



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., trece de enero de dos mil veintidós

Referencia:	Verbal - PERTENENCIA por PRESCRIPCION ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO No. 2019-00051
Demandantes:	MARÍA LUISA ARIAS DE LESMES y LUZ MARINA CASAS PEÑA
Demandado:	ÁLVARO GUACANEME ROJAS y JULIO CESAR AUGUSTO LOZADA VARGAS y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto.
Asunto:	Sentencia complementaria

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 287 del Código General del Proceso, se procede a adicionar la sentencia proferida el 23 de febrero del presente año, conforme a solicitud hecha por la apoderada judicial de la parte demandante, en escrito que antecede.

ANTECEDENTES

Mediante sentencia escrita de fecha 23 de febrero de 2021, se declaró que las aquí demandantes señoras **MARÍA LUISA ARIAS DE LESMES y LUZ MARINA CASAS PEÑA**, adquirieron el derecho de dominio por la vía de la prescripción extraordinaria sobre los inmuebles ubicados en la carrera 5 No. 164 – 82 Int. 1 y carrera 5 No. 164 – 84 Int. 2, respectivamente, junto con sus mejoras y anexidades, cuyos linderos corresponden a los descritos en los hechos y pretensiones de la demanda.

La apoderada judicial del extremo actor, solicitó auto aclaratorio en el que se cite el número del título antecedente (escritura pública), el área y linderos del folio de mayor extensión, así como el área y linderos de los folios que se pretende abrir, teniendo en cuenta las causales de inadmisión indicadas en la nota devolutiva realizadas por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva, comoquiera que dicha información fue aportada al plenario con el dictamen pericial adjunto con el escrito de demanda.

CONSIDERACIONES

El artículo 287 del Código General del Proceso, establece las causales de adición de las providencias, por lo que el juez deberá rechazar de plano las solicitudes que al respecto se funden en argumentos distintos de las señaladas en dicha norma.

Ahora bien, para resolver el presente asunto se debe citar de forma expresa el referido artículo del Código General del Proceso, que a su tenor señala:

“Artículo 287. Adición.

Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”

Caso concreto

En la sentencia del 23 de febrero de 2021 (fls. 339 al 362), proferido por este Despacho, se consideró:

“RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR que la señora **MARÍA LUISA ARIAS DE LESMES** identificada con la cedula de ciudadanía número 24.232.816 de las condiciones civiles conocidas en autos, ha adquirido el derecho de dominio por la vía de la **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**, sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 5 No. 164-82 INTERIOR 1**, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-740252** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, juntos con sus mejoras, anexidades, cuyos linderos corresponden a los descritos en los hechos y pretensiones de la demanda de demás características que lo identifican, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

SEGUNDO: DECLARAR que la señora **LUZ MARINA CASAS** identificada con la cedula de ciudadanía número 52.415.491 de las condiciones civiles conocidas en autos, ha adquirido el derecho de dominio por la vía de la **PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**, sobre el inmueble ubicado en la **CARRERA 5 No. 164-84 INTERIOR 2**, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-740252** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, juntos con sus mejoras, anexidades, cuyos linderos corresponden a los descritos en los hechos y pretensiones de la demanda de demás características que lo identifican, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

TERCERO: ORDENAR que se oficie a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá, para que inscriba esta sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-74025**, con soporte en el cual le abrirá el folio individual – con las anotaciones de antecedentes respectivas-, a los predios cuya usucapión se declaró a favor de las demandantes. Compúlsese a costa de la parte interesada copia autentica de esta decisión, para tales efectos.

CUARTO: ORDENAR la cancelación de la inscripción de la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria. Ofíciase.

QUINTO: Sin condena en costas”.

Ahora bien, en relación con la exigencia del artículo 287 del C.G.P, el Despacho encuentra la procedencia de la adición de la parte resolutive de la sentencia del 23 de febrero 2021, toda vez que en dicha providencia se omitió indicar que los linderos corresponden también a los descritos de forma explícita, en el dictamen pericial allegado al plenario con el escrito de demanda.

En vista de lo anterior, procede el Despacho a adicionar los numerales primero y segundo de la parte resolutive de la mentada sentencia, en lo que refiere a que los linderos del inmueble objeto de usucapión, se encuentra discriminados de forma detallada en el dictamen pericial aportado con el escrito de demandatorio, por el extremo actor.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: COMPLEMENTAR la sentencia del 23 de febrero de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ADICIONAR los numerales primero y segundo de la parte resolutive de la mentada providencia, en el sentido de indicar que cuyos linderos corresponden a los descritos en los hechos, pretensiones y dictamen pericial obrante a folios 208 a 210 del escrito de demanda, y demás características que lo identifican.

TERCERO: Como consecuencia de lo anterior, por secretaria procédase a elaborar oficio actualizado y dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte, en los términos solicitados por la parte demandante. Ofíciase.

CUARTO: Hecha la anterior adición, el contenido del mencionado proveído se mantiene en su integridad.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 001 Hoy 14 de enero de 2022.

La Secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2019-00051

KMM