

Señor

JUEZ DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

Ref.: Proceso Ejecutivo

RADICADO No. 110014003018 2020-00453-00
DEMANDANTE: IMPOSEG INDUSTRIAL LTDA.
DEMANDADOS: CENTRO DE GERENCIAMIENTO DE RESIDUOS
DOÑA JUANA S.A. ESP CGR S.A.

ASUNTO: RECURSO REPOSICIÓN EN SUBSIDIO RECURSO
APELACIÓN
DEMANDA ACUMULADA

HECTOR JULIO FLÓREZ PÉREZ, mayor y vecino de la Ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de Apoderado especial de la sociedad Demandante en la Demanda Acumulada **MAQUICONSTRUCCIONES S.A.S.**, estando en tiempo hábil, respetuosamente manifiesto a al señor Juez que por medio del presente escrito interpongo recurso de reposición y en subsidio recurso de apelación, contra el Auto de fecha 12 de agosto del año 2021 y notificada mediante Estado del día 13 de agosto de 2021, por medio del cual se "**NIEGA EL MANDAMIENTO DE PAGO**", de la Demanda Acumulada; recurso que fundamentamos de la siguiente manera para que se sirva reponer el Auto recurrido y Librar Mandamiento de Pago por las sumas enunciadas en el libelo demandatorio.

CONSIDERACIONES

Constituyen argumentos para el recurrente, los siguientes

1. Manifiesta el señor Juez en su Auto de fecha 12 de agosto de 2021, que "Revisado el documento base de la acción, advierte el Despacho que no cumple con el lleno de los presupuestos del art. 422 del C.G. del P.". En efecto, se observa que la pretendida factura allegada al expediente y mediante la cual se busca el cobro ejecutivo, es una autenticada, no pudiéndose entonces ejercer la demandante el derecho literal y autónomo que en ella se incorpora, pues si bien es cierto el Decreto 806 permite que las demandas sean presentadas en copias, también lo es que en tratándose de obligaciones contenidas en títulos valores, su ejecución únicamente puede obtenerse con la presentación del instrumento original, según lo establece el artículo 246 del C.G. del P., el cual debe interpretarse armónicamente con el artículo 624 del C.Co., cuando dispone que el ejercicio del derecho consignado en el título valor requiere la exhibición del mismo."

Respecto a lo anterior tendremos no menos que decir que no le asiste razón al Juez de Primera Instancia por lo siguiente: El Título o Documento base de la acción es el **CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE CGR DOÑA JUANA S.A. ESP. y MAQUICONSTRUCCIONES S.A.S., de fecha febrero 18 del año 2019** que se pretende hacer valer como *Título base de Ejecución*, y el cual está *debidamente autenticado* conforme las prescripciones legales contenidas en nuestro Estatuto Procesal Civil (artículo 243, 244, 245 y 246 del C.G. del P., que señalan el valor probatorio que le asiste a las copias auténticas);

lo que comprueba que el documento (Contrato de Transacción) cumple con el lleno de requisitos de Ley para ser considerado como Título Ejecutivo, y así lo ha expresado la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil -, en reiteradas oportunidades, a saber:

"CSJ., Cas. Civil Sent. 069 de 2008 (...). De acuerdo con el artículo 252 del Código de Procedimiento Civil" es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito o firmado. El documento público se presume auténtico, mientras no se compruebe lo contrario mediante tacha de falsedad (...) el documento privado es auténtico en los siguientes casos (...) 1. Si ha sido reconocido ante el juez o notario, o si judicialmente se ordenó tenerlo por reconocido (...) 3. Si habiéndose aportado a un proceso y afirmado estar suscrito, o haber sido manuscrito por la parte contra quien se opone (...).

A su vez el artículo 254 ibídem dispone que "las copias tendrán el mismo valor probatorio del original, en los siguientes casos (...) 2. Cuando sean autenticadas por notario, (...), o secretario de oficina judicial, previa orden del juez, donde se encuentre el original o una copia autenticada". (Negritas fuera del Texto Original.

Conforme a lo anterior; se puede apreciar que el documento aportado como Título Ejecutivo (**CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE CGR DOÑA JUANA S.A. ESP. y MAQUICONSTRUCCIONES S.A.S., de fecha febrero 18 del año 2019**) lleva el sello impreso por la Notaría, la firma del Notario, y el original reposa en poder del ejecutante para ser exhibido cuando así lo estime el juzgado; lo que comprueba que el documento (Contrato de Transacción) cumple con el lleno de requisitos de Ley para ser considerado como Título Ejecutivo.

La Factura a que hace referencia el Despacho, es la que dio origen al que se celebrara el **CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE CGR DOÑA JUANA S.A. ESP. y MAQUICONSTRUCCIONES S.A.S., de fecha febrero 18 del año 2019** documento que es el Título base de la ejecución de conformidad con lo establecido en el artículo 422 del C.G.P.

Por todo lo anterior es que no entiende el suscrito, que existiendo suficiente material probatorio, el Juez de primera Instancia no hubiere proferido el Auto que Libra Mandamiento de Pago conforme a las prescripciones legales enunciadas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos lo preceptuado en los artículos artículo 243, 244, 245, 246, 318 y ss., 422 y siguientes del Código General del Proceso.

PRUEBAS

Ruego tener como tales las actuaciones surtidas en el transcurso del proceso y en especial el **CONTRATO DE TRANSACCIÓN SUSCRITO ENTRE CGR DOÑA JUANA S.A. ESP. y MAQUICONSTRUCCIONES S.A.S., de fecha febrero 18 del año 2019** documento que es el Título base de la ejecución de conformidad con lo establecido en el artículo 422 del C.G.P., documental que se anexa al libelo demandatorio, las cuales se evidencia que le asiste derecho al demandado para que se libre Mandamiento de Pago en su favor.

Cordialmente.

HECTOR JULIO FLÓREZ PÉREZ
C.C. No. 79.129.665 de Fontibón (Btá)
T.P. No. 73.797 del C.S. de la J.

Calle 19 No. 6-68. Oficina 1508 Edificio Ángel. Bogotá D.C. Tel. Cel. 3118458210
Correo Electrónico: hjflorez_asesores@hotmail.com