



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN No.2021-00574

Encontrándose el presente asunto al Despacho y teniendo en cuenta la solicitud que precede, se dispone:

El parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso dispone *“Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien”*.

El anterior precepto normativo permite determinar a toda luz, que la decisión del juzgado se ajusta a la realidad procesal, y a lo resuelto en auto de fecha 24 de marzo de 2022.

A su vez, la circular PCSJC19-28 de fecha 30 de diciembre del 2019 emanada por la presidencia del Consejo Superior de la Judicatura dispuso *“La Ley 1955 de 25 de mayo de 2019, artículo 336, derogó expresamente el artículo 167 de la Ley 769 de 2002, que establecía en la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial la facultad de autorizar el registro de parqueaderos a los que debían llevarse los vehículos inmovilizados por orden judicial. En consecuencia, se debe dar aplicación al parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso que dispone: “Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien”*.

Así las cosas, se concluye que el despacho no incurrió en yerro alguno al momento de decretar la aprehensión y secuestro del vehículo en los términos ordenados.

No obstante, a lo anterior, se deberá tener en cuenta que para la ciudad Cundinamarca no se cuenta con inspector de tránsito que pueda adelantar la diligencia de aprehensión y secuestro del vehículo, y a efectos de no generar un traumatismo en el desarrollo de la medida cautelar y que la misma se pueda consumir de forma efectiva, se ordenará previamente la aprehensión del vehículo, y cuando se encuentre acreditada su captura se ordenada su posterior secuestro.

Respecto a la citación que se efectuara al acreedor prendario, y una vez verificado certificado de tradición y libertad, se observa que conforme a la anotación de prenda el vehículo cuenta con garantía prendaria a favor de

BANCO PICHINCHA S.A., y no Banco de Occidente como se indicó en la aludida providencia, y como quiera que el acreedor prendario en este asunto es el mismo demandante, no hay necesidad de efectuar citación alguna.

Como consecuencia de lo anterior, y sin lugar a otras consideraciones, se dejará sin valor ni efectos la providencia de fecha 24 de marzo de 2022, y se ordenará la aprehensión previamente del vehículo objeto de medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

I. Resuelve:

PRIMEO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO el auto de fecha **24 DE MARZO DE 2022**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR la **APREHENSION** del vehículo de placa **IFU248** de propiedad del demandado **JULIO CESAR ORTEGA CASTILLO**.

Para tal fin ofíciase a la **POLICIA NACIONAL SIJIN – SECCIÓN AUTOMOTORES**, informándole que debe ponerlo a disposición de esta sede judicial el vehículo, Ofíciase.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO No. 040 HOY 24 de junio del 2022</p> <p>La secretaria</p> <div></div> <p>LUISA FERNANDA LOZANO LINARES</p>
--

LFLL

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga

Juez

Juzgado Municipal

Civil 018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5132b58e3560e87951ff15e165ad494ca3b650405ccc617de83b1e123014121c**

Documento generado en 23/06/2022 11:34:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Cra. 10 No. 14 - 33 Piso 7 de Bogotá D.C. – Telefax (1)284 5520
J18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

CONSTANCIA SECERTARIAL

Se deja constancia que por un error involuntario la providencia de fecha **23 de junio del 2022** dentro de este asunto, no fue notificada en debida forma.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el artículo 295 del Código General del proceso, se notifica el referido proveído de la siguiente forma:

Se fijándose en el respectivo estado a las 8:00 a.m., por el termino legal de un (01) día desfijándose el mismo a las 5:00 p.m.

ESTADO No **43**

FECHA DEL AUTO: **23 de junio del 2022.**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: **06 DE JULIO DEL 2022.**

Atentamente,



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES
Secretaria.

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a37c3feab4921d9de3e7d773cf7728c2f9d6b9429d6df6693418ab271e87d73**

Documento generado en 05/07/2022 04:30:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>