



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
Bogotá D.C., **DIECISEIS (16) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

RADICACIÓN No.2021-00395

Encontrándose el proceso al Despacho a efectos de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** presentado por la parte demandada en contra del auto de data 08 de febrero del 2022 mediante el cual se pretende *“PRIMERO: Se revoque el auto de fecha ocho (08) de febrero de 2022 y ORDENE a la entidad bancaria ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A, realizar una liquidación de crédito actualizada de conformidad a los abonos a capital efectuados por mi prohijada y con los montos del capital y sus respectivos intereses. SEGUNDO: De forma subsidiaria solicito que de oficio se ejerza por el juzgado, el debido control de legalidad conforme en lo previsto en el Art 132 del CGP”*, se advierte de entrada, y sin un mayor despliegue considerativo que la providencia objeto de alzada se mantendrá, por las razones que se pasan a exponer a continuación, veamos:

El numeral segundo del artículo 446 del Código General del Proceso dispone *“De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada”*.

El anterior precepto normativo determina sin interpretaciones desiguales, que para formular objeciones a la liquidación de crédito que presenta alguna de las partes deberá acompañar una liquidación alterna en la que se reseñen puntualmente los errores.

Frente a la oposición que presentara el Dr. JOSÉ FEDERICO ABELLO DONCEL el pasado 2 de diciembre de 2011 de la liquidación crédito que se fijó en lista de traslados por parte de la secretaria del Juzgado, en su escrito se tiene, que el censor no presenta una liquidación de crédito alterna como ordena la norma procesal reseñada, por el contrario relaciona los pagos efectuados por la demandada; y el recurrente debió presentar la respectiva liquidación de crédito incluyendo las sumas de dinero que indica que se canceló y que no se incluyeron, situación esta última que no tuvo ocurrencia dentro del escrito de oposición a la liquidación de crédito (numeral 25 proceso virtual).

Con ocasión a que la objeción debe prosperar *“toda vez que demuestra la existencia de abonos a capital efectuados por mi prohijada ya que si bien no se presentó una liquidación de crédito alternativa, es de vital importancia que su ilustre señoría no rechace de plano la oposición objeto del presente recurso, si no que por lo contrario la tenga en cuenta, puesto que el histórico de pago anexo permite evidenciar la existencia de abonos al capital adeudado, donde se demuestra que la liquidación de crédito aportada no se ajusta a la realidad del estado de cuenta actual de la obligación y en pro de la justicia, deberán ser tenidos en cuenta por su honorable despacho, con el fin de evitar causar un perjuicio irremediable a mi*

prohijada” son asuntos al momento en que el Despacho apruebe la respectiva liquidación de crédito, sea presentada por las partes o las que se haga de manera oficiosa, nótese que para llegar a una aprobación de liquidación de crédito el Despacho efectuó requerimiento previo para poder establecer los pagos que aparecen reflejados en el trámite.

Así las cosas, se concluye que el despacho no incurrió en yerro alguno al momento de rechazar la objeción presentada, puesto que la misma, no cumple con los requisitos de rigor para resolver sobre la misma, como quedó plasmado en líneas anteriores.

Como consecuencia de lo anterior, y sin lugar a otras consideraciones, se mantendrá la providencia objeto de censura.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

I. Resuelve:

MANTENER el auto de fecha **08 DE FEBRERO DEL 2022**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ (02)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO No. **38 HOY 17 DE JUNIO DE 2022**
La secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

LFLL

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **674d68940209e6eac9c3b8bfac9f014543fae52706b0dc7159155e74770c04de**

Documento generado en 16/06/2022 01:22:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>