



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., dos de junio de dos mil veintidós

Procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda frente al recurso de reposición en subsidio de apelación, impetrado el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha 29 de marzo de 2022, mediante el cual convoca audiencia y decreta pruebas en este asunto y se negó la referida a exhibición de documentos.

La mencionada impugnación se fundamentó básicamente en que, al momento de solicitar la prueba en mención, se hizo referencia a los hechos que se pretenden demostrar con la misma (la responsabilidad de la demanda en los procedimientos realizados para llevar a cabo la investigación), haciéndose una reflexión extensa de que dichos documentos se encontraban en poder de la demandada, cumpliéndose con todos los parámetros para su decreto.

En vista de lo anterior, solicitó se revoque la decisión reprochada o en su defecto se conceda la alzada.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición tiene como única finalidad que el Juez o magistrado que profirió el auto, lo revoque o modifique cuando este ha incurrido en yerro, que afecta a unas de las partes en su decisión.

En tal sentido, y sin un mayor despliegue considerativo se ha de mantener el auto objeto de censura, por las razones que se a exponer a continuación, veamos:

Los arts. 266 del C.G. del P., concordante con el art. 167 ib ídem, nos brindan las pautas necesarias para el decreto de la prueba solicitada, los cuales rezan:

“Artículo 266. Trámite de la exhibición. *Quien pida la exhibición expresará los hechos que pretende demostrar y deberá afirmar que el documento o la cosa se encuentran en poder de la persona llamada a exhibirlos, su clase y la relación que tenga con aquellos hechos. Si la solicitud reúne los anteriores requisitos el juez ordenará que se realice la exhibición en la respectiva audiencia y señalará la forma en que deba hacerse.*

Cuando la persona a quien se ordena la exhibición sea un tercero, el auto respectivo se le notificará por aviso.

Presentado el documento el juez lo hará transcribir o reproducir, a menos que quien lo exhiba permita que se incorpore al expediente. De la misma manera procederá cuando se exhiba espontáneamente un documento. Si se trata de cosa distinta de documento el juez ordenará elaborar una representación física mediante fotografías, videograbación o cualquier otro medio idóneo.”

“Artículo 167. Carga de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

(...)”

En ese orden de ideas, este despacho judicial mediante proveído de fecha 29 de marzo del 2022, una vez cumplidas las etapas procesales correspondientes, convocó a audiencia de que trata el art. 372 de nuestro código procedimental, decretando las pruebas solicitadas por los extremos de la Litis, negándose la referente a la exhibición de documentos pedida por el gestor judicial de la actora, en escrito obrante en el numeral 14 del expediente digital, por no cumplir con los presupuestos de los artículos anteriormente transcritos, como se puede observar en la siguiente imagen:

PRUEBAS

DOCUMENTALES

1. Copia de la tutela para aclarar que la tutela fue presentada para que contestaran el derecho de petición, no para que reintegren el dinero.

EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS

Solicito que de acuerdo a lo establecido en el art 265 y SS del código general del proceso solicito al demandado: **i)** exhiba el registro de la totalidad de las llamadas realizadas por el banco, call center o área encargada para tal efecto de los días 15 al 20 de febrero de 2021, a cualquier número de teléfono registrados por la titular, **ii)** que informe la dirección IP a través de la cual la demandante ingresaba habitualmente al portal virtual, aplicación o página con contraseña y usuario., **iii)** informe el estado de investigación de las cuentas a las cuales se enviaron las transacciones o transferencias, aportando los documentos que fueron aportados por los cuentahabientes para la apertura de las mismas a efectos de probar quiénes eran las personas que recibieron el dinero, **iv)** qué documentos sirvieron de soporte para aperturar las cuentas, los controles adoptadas para esas cuentas, si dichas personas fueron objeto de suplantación, **v)** informe qué mecanismos de seguridad adoptó el banco por la situación presentada con cada cuentahabiente **vi)** que nos indiquen a dónde pertenecen las direcciones IP de las cuales se solicitó la inscripción de las cuentas y se realizaron las transferencias **vii)** que aporte un estado de cuenta de los movimientos diarios realizados durante la vigencia de toda la cuenta de la demandante.

A efectos de probar la responsabilidad de la demanda en los procedimientos realizados para llevar a cabo la investigación

1. Solicito al despacho se SIRVA A OFICIAR con destino a la EMPRESA DE TELEFONÍA MÓVIL O FIJA de la demandante, a efectos de:

- CERTIFICAR el registro de llamadas entrantes y salientes para los días 16 al 20 de febrero de 2020, correspondientes al abonado telefónico No 3005943260.
- APORTAR audio de las llamadas entrantes registradas los días 16 al 20 de febrero de 2020 al número telefónico No 3005943260.

Lo anterior permite concluir que no existe un yerro por parte del Juzgado que amerite la revocatoria de la decisión que es objeto de desconcierto por parte del togado actor, por no haberse solicitado en debida forma, la prueba objeto de discusión.

No obstante lo anterior, el Despacho procederá a adecuar y adicionar el acápite de pruebas del auto objeto de censura, en el sentido de negar mantener la negativa de **Exhibición de Documentos**, respecto de los literales i), ii) y vi) de la mentada prueba por no cumplir los presupuestos del art. 266 del C.G. del P., concordante con el art. 167 del C.G. del P., ordenándose oficiar a la parte demandada para que allegue la información solicitada en los literales iii), iv), v), y vii) del citado escrito.

En lo referente a la solicitud de oficios con destino a la empresa de telefonía móvil o fija de la demandante, el Despacho conforme a lo señalado en el inciso 2° del artículo 173 ib ídem, **RECHAZA** la misma, teniendo en cuenta que dicha información pudo haber sido solicitada directamente o por medio de derecho de petición, ante dicho ente.

Frente a la solicitud de alzada, y toda vez que la decisión objeto de reparo se encuentra dentro de la causal prevista en el numeral 3° del artículo 321 del Código General del Proceso, y teniendo en cuenta que el Despacho procedió en los términos del párrafo del artículo 370 ib ídem que reza *“Cuando se advierta que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, el juez de oficio o a petición de parte, decretará las pruebas en el auto que fija fecha y hora para ella, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373. En este evento, en esa única audiencia se proferirá la sentencia, de conformidad con las reglas previstas en el numeral 5 del referido artículo 373.”* se concede la apelación en el efecto **DEVOLUTIVO**.

Para que surta efecto el recurso de apelación, a costa del recurrente, deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días de todo el expediente, so pena de ser declarado desierto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el AUTO de fecha 29 de marzo de 2022, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

SEGUNDO: MODIFICAR y ADICIONAR el inciso 4° del acapite de pruebas de la parte demandante de la siguiente manera:

- **Exhibición de Documentos:** Comoquiera que no se cumplen los presupuestos del art. 266 del C.G. del P., concordante con el art. 167 del C.G. del P., se niega la solicitud de exhibición de documentos solicitada en los literales i), ii) y vi) del escrito obrante en el numeral 14 del expediente digital.
- **Oficios:** Al BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en los términos solicitados en Los literales iii), iv), v), y vii), del escrito obrante en el numeral 14 del expediente digital.
- **RECHAZAR** la prueba de oficios con destino a la empresa de telefonía móvil o fija de la demandante, conforme a lo señalado en el inciso 2° del artículo 173 ib ídem, teniendo en cuenta que dicha información pudo haber sido solicitada directamente o por medio de derecho de petición, ante dicho ente.


TERCERO: CONCEDER el recurso de **APELACIÓN EN EL EFECTO DEVOLUTIVO**.

Para que surta efecto el recurso de alzada, a costa del recurrente, deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días de todo el expediente, so pena de ser declarado desierto, para lo cual deberá tener en cuenta el acuerdo PCSJA21-11830 de fecha 17 de agosto de 2021 emanado por la presidencia del Consejo Superior de la Judicatura respecto a los valores que debe acreditar a través del correo electrónico del Juzgado mediante la consignación del respectivo arancel judicial.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación
en ESTADO No. 035 Hoy 03 de junio de 2022.
La Secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2021-00791
KMM

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f35fb8853e27a10bf925b55703aaa78732eb571ffb17de3cb9d248869e91b985**
Documento generado en 02/06/2022 10:47:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>