

ABOGADO
JOSE MAURICIO ALDANA TORRES
T.P. 241.822 C.S.J.

Señor

JUZGADO DIECIOCHO (18º) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C

E.

S.

D.

PROCESO: PROCESO DIVISORIO

RADICADO: No 2017-1372

JOSE MAURICIO ALDANA TORRES, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.511.628 expedida en, Bogotá, en mi condición de apoderado de la parte demandada, respetuosamente me permito interponer ante su Despacho recurso de reposición contra el auto de fechas 3 de junio del 2022, por medio del cual se negó el recurso de apelación contra la providencia del 22 de marzo del mismo año.

PETICIÓN

Solicito, Señor Juez, revocar el auto de fecha 3 de junio del 2022, mediante el cual el JUEZ negó el recurso de apelación contra la providencia del 22 de marzo de 2022 y en su lugar concede el recurso de apelación contra la mencionada providencia. De manera subsidiaria, en caso de proseguir el mismo criterio y no concederse el recurso de apelación solicito a su Despacho expedir, con destino al Juzgado dl Circuito de Bogotá, copia de la providencia impugnada para efectos del trámite del recurso de hecho o queja.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

Me permito sustentar el recurso con base en las siguientes consideraciones:

De acuerdo al auto del 23 de marzo del 2022, donde no establece el error del auto del 10 de noviembre del 2021, y menos si se modifica o queda sin efecto jurídico y cual auto queda en firme. Además, la falencia que se puso de presente, donde no se nos permitió pagar las expensas para continuar el recurso de apelación, con la excusa que el expediente se enviaría por correo electrónico, de acuerdo a las disposiciones por la pandemia, la sorpresa al ver que el JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL, emite el auto del 10 de noviembre “Conforme al informe secretarial que antecede, y de acuerdo a lo dispuesto en artículo 324 del C. G. del P., se declara desierto el recurso de queja interpuesto por la parte demandante contra el proveído de fecha 1 de julio de 2021”, este auto no corresponde en nada a la realidad del proceso como lo puse presente en varias ocasiones, recurso que se interpuso fue el incidente de nulidad por la parte demandada..

En este auto en nada se pronuncia JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL las razones por las cuales no se nos permitió pagar las copias, menos iniciar la investigación interna quien dio esa orden, en detrimento de los intereses de la parte demandando, y no permitir el derecho a la segunda instancia, o lo que es lo mismo, no pueden ser ilimitados y menos arbitrarios, porque ello constituye un abuso del derecho de litigar.



ABOGADO
JOSE MAURICIO ALDANA TORRES
T.P. 241.822 C.S.J.

En armonía con lo que establece el Código General del Proceso en su artículo 318 y 319, se interponen los recursos de reposición y subsidio de apelación ya que está siendo afectado todos los derechos de la parte demandada y sin ninguna explicación negarle el derecho a la segunda instancia.

El derecho de la segunda instancia de este proceso, se permita pagar las expensas para continuar por la apelación del incidente de nulidad, siempre se han realizado todas y cada una de las actuaciones y peticiones que el JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL, ha requerido, y en momento que se nos requirió para pagar los copias del expediente, ingresamos al juzgado y se nos informó que no debíamos pagar, ya que el expediente se enviaría por correo electrónico cumpliendo lo ordenado después de la pandemia, y de buena fe confiamos con lo que nos informaban verbalmente en la baranda del JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL.

Debemos tener en cuenta los siguientes hechos:

El Juzgado en auto del 10 de noviembre del 2021, “Conforme al informe secretarial que antecede, y de acuerdo a lo dispuesto en artículo 324 del C. G. del P., se declara desierto el recurso de queja interpuesto por la parte demandante contra el proveído de fecha 1 de julio de 2021”, y nunca fue dejado sin efecto esta auto que no corresponde a la realidad, donde la parte es la demandada y es un incidente de nulidad, además en ningún momento se nos permito pagar las copias, según el funcionario que por la pandemia se enviar por correo electrónico el expediente al superior.

El JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL, nunca dejó sin efecto el auto del 10 de noviembre del 2021, que no correspondía a la realidad de la etapa procesal proceso

De igual manera y de acuerdo al artículo 42 del Código General del proceso determina que son deberes del juez según numeral: 3o “prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este Código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal”. Adicional a esta prescripción jurídica obligatoria para todos los jueces el numeral 5º del mismo artículo ratifica lo anterior “adoptar las medidas autorizadas en este Código para SANEAR los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el Litis consorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia”.

Lo anterior es base para que no sean de buen recibo de parte nuestra, las extrañas respuestas citadas por el Juzgado 18 civil Municipal, donde manifiesta con ello interpretar de manera improcedente e ilegal los deberes equivocados de los jueces como lo hemos mencionado están acordes con la ley debidamente citada.

Por todo lo anterior solicitamos al señor Juez que la petición de pagar y se permita continuar con la apelación del incidente de nulidad, realizada por la parte demandada, se revoque los autos de fecha 10 de noviembre del 2021 y el auto del 23 marzo del 2022, mediante los cuales no corresponden.



ABOGADO
JOSE MAURICIO ALDANA TORRES
T.P. 241.822 C.S.J.

No entendemos, porque sin ninguna razón el Juzgado no permitió el recurso de apelación, ya que la mencionada providencia puede ser objeto de recurso de apelación; recurso que no puede ser negado por el juez de segunda instancia, razón por la cual se impetra el recurso de reposición contra el auto que negó la apelación y en subsidio se solicita la expedición de la copia de las providencias impugnadas para efectos del trámite del recurso de queja ante la segunda instancia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado en los Artículos 352 y 353 del Código General del Proceso, en concordancia con los Artículos 447 y 461 del mismo Código General del Proceso.

PRUEBAS

Solicito tener como tales la actuación surtida en el proceso divisorio, en especial los autos de fecha del 10 de noviembre del 2021, 23 de marzo de 2022 y 3 de junio del 2022.

ANEXOS

Me permito anexar copia del presente escrito para archivo del juzgado.

COMPETENCIA

Por encontrarse Usted conociendo del proceso ejecutivo en referencia, es competente para conocer del recurso de reposición interpuesto. Para conocer del recurso de queja es competente la Juzgado Civil del Circuito de Bogotá, a la cual deberá remitírsele copia de la providencia impugnada.

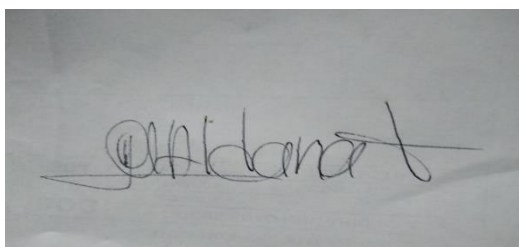
NOTIFICACIONES

El suscrito en la Secretaría del Juzgado, o la carrera 6 N° 11-54 oficina 703 en la ciudad.

Mi poderdante y la ejecutante en las direcciones aportadas en la demanda.

Del Señor Juez,

Atentamente,



JOSE MAURICIO ALDANA TORRES
C.C. 79.511.628 de Bogotá.
T.P. 241.822 del C.S. de la J.
Apoderado

Carrera 6 N° 11-54, Oficina 703;Email: asesorjuridicoaldanatorres@gmail.com, BOGOTA
D.C. Telefonos 3108584597-3184271744

