



ANA ISABEL VANEGAS LANCHEROS  
ABOGADA

Señores

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

**j18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

E. S. D.

Ref.: 11001400301820020179200

De: LUIS FERNANDO FORERO RODRIGUEZ

Contra: LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA

**RECLAMACIÓN DE DEPÓSITOS JUDICIALES SUSCEPTIBLES A PRESCRIBIR**

Obrando como apoderada del señor **LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA**, dentro de la solicitud de la referencia, y estando dentro del término legal me permito interponer **RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION** contra el auto de fecha 10 de mayo de 2022 en estado del 11 de mayo de 2022, bajo los siguientes argumentos e inconformidades:

**i. Antecedentes de la actuación judicial**

El auto atacado menciona en el numeral 2 que, niega la petición de la suscrita por cuanto existe un embargo de remanentes provenientes del Juzgado 2 Civil Municipal de Bogotá.

Al constatar el expediente en físico en la sede del Despacho judicial se evidencia que el proceso al cual refiere el auto atacado hace referencia al Ejecutivo de EDUARDO ANTONIO ESPINOSA Vs. LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA, radicado No. 1999-02565.

**ii. Motivos de la inconformidad**

El apoderado de la ejecutante -LUISA PAEZ -, solicitó el embargo de los remanentes y/o bienes que por cualquier cosa se llegasen a desembargar de propiedad del ejecutado - LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA-, dentro del proceso EDUARDO ANTONIO ESPINOSA Vs. LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA, radicado No. 1999-02565, que se tramitó en el Juzgado 2 Civil Municipal de Bogotá (fl 6 Cd2) medida que fue acatada por dicho despacho judicial mediante Oficio 1986 (fl 7 cd 2).

Adicionalmente dentro del expediente se puede constatar que, mediante oficio 1379 del 18 de mayo de 2004 el Juzgado 2 Civil Municipal informó a este Despacho judicial que el proceso allí tramitado había terminado y que, los bienes habían quedado a disposición del Juzgado 31 Civil Municipal de Bogotá - Ejecutivo de CARMEN ROSA GUERRERO VARGAS vs. LUIS ARTURO VALDERRAMA y otros) - pues dicho despacho judicial con antelación había solicitado remanentes (fl 10 Cd2), proceso que también se encuentra terminado, dando paso a que en el proceso de la referencia se ejecutaran las medidas cautelares respectivas, pues no habían limitaciones de otros despachos judiciales que así lo impidieran.

Por lo anterior y tal como se puede verificar, una vez levantadas las medidas cautelares ordenadas tanto por el Juzgado 2 Civil Municipal de Bogotá como por el Juzgado 31 Civil Municipal de Bogotá (anotaciones 8, 9, 10 y 11 del Folio de matrícula inmobiliaria obrante en el expediente) dentro del proceso de la referencia se embargó, secuestró y remató el inmueble de propiedad del demandado LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA.

Es decir, quien solicitó los remanentes fue el Juzgado 18 Civil Municipal al Juzgado 2 Civil Municipal y no viceversa, pues el proceso de la referencia nunca recibió órdenes de embargos de remanentes de algún despacho judicial, es por esto que se dio vía libre al trámite de ejecución por las sumas



**ANA ISABEL VANEGAS LANCHEROS**  
**ABOGADA**

de dinero adeudadas por mi poderdante en aquel entonces, culminando con la adjudicación en remate del bien inmueble de mi representado.

Incluso dentro del expediente se tramitó una regulación de honorarios iniciado por el apoderado de la ejecutante quien a su vez como medida cautelar solicitó el embargo de las sumas que aquella llegase a percibir dentro del proceso referenciado, proceso que terminó con el pago de dicha obligación.

En el expediente de la referencia obra el depósito judicial inicialmente constituido por la parte ejecutante (producto del saldo del remate del bien inmueble que era de propiedad de mi representado) y el cual es parte del inventario de depósitos judiciales susceptibles a prescribir publicado por la Rama Judicial en el año 2021 y cuya información coincide y se relacionó de la siguiente manera:

Tipo Depósito:	No Reclamado
Número Depósito:	400100003188478
Valor Depósito:	\$24.039.112,00
Fecha Elaboración:	07/03/2011

En conclusión, no es dable entender las razones que dieron lugar al auto atacado, resaltando que al consultar el expediente no obra orden de embargo de remanentes por parte del Juzgado 2 Civil Municipal de Bogotá, y mucho menos prueba alguna sobre la entrega, reclamo y pago de dicho depósito judicial por parte de mi poderdante o de la apoderada de este en aquel entonces, y mal haría el Despacho mantener incólume la afirmación realizada en el auto atacado, desconociendo así la realidad procesal.

### iii. **Petición**

Con fundamento en lo antes expuesto solicito, Señor Juez, REVOCAR el auto de fecha 10 de mayo de 2022, mediante el cual decidió NO ACCEDER a la solicitud presentada por la suscrita como apoderada del señor LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA, tendiente a la Reclamación de Depósitos Judiciales Susceptibles a Prescribir.

En caso de no acceder a lo peticionado sírvase conceder el recurso de alzada interpuesto ante el superior.

#### **Anexo:**

- Consulta de procesos sistema judicial siglo XXI, donde consta en estado de los procesos tramitados tanto por el Juzgado 2 Civil Municipal de Bogotá como por el Juzgado 31 Civil Municipal de Bogotá, y donde se evidencia que en la actualidad se encuentran terminados.

Cordialmente,

**ANA ISABEL VANEGAS LANCHEROS**  
CC 1.010.166.987 de Bogotá D.C  
T.P No. 357.240 del C.S de la J



Fecha de Consulta : Lunes, 16 de Mayo de 2022 - 02:38:51 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001400303120010021800

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA(CRA 10)

#### Datos del Proceso

##### Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
031 Juzgado Municipal - CIVIL	ANGELA MARIA MOLINA PALACIO

##### Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Archivo

##### Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- CARMEN ROSA GUERRERO VARGAS	- HUGO ALBERTO MORENO VALDERRAMA - LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA - ROSANA MORENO VALDERRAMA

##### Contenido de Radicación

Contenido
LETRA DE CAMBIO

#### Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
26 Jul 2013	ARCHIVO DEFINITIVO	PAQUETE 72 TERMINADOS 2013			26 Jul 2013
03 Feb 2012	CONSTANCIA SECRETARIAL	EXPEFIENTE PERMANECE GAVETA PROCESOS TERMINADOS DESARCHIVADOS.			03 Feb 2012
14 Dec 2005	ARCHIVO DEFINITIVO	PAQUETE 43 DE PROCESOS TERMINADOS DEL AÑO 2005			14 Dec 2005
10 Oct 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 10/10/2005 A LAS 18:11:13.	12 Oct 2005	12 Oct 2005	10 Oct 2005
10 Oct 2005	AUTO ORDENA OFICIAR				10 Oct 2005
07 Oct 2005	AL DESPACHO				07 Oct 2005
18 Jul 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 18/07/2005 A LAS 09:09:22.	21 Jul 2005	21 Jul 2005	18 Jul 2005
18 Jul 2005	AUTO ORDENA OFICIAR				18 Jul 2005
15 Jul 2005	AL DESPACHO				15 Jul 2005
22 Jun 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 22/06/2005 A LAS 16:35:20.	24 Jun 2005	24 Jun 2005	22 Jun 2005
22 Jun 2005	AUTO ESTESE A LO DISPUESTO EN AUTO ANTERIOR				22 Jun 2005
21 Jun 2005	AL DESPACHO				21 Jun 2005
17 May 2005	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/05/2005 A LAS 18:29:39.	19 May 2005	19 May 2005	17 May 2005
17 May 2005	AUTO ESTESE A LO DISPUESTO EN AUTO ANTERIOR				17 May 2005

30 Nov 2004	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 30/11/2004 A LAS 10:02:41.	02 Dec 2004	02 Dec 2004	30 Nov 2004
30 Nov 2004	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO				30 Nov 2004
29 Nov 2004	AL DESPACHO				29 Nov 2004
17 Sep 2004	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 17/09/2004 A LAS 10:04:16.	21 Sep 2004	21 Sep 2004	17 Sep 2004
17 Sep 2004	AUTO ORDENA OFICIAR				17 Sep 2004
17 Sep 2004	AL DESPACHO	CON MEMORIAL			17 Sep 2004
17 Sep 2004	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 17/09/2004 A LAS 10:25:19	17 Sep 2004	17 Sep 2004	17 Sep 2004



Fecha de Consulta : Lunes, 16 de Mayo de 2022 - 02:40:49 P.M.

Número de Proceso Consultado: 11001400300219990256500

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA(CRA 10)

#### Datos del Proceso

##### Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
002 Juzgado Municipal - CIVIL	Luis Antonio Beltran Ch

##### Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Archivo

##### Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- EDUARDO ANTONIO ESPINOSA	- LUIS ARTURO MORENO VALDERRAMA

##### Contenido de Radicación

Contenido
LETRA POR \$ 2.200.000.00

#### Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
19 Jul 2005	PROCESO INACTIVO	PAQUETE 4 DE SUSPENSO DE ABRIL DE 2006 EDIFICIO H. MORALES			19 Jul 2005
15 Mar 2005	CAMBIO DE TERMINO	ACTUACIÓN DE CAMBIO DE TERMINO REALIZADA EL 15/03/2005 A LAS 17:24:20VACANCIA JUDICIAL			15 Mar 2005
13 Jan 2005	REACTIVA PROCESO	SE REACTIVA PROCESO HOY 13-01-2005			13 Jan 2005
26 May 2004	OFICIO ELABORADO	OFICIOS DESEMBARGO HAY REAMENTETERMINA PROCESO			26 May 2004
10 May 2004	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 10/05/2004 A LAS 10:20:27.	15 Jun 2004	15 Jun 2004	10 May 2004
10 May 2004	AUTO TERMINA PROCESO POR PAGO	19-04-2004, TERMINA PROCESO (OFICIAR)			10 May 2004
03 May 2004	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/05/2004 A LAS 11:18:30.	05 May 2004	05 May 2004	03 May 2004
03 May 2004	AUTO DE TRÁMITE	29-04-2004, INCORPORA AUTOS COMUNICACION (LETRA)			03 May 2004
28 Apr 2004	AL DESPACHO				28 Apr 2004
18 Dec 2003	AUTO ORDENA EXPEDIR COPIAS	FECHA REAL 27/06/2003 - EXPEDIR COPIAS E INFORMACION - FISCALIA			18 Dec 2003
18 Dec 2003	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 18/12/2003 A LAS 15:00:52	18 Dec 2003	18 Dec 2003	18 Dec 2003