

Señor:
JUEZ 18 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: PROCESO ORDINARIO DE PERTENENCIA No. 11001400301820200023000

DEMANDANTE: LUZ STELLA RAYO ORJUELA

DEMANDADOS: MARIA DE JESUS BAEZ CORREA Y HEREDEROS
INDETERMINADOS DE JORGE DAVID RUBIANO CASAS Y
DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN
CONTRA AUTO DEL 22 DE MARZO DE 2022.**

JUAN DE JESÚS BARAJAS OTERO, identificado como aparece al pie de mi firma obrando en calidad de apoderado Judicial de la demandada MARIA DE JESUS BAEZ CORREA, por medio del presente escrito y estando dentro de los términos estipulados en el Artículo 318 y siguientes del C.G. Proceso, me permito interponer recurso de reposición y en subsidio el de apelación, contra el Auto del 22 de marzo de 2022 proferido por su Despacho en proceso referido y notificado por estado el 23 de marzo de este mismo año, por medio del cual se determina que mediante auto del 15 de junio de 2021 (folio 399) se tuvo por no contestada la demanda, por extemporánea su presentación y no se le decretaron por esta razón las pruebas solicitadas en dicha contestación. Con el objeto de que se revoque por ser ilegal y vulnerar los derechos de defensa, contradicción, el debido proceso, garantías estas constitucionales fundamentales, y en su lugar se tenga por contestada la demanda y se decreten las pruebas solicitadas en la misma, con base en la siguiente sustentación:

OBJETO DE LA IMPUGNACIÓN

1. Se revoque el auto de fecha 22 de marzo de 2022 en la decisión tomada únicamente, en la parte relacionada con mi Representada que dice: "... PARTE DEMANDADA MARIA DE JESUS BAEZ CORREA: téngase en cuenta que en el auto de data 15 de junio 2021 (fl.399) se tuvo por no contestada la demanda, por extemporánea su presentación. ..." proferido por su Despacho y en efecto se tenga por contestada la demanda de mi representada y se decreten las pruebas solicitadas en la misma, por ser la decisión ilegal, al negársele su derechos de contradicción, defensa, al acceso a la administración de justicia y al debido proceso.
2. En el evento que sea desfavorable a mi representada, la decisión que resuelva el recurso de reposición, se me conceda el de apelación ante el Juzgado Civil del Circuito de Bogotá, que corresponda.

SUSTENTACIÓN DE LOS RECURSOS

Respeto, pero no comparto los argumentos que motivan la decisión, objeto de disenso, por las razones que esbozo a continuación:

En primer lugar, quiero llamar la atención al Señor Juez que en auto 20 de mayo de 2.021 numeral 3.- se dice que yo sí contesté la demanda, por eso no me pronuncie en ese momento, sino cuando en este, el Juzgado puntualiza que No contesté la demanda y por eso elevo esta impugnación.

Luego se dice principalmente que: la negativa para tener por no contestada la demanda es porque fue recibida por el Juzgado, en forma extemporánea la presentación.

Pues bien, si bien es cierto, que fue recibida por el Juzgado un minuto después, esto es el día martes, 6 de abril de 2021, 05:01 p.m. COT y luego después de 5:23 y 5:26 los anexos fue porque el sistema no los recibía, dado seguramente por ser muchos los anexos, lo cierto, es que la contestación de la demanda fue remitida antes de las 5: P.M. y en el Juzgado recibida UN (1) minuto después, lo que demuestra que no fue extemporánea y los anexos, luego que el sistema electrónico los recibió en la misma tarde del día 6 de abril de 2021 fecha en que vencía el término para contestar la demanda, este tiempo que pasó después de las 5 p.m. fue por razones de problemas de la conectividad y dificultades para poder enviar los documentos vía virtual ya que se empezó a enviarlos desde las 3.p.m del mismo día y por congestión o inconvenientes en la red no fue posible que lo recibiera el sistema ni en el Juzgado antes, como prueba solicito se tenga en cuenta los registros de ese día que deben estar en el juzgado y que para tal efecto adjunto, en escáner y PDF tomados de mi computador y correo electrónico del cual fueron enviados los documentos contestando la demanda y con las pruebas documentales, copia de la hoja de la rama judicial donde consta la anotación del recibido del memorial de contestación de la demanda de fecha 6 de abril de 2021 y apartes de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil que enuncio en seguida, para que el Señor Juez se digne tener en cuenta al resolver este recurso.

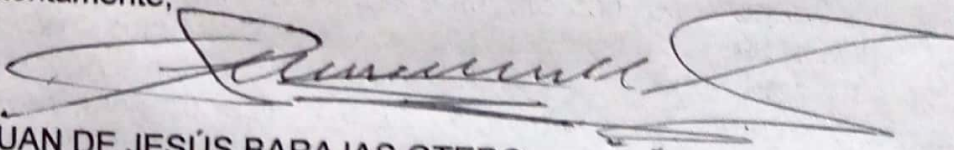
Además traigo a colación, el pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil en un caso similar en Sentencia STC13728-2021 de Octubre 14 de 2021 Magistrado Ponente ALVARO FERNANDO GARCIA RETREPO, dio la razón al impugnante con base en los razonamientos que se adjuntan.

Por lo anteriormente expuesto solicito con todo respeto al Señor Juez revocar la decisión contenida en el Auto aquí atacado o conceder el recurso de apelación en el efecto que corresponda para que sea el Señor Juez Civil del Circuito de Bogotá, quien debe corregir el error de hecho y de derecho que ostenta la providencia impugnada y proceder a revocarla y proferirla en el sentido solicitada en la Contestación de la Demanda impetrada en el memorial obrante al expediente y sus anexos.

En esta forma dejo sustentado los recursos, dando las gracias por su atención,

Del Señor Juez

Atentamente,



JUAN DE JESÚS BARAJAS OTERO
C.C. No. 19. 148.867 de Bogotá
T.P. No. 73024 del C.S. de la Judicatura.
Correo electrónico: jbarajaso@yahoo.com
Celular: 3153240892
Anexo lo anunciado