

GUILLERMO LONDOÑO RESTREPO – ABOGADO

CARRERA 5 No. 16-14 oficina 603 teléfonos 3415613-3153392620 guilorgado@gmail.com

JUEZ 18 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E. S. D.


REF: PROCESO EJECUTIVO DE NESTOR CAMILO GARCIA HERNANDEZ CONTRA SUMINISTROS Y SERVICIOS INTERNACIONALES LTDA Y HERMES LORENZO BERRIO H. No. 2020-00170

GUILLERMO LONDOÑO RESTREPO, Abogado en ejercicio actuando como Apoderado del demandado **HERMES LORENZO BERRIO HERNANDEZ**, estando dentro del término legal para ello, atentamente manifiesto al Señor Juez, que presento **RECURSO DE APELACION** para ser conocido por el Juez Civil del Circuito de Bogotá D.C. (Ad-quem) en contra de la Sentencia proferida por su Despacho el pasado 10 de marzo de 2022 que negó las excepciones propuestas, Recurso que sustento en las siguientes consideraciones:

1. Su Despacho considera que no se probó por nuestra parte de acuerdo con el artículo 167 del C.G.P., las razones de hecho y derecho en que se sustentaron las excepciones propuestas, criterio del cual respetuosamente discrepamos y buscamos mediante este recurso una valoración más extensa de la prueba y de las actuaciones procesales.
2. En cuanto a la excepción de "Inexigibilidad de la obligación contenida en la letra de cambio aportada como título de recaudo", no se tuvieron en cuenta el documento denominado Conciliación cuenta Dr Camilo García H. y Hermes Berrio H., que estipula que la negociación de compra de bloques cerámicos fue de \$133.400.000, se entregaron materiales por \$81.229.200 y al día de la conciliación mayo 9 de 2019 quedaba un saldo por despachar de \$52.170.780 que originó la letra en garantía para el despacho del saldo estipulado, conciliación firmada por el demandante Néstor Camilo García y por Hermes L. Berrio H., documento reconocido en el proceso. Tampoco se analizó a fondo el interrogatorio de parte del demandante ni el testimonio del señor EUDORO ARMANDO SANTACRUZ ESTRADA, testigo del demandante.
De esta manera se desconoció el negocio original de compraventa subyacente, que originó el giro de la letra de cambio y cuyo cumplimiento dependía de los pedidos de material que hiciera su beneficiario NESTOR CAMILO GARCIA quién no solicitó más materiales a partir de noviembre de 2019 afectando el cumplimiento del título valor base de la acción.
3. En cuanto a la excepción "cobro de lo no debido-mala fe", no se tuvieron en cuenta los documentos aportados con las excepciones en especial las remisiones de materiales, ni la afirmación hecha por la parte demandante al descorrer el traslado de las excepciones propuestas refiriéndose a esta excepción, que acepta el recibo de algunos materiales y en consecuencia no se reconocen los materiales entregados para descontar de la letra de cambio en garantía.

En consecuencia Señor Juez, le ruego concederme el Recurso de Apelación interpuesto para que el Juez de Segunda Instancia evalúe los argumentos que se le presentarán y REVOQUE la providencia recurrida.

Atentamente,



GUILLERMO LONDOÑO RESTREPO
C. C. No. 19.196.190 BOGOTÁ
T.P. No. 105.937 del C.S.J.