



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., veintiuno de abril de dos mil veintidós.

Se procede a resolver el recurso de reposición con subsidio de apelación, interpuesto por el extremo demandante en contra del proveído de fecha 22 de marzo de 2022 por medio del cual se rechazó la demanda por no ser subsanada.

Tal recurso se fundamentó en que, el día 25 de febrero de la presente anualidad, mediante correo electrónico procedió a allegar el correspondiente escrito de subsanación, el cual a juicio de la parte recurrente se radicó en término, teniendo en cuenta que el mismo se vencía el 02 de marzo de los corrientes.

CONSIDERACIONES

Sin un mayor despliegue considerativo, de entrada el Despacho advierte que no hay lugar a reponer el auto objeto de impugnación, por cuanto no se evidencia un yerro en la decisión adoptada en el auto de fecha 22 de marzo de 2022, esto, comoquiera que el escrito de subsanación fue enviado al buzón del correo electrónico de despacho el día 25 de febrero de 2022 a las **12:00 AM**, tal como se observa en el pantallazo que se adjunta con el recurso, así las cosas es evidente que el aludido escrito subsanatorio, fue enviado fuera del horario judicial, máxime si se tiene en cuenta que los correos electrónicos judiciales son deshabilitados a partir de las 5:00 PM hasta las 8:00 AM del siguiente día hábil.

Dicho lo anterior, resulta pertinente aclarar que todos los correos electrónicos que son enviados antes de las 8:00 AM y después de las 5:00 PM, no son recibidos en la bandeja de entrada del correo institucional, pues este, al encontrarse deshabilitado, automáticamente bloquea la recepción de correos que sean enviados por fuera del horario judicial.

Luego, con base en las actuaciones obrantes en el expediente, encuentra esta sede judicial ajustado a derecho el auto por medio del se rechazó la demanda, al no haberse recibido el escrito subsanatorio en horario judicial y no obrar el mismo dentro del plenario, razón por la cual no repondrá la decisión recurrida.

Por otra parte, habida cuenta que subsidiariamente se interpuso el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el numeral 7 del art. 321 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en el inciso quinto del art. 90 ibídem, el mismo se concederá en el efecto suspensivo.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,


RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el AUTO de fecha 22 de marzo de 2022, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER el recurso subsidiario de **APELACIÓN** interpuesto contra la providencia aludida en el numeral precedente, en el efecto **SUSPENSIVO**, para ello, remítase el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin que sea enviado a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad, previo el trámite procesal respectivo. Ofíciase.

NOTIFIQUESE,

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 024 Hoy 22 de abril de 2022.</p> <p>La Secretaria</p> <p></p> <p>LUISA FERNANDA LOZANO LINARES</p>
--

2022-00055
ESR

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cc6a4ac75ba5544f9a2cb817930383b1d8dfcf00fcd67b50cf865aea8456acb**
Documento generado en 21/04/2022 04:46:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>