

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Por ser procedente lo solicitado por la parte demandada, Secretaría actualice los oficios de rigor, conforme al auto de fecha 31 de agosto de 2015. Ofíciese.

La Sra. Yaritza Pineda, proceda a darle el trámite a los oficios, seguimiento y pago de las expensas que corresponden en la entidad registradora con el fin de que sean levantadas las medidas cautelares ordenadas en este proceso.

Archívese el expediente en el momento pertinente.

NOTIFÍQUESE.

Surca 8

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2015-367 (1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b9a11e16259be228f77e7a8fef279d4705bb9d8512605826790468e82421f89d

Documento generado en 05/02/2024 03:26:58 PM



Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

TENER por notificado personalmente al extremo demandado (Carlos Mario Gutierrez Valencia) el día 14/11/2023 conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.

Tenga encuenta la parte demandada, que si bien es cierto presentó un memorial el dia 10/11/2023 solicitando tenersele por notificado por conducta conlcuyente, tambien es cierto que para la citada fecha ya se encontraba notificado, dado que el correo se envio por parte del extremo actor el dia 08/11/2023 como obra en el certificado de la empresa de correo, con todos los documentos para establecer la defensa o las manifestaciones de rigor por intermedio de su abogado de confianza. Aunado lo anterio el escrito no reune las previsiones del ariculo 301 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2020-746

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bd761f9ac169beb1e05eacc4d26883fc12fabcf16f6b51674b798cd0899a1179

Documento generado en 05/02/2024 01:13:15 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Se encuentra al Despacho el presente asunto para desatar el fondo de la controversia sometida a la jurisdicción.

ANTECEDENTES:

ITALO PINZON HEREDIA, actuando por intermedio de apoderado, instauró demanda en contra de CARLOS MARIO GUTIERREZ VALENCIA, previo el trámite de un proceso EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO de MENOR CUANTÍA, para obtener el pago del capital señalado en las pretensiones de la demanda junto con los intereses de mora.

Como documento base de la acción ejecutiva se allego cheques.

ACTUACIÓN PROCESAL:

Como quiera que la demanda reunía las exigencias mínimas de idoneidad consagradas en la ley procesal civil, y que a ella se acompañó documento que cumplía los requisitos de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante auto del 16 de febrero de 2021 se libró el correspondiente mandamiento de pago.

En auto de la misma fecha se tuvo por notificado al extremo demandado(a) personalmente, quien dentro del término legal contestó la demanda y no propuso medios exceptivos, ni se solicitaron pruebas que practicar.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere el caso o de seguir adelante con la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto y como quiera que no hay duda alguna en cuanto a la plena estructuración de los llamados presupuestos procesales pues las partes son plenamente capaces, el libelo genitor reúne los requisitos mínimos de idoneidad que exige el ordenamiento ritual del ramo, este Despacho es el competente para conocer y decidir el juicio, atendiendo los diversos factores que la determinan, el título valor cumple las exigencias del artículo 422 y 431 del Código General del Proceso y que se ha realizado el control de legalidad de lo actuado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12° del artículo 42 y el artículo 132 Ibídem, sin que aparezca estructurada ninguna causal de nulidad, el Juzgado;

RESUELVE:

1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago. (Artículo 440 C.G.P.)

2.- Previo avalúo remátese en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas (artículo 440 C.G.P.).

3.- CONDENAR al demandado al pago de las costas del proceso. Por secretaría tásense, incluyendo en ellas la suma de \$2.500.000,00 por concepto de agencias en derecho. (Artículo 366 C.G.P.) De acuerdo al literal b del numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

10001 dello de agosto de 2010.

4.- <u>Dentro de los diez (10) días siguientes</u> a la ejecutoria de esta providencia (artículo 117 inciso final del Código General del Proceso), presenten las partes la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 Ejusdem.

NOTIFÍQUESE.

Surca 85

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2020-746

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eed3909899804403cf345837a5c5865fe413712c483634d12effffae0c10a91f**Documento generado en 05/02/2024 01:13:15 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Agregar a autos lo informado por las entidades financieras, para los fines legales pertinentes y las manifestaciones que tenga lugar.

Proceda la secretaría para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2022-570

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal

Juzgado Municipal Civil 015 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 98add35bf1bcf71ce5e4bab40c7e880b0bf48473d62324d81aafec9346916f1b

Documento generado en 05/02/2024 01:13:16 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-618

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3e80fe3f8bc7c263bf1c1b4824aaf3378237d8bb5329c8c4e7574c057a0da25e

Documento generado en 05/02/2024 01:13:16 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Ref. Ejecutivo No.2022-0646

Se ocupa el Despacho de resolver el recurso de reposición y el subsidiario de apelación formulado por el apoderada de la parte demandada en contra del auto de fecha 17 de agosto de 2023 mediante el cual se negaron las pruebas solicitadas por inconducente y se ordenó fijar en lista para dictar sentencia anticipada.

Expresa el censor que no comparte la posición del juzgado porque la calidad de deudora si cambia frente a la ejecutante en el caso en que el representante legal de la ejecutante en interrogatorio de parte acepte bajo juramento haber recibido parte del crédito desembolsado por parte del Fondo Nacional de Garantías.

Que los oficios e información que pueda suministrar el FNG si cambian la calidad de deudora de la ejecutante con relación al Banco de Bogotá pues no puede pretender el ejecutante un pago de lo que el FNG desembolsó, de otro lado señala que sobre las pruebas en poder del ejecutante el juzgado no se pronunció por lo que solicita se resuelva al respecto.

Expone que el ejecutante pretende el cobro de una suma de dinero que el FNG ya pagó, razán por la cual no puede volver a cobrar el mismo dinero y justamente con las pruebas que pide se pretenden probar ese pago lo que las convierte en pruebas completamente pertinentes, conducente, útiles y necesarias, razones por las cuales solicita revocar el auto y señalar fecha para audiencia prevista en el artículo 372 del C.G.P. a efectos de que en la misma se decreten las pruebas pedidas.

Para todos los efectos, adjunta certificado del FNG donde se acredita que transfirieron al Banco de Bogotá la suma de \$14.619.926 correspondiente al pago de la garantía No.5518662 que respaldaba en un 50% el crédito a nombre de la demandada en calidad de titular de la obligación No.554501000 contenida en el pagare No.1030537007, el cual fue enviado por el FNG el 8 de junio de 2023 poniendo de presente que la demandada tuvo conocimiento de ello finalizando mayo de 2023 por lo que

apenas se enteró radico petición la cual fue respondida hasta el 8 de junio de 2023.

La parte demandante guardó silencio.

CONSIDERACIONES

El artículo 318 del Código General del Proceso, establece que salvo norma en contrario el recurso de reposición procede contra autos que dicte el juez para que se revoquen o se reformen.

Por ello es de elemental lógica entender que el primer deber de quien pidió la rectificación de un error, según su entender, es indicar las razones que tiene o aduce para concluir que en la providencia recurrida se cometió un yerro, y hacerlo notar.

Sin mayores consideraciones ante la realidad de los hechos, y al evidenciar el despacho que en efecto no se hizo pronunciamiento respecto a todas las pruebas pedidas, el despacho revocará el auto censurado y en su defecto emitirá el que en derecho corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Bogotá D. C.,

RESUELVE

1.- REVOCAR por las razones aquí expuestas, el auto recurrido de fecha 17 de agosto de 2023 y en su lugar Dispone:

"Tener en cuenta que la parte demandante dentro del término de traslado para pronunciarse sobre las excepciones propuestas por la pasiva guardó silencio.

Por lo anterior y con el fin de continuar con el tramite respectivo el despacho Resuelve abrir a pruebas el trámite de la siguiente manera:

SOLICITADAS POR EL DEMANDANTE:

Documentales:

1.- En cuanto a derecho corresponda téngase como tales las documentales allegadas con la demanda.

SOLICITADAS POR LA DEMANDADA:

Documentales:

1.- En cuanto a derecho corresponda téngase como tales las documentales allegadas con la contestación de la demanda.

2.- Así mismo téngase en cuenta la certificación emitida por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS y demás documentales que obra a folio 4 a 8 del documento 12.

Los documentos antes relacionados póngase en conocimiento de la parte demandante.

3.- Interrogatorio:

Negar el interrogatorio de parte solicitado toda vez que lo que se pretende probar está acreditado con la documental atrás referida.

- 4.- Oficiese al BANCO DE BOGOTA para que en el término de 5 días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva allegue a este despacho y para el presente proceso el estado de cuenta del crédito de la aquí demandada.
- 5.- Negar el Oficio al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS al ya obrar dentro del expediente la certificación requerida.
- 2.- NEGAR el recurso de APELACION por haber sido prospera la queja.

NOTIFIQUESE,

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

s.p.s.o.

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. __11__ Hoy __6 de febrero de 2024_

La Secretaria,

YESICA LORENA LINARES HERRERA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5dd16b6b2e45aa7f2d197fc3a0502ab7e8bc0626fc858e2087b5a2ed9547b992

Documento generado en 05/02/2024 05:07:01 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-742

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 58bb55e10b5d6007d5aedad438a25f2d1ac510a4329a24ec64b07c4cd86b83ab

Documento generado en 05/02/2024 01:13:16 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-839

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9e0cfafcb95c57b2618bdd610c457769ad839aba4f22517f26f8ff5c034e6ee7

Documento generado en 05/02/2024 01:13:16 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-872

djc

NO. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20e6ee6a6da2b5eb2e9d3a45807a70c0bf044c930264f6ad2f13462a1c58f11c

Documento generado en 05/02/2024 01:13:16 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Jun (4 8)

Juez 2022-876

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9257086be4513060e9691b4ff069b455a9a65eaea0920f99f272f72c18b77c06

Documento generado en 05/02/2024 01:13:17 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

RESUELVE:

- 1° DECLARAR TERMINADO el presente proceso DECLARATIVO DE RESTITUCIÓN de BIEN MUEBLE ARRENDADO POR CONTRATO DE LEASING adelantado por el BANCO FINANDINA S.A., en contra PRINCIPIA CONSULTORES S.A.S. por <u>PAGO TOTAL de la OBLIGACIÓN</u>.
- **2° DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes pónganse a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. Entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, y si se trata de dineros, entre ellos a la persona que le hayan sido descontados. **Ofíciese conforme a la Ley 2213 de 2022.**
- 3° Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada por los canales digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.
- **4° ARCHIVAR** el expediente, una vez cumplido lo anterior, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024 El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70cc58562637107bfd9d8000ecfdf57c2505e9d030d5025fd1902afbefee95b9**Documento generado en 05/02/2024 01:13:17 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-979

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00e640ee125e8ee8453d2a95ef95dd993e301360822df241a454f6c48b46ea56**Documento generado en 05/02/2024 01:13:17 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.
- 3. Acéptese la renuncia al poder que presenta la Dra. ALICIA ALARCON DIAZ, como apoderada judicial de BANCOLOMBIA S.A.
- 4. Secretaria deje una consulta de títulos en el expediente.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2022-1008

djc

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89cd07600cd561ec50307d26c2295b8bf5de58d8353805a251b6bab8e3789885**Documento generado en 05/02/2024 01:13:18 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.
- 3. Agregar a autos lo informado por la entidad registradora.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 8

Juez 2022-1016

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024 El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79df856a13f62059b0e9d86a89e706050f9ab95649f094232913b0ffb865090f**Documento generado en 05/02/2024 01:13:18 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-1024

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: abe5e169b04cbd3ec9d6c1adbabfbd45f8b68a38097c27bc472b9854d03720bc

Documento generado en 05/02/2024 01:13:18 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-1030

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a54e6fb680e7367a46f3326936a7747e09146011bf4c1318134013c139e7a632

Documento generado en 05/02/2024 01:13:19 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-1033

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32ad70565cf48d7dc98a11f4ae6cb16e40fc3b9bb9a7010788f68f780570fe22**Documento generado en 05/02/2024 01:13:19 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-1067

djc

<u>NOTIFICACION POR ESTADO</u>: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 11 Hoy <u>6 de febrero de 2024</u>

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a27ab08934a0f3d959950be71aebf8c1bb745557ff865e45fa22dcb0136c941**Documento generado en 05/02/2024 03:26:56 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-1107

djc

<u>NOTIFICACION POR ESTADO</u>: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 11 Hoy <u>6 de febrero de 2024</u>

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b7e18559692aae5fe1b31feb0178efe718f2dfb9bb2e49f7ac4e31bc29ede969

Documento generado en 05/02/2024 01:13:20 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. En atención a que, la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-1119

djc

<u>NOTIFICACION POR ESTADO</u>: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 11 Hoy <u>6 de febrero de 2024</u>

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 97284dc2515c8ce8af069fdc562848aa754d81d4487a42ce0422fc86a7c15a27

Documento generado en 05/02/2024 01:13:20 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 87

Juez 2022-1144

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a71a5fcafe436a94e9369c93978645cff0122c4bb10a47936864a8e47578e9e**Documento generado en 05/02/2024 01:13:20 PM



Bogotá, 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- 1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte APROBACIÓN, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
- 2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Jun (4 8)

Juez 2022-1179

djc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9911510e027faf278df2f69bc30125c50dc5b2be636cc0c64a9915fa3303621**Documento generado en 05/02/2024 01:13:21 PM



Bogotá, D.C., 5 de febrero de 2024

TUTELA No. 2023-0222

Teniendo en cuenta lo señalado por la accionante en escrito que antecede (Documento 30) y al evidenciar el despacho que en efecto por error involuntario en la decisión emitida el pasado 31 de enero de 2024 se indicó el nombre de la accionante de manera errada, el juzgado con el fin de evitar confusiones o desconciertos, Resuelve:

1.- Aclarar que el nombre correcto de la accionante es **MARIA MAGDALENA SIERRA REINA identificada con CC.51.792.056** y no como quedó insertado en la providencia de fecha 31 de enero de 2024.

En lo demás la decisión permanecerá incólume.

2.- NOTIFICAR esta decisión a las partes por el medito más expedito.

COPIESE, NOTIFIQUESE y CUMPLASE,

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ
Juez

s.p.s.o.

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_ El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d85fe4654c76caa94b47d5c7cfaafea15688e454777070e96f08e20e11d7a021

Documento generado en 05/02/2024 03:26:58 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

RESUELVE:

- 1° DECLARAR TERMINADO el presente proceso EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA adelantado por el ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA., en contra López Guerra Yuri Zulim por <u>PAGO TOTAL</u> de la OBLIGACIÓN.
- **2° DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes pónganse a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. Entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, y si se trata de dineros, entre ellos a la persona que le hayan sido descontados. **Ofíciese conforme a la Ley 2213 de 2022.**
- 3° Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada por los canales digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.
- **4° ARCHIVAR** el expediente, una vez cumplido lo anterior, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

Swa 87

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2023-788

(1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024 El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 26ae90ebda0bc4c8d2aed23bff64c76e42c4764512d24d3c26b1adf3086c99c5

Documento generado en 05/02/2024 01:13:21 PM



Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

RESUELVE:

- 1° DECLARAR TERMINADO el presente proceso EJECUTIVO POR SUMAS de DINERO de MENOR CUANTIA adelantado por JEAN BLUE TEXTIL SAS NIT.900.356.068-3, en contra JOHN RICARDO MOLANO ARGUELLO, identificado con cedula de ciudadanía Nº.80.188.869, DETROIT INDUSTRY SAS NIT. 900.823.942-1 y ANGELA MARITZA MARTINEZ REYES, identificada con cedula de ciudadanía Nº. 52436226 por PAGO TOTAL de la OBLIGACIÓN.
- 2º DECRETAR la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes pónganse a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados. Ofíciese conforme a la Ley 2213 de 2022.
- 3° Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada por los canales digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.
- **4° ARCHIVAR** el expediente, una vez cumplido lo anterior, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

Swa 87

IESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc) 2023-793 (1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4483aedbf2abad10c4906a420c443248ada548508315286634a218a57ce8a489

Documento generado en 05/02/2024 01:13:22 PM



Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y habida cuenta que cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

RESUELVE:

1° DECLARAR TERMINADO el presente proceso EJECUTIVO POR SUMAS de DINERO de MENOR CUANTIA adelantado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S. A., en contra de CESAR AUGUSTO MORENO MONTES CC 79954245 Y KATHERINA CHRISTOPULOS SUAREZ CC 52993430, por PAGO TOTAL de las CUOTAS EN MORA la obligación contenida en el pagare 2014435 y pagó la totalidad de La obligación contenida en el (los) pagaré(s) 5235773068395175

- **2° DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes póngase a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, <u>y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados</u>. Ofíciese.
- 3° ORDENAR la elaboración de la constancia que la obligación <u>contenida en el pagare</u> 2014435 se encuentra vigente.
- 4° Cumplido lo anterior archívese el expediente, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

Swa 8

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc) 2023-799

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1038872e7a915b2987e129856800d8de0b7b911b43a0fc7e9ca65124ec9e680c

Documento generado en 05/02/2024 03:26:57 PM



BOGOTÁ D.C., 5 de febrero de 2024

En virtud a lo solicitado por el procurador judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, y una vez surtidas las etapas propias de la presente actuación, este Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. DECLARAR TERMINADA la solicitud de *Orden de Aprehensión y entrega de Bien Mueble*, adelantada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL en contra de MARTHA NOHEMI CALAPSU LAME CC 34562445, por pago parcial de la obligación y los motivos que se indican en los escritos que anteceden.

SEGUNDO. CANCELAR la orden de Aprehensión que recae sobre el vehículo automotor. Ofíciese a la secretaria de la Movilidad, a la Policía Metropolitana Sección Automotores (Sijin), para que sea cancelada dicha orden, y de haber sido capturado, al respectivo parqueadero, a fin de que sea entregado *a* quien se le aprehendió, Líbrense los oficios correspondientes conforme a la Ley 2213 de 2022.

TERCERO. Teniendo en cuenta que la demanda se encuentra en formatos digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.

CUARTO. ARCHIVAR el expediente, una vez cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2023-825

dc

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c21097f70b67b2cebad2dcac827c3441af19a15e61e68a64eca76b0141821b4**Documento generado en 05/02/2024 01:13:23 PM



Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

TENER por notificado personalmente al extremo demandado (Claudia Martínez Murillo) el día 15 de junio de 2023 conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2023-826

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16477c555915c4eabb0b3c70e4e73484283f1294efba08a630b3e4af5acacf38**Documento generado en 05/02/2024 01:13:23 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Se encuentra al Despacho el presente asunto para desatar el fondo de la controversia sometida a la jurisdicción.

ANTECEDENTES:

SCOTIABANK COLPATRIA S.A., actuando por intermedio de apoderado, instauró demanda en contra de Claudia Martínez Murillo, previo el trámite de un proceso EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO de MENOR CUANTÍA, para obtener el pago del capital señalado en las pretensiones de la demanda junto con los intereses de mora.

Como documento base de la acción ejecutiva se allego pagare.

ACTUACIÓN PROCESAL:

Como quiera que la demanda reunía las exigencias mínimas de idoneidad consagradas en la ley procesal civil, y que a ella se acompañó documento que cumplía los requisitos de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante auto del 21 de septiembre de 2023 se libró el correspondiente mandamiento de pago.

En auto de la misma fecha se tuvo por notificado al extremo demandado(a) personalmente, quien dentro del término legal contestó la demanda y no propuso medios exceptivos, ni se solicitaron pruebas que practicar.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere el caso o de seguir adelante con la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto y como quiera que no hay duda alguna en cuanto a la plena estructuración de los llamados presupuestos procesales pues las partes son plenamente capaces, el libelo genitor reúne los requisitos mínimos de idoneidad que exige el ordenamiento ritual del ramo, este Despacho es el competente para conocer y decidir el juicio, atendiendo los diversos factores que la determinan, el título valor cumple las exigencias del artículo 422 y 431 del Código General del Proceso y que se ha realizado el control de legalidad de lo actuado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12° del artículo 42 y el articulo 132 Ibídem, sin que aparezca estructurada ninguna causal de nulidad, el Juzgado;

RESUELVE:

- 1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago. (Artículo 440 C.G.P.)
- 2.- Previo avalúo remátese en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas (artículo 440 C.G.P.).
- 3.- CONDENAR al demandado al pago de las costas del proceso. Por secretaría tásense, incluyendo en ellas la suma de \$2.800.000,00 por concepto de agencias en derecho. (Artículo 366 C.G.P.) De acuerdo al literal b del numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.
- 4.- <u>Dentro de los diez (10) días siguientes</u> a la ejecutoria de esta providencia (artículo 117 inciso final del Código General del Proceso), presenten las partes la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 Ejusdem.

NOTIFÍQUESE.

Swa 85

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2023-826

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7926d48b08c12965a46e259d848e366e204931e3e63cc650f2119212c438f361**Documento generado en 05/02/2024 01:13:23 PM



BOGOTÁ D.C., 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial que antecede SE DISPONE:

No se tiene en cuenta la terminación presentada toda vez que no reúne las previsiones del articulo 461 del C.G.P.

No obstante lo anterior, y ante la manifestación de la parte demandante, referente a haberse presentado una inconsistencia en el nombre empresa demandada, este Despacho procede a aceptar el retiro de la demanda.

No hay lugar al levantamiento de las medidas cautelares, toda vez que no fueron elaborados ni gestionados los oficios para su materialización.

Lo anterior, sin necesidad de devolución de los anexos por haberse presentado en línea la demanda.

NOTIFÍQUESE.

Swa 87

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2023-877

> dc (1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a99fe18fb5b6e57ab79a72ca05e192e413a40599dd2d8cc0c97e5e473acc0af0

Documento generado en 05/02/2024 01:13:23 PM



Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

TENER por notificado personalmente al extremo demandado (Richard Edgar Caldas Peralta) el día 2 de noviembre de 2023 conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.

Proceda la parte actora a acreditar la inscripción de la demanda, conforme al articulo 448 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2023-898 (1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e19483ee34c74eb24b5680defa925d97f7083b4a5300f222fcbeafdac51911**Documento generado en 05/02/2024 01:13:24 PM



BOGOTÁ D.C., 5 de febrero de 2024

En virtud a lo solicitado por el procurador judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, y una vez surtidas las etapas propias de la presente actuación, este Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. DECLARAR TERMINADA la solicitud de *Orden de Aprehensión y entrega de Bien Mueble*, adelantada por BANCO FINANDINA S.A. BIC en contra de Álvaro Rodríguez Bello, *TERMINACIÓN aprehensión del rodante* y los motivos que se indican en los escritos que anteceden.

SEGUNDO. CANCELAR la orden de Aprehensión que recae sobre el vehículo automotor. Ofíciese a la secretaria de la Movilidad, a la Policía Metropolitana Sección Automotores (Sijin), para que sea cancelada dicha orden, y de haber sido capturado, al respectivo parqueadero, a fin de que sea entregado *a* BANCO FINANDINA S.A. BIC, Líbrense los oficios correspondientes conforme a la Ley 2213 de 2022.

TERCERO. Teniendo en cuenta que la demanda se encuentra en formatos digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.

CUARTO. ARCHIVAR el expediente, una vez cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Swa 8

Juez 2023-1052

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024 El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1ac550c76ce4518c3d13a8b276ad53c102a192c97af72c55468ed3c0331ea61b

Documento generado en 05/02/2024 01:13:25 PM



BOGOTÁ D.C., 5 de febrero de 2024

En virtud a lo solicitado por el procurador judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, y una vez surtidas las etapas propias de la presente actuación, este Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO. DECLARAR TERMINADA la solicitud de *Orden de Aprehensión y entrega de Bien Mueble*, adelantada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO en contra de ANGELA BRIYID BARRIOS PADILLA C.C.52320838, *TERMINACIÓN POR PAGO DE LA MORA* y los motivos que se indican en los escritos que anteceden.

SEGUNDO. CANCELAR la orden de Aprehensión que recae sobre el vehículo automotor. Ofíciese a la secretaria de la Movilidad, a la Policía Metropolitana Sección Automotores (Sijin), para que sea cancelada dicha orden, y de haber sido capturado, al respectivo parqueadero, a fin de que sea entregado *a* quien se le aprehendió, Líbrense los oficios correspondientes conforme a la Ley 2213 de 2022.

TERCERO. Teniendo en cuenta que la demanda se encuentra en formatos digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.

CUARTO. ARCHIVAR el expediente, una vez cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2023-1141

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024 El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a7f4d7edc4b796fc4bf1fb74e68f041983f22fd298123646b66afee59bd0322b

Documento generado en 05/02/2024 01:13:10 PM



Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro del libelo demandatorio no supera la mínima cuantía \$37.730.000 M/cte.

Así las cosas, remitiéndonos al artículo 90 del C.G.P., se tiene que este indica lo siguiente: el Juez "Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia", disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el articulo 25 Ibídem, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8.º de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018*, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

SEGUNDO: REMITIR la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018.

TERCERO: REALIZAR el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc)

2023-1199

a)

<u>NOTIFICACION POR ESTADO</u>: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 015 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 69017fdd27874e22b130ea6c7ee027cb9a55ad9bf61fa3c98e26f51260e5728b

Documento generado en 05/02/2024 01:13:10 PM



Bogotá D.C., 5 de ferero de 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del numeral 1 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda para que en el término de Cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto, se subsanen lo siguiente:

- 1. Aporte la Escritura Publica No.2101 de la Notaría Cincuenta y Siete (57) se dispuso el usufructo al expediente, dado que no se observa en el expediente.
- 2. Amplíe los hechos de la demanda indicando si se inició proceso de sucesión respecto de la Sra. ROSALBINA SUAREZ NIÑO (Q.E.P.D.) y donde se encuentra cursando, lo anterior con el fin de determinar los derechos y obligaciones hereditarias.
- 3. Conforme al artículo 379.1 del C.G.P. proceda estimar bajo juramento el saldo de la gestión administrativa, indicando claramente los datos y cifras que la fundamente.
- 4. Conforme al artículo 61 del C.G.P. proceda a integrar el litis consorcio necesario respecto de los demás herederos y los indeterminados, demas que se crean con derecho de la Sra. ROSALBINA SUAREZ NIÑO (Q.E.P.D.) dado que su naturaleza debe resolverse de manera uniforme.

Para evitar futuras nulidades, considere la parte demandante que en los mensajes de datos se deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Al final, se le recuerda al actor el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia de este, conforme a lo normado por el artículo 78 del C.G.P., siempre que no existan medidas cautelares inacabadas.

De lo pertinente alléguese copia en formato pdf, al tenor del artículo 82 y 91 del Código General del Proceso.

Vencido el término de ley, regrese al despacho para decidir.

NOTIFÍQUESE.

JWG & JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez 2024-19

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

DÉCIMA OCTAVA: CLAUSULA ESPECIAL: En el caso en quarrendadora se encuentre en grave estado de salud, los arrendatario obligan a cancelar el valor del canon de arrendamiento a cualquiera de tres hijos, Señora Nalda León Suarez, Jaquir León Suarez y Nubia Suarez, obligándose a informar a los tres que se realizó el correspondiente, dejando constancia que expresamente es la arrenda señora ROSALBINA SUÁREZ NIÑO, quien ha solicitado se incluya cláusula en el presente contrato.

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20d264aaaf606bfdcc11ae20c4a85f969a403445b75170fab3f535572737852d

Documento generado en 05/02/2024 01:13:10 PM



JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., 5 de febrero de 2024

Se analiza la viabilidad o no de proferir mandamiento de pago en el caso *sub-lite*, con base en las siguientes;

CONSIDERACIONES

Entendida la acción ejecutiva como el derecho de los acreedores de perseguir judicialmente a sus deudores, es claro que este ha de reunir los principios que materializan sus propiedades y le confieren exigibilidad. En este orden de ideas y en atención a los principios de incorporación, se debe concluir que ellos han de estar presentes integralmente y no de manera aislada al momento de incoar la acción.

En el caso que nos ocupa el demandante pretende la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$152.000.000) junto con intereses de mora, así como también la cláusula penal por el supuesto incumplimiento del contrato de promesa de compraventa, sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 50C-483172, pedimento que el Despacho de entrada negará dado que su ejecución se encuentra condicionada al incumplimiento de las obligaciones pactadas en el contrato, siendo necesario acreditar dicho incumplimiento para que sean exigibles las obligaciones aquí pretendidas.

Bajo esta perspectiva, la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali se pronunció en la providencia del 31 de octubre del 2007, indicando lo siguiente:

"Y en cuanto al cobro ejecutivo de la cláusula penal, manifestó: Teniendo en cuenta que la cláusula penal ha sido estipulada por las partes como una sanción para el incumplimiento de las obligaciones contractuales, su exigibilidad se encuentra condicionada a la existencia de una situación de incumplimiento generada por cualquiera de ellas; de allí que la condena al pago de dicha sanción surge como consecuencia necesaria de la declaratoria de incumplimiento; luego, debiendo perseguirse el pago de la cláusula penal a través del proceso declarativo correspondiente, la acción ejecutiva resulta a todas luces improcedente".

Realmente la cláusula penal tiene su fundamento en el incumplimiento del contrato de compraventa, por ello se considera una estimación anticipada de los perjuicios que puedan derivarse de ese incumplimiento. De esta forma, tendría que ser pagada por la parte demandada en favor de la parte que supuestamente acató sus obligaciones contractuales la demandante.

En conclusión, es improcedente el cobro ejecutivo de la cláusula penal en esta diligencia, pues dicho cobro debe estar precedido de una acción judicial diferente en la que se declare el incumplimiento y de esa sentencia judicial se desprenda su exigibilidad.

Así las cosas, al no encontrar la expresividad, exigibilidad, claridad y sin encontrar otro requerimiento del artículo 422 del CGP, no aparece viable librar la orden de apremio por las sumas impetradas, por consiguiente, en este sentido se proveerá en esta providencia.

En atención a los anteriores planteamientos, el Juzgado Quince Civil Municipal de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

- 1. **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en el cuerpo de esta providencia.
- 2. Por secretaría hágase entrega de la demanda junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, previas las constancias respectivas en los libros radicadores.

NOTIFÍQUESE.

Jua 87

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc) *2024-58 (1)*

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **783f494398cdf167eeb8129fb283f6bec2a1c6818d93de2a00d084d1a0ea822d**Documento generado en 05/02/2024 01:13:11 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE**:

ADMITIR la solicitud de ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE incoado por BANCOLOMBIA S.A en contra de ACOSTA MARQUEZ YORNEIDY.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

PLACA	GXR136
MARCA	KIA
LÍNEA	RIO
MODELO	2021
SERIE / CHASIS	3KPA351ABME299965
CLASE	AUTOMOVIL
COLOR	PLATA

OFICIESE por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) MARIA FERNANDA PABÓN ROMERO, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (dic)

2024-59

(1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5afc104b55283108bf4c4b17b719e7b48c90bbff5a448a2021c31a4e2e969995**Documento generado en 05/02/2024 01:13:11 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro de la demanda no supera la mínima cuantía (\$2.380.000 M/cte).

Así las cosas, es necesario acudir al artículo 90 del C.G.P. que indica lo siguiente; el Juez "Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia", disponiendo su envió al que considere competente.

En el mismo sentido, el articulo 25 Ibídem, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8.º de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 Octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018*, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

SEGUNDO: REMITIR la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018.

TERCERO: REALIZAR el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE.

Swa 8

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc) 2024-60 (1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024_

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por: Jessica Liliana Saez Ruiz Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dbda32dc4bf2d1749ccfb925f42cdf78c76d61af7de58b05337d6513c64bb1a2 Documento generado en 05/02/2024 03:26:57 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

ADMITIR la solicitud de ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE incoado por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en contra de ARGEMIRO SERRATO MANCHOLA IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No: 4899459.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

MODELO	2022	MARCA	RENAULT
PLACAS	KNZ409	LINEA	ALASKAN
SERVICIO	PÚBLICO	CHASIS	3BRCD33B8NK590245
COLOR	BLANCO HIELO	MOTOR	YD25730194P

OFICIESE por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) CAROLINA ABELLO OTÁLORA, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc) 2024-61

2024-0

(1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 43b959c4d23ce5ea6d6f1be526d495625dac592e0e8c5f6b482984364a4cc7a3

Documento generado en 05/02/2024 03:26:58 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

LIBRAR mandamiento de pago a favor de FUNDACIÓN HOSPITAL DE LA MISERICORDIA identificado con NIT. N.º 899.999.123-7., en contra de LA COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S A - identificada con NIT. N.º 860.037.013-6, previo los trámites del proceso EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA por las siguientes sumas de dinero:

Facturas de venta.

- 1. Por la suma de SETENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$ 75.555.468,00) -valores acumulados- correspondiente a 45 facturas de venta.
- 2. Por valor de los intereses de mora sobre cada una de las facturas de venta indicadas en la pretensión anterior, a la tasa más alta legal pertinente desde la presentación de la demanda y hasta el pago total de la demanda.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

En cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en

cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envió del link en el plenario.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Ejusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

RECONOCER personería al Dr(a). MANUEL ALEJANDRO SANTIZ CARVAJAL, como apoderado (a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

AUTORIZAR a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por la precitada (o) apoderada (o) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

Swa 8

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc) *2024-63 (2)*

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por: Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal Juzgado Municipal Civil 015 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3afb61b4af9422b51791019b5cafa425801d12236777b825e8081c036b299af9**Documento generado en 05/02/2024 01:13:13 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE**:

ADMITIR la solicitud de ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE incoado por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO en contra de JHON JAIRO LOPEZ POVEDA, Identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 79825279.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

MODELO	2022	MARCA	ТОУОТА
PLACAS	LMP824	LINEA	FORTUNER
SERVICIO	PARTICULAR	CHASIS	8AJBU3FS5N0020533
COLOR	PLATA METALICO	MOTOR	1GR-H337083

OFICIESE por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) CAROLINA ABELLO OTÁLORA, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc)

2024-64

(1)

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f265b79d636ea3a76d5994dc28f4d5b37b2da5620ae423d54f62bb8e2fa682f**Documento generado en 05/02/2024 01:13:13 PM



Bogotá D.C., 5 de febrero de 2024

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

LIBRAR mandamiento de pago a favor de MIBANCO S.A., en contra de CHRISTIAN BERNARDO CASTILLO MORALES y MARIA DEL CONSUELO MORALES VELASQUEZ, previo los trámites del proceso EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA por las siguientes sumas de dinero:

POR EL PAGARÉ No. 1602613

- 1. Por la suma de \$46.186.371,00 que corresponden al capital insoluto.
- 2. Por valor de intereses de mora sobre el capital indicado en la pretensión anterior, computados a la tasa máxima legal vigente permitida por la superintendencia financiera desde el 01 de octubre de 2023 y hasta el pago total conforme al artículo 884 del código de comercio.
- 3. Por la suma de \$9.276.302,00 por concepto de intereses corrientes o remuneratorios, siendo causados hasta el día 30 de septiembre de 2023.
- 4. Por la suma de \$202.916,00 por otros conceptos representados en el pagare 1602613

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

En cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envió del link en el plenario.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Ejusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

RECONOCER personería al Dr(a). JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderado (a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

AUTORIZAR a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por la precitada (o) apoderada (o) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc) *2024-65 (1)*

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**No. 11 Hoy 6 de febrero de 2024

El Secretario

YESICA LORENA LINARES

Firmado Por:
Jessica Liliana Saez Ruiz
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 980061d13b32783da8e08feb24c8a072cef5237ec86440aee17ebd42d46f97f2

Documento generado en 05/02/2024 01:13:14 PM