



*José Emiliano Lancheros Parra*  
Abogado

274

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado 12 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.  
CORRESPONDENCIA

18 JUN 2019

Hora: Folios: 28 + 3

Quien Recibe: *[Firma]*

Señor (es):  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
E. S. M.

PROCESO: 2019 - 485 - 00  
DEMANDANTE: MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUN  
DEMANDADO: PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON

**JOSÉ EMILIANO LANCHEROS PARRA**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.423.254 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 231.440 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial del señor **PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON**, también mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.041.904 de Bogotá, quien se encuentra como demandado dentro del presente proceso, por medio del presente escrito y dentro de los términos de ley, me permito contestar la demanda interpuesta por medio de apoderado judicial del señor **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUN** en los siguientes términos:

**EN CUANTO A LOS HECHOS:**

Al hecho **PRIMERO**: No nos consta su señoría y no se prueba dentro del expediente de demanda que el demandante **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUN** haya entrado en posesión del bien inmueble el día 14 de febrero del año 2008, la, por eso nos atenemos a lo que se pruebe. Para el suscrito es imposible determinar el demandante en qué fecha ingreso y la calidad con la cual ingreso al bien inmueble objeto de esta demanda.

A la demanda evidenciamos que se aporta contrato de compraventa entre el demandante **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUN** y la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO**, pero este documento se encuentra suscrito a partir del día 03 de Enero del 2011, a la fecha solo han transcurrido 8 años. No se determina la fecha de ocupación del demandante.

Al hecho **SEGUNDO**: No nos consta ni se ha probado dentro del escrito de demanda que el demandante **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUN** este ejerciendo de manera plena, quieta y pacífica la posesión material del inmueble desde el 14 de febrero del año 2008.

Al hecho **TERCERO**: No nos consta ni se ha probado dentro del proceso que el demandante **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUN** se encuentre ejerciendo los actos que se mencionan en este hecho, ya que no se encuentra prueba de que esté realizando mejoras al bien, pues aporta un contrato de mejoras suscrito con el señor **JORGE ENRIQUE GUZMAN**, pero no se tiene evidencia que los trabajos hayan sido realizados ni los materiales utilizados con la finalidad de mejorar el inmueble.

En cuanto al pago de impuestos, el demandante no ha aportado prueba de los soportes de pago de los mismos, situación y hecho que se caen por su peso, pues desde el año 2014, mi mandante, el señor **PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON** es la persona que se encuentra asumiendo estos rubros, también los gastos por conceptos de administración y las actuaciones procesales que se han tenido que ejercer para que mi mandante pueda lograr el objetivo final, esto es gozar del pleno dominio del inmueble, ya que el demandante y su apoderado han impedido a toda costa que esta situación se pueda presentar. Los soportes se adjuntan al presente escrito.

En cuanto a la asistencia a asambleas ordinarias y extraordinarias de la copropiedad, el demandante tampoco ha entrado a probar dicha situación, pues no se aporta ningún soporte o acta de comparecencia a las mismas expedida por la administración del conjunto donde se encuentra el apartamento.

En cuanto al pago de servicios públicos e instalación del servicio de televisión por cable, se sobreentiende su señoría que estos pagos deben hacerse en beneficio propio del demandante, este hecho en nada prueba que se estén ejerciendo actos de amo señor y dueño sobre el inmueble.

Al hecho **CUARTO**: como nos hemos referido a los anteriores hechos, no nos consta que este ejerciendo la posesión quieta, real, plena pacífica e ininterrumpida durante el tiempo que está argumentando el demandante en la demanda.

En cuanto que desconoce a cualquier otra persona como dueño es falso su señoría, en varias



248

*José Emiliano Lancheros Parra*  
*Abogado*

---

oportunidades desde la compra y en el transcurso de este tiempo el demandante ha conocido la presencia de mi mandante el señor **PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON** como propietario del bien, desde el momento en que se le solicito que desocupara el bien en razón a la venta del mismo y hasta en el curso del proceso que se llevó en contra de la vendedora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO** en el Juzgado Décimo (10) Civil Municipal de esta ciudad. Allí curso proceso en contra de la vendedora para que realizara la entrega material del inmueble.

Al hecho **QUINTO**: No nos consta su señoría como nos hemos referido en los anteriores hechos la fecha de la ocupación por parte del demandante del bien inmueble objeto de la presente causa.

Al hecho **SEXTO**: Es cierto que mi mandante, el señor **PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON**, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.041.904 adquirió el bien inmueble por venta de la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO** y esta venta se protocolizo en la Notaria 19 del circuito de Bogotá bajo la escritura pública No. 1187 del día 9 de Mayo del año 2014 bajo los principios de la buena fe y la libre voluntad, una oferta y demanda, y la materialización de un negocio bajo un objeto y causa licita.

Es falso la afirmación que realizan sobre la presunción que tiene el demandante frente a mi mandante y la vendedora del bien inmueble, ya que mi mandante no tenía ningún conocimiento sobre la supuesta venta a favor de la demandante, esta solo tiene por finalidad hacer ver al despacho que mi cliente es un comprador de mala fe, situación que no ha logrado probar ni en este proceso ni en el proceso que intento torpedear en innumerables ocasiones que curso en el juzgado 10 Civil Municipal de esta ciudad.

Téngase en cuenta que la buena fe, es un principio que se presume en todas las relaciones jurídicas que realizan las personas al día a día. EL artículo 769 del código civil establece que la buena fe se presume, excepto en los casos que la ley establecerá presunción contraria. **EN TODOS LOS OTROS CASOS LA MALA FE DEBERA PROBARSE, situación que el Doctor Perilla ni el demandado han logrado probar.**

Téngase en cuenta su señoría también que frente a la acción penal que informan en este hecho, tampoco han allegado prueba de que se encuentre en curso ninguna investigación de esta índole, además que esta es una situación inherente a esta actuación judicial.

Al hecho **SEPTIMO**: Es falso su señoría, como se evidencia en la escritura aportada por el demandante, mi mandante, el señor **PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON** adquiere el bien inmueble el día 9 de Mayo del año 2014, desde ese día ha tenido que lidiar y ejercer todas las acciones que la ley requiere tanto con el demandante y con la vendedora para poder ejercer el pleno derecho que tiene sobre el bien inmueble objeto de esta situación, ha generado el pago de los respectivos impuestos prediales y gastos de administración de acuerdo a lo que se aportara como prueba al presente escrito.

Para conocimiento del despacho me permito informarle que en el Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá, se inició y llevo proceso por parte del señor **PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLÓN** proceso del que trata el artículo 378 del Código General del Proceso que es la ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRIENTE de acuerdo al derecho pleno que si posee como propietario del bien, donde el demandante y su apoderado se hicieron parte para impedir de todas las maneras posibles dicho proceso, y a pesar de ello, el despacho ordeno la entrega material. En estos momentos se practicó diligencia por parte del comisionado en dicho proceso y como no es de extrañarse, el demandante en esta etapa se opuso a la práctica de la diligencia.

Mi mandante ha ejercido los actos que ha podido generar como propietario del bien, en apego a la ley, sin extralimitaciones ni perturbaciones, ejerciendo todas las acciones legales y en procura de poder ejercer su derecho de manera plena y absoluta.

Es imposible su señoría, por pleno sentido común, que mi mandante hubiese ejercido actos de señor y dueño desde hace 11 años, teniendo en cuenta que mi cliente adquiere de manera legal y correcta el bien inmueble, según la escritura mencionada anteriormente el día **9 DE MAYO DEL AÑO 2014**, si solo lleva como propietario del bien **5 AÑOS, 1 MES Y 10 DIAS** a la presentación de este escrito.

En todas estas actuaciones y hechos se evidencia de manera clara y expresa, la forma tan equívoca del demandante en esta acción y su apoderado judicial de hacer valer un derecho que no les asiste como suyo.

Como lo hemos mencionado en todos los hechos, no nos consta la forma en que el demandante ha ejercido la posesión ni la fecha en que comenzó la misma.

Al hecho **OCTAVO**: nos oponemos de manera total hasta este hecho, de acuerdo a lo mentado en



lo anterior por el suscrito.

Al hecho NOVENO: No me pronuncio frente a este hecho.

#### EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

En cuanto a las pretensiones su señoría, el suscrito se opone a todas y cada una de las planteadas por el apoderado judicial del demandante y solicita no sean concedidas, en razón a las dudas que genera el presente proceso. Adicional que el demandante, no ha logrado probar el desinterés ni la falta de actuaciones por mi mandante para poder ejercer los actos de señor y dueño que le asisten por ser el REAL propietario del bien inmueble.

#### HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA OPOSICION A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA INICIADA POR EL SEÑOR MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUN EN CONTRA DEL SEÑOR PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON

En este asunto se han visto varias situaciones que generan dudas frente al correcto proceder del demandante.

Como se mencionó en la consideración que se realiza frente al hecho séptimo de la demanda en contra de mi mandante, me permito realizar varias precisiones frente al proceso surtido en el Juzgado 10 Civil Municipal de esta ciudad.

En el año 2016, el suscrito en calidad de apoderado presenta demanda de la que trata el artículo 378 del Código General del Proceso después de bastantes solicitudes infructuosas tanto a la vendedora del apartamento como al sr. López Suescun para que de manera correcta realizaran la entrega del apartamento a mi mandante y el día 8 de Noviembre del año 2016 esta demanda es admitida por el despacho, por lo que se procede a notificar de debida manera a la demandada.

Según certificación de la empresa **AM MENSAJES** confirma el día **22 DE MARZO DE 2017** que la notificación de dicho proceso es entregada de manera exitosa en la dirección CARRERA 101 No. 70 – 14 Interior 1 Apartamento 801 donde la demandada, quien es la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO SI RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCION**, comunicación que se adjunta al presente escrito,

Por solicitud de este despacho nuevamente requieren la notificación de la que trata el artículo 291 del Código General del proceso, donde nuevamente **AM MENSAJES** confirma el día **8 DE ABRIL DE 2017** que la notificación de dicho proceso es entregada de manera exitosa en la dirección CARRERA 101 No. 70 – 14 Interior 1 Apartamento 801 donde la demandada, quien es la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO SI RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCION** comunicación también se adjunta al presente escrito.

Nuevamente requieren la notificación de la que trata el artículo 291 del Código General del proceso, donde nuevamente **AM MENSAJES** confirma el día **5 DE JUNIO DE 2017** que la notificación de dicho proceso es entregada de manera exitosa en la dirección CARRERA 101 No. 70 – 14 Interior 1 Apartamento 801 donde la demandada, quien es la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO SI RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCION** comunicación también se adjunta al presente escrito.

**Esta situación que genera duda en cuanto a la posesión que menciona el DEMANDANTE, pues este afirma que reside allí hace más de 10 años pero al momento de notificar por tres veces a GÓMEZ SOLANO esta tiene vínculo con la dirección mentada.**

Para el mes de Octubre de 2017, el togado **CESAR AUGUSTO PERILLA MUÑOZ** en calidad de apoderado judicial del señor **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUM** presenta escrito haciéndose parte dentro del proceso en calidad de representar a López Suescum como poseedor del bien inmueble, donde por los mismos hechos de esta demanda presenta incidente de nulidad, el cual no es concedido por el despacho.

El día 11 de Diciembre del año 2017, el Juzgado 10 Civil Municipal procede a no revocar el auto proferido de fecha 23 de Octubre de 2017, ya que como se ha venido mencionando, el despacho encuentra que la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO SI RESIDIA O LABORABA EN DICHA DIRECCION**, y como en la presente demanda **NO ACREDITA ELEMENTOS DE JUICIO DISTINTOS AL PROPIO DICHO.**



Es de precisar que en varias oportunidades, el togado **CESAR AUGUSTO PERILLA MUÑOZ** en calidad de apoderado judicial del señor **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUM** ha hecho hasta lo imposible para torpedear el proceso, simplemente argumentando y sin probar los supuestos actos de mala fe por mi mandante y Gómez Solano.

En pronunciamiento por parte del Juzgado 10 Civil Municipal entra a decidir de fondo el día 20 de Febrero de 2018 y resuelve ...**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA DEL BIEN INMUEBLE IDENTIFICADO CON EL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 50C-1360234, UBICADO EN LA CARRERA 101 # 70-14 INTERIOR 1 APTO 801 DE LA URBANIZACION EL PEDREGAL, ETAPA III A FAVOR DEL DEMANDANTE PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLO...(Negrillas y mayúsculas por el suscrito)**, esta decisión en derecho y teniendo en cuenta que el trámite que se dio, se encuentra enmarcado en legalidad, y teniendo como supuesto que la demandada, quien era **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO**, si se encontraba notificada y tenía relación con el bien mentado.

Como segundo punto, es inentendible su señoría, como en el transcurso de **5 AÑOS, 1 MES Y 10 DIAS**, tiempo en que mi mandante ha sido propietario del mentado apartamento, el demandante en esta acción, aparte de interrumpir las acciones en favor de mi mandante e iniciar procesos y alegar supuestos derechos que no le asisten en derecho, no se ha repetido en contra de **GOMEZ SOLANO**, con quien supuestamente genero contrato de compraventa, donde la forma de pago es algo ambivalente teniendo en cuenta la cuantía del apartamento y el precario pago que supuestamente genera mensual.

Tampoco se evidencia en los documentos que tienden a soportar la presente acción, que el demandante realice de manera acuciosa dichos pagos y que se encuentran supuestamente al día.

El presente proceso también genera dudas respecto de la relación que tiene el demandante **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUM** con la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO**, esto en razón a que se ha evidenciado en el transcurso de este proceso la protección que el demandante le está dando a **GOMEZ SOLANO** sin ejercer las respectivas acciones en contra de ella

Téngase en cuenta también que si el demandante le asistiera algún derecho frente al bien inmueble y la compra si se hubiese materializado realmente, **GOMEZ SOLANO** le hubiere otorgado la escritura pública respectiva del bien inmueble.

Mi mandante como argumente y probé dentro del proceso que se cursó en el Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá es un comprador de buena fe, ha generado los actos que se le han permitido ejercer por las afectaciones por parte del demandante en este proceso y Gómez Solano.

Tampoco se entiende como el togado **CESAR AUGUSTO PERILLA MUÑOZ** pretende hacer valer los supuestos derechos de su prohijado por medio de un proceso verbal de pertenencia, si cuentan con contrato de compraventa, Como es posible que una persona que supuestamente cuenta con el derecho respecto de un bien pretenda usucapir el mismo? Interrogantes que generan toda la base de este proceso.

#### EXCEPCIONES PREVIAS

Encontrándome en la debida oportunidad procesal me permito alegar como excepción previa la citada en el artículo 100 numeral 6 de Ley 1564 de 2012 "No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar" ya que como se ha evidenciado en los argumentos de esta contestación y las pruebas que aportó, el demandante no ha logrado probar de manera concreta tanto la fecha en la que supuestamente ejercer la posesión como la calidad en sí.

#### PETICIONES ESPECIALES

Solicito señor juez tener en cuenta las siguientes peticiones:

**PRIMERA:** En concordancia al artículo 278 del Código General del Proceso y bajo el principio de que la administración de justicia debe ser "pronta, cumplida y eficaz", solicito a usted señor juez **EMITIR SENTENCIA ANTICIPADA dentro del presente asunto, DENEGÁNDOSE TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES** formuladas por el togado **CESAR AUGUSTO PERILLA MUÑOZ** como apoderado judicial del señor **MICHAEL ANDRES LOPEZ SUESCUM**, teniendo en cuenta todos los argumentos presentados en esta contestación y valorando los documentos que se aportan



como prueba.

**SEGUNDA: Se oficie a las entidades y se entregue los respectivos oficios al suscrito para la cancelación de la inscripción de este proceso en el folio de matrícula inmobiliaria.**

**TERCERA: Se ordene al DEMANDANTE el retiro de la valla de la que trata el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.**

**CUARTA: Que el despacho NO ORDENE la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas.**

**QUINTA: A consideración del despacho y por evidenciar conductas disciplinarias en el actuar del togado CESAR AUGUSTO PERILLA MUÑOZ, solicito se compulsen las respectivas copias para lo que fuere menester en un proceso disciplinario en la seccional del Consejo Superior de la Judicatura.**

### PRUEBAS

Al presente escrito me permito adjuntar como prueba:

1. Auto admisorio de la demanda proferido por el Juzgado 10 civil municipal dentro del proceso No. 2016-01235
2. Certificación de la empresa AM MENSAJES No. 410039353 de fecha 22 de Marzo de 2017 donde certifican que la señora MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO si reside o labora en la dirección Carrera 101 No. 70 – 14 Interior 1, apartamento 801.
3. Certificación de la empresa AM MENSAJES No. 410042761 de fecha 8 de Abril de 2017 donde certifican que la señora MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO si reside o labora en la dirección Carrera 101 No. 70 – 14 Interior 1, apartamento 801.
4. Certificación de la empresa AM MENSAJES No. 410039353 de fecha 22 de Marzo de 2017 donde certifican que la señora MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO si reside o labora en la dirección Carrera 101 No. 70 – 14 Interior 1, apartamento 801.
5. Certificación de la empresa AM MENSAJES No. 410048136 de fecha 5 de Junio de 2017 donde certifican que la señora MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO si reside o labora en la dirección Carrera 101 No. 70 – 14 Interior 1, apartamento 801.
6. Auto donde no revoca el auto proferido, ya que se tiene que la señora MARTHA CECILIA GOMEZ SOLANO reside o labora en la dirección Carrera 101 No. 70 – 14 Interior 1, apartamento 801.
7. Auto proferido donde se ordena la entrega del bien objeto de la demanda a favor de mi mandante PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON.
8. Despacho Comisorio para practicar la diligencia para la entrega del bien inmueble a favor de mi mandante PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON.
9. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2019 del apartamento 801
10. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 115.000 pesos por concepto de administración del mes de Junio de 2019.
11. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 115.000 pesos por concepto de administración del mes de Mayo de 2019.
12. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 115.000 pesos por concepto de administración del mes de Abril de 2019.
13. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 115.000 pesos por concepto de administración del mes de Marzo de 2019.
14. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 115.000 pesos por concepto de administración del mes de Febrero de 2019.
15. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 115.000 pesos por concepto de administración del mes de Enero de 2019.
16. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 677.400 pesos por concepto de cartera por administración.
17. Consignación a favor del Conjunto Residencial El Pedregal III por valor de 77.100 pesos por concepto de cartera por administración.
18. Cobro de cartera por Copropiedad correspondiente al apartamento 801 donde se relaciona todos los conceptos pendientes de pago.
19. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2019 del apartamento 801
20. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2018 del apartamento 801
21. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2017 del apartamento 801
22. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2016 del apartamento 801
23. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2015 del apartamento 801
24. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2014 del apartamento 801



249

*José Emiliano Lancheros Parra*  
**Abogado**

---

25. Recibo de pago del impuesto predial correspondiente al año 2013 del apartamento 801
26. Respuesta del derecho de petición interpuesto por mi mandante del Conjunto Residencial El Pedregal III donde indican proceso de pago para tener paz y salvo por todo concepto frente al conjunto.

#### ANEXOS

Documentos relacionados como pruebas, copia para el despacho el traslado y el archivo y poder para actuar.

#### NOTIFICACIONES

El suscrito las recibirá en la secretaria de su despacho o en la Calle 12B No. 6 – 82 Edificio Fenalco, Oficina 1002 de esta ciudad, Cel. 3108076411, Correo Electrónico [emilianolancherosparra@gmail.com](mailto:emilianolancherosparra@gmail.com)

Mi mandante las recibirá en la dirección informada por el demandante en esta acción.

De usted Señor (a) Juez (a) atentamente,

**JOSÉ EMILIANO LANCHEROS PARRA**  
C.C 19.423.254 de Bogotá D.C.  
T.P. 231.440 del Consejo Superior de la Judicatura.

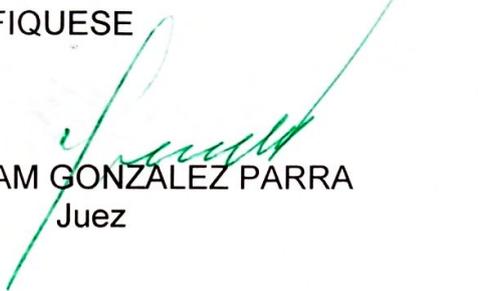
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D. C.

3 MAR 2020

No.11001400-3012-2019-00485-00

Proceda la secretaría a fijar en lista de traslados, el escrito de contestación de demanda presentado por el apoderado del demandado, conforme a lo previsto en el art.110 del C. G. del P.

NOTIFIQUESE

  
MYRIAM GONZALEZ PARRA  
Juez

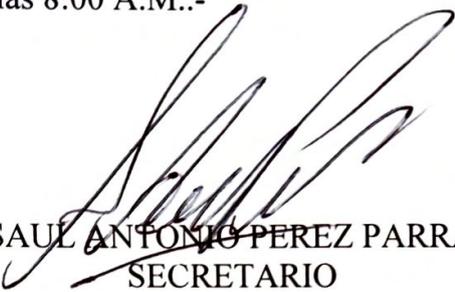
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. 034 en el día de hoy

24 MAR 2020

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA

Secretario

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Art. 370 del C. G. del P., a partir del día siete (7) de septiembre del presente año queda el escrito de contestación de demanda interpuesta por la pasiva, a disposición de la parte actora por el término de cinco (5) días.- Vence el once (11) de septiembre del año en curso a las cinco de la tarde.- Se fija en lista hoy cuatro (12) de marzo de dos mil veinte (2020) a la hora de las 8:00 A.M..-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

432

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público  
 Juzgado 2º del Circuito de Tránsito de Bogotá D.C.  
 CORRESPONDENCIA

**13 JUL 2020**

Hora: \_\_\_\_\_ Fines: \_\_\_\_\_

Quien Recibe: \_\_\_\_\_

SEÑOR  
 JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.D.C.  
 E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_

Referencia: Proceso de división material Rad 2011- 00157

Demandante: DELNORY GONZALEZ GIRALDO

Demandado: PLINIO RODRIGUEZ TURCA (qepd)

Asunto: INTERPOSICIÓN DE RECURSOS EN IMPUGNACIÓN DE PROVIDENCIA

CARLOS EDUARDO RAMIREZ ACERO apoderado de la señora CATIANA KATERIN RODRIGUEZ MARTINEZ quien en su calidad de heredera de quien en vida respondió al nombre de PLINIO RODRIGUEZ TURCA (qepd) heredera y apoderado reconocidos en el proceso, **con el debido respeto**, estando dentro del término legal que la ley confiere, **me permito interponer ante usted señor juez**, el recurso horizontal de REPOSICION y en subsidio interpongo para ante el superior el recurso de ALZADA o APELACIÓN en impugnación de la providencia mediante la cual se rechazó el incidente de nulidad propuesto por este apoderado de la señora heredera ya determinado, el recurso de reposición lo sustentó en la siguiente forma:

1°- PROVIDENCIA QUE SE RECURRE: Se impugna el auto que rechaza el incidente de nulidad del auto que señala fecha y hora para remate de bien inmueble, providencia de fecha de julio del 2020

2°- MOTIVO DE DISENTIMIENTO: Es motivo de disidencia para con lo decidido en la providencia, la vulneración del debido proceso por inaplicación de lo previsto en la Constitución Nacional y legalmente por falta de debida motivación lo que implica estar ante una vía de hecho.

3°- OBJETO DEL RECURSO: El recurso tiene por objeto el que el señor juez reconsidere la decisión y revoque la misma dejando por eno sin efecto jurídico lo decidido y se proceda a motivar debidamente la decisión

4° -PETICION DE CONCEDER EL RECURSO DE ALZADA – En el evento de no llegarse a reponer la decisión, solicito se conceda el recurso de apelación para ante el superior.

**SUSTENTACION DEL RECURSO HORIZONTAL O DE REPOSICION**

El recurso de reposición lo sustentó en la forma siguiente:

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Como fundamentos de derecho invoco a) Supralegales artículos: 2° inc 2, 4, 29, 93, 228 y sentencia C 037 del 05-02/96 la cual forma parte del bloque de constitucionalidad.

Legales -artículos 279,280 y 406 del C.G.P.

**DE LA PROVIDENCIA RECURRIDA**

En la providencia que se impugna el señor juez como operador de administración de justicia indico:

*“ Una vez surtidos los trámites de rigor previstos para el proceso divisorio, mediante provido.. se señaló fecha y hora para remate...”*

*“En cuanto a las nulidades en reiteradas oportunidades tanto la H Corte constitucional el tribunal como La Corte Suprema de Justicia se hablan pronunciado al respecto”*

El primer argumento indicado en este escrito el cual está contenido en la providencia recurrida le manifiesto señor juez que la respeto pero no comparto las consideraciones del señor juez por cuanto desafortunadamente se incurre en error por parte del señor operador de administración de justicia ya que en ella se desconoce lo que la propia Constitución Nacional como norma de normas estableció en la sentencia cero treinta y siete proferida por la honorable Corte Constitucional de fecha cinco de febrero de mil novecientos noventa y seis (sent C 037-del 05-02/96) en la cual la corte constitucional en la parte correspondiente a declarar la exequibilidad o no de la Ley 270 de 1996 la cual es el estatuto de administración de justicia la máxima corporación de la guarda constitucional al confrontar el proyecto de ley frente a lo previsto en el artículo 228 de la carta política , preciso:

*Derechos*

"Cada vez se reclama con mayor ahínco una justicia seria, eficiente y eficaz en la que el juez abandone su papel estático, como simple observador y mediador dentro del tráfico jurídico, y se convierta en un participante más de las relaciones diarias de forma tal que sus fallos no solo sean debidamente sustentados desde una perspectiva jurídica, sino que, además, respondan a un conocimiento real de las situaciones que le corresponde resolver." (subrayando fuera de texto)

Las consideraciones precedentes implican, en últimas, una tarea que requiere, como consecuencia de haber sido nuestro país consagrado en la Carta Política como un Estado social de derecho un mayor dinamismo judicial, un mayor dinamismo judicial, pues es el juez el primer llamado a hacer valer el imperio de la Constitución y de la Ley en beneficio de quienes con razones justificadas, reclaman su protección. Así entonces, la justicia ha pasado de ser un servicio público más, a convertirse en una verdadera función pública, como bien lo define el artículo 228 del Estatuto Fundamental. Significa lo anterior que tanto en cabeza de los más altos tribunales como en la de cada uno de los juzgados de la República, en todas las instancias, radica una responsabilidad similar, cual es la de hacer realidad los propósitos que inspiran la Constitución en materia de justicia, y que ..."

Dice el señor operador de justicia en la providencia que se impugna:

o " Una vez surtidos los trámites de rigor previstos para el proceso divisorio, mediante proveído.. se señaló fecha y hora para remate..."

lo indicado por el señor operador no corresponde a la verdad real de lo obrante en el proceso, precisamente la falta de dar estricta aplicación a la normatividad jurídica procesal civil fue lo que constituyó en su momento y ahora constituye el motivo de disenso ya que NO se hizo la valoración y motivación de conformidad con las pruebas obrantes en el proceso.

Es de resaltar que en su primer pronunciamiento al avocar el conocimiento del litigio el señor juez indicó: sería del caso entrar a decretar y practicar pruebas si no fuera porque ya estas fueron practicadas y conservan su valor, por cuanto no estoy transcribiendo literal las palabras empleadas por el señor juez, pido con todo respeto se observe y compruebe la veracidad de mi afirmación

Ahora bien si el señor juez, consideró en su oportunidad que no había necesidad de decretar y practicar pruebas porque estas ya habían sido practicadas, es obligación efectuar el pronunciamiento sobre lo probado mediante el análisis objetivo de los medios de convicción obrantes al proceso y eso no se hizo

El artículo 280 del C.G.P ordena que la motivación de la sentencia y la decisión tomada en el proceso de demanda constituye indudablemente una decisión de ejecución de una sentencia en la cual se ha de señalar que el demandado no tenía razón o que el demandante no la tenía y explicar razonadamente el por qué se llega a esta conclusión. En este caso se está ordenando ejecutar una decisión sin haberla expedido, no de otra forma se puede entender lógicamente la orden de llevar a remate el bien, lo que equivale castigar sin investigar si el sancionado es o no culpable.

o Dijo el señor operador en la providencia recurrida

" Es importante resaltar que la taxatividad de las nulidades procesales se deduce del artículo 135 del código general del proceso, en la medida en que la norma establece que..."

A este respecto debo indicar que las nulidad por violación del debido proceso en su parte vital o fundamental como es a no valoración de las pruebas y decidir sin cumplir este deber necesariamente conlleva a la nulidad so pena de tenerse la providencia como vía de hecho, por lo anterior no es de aceptación la decisión de ordenarse el remate sin decisión de fondo sobre las pretensiones y excepciones.

Dice en la providencia recurrida

"Sobre la taxatividad de las nulidades la H Corte Constitucional considero que la taxatividad ... y excepcionalmente se presenta por la práctica de una prueba con violación del debido proceso..."

En esta afirmación se incurre en sofisma o falacia denominada ADVERICUANDUAM al recurrir a lo dicho por el máximo órgano constitucional pero sin indicar en que providencia lo indicó,

*Primer*

ahora bien, si la Corte Constitucional determinó que **EXCEPCIONALMENTE** se puede tener como violación del debido proceso la práctica de una prueba sin el respeto a lo dispuesto por la ley, ¿ Sera que se puede predicar la violación del debido proceso cuando existen pruebas válidamente recaudadas y formalmente indicado que conservan su valor ?

Es de resaltar que el artículo 4° de la carta faculta al operador judicial para apartarse del derecho positivo en caso de necesidad atendiendo los derechos en disputa, estableciendo la plena realidad de las cosas y no se ha hecho.

En el caso que hoy se ventila en este litigio el señor operador de justicia no tuvo en cuenta la verdad real de las circunstancias que rodearon la génesis de los presuntos derechos de la demandante y por ello no hizo ninguna referencia al respecto de cómo o cual era la razón para que apareciera la demandante como copropietaria del bien inmueble. Siendo la anterior circunstancia el núcleo de la oposición que ejerciera el demandado en su momento procesal oportuno. En el juzgado donde se tramitó el proceso se practicaron pruebas entre ellas INTERROGATORIO A LA DEMANDANTE, actuación procesal en la cual la demandante RECONOCIO QUE NO HABÍA PAGADO NINGUN DINERO A PLINIO RODRIGUEZ, igualmente se estableció que el demandado había realizado mejoras y especialmente con mayor poder SUASORIO el que la demandante había prometido pagar el valor del cincuenta por ciento correspondiente al inmueble.

En mi calidad de apoderado de la heredera reclamante, respetuosamente solicito al señor juez se cumplirse con lo previsto en el ordenamiento jurídico procesal y efectúe el análisis y valoración de la prueba y decida en conformidad con lo probado

**La violación del debido proceso como causal de nulidad**

De otra parte en el código general del proceso en el artículo 280 el legislador estableció que se deberá motivar la sentencia y no otra connotación jurídica se puede colegir de la decisión ordenar el remate de inmueble por cuanto equivale a decidir el litigio a favor de la parte demandante sin hacer la debida valoración probatoria.

En el presente caso concretamente se desconoce y no se da aplicación a la norma constitucional por cuanto se aparenta decidir motivadamente la providencia recurrida pero no es así y se llega incluso a incurrir en un sofisma o falacia argumentativa denominada ADVERICUANDUAM indicando que ha sido reletterada la posición de la Corte y Tribunales en cuanto a que ... pero sin indicar las providencias y de que fechas las corporaciones se hayan pronunciado en el sentido indicado en la providencia que es objeto de este recurso de impugnación, por lo cual es imposible confrontar lo dicho por las corporaciones con el caso concreto.

**DEL DEBIDO PROCESO**

El Magistrado auxiliar de la Corte Constitucional, MARIO MADRID-MALO GARIZABAL (qepd) en su obra DERECHOS FUNDAMENTALES enseña:

**El debido proceso es aquel en el cual el Estado por intermedio de sus agentes da estricto cumplimiento a los tramites y observa rigurosamente lo establecido en la ley, el no desarrollar o tramitar un proceso con estricto apego a las normas legales previstas es de claridad meridiana que se está ante una violación del debido proceso no hay la menor lugar a la menor hesitación de ello.**

En este caso, el señor juez al avocar conocimiento del caso indico que sería del caso abrir a pruebas pero estas ya fueron practicadas en pretérita ocasión y conservan su valor al no estar haciendo transliteración de lo indicado es posible que sobre o falte una letra o sílaba pero lo cierto es que el señor juez indico que si no se hubieran practicado las pruebas en el proceso que se tramita ante otro el juzgado 21 civil municipal) en actuación que fue oficiosamente declarada nula al conocer de la apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora, nulidad en la cual el superior indico que excepto lo relacionado a pruebas correspondiente a las pruebas ya practicadas las cuales conservaban su valor.

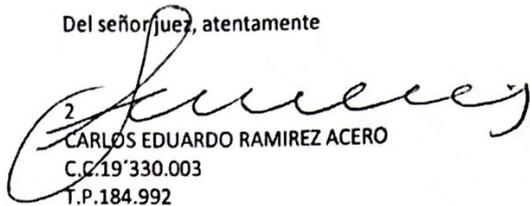
El suscrito apoderado, solamente pide respetuosamente se dignen señor juez tener en cuenta las pruebas ya practicadas a las cuales usted se refirió de manera expresa al avocar el conocimiento de este litigio.

- **Por lo expuesto, señor juez, reitero mi respetuosa petición de REVOCAR DIRECTAMENTE la decisión impugnada y se proceda a proferir la correspondiente providencia debidamente fundamentada de acuerdo a lo probado en el proceso**

*Recurrido*

En evento de no considerarlo así y no reponer la providencia, solicito se conceda el recurso de APELACION Interpuesto en subsidio al recurso de reposición.

Del señor juez, atentamente

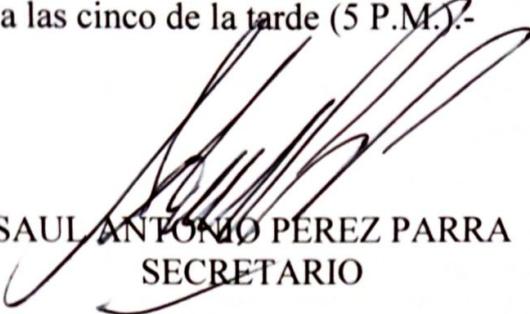


CARLOS EDUARDO RAMIREZ ACERO  
C.C.19'330.003  
T.P.184.992

Calle 12 B # 9 – 63 Oficina 309 edificio Gutiérrez P.H. Bogotá D.C.  
Teléfono 3208276979 - Correo: cramirezacero@gmail.com

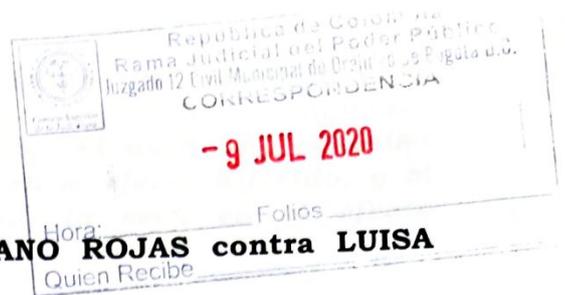
*RAMIREZ*

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Art.319 del C. G.P. en concordancia con el Art.110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista el recurso de reposición que antecede.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días, queda a disposición de las partes para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre del presente año, a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

**Doctor:**  
**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez 12 Civil Municipal de Bogotá D.C.**  
**E. S. D.**



REF: **Ejecutivo Singular de JUAN EMILIANO ROJAS contra LUISA FERNANDA DAZA**  
RAD: 2018-825

**ASUNTO: Recurso de Reposición y en subsidio el de Queja**

**CHRISTIAN ANDRES PEÑA TOBON**, Abogado titulado, identificado como aparece al pie de mi firma, domiciliado en Bogotá D.C., obrando en calidad de apoderado judicial de la demandada, por medio de este documento y dentro del término legal, manifiesto al despacho que interpongo recurso de Reposición y en subsidio el de Queja, en contra del auto de fecha 3 de julio de 2020, mediante el cual se dispone rechazar el recurso de apelación por improcedente.

#### **CONSIDERACIONES PREVIAS AL PRESENTE RECURSO**

El artículo 321 del C.G.P., contienen de manera taxativa las providencias que son susceptibles del recurso de alzada y, en su inciso final, las demás que se encuentren señaladas en norma especial dentro del mismo código.

Para tal efecto, el legislador limitó de tal forma la procedencia de este recurso con el fin de hacer más restringido el trámite que ha de enviarse al superior.

De otra parte, ha de tenerse en cuenta que entre las partes, es decir el abogado Edgar Fernando González, **con facultad expresa para recibir, como se puede corroborar en el poder,** que reposa a folio (2) del expediente y la demandada Luisa Daza, celebraron un contrato de **transacción** de manera verbal, donde además de unas obligaciones claras, se pactó una obligación condicional, consistente en la firma de unos traspasos y entrega de otros documentos como puede evidenciarse en memorial de fecha 31 de enero de 2020.

Existe además, prueba del cumplimiento de esa obligación condicional pactada en el contrato de transacción, habida cuenta de lo dicho por el mismo apoderado en documento radicado el día 24 de febrero de la misma anualidad.

En este orden de ideas, el apoderado del ejecutante, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, no obstante ante lo escueto del memorial, se dice que la demandada dio pleno y cabal cumplimiento a sus obligaciones, las cuales devenían única y exclusivamente de honrar el contrato de transacción.

#### PARA NOTIFICACIONES:

Correos Electrónicos:

[infotobonmedellinortiz@gmail.com](mailto:infotobonmedellinortiz@gmail.com)  
[paul@tobonmedellinortiz.com](mailto:paul@tobonmedellinortiz.com)

Números Telefónicos:

Pbx (571) 2872141  
Celular 3508949545

147

Por tal razón era procedente interponer el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, tal y como lo dispone el artículo 312 en su inciso tercero parte final, cuando expresamente dice; ***El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total, lo será en el efecto suspensivo.*** (Cursiva y negritas son mías).

A lo anterior, es importante destacar, que el señor Juez, se abstuvo de resolver sobre la transacción, pero ello no significa que la misma no se hubiera llevado a cabo, o que no se hubiera puesto en conocimiento del despacho.

### PRETENSIONES

1. Teniendo en cuenta los argumentos expresados, solicito comedidamente al despacho se revoque el auto de fecha 3 de julio de 2020 y en subsidio se conceda el recurso de apelación por ser procedente de conformidad con el artículo 312 del C.G.P.
2. En subsidio de lo anterior, se ordena la reproducción de las piezas procesales necesarias, para que se surtan ante el superior en este caso el juez Civil del Circuito, el recurso de Queja como lo dispone el artículo 353 Ibídem.

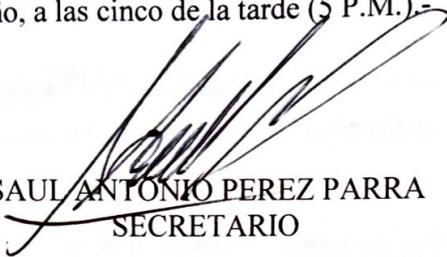
Para notificaciones, puede ser en la calle 19 No. 5-30 oficina 903 Edificio Bacatá, en la ciudad de Bogotá D.C., o en el correo electrónico; [Christian@tobonmedellinortiz.com](mailto:Christian@tobonmedellinortiz.com).

Sin otro presente y con el respeto de siempre,

Atentamente,

**CHRISTIAN ANDRES PEÑA TOBÓN**  
**C.C. 1.110.466.692 de Ibagué**  
**T.P. 223.972 C.S.J.**

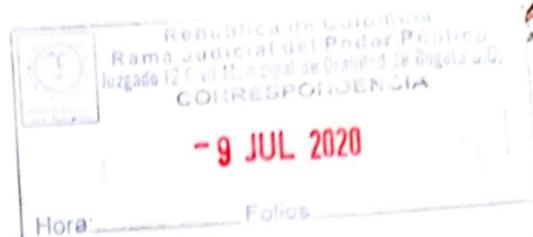
CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Art.319 del C. G.P. en concordancia con el Art.110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista el recurso de reposición que antecede.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días, queda a disposición de la parte demandante para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre del presente año, a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

El  
izi  
vic  
mi  
Lo  
as  
en  
pre

**Doctor:**  
**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez 12 Civil Municipal de Bogotá D.C.**  
**E. S. D.**



**REF: Ejecutivo Singular de JUAN EMILIANO ROJAS contra LUISA FERNANDA DAZA**

**RAD: 2018-825**

**ASUNTO: Recurso de Reposición y en subsidio el de apelación**

**CHRISTIAN ANDRES PEÑA TOBON**, Abogado titulado, identificado como aparece al pie de mi firma, domiciliado en Bogotá D.C., obrando en calidad de apoderado judicial de la demandada, por medio de este documento y dentro del término legal, comedidamente manifiesto al despacho que interpongo Recurso de Reposición y en subsidio el de apelación, en contra del auto de fecha 3 de julio de 2020, mediante el cual se decreta el embargo y retención de los dineros que se encuentran depositados como productos financieros en las cuentas que allí se relacionan.

Como primera medida, es importante destacar que el numeral 10 del artículo 593, dispone que la cuantía que limita la medida debe indicarse de tal forma que no exceda del valor del crédito y las costas mas un (50%).

Sin embargo, a la fecha se desconoce la liquidación del crédito, pero siguen ejecutadas medidas cautelares que superan claramente la medida decretada por el despacho, como lo es el vehículo de referencia BMW, que se encuentra en parqueadero a disposición del despacho.

Lo anterior guarda consonancia con el artículo 446 del C.G.P., el cuál dispone que; Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados a la fecha de su presentación.

Dentro del presente trámite, brilla por su ausencia liquidación del crédito alguna, que permita hacerle inferir al juez con apariencia de buen derecho, que la ejecutada aún tiene obligaciones pendientes con el ejecutante, máxime con los pagos que realizó la señora Luisa con el fin de extinguir la obligación.

Seguir decretando medidas a diestra y siniestra, solo representa un perjuicio mayor para mi representada, pues el despacho no cuenta con la información necesaria para limitar la medida, lo que podría evocarse en un exceso de medidas.

Corolario a esto, tampoco el despacho requiere al demandante para que preste caución como lo prevé el artículo 599 inciso 5, por lo que los perjuicios que se le están causando a la demandada son desenfrenados.

PARA NOTIFICACIONES:

Correos Electrónicos:

[infotobonmedellinortiz@gmail.com](mailto:infotobonmedellinortiz@gmail.com)  
[paul@tobonmedellinortiz.com](mailto:paul@tobonmedellinortiz.com)

Números Telefónicos:

Pbx (571) 2872141  
Celular 3508949545

514

**Pretensiones:**

Por lo expuesto señor juez, comedidamente solicito:

1. Revóquese el auto que decreta las medidas cautelares por parte del despacho, hasta tanto no se cumplan las pretensiones siguientes;
2. Previo a decretar mas embargos, requiérase a las partes para que alleguen la correspondiente liquidación del crédito.
3. Previo a decretar cualquier otra medida, requiérase al demandante, para que preste caución como lo dispone el inciso 5 del artículo 599 Ibídem.
4. Revíse las medidas cautelares que se encuentran practicadas, con el fin de establecer si estas son suficientes para garantizar el crédito que aún alega el demandado se adeuda.
5. En subsidio del recurso de Reposición, Apelo.

Sin otro presente y con el respeto de siempre,

Atentamente



**CHRISTIAN ANDRES PEÑA TOBÓN**  
**C.C. 1.110.466.692 de Ibagué**  
**T.P. 223.972 C.S.J.**

PARA NOTIFICACIONES:

Correos Electrónicos:

[infotobonmedellinortiz@gmail.com](mailto:infotobonmedellinortiz@gmail.com)  
[paul@tobonmedellinortiz.com](mailto:paul@tobonmedellinortiz.com)

Números Telefónicos:

Pbx (571) 2872141  
Celular 3508949545

· CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Art.319 del C. G.P. en concordancia con el Art.110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista el recurso de reposición que antecede.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días, queda a disposición de la parte demandante para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre del presente año, a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

Fecha Juzgado 21/02/2020 110014003012

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
06/04/2006	30/04/2006	25	25.125	25.125	25.125	0.06%	\$17.041.115.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$261.700.04	\$261.700.04	\$0.00	\$17.302.815.04
01/05/2006	31/05/2006	31	24.105	24.105	24.105	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$312.654.96	\$574.354.20	\$0.00	\$17.615.469.20
01/06/2006	30/06/2006	30	23.415	23.415	23.415	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$294.754.96	\$869.109.16	\$0.00	\$17.910.224.16
01/07/2006	31/07/2006	31	22.62	22.62	22.62	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$295.221.44	\$1.164.330.59	\$0.00	\$18.205.445.59
01/08/2006	31/08/2006	31	22.53	22.53	22.53	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$294.158.15	\$1.458.488.74	\$0.00	\$18.499.603.74
01/09/2006	30/09/2006	30	22.575	22.575	22.575	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$285.183.77	\$1.743.672.51	\$0.00	\$19.079.831.79
01/10/2006	31/10/2006	31	22.605	22.605	22.605	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$295.044.28	\$2.038.716.79	\$0.00	\$19.374.547.79
01/11/2006	30/11/2006	30	22.605	22.605	22.605	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$285.526.72	\$2.324.243.50	\$0.00	\$19.365.358.50
01/12/2006	31/12/2006	31	22.605	22.605	22.605	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$295.044.28	\$2.619.287.78	\$0.00	\$19.660.402.78
01/01/2007	31/01/2007	31	20.745	20.745	20.745	0.05%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$272.907.20	\$2.892.194.98	\$0.00	\$19.933.309.98
01/02/2007	28/02/2007	28	20.745	20.745	20.745	0.05%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$246.456.82	\$3.138.691.80	\$0.00	\$20.179.806.80
01/03/2007	31/03/2007	31	20.745	20.745	20.745	0.05%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$272.907.20	\$3.411.599.00	\$0.00	\$20.452.714.00
01/04/2007	30/04/2007	30	25.125	25.125	25.125	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$314.040.05	\$3.725.639.05	\$0.00	\$20.766.754.05
01/05/2007	31/05/2007	31	25.125	25.125	25.125	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$324.508.05	\$4.050.147.10	\$0.00	\$21.091.252.10
01/06/2007	30/06/2007	30	25.125	25.125	25.125	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$314.040.05	\$4.364.187.14	\$0.00	\$21.405.302.14
01/07/2007	31/07/2007	31	28.515	28.515	28.515	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$363.223.76	\$4.727.410.90	\$0.00	\$21.768.525.90
01/08/2007	31/08/2007	31	28.515	28.515	28.515	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$363.223.76	\$5.090.634.66	\$0.00	\$22.131.749.66
01/09/2007	30/09/2007	30	28.515	28.515	28.515	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$351.506.86	\$5.442.141.53	\$0.00	\$22.483.256.53
01/10/2007	31/10/2007	31	31.89	31.89	31.89	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$400.769.40	\$5.842.910.93	\$0.00	\$22.884.025.93
01/11/2007	30/11/2007	30	31.89	31.89	31.89	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$387.841.36	\$6.230.752.29	\$0.00	\$23.271.867.29
01/12/2007	31/12/2007	31	31.89	31.89	31.89	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$400.769.40	\$6.631.521.69	\$0.00	\$23.672.636.69
01/01/2008	31/01/2008	31	32.745	32.745	32.745	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$410.128.85	\$7.041.650.54	\$0.00	\$24.082.765.54
01/02/2008	29/02/2008	29	32.745	32.745	32.745	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$383.668.93	\$7.425.319.47	\$0.00	\$24.466.434.47
01/03/2008	31/03/2008	31	32.745	32.745	32.745	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$410.128.85	\$7.835.448.32	\$0.00	\$24.876.563.32
01/04/2008	30/04/2008	30	32.88	32.88	32.88	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$398.323.71	\$8.233.772.02	\$0.00	\$25.274.887.02
01/05/2008	31/05/2008	31	32.88	32.88	32.88	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$411.601.16	\$8.645.373.19	\$0.00	\$25.686.488.19
01/06/2008	30/06/2008	30	32.88	32.88	32.88	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$398.323.71	\$9.043.696.89	\$0.00	\$26.094.811.89
01/07/2008	31/07/2008	31	32.265	32.265	32.265	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$404.881.85	\$9.448.578.74	\$0.00	\$26.489.693.74
01/08/2008	31/08/2008	31	32.265	32.265	32.265	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$404.881.85	\$9.853.460.60	\$0.00	\$26.894.575.60
01/09/2008	30/09/2008	30	32.265	32.265	32.265	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$391.821.15	\$10.245.281.74	\$0.00	\$27.286.396.74
01/10/2008	31/10/2008	31	31.53	31.53	31.53	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$396.810.46	\$10.642.092.21	\$0.00	\$27.683.207.21
01/11/2008	30/11/2008	30	31.53	31.53	31.53	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$384.010.13	\$11.026.102.33	\$0.00	\$28.067.217.33
01/12/2008	31/12/2008	31	31.53	31.53	31.53	0.08%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$396.810.46	\$11.422.912.80	\$0.00	\$28.464.027.80
01/01/2009	31/01/2009	31	30.705	30.705	30.705	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$387.696.99	\$11.810.609.79	\$0.00	\$28.851.724.79
01/02/2009	28/02/2009	28	30.705	30.705	30.705	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$350.177.93	\$12.160.787.72	\$0.00	\$29.201.902.72
01/03/2009	31/03/2009	31	30.705	30.705	30.705	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$387.696.99	\$12.548.484.71	\$0.00	\$29.589.599.71
01/04/2009	30/04/2009	30	30.42	30.42	30.42	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$372.131.00	\$12.920.615.71	\$0.00	\$29.961.730.71
01/05/2009	31/05/2009	31	30.42	30.42	30.42	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$384.535.36	\$13.305.151.07	\$0.00	\$30.346.266.07
01/06/2009	30/06/2009	30	30.42	30.42	30.42	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$357.125.35	\$13.677.282.07	\$0.00	\$30.718.397.07
01/07/2009	31/07/2009	31	27.975	27.975	27.975	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$357.125.35	\$14.034.407.42	\$0.00	\$31.075.522.42
01/08/2009	31/08/2009	31	27.975	27.975	27.975	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$357.125.35	\$14.391.532.77	\$0.00	\$31.432.647.77
01/09/2009	30/09/2009	30	27.975	27.975	27.975	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$345.605.17	\$14.737.137.94	\$0.00	\$31.778.252.94
01/10/2009	31/10/2009	31	25.92	25.92	25.92	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$333.680.48	\$15.070.818.42	\$0.00	\$32.111.933.42



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva) ^ (Periodos/DiasPeriodo))-1

Fecha 21/02/2020  
Juzgado 110014003012

01/11/2009	30/11/2009	30	25.92	25.92	25.92	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$322.916.59	\$15.393.735.01	\$0.00	\$32.434.850.01
01/12/2009	31/12/2009	31	25.92	25.92	25.92	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$333.680.48	\$15.727.415.48	\$0.00	\$32.768.530.48
01/01/2010	31/01/2010	31	24.21	24.21	24.21	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$313.878.89	\$16.041.294.37	\$0.00	\$33.082.409.37
01/02/2010	28/02/2010	28	24.21	24.21	24.21	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$283.503.51	\$16.324.797.88	\$0.00	\$33.365.912.88
01/03/2010	31/03/2010	31	24.21	24.21	24.21	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$313.878.89	\$16.638.676.77	\$0.00	\$33.679.791.77
01/04/2010	30/04/2010	30	22.965	22.965	22.965	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$289.635.64	\$16.928.312.41	\$0.00	\$33.969.427.41
01/05/2010	31/05/2010	31	22.965	22.965	22.965	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$299.299.16	\$17.227.602.57	\$0.00	\$34.268.717.57
01/06/2010	30/06/2010	30	22.965	22.965	22.965	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$289.635.64	\$17.517.238.22	\$0.00	\$34.558.353.22
01/07/2010	31/07/2010	31	22.41	22.41	22.41	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$292.739.23	\$17.809.977.44	\$0.00	\$34.851.092.44
01/08/2010	31/08/2010	31	22.41	22.41	22.41	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$292.739.23	\$18.102.716.67	\$0.00	\$35.143.831.67
01/09/2010	30/09/2010	30	22.41	22.41	22.41	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$283.296.02	\$18.386.012.69	\$0.00	\$35.427.127.69
01/10/2010	31/10/2010	31	21.315	21.315	21.315	0.05%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$279.721.08	\$18.665.739.77	\$0.00	\$35.706.854.77
01/11/2010	30/11/2010	30	21.315	21.315	21.315	0.05%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$270.703.62	\$18.936.443.39	\$0.00	\$35.977.558.39
01/12/2010	31/12/2010	31	21.315	21.315	21.315	0.05%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$279.721.08	\$19.216.170.47	\$0.00	\$36.257.285.47
01/01/2011	31/01/2011	31	23.415	23.415	23.415	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$304.580.13	\$19.520.750.60	\$0.00	\$36.561.865.60
01/02/2011	28/02/2011	28	23.415	23.415	23.415	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$275.104.63	\$19.795.855.23	\$0.00	\$36.836.970.23
01/03/2011	31/03/2011	31	23.415	23.415	23.415	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$304.580.13	\$20.100.435.35	\$0.00	\$37.141.550.35
01/04/2011	30/04/2011	30	26.535	26.535	26.535	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$329.745.09	\$20.430.180.44	\$0.00	\$37.471.295.44
01/05/2011	31/05/2011	31	26.535	26.535	26.535	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$340.736.60	\$20.770.917.04	\$0.00	\$37.812.032.04
01/06/2011	30/06/2011	30	26.535	26.535	26.535	0.06%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$329.745.09	\$21.100.662.13	\$0.00	\$38.141.777.13
01/07/2011	31/07/2011	31	27.945	27.945	27.945	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$356.785.79	\$21.457.447.93	\$0.00	\$38.498.562.93
01/08/2011	31/08/2011	31	27.945	27.945	27.945	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$345.276.58	\$22.159.510.30	\$0.00	\$38.855.348.72
01/09/2011	30/09/2011	30	27.945	27.945	27.945	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$336.785.79	\$22.814.233.72	\$0.00	\$39.200.625.30
01/10/2011	31/10/2011	31	29.085	29.085	29.085	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$369.633.31	\$22.529.143.61	\$0.00	\$39.570.258.61
01/11/2011	30/11/2011	30	29.085	29.085	29.085	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$357.709.66	\$22.886.853.27	\$0.00	\$39.927.968.27
01/12/2011	31/12/2011	31	29.085	29.085	29.085	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$378.525.97	\$23.635.012.55	\$0.00	\$40.297.601.55
01/01/2012	31/01/2012	31	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$317.473.40	\$23.952.485.94	\$0.00	\$40.676.127.55
01/02/2012	26/02/2012	26	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12.210.52	\$23.964.696.46	\$8.800.000.00	\$32.205.811.46
01/03/2012	27/03/2012	1	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$24.421.03	\$15.189.117.49	\$0.00	\$32.230.232.49
01/03/2012	01/03/2012	1	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12.210.52	\$15.201.328.00	\$0.00	\$32.242.443.00
02/03/2012	02/03/2012	1	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12.210.52	\$15.213.538.52	\$4.700.000.00	\$27.554.653.52
03/03/2012	05/03/2012	3	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$56.631.55	\$10.550.170.07	\$0.00	\$27.591.285.07
06/03/2012	06/03/2012	1	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12.210.52	\$10.562.380.58	\$2.000.000.00	\$25.603.495.58
07/03/2012	27/03/2012	21	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$256.420.82	\$8.818.801.40	\$0.00	\$25.859.916.40
28/03/2012	28/03/2012	1	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$17.041.115.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$12.210.52	\$8.831.011.92	\$9.500.000.00	\$16.372.126.92
29/03/2012	31/03/2012	3	29.88	29.88	29.88	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$35.193.49	\$35.193.49	\$0.00	\$16.407.320.41
01/04/2012	30/04/2012	30	30.78	30.78	30.78	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$361.234.16	\$396.427.66	\$0.00	\$16.788.529.47
01/05/2012	31/05/2012	31	30.78	30.78	30.78	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$373.275.30	\$769.702.96	\$0.00	\$17.141.854.87
01/06/2012	30/06/2012	30	30.78	30.78	30.78	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$361.234.16	\$1.130.937.12	\$0.00	\$17.503.064.04
01/07/2012	31/07/2012	31	31.29	31.29	31.29	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$378.691.31	\$1.509.628.43	\$0.00	\$17.881.755.35
01/08/2012	31/08/2012	31	31.29	31.29	31.29	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$378.691.31	\$1.888.319.74	\$0.00	\$18.260.446.65
01/09/2012	30/09/2012	30	31.29	31.29	31.29	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$366.475.46	\$2.254.795.20	\$0.00	\$18.626.922.11
01/10/2012	31/10/2012	31	31.335	31.335	31.335	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$379.168.18	\$2.633.963.38	\$0.00	\$19.006.090.29
01/11/2012	30/11/2012	30	31.335	31.335	31.335	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$366.936.95	\$3.000.900.33	\$0.00	\$19.373.027.25



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

Fecha Juzgado

21/02/2020  
110014003012

01/12/2012	31/12/2012	31	31.335	31.335	31.335	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$379.168.18	\$3.380.068.51	\$0.00	\$19.752.195.43
01/01/2013	31/01/2013	31	31.125	31.125	31.125	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$376.941.37	\$3.757.009.88	\$0.00	\$20.129.136.80
01/02/2013	28/02/2013	28	31.125	31.125	31.125	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$340.463.17	\$4.097.473.06	\$0.00	\$20.469.599.97
01/03/2013	31/03/2013	31	31.125	31.125	31.125	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$376.941.37	\$4.474.414.43	\$0.00	\$20.846.541.34
01/04/2013	30/04/2013	30	31.245	31.245	31.245	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$366.013.81	\$4.840.428.23	\$0.00	\$21.212.555.15
01/05/2013	31/05/2013	31	31.245	31.245	31.245	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$378.214.27	\$5.218.642.50	\$0.00	\$21.590.769.42
01/06/2013	30/06/2013	30	31.245	31.245	31.245	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$366.013.81	\$5.584.656.31	\$0.00	\$21.956.783.23
01/07/2013	31/07/2013	31	30.51	30.51	30.51	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$370.399.47	\$5.955.055.79	\$0.00	\$22.327.182.70
01/08/2013	31/08/2013	31	30.51	30.51	30.51	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$370.399.47	\$6.325.455.26	\$0.00	\$22.697.582.18
01/09/2013	30/09/2013	30	30.51	30.51	30.51	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$358.451.10	\$6.683.906.37	\$0.00	\$23.056.033.28
01/10/2013	31/10/2013	31	29.775	29.775	29.775	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$362.540.66	\$7.046.447.03	\$0.00	\$23.418.573.95
01/11/2013	18/11/2013	18	29.775	29.775	29.775	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$210.507.48	\$7.256.954.51	\$0.00	\$23.629.081.43
19/11/2013	19/11/2013	1	29.775	29.775	29.775	0.07%	\$0.00	\$16.372.126.92	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$11.694.86	\$7.268.649.37	\$16.295.000.00	\$7.345.776.29
20/11/2013	30/11/2013	11	29.775	29.775	29.775	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$57.719.20	\$57.719.20	\$0.00	\$7.403.495.49
01/12/2013	31/12/2013	31	29.775	29.775	29.775	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$162.663.20	\$220.382.41	\$0.00	\$7.566.158.69
01/01/2014	31/01/2014	31	29.475	29.475	29.475	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$161.218.27	\$381.600.68	\$0.00	\$7.727.376.96
01/02/2014	28/02/2014	28	29.475	29.475	29.475	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$145.616.50	\$527.217.18	\$0.00	\$7.872.993.47
01/03/2014	31/03/2014	31	29.475	29.475	29.475	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$161.218.27	\$688.435.45	\$0.00	\$8.034.211.74
01/04/2014	30/04/2014	30	29.445	29.445	29.445	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$155.877.67	\$844.313.12	\$0.00	\$8.190.089.41
01/05/2014	31/05/2014	31	29.445	29.445	29.445	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$155.877.67	\$1.005.386.71	\$0.00	\$8.351.163.00
01/06/2014	30/06/2014	30	29.445	29.445	29.445	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.899.42	\$1.161.264.38	\$0.00	\$8.507.040.67
01/07/2014	31/07/2014	31	28.995	28.995	28.995	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.899.42	\$1.320.163.80	\$0.00	\$8.665.940.09
01/08/2014	31/08/2014	31	28.995	28.995	28.995	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$157.736.63	\$1.479.063.22	\$0.00	\$8.824.839.51
01/09/2014	30/09/2014	30	28.995	28.995	28.995	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$153.776.63	\$1.632.836.85	\$0.00	\$8.976.313.14
01/10/2014	31/10/2014	31	28.755	28.755	28.755	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$152.648.48	\$1.790.573.61	\$0.00	\$9.136.649.90
01/11/2014	30/11/2014	30	28.755	28.755	28.755	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$157.736.63	\$1.943.222.09	\$0.00	\$9.288.998.38
01/12/2014	31/12/2014	31	28.755	28.755	28.755	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.027.63	\$2.258.986.48	\$0.00	\$9.446.735.14
01/01/2015	31/01/2015	31	28.815	28.815	28.815	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$157.736.63	\$2.100.958.85	\$0.00	\$9.604.762.77
01/02/2015	28/02/2015	28	28.815	28.815	28.815	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.027.63	\$2.401.721.11	\$0.00	\$9.747.497.40
01/03/2015	31/03/2015	31	28.815	28.815	28.815	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.027.63	\$2.559.748.74	\$0.00	\$9.905.525.02
01/04/2015	30/04/2015	30	29.055	29.055	29.055	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$154.054.59	\$2.713.803.33	\$0.00	\$10.059.579.62
01/05/2015	31/05/2015	31	29.055	29.055	29.055	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$159.189.74	\$2.872.993.07	\$0.00	\$10.218.769.36
01/06/2015	30/06/2015	30	29.055	29.055	29.055	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$154.054.59	\$3.027.047.66	\$0.00	\$10.372.823.95
01/07/2015	31/07/2015	31	28.89	28.89	28.89	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.391.02	\$3.185.438.68	\$0.00	\$10.531.214.97
01/08/2015	31/08/2015	31	28.89	28.89	28.89	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.391.02	\$3.343.829.70	\$0.00	\$10.689.605.99
01/09/2015	30/09/2015	30	28.89	28.89	28.89	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$153.281.63	\$3.497.111.34	\$0.00	\$10.842.887.62
01/10/2015	31/10/2015	31	28.995	28.995	28.995	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.899.42	\$3.656.010.75	\$0.00	\$11.001.787.04
01/11/2015	30/11/2015	30	28.995	28.995	28.995	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$153.773.63	\$3.809.784.38	\$0.00	\$11.155.560.67
01/12/2015	31/12/2015	31	28.995	28.995	28.995	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$158.899.42	\$3.968.683.80	\$0.00	\$11.314.460.09
01/01/2016	31/01/2016	31	29.52	29.52	29.52	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$161.435.22	\$4.130.119.02	\$0.00	\$11.475.895.31
01/02/2016	29/02/2016	29	29.52	29.52	29.52	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$151.020.05	\$4.281.139.07	\$0.00	\$11.626.915.36
01/03/2016	31/03/2016	31	29.52	29.52	29.52	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$161.435.22	\$4.442.574.29	\$0.00	\$11.788.350.58
01/04/2016	30/04/2016	30	30.81	30.81	30.81	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$162.215.59	\$4.604.789.89	\$0.00	\$11.950.566.18
01/05/2016	31/05/2016	31	30.81	30.81	30.81	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$167.622.78	\$4.772.412.67	\$0.00	\$12.118.188.96
01/06/2016	30/06/2016	30	30.81	30.81	30.81	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$162.215.59	\$4.934.628.26	\$0.00	\$12.280.404.55



República de Colombia  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 RAMA JUDICIAL  
 LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

Fecha 21/02/2020  
 Juzgado 110014003012

01/07/2016	31/07/2016	31	32.01	32.01	32.01	32.01	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$173.324.26	\$5.107.952.52	\$0.00	\$12.453.728.81
01/08/2016	31/08/2016	31	32.01	32.01	32.01	32.01	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$173.324.26	\$5.281.276.77	\$0.00	\$12.627.053.06
01/09/2016	30/09/2016	30	32.01	32.01	32.01	32.01	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$167.733.15	\$5.449.009.93	\$0.00	\$12.794.786.22
01/10/2016	31/10/2016	31	32.985	32.985	32.985	32.985	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$177.918.78	\$5.626.928.17	\$0.00	\$12.972.704.99
01/11/2016	30/11/2016	30	32.985	32.985	32.985	32.985	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$172.179.46	\$5.799.108.17	\$0.00	\$13.144.884.46
01/12/2016	31/12/2016	31	32.985	32.985	32.985	32.985	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$177.918.78	\$5.977.026.95	\$0.00	\$13.322.803.24
01/01/2017	31/01/2017	31	33.51	33.51	33.51	33.51	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$180.378.86	\$6.157.405.80	\$0.00	\$13.503.182.09
01/02/2017	28/02/2017	28	33.51	33.51	33.51	33.51	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$162.922.84	\$6.320.328.64	\$0.00	\$13.666.104.93
01/03/2017	31/03/2017	31	33.51	33.51	33.51	33.51	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$180.378.86	\$6.500.707.50	\$0.00	\$13.846.483.79
01/04/2017	30/04/2017	30	33.495	33.495	33.495	33.495	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$174.492.29	\$6.675.199.79	\$0.00	\$14.020.976.08
01/05/2017	31/05/2017	31	33.495	33.495	33.495	33.495	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$180.308.70	\$6.855.508.49	\$0.00	\$14.201.284.78
01/06/2017	30/06/2017	30	33.495	33.495	33.495	33.495	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$174.492.29	\$7.030.000.78	\$0.00	\$14.375.777.07
01/07/2017	31/07/2017	31	32.97	32.97	32.97	32.97	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$177.848.35	\$7.207.849.13	\$0.00	\$14.553.625.42
01/08/2017	31/08/2017	31	32.97	32.97	32.97	32.97	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$177.848.35	\$7.385.697.48	\$0.00	\$14.731.473.77
01/09/2017	30/09/2017	30	32.97	32.97	32.97	32.97	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$172.111.30	\$7.557.808.78	\$0.00	\$14.903.585.07
01/10/2017	31/10/2017	31	31.725	31.725	31.725	31.725	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$171.974.85	\$7.729.783.63	\$0.00	\$15.075.559.92
01/11/2017	30/11/2017	30	31.44	31.44	31.44	31.44	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$165.118.58	\$7.894.902.21	\$0.00	\$15.240.678.50
01/12/2017	31/12/2017	31	31.155	31.155	31.155	31.155	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$169.267.28	\$8.064.169.49	\$0.00	\$15.409.945.78
01/01/2018	31/01/2018	31	31.035	31.035	31.035	31.035	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$168.695.77	\$8.232.865.26	\$0.00	\$15.578.641.55
01/02/2018	28/02/2018	28	31.515	31.515	31.515	31.515	0.08%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$154.432.36	\$8.387.297.62	\$0.00	\$15.733.073.91
01/03/2018	31/03/2018	31	31.02	31.02	31.02	31.02	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$168.624.29	\$8.555.921.92	\$0.00	\$15.901.698.20
01/04/2018	30/04/2018	30	30.72	30.72	30.72	30.72	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$161.799.74	\$8.717.721.66	\$0.00	\$16.063.497.95
01/05/2018	31/05/2018	31	30.66	30.66	30.66	30.66	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$166.906.43	\$8.884.628.08	\$0.00	\$16.230.404.34
01/06/2018	30/06/2018	30	30.42	30.42	30.42	30.42	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$160.411.51	\$9.045.039.61	\$0.00	\$16.390.815.89
01/07/2018	31/07/2018	31	30.045	30.045	30.045	30.045	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$163.960.80	\$9.209.000.40	\$0.00	\$16.554.776.69
01/08/2018	31/08/2018	31	29.91	29.91	29.91	29.91	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$163.312.34	\$9.372.312.74	\$0.00	\$16.718.089.03
01/09/2018	30/09/2018	30	29.715	29.715	29.715	29.715	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$157.136.60	\$9.529.449.34	\$0.00	\$16.875.225.63
01/10/2018	31/10/2018	31	29.445	29.445	29.445	29.445	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$161.073.59	\$9.690.522.92	\$0.00	\$17.036.299.22
01/11/2018	30/11/2018	30	29.235	29.235	29.235	29.235	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$154.896.69	\$9.845.419.63	\$0.00	\$17.191.195.92
01/12/2018	31/12/2018	31	29.1	29.1	29.1	29.1	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$159.407.40	\$10.004.827.03	\$0.00	\$17.350.603.32
01/01/2019	29/01/2019	29	28.74	28.74	28.74	28.74	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$147.492.15	\$10.152.319.18	\$0.00	\$17.498.095.47
01/02/2019	31/02/2019	1	28.74	28.74	28.74	28.74	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$5.085.94	\$10.152.319.18	\$13.667.000.00	\$3.836.181.40
01/03/2019	28/02/2019	1	28.74	28.74	28.74	28.74	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2.656.03	\$10.152.319.18	\$13.667.000.00	\$3.836.181.40
01/04/2019	31/04/2019	1	28.74	28.74	28.74	28.74	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$5.085.94	\$10.152.319.18	\$13.667.000.00	\$3.836.181.40
01/05/2019	30/05/2019	30	29.55	29.55	29.55	29.55	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2.656.03	\$10.152.319.18	\$13.667.000.00	\$3.836.181.40
01/06/2019	28/06/2019	28	29.55	29.55	29.55	29.55	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$48.271.12	\$127.142.92	\$0.00	\$3.915.053.21
01/07/2019	18/03/2019	18	29.055	29.055	29.055	29.055	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2.656.03	\$127.142.92	\$0.00	\$3.963.324.32
01/08/2019	19/03/2019	1	29.055	29.055	29.055	29.055	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$6.681.73	\$129.824.65	\$1.607.250.00	\$2.358.756.05
01/09/2019	31/03/2019	12	29.055	29.055	29.055	29.055	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$19.787.00	\$129.824.65	\$1.607.250.00	\$2.358.756.05
01/10/2019	30/04/2019	30	28.98	28.98	28.98	28.98	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$49.354.72	\$120.188.23	\$0.00	\$2.478.944.28
01/11/2019	31/05/2019	31	29.01	29.01	29.01	29.01	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$51.046.50	\$120.188.23	\$0.00	\$2.528.253.87
01/12/2019	30/06/2019	30	28.95	28.95	28.95	28.95	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$49.309.59	\$169.497.82	\$0.00	\$2.579.160.47
01/01/2020	31/07/2019	31	28.92	28.92	28.92	28.92	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$50.906.60	\$220.404.42	\$0.00	\$2.630.160.35
01/02/2020	31/08/2019	31	28.98	28.98	28.98	28.98	0.07%	\$0.00	\$7.345.776.29	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$49.999.88	\$271.404.30	\$0.00	\$2.679.515.07
01/03/2020	30/09/2019	30	28.98																		



República de Colombia  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Periodos/DiasPeriodo}}) - 1$

Fecha 21/02/2020  
 Juzgado 110014003012

01/12/2019	31/12/2019	31	28.365	28.365	28.365	0.07%	\$0.00	\$2.358.756.05	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$50.041.71	\$469.986.36	\$0.00	\$2.828.742.41
01/01/2020	31/01/2020	31	28.155	28.155	28.155	0.07%	\$0.00	\$2.358.756.05	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$49.713.48	\$519.699.84	\$0.00	\$2.878.455.89
01/02/2020	21/02/2020	21	28.59	28.59	28.59	0.07%	\$0.00	\$2.358.756.05	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$34.137.05	\$553.836.89	\$0.00	\$2.912.592.94

Capital	\$ 17.041.115,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 17.041.115,00
Total Interes de Plazo	\$ 0,00
Total Interes Mora	\$ 42.440.727,94
Total a pagar	\$ 59.481.842,94
- Abonos	\$ 56.569.250,00
Neto a pagar	\$ 2.912.592,94

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D. C., Julio quince (15) de dos mil veinte (2020).

No.110014003012-2009-01139-00

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE: MARIA CANDELARIA BAUTISTA**  
**DEMANDADO: SANDRA JUDITH GARCIA CASTILLO y OTRO**

Previo a proveer lo pertinente, proceda la secretaría a correr traslado a la parte ejecutante, de la actualización de la liquidación del crédito efectuada por la pasiva, en la forma prevista en el art.110 del C. G. del P.

En firme el presente proveído y efectuado lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para proveer lo pertinente.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

NOTIFIQUESE

FRANCISCO ALVAREZ CORTES  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ, D. C.

El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 16 de Julio de 2020

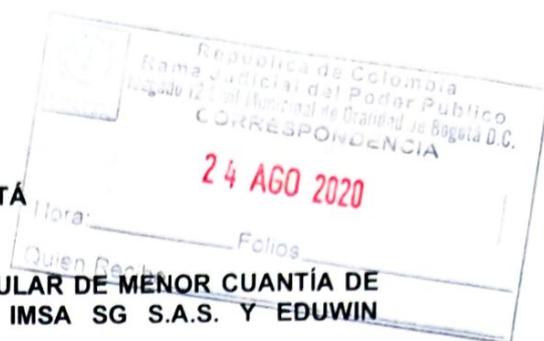
SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
Secretario

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2º Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la liquidación actualizada del crédito presentada por la parte demandada.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandante para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

SEÑOR  
JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
E. S. D.



REF: PROCESO No. 2019-00244 EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA DE  
ACEROS FORMADOS S.A.S. ACERFO CONTRA IMSA SG S.A.S. Y EDUWIN  
ENCIZAR CABEZAS LINARES

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

JOSE MAURICIO MUÑOZ MAINIERI, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderado de la parte actora en el trámite de la referencia, respetuosamente me dirijo a su Despacho con el fin de presentar liquidación del crédito en los términos que refiero a continuación:

**Mandamiento de Pago de fecha 15 de febrero de 2019 (Pagaré Capital \$51.117.392)**

Intereses moratorios desde el 11 de agosto de 2018 hasta el 31 de agosto de 2020

Periodo	Mora Anual	Mora Mensual	Capital	Intereses
Ago 11 a 31/18	29,91%	2,493%	51.117.392	891.870
sept-18	29,72%	2,477%	51.117.392	1.266.007
oct-18	29,45%	2,454%	51.117.392	1.254.506
nov-18	29,24%	2,437%	51.117.392	1.245.560
dic-18	29,10%	2,425%	51.117.392	1.239.597
ene-19	28,74%	2,395%	51.117.392	1.224.262
feb-19	29,55%	2,463%	51.117.392	1.258.766
mar-19	29,06%	2,422%	51.117.392	1.237.893
abr-19	28,98%	2,415%	51.117.392	1.234.485
may-19	29,01%	2,418%	51.117.392	1.235.763
jun-19	28,95%	2,413%	51.117.392	1.233.207
jul-19	28,92%	2,410%	51.117.392	1.231.929
ago-19	28,98%	2,415%	51.117.392	1.234.485
sept-19	28,98%	2,415%	51.117.392	1.234.485
oct-19	28,65%	2,388%	51.117.392	1.220.428
nov-19	28,55%	2,379%	51.117.392	1.216.168
dic-19	28,37%	2,364%	51.117.392	1.208.500
ene-20	28,16%	2,347%	51.117.392	1.199.555
feb-20	28,59%	2,383%	51.117.392	1.217.872
mar-20	28,43%	2,369%	51.117.392	1.211.056
abr-20	28,04%	2,337%	51.117.392	1.194.443
may-20	27,29%	2,274%	51.117.392	1.162.495
jun-20	27,18%	2,265%	51.117.392	1.157.809
jul-20	27,18%	2,265%	51.117.392	1.157.809
ago-20	27,44%	2,287%	51.117.392	1.168.884
				30.137.834

**Total liquidación del crédito (Pagaré Capital + Intereses hasta el 31/08/2020)**  
**\$81.255.226**

Atentamente,

**JOSE MAURICIO MUÑOZ MAINIERI**  
C.C. No 80.47.906 de Bogotá  
T.P. No. 125.742 del Consejo Superior de la Judicatura.

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2º Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

---

133

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado 12 Civil Municipal de Granaditas de Bogotá D.C.  
CO. RESPONSA  
**25 AGO 2020**  
Hora: \_\_\_\_\_ Folios: \_\_\_\_\_  
Quien Recibe \_\_\_\_\_

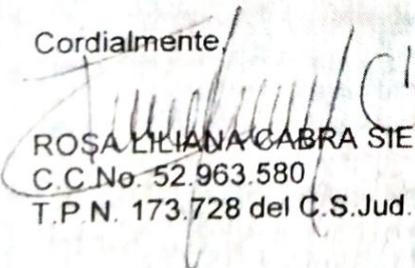
Señores:  
**JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
BOGOTA D.C**

**Ref. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
Radicado: 110014022710-201800034-00  
DEMANDANTE: INVERSIONES DEL MAÑANA SAS  
DEMANDADO: DON PAGO SAS**

**Asunto: Aporte Liquidación del Crédito**

ROSA LILIANA CABRA SIERRA en mi condición de apoderada de la parte demandante, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en cumplimiento a lo dispuesto por su despacho el día 28 de Febrero de 2020, me permito allegar dentro del los términos del artículo 446 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, la cual allego en 1 folio, para su respectivo trámite.

**Anexo: Liquidación en 1 folio.**

Cordialmente  
  
ROSA LILIANA CABRA SIERRA  
C.C.No. 52.963.580  
T.P.N. 173.728 del C.S.Jud.

LIQUIDACION DE CAPITAL E INTERESES DE MORA EN CUOTAS DE PAGARE

La fórmula financiera utilizada en esta liquidación para convertir tasas efectivas a nominales está expresada así: TASA NOMINAL ANUAL =  $(1 + TASA EFECTIVA ANUAL)^{12} - 1$  x 12%

		Liquidado HASTA (Año/Mes)		Liquidado DESDE (Año/Mes)		Año	Mes	Día				
						2020	03	30				
						2017	10	31				
Año	Mes	Cuota Mensual	Capital Acumulado	Capital En Mora	Pago Abonado	Abono a Capital	Tasa de Interés	% Interés Diario	Meses Liquid.	Interés Mensual	Interés Acumulado	Abono a Intereses
2017	10	\$10,044.050	\$10,044.050	\$0			2.32	0.08	1.0	\$0.00	\$0.00	
2017	11	\$10,044.050	\$20,088.100	\$10,044.050			2.30	0.08	1.0	\$231,013.15	\$231,013.15	
2017	12	\$10,044.050	\$30,132.150	\$20,088.100			2.29	0.08	1.0	\$460,017.49	\$691,030.64	
2018	01	\$10,044.050	\$40,176.200	\$30,132.150			2.28	0.08	1.0	\$687,013.02	\$1,378,043.66	
2018	02	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.31	0.08	1.0	\$928,070.22	\$2,306,113.89	
2018	03	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.28	0.08	1.0	\$916,017.36	\$3,222,131.24	
2018	04	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.28	0.08	1.0	\$907,982.12	\$4,130,113.36	
2018	05	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.25	0.08	1.0	\$903,964.50	\$5,034,077.86	
2018	06	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.24	0.07	1.0	\$899,946.88	\$5,934,024.74	
2018	07	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.21	0.07	1.0	\$897,894.02	\$6,821,918.76	
2018	08	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.20	0.07	1.0	\$893,876.40	\$7,706,795.16	
2018	09	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.19	0.07	1.0	\$879,858.78	\$8,585,653.94	
2018	10	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.17	0.07	1.0	\$871,823.54	\$9,457,477.48	
2018	11	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.16	0.07	1.0	\$867,805.92	\$10,325,283.40	
2018	12	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.15	0.07	1.0	\$863,788.30	\$11,189,071.70	
2019	01	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.13	0.07	1.0	\$855,753.06	\$12,044,824.76	
2019	02	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.18	0.07	1.0	\$875,841.16	\$12,920,666.92	
2019	03	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.15	0.07	1.0	\$863,788.30	\$13,784,454.22	
2019	04	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.14	0.07	1.0	\$859,770.68	\$14,644,224.90	
2019	05	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.15	0.07	1.0	\$859,788.30	\$15,508,013.20	
2019	06	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.14	0.07	1.0	\$859,770.68	\$16,367,783.88	
2019	07	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.14	0.07	1.0	\$859,500.14	\$17,227,284.02	
2019	08	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.14	0.07	1.0	\$861,091.26	\$18,088,375.28	
2019	09	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.14	0.07	1.0	\$861,091.26	\$18,949,466.54	
2019	10	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.12	0.07	1.0	\$852,331.71	\$19,801,798.25	
2019	11	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.11	0.07	1.0	\$849,540.27	\$20,654,338.52	
2019	12	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.10	0.07	1.0	\$844,750.06	\$21,496,088.58	
2020	01	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.09	0.07	1.0	\$839,153.70	\$22,326,242.28	
2020	02	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.12	0.07	1.0	\$850,736.86	\$23,155,979.14	
2020	03	\$0	\$40,176.200	\$40,176.200			2.11	0.07	1.0	\$847,717.82	\$24,033,696.96	

RESUMEN TOTAL DE LIQUIDACION

CAPITAL ACUMULADO	\$40,176,200.00
INTERES DE MORA	\$24,033,696.96
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$64,209,896.96</b>

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2° Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

DEMANDANTE  
INVERSIONES DEL MAÑANA S.A.S.  
NIT. 900.057.051-0

DEMANDADO  
DOMPAGO S.A.S.  
NIT. 900.053.900-3

El Radicador en 09/02/2020

El notario en 09/02/2020

El demandante en 09/02/2020

El demandado en 09/02/2020

El secretario en 09/02/2020

El juez en 09/02/2020

CUADERNO N°2

HERNAN FRANCO ARCILA  
 AV. JIMENEZ No.4-49 OF.412 TEL.3001372 – 301 7702289



BOGOTÀ D.C.

LIQUIDACIÓN CRÉDITO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. VS. LABORATORIO FARMACEUTICO SITGES LTDA NIT. 860.524.218-8				
RADICADO 2019-1109		VALOR CAPITAL		\$ 38.485.137,00
PERIODO	No. DÍAS	TASA	VALOR MES	VALOR DÍAS
sep-19	30	28,98%	\$ 929.416,06	\$ 929.416,06
oct-19	30	28,65%	\$ 918.832,65	\$ 918.832,65
nov-19	30	28,55%	\$ 915.625,55	\$ 915.625,55
dic-19	30	28,37%	\$ 909.852,78	\$ 909.852,78
ene-20	30	28,16%	\$ 903.117,88	\$ 903.117,88
feb-20	30	28,59%	\$ 916.908,39	\$ 916.908,39
mar-20	30	28,43%	\$ 911.777,04	\$ 911.777,04
abr-20	30	28,04%	\$ 899.269,37	\$ 899.269,37
may-20	30	27,29%	\$ 875.216,16	\$ 875.216,16
jun-20	30	27,18%	\$ 871.688,35	\$ 871.688,35
jul-20	30	27,18%	\$ 871.688,35	\$ 871.688,35
<b>SUMA INT. MORATORIOS</b>				\$ 9.923.392,58
<b>INT. CORRIENTES</b>				\$ -
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>				\$ 48.408.529,58

**NOTA:** La presente liquidación, se realizó con base en el capital, desde la fecha de exigibilidad, aplicando la tasa de interes conforme a la autorizada para cada periodo por la Superintendencia Financiera.

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2º Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

  
 SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
 SECRETARIO

53  
República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Judicial  
Juzgado 12 Civil Municipal de Bogotá, D.C.  
CORRESPONDENCIA  
06 AGO 2020  
Hora: \_\_\_\_\_ Folios: \_\_\_\_\_

**HERNAN FRANCO ARCILA**  
AV. JIMENEZ No.4-49 OF.412 TEL.3001372 - 301 7702289



BOGOTÁ D.C.

Señor  
**JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL**  
Ciudad

**REFERENCIA:** EJECUTIVO No. 2019 - 1109  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADOS:** LABORATORIO FARMACEUTICO SITGES LTDA Y OTRO

**HERNAN FRANCO ARCILA**, apoderado del demandante en el proceso de la referencia, estando en el momento procesal oportuno, anexo liquidación del crédito conforme el Artículo 446 del C.G. del P.

Solicito se corra traslado de la misma.

Cordialmente,

**HERNAN FRANCO ARCILA**  
C.C. No. 5'861.522 de Casabianca (Tolima)  
T.P. No. 52.129 del C. S. de la J.  
[francoarcilaabogados@gmail.com](mailto:francoarcilaabogados@gmail.com)

sa

38

 <b>Cobroactivo</b> Salvamos Recursos	<b>MEMORIALES</b>  Código: F043 - Versión: V01
--	--

CUMPLE (✓)	DESCRIPCION	RESPONSABLE
	MIPRO RRP Aplicativo Entidad	

República de Colombia  
 Rama Judicial del Poder Público  
 Juzgado 12 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C.  
**CORRESPONDENCIA**  
31 JUL 2020  
 Hora: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_  
 Quien Recibe: \_\_\_\_\_

Señor:

**JUEZ 12 Civil Municipal DE BOGOTA D. C**

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO : HAROL ANDRES CRUZ BONILLA CC: 80096908**  
**RADICADO : 2019-01198**

**ASUNTO: LIQUIDACION DE CREDITO**

**JULIAN ZARATE GOMEZ** Persona mayor de edad, vecino de Bogotá, actuando en calidad de apoderado de la entidad demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito allegar la liquidación del crédito en la forma y términos indicados en el artículo 446 del Código General del Proceso y conforme al auto que libra mandamiento de pago.

Del Señor Juez,  
 Atentamente,

  
**JULIAN ZARATE GOMEZ**

**C.C. 1.032.357.965**  
**TP 289.627 del C.S.J**

**LIQUIDACION DE CREDITO**  
**C.C 80096908 HAROL ANDRES CRUZ BONILLA**

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta		
Tasa mensual pactada >>>				
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima			
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora Hasta (Hoy)	27-jul-20	
Tasa mensual pactada >>>				
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima			
Saldo de capital, Fol. >>		29.502.469,40	Comercial	x
Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >>		4.156.703,48	Consumo	
			Microc u Ot	

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna capitales, cuotas u otros	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable		Capital liquidable	Dias	Intereses
26-sep-19	30-sep-19		1,5		0,00	29.502.469,40		4.156.703,48
26-sep-19	30-sep-19	19,32%	2,14%	2,143%		29.502.469,40	5	105.391,36
01-oct-19	31-oct-19	19,10%	2,12%	2,122%		29.502.469,40	30	625.915,51
01-nov-19	30-nov-19	19,03%	2,11%	2,115%		29.502.469,40	30	623.865,59
01-dic-19	31-dic-19	18,91%	2,10%	2,103%		29.502.469,40	30	620.347,87
01-ene-20	31-ene-20	18,77%	2,09%	2,089%		29.502.469,40	30	616.238,15
01-feb-20	29-feb-20	19,06%	2,12%	2,118%		29.502.469,40	30	624.744,32
01-mar-20	31-mar-20	18,95%	2,11%	2,107%		29.502.469,40	30	621.520,95
01-abr-20	30-abr-20	18,69%	2,08%	2,081%		29.502.469,40	30	613.886,96
01-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,031%		29.502.469,40	30	599.146,11
01-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,024%		29.502.469,40	30	597.076,04
01-jul-20	27-jul-20	18,12%	2,02%	2,024%		29.502.469,40	27	537.368,44
Resultados >>						29.502.469,40		10.342.204,77

SALDO DE CAPITAL	29.502.469,40
SALDO DE INTERESES	10.342.204,77
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>\$39.844.674,17</b>

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2° Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

  
SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

Señor  
**JUEZ DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**E.S.D**

48

REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO No 110014003012-2019-00894-00  
 DE: AMELIA ESPITIA MARTINEZ  
 CONTRA: FELIPE ALFORJA SUESCUN

Quien Recibe \_\_\_\_\_  
 Hora: \_\_\_\_\_  
 13 JUL 2020  
 RAMA JUDICIAL DEL PODER JUDICIAL  
 JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
 MUNICIPIO DE BARRANCOQUILLA

**ASUNTO: ALLEGAR LIQUIDACION CREDITO**

**LUZ DARY PICO AGUILAR**, abogada en ejercicio, conocida en autos, comparezco ante su Despacho para presentar la LIQUIDACION del crédito del proceso de la referencia.

Por tanto la liquidación quedara como se ve a continuación especificando capital e intereses moratorios.

CAPITAL	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	TOTAL DIAS	INTERESES APLICADOS	TOTAL
\$100.000.000	13-ago-2018	31-ago-2018	1	2.1%	\$ 70.000
\$100.000.000	19-sept-2018	30-sept-2018	30	2.1%	\$2.100.000
\$100.000.000	01-Oct-2018	31-Oct-2018	31	2.4%	\$2.480.000
\$100.000.000	01-Nov-2018	30-Nov-2018	30	2.4%	\$2.400.000
\$100.000.000	01-Dic-2018	31-Dic-2018	31	2.4%	\$2.480.000
\$100.000.000	01-ene-2019	31-ene-2019	31	2.4%	\$2.480.000
\$100.000.000	01-feb-2019	28-feb-2019	28	2.4%	\$2.240.000
\$100.000.000	01-mar-2019	31-mar-2019	31	2.4%	\$2.480.000
\$100.000.000	01-abr-2019	30-abr-2019	30	2.4%	\$2.400.000
\$100.000.000	01-Myo-2019	31-Myo-2019	31	2.4%	\$2.480.000
\$100.000.000	01-Jun-2019	30-Jun-2019	30	2.4%	\$2.400.000
\$100.000.000	01-Jul-2019	13-Jul-2019	31	2.1%	\$2.170.000
\$100.000.000	01-ago-2019	31-ago-2019	31	2.1%	\$2.170.000
\$100.000.000	19-sept-2019	30-sept-2019	30	2.1%	\$2.100.000
\$100.000.000	01-Oct-2019	31-Oct-2019	31	2.1%	\$2.170.000
\$100.000.000	01-Nov-2019	30-Nov-2019	30	2.1%	\$2.100.000
\$100.000.000	01-Dic-2019	31-Dic-2019	31	2.1%	\$2.170.000
\$100.000.000	01-ene-2020	31-ene-2020	31	2.1%	\$2.170.000
\$100.000.000	01-feb-2020	28-feb-2020	29	2.1%	\$2.030.000
\$100.000.000	01-mar-2020	31-mar-2020	31	2.1%	\$2.170.000
\$100.000.000	01-abr-2020	30-abr-2020	30	2.1%	\$2.100.000
\$100.000.000	01-Myo-2020	31-Myo-2020	31	2.1%	\$2.170.000
\$100.000.000	01-Jun-2020	30-Jun-2020	30	2.1%	\$2.100.000
\$100.000.000	01-Jul-2020	13-Jul-2020	13	2.1%	\$ 910.000

**TOTAL INTERESES MORATORIOS \$50.540.000.00**

**LIQUIDACION UNIFICADA**

TOTAL CAPITAL.....\$100.000.000.00  
 INTERESES DE MORA.....\$50.540.000.00

TOTAL.....\$150.540.000.00

49

**SON CIENTO CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS CUARENTA MIL PESOS  
MCTE. (\$150.540.000.00)**

Del señor Juez,

**LUZ DARY PICO AGUILAR**  
T.P 99.714 del C.S.J  
[luzdaval2005@yahoo.com](mailto:luzdaval2005@yahoo.com)  
**311291-48-84**

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2º Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

NOMBRE  
PERIODICIDAD INTERES  
CREDITO

CARPIO MUNOZ ELOY ANDRES CC 104934\*\*\*\*  
MENSUAL  
0680347000\*\*\*\*

LIQUIDACION DE CAPITAL INSOLUTO POR PERIODO				
CAPITAL INSOLUTO	PERIODO COBRO INTERES MORA		TASA DE MORA AUTORIZADA SUPERBANCARIA	INTERES MORA
	DESDE	HASTA		
\$ 16,571,506	23-Jan-19	31-Jan-19	28.74%	\$ 104,387
\$ 16,571,506	1-Feb-19	28-Feb-19	29.55%	\$ 375,651
\$ 16,571,506	1-Mar-19	31-Mar-19	29.06%	\$ 408,933
\$ 16,571,506	1-Apr-19	30-Apr-19	28.98%	\$ 394,720
\$ 16,571,506	1-May-19	31-May-19	29.01%	\$ 408,299
\$ 16,571,506	1-Jun-19	30-Jun-19	28.95%	\$ 394,311
\$ 16,571,506	1-Jul-19	31-Jul-19	28.92%	\$ 407,033
\$ 16,571,506	1-Aug-19	31-Aug-19	28.98%	\$ 407,877
\$ 16,571,506	1-Sep-19	30-Sep-19	28.98%	\$ 394,720
\$ 16,571,506	1-Oct-19	31-Oct-19	28.65%	\$ 403,232
\$ 16,571,506	1-Nov-19	30-Nov-19	28.55%	\$ 388,795
\$ 16,571,506	1-Dec-19	31-Dec-19	28.37%	\$ 399,221
\$ 16,571,506	1-Jan-20	31-Jan-20	28.16%	\$ 396,266
\$ 16,571,506	1-Feb-20	29-Feb-20	28.59%	\$ 376,427
\$ 16,571,506	1-Mar-20	31-Mar-20	28.43%	\$ 400,066
				\$ 5,659,937

FECHA DE EXIGIBILIDAD	LIQUIDACION DE CAPITAL VENCIDO				
	VALOR	PERIODO COBRO INTERES MORA		TASA DE MORA AUTORIZADA SUPERBANCARIA	INTERES MORA
		DESDE	HASTA		
05-Feb-2017	\$ 4,056	5-Feb-17	31-Mar-20	33.51%	\$ 4,282
05-Mar-2017	\$ 298,053	5-Mar-17	31-Mar-20	33.51%	\$ 307,021
05-Apr-2017	\$ 301,472	5-Apr-17	31-Mar-20	33.50%	\$ 301,873
05-May-2017	\$ 304,930	5-May-17	31-Mar-20	33.50%	\$ 296,939
05-Jun-2017	\$ 308,428	5-Jun-17	31-Mar-20	33.50%	\$ 291,570
05-Jul-2017	\$ 311,966	5-Jul-17	31-Mar-20	32.97%	\$ 281,795
05-Aug-2017	\$ 315,544	5-Aug-17	31-Mar-20	32.97%	\$ 276,191
05-Sep-2017	\$ 319,163	5-Sep-17	31-Mar-20	32.22%	\$ 264,270
05-Oct-2017	\$ 322,824	5-Oct-17	31-Mar-20	31.73%	\$ 254,777
05-Nov-2017	\$ 326,527	5-Nov-17	31-Mar-20	31.44%	\$ 246,665
05-Dec-2017	\$ 330,272	5-Dec-17	31-Mar-20	31.16%	\$ 238,776
05-Jan-2018	\$ 334,060	5-Jan-18	31-Mar-20	31.04%	\$ 231,779
05-Feb-2018	\$ 337,892	5-Feb-18	31-Mar-20	31.52%	\$ 229,019
05-Mar-2018	\$ 341,768	5-Mar-18	31-Mar-20	31.02%	\$ 219,875
05-Apr-2018	\$ 345,689	5-Apr-18	31-Mar-20	30.72%	\$ 211,228
05-May-2018	\$ 349,654	5-May-18	31-Mar-20	30.66%	\$ 204,422
05-Jun-2018	\$ 353,664	5-Jun-18	31-Mar-20	30.42%	\$ 196,010
05-Jul-2018	\$ 357,721	5-Jul-18	31-Mar-20	30.05%	\$ 186,981
05-Aug-2018	\$ 361,824	5-Aug-18	31-Mar-20	29.91%	\$ 179,084
05-Sep-2018	\$ 365,974	5-Sep-18	31-Mar-20	29.72%	\$ 170,721
05-Oct-2018	\$ 370,172	5-Oct-18	31-Mar-20	29.45%	\$ 162,152
05-Nov-2018	\$ 374,418	5-Nov-18	31-Mar-20	29.24%	\$ 153,545
05-Dec-2018	\$ 378,713	5-Dec-18	31-Mar-20	29.10%	\$ 145,532
05-Jan-2019	\$ 383,057	5-Jan-19	31-Mar-20	28.74%	\$ 136,030
	\$ 7,797,841				\$ 5,190,538

LIQUIDACION TOTAL

CAPITAL INSOLUTO	\$ 16,571,506
CAPITAL VENCIDO	\$ 7,797,841
TOTAL INTERES CORRIENTE	\$ 5,514,521
INTERES MORA CAPITAL INSOLUTO	\$ 5,659,937
INTERES MORA CAPITAL VENCIDO	\$ 5,190,538
SALDO TOTAL	\$40,734,342

61

TIPO DE CARTERA

LIBRANZAS

LUIS SANTIAGO MENDIVELSO  
 ANALISTA TECNICO  
 27/03/2020

62

SEÑOR,  
JUEZ 12° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C

E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D.

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado 12° Civil Municipal de Bogotá D.C.  
CORRESPONDENCIA  
D. 24 JUL 2020  
Hora: \_\_\_\_\_ Folios: \_\_\_\_\_  
Quién Recibe: \_\_\_\_\_

REFERENCIA: No. 2019- 139  
PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.S.  
DEMANDADO: ELOY ANDRES CARPIO MUÑOZ

**NIDIA ESPERANZA BONILLA DELGADO**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderado de la parte actora, me permito allegar liquidación del crédito del proceso de la referencia, para lo que corresponde.

Del Señor Juez, atentamente,

**NIDIA ESPERANZA BONILLA DELGADO**  
C.C. N° 51.783.997 de Bogotá D.C.  
T.P. N° 62.423 del C.S. de la J.

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2° Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

  
SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

MIDIA ESPERANZA BONILLA DELGADO, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificado como aparece en pie de mi firma, en calidad de apoderado de la parte actora, me permito allegar liquidación del crédito del proceso de la referencia, para lo que corresponde.

Del Señor Juez, atentamente,

CAUTELARES

  
MIDIA ESPERANZA BONILLA DELGADO  
C.C. No. 21.783.987 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 02.453 del C.S. de la J.

2



TIPO Liquidación de intereses moratorios  
 PROCESO 2019-1486  
 DEMANDANTE BANCO BOGOTA S.A  
 DEMANDADO JORGE ALFONSO RODRIGUEZ MARTINEZ  
 TASA APLICADA  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Periodos}/\text{DiasPeriodo})}) - 1$

										DISTRIBUCION ABONOS			
DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-01-01	2019-01-01	1	28.74	422.866,79	422.866,79	292,78	423.159,57	0,00	4.381.775,64	4.804.642,43	0,00	0,00	0,00
2019-01-02	2019-01-31	30	28,74	0,00	422.866,79	8.783,31	431.650,10	0,00	4.390.558,94	4.813.425,73	0,00	0,00	0,00
2019-02-01	2019-02-01	1	29,55	432.169,86	855.036,65	606,70	855.643,35	0,00	4.391.165,64	5.246.202,29	0,00	0,00	0,00
2019-02-02	2019-02-28	27	29,55	0,00	855.036,65	16.380,84	871.417,49	0,00	4.407.546,48	5.262.583,13	0,00	0,00	0,00
2019-03-01	2019-03-01	1	29,06	441.677,80	1.296.714,25	906,48	1.297.620,73	0,00	4.408.452,97	5.705.167,22	0,00	0,00	0,00
2019-03-02	2019-03-31	30	29,06	0,00	1.296.714,25	27.194,51	1.323.908,76	0,00	4.435.647,48	5.732.361,73	0,00	0,00	0,00
2019-04-01	2019-04-01	1	28,98	451.394,51	1.748.108,76	1.219,25	1.749.328,01	0,00	4.436.866,73	6.184.975,49	0,00	0,00	0,00
2019-04-02	2019-04-30	29	28,98	0,00	1.748.108,76	35.358,26	1.783.467,02	0,00	4.472.224,99	6.220.333,75	0,00	0,00	0,00
2019-05-01	2019-05-01	1	29,01	461.325,19	2.209.433,95	1.542,42	2.210.976,37	0,00	4.473.767,40	6.683.201,35	0,00	0,00	0,00
2019-05-02	2019-05-31	30	29,01	0,00	2.209.433,95	46.272,56	2.255.706,51	0,00	4.520.039,97	6.729.473,92	0,00	0,00	0,00
2019-06-01	2019-06-01	1	28,95	471.474,34	2.680.908,29	1.868,14	2.682.776,43	0,00	4.521.908,11	7.202.816,40	0,00	0,00	0,00
2019-06-02	2019-06-30	29	28,95	0,00	2.680.908,29	54.176,02	2.735.084,31	0,00	4.576.084,12	7.256.992,41	0,00	0,00	0,00
2019-07-01	2019-07-01	1	28,92	481.846,77	3.162.755,06	2.201,89	3.164.956,95	0,00	4.578.286,01	7.741.041,07	0,00	0,00	0,00
2019-07-02	2019-07-31	30	28,92	0,00	3.162.755,06	66.056,60	3.228.811,66	0,00	4.644.342,61	7.807.097,67	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-01	1	28,98	492.447,40	3.655.202,46	2.549,39	3.657.751,85	0,00	4.646.892,00	8.302.094,46	0,00	0,00	0,00
2019-08-02	2019-08-31	30	28,98	0,00	3.655.202,46	76.481,63	3.731.684,09	0,00	4.723.373,62	8.378.576,08	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-01	1	28,98	503.281,25	4.158.483,71	2.900,41	4.161.384,12	0,00	4.726.274,03	8.884.757,74	0,00	0,00	0,00
2019-09-02	2019-09-30	29	28,98	0,00	4.158.483,71	84.111,90	4.242.595,61	0,00	4.810.385,93	8.968.869,64	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-01	1	28,65	514.353,43	4.672.837,14	3.226,34	4.676.063,48	0,00	4.813.612,27	9.486.449,41	0,00	0,00	0,00

20

TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO	2019-1486
DEMANDANTE	BANCO BOGOTA S.A
DEMANDADO	JORGE ALFONSO RODRIGUEZ MARTINEZ
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva) <sup>n</sup> (Periodos/DiasPeriodo))-1

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES ABONO CAPITAL
2019-10-02	2019-10-11	10	28,65	0,00	4.672.837,14	32.263,36	4.705.100,50	0,00	4.845.875,62	9.518.712,76	0,00	0,00
2019-10-12	2019-10-12	1	28,65	39.125.216,00	43.798.053,14	30.240,13	43.828.293,27	0,00	4.876.115,76	48.674.168,90	0,00	0,00
2019-10-13	2019-10-31	19	28,65	0,00	43.798.053,14	574.562,53	44.372.615,67	0,00	5.450.678,29	49.248.731,43	0,00	0,00
2019-11-01	2019-11-30	30	28,55	0,00	43.798.053,14	904.262,70	44.702.315,84	0,00	6.354.940,99	50.152.994,13	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-09	9	28,37	0,00	43.798.053,14	269.764,47	44.067.817,61	0,00	6.624.705,45	50.422.758,59	0,00	0,00
2019-12-10	2019-12-10	1	28,37	17.261.945,00	61.059.998,14	41.787,29	61.101.785,43	0,00	6.666.492,74	67.726.490,88	0,00	0,00
2019-12-11	2019-12-31	21	28,37	0,00	61.059.998,14	877.533,11	61.937.531,25	0,00	7.544.025,85	68.604.023,99	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-31	31	28,16	0,00	61.059.998,14	1.286.909,33	62.346.907,47	0,00	8.830.935,18	69.890.933,32	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-29	29	28,59	0,00	61.059.998,14	1.220.333,34	62.280.331,48	0,00	10.051.268,52	71.111.266,66	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-31	31	28,43	0,00	61.059.998,14	1.297.831,11	62.357.829,25	0,00	11.349.099,63	72.409.097,77	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	61.059.998,14	1.240.691,46	62.300.689,60	0,00	12.589.791,08	73.649.789,22	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	61.059.998,14	1.251.560,21	62.311.558,35	0,00	13.841.351,29	74.901.349,43	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	61.059.998,14	1.207.042,87	62.267.041,01	0,00	15.048.394,16	76.108.392,30	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-30	30	27,18	0,00	61.059.998,14	1.207.042,87	62.267.041,01	0,00	16.255.437,02	77.315.435,16	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2019-1486
DEMANDANTE	BANCO BOGOTA S.A
DEMANDADO	JORGE ALFONSO RODRIGUEZ MARTINEZ
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

**RESUMEN LIQUIDACION**

VALOR CAPITAL \$61.059.998,14  
 SALDO INTERESES \$16.255.437,02

**VALORES ADICIONALES**

INTERESES ANTERIORES \$4.381.482,86  
 SALDO INTERESES ANTERIORES \$4.381.482,86  
 SANCIONES \$0,00  
 SALDO SANCIONES \$0,00  
 VALOR 1 \$0,00  
 SALDO VALOR 1 \$0,00  
 VALOR 2 \$0,00  
 SALDO VALOR 2 \$0,00  
 VALOR 3 \$0,00  
 SALDO VALOR 3 \$0,00

**TOTAL A PAGAR \$77.315.435,16**

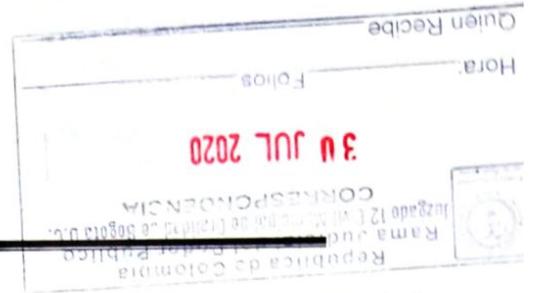
**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS \$0,00  
 SALDO A FAVOR \$0,00

**OBSERVACIONES**

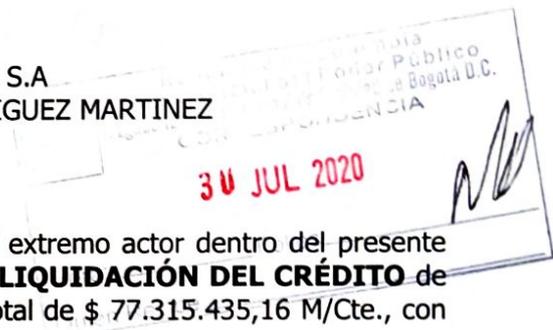


YOLIMA BERMUDEZ PINTO  
ABOGADA TITULADA



Señor  
**JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
E. S. D.

Referencia: **Ejecutivo 2019-1486**  
**Promovido por BANCO BOGOTA S.A**  
**Contra JORGE ALFONSO RODRIGUEZ MARTINEZ**



**YOLIMA BERMUDEZ PINTO**, apoderada del extremo actor dentro del presente asunto, comedidamente me permito allegar la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** de acuerdo con el Art. 446 del C.G.P., por valor total de \$ 77.315.435,16 M/Cte., con corte a 30 de julio de 2020

Sírvase Señor Juez impartir aprobación a la anterior liquidación si luego del decurso procesal ésta no es objeto de réplica.

Del Señor Juez.

Atentamente,

**YOLIMA BERMUDEZ PINTO**  
C.C. 52.103.629 de Bogotá  
T.P. 86.841 del C.S. de la Jud.

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2º Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

36

ALFONSO GARCIA RUBIO  
Abogado

Señor  
JUEZ DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL.  
Bogotá, D.C.  
E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo No. 2019 - 01102.  
Demandante: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
Demandado: JOHANNA ANDREA SORIANO VELASQUEZ.

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado 12 Civil Municipal de Bogotá D.C.  
CORRESPONDENCIA  
13 AGO 2020  
Hora: Folios:  
Quien Recibe:

Conforme a la sentencia dictada dentro de sub - lite, como la orden de apremio  
proferida en su momento, paso a presentar liquidacion del credito aca ejecutado asi:  
Liquidación a partir de la ley 510 de 1999:

Capital	Fecha	Hasta	%Corriente	%Mora (1/2 Veces)	Días mora	Valor mora
41.290.162	05-04-19	30-04-19	19,32%	2,42%	26	864.203
41.290.162	01-05-19	31-05-19	19,34%	2,42%	31	1.031.463
41.290.162	01-06-19	30-06-19	19,30%	2,41%	30	996.125
41.290.162	01-07-19	31-07-19	19,28%	2,41%	31	1.028.263
41.290.162	01-08-19	31-08-19	19,32%	2,42%	31	1.030.396
41.290.162	01-09-19	30-09-19	19,32%	2,42%	30	997.157
41.290.162	01-10-19	31-10-19	19,10%	2,39%	31	1.018.663
41.290.162	01-11-19	30-11-19	19,03%	2,38%	30	982.190
41.290.162	01-12-19	31-12-19	18,91%	2,36%	31	1.008.529
41.290.162	01-01-20	31-01-20	18,77%	2,35%	31	1.001.063
41.290.162	01-02-20	29-02-20	19,06%	2,38%	29	950.947
41.290.162	01-03-20	31-03-20	18,95%	2,37%	31	1.010.663
41.290.162	01-04-20	30-04-20	18,69%	2,34%	30	964.641
41.290.162	01-05-20	31-05-20	18,19%	2,27%	31	970.130
41.290.162	01-06-20	30-06-20	18,12%	2,27%	30	935.222
41.290.162	01-07-20	31-07-20	18,12%	2,27%	31	966.396
41.290.162	01-08-20	31-08-20	18,29%	2,29%	31	975.463
TOTAL INTERESES MORA \$						16.731.513

Total Intereses Capital	16.731.513
Capital Pagare	41.290.162
Total	58.021.675

58.021.675

Por lo anterior, la suma adeudada a la obligacion ejecutado asciende a \$  
como AGENCIAS EN DERECHO pido al despacho con mi acostumbrado respeto, ellas sean tasadas  
en el equivalente al 12% sobre la suma de dinero antes señalado precedentemente como total de la  
liquidacion del credito es de, \$ 6.962.601

Dejo asi rendida la liquidacion del credito en los terminos del articulo 446 del C. G. del P., dentro  
del termino para ello y para los efectos procesales pertinentes.

Del señor juez

ALFONSO GARCIA RUBIO  
ALFONSO GARCIA RUBIO  
C.C No 79.153.881 de Bogotá  
T.P. 42.603. del C. S. de la J

Señor.  
JUEZ DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL.  
Bogotá. D.C.  
E. S. D.

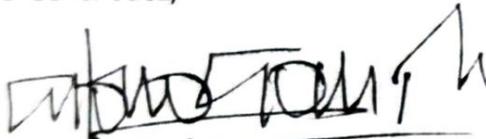
Referencia: Proceso ejecutivo 2019 – 01102.  
Demandante: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
Demandado: JOHANNA ANDREA SORIANO.

ALFONSO GARCIA RUBIO, mayor de edad con domicilio en Bogotá, identificado con C.C. No. 791.53.881 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la T.P. No. 42.603 del C.S. de la J., actuando en mi condición de apoderado judicial de la parte ejecutante, dentro del proceso indicado en la referencia a través del presente escrito concuro al despacho a fin de solicitar la elaboración actualizada del Oficio No. 3879 decretado por auto del 19 de septiembre de 2019.

La anterior solicitud, debido a que el Oficio No. 3879 decretado por auto del 19 de septiembre de 2019, data del 28 de octubre de 2019, razón por la cual no se puede tramitar.

Por lo antes expuesto solicito al despacho proceda con la elaboración actualizada del Oficio No. 3879 decretado por auto del 19 de septiembre de 2019.

Del Señor Juez,



ALFONSO GARCÍA RUBIO. -  
T.P. No. 42.603 del C. S. de la J.  
C.C. No. 79.153.881 de Bogotá.

El inciso 2º del Art. 11 del decreto 806 de 2020, perentoriamente indica: "Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial."

Por lo antes expuesto, y una vez ordenado(s), y elaborado(s) el(los) correspondiente(s) oficio(s) antes solicitado(s), solicito al despacho inste a la secretaria del despacho para que proceda con el envío de los correspondientes oficios actualizados a las correspondientes entidades a través de mensaje de datos.

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2º Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibidem, hoy cuatro (4) de septiembre del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del siete (7) de septiembre del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el nueve (9) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-



SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 012 CIVIL DEL CIRCUITO**  
TRASLADO 110 CODIGO GENERAL DEL PROCESO

TRASLADO No. **017**

Fecha: **SEPTIEMBRE 4 DE 2020**

Página **1**

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
11001 40 03 020 <b>2009 01139</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	MARIA DE LA CANDELARIA BAUTISTA	DANIEL FERNANDO CAMACHO DALLEMAN	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 041 <b>2011 00157</b>	Divisorios	DELNORY GONZALEZ GIRALDO	PLINIO RODRIGUEZ TURCA	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 22 710 <b>2018 00034</b>	Ejecutivo Singular	INVERSIONES DEL MAÑANA SAS	DON PAGO S.A.S.	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2018 00825</b>	Ejecutivo Singular	JUAN EMILIANO ROJAS CASTRO	LUISA FERNANDA DAZA PULIDO	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2018 00825</b>	Ejecutivo Singular	JUAN EMILIANO ROJAS CASTRO	LUISA FERNANDA DAZA PULIDO	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 00139</b>	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	ELOY ANDRES CARPIO MUÑOZ	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 00244</b>	Ejecutivo Singular	ACEROS FORMADOS S.A. ACERFO	IMGA SG SAS	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 00485</b>	Ordinario	MICHAEL ANDRES LOPEZ	PEDRO JUAN PANQUEVA MOGOLLON	Traslado Art. 370 C.G.P.	07/09/2020	11/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 00894</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	AMELIA ESPITIA MARTINEZ	FELIPE ALFORJA SUESCUN	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 01102</b>	Ejecutivo Singular	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	JOHANNA ANDREA SORIANO	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 01109</b>	Ejecutivo Singular	ITAU BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.	LABORATORIO FARMACEUTICO SITGES LTDA	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 01198</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	HAROL ANDRES CRUZ BONILLA	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020
11001 40 03 012 <b>2019 01486</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	JORGE ALONSO RODRIGUEZ MARTINEZ	Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P.	07/09/2020	09/09/2020

TRASLADO No. 017

Fecha: SEPTIEMBRE 4 DE 2020

Página 2

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
-------------	---------------	------------	-----------	------------------	---------------	-------------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 108 CODIGO GENERAL DEL PROCESO, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOSEPTIEMBRE 4 DE 2020 HORA DE LAS 8 A.M.

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA

SECRETARIO