

RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA No.2023-

0730

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO: DEYSON MOSQUERA IBARGUEN

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 y toda vez que este juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, resuelve:

ORDENAR la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación a favor de la entidad BANCOLOMBIA S.A. contra DEYSON MOSQUERA IBARGUEN.

Placa EOU-696 Marca CHEVROLET Línea TRACKER Modelo 2018 Color GRIS MERCURIO Servicio Particular

OFÍCIESE a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) – para lo de su cargo, informándosele que el citado rodante deberá ser dejado a disposición de la parte actora en los parqueaderos que disponga BANCOLOMBIA S.A. a nivel nacional.

Así mismo, hágasele saber que tal orden sólo se podrá llevar a cabo con el original del oficio emitido por este Despacho.

Cumplido lo anterior, hágase la entrega inmediata del bien a la sociedad antes mencionada.

Se RECONOCE PERSONERÍA a la Dra. KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ, como apoderada de la parte actora, conforme los términos y fines del poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. NOTIFICACIÒN POR ESTADO La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy trein y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023) SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA No.2023-

0734

DEMANDANTE: FINESA S.A. BIC

DEMANDADO: ANDRES FELIPE FARIAS GUTIERREZ

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 y toda vez que este juzgado es competente a la luz del artículo 57 ibídem, resuelve:

ORDENAR la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación a favor de la entidad FINESA S.A. BIC contra ANDRES FELIPE FARIAS GUTIERREZ.

Placa LJZ-358
Marca SUZUKI
Línea VITARA 2WD AT
Modelo 2023
Color GRIS GALACTICO METALICO
Servicio Particular

OFÍCIESE a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) – para lo de su cargo, informándosele que el citado rodante deberá ser dejado a disposición de la parte actora en la Centro Comercial Pereira Plaza, local 102 exterior en la ciudad de Pereira y/o en los parqueaderos que disponga FINESA S.A. BIC a nivel nacional.

Así mismo, hágasele saber que tal orden sólo se podrá llevar a cabo con el original del oficio emitido por este Despacho.

Cumplido lo anterior, hágase la entrega inmediata del bien a la sociedad antes mencionada.

Se RECONOCE personería para actuar al ente FH VELEZ ABOGADOS S.A.S., representada legalmente por Dr. JUAN PABLO ROMERO CAÑON como apoderado de la parte actora, conforme los términos y fines del poder obrante en autos.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treint y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: PRUEBA ANTICIPADA No.2023-0740

DEMANDANTE: MARITZA CUBEROS FUENTES

DEMANDADO: INES RODRIGUEZ DE DIAZ Y BANCO DAVIVIENDA S.A.

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior dentro del término allí concedido, el Juzgado con apoyo en lo normado en el art.90 del C. G. del P.,

DISPONE:

RECHAZAR la presente demanda por los motivos anteriormente expuestos.

En consecuencia, hágase entrega simbólica de la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose y previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.2023-0748

DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A. DEMANDADO: WILFRAN DIAZ RODRIGUEZ

De conformidad con lo normado en el inciso primero del art.92 del C. G. del P. y por cuanto la parte demandada no ha sido notificada del auto mandamiento de pago, como tampoco se ha consumado medida cautelar alguna, se ordena hacer entrega simbólica de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, a la parte actora. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: INSPECCIÓN JUDICIAL CON EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS COMO

PRUEBA ANTICIPADA No.2023-0752

DEMANDANTE: JEHOVA LTDA. EN LIQUIDACION DEMANDADO: FALABELLA DE COLOMBIA S.A.

Por cuanto la anterior solicitud de INSPECCIÓN JUDICIAL CON EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS como prueba anticipada de JEHOVA LTDA. EN LIQUIDACION contra FALABELLA DE COLOMBIA S.A., reúne los requisitos de Ley, se ADMITE y en consecuencia el Despacho

DISPONE:

Señalar la hora de las 10:00AM del día 26 del mes de septiembre del año en curso, a efecto de llevar a cabo la INSPECCION JUDICIAL CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS a los Locales Comerciales 1-13 y 2-13 ubicados en la Ciudadela Comercial Unicentro de la Avenida 15 No.123-30 de esta ciudad y que se solicitara como prueba anticipada mediante apoderada judicial.

Por la parte solicitante practíquese la notificación por el medio más expedito y que considere conveniente, adjuntándosele copia de la demanda y del presente proveído.

Se RECONOCE PERSONERIA al Dr. JUAN CARLOS GALOFRE BALCÁZAR, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA No.2023-

0776

DEMANDANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE

FINANCIAMIENTO

DEMANDADO: MANUELA LOPEZ MORENO

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1º. Atendiendo lo dispuesto en el art.5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, alléguese nuevo poder para actuar que satisfaga en su contenido y presentación las exigencias del art.74 del C. G. del P., en el cual el asunto deberá estar determinado y claramente identificado, mencionando correctamente la designación del juez a quien se dirige y el nombre del apoderado al cual se le confiere poder, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2º. Atendiendo lo normado en el numeral 2º del art.82 ibídem, menciónese el domicilio de la demandada.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: RESTITUCIÓN DE BIEN MUEBLE ARRENDADO No.2023-0782

DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.

DEMANDADO: RODOLFO ABAD BELTRÁN BEJARANO

Como quiera que la anterior demanda de Restitución de Bien Mueble Arrendado fue presentada en legal forma y por lo tanto cumple las exigencias de 82 y S.S. del C. G. del P., en concordancia con el art.384 ibídem y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el Juzgado

RESUELVE:

Admitir a trámite la presente demanda de Restitución de Bien Mueble Arrendado instaurada por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra RODOLFO ABAD BELTRÁN BEJARANO.

La presente demanda se tramitará por el procedimiento previsto en el art.384 del C. G. del P. y en ÚNICA INSTANCIA teniendo en cuenta la causal invocada para la restitución del bien mueble.

Notifíquese este auto a la parte demandada de manera personal o de conformidad con lo establecido en los arts.291 y 292 del C. G. del P. o conforme lo previsto en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022y córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días (art.369 ejusdem).

Se RECONOCE PERSONERIA a la Dra. GLORIA YAZMINE BRETON MEJIA, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del memorial poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE,

_



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: RESTITUCIÓN DE BIEN MUEBLE ARRENDADO No.2023-0782

DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.

DEMANDADO: RODOLFO ABAD BELTRÁN BEJARANO

Previo a resolver sobre el decreto de la medida cautelar solicitada, préstese caución por la suma de \$12.500.000.00 pesos M/Cte. Art. 384 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: DIVISORIO No.2023-0784

DEMANDANTE: KEVIN STICK LÓPEZ PERDOMO

DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS de

JAIME MORA ARDILA

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1º. De conformidad con lo estatuido en el inciso 3º del art.406 ejusdem, apórtese un dictamen pericial en los términos allí descritos.

2º. Alléguese el avalúo catastral correspondiente al año 2023 del bien objeto del litigio.

4º. Con fundamento en lo estatuido en el numeral 10º del art.82 ibidem, concordante con el art.6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, indíquese la dirección electrónica y/o canal digital donde deben ser notificadas <u>las partes (DEMANDANTE)</u>, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: INTERROGATORIO DE PARTE COMO PRUEBA ANTICIPADA No.2023-

0788

DEMANDANTE: DAVID FERNANDO BARRERA SUAREZ

DEMANDADO: FACIL YA S.A.S.

Se INADMITE la anterior solicitud de Interrogatorio de Parte como Prueba Anticipada, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1°. Indíquese de manera clara y precisa si la presente prueba se dirige contra la entidad o contra su representante legal.

2°. Atendiendo lo reglado en el art.184 ejusdem, indíquese si se ha citado a la pasiva ante otra autoridad judicial sobre los mismos hechos objeto de la presente solicitud.

3º. Con fundamento en la parte final del art.6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, alléguese la constancia pertinente que al pretenso demandado le fue enviada por medio electrónico o de manera física, copia de la demanda y de sus anexos.

4°. Con fundamento en lo estatuido en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando además la forma como la obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.2023-0790

DEMANDANTE: INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS

TÉCNICOS EN EL EXTERIOR "MARIANO OSPINA PEREZ" - ICETEX

DEMANDADO: JESUS ADRIAN PEREZ REALES y OLGA LUCIA REALES PERTUZ

Presentada la demanda en forma y reunidos los requisitos del art.82 y S.S. del C. G. del P., en concordancia con el art.422 ibidem y con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el Juzgado

DISPONE:

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de MENOR CUANTIA en favor de INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR "MARIANO OSPINA PEREZ" - ICETEX contra JESUS ADRIAN PEREZ REALES y OLGA LUCIA REALES PERTUZ, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 98081156840

1º. Por la suma de \$54.167.417.65 por concepto del capital contenido en el citado pagaré.

2º. Más el valor de los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, los que se liquidaran a la tasa establecida por la Súper financiera.

3º. Por la suma de \$6.195.691.82 por concepto de los intereses de plazo pactados en el citado pagaré.

4º. Por la suma de \$1.481.986.96 por concepto de los intereses de mora pactados en el citado pagaré.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad.

Notifíquese a la parte demandada en la forma establecida en los arts.291 y 292 del C. G. del P. o conforme lo previsto en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, informándosele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar si lo considera procedente.

Se RECONOCE PERSONERIA a la Dra. NOHORA JANNETH FORERO GIL como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE,

-2-

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C NOTIFICACIÒN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA hoy treinta y uno (31)



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.2023-0792

DEMANDANTE: CONSORCIO BLACK AND WHITE ADMINISTRADOR DE

CONDOMINIOS S.A.S.

DEMANDADO: DAVID SEGUNDO SALGAR GONZALEZ

El artículo 25 del Código General del Proceso, determina la cuantía de los diferentes procesos civiles que se adelantan judicialmente y para casos como el presente enseña el inciso 2º que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a 40 smlmv, es decir, \$46.400.000.00.

En el mismo sentido el numeral 1º del art.26 del C. G. del P., indica que la cuantía se determinará por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda.

Por su parte, en el parágrafo único del art.17 del Código General del Proceso, se le asignaron a los Jueces Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, las actuaciones concernientes con los procesos contenciosos que conocen los Jueces Civiles Municipales y que sean de mínima cuantía.

Verificado el estudio correspondiente en el caso que nos ocupa, se tiene que se estima la cuantía del presente proceso en la suma de \$34.347.000.oo, monto que no supera el tope establecido en el artículo 25 ibídem, para ser de menor cuantía, luego entonces se advierte de esta manera la falta de competencia de éste Despacho para conocer de la demanda que nos ocupa.

En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta el inciso 3º del artículo 90 ídem, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la demanda por falta de competencia, factor cuantía.

SEGUNDO: REMITIR por secretaría las presentes diligencias a la Oficina Judicial, a fin de que sean sometidas a reparto entre los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá para lo de su cargo. OFÍCIESE.

TERCERO: DEJAR por secretaría las constancias de

ley.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C NOTIFICACIÒN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No. de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA hoy treinta y uno (31)



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.2023-

0794

DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS

RESTREPO

DEMANDADO: KERLIN DANIELA FILIZONA CELIS

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1º. Con fundamento en lo estatuido en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando además la forma como la obtuvo y <u>allegando las evidencias correspondientes</u>.

2º. De conformidad con lo reglado en el inciso 2 del numeral 1 del art.468 del C. G. del P., apórtese certificado de tradición y libertad del bien objeto del gravamen con una vigencia no mayor a un mes.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.2023-0796

DEMANDANTE: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. DEMANDADO: DIEGO ARMANDO FORERO MARTINEZ

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1º. Con fundamento en lo estatuido en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando además la forma como la obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA No.2023-

0798

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO: JOHN FREDY LOPEZ SOLER

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1°. Con fundamento en lo estatuido en el numeral 10° del art.82 ibidem, concordante con el art.6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, indíquese el lugar, la dirección física donde deben ser notificadas las <u>partes (DTE)</u>, <u>sus representantes</u> y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

2º. Con fundamento en lo estatuido en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando además la forma como la obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.2023-0802 DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO: FACTORÍAS ANDINAS S.A.S. antes ZINGAL S.A.S. y

CARLOS FELIPE ZAMORA CUBILLOS

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1°. Con fundamento en lo estatuido en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, afírmese bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informando además la forma como la obtuvo <u>y allegando las</u> evidencias correspondientes.

NOTIFÍQUESE,



Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.2023-0804

DEMANDANTE: PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.

DEMANDADO: LUIS FERNANDO CANTILLO PEREZ

Presentada la demanda en forma y reunidos los requisitos del art.82 y S.S. del C. G. del P., en concordancia con el art.422 ibidem y con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el Juzgado

DISPONE:

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de MENOR CUANTIA en favor de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. contra LUIS FERNANDO CANTILLO PEREZ, por las siguientes sumas de dinero: Pagaré No. 100008281114

Obligación No. 5925257100108163

1º. Por la suma de \$14.902.979,98 por concepto del capital contenido en el citado pagaré.

2º. Más el valor de los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados desde que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 2 de junio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la misma, los que se liquidaran a la tasa establecida por la Súper financiera.

Obligación No. 5925257100108155

1º. Por la suma de \$43.515.586,10 por concepto del capital contenido en el citado pagaré.

2º. Más el valor de los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados desde que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 2 de junio de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la misma, los que se liquidaran a la tasa establecida por la Súper financiera.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad.

Notifíquese a la parte demandada en la forma establecida en los arts.291 y 292 del C. G. del P. o conforme lo previsto en el art.8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, informándosele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar si lo considera procedente.

Se RECONOCE PERSONERIA al ente COVENANT BPO S.A.S. representado legalmente por la Dra. GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

NOTIFÍQUESE,

-2-

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA Secretario



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: 16-0728

Procede el Despacho a resolver el anterior derecho de petición presentado por la ciudadana ORFILIA PADILLA BORBÓN de la siguiente manera:

Hágasele saber que revisado el sistema de consulta que se lleva en este juzgado, no se encontró el proceso de la referencia.

Líbresele comunicación en tal sentido, a través del correo electrónico suministrado.

CÚMPLASE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.13-0794

DEMANDANTE: JAVIER GASCA SAPUY

DEMANDADO: CLAUDIA PATRICIA LARA RAMOS y BEATRIZ RAMOS

VARGAS

En atención a lo solicitado en el Oficio No. OOECM-0823JR-41 del 2 de agosto de 2023 proveniente de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá - Juzgado 17 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, se ordena oficiar con el fin de informarles que el presente proceso fue enviado a los Juzgados Civiles Municipales de Descongestión desde el pasado 05 de mayo de 2015.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: SUCESIÓN INTESTADA No.22-0376

DE: JORGE ENRIQUE JIMENEZ RODRIGUEZ (q.e.p.d.) y BLANCA CECILIA

LOPEZ DE JIMENEZ (q.e.p.d.)

Previo a señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos, se ordena oficiar nuevamente a la SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA en los términos del auto datado 15 de febrero de 2023, pero indicando de manera correcta el número de identificación de la causante BLANCA CECILIA LOPEZ DE JIMENEZ (q.e.p.d.), cual es 41.350.677.

Igualmente, en aras de economía procesal y previo a señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia dentro de la cual se presentará el acta de inventarios y avalúos, se observa que nuevamente se incurrió en un yerro en su elaboración en tanto no se efectuó el incremento del 50% sobre el avalúo catastral del bien objeto de la presente Litis.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: EJECUTIVO ACUMULADO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA

REAL No.21-0180

DEMANDANTE: NICOLAS ISIDRO LOPEZ DEMANDADO: INVERSIONES JANO S.A.S.

Presentada la demanda acumulada en forma y reunidos los requisitos del art.82 y S.S. del C. G. del P., en concordancia con el art.422, 462 y 468 ibídem, el Juzgado

DISPONE:

Librar MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva ACUMULADA CON GARANTIA REAL de MENOR CUANTIA en favor de NICOLAS ISIDRO LOPEZ contra INVERSIONES JANO S.A.S., por las siguientes sumas de dinero contenidas en la Escritura Pública No.2168 del 8 de agosto de 2013:

1º. Por la suma de \$20.000.000.00 por concepto del capital contenido en la citada escritura.

2°. Más el valor de los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados desde que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 9 de agosto de 2014 y hasta cuando se verifique el pago total de la misma, los que se liquidaran a la tasa establecida por la Súper Financiera.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso, se decreta el EMBARGO del bien inmueble hipotecado, el cual se encuentra distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No.176-110233. Para la efectividad de esta medida ofíciese al Señor Registrador de Instrumentos Públicos, a fin de que se sirva tomar atenta nota de la misma.

Una vez obre en el expediente el Certificado de Tradición y Libertad donde aparezca inscrito el embargo aquí decretado, se resolverá sobre su secuestro.

Suspéndase el pago a los acreedores y emplácese en la forma prevista en el art.108 del C. G. del P. a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas, dentro de los cinco días siguientes a la expiración del término del emplazamiento, de conformidad con lo previsto en el numeral 2 del art.463 ibídem.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en el numeral 1 del art.463 del C. G. del P., informándosele que

cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar si lo considera procedente.

Se RECONOCE PERSONERIA al Dr. JAIBER LAITON HERNANDEZ, como Curador Ad Litem de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. NOTIFICACIÒN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL No.22-0276 DE: CAMILO ANDRÉS CAICEDO SANTANA

Agréguese a los autos y para los fines pertinentes a que hubiere lugar, las notificaciones efectuadas a los acreedores del deudor CAMILO ANDRÉS CAICEDO SANTANA.

De conformidad con lo normado en el inciso 2º del art.566 del C. G. del P., córrase traslado de los escritos recibidos por un término de cinco (5) días, para que los acreedores y el deudor presenten objeciones y acompañen las pruebas que pretendan hacer valer.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.Ç., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL No.21-0808

DE: LUZ ELENA BUCHELI ARGOTI

El Despacho no accede a la solicitud elevada por la deudora LUZ ELENA BUCHELI ARGOTI, toda vez que el monto de los honorarios que fueron fijados se ajustan a la carga que debe cumplir el auxiliar de la justicia designado.

Por otro lado, teniendo en cuenta que el liquidador anteriormente designado no tomó posesión del cargo, el Juzgado

DISPONE:

		Relevar al auxiliar	aquí designado y en s	su lugar
se	nombra	como	LIQUIDADOR	al
Sr			de la lista de au	uxiliares
de la jus	sticia. Comuníque	sele su nombrami	ento en la forma previs	ta en el
art.49 d	lel C. G. del P., l	naciéndole saber (que el cargo es de ob	ligatoria
aceptaci	ión dentro de los	cinco (5) días sig	juientes a la comunica	ción, so
pena de	e ser relevado i	inmediatamente y	y excluido de la lista	i, salvo
justifica	ción aceptada.			

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN

EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO No.18-0034

DEMANDANTE: JORGE EXCELINO PORRAS GONZALEZ

DEMANDADO: TIMOLEON QUINTERO SANDOVAL (q.e.p.d.) y OTROS

Téngase en cuenta que el Curador Ad-Litem de las DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON ALGUN DERECHO SOBRE EL INMUEBLE OBJETO DE LA PRESENTE LITIS se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, quién dentro del término legal contesto la demanda sin proponer medios exceptivos.

En firme el presente proveído, ingresar el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: DECLARATIVA DE SIMULACIÓN ABSOLUTA No.22-0628 DEMANDANTE: ANNE LISSETTE TATIANA HUERFANO RODRIGUEZ DEMANDADO: JULIETTE MARCELA CAÑON HUERFANO y OTRO

Con apoyo en lo normado en el inciso segundo del art.61 del C. G. del P., y toda vez que al revisar el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la litis se observa que es más que evidente que nos encontramos ante un litisconsorcio necesario, pues claramente se desprende que la relación de derecho sustancial sobre la cual ha de pronunciarse este juzgador, está integrada por una pluralidad de sujetos, para este caso por cuenta de la pasiva, el Despacho dispone la integración del contradictorio de los señores ISAIAS BUSTOS P., MARINA HUERFANO HUERFANO y herederos determinados e indeterminados de PAULA ADRIANA CATALINA HUERFANO RODRIGUEZ (q.e.p.d.) en sus calidades de copropietarios del bien, para lo cual de conformidad con el principio jurisprudencial de que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes

DISPONE:

1. DECLARAR SIN VALOR NI EFECTO desde el proveído calendado veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023) inclusive, mediante el cual se señaló fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que tratan los arts.372 y 373 del C. G. del P. y todo lo que de él se desprenda, aclarando que conservan validez las pruebas decretadas y recaudadas, así como el trámite dado al incidente de nulidad interpuesto por la parte demandada ya notificada.

2. En consecuencia, ORDENAR INTEGRAR EL LITISCONSORCIO NECESARIO por pasiva a las personas ISAIAS BUSTOS P., MARINA HUERFANO HUERFANO y herederos determinados e indeterminados de PAULA ADRIANA CATALINA HUERFANO RODRIGUEZ (g.e.p.d.).

3°. Citar al LITISCONSORCIO NECESARIO, para que dentro del término de veinte (20) días, contados a partir del día siguiente al de su notificación, intervenga en el presente proceso.

4°. SUSPENDER el presente proceso hasta cuando se cite al litisconsorcio necesario y haya vencido el término para que éste comparezca.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C.

NOTIFICACIÒN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treinta
y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA

Secretario



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO al interior de la RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE

ARRENDADO No.19-0088

DEMANDANTE: ROBERTO MORALES OSORIO y OTROS DEMANDADO: JOSE ANGEL LAITON SALAMANCA y OTRA

Previo a decretar el secuestro del bien inmueble objeto de la presente Litis, alléguese el certificado de tradición y libertad toda vez que el obrante en autos está incompleto.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: DECLARATIVA DE PERTENENCIA **PRESCRIPCION** POR

EXTRAORDINARIA ADOUISITIVA DE DOMINIO No.2022-1072

DEMANDANTE: ASCENCIÓN VILLAGRAN NAVARRETE

DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS de GUILLERMO ROMERO

CORTES y OTROS

Como quiera que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 05 de julio de 2023, el Despacho de conformidad con lo previsto en el inciso segundo del numeral 1º del art.317 del Código General del Proceso,

DISPONE:

1°. Dar por terminada la presente demanda DECLARATIVA de PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO instaurada por ASCENCIÓN VILLAGRAN NAVARRETE contra HEREDEROS INDETERMINADOS de GUILLERMO ROMERO CORTES y demás PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON ALGÚN DERECHO SOBRE EL BIEN OBJETO DE USUCAPIÓN, por DESISTIMIENTO TACITO.

2°. Como consecuencia de lo anterior ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo del presente proceso. Ofíciese a donde corresponda.

3°. Secretaría en caso de que exista embargo de remanentes de aplicación a lo normado en el art.466 ibídem.

4°. Por cuanto el proceso de la referencia se radicó de manera virtual y se encuentra digitalizado, no es posible desglosar los documentos adosados como base de la presente ejecución. En consecuencia, por secretaría expídase una certificación con las constancias de rigor para los fines legales pertinentes.

5°. Condenar en costas a la parte actora.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad

archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No.

y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023) SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.21-

0122

DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS

RESTREPO

DEMANDADO: LEIDY YOMARA MATIZ GONZALEZ

Se acepta la renuncia al poder conferido que realiza la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, como apoderada de la parte actora dentro del presente proceso.

Reliévase a la memorialista que de conformidad con lo normado en el inciso 4 del art.76 del C. G. del P., la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado tal memorial en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

Proceda la secretaría conforme se dispuso en los incisos finales de los proveídos del 17 de noviembre de 2022, 07 de diciembre de 2022 y 15 de marzo de 2023.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA No.23-0708 DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

DEMANDADO: FABIO ANDRES GONZALEZ HIGUERA

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede,

el Despacho

DISPONE:

1°. Dar por terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria.

2º. Por cuanto el proceso de la referencia se radicó de manera virtual y se encuentra digitalizado, no es posible desglosar los documentos adosados como base de la presente ejecución. En consecuencia, por secretaría expídase una certificación con las constancias de rigor para los fines legales pertinentes.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.21-

0412

DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS

RESTREPO

DEMANDADO: CLAUDIA PATRICIA QUIÑONES VILLAQUIRAN

En atención a la petición que precede y de conformidad con lo previsto en el art.461 del C. G. del P., el Juzgado

DISPONE:

1°. Dar por terminado el presente proceso ejecutivo PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de MENOR CUANTÍA de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra CLAUDIA PATRICIA QUIÑONES VILLAQUIRAN, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION Y DE LAS COSTAS.

2°. Como consecuencia de lo anterior se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo del presente proceso. Ofíciese a donde corresponda.

3°. Secretaría en caso de que exista embargo de remanentes de aplicación a lo normado en el art.466 ibídem.

4º. Se ordena la cancelación del GRAVAMEN HIPOTECARIO que recae sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No.120-173913.

5°. Por cuanto el proceso de la referencia se radicó de manera virtual y se encuentra digitalizado, no es posible desglosar los documentos adosados como base de la presente ejecución. En consecuencia, por secretaría expídase una certificación con las constancias de rigor para los fines legales pertinentes.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.23-0502

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO: JULIAN ANDRES MALAGON CAMARGO

En atención a la petición que precede y de conformidad con lo previsto en el art.461 del C. G. del P., el Juzgado

DISPONE:

1°. Dar por terminado el presente proceso ejecutivo de MENOR CUANTÍA de BANCOLOMBIA S.A. contra JULIAN ANDRES MALAGON CAMARGO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION Y DE LAS COSTAS.

2°. Como consecuencia de lo anterior se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo del presente proceso. Ofíciese a donde corresponda.

3°. Secretaría en caso de que exista embargo de remanentes de aplicación a lo normado en el art.466 ibídem.

4º. Por cuanto el proceso de la referencia se radicó de manera virtual y se encuentra digitalizado, no es posible desglosar los documentos adosados como base de la presente ejecución. En consecuencia, por secretaría expídase una certificación con las constancias de rigor para los fines legales pertinentes.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: SOLICITUD DE ENTREGA No.23-0286 DEMANDANTE: JORGE AFANADOR SANCHEZ

DEMANDADO: LINA DEL PILAR SARRIA TAFUR y ALFONSO ENRIQUE

ALDANA

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede,

el Despacho

DISPONE:

1°. Dar por terminada la presente solicitud de

entrega.

2º. Por cuanto el proceso de la referencia se radicó de manera virtual y se encuentra digitalizado, no es posible desglosar los documentos adosados como base de la presente ejecución. En consecuencia, por secretaría expídase una certificación con las constancias de rigor para los fines legales pertinentes.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA No.22-1150 DEMANDANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

DEMANDADO: JAQUELINE VILLAMIZAR HERNANDEZ

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede,

el Despacho

DISPONE:

1°. Dar por terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria.

2º. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión decretada en desarrollo del presente proceso sobre el vehículo de placas JNU-889. En el oficio dirigido al parqueadero se deberá indicar que la entrega del automotor deberá ser a la parte actora. Ofíciese a donde corresponda.

3º. Por cuanto el proceso de la referencia se radicó de manera virtual y se encuentra digitalizado, no es posible desglosar los documentos adosados como base de la presente ejecución. En consecuencia, por secretaría expídase una certificación con las constancias de rigor para los fines legales pertinentes.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA No.22-0156

DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.

DEMANDADO: MARIA NEDYS HERREÑO HERNANDEZ

Teniendo en cuenta la petición que antecede, se ordena REQUERIR a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) para que se sirva dar respuesta o informar el trámite dado al oficio No.1368 del 12 de diciembre de 2022, recibido por ellos el 20 de enero de 2023. Líbrese comunicación en tal sentido anexando copia del oficio por ellos recibido.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO al interior de la APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA

MOBILIARIA No.20-0484

DEMANDANTE: ELMER EVANGELISTA PINTO PINEDA

DEMANDADO: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

Teniendo en cuenta la facultad expresa para recibir otorgada a la abogada LINA MARIA RICAURTE MORENO por parte del señor ELMER EVANGELISTA PINTO PINEDA, la orden impartida en el numeral 5° del proveído datado 09 de agosto hogaño, deberá efectuarse a nombre de la citada togada.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA No.19-1170

DEMANDANTE: MOVIAVAL S.A.S.

DEMANDADO: ENAUDIS MORENO LOPEZ

El Despacho se abstiene de dar trámite a la anterior solicitud, como quiera que quién la incoa no ha sido reconocido como apoderado del demandado al interior del asunto que aquí nos ocupa.

No obstante, proceda la secretaría a dar cabal cumplimiento a lo ordenado en auto datado 24 de mayo de 2023, esto es, elaborar el oficio dirigido al parqueadero y/o estación de policía correspondiente.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: SUCESIÓN INTESTADA No.21-0784

DE: SILENIA BERNARDA CUELLO ROMERO (q.e.p.d.)

El Despacho con apoyo en lo normado en el artículo 501 del C. G. del P.,

DISPONE

Señalar la hora de las 10:00am del día 25 del mes de septiembre del año que avanza, para que tenga lugar la audiencia dentro de la cual se presentara el acta de inventarios y avalúos.

Para la data antes señalada y teniendo en cuenta lo dispuesto en el art. 1310 y 472 del Código Civil, toda vez que los títulos hacen parte de los inventarios, alléguese certificado de tradición y libertad de los inmuebles denunciados como de propiedad del decujus, al igual que los avalúos catastrales correspondientes al año 2023.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: 03230287

Teniendo en cuenta la solicitud y la relación de depósitos judiciales que anteceden, el Despacho

DISPONE

1. Por intermedio del Banco Agrario remítanse los títulos de depósitos judiciales allí relacionados, para que previas las conversiones de ley, se pongan a órdenes de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad – Juzgado 15 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

CÚMPLASE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.13-0099 DEMANDANTE: BCSC S.A.

DEMANDADO: ANDRES LEONARDO BARRERO CRUZ

Sea lo primero advertir que existe jurisprudencia emanada de nuestra H. Corte Constitucional que indica que el Derecho de Petición no es viable invocarlo para adelantar trámites judiciales que tienen un procedimiento legalmente establecido para resolver las inquietudes de las partes, como erradamente aquí se está efectuando por parte del demandado en el memorial que antecede, razón por la cual no se le da trámite al anterior Derecho de Petición.

Para corroborar lo anterior, debe traerse a colación lo manifestado por nuestra H. Corte Constitucional, al respecto al indicar:

"En este sentido, resulta indudable que el derecho de petición es improcedente en el trámite de los procesos judiciales sujetos a una reglamentación especial, toda vez que las solicitudes deben presentarse y ser resueltas en los términos que la ley señale para el efecto.

Así, si la petición está relacionada con actuaciones administrativas del juez el trámite estará regulado por las disposiciones del Código Contencioso Administrativo; y si está relacionada con actuaciones judiciales estará sometida a las reglas propias del proceso en que se tramita. Lo anterior, por cuanto el juez o Magistrado, las partes y los intervinientes y las peticiones que se realizan en el trámite de un proceso judicial y con el fin de impulsar una actuación de la misma naturaleza deben ajustarse, de conformidad con el artículo 29 constitucional, a las reglas propias del juicio.

Al respecto la Corte Constitucional ha

dicho:

"Debe distinguirse con claridad entre aquellos actos de carácter estrictamente judicial y los administrativos que pueda tener a su cargo el juez. Respecto de éstos últimos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, es decir, en la materia bajo análisis, las establecidas en el Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 de 1984).

En cambio, las actuaciones del juez dentro del proceso están gobernadas por la normatividad correspondiente. (...).

(...) el juez o magistrado que conduce un proceso judicial está sometido –como también las partes y los intervinientes- a las reglas del mismo, fijadas por la ley, lo que significa que las disposiciones legales contempladas para las actuaciones administrativas no son necesariamente las mismas que debe observar el juez cuando le son presentadas peticiones relativas a puntos que habrán de ser resueltos en su oportunidad procesal y con arreglo a las normas propias de cada juicio (artículo 29 de la C. P.). "

De conformidad con este extracto jurisprudencial y ocupándonos del presente derecho de petición se tiene que lo aquí deprecado, esto es, la elaboración de los oficios de desembargo, no puede ordenarse con base en un derecho de petición sino a través de una solicitud formal. Lo anterior dado que se observa que ésta clase de petición es una función del juez natural, como quiera que está prevista dentro del trámite procedimental correspondiente y no está dentro de la clase de actos administrativos que puede expedir un juez.

No obstante, se le informa al peticionario que el proceso de la referencia fue enviado al Juzgado 31 Civil Municipal de Descongestión de esta ciudad desde el pasado 13 de mayo de 2015, por lo tanto cualquier solicitud deberá ser tramitada directamente por el interesado ante esa oficina judicial.

De igual manera, proceda la secretaría a reenviar los anteriores documentos al citado juzgado para lo de su competencia.

Líbresele comunicación en tal sentido, a través del correo electrónico suministrado.

CÚMPLASE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: SUCESIÓN INTESTADA No.11-1006

DE: JOSE MOLINA (q.e.p.d.)

De conformidad con lo normado en el inciso final del art.75 del C. G. del P., téngase en cuenta que el Dr. LUIS GONZALO GUAYACAN ROJAS reasume el poder inicialmente a él conferido.

Por lo anteriormente dispuesto, se tiene por revocado el poder otorgado a la Dra. ANA CRISTINA CASTRO PATARROYO.

El Despacho se abstiene de señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos por innecesaria. En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 509 del C. G. del P., de la adición y/o complementación de la partición se corre traslado a todos los interesados por el término común de cinco (5) días.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL No.19-0434

DE: ROBERTINA GOMEZ

Se ordena requerir de nuevo al liquidador designado y posesionado JOSE ORLANDO BUITRAGO ANGEL, para que se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en auto datado 08 de junio de 2021, 13 de diciembre de 2021, 14 de septiembre de 2022, 30 de noviembre de 2022, 25 de enero de 2023, 15 de marzo de 2023, 04 de mayo de 2023 y 14 de junio de 2023, so pena de ser relevado del cargo y aplicar las sanciones correspondientes. Para el efecto, se le concede el término de 10 días contados a partir del envío de la comunicación. Envíesele el respectivo telegrama o correo electrónico.

NOTIFÍQUESE,

RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL No.19-1154

DE: JORGE ANTONIO VEGA MORENO

En primera instancia, se le hace saber a la FUNDACIÓN INSOLVENCIA que su solicitud de aclaración presentada el 16 de agosto hogaño, se encuentra por fuera del término consagrado en el art.285 del Código General del Proceso.

Sin embargo, no hay lugar a aclaración alguna toda vez que el auto datado 09 de agosto del año en curso es suficientemente claro, sin que ofrezca motivos de duda. Se le recuerda a la FUNDACIÓN INSOLVENCIA representante del deudor JORGE ANTONIO VEGA MORENO, que el término dispuesto en el art.567 del C. G. del P., es frente a los inventarios y avalúos de los cuales en autos precedentes ya se corrió traslado sin pronunciamiento alguno de su parte. Y de otro lado, aún no se había dado aplicación a la norma 568 ibídem.

En consecuencia, para los fines pertinentes téngase en cuenta que una vez vencido el término del traslado del trabajo de adjudicación de bienes del deudor, presentado por el agente liquidador designado y actuante en autos, no se presentaron observaciones respecto del mismo, razón por la que el Despacho aprueba el mismo.

Para efectos de continuar con el trámite procesal pertinente y de conformidad con lo previsto en el art.568 del C. G. del P., se señala la hora de las 10:00am del día 28 del mes de septiembre del año en curso, a fin de llevar a cabo la audiencia de adjudicación, para lo cual se ordena al liquidador que en el término de diez (10) días siguientes al presente proveído, presente el proyecto de adjudicación. Envíesele la respectiva comunicación al correo electrónico por él suministrado.

El proyecto de adjudicación permanecerá en la secretaría a disposición de las partes interesadas, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia.

De conformidad con lo previsto en el inciso segundo del art.2º y art.7º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la audiencia aquí señalada se realizará por MEDIO VIRTUAL a través del medio tecnológico que oportunamente se les informará a las partes, sus apoderados y a las demás personas intervinientes en la citada audiencia, por intermedio de los correos electrónicos que las mismas hayan suministrado en su debida oportunidad procesal a este Despacho Judicial. En consecuencia, se autoriza a la secretaría para que establezca comunicación con los sujetos procesales, antes de la realización de la audiencia, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ella o para concertar una distinta.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. NOTIFICACIÒN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA Secretario



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.12-1596

DEMANDANTE: BANCO PROCREDIT COLOMBIA S.A.

DEMANDADO: MAURICIO MEDELLIN ACHURY y MONICA RODRIGUEZ

DIAZ

Previo a proveer lo pertinente, alléguese memorial poder conferido por el demandado MAURICIO MEDELLIN ACHURY al abogado FERNEY DIAZ ENCISO, dirigido ante este Despacho Judicial.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO No.22-0398

DEMANDANTE: AECSA

DEMANDADO: JOSE LUIS HERNANDEZ BAHAMON

El Despacho se abstiene de tener por notificado al demandado JOSE LUIS HERNANDEZ BAHAMON del auto mandamiento de pago librado en su contra, como quiera que en el trámite de la notificación no se plasmó el auto que corrigió la orden de apremio.

Por lo tanto y para evitar futuras nulidades, inténtese nuevamente el trámite de la notificación, sin incurrir en los yerros antes mencionados.

De conformidad con lo previsto en el numeral primero del art.317 del Código General del Proceso, se REQUIERE A LA PARTE ACTORA, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, proceda a realizar la notificación del auto mandamiento de pago al demandado JOSE LUIS HERNANDEZ BAHAMON.

ADVIERTASELE que si no da cumplimiento a lo aquí mandado dentro del término indicado se procederá a dejar sin efectos la demanda y se dispondrá la TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO, CONDENANDOSE EN COSTAS, conforme lo ordenado en el inciso 2 del numeral primero de la citada norma.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.23-

0334

DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA

DEMANDADO: JUAN CARLOS GUARQUE RODRIGUEZ

Al tenor de lo dispuesto en el inciso segundo del art.440 del C. G. del P., concordante con lo normado en el numeral 3º del artículo 468 Ibídem, procede el Juzgado a proferir auto que resuelve dentro de la ejecución arriba referenciada.

ANTECEDENTES

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Juzgado se promovió la acción de la referencia.

El Despacho mediante auto en firme expidió la orden de pago suplicada y dando cumplimiento a lo normado en el numeral 2º del artículo 468 ejusdem dispuso así mismo el embargo y secuestro del bien hipotecado a que se refiere la demanda, embargo que se perfeccionara debidamente como se aprecia en el encuadernamiento y al demandado JUAN CARLOS GUARQUE RODRIGUEZ se le tuvo por notificado en la forma establecida en el art.8 de la Ley 2213 de 2022, sin que oportunamente como lo evidencia el plenario, se hubiere esgrimido excepciones de mérito en el asunto.

CONSIDERACIONES

Presupuestos Procesales.

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal y para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

Revisión oficiosa de la ejecución.

Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir el auto previsto en el numeral 3 del artículo 468 del C. G. del P. en el Proceso Ejecutivo para le Efectividad de la Garantía Real, de revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyese para el sub lite la idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente, con ella se trajo (eron) documento(s) que satisface (n) a la plenitud las exigencias del Art.422 del C. G. del P. y por cuanto, de tal (es) instrumento (s) se desprende legitimidad activa y pasiva de las partes.

Oportunidad procesal.

A voces del Art.440 del C. G. del P. inciso segundo, en concordancia con lo normado en el numeral 3º del artículo 468 de esa misma codificación, si vencido el término para proponer excepciones la parte ejecutada no ha hecho uso de tal derecho, y si hubiere practicado el embargo del bien perseguido se proferirá auto que ordene seguir adelante la ejecución, que decrete el avalúo y la venta en pública subasta del bien, para que con el producto de ella se pague al demandante el crédito y las costas

Cumplidas las exigencias comentadas de la norma invocada sí se resolverá en este proceso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION, en los términos del Mandamiento de Pago proferido en el asunto.

SEGUNDO: DECRETAR el avalúo del bien inmueble embargado previo su secuestro.

TERCERO: DECRETAR la venta en pública subasta del bien hipotecado, para que en los términos del numeral 3 del art.468 del C. G. del P. con el producto de ella se pague al demandante el crédito y las costas.

CUARTO: ORDENAR que con sujeción a lo normado en el artículo art.446 del C. G. del P., se practique la liquidación del crédito.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Para el efecto se fijan como agencias en derecho la suma de \$3.500.000.oo pesos M/Cte., monto que será tenido en cuenta al momento de efectuar la liquidación de costas por la secretaría del Juzgado.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023) SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA

Secretario



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.23-

0334

DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA

DEMANDADO: JUAN CARLOS GUARQUE RODRIGUEZ

Inscrito como se encuentra el embargo decretado sobre el bien inmueble trabado en litis, tal como se evidencia en el Certificado de Tradición y Libertad, el Juzgado

DISPONE:

1º. Decretar el SECUESTRO del inmueble identificado con folio de Matricula Inmobiliaria No.50S-40716534 ubicado en la Carrera 81J No.57D-02 Sur Interior 8 Apto.705 de esta ciudad, denunciado como de propiedad del demandado JUAN CARLOS GUARQUE RODRIGUEZ. Para la práctica de esta diligencia se comisiona con amplias facultades de ley, a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple para la atención de despachos comisorios de esta ciudad y/o al Alcalde Local y/o al Inspector Distrital de Policía de la zona respectiva y/o a la autoridad competente. Para el efecto líbrese el correspondiente Despacho comisorio con los insertos del caso.

Atendiendo lo normado en el inciso 3º del numeral 1 del art.48 del C. G. del P., se designa como secuestre al Sr._____ de la lista de auxiliares de la justicia. Comuníquesele en legal forma a través del comisionado sobre la fecha en que ha de practicarse la diligencia (art.49 ibídem).

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL No.20-0718

DE: DAVID MARCELO MARTINEZ OSORIO

En atención a la solicitud que precede, el

Despacho

DISPONE:

1°. ACEPTAR LA CESION DEL CREDITO que el ente interesado en la presente insolvencia SCOTIABANK COLPATRIA S.A. realiza en favor de PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL cuya apoderada es SYSTEMGROUP S.A.S. y vocera y administradora es FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

2º. En consecuencia, para los fines pertinentes a que hubiere lugar, en adelante téngase como acreedor a PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL cuya apoderada es SYSTEMGROUP S.A.S. y vocera y administradora es FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

Respecto de la objeción formulada por el deudor DAVID MARCELO MARTINEZ OSORIO frente a los inventarios y avalúos, se le hace saber que de los mismos se corrió traslado conforme lo dispuesto en el art.567 del C. G. del P., término que feneció sin pronunciamiento alguno de su parte, tal y como se evidencia en autos precedentes.

De igual manera, se le informa que las objeciones se proponen es contra los créditos presentados y frente a los inventarios y avalúos se formulan observaciones (art.568 ibídem). No obstante, el deudor deberá tener en cuenta lo manifestado por la liquidadora frente la figura del fideicomiso que pesa sobre el bien objeto de adjudicación.

En consecuencia, para los fines pertinentes téngase en cuenta que una vez vencido el término del traslado del trabajo de adjudicación de bienes del deudor, presentado por la agente liquidadora designada y actuante en autos, no se presentaron observaciones respecto del mismo, razón por la que el Despacho aprueba el mismo.

Para efectos de continuar con el trámite procesal pertinente y de conformidad con lo previsto en el art.568 del C. G. del P., se señala la hora de las 10:00am del día 27 del mes de septiembre del año en curso, a fin de llevar a cabo la audiencia de adjudicación, para lo cual se ordena al liquidador que en el término de diez (10) días siguientes al presente proveído, presente el proyecto de adjudicación. Envíesele la respectiva comunicación al correo electrónico por él suministrado.

El proyecto de adjudicación permanecerá en la secretaría a disposición de las partes interesadas, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia.

De conformidad con lo previsto en el inciso segundo del art.2º y art.7º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la audiencia aquí señalada se realizará por MEDIO VIRTUAL a través del medio tecnológico que oportunamente se les informará a las partes, sus apoderados y a las demás personas intervinientes en la citada audiencia, por intermedio de los correos electrónicos que las mismas hayan suministrado en su debida oportunidad procesal a este Despacho Judicial. En consecuencia, se autoriza a la secretaría para que establezca comunicación con los sujetos procesales, antes de la realización de la audiencia, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ella o para concertar una distinta.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.21-0912 DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO DEMANDADO: ANDREY SANTAMARIA GONZALEZ y JOHANNA ANDREA PEÑA JIMENEZ

Se acepta la renuncia al poder conferido que realiza la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, como apoderada de la parte actora dentro del presente proceso.

Reliévase a la memorialista que de conformidad con lo normado en el inciso 4 del art.76 del C. G. del P., la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado tal memorial en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

El Despacho se abstiene de tener por notificada a la demandada JOHANNA ANDREA PEÑA JIMENEZ del auto mandamiento de pago librado en su contra, como quiera que tanto en el trámite de la citación para diligencia de notificación personal como en el trámite de la notificación por aviso, se indicó de manera incompleta la dirección de notificación. Téngase en cuenta que la informada en el acápite de notificaciones de la demanda Carrera 19F No.59B-10 Sur **Lote No.4 Manzana D** Urbanización Villa Elena II de esta ciudad.

Por lo tanto y para evitar futuras nulidades, inténtese nuevamente el trámite de notificación.

De conformidad con lo previsto en el numeral primero del art.317 del Código General del Proceso, se REQUIERE A LA PARTE ACTORA, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, proceda a realizar la notificación del auto mandamiento de pago a la demandada JOHANNA ANDREA PEÑA JIMENEZ.

ADVIERTASELE que si no da cumplimiento a lo aquí mandado dentro del término indicado se procederá a dejar sin efectos la demanda y se dispondrá la TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO, CONDENANDOSE EN COSTAS, conforme lo ordenado en el inciso 2 del numeral primero de la citada norma.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. NOTIFICACIÒN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023) SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA

Secretario



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.Ç., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL No.22-0892 DE: EDISSON CAMILO CORREDOR VARGAS

El deudor EDISSON CAMILO CORREDOR VARGAS deberá estarse a lo dispuesto en auto datado 09 de agosto del año que avanza.

De igual manera, agréguese a los autos y para los fines pertinentes a que hubiere lugar, las notificaciones efectuadas a los acreedores del deudor EDISSON CAMILO CORREDOR VARGAS.

En consecuencia, proceda la secretaría conforme se dispuso en proveído del 09 de los cursantes.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL No.22-0994 DEMANDANTE: JESUS ALBERTO MONDRAGON RAMIREZ y OTRA

DEMANDADO: SEGURIDAD NAPOLES LTDA. y OTRO

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y la observación que se efectúa al expediente, se observa que no se surtió el traslado de las excepciones de mérito ni de la objeción al juramento estimatorio dispuesto en providencia adiada 24 de mayo hogaño, por lo tanto el Despacho de conformidad con el principio jurisprudencial de que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes

DISPONE:

1. DECLARAR SIN VALOR NI EFECTO, el proveído calendado dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023), y todo lo que de él se desprenda.

2. En consecuencia, proceda la secretaría conforme se dispuso en el inciso final del auto datado 24 de mayo hogaño.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS Juez

Secretario



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023) Ref: DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL No.23-

0418

DEMANDANTE: ANA FELISA BARBOSA HERNANDEZ y OTRO

DEMANDADO: SEGUROS BOLIVAR S.A.

El Despacho se abstiene de tener por notificado al ente demandado SEGUROS BOLIVAR S.A. del auto admisorio de la demanda, toda vez que no se evidencia el trámite de la notificación personal ya sea en los términos de la Ley 2213 de 2022 o del C. G. del P., como tampoco su cotejo.

De conformidad con lo previsto en el numeral primero del art.317 del Código General del Proceso, se REQUIERE A LA PARTE ACTORA, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, proceda a realizar la notificación del auto admisorio al demandado SEGUROS BOLIVAR S.A.

ADVIERTASELE que si no da cumplimiento a lo aquí mandado dentro del término indicado se procederá a dejar sin efectos la demanda y se dispondrá la TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO, CONDENANDOSE EN COSTAS, conforme lo ordenado en el inciso 2 del numeral primero de la citada norma.

NOTIFÍQUESE,



RAMA JUDICIAL JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., agosto treinta (30) de dos mil veintitrés (2023)

Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No.23-0572

DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A. DEMANDADO: JAIRO ANDRES SIERRA GARZON

El artículo 25 del Código General del Proceso, determina la cuantía de los diferentes procesos civiles que se adelantan judicialmente y para casos como el presente enseña el inciso 3º que son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales equivalentes a 40 smlmv sin que excedan los 150 smlmv (\$174.000.000.00).

En el mismo sentido el numeral 1º del art.26 del C. G. del P., indica que la cuantía se determinará por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda (capital e intereses). Por su parte, el art.27 de la misma codificación señala en su inciso segundo que la competencia por razón de la cuantía podrá modificarse sólo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal, por causa entre otras, de acumulación de procesos o de demandas, por lo que lo actuado conservará su validez y se remitirá al competente.

Verificado el estudio correspondiente en el caso que nos ocupa, se tiene que se estima la cuantía de los dos procesos en la suma de \$197.687.680.81, la cual sobrepasa el límite de la menor cuantía.

En consecuencia, se rechazarán las demandas presentadas y se procederá conforme a las indicaciones del art.90 ibídem.

Por lo expuesto el Juzgado

RESUELVE:

1. Rechazar las demandas por falta de competencia, por el factor objetivo, elemento cuantía, acotando que lo actuado hasta el momento conservará su validez.

2. Remítase a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO de la ciudad REPARTO, quienes son los competentes para conocer de la misma.

3. Envíese a la Oficina Judicial para que se verifique el reparto correspondiente.

Ofíciese y déjense las constancias del caso.
 NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No._____ hoy treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA