

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-014-2009-00468-00

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, y como quiera que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 15 de septiembre de 2014, aportándose copia de la sentencia proferida dentro del proceso ordinario de pertenencia promovido por la señora MYRIAM NAVARRO DE CASTAÑEDA contra INNOVACIONES URBANOS Y OTROS, conforme consta en el plenario, el Despacho ordena su reanudación.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2017-00430-00

Del anterior documento de transacción, allegado por el apoderado judicial de la copropiedad demandante, se corre traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días, conforme lo dispone el inciso 2 del Art. 312 del CGP.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2020-00304-00

Se aprueba la liquidación de crédito efectuada por la apoderada judicial de la entidad demandante, en la suma de CINCUENTA Y CINCO MILLONES QUINCE MIL SEISIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS (\$55´015.678,62), toda vez, que no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. 140 de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2021-00478-00

La comunicación que precede proveniente de la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (ANT), obren en autos, póngase en conocimiento de la entidad demandante y téngase en cuenta para los fines legales pertinentes.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la citada entidad, en los términos del Art. 375 del CGP, por Secretaría, ofíciese a la ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA, SECRETARIA DE PLANEACION DE BOGOTA, UNIDAD ADMINISTRATIVA DE CATASTO DISTRITAL DE BOGOTA y al INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

De otro lado, por Secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado por el Despacho mediante auto de fecha 22 de marzo de 2022, requiriendo a las entidades allí mencionadas.

Así mismo, el emplazamiento a las personas indeterminadas y la inclusión de la valla en el registro nacional de procesos de pertenencia, obre en autos y téngase en la oportunidad procesal correspondiente.

Por último, Secretaría del Juzgado, proceda a realizar el emplazamiento ERNESTO ANGARITA PARDO, conforme se dispuso en el auto admisorio de la demanda de fecha 16 de septiembre de 2021.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. 140 de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.

RV: Respuesta Radicado Entrada 20216201410932_Salida 20213101631661 (EMAIL CERTIFICADO de info@ant.gov.co)

EMAIL CERTIFICADO de info <416445@certificado.4-72.com.co>

Mar 3/05/2022 11:12 AM

Para: Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

POR FAVOR NO CONTESTAR ESTE E-MAIL.

Buen día, por medio de este correo le hacemos llegar a usted la respuesta a su radicado relacionado en el asunto de este mensaje.

Cordialmente,

Contacto Información ANT Agencia Nacional de Tierras (ANT)

E-mail: info@ant.gov.co



La información contenida en este mensaje, y sus anexos, tiene caracter confidencial y esta dirigida únicamente al destinatario de la misma y solo podra ser usada por este. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier copia o distribución de este se encuentra totalmente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifique inmediatamente al remitente por este mismo medio y borre el mensaje de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinion oficial de ANT.

The information contained in this message and in any electronic files annexed thereto is confidential, and is intended for the use of the individual or entity to which it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that retention, dissemination, distribution or copying of this e-mail is strictly prohibited. If you received this e-mail in error, please notify the sender immediately and destroy the original. Any opinions contained in this message are exclusive of its author and not necessarily represent the official position of ANT.

Bogotá D.C., 2021-12-15 17:07

Al responder cite este Nro. 20213101631661

Señores

JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C.

Referencia:

Oficio	1077 DEL 25 DE OCTUBRE DE 2021
Proceso	PERTENENCIA 2021-00478
Radicado ANT	20216201410932 DEL 10 DE NOVIEMBRE DE 2021
Demandante	ANA MERCEDES AMAZO PALACIOS
Inmueble	50S-828453

Cordial saludo.

La Agencia Nacional de Tierras (ANT) fue creada mediante el Decreto 2363 de 2015, para ejecutar la política de ordenamiento social de la propiedad rural formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, gestionar el acceso a la tierra como factor productivo, lograr la seguridad jurídica sobre ésta, promover su uso en cumplimiento de la función social de la propiedad y además administrar y disponer de los predios rurales de propiedad de la Nación. La visión entonces de la ANT <u>es integral respecto de las tierras rurales</u> y tiene bajo su responsabilidad la solución de problemáticas generales de la tenencia de la tierra.

Así, la Agencia Nacional de Tierras como máxima autoridad de las tierras de la Nación tiene como competencias¹, entre otras:

"Ejecutar las políticas formuladas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, sobre el ordenamiento social de la **propiedad rural**".

"Ejecutar los programas de acceso a tierras, con criterios de distribución equitativa entre los trabajadores rurales en condiciones que les asegure mejorar sus ingresos y calidad de vida"

"Impulsar, ejecutar y apoyar según corresponda, los diversos procedimientos judiciales o administrativos tendientes a sanear la situación jurídica de los **predios rurales**, con el fin de obtener seguridad jurídica en el objeto de la propiedad".

Así las cosas, cuando de la verificación adelantada por la Subdirección de Seguridad Jurídica de la Dirección de Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras, se determine que corresponde a un bien urbano, no procederá pronunciamiento alguno para establecer la naturaleza jurídica de predios de dicha categoría; toda vez que esta se encarga únicamente de administrar los predios rurales actuando como máxima autoridad de













FHnq-Ozmk-p97StO-6QTG-Xfag

¹ Decreto 2363 de 2015; Artículo 4, numerales 1, 7 y 21.

FHnq-Ozmk-p97StO-6QTG-Xfag



tierras de la Nación.

De acuerdo a lo anterior, una vez observado su oficio y los datos allí consignados, se logró establecer que el predio identificado con el **FMI 50S-828453** es de carácter **URBANO**, debido a su ubicación catastral, razón por la cual no se emitirá respuesta de fondo a la solicitud, toda vez que no corresponde a esta Subdirección emitir conceptos con respecto a procesos judiciales referentes a inmuebles ubicados en el perímetro urbano², al carecer de competencia para ello.

Por tanto, se indica que la competencia de esta clase de predios está en cabeza del municipio correspondiente. Al respecto, es pertinente señalar que el artículo 123 de la Ley 388 de 1997 que modificó la Ley 9 de 1989, reglamentó algunos aspectos de los planes de desarrollo municipal, dispuso: "De conformidad con lo dispuesto en la Ley 137 de 1959, todos los terrenos baldíos que se encuentren en suelo urbano, en los términos de la presente ley, de los municipios y distritos y que no constituyan reserva ambiental, pertenecerán a dichas entidades territoriales".

En consecuencia, la solicitud debe ser dirigida a la **Alcaldía del lugar donde se encuentra ubicado el predio**, toda vez que es la responsable de la administración de los predios urbanos.

Cordialmente

El presente documento contiene una firma digital válida para todos

Documento Firmado Digitalmente

sus efectos de conformidad con lo dispuesto en la ley 527 de 1999

LEONARDO ANTONIO CASTAÑEDA CELIS

Subdirector de Seguridad Jurídica Agencia Nacional de Tierras (ANT)

Proyectó: Cristian Jaramillo, Abogado, convenio FAO-ANT Revisó: Daniel Gamboa, Abogado, convenio FAO-ANT

Anexos: Consulta VUR 50S-828453, Pantallazo Sinupot y Pantallazo Visor Geográfico Ambiental.













² Ley 388 de 1997, Articulo 31. Suelo Urbano. Constituyen el suelo urbano, las áreas del territorio distrital o municipal destinadas a usos urbanos por el plan de ordenamiento, que cuenten con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, posibilitándose su urbanización y edificación, según sea el caso. Podrán pertenecer a esta categoría aquellas zonas con procesos de urbanización incompletos, comprendidos en áreas consolidadas con edificación, que se definan como áreas de mejoramiento integral en los planes de ordenamiento territorial.

3/12/21 11:54 -VUR











Datos Básicos - Certificado de Tradición y Libertad

Fecha: 03/12/2021 Hora: 11:45 AM No. Consulta: 283236276

N° Matrícula Inmobiliaría: 50S-828453 Referencia Catastral:

Departamento: BOGOTA D.C. **Referencia Catastral Anterior:**

Municipio: BOGOTA D. C. Cédula Catastral:

Vereda: BOGOTA D. C. Nupre:

Dirección Actual del Inmueble: SIN DIRECCION

Direcciones Anteriores:

Determinacion: Destinacion economica: Modalidad:

Fecha de Apertura del Folio: 16/10/1984 Tipo de Instrumento: HOJAS DE CERTIFICADO

Fecha de Instrumento: 11/10/1984

Estado Folio: ACTIVO

Matrícula(s) Matriz:

Matrícula(s) Derivada(s):

50S-296010

50S-299880

50S-304080

50S-316232

50S-318770

Tipo de Predio: URBANO

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO

Propietarios

NÚMERO DOCUMENTO	TIPO IDENTIFICACIÓN	NOMBRES-APELLIDOS (RAZÓN SOCIAL)	PARTICIPACIÓN
17083231	CÉDULA CIUDADANÍA	FLORESMIRO PERDOMO SANCHEZ	

Complementaciones

COMPLEMENTACION A LA TRADICION.QUE MARIA (MARUJA) DEL CARMEN CHAVEZ DE ANGARITA, ADQUIRIO JUNTO CON MAYOR EXTENSION POR ADJUDICACION QUE SE LE HIZO DENTO DE LA DIVISION MATERIAL DE BIENES COMUNES PRACTICADA CON MISAEL CHAVEZ REY, SEGUN ESCRITURA N. 5169 DEL 26 DE NOVIEMBRE

DE 1.968 NOTARIA 3. DE BUGUTA, REGISTRADA EL 26 DE ENERO DE 1.969, EN EL LIBRO 1. PAGINA 467 BAJO EL N. 1161A, TOMO 1299 PAGINA 146; LOS PARTIDORES ADQUIRIERON POR COMPRA A AGROPECUARIA VES REY LIMITADA, SEGUN ESCRITURA N. 3168 DEL 8 DE AGOSTO DE 1.968, NOTARIA 3. DE BOGOTA; ESTA HUBO JUNTO CON MAYOR EXTENSION POR APORTE DE IGNACIO CHAVES T. Y CARMEN DE CHAVES, SEGUN ESCRITURA N. 2255 DEL 31 DE MAYO DE 1.960 NOTARIA 7. DE BOGOTA; ACLARADA POR LA 1165 DEL 29 DE MARZO DE 1.963 NOTARIA 10. DE BOGOTA; LOS APORTANTES ADQUIRIERON ASI: A). DE EZEQUIEL RAMIREZ POR LA 1980 DE JULIO 2 DE 1.938 NOTARIA 1. DE BOGOTA B) DE JOSE H. RAMIREZ, POR LA 328 DE 5 DE FEBRERO DE1.938 NOTARIA 4. DE BOGOTA; C). DE JOSE MARIA RAMIREZ, POR LA 2811 DE 2 DE DICIEMBRE DE 1.929 NOTARIA 4. DE BOGOTA; D). DE ANTONIO REY, POR LA 626 DE 22 DE MARZO DE 1.921 NOTARIA 1. DE BOGOTA; E) DE BERNANRDINO ALFONSO POR LA 387 DEL 16 DE JULIO DE 1.928 NOTARIA 4. DE BOGOTA; F) DE JUAN GACHARNA, POR LA 487 DE MAYO 4 DE 1.915 NOTARIA 4. DE BOGOTA; G) DE PEDRO IGNACIO URIBE, POR LA 1213 DE 14 DE AGOSTO DE 1.923 NOTARIA 4. DE BOGOTA; Y 641 DEL 23 DE MAYO DE 1.921 NOTARIA 1. DE BOGOTA.-

Cabidad y Linderos

EL TRIANGULO, UN GLOBO DE TERRENO CON CABIDA APROXIMADA DE 1.593.62 M2 UBICADO EN LA VEREDA DE YAMASA ZONA DE USME D.E. DE BOGOTA EL CUAL HIZO PARTE DE LA MAYOR EXTENSION DISTINGUIDO CON EL N.2 A SU VEZ PARTE DE LA FINCA SAN ISIDRO EQUIVALENTE A UNA PUNTA TRIANGULAR EL CUAL SE LE ASIGNA EL NOMBRE DE EL TRIANGULO Y COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS: OCCIDENTE: DEL MOJON 35 A EN 61.50 METROS CALLE DE POR MEDIO CON TERRENOS DE GILDARDO SANCHEZ HASTA EL MOJON 36; SUR: DEL MOJON 36 SIRVE DE REFERENCIA COLINDANDO CALLE DE POR MEDIO CON TERRENOS DE JOSE IGNACIO, ROBERTO ALFONSO Y MISAEL CHAVES R; ORIENTE: DEL MOJON 36 EN LINEA RECTA EN EXTENSION DE 74.00 METROS CON CALLE DE POR MEDIO CON TERRENOS DE MISAEL CHAVES REY HASTA EL MOJON N.37A Y POR EL NORTE: MOJON 37 A EN LINEA RECTA EN EXTENSION DE 46.50 METROS CERCA DE POR MEDIO CON TERRENOS DE JORGE JIMENEZ HASTA EL MOJON 35 A PUNTO DE PARTIDA.-----

Linderos Tecnicamente Definidos

Area Y Coeficiente

Area de terreno Hectareas: Metros: Area Centimietros: Area Privada Metros: Centimietros:

Area Construida Metros: Centimietros: Coeficiente: %

Salvedades

3/12/21 11:54 -VUR

DE COMMENTALE DE	FECHA DE SALVEDAD RADICACIÓN DE SALVEDAD	DESCRIPCIÓN SALVEDAD FOLIO	COMENTARIO SALVEDAD FOLIO
--	--	----------------------------------	---------------------------------

Trámites en Curso

RADICADO	TIPO	FECHA	ENTIDAD ORIGEN	CIUDAD
----------	------	-------	----------------	--------

IMPORTANTE

Tenga en cuenta que si usted está consultando un predio que ha sido objeto de venta(s) parciales y tiene múltiples propietarios, el resultado de la consulta reflejará únicamente el propietario o los propietarios que intervinieron en la última venta parcial.

En caso de constitución de usufructo el sistema reflejará como propietario a los beneficiarios de dicho acto.

3/12/21 11:55 Consultas VUR



Estado Jurídico del Inmueble

Fecha: 03/12/2021 Hora: 11:45 AM

No. Consulta: 283236349

No. Matricula Inmobiliaria: 50S-828453

Referencia Catastral:

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO

Arbol ()

Lista ()

ANOTACION: Nro 1 Fecha: 26-09-1969 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 4298 del 1969-09-05 00:00:00 NOTARIA 2. de BOGOTA VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CHAVEZ DE ANGARITA MARIA (MARUJA) DEL CARMEN

A: ANGARITA PARDO ERNESTO CC 90554 X

ANOTACION: Nro 2 Fecha: 25-11-1969 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 5093 del 1969-10-20 00:00:00 NOTARIA 2. de BOGOTA VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 101 VENTA PARCIAL EXTENSION 500 V2

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ANGARITA PARDO ERNESTO CC 90554 A: SANCHEZ GARZON MARIA EULALIA X

ANOTACION: Nro 3 Fecha: 26-01-1976 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 014 del 1976-01-17 00:00:00 NOTARIA 21 de BOGOTA VALOR ACTO: \$0 ESPECIFICACION: 101 VENTA PARCIAL LOTES 1,2,4, Y 6 CABIDA TOTAL 540.05 M2

3/12/21 11:55 Consultas VUR

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ANGARITA PARDO ERNESTO CC 90554

A: LEGRO JAEL X

ANOTACION: Nro 4 Fecha: 10-02-1976 Radicación: SN

Doc: ESCRITURA 34 del 1976-01-28 00:00:00 NOTARIA 21 de BOGOTA VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: 101 VENTA PARCIAL CABIDA 240.62V2 LOTE N. 5

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ANGARITA PARDO ERNESTO CC 90554

A: PERDOMO SANCHEZ FLORESMIRO CC 17083231 X

ANOTACION: Nro 5 Fecha: 24-11-2021 Radicación: 2021-72292

Doc: OFICIO 1074 del 2021-10-25 00:00:00 JUZGADO 011 CIVIL MUNICIPAL de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: 0492 DEMANDA EN PROCESO VERBAL DEMANDA DECLARATIVO DE PERTENENCIA 2021 000478 (DEMANDA

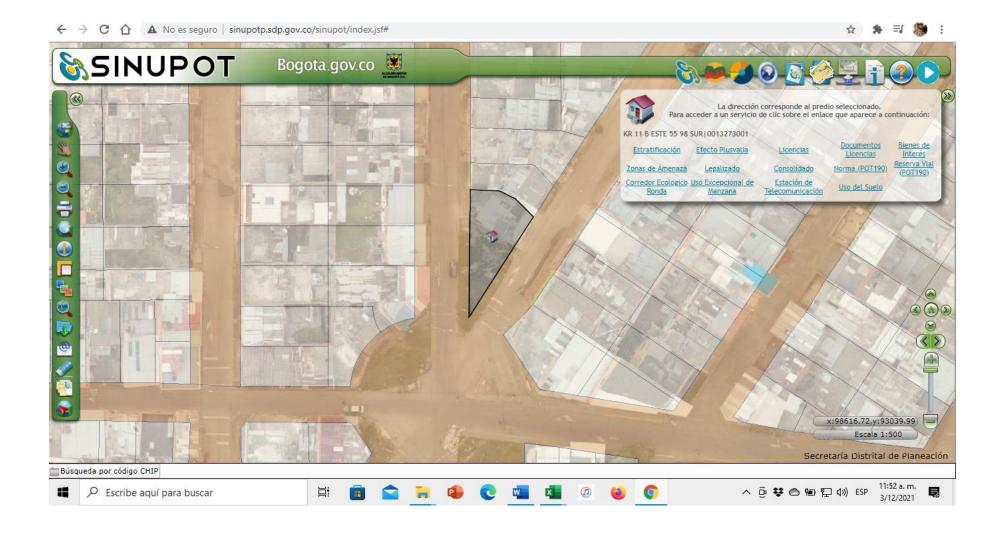
EN PROCESO VERBAL)

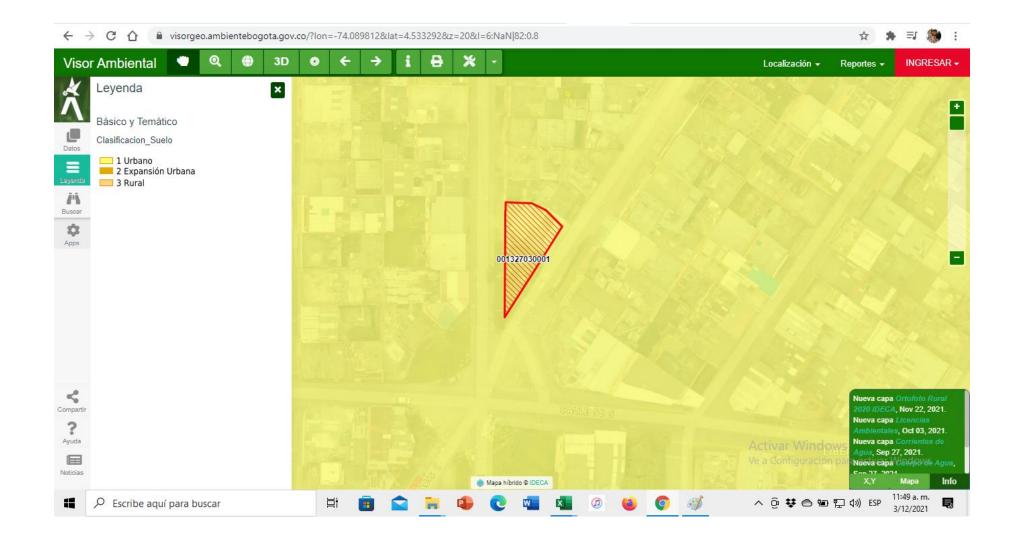
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: AMAZO PLACIOS ANA MERCEDES

A: ANGARITA PARDO ERNESTO CC 90554 X

A: Y PERSONAS INDETERMINADAS







JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2021-00528-00

Se aprueba la liquidación de crédito efectuada por la apoderada judicial de la entidad demandante, en la suma de CUARENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROS CIENTOS CINCO PESOSCON DOCE CENTAVOS \$ 46.747.405,12 M/CTE, toda vez, que no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho.

De otro lado, sin modificación se aprueba la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado. (Art. 366 del CGP).

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.

EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS Secretario

СВ



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2021-00800-00

Téngase por notificado mediante aviso (Art. 292 CGP) del auto de mandamiento de pago a la demandada UNIÓN TEMPORAL PSC SPA y ESINCO conformada por las sociedades PSC SPA SUCURSAL COLOMBIA y ESINCO COLOMBIA S.A.S, quien, dentro del término de traslado, no contestó la demanda ni formularon medios exceptivos.

Así las cosas, notificado en legal forma la demandada y reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso, y continuando con el trámite respectivo, el Despacho,

RESUELVE:

- 1). Seguir adelante con la EJECUCIÓN en contra de la demandada UNIÓN TEMPORAL PSC SPA y ESINCO conformada por las sociedades PSC SPA SUCURSAL COLOMBIA y ESINCO COLOMBIA S.A.S, tal como se dispuso en el mandamiento de pago de fecha 10 de marzo de 2022.
- 2). Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.
- 3). **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en los términos del art. 446 del C.G.P.
 - 4). Condenar en costas a la parte ejecutada. Tásense.
 - 5). Se fija como agencias en derecho la suma de \$3'400.000.oo MCTE.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00416-00

Se inadmite la anterior reforma a la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane lo siguiente:

- 1). Aclárese y/o expónganse los motivos legales para reformar la demanda, tiendo en cuenta para el efecto lo previsto en el art. 93 del CGP.
- 2). Dese cabal cumplimiento a lo previsto en el Art. 82 del CGP, respecto de los demandados ORFIDIA TELLEZ y JUAN GUILLERMO MONROY.
- 3). Apórtese nuevo poder en los términos del artículo 74 del CGP, donde se determine claramente e identifique claramente el asunto para el que fue conferido y se incluyan todos los demandados.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaria

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00554-00

Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que la parte actora dentro del término de ley, descorrió el escrito de contestación de la demanda y excepciones de mérito propuestas por la apoderada judicial de la parte demandada.

De otro lado, el memorial allegado por la apoderada judicial aportando copia del depósito judicial (arrendamiento), correspondiente al mes de septiembre de 2022, obre en autos, póngase en conocimiento de la parte actora y téngase en cuenta para los fines legales pertinentes.

Así mismo, se requiere a la parte demandada para que dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, acredite que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos a favor del arrendador, conforme se dispuso en el auto de fecha 29 de agosto de 2022. Lo anterior, so pena de no ser oído en el proceso.

Por último, la póliza judicial de que trata el numeral 7 del artículo 384 del CGP, allegada por el apoderado judicial de la demandante, obre en autos, téngase en cuenta para los fines legales pertinentes y, en consecuencia, el Juzgado, dispone:

Decretar el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres, a excepción de automotores y establecimientos de comercio, que, de propiedad del demandado, se encuentren ubicados en la dirección indicada en el del escrito de medidas cautelares. Para tal fin, se comisiona con amplias facultades, incluso la de designar secuestre y señalarle honorarios, al Consejo de Justicia de Bogotá D.C., a la Inspección de Policía de la zona respectiva, a los jueces civiles municipales de pequeñas causas destinados a la atención de despachos comisorios y/o a la

Alcaldía Local de la localidad correspondiente. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso. Límite de la medida \$30 '000.000.oo mcte.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.

RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO No 11001400301120220055400. DE: FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE. CONTRA: NEPOMUCEMO TUTA SARMIENTO. MANIFESTACION /ALLEGO DEPOSITO ARRENDAMIENTO SEPTIEMBRE DE 2022.

Liliana Andrea Taborda Almanza <liliana_tabordaa@hotmail.com>

Mar 6/09/2022 4:51 PM

Para: Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.

- <cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;nepomucenotuta@gmail.com
- <nepomucenotuta@gmail.com>;gustavobquez@gmail.com <gustavobquez@gmail.com>

SEÑOR

JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REF. RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO No 11001400301120220055400. DE: FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE. CONTRA: NEPOMUCEMO TUTA SARMIENTO.

ASUNTO. MANIFESTACION /ALLEGO DEPOSITO ARRENDAMIENTO SEPTIEMBRE DE 2022.

LILIANA ANDREA TABORDA ALMANZA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía 1.010.168.302 expedida en Bogotá D.C., portadora de la Tarjeta Profesional No. 183.832 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial la parte demandante dentro del proceso de la referencia, mediante el presente, me permito presentar memorial debidamente enviado a las partes.

Del señor Juez,

Atentamente,

LILIANA ANDREA TABORDA ALMANZA
C.C. 1.010.168.302 expedida en Bogotá D.C.
T.P. No. 183.832 del C.S. de la J.
liliana_tabordaa@hotmail.com
Cel. 3154373578

SEÑOR

JUEZ ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E. S. D.

REF. RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO NO 11001400301120220055400. DE: FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE. CONTRA: NEPOMUCEMO TUTA SARMIENTO.

ASUNTO. MANIFESTACION /ALLEGO DEPOSITO ARRENDAMIENTO SEPTIEMBRE DE 2022.

LILIANA ANDREA TABORDA ALMANZA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía 1.010.168.302 expedida en Bogotá D.C., portadora de la Tarjeta Profesional No. 183.832 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial la parte demandante dentro del proceso de la referencia, mediante el presente escrito me permito allegar **DEPOSITO JUDICIAL (ARRENDAMIENTO)** correspondiente al mes de septiembre de 2022, realizado por el demandado en echa 5 de septiembre de 2022.

Deposito allegado, a fin de dar soporte a las excepciones propuestas por la suscrita dentro del término de traslado (pago total) y la contestación presentada, razón ésta por la que solicito se desestime la pretensión elevada por el demandante referente a que "...No oír al demandado y proferir sentencia..." y en su lugar se disponga la continuación del ritual procesal decretando las pruebas del caso y analizando el material probatorio de manera integral en su debida oportunidad.

Del señor Juez,

Atentamente,

LIMANA ANDREA TABORDA ALMANZA
C.C. 1.010.168.302 expedida en Bogotá D.C.
T.P. No. 183.832 del C.S. de la J.
liliana_tabordaa@hotmail.com
Cel. 3154373578

Banco Agrario de Colombia	CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES	DEPÓSITOS JUDICIALES (💜	GIRO JUDICIAL
FECHA DE CONSIGNACIÓN	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA NÚMERO	O DE OPERACIÓN NÚMERO DE CUENT	TA JUDICIAL
AÑO MES DÍA CÓD 2 0 2 2 0 8 0 5 0	1GO NOMBRE OFICINA SETURIPACIOS 26	14042081278111100;	12041011
NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE	RECIBE NÚMERO DE PROCESO JUI	DICIAL	
11 Ewil Munic	ioul Bogota D.Com 170014	0030112022	.0055400
DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENT		SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
2. C.E. 4. PASAPORTE 6.		oilidseno Andre de Espore	anzy Esmerulde
DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENT	\ - 1	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
1. C.C. 3. NIT. 5. C 2. C.E. 4. PASAPORTE 6. C		The son pure that we see course	reponspeeno
CONCEPTO 1. DEPÓSITOS JUDICIALES	2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS 3. CAUCIONES Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA (EXCARCEL	nerado una vez se rec ba conformidad a	El mulo sera ge
4. REMATE DE BIENES (POSTURA)	5. PRESTACIONES por olorvies y one en 6. CUOTA ALIMENTAR	judicial genore costos por servicios de Ain	Cuando el giro
DESCRIPCIÓN:	_ 1	Lonel consignante.	F E E E E
Deposi	a lavor de despachos de la rama Judicial No 1711 - 1	diciales deben n origidos únicomente a	AND THE PROPERTY OF THE PROPER
* CTA, AHORROS (DILIGENCIE ESTE CAMPO S DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COI			3 3 3 3 3 3 3
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIG		602085	
ESPA	CIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO		多四 西岛岩田
FORMA DEL RECAUDO VALOR DEL DEPÓSITO (1)	DEFECTIVO A TOU, O shakono unugianoo mad aho mabhii a CAROA CHEQUE PROPIO CHEQUE LOCAL No. CHEQUE	HA BU A BANCO WEST IN A DE AL	第0日高品
\$3094.000° S	O NOTA DÉBITO AHORRO CORRIENTE No. CUENTA		MOCAN A LIK LIK COTTON
COMISIONES (2)	DEFECTIVO	BANCO	돌 전 영화 등 등 골 를
6	CHEQUE PROPIO CHEQUE LOCAL No. CHEQUE		AWACENE WINDENE WIN
100	Alloppo .		8 2 3 3 3
IVA (3)) HOLLDER O		A REST
\$	O CORRIENTE No. CUENTA	,	8 55
VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3)	NOMBRE DEL SOLICITANTE Nepomuccono Tuto	5.	361645561 361645561 3,094,000.0
<u>\$3094.000</u>	C.C.No. 19349214 BTG		26.33
NIT.800.037.800-8	and the second s	- Vocamental Control of the Control	SB-FT-042 - OCT/12

CONTESTACION EXCEPCIONES RADICADO 11001400301120220055400

Gustavo Bohórquez B. <gustavobquez@gmail.com>

Mar 6/09/2022 9:37 AM

Para: Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C.

- <cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;liliana_tabordaa@hotmail.com
- liliana_tabordaa@hotmail.com>;nepomucenotuta@gmail.com <nepomucenotuta@gmail.com>

3 archivos adjuntos (4 MB)

CONSTESTACION EXCEPCIONES FRANCY ACUÑA -NEPOMUCENO TUTA.pdf; ACTA.pdf; FACTURA.pdf;

Buenos días, actuando como apoderado de la parte demandante allego lo referido en tres archivos adjuntos, con copia a la parte demandada y a su apoderada, dando cumplimiento a lo consagrado en el numeral 14 del Artículo 78 del C.G.P.

Cordial saludo,

--

GUSTAVO A. BOHORQUEZ.

Asesor Jurídico.

GUSTAVO A. BOHORQUEZ B. ABOGADO

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SRA. DEL ROSARIO

Señor

JUEZ -11- CIVIL MUNICIPAL

Ciudad

Ref.: PROCESO RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO

De : FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE

Vs. : NEPOMUCENO TUTA SARMIENTO

Radicado No. 11001400301120220055400

Le hablo como apoderado de la parte demandante FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE y con relación al traslado que, de las excepciones propuestas por el demandado, se está surtiendo- únicamente para el improbable caso de no acceder a la solicitud que en escrito aparte se presenta- y de no dar aplicación a las normas procesales que implican el no trámite de la contestación de la demanda, imponiéndose Sentencia de plano- de todas formas, se descorre el traslado a continuación:

1. En efecto, se ha corrido traslado de las excepciones propuestas por el demandado NEPOMUCENO TUTA SARMIENTO, quien contestó la demanda y técnicamente no propuso excepciones; simplemente presentó oposición a la demanda sin asidero legal ninguno- y sin vocación de prosperidad alguna- y aquí nos referiremos a tal escrito- para demostrar su ineficacia – pues recordemos que este traslado es técnicamente para solicitar pruebas adicionales en razón de la contestación a la demanda, si el demandante lo considera pertinente en cada caso en particular

<u>DE LOS ARGUMENTOS DE LA CONTESTACIÓN Y DE LA REALIDAD</u> <u>FÁCTICA Y JURÍDICA</u>

2. Aduce el demandado, faltando a la verdad, que el contrato data del 1 de junio de 1994 - y que nunca ha sido incumplido por él.

Que haya habido un contrato anterior entre las partes sobre el mismo inmueble, no significa que ese sea el vigente y sí que menos- porque no lo esque sea el objeto de la demanda que nos ocupa.

Es lo cierto que se han dado relaciones comerciales anteriores entre las partes, que involucran arrendamientos de locales de propiedad de la actorapero no es menos cierto que el último contrato suscrito entre las partes, vigente aún y que venía desarrollándose - que deroga por completo cualquier contrato anterior- ES EL APORTADO CON LA DEMANDA Y OBJETO DEL PROCESOque data de febrero 18 de 2003 y que tuvo inicio el 1 de marzo de 2003, con un término inicial de 12 meses y con incrementos pactados (ver cláusula 6ª. Del documento).

Y es que el contrato que aduce el demandado como vigente, que data de junio primero de 1994, fue expresamente y de común acuerdo entre las partes Página No...... 1

GUSTAVO A. BOHORQUEZ B. ABOGADO

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SRA. DEL ROSARIO

terminado – lo dejaron sin efectos jurídicos – como se comprueba con el Acta en tal sentido suscrita por las partes y con reconocimiento ante Notario.

Entonces la evolución del precio del arrendamiento en el sub-lite, se debe calcular con base en el contrato arrimado con la demanda (tuvo un canon inicial de \$1.200.000) - el que con los aumentos convencionales y contractuales; para el año de 2022 (de marzo 1 en adelante) está, incluido el IVA, en \$3.818.710 mensuales) – precio que realmente rige a partir de la prorroga que inició el primero de marzo de 2020; solo que por consideración especial de la arrendadora – por motivo de la pandemia por todos conocida – no solo condonó algunas rentas completas (más de un año), sino que también acepto que el canon que empezó a regir para la prorroga mencionada se retomara para la prorroga a iniciar en marzo primero de 2022; y adicionalmente, a petición del demandado – arrendatario; prorrogó por dos meses más el reinicio o retoma del precio en el valor multicitado (\$3.818.710) – quedando pues con vigencia desde mayo primero de 2022 y en adelante, para la prorroga que debía vencer el 28 de febrero de 2023.

3. Luego, no hay arbitrariedad ninguna en los incrementos del canon- como temerariamente afirma el demandado.

Contrariamente la arrendadora, principalmente en tiempos de pandemia- y es algo que Acepta o confiesa el demandado – tuvo la consideración especial para con el arrendatario, que atrás referimos.

- 4. Consideración que no fue recíproca por parte del locatario pues, y a pesar de haberlo convenido verbalmente - cuando se le pidió dar cumplimiento al contrato y al precio pactado y obligatorio según el mismo; éste sí unilateralmente, decidió no pagar completa la renta, sino por un valor que él cree es el que debe pagar- aunque contractualmente esté pactado uno mayordiferente.
- 5. Si lo anterior fuera poco- tampoco el demandado prueba las razones para no pagar la renta directamente a la arrendadora- simple y llanamente, cuando recibe y acepta la factura que se le hace por el precio pactado y vigente- por la renta del mes de mayo de 2022- y en adelante- decide, unilateralmente, hacer depósitos de arrendamiento ante el Banco Agrario- con el agravante ya demostrado aquí- de hacerlos por una suma inferior a la legal y contractualmente obligatoria, es decir, no paga completa la renta- lo que constituye un claro incumplimiento del contrato y la clara configuración de la causal establecida en el numeral 1º. Del art. 518 del Código de Comercio; y esgrimida en el proceso que nos ocupa.
- 6. En conclusión, Su Señoría, la oposición de la parte demandada no son más que argumentaciones sin asidero legal alguno y huelga cualquier comentario adicional sobre el particular. "La mucha luz ofusca "Su Señoría.

<u>Fiel a lo expuesto, con la claridad que asoma al plenario- la oposición propuesta está llamada a fracasar.</u>

PRUEBAS:

Página No..... 2

GUSTAVO A. BOHORQUEZ B. ABOGADO

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SRA. DEL ROSARIO

Me ratifico en las solicitadas en el escrito inicial de demanda, esto es:

PRUEBAS:

- I. <u>DOCUMENTALES:</u> Que se tengan en su verdadero valor los siguientes documentos a) original del contrato de arrendamiento sobre el inmueble objeto de la demanda, y que acompaño con la misma; b) copia de la factura correspondiente a la renta del mes de mayo de 2022, por el inmueble objeto del proceso.
- II. En el evento de oposición, **INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDADO**, que verbalmente formularé o, en su oportunidad, acompañaré en pliego cerrado –sobre los hechos de esta demanda.

Adicionalmente pido la práctica de las siguientes:

III Que se tengan en su verdadero valor copia de las facturas, recibidas y aceptadas por el demandado, que acompaño - y que muestran la evolución del canon de arrendamiento en los últimos años — y además los valores que legalmente pagó y debe pagar el arrendatario y que ha incumplido sistemáticamente.

También el acta suscrita y con reconocimiento ante notario por las partes, por el cual expresamente pone fin al contrato de arrendamiento que habían suscrito sobre el inmueble objeto del proceso y de fecha junio primero de 1994 – ratificando que el aportado con la demanda es el que esta rigiendo la contratación entre las partes.

IV Las pruebas solicitadas por la parte demandada en lo que favorecieren a mi representada.

**En los anteriores términos, descorro el traslado de la contestación a la demanda.

En consecuencia, en el improbable caso de no atender a la solicitud que por aparte se presenta- sobre la aplicación de la sanción legal de no oir al demandado por el incumplimiento de la carga procesal establecida en los incisos 3 y 4 del numeral 4 del art. 384 del C.G.P.: <u>DÍGNESE ORDENAR SEGUIR EL TRAMITE LEGAL CORRESPONDIENTE</u>.

Anexos: Los documentos anunciados

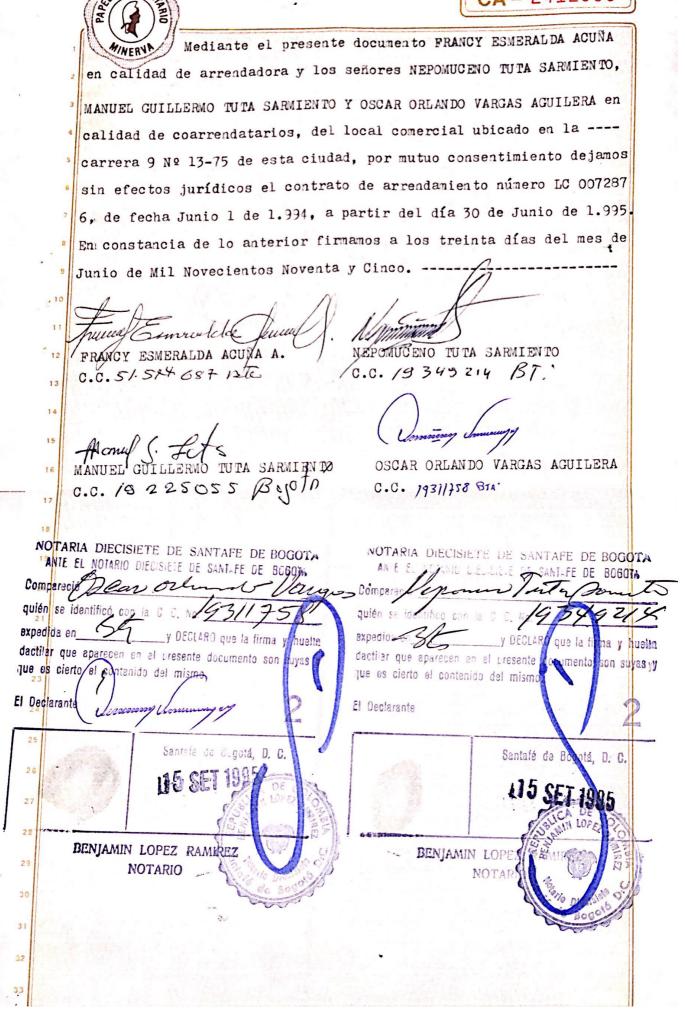
/wy. / Bylings

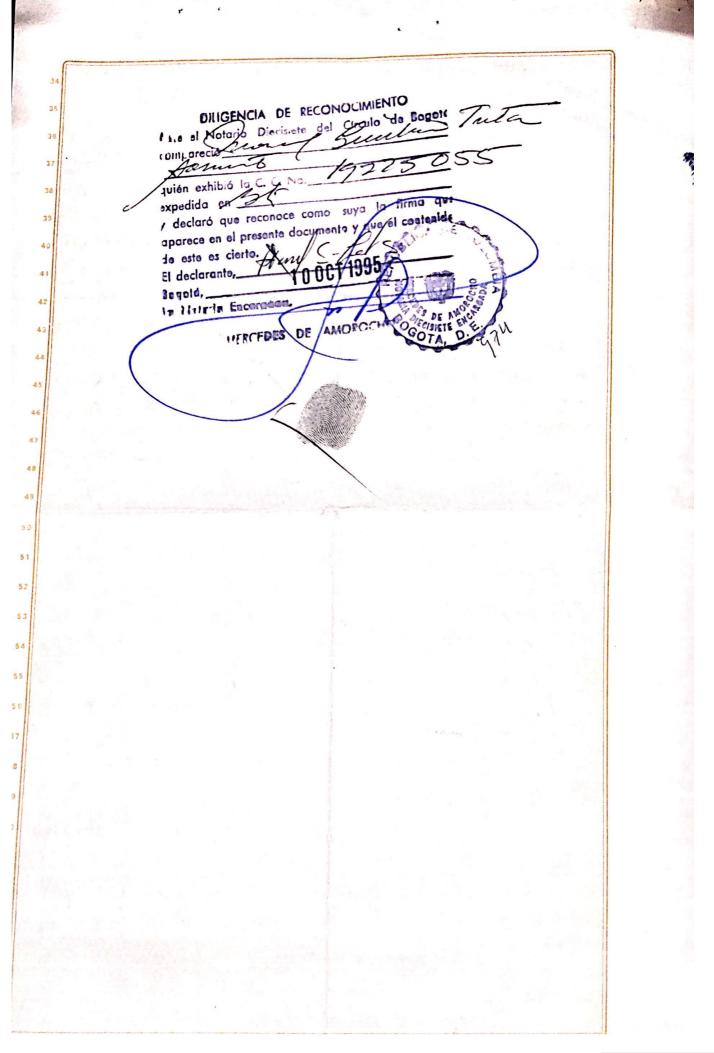
Cortésmente, Septiembre de 2022

GUSTAVO A. BOHORQUEZ B.

T.P. # 38.217 C.S. de la J.

Página No...... 3





Francy Esmeralda Acuña Andrade

NIT.: 51.574.687-8

I.V.A. REGIMEN COMUN Autorización Numeración de Facturación Formulario No. 18762001829092 Fecha: 16/01/2017 de 2251 a 2600

FACTURA DE VENTA

2428

	NEPOMUCENO TUTA SARMIENTO		
Señores: _	CARRERA 9 No 13-73/75		
Dirección:			
Teléfono:	3364490	Nit:	19.349.214
Telefolio.		1110.	
	POR CONCEPTO DE	CANS MARKET MARKET STORY OF THE	VALOR TOTAL
	CANON DE ARRENDAMIENTO DEL INMUEBLE CARRERA 9 No 13-73/75 BOGOTA D.C. CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO DEL 2018		2.620.000
GOV.	TRES MILL ONES CIENTO DIFCIOCUO MIL DESCOS MUCTE		
SON:	TRES MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL PESOS M/CTÉ. MARZO 4 DEL 2017		\$ 2.620.000
	IVIANZO 4 DEL ZUTI		\$ 498.000
	BOGOTA D.C.	TOTAL	\$ 3.118.000
CIUDAD	FIRMA:		

Francy Esmeralda Acuña Andrade

NIT.: 51.574.687-8

I.V.A. REGIMEN COMUN Autorización Numeración de Facturación Formulario No. 18762001829092 Fecha: 16/01/2017 de 2251 a 2600

FACTURA DE VENTA

2444

	NEPOMUCENO TUTA SARMIENTO	THE PARTY OF THE P	
Señores: _			
Dirección:	:		
	3364490		19.349.214
Telefono:		Nit:	
parameter and the same of the	POR CONCEPTO DE		VALOR TOTAL
	CANON DE ARRENDAMIENTO DEL INMUEBLE CARRERA 9 No 13-73/75 BOGOTA D.C. CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DEL 2018		2.620.000
			100,000
		e.	CONTRACTOR IN NIV. AT 144 476 0 TEL 9079493
			1
SON:	TRES MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL PESOS M/CTE	SUB-TOTAL	\$ 2.620.000
	MARZO 4 DEL 2017	I.V.A.	\$ 498.000
		TOTAL	\$ 3.118.000
CIUDAD	BOGOTA D.C. FEBRERO 6 DEL 2018	(1)	

I.V.A. REGIMEN COMÚN RESOLUCIÓN DIAN No. 18762001829092 Fecha: 2017/01/16

Autoriza Numeración del 2251 al 2600

FACTURA DE VENTA

2461

Señores:	NEPOMUCENO TUTA SARMIENTO					
	CARRERA 9 No 13-73/75					
	3364490			NUL		19.349.214
Teléfono: _	0004430			Nit:		10.010.211
	POR CONCEPTO	O DE				VALOR TOTAL
	CANON DE ARRENDAMIENTO DEL CARRERA 9 No 13-73/75 BOGOTA DE CORRESPONDIENTE AL MES DE M).C.				2.830.000
				*		
SON:	TRES MILLONES TRESCIENTOS SE	SENTA	Y OCHO N	IL _{SUBTOTAL}	\$	2.830.000
	PESOS M/CTE			I.V.A.	\$	538.000
				TOTAL	\$	3.368.000
CIUDAI) B の G O TA : D. C.		FIRMA:	1/6	and the second s	an amp

Francy Esmeralda Acuña Andrade NIT: 51.574.687-8

Avenida Carrera 70 No. 52-71 - TELÉFONO: 473 12/05 - Bogotá, D.C.

NIT

Dirección

19.349.214

Carrera 9 No 13-73/75

DC correspondiente al mes de enero de 2019

FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE NIT 51,574,687-0 Avda Carrera 70 No 52-71 Tel: 2871589 Bogotá - Colombia

3364490

Factura de Venta No. 2634

2019-01-01

Total a Pagar

Fecha de Vencimiento

2019-01-08

3.367,700.00

		marsotor@gmail.com	
Señores	Nepomuceno Tuta Sarmiento		Fecha de Factura

Teléfono

Cludad

Ítem	Descripción	Cantidad	Vr. Total	
1	canon de arrendamiento del inmueble Carrea 9 No 13-73/75 Bogotá -	1.00	3,367,700.0	0

Bogotá - Colombia

Valor en Letras: Tres millones trescientos sesenta y siete mil setecientos pesos m/cte

Condiciones de Pago:	Total Bruto	2,830,000.00		
Crédito - Cuota No. 001 vence el 2019-01-08 por	\$	3,367,700.00	IVA 19%	537,700.00

Observaciones:

A esta factura de venta aplican las normas relativos a la letra de cambio cartículo 5 Ley 1021 de 2008). Con esta el Compredor declara haber recibido real y materialmente las mercancias o prestación de servicios descritos en este título - Valor. Número Autorización 18762010834915 aprobado en 20181019 prefijo desde el número 2601 al 2775 Vigencia: 18 meses Responsable de IVA - Actividad Económica. Arrendamiento Tanta

FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE NIT 51,574,687-0 Avda Carrera 70 No 52-71 Tel: 2871589

Bogotá - Colombia marsotor@gmail.com

Bogotá - Colombia

Factura de Venta No. 2666

Señores NIT

Dirección

Nepomuceno Tuta Sarmiento 19.349.214

Carrera 9 No 13-73/75

Teléfono Ciudad

3364490

Fecha de Vencimiento

Fecha de Factura 2019-03-02

2019-03-05

ĺtem	Descripción	Cantidad	Vr. Total
1	Carrea 9 No 13-73/75 correspondiente al mes de marzo de 2019	1.00	3,535,490.00

Valor en Letras: Tres millones quinientos treinta y cinco mil cuatrocientos noventa pesos m/cte

Condiciones de Pago:

Crédito - Cuota No. 001 vence el 2019-03-05 por

3,535,490.00

Total Bruto IVA 19%

2,971,000.00 564,490.00

Total a Pagar 3,535,490.00

Observaciones:

A esta factura de venta aplican las normas relativas a la letra de cambio (artículo 5 Ley 1231 de 2008). Con esta el Comprador declara haber recibido real y materialmente las mercancias o prestación de servicios descritos en este título - Valor. Número Autorización 18762010834915 aprobado en 20181019 prefijo desde el número 2601 al 2775 Vigencia: 18 meses Responsable de IVA - Actividad Económica. Arrendamiento Tarifa

Condiciones de Pago: Crédito - Cuota No. 00	Valor en Letra	1	ĺtem	NIT Dirección	Señores	
ondiciones de Pago: Crédito - Cuota No. 001 vence el 2020-03-05 por	s: Tres millones ochocientos	Canon del arrendamiento del Inmueble ubicado en la Cairera 9 No 13-73/75 correspondiente al mes de marzo de 2020	Descripción	19.349.214 Carrera 9 No 13-73/75	Nepomuceno Tuta Sarmiento	
s dieciocho r 3-05 por	ubicado en la Ci 020	ón	Teléfono Ciudad		FRANCY	
\$ 3,818,710.00	Valor en Letras: Tres millones ochocientos dieciocho mil setecientos diez pesos m/cte	airera 9 No	Cantidad	3364490 Bogotá - Colombia		FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE NIT 51.574.687-8 Avda Carreira 70 No 52-71 Tel 287.7689 Bogotá - Colombia marsotor@gmail.com
IVA 19%	Total Bruto	1.00		2020-03-D5	Fecha de Factura	Factura No.
609,710.00	3,209,000.00	3,818,710.00	Vr. Total	2020-03-05	Fecha de Vencimiento	a de Venta o. 2860

Observaciones:

A esta factura de venta aplican las normas relativas a la letra de cambio (artículo 5 Ley 1231 de 2008). Con esta el Comprador declara haber recisido real y materialmente las mercancias o prestación de servicios descritos en este lítulo - Valor. Número Autorización 187620108349 15 aprobado en 20181019 prefijo desde el número 2801 al 2775 Vigencia. 18 meses Responsable de IVA - Actividad Económica 6010 Amendamiento Tarita 19%

ALLEGO POLIZA RADICADO 11001400301120220055400

Gustavo Bohórquez B. <gustavobquez@gmail.com>

Jue 23/06/2022 4:26 PM

Para: Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co> Buenas tardes, actuando como apoderado de la parte demandante allego lo referido en tres anexos

Cordial saludo

--

GUSTAVO A. BOHORQUEZ. Asesor Jurídico.

https://outlook.office.com/mail/AAMkADZkOGI1YzIyLWMxYTAtNDA3Yy04NWRkLTU3ODdiOTcxY2M3OAAuAAAAAAAAAAJxwgS3oaRaxQkxlxTFApAQ...



- CLIENTE-

					7.0077.0	
			Referencia de	e Pago No.	71287742	
Fecha de Facturación	23/06/2022		Fecha Lí	mite de Pago		23/07/2022
OLIZA DE SEGURO JUDICIAL RTICULO VARIOS			Prima (in	cluye gastos de expedición)	153.800,0
Póliza No.	NB100345462		IVA			29.222,0
Periodo Facturado			VALOR 1	TOTAL A PAGAR \$		183.022,0
				EFECTIVO	\$	
Patos del Cliente			Cheque			
Nombre / Razón Social	FRANCY ESMERALDA, AC	UÑA ANDRADE	Banco	No Cuenta	No Cheque	Valor Cheque
V CRA 70 N 52–71		51574687				
Intermediario	VILLALVAR SEGUROS LTDA		TOTAL			
Apreciado Cliente:						
1. No se aceptan pagos parciales. 2. Al realizar su pago de forma presencial (ante el cajer 3. Si esta boleta no ha sido recaudada efectivamente e esta (artículo 1068 código de comercio) 4. Si realiza su pago en cheque o de forma mixta (efec Nit 900531292-7, al respaldo endóselo correctame y dill cheque se cobrará sanción del 20% de acuerdo con lo 5. Para realizar el pago a través de las redes de Efecty continúe el proceso para generar el pin de pago únicar.	l 23/07/2022 se aplicará la clausula de te tivo y cheque), solamente gire chequi gencie los datos del girador (nombre, establecido en el artículo 731 del códi a nuestra página web www.segurosi o Baloto, ingrese a nuestra página wel	erminación automática espe e local a nombre de PATRIN , NIT, teléfono) y el número igo de comercio. NO SE ACI mundial.com.co en la imago	cifiada en el condicionado IONIOS AUTÓNOMO CREI de referencia de esta bol EPTAN CHEQUES DE OTI en de PSE haga clic y cont	o de la póliza y en la carátula de DICORP CAPITAL FIDUCIARIA leta. En caso de devolución del RAS PLAZAS. inúe el proceso de pago.	ESPACIO	O PARA EL TIMBRE
	VÁL	IDO COMO F				

- BANCO -

		Referencia d	e Pago No.	71287742	
Fecha de Facturación	23/06/2022	Fecha L	ímite de Pago		23/07/2022
POLIZA DE SEGURO JUDICIAL ARTICULO VARIOS		Prima (ir	ncluye gastos de expedic	ón)	153.800,00
Póliza No.	NB100345462	IVA	IVA		29.222,00
Periodo Facturado		VALOR TOTAL A PAGAR \$;	183.022,00
			EFECTIVO	\$	
Datos del Cliente		Cheque			
Nombre / Razón Social	FRANCY ESMERALDA, ACUÑA ANDRADE	Banco	No Cuenta	No Cheque	Valor Cheque
AV CRA 70 N 52-71					
Intermediario	VILLALVAR SEGUROS LTDA	TOTAL			

Corresponsales OPCIÓN1



(415)7709998434219(8020)00000071287742(3900)000000183022(96)2022072

Bancos Corresponsales OPCIÓN 2



(415)7709998039933(8020)031594(8020)22990071287742(3900)00000183022(96)20220723



NIT 860.037.013-6

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES IVA REGIMEN COMÚN - AUTORETENEDORES Digitally signed by COMPANIA MUNDIAL DE SEGUROS S A Date: 2022.06.23 15:18:13 -05:00

Código de Seguridad: +/eChmr+UnjB87wOLDt6Zg==

COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

DIRECCIÓN GENERAL CALLE 33 N. 6B - 24 PISOS TELÉFONO: 2855600 FAX 2851220 - WWW.SEGUROSMUNDIAL.COM.CO

> POLIZA DE SEGURO JUDICIAL ARTICULO VARIOS

05/03/2021-1317-P-05-PPSUS5R000000002-D00I 05/03/2021-1317-NT-P-05-NTPSUS5R00000001

									$\overline{}$
No. PÓLIZA	NB100345462	No. ANEXO	0	No. CERTIFICADO	71287742		No. RIESGO		
TIPO DE DO	CUMENTO			FECHA DE EXPEDICIÓN	23/06/2022	SUC. E	XPEDIDORA	BOGOTA	
VIGENCIA DE LA POLIZA									
VIGENCIA: HASTA NIE TERMINE IA RESDANSARTITAAN DEI TAMANAR DE IA DÁITZA DENTRO DEI DROCESO EN EL CHAL SE DRESENTA									

No. DOC. IDENTIDAD TOMADOR 51.574.687 FRANCY ESMERALDA, ACUÑA ANDRADE DIRECCIÓN **TELÉFONO** 6013381338 AV CRA 70 N 52-71

OBJETO DE CONTRATO

GARANTIZAR EL PAGO DE LOS POSIBLES PERJUICIOS QUE SE CAUSEN CON LA PRACTICA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES DE EMBARGO Y SECUESTRO

DEMANDANTE: ACUÑA ANDRADE FRANCY ESMERALDA CC: 51574687

DEMANDADO: ASEGURADO/BENEFICIARIO: NEPOMUCENO TUTA SARMIENTO CC: 19349214

APODERADO: GUSTAVO ALBERTO BOHORQUEZ BOHORQUEZ - CC 19467375 DIRECCION: CRA 13 N 32-93 TORRE 3 OFC 711 - TELEFONO: 3381338

PROCESO: RESTITUCION 2022-00554-00 ARTICULO: ART 384 NUM 7 INC 2 C.G.P.

TIPO DE JUZGADO: JUZGADO CIVIL MUNICIPAL Nro.: (11) ONCE

	NOMBRE DEL AMPARO		SU	MA ASEGURADA\$	VALOR PRIMA\$
CAUCION JUDICIAL			\$	5.000.000,00	\$ 150.000,00
		OTAL ASECURADO			

INTERMEDIARIOS	TIPO	% PARTICIPACIÓN
VILLALVAR SEGUROS LTDA	AGENCIAS	100,00

DISTRIBUCIÓN COASEGURO							
COMPAÑÍA	TIPO COASEGURO	PÓLIZA LÍDER	CERTIF. LÍDER	% PARTICIPACIÓN			
			<u> </u>				

CONVENIO DE PAGO DIRECTO EFECTIVO, Fecha de Pago: 23/06/2022

PRIMA BRUTA	\$ 150.000,00
DESCUENTOS	
EXTRA PRIMA	
PRIMA NETA	\$ 150.000,00
GASTOS EXP.	\$ 3.800,00
IVA	\$ 29.222,00
TOTAL A PAGAR	\$ 183.022,00

CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA

ES DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO DILIGENCIAR EL FORMULARIO DE CONOCIMIENTO DEL CLIENTE, SUMINISTRAR INFORMACIÓN VERAZ Y VERIFICABLE Y REALIZAR ACTUALIZACIÓN DE DATOS POR LO MENOS ANUALMENTE (CIRCULAR EXTERNA 026 DE 2008 SUPERFINANCIERA).

CONSULTA LA AUTENTICIDAD DE ESTA PÓLIZA INGRESANDO A PRODUCTOS.MUNDIALSEGUROS.COM.CO DIGITA EL CÓDIGO DE SEGURIDAD QUE ENCUENTRAS EN LA PARTE SUPERIOR DE ESTE DOCUMENTO Y VIVE LA EXPERIENCIA DE ESTAR ASEGURADO CON EL RESPALDO DE SEGUROS MUNDIAL. TAMBIÉN PUEDES LLAMAR A LA LINEA NACIONAL 01 8000 111 935 - 327 47 12/13

EL TOMADOR Y/O ASEGURADO SEGÚN CORRESPONDA, SE COMPROMETE A PAGAR LA PRIMA DENTRO DE LOS 30 DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL INICIO DE VIGENCIA DE LA PÓLIZA. DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 82 DE LA LEY 45 DE 1990, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PRESENTE PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICIÓN DE LA PÓLIZA.

EN MI CALIDAD COMO TOMADOR DE LA PÓLIZA INDICADA EN ESTA CARATULA, MANIFIESTO EXPRESAMENTE QUE HE TENIDO A MI DISPOSICIÓN LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA manifiesto además, que durante el proceso de negociación, anticipadamente me han sido explicadas por la compañía y/o por el intermediarios de seguros aquí INDICADO, SOBRE LAS EXCLUSIONES Y ALCANCES Y CONTENIDOS DE LA COBERTURA, ASI COMO LAS GARANTÍAS, EN VIRTUD DE TAL ENTENDIMIENTO, LAS ACEPTO Y DECIDO TOMARLA PÓLIZA DE SEGUROS CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO.



Firma Autorizada - Compañía Mundial Seguro S.A

TOMADOR



Lineas de Atención al Cliente:

- Nacional: 01 8000 111 935
- Bogotá: 327 4712 327 4713

Cumplimos los sueños de nuestro planeta reciclando reponsablemente. Protege el medio ambiente evitando la impresión de este documento.

AFILIADOS A LA CÁMARA COLOMBIANA DE LA INFRAESTRUCTURA Y PASA



tu compañía siempre

NIT 860.037.013-6 SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES IVA RÉGIMEN COMÚN - AUTORETENEDORES

COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

DIRECCIÓN GENERAL CALLE 33 N. 6B - 24 PISOS 1, 2 Y 3 - BOGOTÁ TELÉFONO: 2855600 FAX 2851220 - WWW.SEGUROSMUNDIAL.COM.CO

POLIZA DE SEGURO JUDICIAL

ARTICULO VARIOS

VERSION CLAUSULADO 05-03-2021-1317-P-05-PPSUS5R000000002-D00I

No. PÓLIZA	NB100	345462	No. ANEXO 0		No. CERTIFICADO 73	71287742		No. RIESGO		
TIPO DE DO	PO DE DOCUMENTO FE			FECHA DE EXPEDICIÓN	SUC. EXPED		XPEDIDORA	BOGOTA		
VIGE	ENCIA D	ESDE	VIGENO	IA HASTA	DÍAS	VIGENCIA DEL	VIGENCIA DEL CERTIFICADO DESDE		ENCIA DEL (CERTIFICADO HASTA
00:00 Horas	s Del	23/06/2022				N/A	N/A	N,	/A	N/A

CONDICIONES PARTICULARES

CIUDAD DE PROCESO: BOGOTA D.C.

GUSTAVO A. BOHORQUEZ B. ABOGADO

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SRA. DEL ROSARIO

Señor

JUEZ - 11 - CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Ciudad

Ref.: RESTITUION DE INMUEBLE ARRENDADO
De: FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE

Vs. NEPOMUCENO TUTA SARMIENTO

Radicado No. 110014003<u>011202200554</u>00

Le hablo como apoderado de la parte demandante *FRANCY ESMERALDA ACUÑA ANDRADE* y en atención al auto proferido por su despacho en el que se fija caución, allego póliza judicial de Seguros Mundial No. NB100345462, para prestar la caución ordenada por \$5.000.000,oo, conforme lo establecido en el numeral séptimo, del artículo 384 del C.G.P.

Adicionalmente, para efectos de costas procesales, allegamos el recibo de pago de la prima de la póliza, para que sea tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

En consecuencia: <u>DÍGNESE DECRETAR LA MEDIDA CAUTELAR, CONFORME CON</u> LA SOLICITUD HECHA EN EL LIBELO INICIAL.

Cortésmente, junio de 2022

GUSTAVO A. BOHORQUEZ B.

Jung 17 Bymap

T.P. # 38.217 C.S. de la J.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00766-00

De conformidad con el anterior informe secretarial y reunidas las exigencias legales, el DESPACHO:

ADMITE la demanda de **DECLARATIVA (PERTENENCIA) DE MENOR CUANTÍA** promovida por **HUGO ORLANDO RUIZ ROBLES** contra **LUZ MARIA CORREA MENA** y **PERSONAS INDETERMINADAS**.

En consecuencia, désele el trámite del proceso Verbal a la presente demanda. De ella y sus anexos, córrasele traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 369 del C.G.P.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada, conforme lo establecido en los artículos 290, 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 820 de 2020 y en la Ley 2213 de 2022.

DECRETAR la inscripción de la demanda respecto del automotor objeto del presente trámite, para lo cual se ordena oficiar a la Secretaria de Movilidad correspondiente, para que procedan de conformidad.

En atención a lo señalado en el artículo 375 numeral 6 del CGP, y teniendo en cuenta lo presupuestado en el artículo 108 ibídem en concordancia con lo previsto en el art. 293, y lo previsto en el Decreto 806 del 2020, se decreta el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el bien objeto de pertenencia. Así mismo, teniendo en cuenta la manifestación efectuada por el apoderado judicial de la demandante, se decreta el emplazamiento de la demandada **LUZ MARIA CORREA MENA.**

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderado judicial del demandante al Dr. **HENRY OSWALDO VEGA PIENDA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00986-00

Cumplidas las exigencias legales, el despacho, RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo Singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S.** contra **JAIME MATEUS VALCARCEL**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de \$93'892.432.00 MCTE, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.
- 2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y, sin que en ningún caso supere los límites establecidos en el Art. 305 del Código Penal.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese personalmente este proveído a la demandada, conforme a lo establecido en el artículo 290 y ss del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días a partir del día siguiente de la notificación para pagar, o diez (10) días para proponer excepciones.

Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que <u>en el término</u> <u>de ejecutoria</u> de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Se reconoce personería para actuar a la Dra. MARIA MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO, como apoderado judicial de la entidad demandante.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00988-00

Se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane lo siguiente:

1). Aclárese lo motivos por los cuales el primer apellido del causante JOSE BLAS YANINI ROMERO, no coincide con el primer apellido de los señores AMPARO IANNINO ROMERO y ALIA FLOR IANNINO ROMERO, quienes según lo indicado en líbelo son hermanos del citado causante.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. 140 de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00992-00

Cumplidas las exigencias legales, el despacho, **RESUELVE**:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo Singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.** contra **NOE CAICEDO RODRIGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de \$51´153.276,87 MCTE, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.
- 2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el día 7 de diciembre de 2021 y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y, sin que en ningún caso supere los límites establecidos en el Art. 305 del Código Penal.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese personalmente este proveído a la demandada, conforme a lo establecido en el artículo 290 y ss del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días a partir del día siguiente de la notificación para pagar, o diez (10) días para proponer excepciones.

Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que <u>en el término</u> <u>de ejecutoria</u> de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Se reconoce personería para actuar a la abogada CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO, como apoderada judicial de la entidad demandante.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.

EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS Secretario

СВ



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00994-00

Reunidas las exigencias de previstas en la Ley 1676 de 2013, en consonancia con lo previsto en el Decreto 1835 de 2015, el **DESPACHO**:

ADMITE la solicitud de aprehensión y entrega de vehículo a favor FINESA S.A. contra AVILA DAZA JIPSSON ESMITH.

ORDENAR la aprehensión del automotor objeto del presente trámite e identificado en el escrito de la solicitud. Ofíciese a la Policía Nacional – Sijin Automotores, advirtiendo que el citado automotor, una vez inmovilizado deberá ser entregado a la entidad demandante, en cualquiera de los parqueaderos señalados en la solicitud de pago directo.

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderado judicial de la entidad solicitante al Dr. **JUAN PABLO ROMERO CAÑON (FH ABOGADOS SAS)**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-00996-00

Reunidas las exigencias de previstas en la Ley 1676 de 2013, en consonancia con lo previsto en el Decreto 1835 de 2015, el **DESPACHO**:

ADMITE la solicitud de aprehensión y entrega de vehículo a favor RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO contra WILMAN CASTAÑEDA BALLESTA.

ORDENAR la aprehensión del automotor objeto del presente trámite e identificado en el escrito de la solicitud. Ofíciese a la Policía Nacional – Sijin Automotores, advirtiendo que el citado automotor, una vez inmovilizado deberá ser entregado a la entidad demandante, en cualquiera de los parqueaderos señalados en la solicitud de pago directo.

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad solicitante a la Dra. **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. 140 de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01000-00

Encontrándose las presentes diligencias para decidir sobre su admisión, se evidencia que este Despacho carece de competencia para conocer de este asunto en virtud del factor cuantía, toda vez que el valor de las pretensiones (\$6´032.137.00 MCTE), no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Conforme lo develado y en atención a que *itérese* el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda no supera la cuantía establecida en el artículo 18 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 01º del artículo 25 *ídem*, el juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 *ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018**,

RESUELVE:

DEVOLVER el presente expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01002-00

Encontrándose las presentes diligencias para decidir sobre su admisión, se evidencia que este Despacho carece de competencia para conocer de este asunto en virtud del factor cuantía, toda vez que el valor de las pretensiones (\$8´582.851.00 MCTE), no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Conforme lo develado y en atención a que *itérese* el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda no supera la cuantía establecida en el artículo 18 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 01º del artículo 25 *ídem*, el juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 *ídem*, en concomitancia con el **ACUERDO PCSJA18-11068 del 27 de Julio de 2018**,

RESUELVE:

DEVOLVER el presente expediente a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO**, a fin de que sea distribuido entre los Jueces **CIVILES DE PEQUEÑAS CAUSAS** y **COMPETENCIA MÚLTIPLE** de esta ciudad, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01006-00

Cumplidas las exigencias legales, el despacho, RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo Singular de MENOR CUANTÍA a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra TAYFER DE COLOMBIA LTDA, LAURA TATIANA PRIETO MUÑETON y LUISA FERNANDA PRIETO MUÑETON, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de \$110'049.634.00 MCTE, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.
- 2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y, sin que en ningún caso supere los límites establecidos en el Art. 305 del Código Penal.
- 3. Por la suma de \$6´542.918.00 MCTE, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados contenidos en el pagaré allegado como base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese personalmente este proveído a la demandada, conforme a lo establecido en el artículo 290 y ss del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días a partir del día siguiente de la notificación para pagar, o diez (10) días para proponer excepciones.

Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que <u>en el término</u> <u>de ejecutoria</u> de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no

podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Se reconoce personería para actuar a la Dra. **DEICY LONDOÑO ROJAS**, como apoderado judicial de la entidad demandante.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01008-00

Se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane lo siguiente:

- 1). Apórtese poder especial conferido por los demandantes al abogado CARLOS ANDRES CORTE HAMBURGER, con el lleno de los requisitos previstos en el art. 74 del CGP, donde se determine e identifique claramente para el cual fue conferido, esto, por cuanto si bien en el aportado junto con el escrito de demanda se indica que es para un proceso de pertenencia, no se especifica si es el tramite indicado en el art. 375 del CGP o el de la Ley 1561 de 2012.
- 2). Dese cumplimiento a lo previsto en literal b) del artículo 10 de la Ley 1561 de 2012 en concordancia con lo previsto en el literal d) del artículo 11 lbídem.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.

EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS Secretario

СВ



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01014-00

Reunidas las exigencias de previstas en la Ley 1676 de 2013, en consonancia con lo previsto en el Decreto 1835 de 2015, el **DESPACHO**:

ADMITE la solicitud de aprehensión y entrega de vehículo a favor MOVIAVAL S.A.S. contra GERMAN DARIO PEREZ LUGO

ORDENAR la aprehensión del automotor objeto del presente trámite e identificado en el escrito de la solicitud. Ofíciese a la Policía Nacional – Sijin Automotores, advirtiendo que el citado automotor, una vez inmovilizado deberá ser entregado a la entidad demandante, en cualquiera de los parqueaderos señalados en la solicitud de pago directo.

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderado judicial de la entidad solicitante al Dr. **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01016-00

Cumplidas las exigencias legales, el despacho, RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo Singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **MAURICIO ARISTIZABAL JARAMILLO**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de \$125.767.969,18 mcte, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.
- 2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre el capital, desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y, sin que en ningún caso supere los límites establecidos en el Art. 305 del Código Penal.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese personalmente este proveído a la demandada, conforme a lo establecido en el artículo 290 y ss del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días a partir del día siguiente de la notificación para pagar, o diez (10) días para proponer excepciones.

Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que <u>en el término</u> <u>de ejecutoria</u> de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Se reconoce personería para actuar en calidad de endosatario en procuración de la entidad demandante al Dr. MAURICIO ORTEGA ARAQUE (JJ COBRANZAS Y ABOGADOS S.A.S).

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01018-00

Reunidas las exigencias de previstas en la Ley 1676 de 2013, en consonancia con lo previsto en el Decreto 1835 de 2015, el **DESPACHO**:

ADMITE la solicitud de aprehensión y entrega de vehículo a favor MOVIAVAL S.A.S. contra ANGEL EDUARDO ACOSTA RODRIGUEZ.

ORDENAR la aprehensión del automotor objeto del presente trámite e identificado en el escrito de la solicitud. Ofíciese a la Policía Nacional – Sijin Automotores, advirtiendo que el citado automotor, una vez inmovilizado deberá ser entregado a la entidad demandante, en cualquiera de los parqueaderos señalados en la solicitud de pago directo.

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderado judicial de la entidad solicitante al Dr. **JEFERSON DAVID MELO ROJAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01024-00

Se inadmite la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane lo siguiente:

- 1). Con el fin de determinar la competencia, apórtese avalúo catastral del bien inmueble objeto de la demanda con vigencia del año 2022. (Art. 82 Núm. 9)
- 2). Teniendo en cuenta lo indicado en el acápite de hechos y pretensiones del escrito de demanda, de aplicación a lo previsto en el art. 206 del CGP, de manera razonada, discriminando cada uno de sus conceptos (daños y perjuicios).

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. 140 de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01026-00

Cumplidas las exigencias legales, el despacho, RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo Singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **ELMER LOPEZ ZULUAGA**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de \$109,651,678,00 mcte, por concepto de saldo capital contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.
- 2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre el capital, desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y, sin que en ningún caso supere los límites establecidos en el Art. 305 del Código Penal.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese personalmente este proveído a la demandada, conforme a lo establecido en el artículo 290 y ss del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días a partir del día siguiente de la notificación para pagar, o diez (10) días para proponer excepciones.

Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que <u>en el término</u> <u>de ejecutoria</u> de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante a la Dra. **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.

EDWIN LEONAR SIERRA VARGAS Secretario

СВ



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA No. 110014003011 **2022** 0**1030** 00

Examinando el expediente con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los <u>Jueces Civiles</u> <u>Municipales de Ibagué – Tolima</u>, autoridad que debe ocuparse de la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), de acuerdo con el numeral 14º el artículo 28 del C.G.P., que estipula:

"La competencia territorial se determina por las siguientes reglas: 14. Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y <u>diligencias varias</u>, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba <u>o</u> <u>del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso (...)". (Resaltado por el despacho)</u>

Regla aplicable en tanto que no se trata de un proceso.

Ahora, de vuelta al acápite de notificaciones tanto del registro inicial y de ejecución aportados se observa que el domicilio del deudor se encuentra ubicado en la ciudad de **Ibagué – Tolima**.

Por lo que, desde esa perspectiva y como lo consagra la norma en cita, tratándose de requerimientos y diligencias varias, <u>existe fuero privativo en el juez del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto</u>, lo que permite señalar que el funcionario judicial de <u>lbagué – Tolima</u>, es el competente para rituar la actuación judicial.

Ahora bien, preceptúa el Artículo 90 del Código General del Proceso:

"Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda..."

"El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose."

De modo que, se procederá con apoyo en la norma transcrita a <u>RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA</u> la presente solicitud de Aprehensión y Entrega (Ley 1676 de 2013), disponiéndose el envío de la misma y sus anexos a los <u>Jueces Civiles Municipales de Ibagué – Tolima.</u>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso,

DISPONE:

- **1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.
- 2. Como consecuencia de lo anterior, por secretaría remítase estas diligencias a la Oficina Judicial de Reparto para que sean repartidas a los Jueces Civiles Municipales de <u>Ibaqué Tolima</u> (Reparto), para lo de su competencia. **Ofíciese y déjese las constancias de rigor.**

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01032-00

Cumplidas las exigencias legales, el despacho, RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo Singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **FAIBER JULIAN MORA DUSSAN**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de \$111.492.152.00 mcte, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.
- 2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre el capital insoluto indicado en el numeral anterior, desde el día 27 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y, sin que en ningún caso supere los límites establecidos en el Art. 305 del Código Penal.
- 3. Por la suma de \$9´507.625.00 mcte, por concepto de intereses de plazo causados y pendientes de pago sobre el capital adeudado, contenido en el pagaré allegado como base de la ejecución.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese personalmente este proveído a la demandada, conforme a lo establecido en el artículo 290 y ss del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días a partir del día siguiente de la notificación para pagar, o diez (10) días para proponer excepciones.

Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que <u>en el término</u> <u>de ejecutoria</u> de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s)

para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante a la Dra. SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.



Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 110014-003-011-2022-01034-00

Reunidas las exigencias de previstas en la Ley 1676 de 2013, en consonancia con lo previsto en el Decreto 1835 de 2015, el **DESPACHO**:

ADMITE la solicitud de aprehensión y entrega de vehículo a favor BANCOLOMBIA S.A. contra ANDREA CAROLINA PAREDES RAMIREZ.

ORDENAR la aprehensión del automotor objeto del presente trámite e identificado en el escrito de la solicitud. Ofíciese a la Policía Nacional – Sijin Automotores, advirtiendo que el citado automotor, una vez inmovilizado deberá ser entregado a la entidad demandante, en cualquiera de los parqueaderos señalados en la solicitud de pago directo.

Se reconoce personería para actuar en calidad de apoderado judicial de la entidad solicitante a la Dra. **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

AURELIO MAVESOY SOTO

JUEZ.-

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Secretaria

Bogotá, D.C. 18 de octubre 2022

Por anotación en estado No. **140** de esta fecha fue notificado el auto anterior a la hora de las 8:00 a.m.