

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2012 00443 00**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se hace necesario suspender la audiencia programada para el día de hoy.

En consecuencia, con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 439 del C.G. del P., señálese el día **VEINTISÉIS (26) DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 2:00 P.M.**, en la cual sólo resta la etapa final de dictar sentencia.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESoy SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                                   |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b><u>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</u></b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                       |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00185 00**

De acuerdo a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso *«Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado».*

En el presente caso, la señora **MARCELA NAVAS GARCÍA** instauró demanda contra **CONSTRUCTORA RLA S.A.S.** con la finalidad de obtener el pago de las sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado como base de la acción, por la cual se libró mandamiento de pago en mayo 13 de 2021.

Sustentó sus pretensiones la actora en que la parte ejecutada contrajo una obligación, la que garantizó suscribiendo el cartular venero de la ejecución, habiendo incurrido en mora; de igual forma, el mandamiento ejecutivo se le notificó al demandado conforme lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 (sin necesidad del envío de previa citación), quien dentro del término legal omitió contestar la demanda y/o proponer excepciones.

En consecuencia, de conformidad con el precepto normativo anotado al inicio de este proveído, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, conforme se dispuso en el auto de apremio.

**SEGUNDO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto. De igual manera deberá procederse respecto de aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma y términos señalados por el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la Secretaría. Inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$5.000.000,00**, de conformidad con lo normado por el artículo 366 *ibídem*.

**QUINTO:** En su oportunidad y en cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los artículos 8, 9, 11, 14,16 y 44 del Acuerdo PSAA 13-9984 del 5 de septiembre de 2013, por el cual se reglamentan los Juzgados de Ejecución Civil y se adoptan otras disposiciones y el Acuerdo PCSJA17-10678 *“Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”*, remítase el presente expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESoy SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>                                                                                    |
| Secretaría                                                                                                                     |
| Notificación por Estado No. <u>122</u>                                                                                         |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b>                                                                                              |
| Secretario                                                                                                                     |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00259 00**

Como quiera que el apoderado de la parte actora solicitó la terminación del proceso por pago total, de conformidad con el inciso primero del artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

1. **DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo adelantado por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, contra **YAZMIN ALEXANDRA CHAVEZ RUIZ y ROSA MARÍA RÚIZ**, por pago total de la obligación.
2. **ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales que llegaren a existir a la parte demandada.
3. **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. De existir embargo de remanentes, póngase a disposición oportunamente a la autoridad respectiva. Oficiese.
4. Sin lugar a desglose, por cuanto la demanda fue presentada de forma virtual.
5. Cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.
6. Sin condena en costas, por no encontrarse causadas.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESoy SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <u>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00407 00**

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora, se ordena oficiar al MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL – RUAF, a fin de que informe el lugar donde labora actualmente el demandado DANNY DAVID UNI PEÑA identificado con C.C. 1.030.576.125.

Por secretaría librese el oficio correspondiente.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br/>Secretaría<br/>Notificación por Estado No. <u>122</u></p> <p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p> <p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br/>Secretario</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021-00557 00**

Como quiera que se surtió en legal forma el emplazamiento del demandado **HUGO HERNANDO SÚAREZ TORRES** y vencido el término no se hizo presente, el despacho les designa curador *ad-litem*, para que concurra a notificarse del auto admisorio y los represente en el proceso.

Por tanto, conforme lo dispone el artículo 48 del C.G. del P. y el Acuerdo PSAA15-10448 de 2015 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, se hace imperioso la designación de un profesional del derecho de forma directa, como lo prevé el actual código procesal.

Así las cosas, se dispone la designación del abogado **LUIS FERNANDO MENDOZA PRIETO, identificado con la C.C. 19.451.534 y T.P. 143.539 del C. S. de la J.** quien puede ser enterado (a) de esta decisión en el [correo fernandomendoza2607@yahoo.es](mailto:fernandomendoza2607@yahoo.es) **teléfono 3115263591 - 3134832503**, quien ejerce habitualmente la profesión de abogado, y se encuentra en disponibilidad de asumir la defensa en calidad de *Curador(a) ad-litem*, del demandado **HUGO HERNANDO SÚAREZ TORRES**, quien deberá continuar la representación de los mismos. Fijar como gastos la suma de **\$400.000.**

Adviértase que el cargo es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío del telegrama correspondiente, a menos que concurra alguna de las situaciones establecidas en la regulación respectiva.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <b>122</b>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

8/9/22, 17:03

Correo: Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

**OFRECIMIENTO SERVICIOS PROFESIONAL - CURADOR AD-LITEM - DEFENSOR DE OFICIO**

Luis Fernando Mendoza Prieto <fernandomendoza2607@yahoo.es>

Jue 1/09/2022 4:33 PM

Para: Juzgado 11 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día, **DR. AURELIO MAVESoy SOTO - Juez 11 Civil Municipal de Bogota D.C.**

Dejo a disposición de su Despacho mis datos personales a efecto integrar listado de **abogado - curador ad-litem - defensor de oficio** cuando se estime necesario, **LUIS FERNANDO MENDOZA PRIETO** C.C.19451534, T.P. 143539, celular, 3115263591 - 3134832503, e.mail: fernandomendoza2607@yahoo.es, que corresponde al inscrito en el **Registro Nacional de Abogados** del C.S.J.

Atentamente,

**LUIS FERNANDO MENDOZA PRIETO**  
**Cel. 3115263591 - 3134832503**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00665 00**

De acuerdo a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso *«Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado».*

En el presente caso, la señora **BANCOLOMBIA S.A.** instauró demanda contra **ILDERBRAY BERNAL ORTIZ** con la finalidad de obtener el pago de las sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado como base de la acción, por la cual se libró mandamiento de pago en noviembre 24 de 2021.

Sustentó sus pretensiones la actora en que la parte ejecutada contrajo una obligación, la que garantizó suscribiendo el cartular venero de la ejecución, habiendo incurrido en mora; de igual forma, el mandamiento ejecutivo se le notificó al demandado conforme lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 (sin necesidad del envío de previa citación), quien dentro del término legal omitió contestar la demanda y/o proponer excepciones.

En consecuencia, de conformidad con el precepto normativo anotado al inicio de este proveído, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, conforme se dispuso en el auto de apremio.

**SEGUNDO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto. De igual manera deberá procederse respecto de aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma y términos señalados por el artículo 446 del C.G.P.



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la Secretaría. Inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$5.600.000,00**, de conformidad con lo normado por el artículo 366 *ibídem*.

**QUINTO:** En su oportunidad y en cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los artículos 8, 9, 11, 14,16 y 44 del Acuerdo PSAA 13-9984 del 5 de septiembre de 2013, por el cual se reglamentan los Juzgados de Ejecución Civil y se adoptan otras disposiciones y el Acuerdo PCSJA17-10678 *“Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”*, remítase el presente expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESOI SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <b>122</b>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021-00723 00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la demandada SANDRA CASTRO SAAVEDRA, se reconoce personería al abogado BRANDON ESTIVEN LADINO CUERVO, para que represente sus intereses conforme las voces del poder conferido.

De conformidad con el inciso segundo del artículo 301 del C.G. del P., se tiene por notificada a la demandada SANDRA CASTRO SAAVEDRA, a partir de la notificación de la presente providencia.

Con la notificación de la presente providencia remítase el link del proceso al apoderado de la demandada.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESoy SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00745 00**

De acuerdo a lo dispuesto por el num. 3° del art. 468 del Código General del Proceso, *«[s]i no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas»*.

En el presente caso, **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, instauró demanda contra **JORGE LEONARDO CANTOR RODRÍGUEZ** con la finalidad de obtener el pago de las sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado como base de la acción, por el cuales se libró mandamiento de pago en febrero 7 de 2022, decretando igualmente el embargo y posterior secuestro del inmueble gravado con la garantía hipotecaria; de igual forma, el mandamiento ejecutivo se le notificó al demandado conforme lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 (sin necesidad del envío de previa citación), quien dentro del término legal omitió contestar la demanda y/o proponer excepciones.

Así las cosas, revisado los documentos allegados como título ejecutivo se advierte que cumplen los requisitos de los artículos 422 y 468 del C.G.P., amén de haberse aportado los contratos de prenda sin tenencia sobre los dos vehículos dados en garantía prendaria y registrado el embargo sobre dichos bienes, habrá de decretarse la venta en pública subasta de los mismos y, por tanto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, conforme se dispuso en el auto de apremio.

**SEGUNDO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto, para que con el producto de su realización se pague el crédito perseguido.

**TERCERO:** Practicar la liquidación del crédito, en la forma y términos señalados por el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la secretaría. Inclúyase por concepto de

agencias en derecho, la suma de **\$5.600.000,00**, de conformidad con lo normado por el artículo 366 *ibídem*.

**QUINTO:** En su oportunidad y en cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los artículos 8, 9, 11, 14,16 y 44 del Acuerdo PSAA 13-9984 del 5 de septiembre de 2013, por el cual se reglamentan los Juzgados de Ejecución Civil y se adoptan otras disposiciones y el Acuerdo PCSJA17-10678 *“Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”*, remítase el presente expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021-00755 00**

Teniendo en cuenta la renuncia de poder presentada por el abogado RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS, téngase por aceptada la renuncia.

Se le reconoce personería al abogado JORGE MARIO SILVA BARRETO como apoderado principal, y como suplentes a los abogados KAREN NATHALIA FORERO ZÁRATE y PABLO ANDRÉS MENESES ORDOÑEZ como apoderados suplentes, de la parte demandante para que continúe su representación en el presente trámite.

De igual forma se le requiere a la parte actora para que continúe con el trámite de notificación, como quiera que se aportó constancia de envío de la comunicación (art. 291 C.G. del P.) de manera efectiva.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESoy SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00763 00**

De acuerdo a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso *«Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado».*

En el presente caso, **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** instauró demanda contra **MARTHA PATRICIA HERNÁNDEZ MORALES** con la finalidad de obtener el pago de las sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado como base de la acción, por la cual se libró mandamiento de pago en febrero 4 de 2022.

Sustentó sus pretensiones la actora en que la parte ejecutada contrajo una obligación, la que garantizó suscribiendo el cartular venero de la ejecución, habiendo incurrido en mora; de igual forma, el mandamiento ejecutivo se le notificó al demandado conforme lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 (sin necesidad del envío de previa citación), quien dentro del término legal omitió contestar la demanda y/o proponer excepciones.

En consecuencia, de conformidad con el precepto normativo anotado al inicio de este proveído, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, conforme se dispuso en el auto de apremio.

**SEGUNDO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto. De igual manera deberá procederse respeto de aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma y términos señalados por el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la Secretaría. Inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$5.000.000,00**, de conformidad con lo normado por el artículo 366 *ibídem*.

**QUINTO:** En su oportunidad y en cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los artículos 8, 9, 11, 14,16 y 44 del Acuerdo PSAA 13-9984 del 5 de septiembre de 2013, por el cual se reglamentan los Juzgados de Ejecución Civil y se adoptan otras disposiciones y el Acuerdo PCSJA17-10678 *“Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”*, remítase el presente expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESOI SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>                                                                                    |
| Secretaría                                                                                                                     |
| Notificación por Estado No. <b>122</b>                                                                                         |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b>                                                                                              |
| Secretario                                                                                                                     |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00901 00**

Como quiera que la apoderada de la parte actora solicitó la terminación del proceso por pago total, de conformidad con el inciso primero del artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo adelantado por el **BANCO POPULAR S.A.**, contra **DANNY ORLANDO PATIÑO GUALTEROS**, por pago total de la obligación.
- 2. ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales que llegaren a existir a la parte demandada.
- 3. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. De existir embargo de remanentes, póngase a disposición oportunamente a la autoridad respectiva. Oficiese.
- 4.** Sin lugar a desglose, por cuanto la demanda fue presentada de forma virtual.
- 5.** Cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.
- 6.** Sin condena en costas, por no encontrarse causadas.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOIY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |



República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00031 00**

Teniendo en cuenta lo informado por la parte actora; en vista que la finalidad de las solicitudes de aprehensión es que los acreedores garantizados puedan asumir el control y tenencia de los bienes dados en garantía, se atisba del legajo que se encuentra inmovilizado el vehículo de placas **FOL-657**, por tanto, se

**RESUELVE**

1. **DAR** por terminada la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo objeto de garantía mobiliaria promovido por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **FREDY ALEXANDER DURAN PUENTES**, respecto del vehículo de placas **FOL-657**.
2. **DISPONER** el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo objeto de la garantía mobiliaria, ofíciase a la Policía Nacional-Sijin Grupo Automotores.
3. Por Secretaría, ofíciase al parqueadero donde reposa el rodante objeto de la *litis*, en la forma prevista en el escrito que antecede.
4. Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 122 del Código General del Proceso.
5. Sin lugar a desglose, por cuanto la solicitud de aprehensión fue presentada de forma virtual.

Notifíquese,

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00149 00**

Revisada la providencia de abril 25 de 2022, se constata en el numeral 6 que se ordenó la inscripción de la demanda sobre un número de matrícula inmobiliaria errado, en consecuencia, téngase el **N°50S-633448**.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESoy SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00157 00**

De acuerdo a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso *«Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado».*

En el presente caso, **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.** instauró demanda contra **DORA CECILIA GONZÁLEZ DE ÁLVAREZ** con la finalidad de obtener el pago de las sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado como base de la acción, por la cual se libró mandamiento de pago en abril 26 de 2022.

Sustentó sus pretensiones la actora en que la parte ejecutada contrajo una obligación, la que garantizó suscribiendo el cartular venero de la ejecución, habiendo incurrido en mora; de igual forma, el mandamiento ejecutivo se le notificó al demandado conforme lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 (sin necesidad del envío de previa citación), quien dentro del término legal omitió contestar la demanda y/o proponer excepciones.

En consecuencia, de conformidad con el precepto normativo anotado al inicio de este proveído, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, conforme se dispuso en el auto de apremio.

**SEGUNDO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto. De igual manera deberá procederse respeto de aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma y términos señalados por el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la Secretaría. Inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$6.000.000,00**, de conformidad con lo normado por el artículo 366 *ibídem*.

**QUINTO:** En su oportunidad y en cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los artículos 8, 9, 11, 14,16 y 44 del Acuerdo PSAA 13-9984 del 5 de septiembre de 2013, por el cual se reglamentan los Juzgados de Ejecución Civil y se adoptan otras disposiciones y el Acuerdo PCSJA17-10678 *“Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones”*, remítase el presente expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESOI SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <b>122</b>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00233 00**

Para todos los efectos legales y en vista que el auxiliar de la justicia designado, manifestó la no aceptación del cargo asignado, se le **releva** del mismo.

Así entonces, se nombra como liquidador del presente trámite procesal a **MARIA BERENICE MAZO ZAPATA**, quien hace parte de la lista de Auxiliares de la Justicia de la Superintendencia de Sociedades, de acuerdo al listado y hoja de vida que precede.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <b>122</b>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |



| DATOS BÁSICOS                    |                                 |                         |                |              |
|----------------------------------|---------------------------------|-------------------------|----------------|--------------|
| Nombres                          | MARIA BERENICE                  | Apellidos               | MAZO ZAPATA    |              |
| Número de Documento              | 22028527                        | Edad                    | 60             |              |
| Inscrito como:                   | LIQUIDADOR,INTERVENTOR,PROMOTOR | Inscrito Categoría      | B,C            |              |
| Corréo Electrónico               | berenicemazo01@yahoo.com        |                         |                |              |
| Capacidad Técnica Administrativa | Nivel superior                  | Jurisdicción            | BOGOTA D.C.    |              |
| Fecha de Registro                | 9/07/2018                       | Radicado de inscripción | 2021-01-625456 |              |
| DATOS DEL CONTACTO               |                                 |                         |                |              |
| Tipo Dirección                   | Dirección                       | Telefono                | Celular        | Ciudad       |
| Notificación                     | Calle 182 No 45-85 casa 48      | 4670535                 | 3105534513     | BOGOTÁ, D.C. |



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 01120220079100**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 422 y 430 del C.G.P., y demás normas mercantiles para la clase de título aportado el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A. (endosatario en propiedad de BBVA)** contra **GLORIA LIZARAZO RONDON** para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero:

- \$52.604.094** correspondiente al capital contenido en el pagaré aportado a la demanda de manera virtual.
- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados desde el día de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- Requírase a la parte ejecutante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 *ibídem*, y **PREVÉNGASELE** que dispone de diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA para que actúe en representación de la entidad demandante, conforme las voces del poder aportado.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESYO SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>                                                                                    |
| Secretaría                                                                                                                     |
| Notificación por Estado No. <u>122</u>                                                                                         |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 01120220079300**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 422 y 430 del C.G.P., y demás normas mercantiles para la clase de título aportado el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor del **METALORIENTE S.A.S.** contra **MEGA ESTRUCTURAS COLOMBIANA S.A.S.** para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero:

1. **\$20.019.204,61** correspondiente a la factura de venta aportada a la demanda de manera virtual.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados desde el 29 de enero de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. **\$70.972.897** correspondiente a la factura de venta aportada a la demanda de manera virtual.
4. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados desde el 23 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
5. **\$24.023.302,41** correspondiente a la factura de venta aportada a la demanda de manera virtual.
6. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados desde el 8 de mayo de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
7. Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.



**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 *ibídem*, y **PREVÉNGASELE** que dispone de diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce al abogado ALVARO JOSÉ ROSALES MONTEMIRANDA para que actúe en representación de la entidad demandante, conforme las voces del poder aportado.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESoy SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00799 00**

Con fundamento en el art. 90 del C.G.P., **INADMÍTASE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, la demandante subsane las siguientes informalidades:

1. Se pretende en el numeral 3 el cobro de intereses por la suma de \$21.670.111, sin embargo, no se establece su causación. (num. 4 del art. 82 C.G. del P. en cc con art. 90 *ibidem*).

La parte actora deberá presentar el libelo de la demanda debidamente integrado y dentro del término establecido.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <b>122</b>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 01120220080100**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 422 y 430 del C.G.P., y demás normas mercantiles para la clase de título aportado el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor de **GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S. (endosatario en propiedad de Grupo Consultor Andino S.A. endosatario del HSBC Colombia S.A.)** contra **JHON FREDY ESCOBAR ÁLVAREZ** para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero:

- \$99.086.000** correspondiente al capital contenido en el pagaré aportado a la demanda de manera virtual.
- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados desde el día 2 de febrero de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- Requíerese a la parte ejecutante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 *ibídem*, y **PREVÉNGASELE** que dispone de diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce al abogado OSCAR MAURICIO PELÁEZ para que actúe en representación de la entidad demandante, conforme las voces del poder aportado.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOT SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <b>122</b>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 01120220080300**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 422 y 430 del C.G.P., y demás normas mercantiles para la clase de título aportado el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE** contra **FERNANDO DE JESÚS LÓPEZ BUSTAMANTE** para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero:

1. **\$56.576.562** correspondiente al capital contenido en el pagaré aportado a la demanda de manera virtual.
2. **\$1.731.813** por concepto de intereses de plazo causados y pendientes de pago causados desde el 8 de febrero de 2022, hasta la fecha de vencimiento de la obligación.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida causados desde el 4 de agosto de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
4. Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 *ibídem*, y **PREVÉNGASELE** que dispone de diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce a la abogada **SANDRA LIZZETH JAIMES JÍMENEZ** para que actúe en representación de la entidad demandante, conforme las voces del poder aportado.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESoy SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <b>122</b>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00809 00**

De una revisión de la demanda con miras a proveer sobre librar la orden de pago deprecada, se advierte la imposibilidad de acceder a ello, habida cuenta que este Juzgado carece de competencia para conocer la misma, por el factor cuantía, ello en consonancia con las medidas adoptadas transitoriamente en el acuerdo PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018, por el cual se transformaron Juzgados Civiles Municipales a Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en el Distrito Judicial de Bogotá, asignándoles el conocimiento de los asuntos de **mínima cuantía**, Despachos entre los cuales se no encuentra agencia judicial.

En ese orden de ideas, en aplicación a tal disposición concomitante con el num. 1º del art. 26 del C.G.P., la competencia, en razón de la cuantía, se determinará *«[p]or el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación»*, por ende, auscultado el *dossier*, así como quiera que las pretensiones enarboladas por la parte demandante son por **\$6.045.000,00**, evento que no ofrece bruma alguna que le corresponde al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, el trámite que aquí nos ocupa.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda, por falta de competencia.

**SEGUNDO REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial –Reparto– a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Déjense las constancias del caso.

Notifiquese,

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**

[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 01120220081300**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 422 y 430 del C.G.P., y demás normas mercantiles para la clase de título aportado el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR BOSQUE DE CASIGUA – PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **MARÍA CAROLINA ZARATE HERRERA y DISTRIBUIDORES Y ASESORES CLÍNICO CIENTÍFICOS DE COLOMBIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN** para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero:

1. **\$44.015.563** correspondiente a las cuotas ordinarias, cuotas extraordinarias y multas por inasistencia causadas desde el 1 de marzo de 2014 hasta 1 de julio de 2022.
2. Por las cuotas de administración que se sigan causando hacia el futuro y hasta que la obligación se encuentre al día.
3. Por los intereses moratorios que se sigan causando por el no pago de las cuotas causadas y las que se sigan causando, a la tasa máxima legal permitida causados desde su exigibilidad y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
4. Requiérase a la parte ejecutante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 *ibídem*, y **PREVÉNGASELE** que dispone de diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce al abogado **OSCAR PEÑARANDA SILVA** para que actúe en representación de la entidad demandante, conforme las voces del poder aportado.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESoy SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <u>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |





Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00817 00**

En vista que se incumplió el contrato de Garantía Mobiliaria de adquisición sin tenencia celebrado entre el **MOVIAVAL S.A.S.** y **DUBER ARLEY SALINAS RODRÍGUEZ**, de conformidad con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

- 1. ORDENAR** la aprehensión del automóvil de placas **EDW-22F**.  
Por Secretaría, líbrese el respectivo oficio dirigido a la **POLICÍA NACIONAL- SIJIN**, división de automotores, indicando que el automotor podrá ser remitido al parqueadero referido en el numeral segundo del acápite de pretensiones. Una vez capturado el vehículo se continuará con el trámite legal correspondiente.
- 2.** Requiérase a la parte solicitante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que los documentos aportados en copia virtual se encuentran en su poder y, así mismo, se le advierte que los mismos no podrán ser puestos en circulación, manipulados, modificados, ni utilizados para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entienden incorporados a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.
- 3. RECONOCER** al abogado **JEFERSON DAVID MELO ROJAS** como apoderado judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>                                                                                    |
| Secretaría                                                                                                                     |
| Notificación por Estado No. <u>122</u>                                                                                         |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., septiembre 13 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00819 00**

En vista que se incumplió el contrato de Garantía Mobiliaria de adquisición sin tenencia celebrado entre el **RESFIN S.A.S.** y **MARIANA GAVIRIA MORA**, de conformidad con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

- 1. ORDENAR** la aprehensión del automóvil de placas **PTO-27F**.  
Por Secretaría, líbrese el respectivo oficio dirigido a la **POLICÍA NACIONAL- SIJIN**, división de automotores, indicando que el automotor podrá ser remitido al parqueadero referido en el numeral segundo del acápite de pretensiones. Una vez capturado el vehículo se continuará con el trámite legal correspondiente.
- 2.** Requiérase a la parte solicitante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que los documentos aportados en copia virtual se encuentran en su poder y, así mismo, se le advierte que los mismos no podrán ser puestos en circulación, manipulados, modificados, ni utilizados para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entienden incorporados a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.
- 3. RECONOCER** al abogado **JEFERSON DAVID MELO ROJAS** como apoderado judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b><br>Secretaría<br>Notificación por Estado No. <u>122</u>                            |
| La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>SEPTIEMBRE 14 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M. |
| <b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b><br>Secretario                                                                                |