

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2019 01335 00**

Atendiendo a que el BANCO FALABELLA S.A., presentó cesión a favor de REESTRUCTURA S.A.S., la que reúne los requisitos de ley, **TÉNGASE a REESTRUCTURA S.A.S.** como cesionaria del crédito que aquí se ejecuta.

Se reconoce personería para actuar al abogado JULIAN CARRILLO PARDO, para que actúe en nombre y representación del cesionario.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <b>73</b></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2020 00181 00**

Como quiera que el apoderado de la parte actora solicitó la terminación del proceso por pago total, de conformidad con el inciso primero del artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo adelantado por **XAVIER CHATELLIER**, contra **RM 22 MÉDICO ODONTOLÓGICOS S.A.S., ROMÁN FAUSTO MORA PEÑA, YANCY YUREY MORA PEÑA y HAMER QUINCINO MORA PEÑA, por pago total de la obligación.**
- 2. ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales que llegaren a existir a la parte demandada.
- 3. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. De existir embargo de remanentes, póngase a disposición oportunamente a la autoridad respectiva. Oficiese.
- 4. ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución a costa de la parte demandada.
- 5. Cumplido lo anterior ARCHÍVESE** el expediente.
- 6. Sin condena en costas, por no encontrarse causadas.**

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2020 00541 00**

De acuerdo a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso *«Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado».*

En el presente caso, **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** instauró demanda contra **MANUEL ACUÑA SOLORZANO** con la finalidad de obtener el pago de las sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado como base de la acción, por la cual se libró mandamiento de pago en noviembre 6 de 2020.

Sustentó sus pretensiones la actora en que la parte ejecutada contrajo una obligación, la que garantizó suscribiendo el cartular venero de la ejecución, habiendo incurrido en mora; de igual forma, el mandamiento ejecutivo se le notificó al demandado conforme lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 (sin necesidad del envío de previa citación), quien dentro del término legal omitió contestar la demanda y/o proponer excepciones.

En consecuencia, de conformidad con el precepto normativo anotado al inicio de este proveído, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, conforme se dispuso en el auto de apremio.

**SEGUNDO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto. De igual manera deberá procederse respeto de aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma y términos señalados por el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la Secretaría. Inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$6.000.000,00**, de conformidad con lo normado por el artículo 366 *ibídem*.

**QUINTO:** En su oportunidad y en cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los artículos 8, 9, 11, 14,16 y 44 del Acuerdo PSAA 13-9984 del 5 de septiembre de 2013, por el cual se reglamentan los Juzgados de Ejecución Civil y se adoptan otras disposiciones y el Acuerdo PCSJA17-10678 “*Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones*”, remítase el presente expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

**SEXTO:** Atendiendo a que SCOTIABANK COLPATRIA S.A., presentó cesión a favor de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF, la que reúne los requisitos de ley, **TÉNGASE** a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF** como cesionaria del crédito que aquí se ejecuta.

**Notifíquese,**

  
**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00055 00**

En vista que la liquidación de costas que antecede elaborada por la Secretaría del Juzgado, se encuentra ajustada a derecho, el despacho le imparte **APROBACIÓN** en la suma de **\$10.582.116,00** a cargo de la parte demandada.

Como quiera que la liquidación de crédito allegada por la parte ejecutante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte **APROBACIÓN** en la suma total de **\$79.096.819,29** y **\$33.306.752,51.**

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b><u>JUNIO 9 DE 2022</u></b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00161 00**

Como quiera que el apoderado de la parte actora solicitó la terminación del proceso por pago total, de conformidad con el inciso primero del artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo con garantía real hipotecaria adelantado por **YOLIMA RODRÍGUEZ VELOSA**, contra **EFRAÍN SEGURA GARZÓN y MARIA LEONOR GARZÓN DE SEGURA**, por pago total de la obligación.
- 2. ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales que llegaren a existir a la parte demandada.
- 3. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. De existir embargo de remanentes, póngase a disposición oportunamente a la autoridad respectiva. Oficiese.
- 4. ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución a costa de la parte demandada.
- 5.** Cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.
- 6.** Sin condena en costas, por no encontrarse causadas.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021-00231 00**

En vista que se cumplen con las previsiones del art. 93 del C.G.P., y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. ADMITIR** la anterior **REFORMA** en la cual se modificó el hecho séptimo de los hechos de la demanda.
- En consecuencia, se **ADMITE** la anterior demanda **VERBAL DE MENOR CUANTÍA** instaurada por la **CORPORACIÓN DE ABASTOS DE BOGOTÁ S.A. CORABASTOS** contra **JOSÉ HECTOR ÁLVARADO BUITRAGO**.
- DAR** a la presente demanda el trámite previsto en el artículo 368 del C.G.P., mediante el procedimiento **VERBAL DE MENOR CUANTÍA**.
- Previo a resolver sobre la medida cautelar solicitada, préstese caución por la suma de **\$18.000.000** (art. 590 C.G. del P.)
- NOTIFÍQUESE** a la demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 292 *ibídem*, por el término inicialmente otorgado, es decir, se le corre traslado por el término legal de veinte (20) días.
- RATIFICAR** a la abogada **VICTORIA ANDREA GARZÓN NIÑO**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**AURELIO MAVESOY SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00335 00**

Como quiera que la apoderada de la parte actora solicitó la terminación del proceso por pago total, de conformidad con el inciso primero del artículo 461 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1. DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo adelantado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **ADALBERTO DUQUE RIOS**, por pago total de la obligación.
- 2. ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales que llegaren a existir a la parte demandada.
- 3. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. De existir embargo de remanentes, póngase a disposición oportunamente a la autoridad respectiva. Oficiese.
- 4. ORDENAR** el desglose de los documentos base de la ejecución a costa de la parte demandada.
- 5.** Cumplido lo anterior **ARCHÍVESE** el expediente.
- 6.** Sin condena en costas, por no encontrarse causadas.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOIY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <b>73</b></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00375 00**

Atendiendo a que TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS, presentó cesión a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., la que reúne los requisitos de ley, **TÉNGASE** a **BANCO DAVIVIENDA S.A.** como cesionaria del crédito que aquí se ejecuta.

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora en escrito que antecede y en los términos del artículo 92 del C.G.P., se **AUTORIZA EL RETIRO** de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, como quiera que tanto la demanda como los anexos fueron aportados de manera virtual.

De igual forma se ordena el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas. Por secretaría líbrense los oficios correspondientes.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00633 00**

Teniendo en cuenta lo informado por los apoderados de las partes, el juzgado

**RESUELVE**

- DAR** por terminado el trámite del proceso VERBAL de NULIDAD, INEFICACIA y AUSENCIA DE CONFIGURACIÓN DEL SINISESTRO EN EL MARCO DEL CONTRATO DE SEGURO DE VIDA CONTENIDO EN LA PÓLIZA VIDA INDIVIDUAL VIDA FÁCIL DEUDORES instaurada por **SEGUROS DE VIDA DEL ESTADO S.A.** contra **LUZ ÁNGELA CASTAÑEDA ÁVILA (HIJA DE LA SEÑORA LUZ MERY (MARY) ÁVILA TURMEQUE (Q.E.P.D.)** y **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. (BENEFICIARIO ONEROSO).**
- DISPONER** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.
- Sin lugar a levantar medidas, porque no se decretaron.
- Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOIY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00681 00**

En consideración a lo manifestado por el apoderado de la parte actora y revisada la providencia de noviembre 24 de 2021 se observa que en efecto se indicó la palabra “pagará” siendo correcto PAGARÉ, en consecuencia, téngase aclarada la providencia anotada en dicho sentido.

Notifíquese la presente providencia conjuntamente con la de fecha noviembre 24 de 2021.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2021 00869 00**

De acuerdo a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso *«Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado».*

En el presente caso, **BANCOLOMBIA S.A.** instauró demanda contra **OSCAR ANTONIO RAMOS HERRAN** con la finalidad de obtener el pago de las sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado como base de la acción, por la cual se libró mandamiento de pago en marzo 9 de 2022.

Sustentó sus pretensiones la actora en que la parte ejecutada contrajo una obligación, la que garantizó suscribiendo el cartular venero de la ejecución, habiendo incurrido en mora; de igual forma, el mandamiento ejecutivo se le notificó al demandado conforme lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 (sin necesidad del envío de previa citación), quien dentro del término legal omitió contestar la demanda y/o proponer excepciones.

En consecuencia, de conformidad con el precepto normativo anotado al inicio de este proveído, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, conforme se dispuso en el auto de apremio.

**SEGUNDO: AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto. De igual manera deberá procederse respeto de aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, en la forma y términos señalados por el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, las cuales serán liquidadas en su oportunidad por la Secretaría. Inclúyase por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$5.600.000,00**, de conformidad con lo normado por el artículo 366 *ibidem*.

**QUINTO:** En su oportunidad y en cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los artículos 8, 9, 11, 14,16 y 44 del Acuerdo PSAA 13-9984 del 5 de septiembre de 2013, por el cual se reglamentan los Juzgados de Ejecución Civil y se adoptan otras disposiciones y el Acuerdo PCSJA17-10678 “*Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones*”, remítase el presente expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá D.C., para lo de su competencia.

**SEXTO:** Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la representación judicial de la parte ejecutante dio cumplimiento a lo ordenado por el despacho, manifestando que tiene bajo su custodia el (los) título(s) objeto del presente trámite.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00059 00**

En vista que se incumplió el contrato de Garantía Mobiliaria de adquisición sin tenencia celebrado entre **BANCO W S.A.** y **CARLOS ALBERTO BULLA CASTRO**, de conformidad con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

- 1. ORDENAR** la aprehensión del automóvil de placas **VFD-000**.  
Por Secretaría, líbrese el respectivo oficio dirigido a la **POLICÍA NACIONAL- SIJIN**, división de automotores, indicando que el automotor podrá ser remitido al parqueadero referido en el numeral segundo del acápite de pretensiones. Una vez capturado el vehículo se continuará con el trámite legal correspondiente.
- 2.** Requiérase a la parte solicitante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que los documentos aportados en copia virtual se encuentran en su poder y, así mismo, se le advierte que los mismos no podrán ser puestos en circulación, manipulados, modificados, ni utilizados para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entienden incorporados a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.
- 3. RECONOCER** a la abogada **FRANCY MARCELA LÓPEZ DÍAZ** como apoderada judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00067 00**

Teniendo en cuenta lo informado por el apoderado actor; en vista que la finalidad de las solicitudes de aprehensión es que los acreedores garantizados puedan asumir el control y tenencia de los bienes dados en garantía, se atisba del legajo que se encuentra inmovilizado el vehículo de placas **JTY-020**, por tanto, se

**RESUELVE**

- DAR** por terminada la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo objeto de garantía mobiliaria promovido por **FINESA S.A.** contra **JEIMMY CAROLINA OSMÁ CASTELLANOS**.
- DISPONER** el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo objeto de la garantía mobiliaria, oficiase a la Policía Nacional-Sijín Grupo Automotores.
- Por Secretaría, oficiase al parqueadero donde reposa el rodante objeto de la *litis*, en la forma prevista en el escrito que antecede.
- Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente al tenor a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 122 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**AURELIO MAVESOY SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <b>73</b></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00207 00**

Subsanada la falencia anotada y reunidos los requisitos legales de que trata el art. 384 del C.G.P., **ADMÍTASE** la anterior demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO de menor cuantía, por medio de un contrato de arrendamiento, que promueve la **PROMOTORA DE COMERCIO INMOBILIARIO S.A. PROCOMERCIO S.A.** contra **JULIANA LOAIZA QUINCHÍA, CAMILO MARQUEZ GAMBOA y EUGENIO MARULANDA GÓMEZ.**

Dese a la presente demanda el trámite previsto en el artículo 368 del C.G.P., mediante el procedimiento **VERBAL** (Núm. 9 del Art. 384 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE** a la demandada en la forma prevista en los arts. 290 a 292 *ibídem*, y córrasele traslado por el término legal de veinte (20) días.

Se reconoce personería al abogado PEDRO JUNIOR GRUZ GÓMEZ, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <b>73</b>
La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.
<b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00223 00**

En consideración a lo manifestado por la apoderada actora y de una revisión del mandamiento de pago se advierte que los intereses moratorios se liquidarán a partir de FEBRERO 8 DE 2022, y no cómo se indicó en la providencia anotada.

**Notifíquese** este proveído a la parte ejecutada junto con la orden de apremio de fecha abril 29 de 2022, conforme los lineamientos de los arts. 291 y 292 del C.G.P.

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la representación judicial de la parte ejecutante dio cumplimiento a lo ordenado por el despacho, manifestando que tiene bajo su custodia el (los) título(s) objeto del presente trámite

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOIY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00231 00**

Reunidos los requisitos legales de que trata el art. 384 del C.G.P., **ADMÍTASE** la anterior demanda de RESTITUCIÓN DE TENENCIA de menor cuantía, que mediante un contrato de leasing, promueve el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **CESAR CAMILO CRUZ CÓRDOBA**.

Dese a la presente demanda el trámite previsto en el artículo 368 del C.G.P., mediante el procedimiento **VERBAL DE MENOR CUANTÍA** (Núm. 9 del Art. 384 y 385 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE** a la demandada en la forma prevista en los arts. 290 a 292 *ibidem*, y córrasele traslado por el término legal de veinte (20) días.

Se reconoce personería a la abogada **EMIDIA ALEJANDRA SIERRA QUIROGA**, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 01120220033300**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 422 y 430 del C.G.P., y demás normas mercantiles para la clase de título aportado el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** a favor del **DIEGO ALFONSO MARTÍNEZ ACOSTA** contra **INGRITH YOHANA CACERES MURCIA** para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero:

1. **\$45.000.000** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio aportada a la demanda de manera virtual.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida a la tasa desde su exigibilidad y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. Requierase a la parte ejecutante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con lo previsto en los arts. 290 a 292 *ibídem*, y **PREVÉNGASELE** que dispone de diez (10) días para excepcionar.

Se reconoce al abogado **ANDRÉS FELIPE ACOSTA LÓPEZ** para que actúe en representación de la entidad demandante, conforme las voces del poder aportado.

**Notifíquese,**

  
**AURELIO MAVESOY SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <b>73</b></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00391 00**

De una revisión de la demanda con miras a proveer sobre librar la orden de pago deprecada, se advierte la imposibilidad de acceder a ello, habida cuenta que este Juzgado carece de competencia para conocer la misma, por el factor cuantía, ello en consonancia con las medidas adoptadas transitoriamente en el acuerdo PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018, por el cual se transformaron Juzgados Civiles Municipales a Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en el Distrito Judicial de Bogotá, asignándoles el conocimiento de los asuntos de **mínima cuantía**, Despachos entre los cuales se no encuentra agencia judicial.

En ese orden de ideas, en aplicación a tal disposición concomitante con el num. 1° del art. 390 del C.G.P., indica que “*se tramitarán por el procedimiento verbal sumario los asuntos contenciosos de mínima cuantía, y los siguientes asuntos en consideración a su naturaleza: 1. Controversias sobre propiedad horizontal de que tratan los artículos 18 y 58 de la Ley 675 de 2001.*”, por ende, no ofrece bruma alguna que el presente trámite le corresponde al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda, por falta de competencia.

**SEGUNDO REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial –Reparto– a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00393 00**

En vista que se incumplió el contrato de Garantía Mobiliaria de adquisición sin tenencia celebrado entre **FINANZAUTO S.A.** y **CARLOS ALBERTO PINO ORDOÑEZ**, de conformidad con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

- 1. ORDENAR** la aprehensión del automóvil de placas **EDZ-021**.  
Por Secretaría, líbrese el respectivo oficio dirigido a la **POLICÍA NACIONAL- SIJIN**, división de automotores, indicando que el automotor podrá ser remitido al parqueadero referido en el numeral segundo del acápite de pretensiones. Una vez capturado el vehículo se continuará con el trámite legal correspondiente.
- 2.** Requiérase a la parte solicitante y a su apoderado para que **en el término de ejecutoria** de la presente providencia, manifieste bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art. 245 del C. G. del P., que los documentos aportados en copia virtual se encuentran en su poder y, así mismo, se le advierte que los mismos no podrán ser puestos en circulación, manipulados, modificados, ni utilizados para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entienden incorporados a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que este Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.
- 3. RECONOCER** al abogado **ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA** como apoderado judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESYO SOTO**

**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL**  
[cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Bogotá D.C., junio 8 de 2022

**Expediente No. 11001 40 03 011 2022 00395 00**

De una revisión de la demanda con miras a proveer sobre librar la orden de pago deprecada, se advierte la imposibilidad de acceder a ello, habida cuenta que este Juzgado carece de competencia para conocer la misma, por el factor cuantía, ello en consonancia con las medidas adoptadas transitoriamente en el acuerdo PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018, por el cual se transformaron Juzgados Civiles Municipales a Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en el Distrito Judicial de Bogotá, asignándoles el conocimiento de los asuntos de **mínima cuantía**, Despachos entre los cuales se no encuentra agencia judicial.

En ese orden de ideas, en aplicación a tal disposición concomitante con el num. 1º del art. 26 del C.G.P., la competencia, en razón de la cuantía, se determinará «[p]or el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación», por ende, auscultado el *dossier*, así como quiera que las pretensiones enarboladas por la parte demandante son por **\$5.013.970,00**, evento que no ofrece bruma alguna que le corresponde al Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, el trámite que aquí nos ocupa.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda, por falta de competencia.

**SEGUNDO REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial –Reparto– a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**AURELIO MAVESOI SOTO**  
**JUEZ ONCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

03

<p><b>JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Secretaría Notificación por Estado No. <u>73</u></p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado fijado hoy <b>JUNIO 9 DE 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p><b>Edwin Leonar Sierra Vargas</b> Secretario</p>