



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00343-00

Clase de Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.

Demandado: Hugo Enrique Muñoz Jejen

Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que, el demandado **Hugo Enrique Muñoz Jejen** fue notificado de la forma dispuesta por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, pues se evidencia el envío de la orden de apremio, junto con el traslado respectivo, como mensaje de datos a la dirección electrónica reportada del demandado, esto es, [hugomunozvaldes@gmail.com](mailto:hugomunozvaldes@gmail.com), la cual cuenta con acuse de recibido en el correo del destinatario de fecha 09 de agosto de 2021, y dentro del término otorgado para el efecto, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

De otra parte, por secretaría líbrese oficio de embargo del inmueble con destino a la Oficina de Registro correspondiente, tal y como se ordeno en auto anterior.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4adc3284cb057d0c3496363d3ec1c066b54efe5801ff68b8c787ee13ff39b1c**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00404-00  
**DEMANDANTE:** Credivalores – Crediservicios S.A.  
**DEMANDADO:** William Alexander Hernández Aguilar.

Incorpórese a las diligencias y colóquese en conocimiento de las partes las respuestas emitidas por las entidades bancarias.

Examinado con detenimiento el expediente observa el Despacho que si bien fue allegado un documento de lo que parece ser la evidencia enunciada de la notificación de que trata el artículo 8 del decreto 806 de 2020., lo cierto es que, no se allegó la constancia y/o certificación mediante la cual se pueda observar el acuse de recibido del correspondiente envió

Así las cosas, en la medida en que la parte actora, no ha notificado al extremo demandado, conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando todas las cargas procesales mencionadas en esta providencia, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9297a02937364c926d3b324219a5422a46d48135d00ebc1744801d9f7d9018cc**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00405-00

Clase de Proceso: Liquidación Patrimonial de persona natural no Comerciante  
Concurado: Luis Jorge Spath Stephan

En atención al informe secretarial, requiérase a la liquidadora designada y posesionada dentro del referenciado asunto, para que dé cumplimiento a lo ordenado en la providencia de apertura proferida en este proceso liquidatorio. Secretaria proceda de conformidad.

Agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes la respuesta emitida a través de correo electrónico por la Oficina de Apoyo para los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dfc84a8f68898edbc3a8e2f6441ec5094b8c3df448e3fb435b70e2443df05fd8**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00471-00

Clase de proceso: Verbal – Responsabilidad Civil Contractual  
Demandante: Clementina Mahecha Cárdenas  
Demandado: Banco Coomeva S.A.

En atención al informe secretarial, se requiere a la apoderada de la parte actora para que adjunte los documentos enviados al demandado, al momento de efectuar la notificación en virtud de lo ordenado en el auto admisorio.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edb41b55862dc9da3c254d915074a8cdbcbc355689ff36560a425b09d2a0c4f3**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00485-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Oscar Alexis Vaca Montaña

Agréguese en autos y póngase en conocimiento de la parte actora, lo manifestado por el Ejército Nacional en el oficio radicado No. 2021313001689491 de fecha 19 de agosto de 2021 que obra a folio 20 del expediente digital, con respecto a la citación remitida para notificación personal del demandado.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(2)

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENÍTEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0cb3f3234a2df64081238e5e9659f791ec5b998f7c69a4cf6b54df3ad3ba2407**

Documento generado en 12/09/2021 11:19:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00489-00

Clase de proceso: Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real  
Demandante: Banco Comercial Av. Villas S.A.  
Demandado: Hernán Morales Hernández

Previo a resolver lo que en derecho corresponda frente a la notificación de la parte demandada, se requiere al extremo actor para que aporte el envío de la copia cotejada de la demanda y auto admisorio. Adviértase que si bien aportó el correo enviado a la parte demandada donde menciona los adjuntos, no obra dentro de los adjuntos enviados los anexos que deben entregarse para el traslado de la demanda (Art. 8 del Decreto 806 de 2020).

De otra parte, se requiere al demandante para que aporte el tramite dado al oficio No. 0612 del 17 de junio respecto al embargo del inmueble.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **297e4f2ffb14c4d2e04c8af7e49e0684439fa519befa36f2c4c86a5ae3687c7a**  
Documento generado en 12/09/2021 11:19:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00656-00  
**DEMANDANTE:** Heli Moreno Gómez.  
**DEMANDADO:** Nay Trujillo Triana.

En atención al escrito que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de las acciones que el demandado posea en NAY.DEMOLICIONES S.A.S., extendiéndose a los dividendos, utilidades y demás intereses que al derecho embargado correspondan (ART. 142 y 415 del Cod Com). Oficiése de conformidad haciéndose las advertencias de ley.

2. Decretar el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente, que devengue el demandado, en virtud de la relación laboral que tiene como empleado y/o trabajador de la entidad NAY.DEMOLICIONES S.A.S., sin perjuicio de que la medida no se acate, en virtud a las disposiciones legales y jurisprudenciales que existieren sobre el particular.

Líbrese oficio con destino al pagador de la mencionada empresa, comunicándole la anterior determinación y advirtiéndole que debe realizar el pago en el Banco Agrario de Colombia en la cuenta de depósitos judiciales a órdenes de este juzgado y para el presente proceso, so pena de responder por dichos dineros.

Limítense las anteriores medidas a la suma de \$50.000.000.oo.

3. Una vez se practiquen las medidas cautelares decretadas en precedencia, se resolverán frente a las demás. Lo anterior, conforme los postulados del artículo 599 inciso 3 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase. (2)

La Juez,

## IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09d8e9ceba0f99f3746e94f53311ceead2e7da6fe3c75f5fde59282dfea73edd**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00656-00  
**DEMANDANTE:** Heli Moreno Gómez.  
**DEMANDADO:** Nay Trujillo Triana.

En atención a la solicitud que antecede por la parte actora y de conformidad con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, el despacho dispone:

Por secretaría proceda a remitir los oficios mediante los cuales se comunican las medidas de embargo a las entidades correspondientes, ordenados en auto del 15 de enero de 2021.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d7cbdfd31ead2712b4411da434231b8c966d7323ea83dd2f56d1b7ccc687e8**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo para hacer efectiva la garantía real  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00660-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Aristelio García Hurtado

Teniendo en cuenta que se encuentra registrado el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 50S-1123536, que pertenece al demandado, se decreta su secuestro, y dando alcance al Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura en concordancia con el artículo 38 del Código General del Proceso el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020, este Juzgado dispone comisionar a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá para Conocimiento de Despachos Comisorios Reparto y/o Alcaldía Local Respectiva y/o la Autoridad Administrativa Policiva que corresponda, a quien se dispone librar despacho comisorio con los insertos del caso.

Desígnese como secuestre a quien aparece registrado en el acta anexa a este proveído. Líbrese la comunicación respectiva y remítase vía electrónica.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eacf9ffdc1a94c67a4b95c284ea9ffa17c141d7c899d3b29d6593a2c1a81c28e**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo para hacer efectiva la garantía real  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00660-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatría S.A.  
**DEMANDADO:** Aristelio García Hurtado

El Despacho se abstiene de tener en cuenta las gestiones de notificación que anteceden, como quiera que, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia **respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, **sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.** Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...)”. (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que se realice la notificación personal de manera electrónica, por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva o quiere hacerlo en su **nomenclatura física, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citatorio y aviso)** acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Ahora bien, explicado lo anterior, y en aras de evitar futuras nulidades, si bien es cierto, la parte actora aportó sendas notificaciones de las cuales se evidenció lo siguiente:

Respecto de la notificación realizada al correo electrónico del demandado no se observó la advertencia de que trata el artículo 8 del Decreto antes mencionado “(...) *La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...)*” Tampoco se indicaron las direcciones física y electrónica mediante las cuales el demandado puede comparecer ante el Juzgado para ejercer su derecho a la defensa.

Por último, respecto de la notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del proceso en el aviso y el citatorio no se indicó la dirección electrónica del Despacho.

Conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3aa1988632aff0f37024e2f378af182d10612f724face9ea0d8d9f35b32ae474**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00670-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Luz Amanda Rodríguez Silva.

Revisadas las diligencias de notificación allegadas, téngase en cuenta que, obtuvieron resultado negativo; por otro lado, se evidenció una dirección física aportada el libelo de la demanda, siendo está carrera 13 A # 101-40 apto 203 barrio Rincón del Chico. Así las cosas, el demandante deberá realizar nuevamente el trámite de notificación.

De conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citorio y aviso) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Por consiguiente, el Despacho requiere a la parte actora para que proceda a realizar dicha carga, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de declarar la terminación del proceso, de conformidad con el artículo 317 del Estatuto Procedimental General.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

# IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02fc66d3e4374f10a554937bd72e45c6f29aa09bb4915554d4763604be180687**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00709-00

Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Guillermo Jiménez Morales  
Demandado: Rigoberto Porras González y Mario Gutiérrez Sánchez

En virtud de lo dispuesto por el superior - Juzgado Treinta Civil del Circuito de Bogotá, que confirmó la decisión proferida por este Despacho el 10 de diciembre de 2020 con respecto al rechazo de la demanda de la referencia, se dispone:

Por secretaria, dese cumplimiento al inciso final del auto 10 de diciembre de 2020.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81f9445f0b12b091d9d33a9a3457ecd2078b766766d823c7852454c716f35dee**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00802-00  
**DEMANDANTE:** Servicio de Vigilancia Boyacá LTDA.  
"SERVIBOY LTDA"  
**DEMANDADO:** Promotora San Miguel S.A.S.

### **ASUNTO**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

La entidad demandada **Promotora San Miguel S.A.S.** fue notificado de la forma dispuesta por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, pues se evidencia el envío de la orden de apremio, junto con el traslado respectivo, como mensaje de datos a la dirección electrónica reportada del demandado, esto es, [promotorasanmiguelsas@gmail.com](mailto:promotorasanmiguelsas@gmail.com), la cual cuenta con acuse de recibido del 2 de agosto de 2021, y dentro del término otorgado para el efecto, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

Por auto de fecha cuatro (4) de febrero dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Servicios**

**de Vigilancia Boyacá LTDA – SERVIBOY LTDA** y en contra de **Promotora San Miguel S.A.S.** por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

**Factura N° 16852**

- 1. La suma de \$6'021.305,oo., por concepto de capital contenido en el referido título.*
- 2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de noviembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**Factura N° 16966**

- 3. La suma de \$6'021.305,oo., por concepto de capital contenido en el referido título.*
- 4. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de diciembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**Factura N° 17055**

- 5. La suma de \$6'021.305,oo., por concepto de capital contenido en el referido título.*
- 6. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de enero de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**Factura N° 17194**

- 7. La suma de \$6'382.582,oo., por concepto de capital contenido en el referido título.*
- 8. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 15 de febrero de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**Factura N° 17333**

- 9. La suma de \$6'382.582,oo., por concepto de capital contenido en el referido título.*
- 10. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de marzo de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**Factura N° 17444**

- 11. La suma de \$6'382.582,oo., por concepto de capital contenido en el referido título.*

**12.** Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de abril de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

*Se niega lo pretendido respecto de las Facturas N° 17577 y 17706, como quiera que estas carecen de uno de los requisitos previstos por el artículo 774 del Código de Comercio, este es "La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley", y según las previsiones de la misma norma, dichos documentos no tendrán el carácter de título valor.*

*Adviértase que, si bien la parte demandante adujo haberlas enviado vía electrónica, lo cierto es que de las evidencias arrimadas no se sustrae que los títulos valores base de la presente ejecución acompañaron efectivamente cada envío, ni tampoco cuentan con alguna constancia de recibido por parte del deudor, luego no se evidencia el acatamiento del citado requisito*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 700.000., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

## IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b12cb932d9c6760b2c8f50c07bf3f949eb4c270873bf16dcd4365df8930e8e6**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00817-00

Clase de Proceso: Declarativo de Pertenencia Extraordinaria  
Demandantes: Luz Gloria Fonseca Guanume y Carmen Elisa Arango.  
Demandados: Herederos indeterminados de Isidoro Muñoz Barbosa y personas indeterminadas.

En virtud de lo dispuesto por el superior - Juzgado Treinta Civil del Circuito de Bogotá, que confirmo la decisión proferida por este Despacho el 08 de febrero de 2021 con respecto al rechazo de la demanda de la referencia, se dispone:

Por secretaria, dese cumplimiento al inciso final del auto calendarado 08 de febrero de 2021.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c856de0c1ada579b9e6fe7c7e733208d67bb25dfb772f9da5894528f66bba345**

Documento generado en 12/09/2021 11:04:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00827-00

**Clase de Proceso:** Ejecutivo

**Demandante:** Banco GNB Sudameris S.A.

**Demandado:** Elkin Rolando Moreno Pardo

Niéguese la solicitud de la apoderada, toda vez que dentro del proceso de la referencia el demandado no ha sido notificado.

A fin de continuar con el trámite procesal, se REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando la notificación del demandado, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Civil 010  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84643291209266a6bdd6ac153e658c61ba9bb570b91a23e4d021a31beadc18cb**  
Documento generado en 12/09/2021 11:04:54 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00045-00

**Clase de Proceso:** Ejecutivo

**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA.

**Demandada:** Fanny Isabel Rivera Niño

Para todos los efectos procesales pertinentes, se agrega al paginario la citación para notificación personal de la demandada, Fanny Isabel Rivera Niño, positiva.

Sin perjuicio de lo anterior, y previo a continuar con el decurso procesal, se requiere al extremo demandante para que notifique a la demandada de conformidad con el artículo 292 del Código General del Proceso a la dirección que se remitió la citación para notificación personal.

De otra parte, téngase en cuenta que si lo que pretende es **notificar a la demandada de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020**, deberá aportar la constancia de remisión del correo electrónico a la demandada junto con los anexos entregados, toda vez que **esta notificación fue instituida por el legislador para realizar la notificación personal, de manera virtual**.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Civil 010  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b1a6faabfd4fb86177605ebd5bc1f809e0c2010eac57cc2eeb6001251feb0d**  
Documento generado en 12/09/2021 11:04:58 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00052-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatría S.A.  
**DEMANDADO:** Edgar Huartos Jiménez.

El Despacho se abstiene de tener en cuenta las gestiones de notificación que anteceden, como quiera que, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...)”. (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que se realice la notificación personal de manera electrónica, por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva o quiere hacerlo en su nomenclatura física, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citatorio y aviso) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Adicionalmente también se observa que no fue notificado el auto que admite la demanda acumulada del 25 de febrero de 2021.

Conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3eade186f7172e7e78e896843fc08132cf9c105e3f1bf95c5d275b7275d3324b**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00054-00  
**DEMANDANTE:** AECSA  
**DEMANDADO:** Wilver Rodríguez Arévalo.

Nuevamente el Despacho se abstiene de no tener en cuenta la notificación allegada, como quiera que la apoderada de la parte actora insiste en notificar al demandado, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia **respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...).” (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que **se realice la notificación personal de “manera electrónica”**, por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva.

Si va a notificar en su nomenclatura física, **como es el caso**, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citatorio y aviso) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Así las cosas, en la medida en que la parte actora, no ha notificado al extremo demandado, conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando todas las cargas procesales mencionadas en esta providencia, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

## **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**456cddc134ff21583037299648c8d23a31b55788a7bbc5bbed13d807f8ab3645**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00077-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Systemgroup S.A.S  
Demandado: Daniel Serrano Botero

De acuerdo al informe secretarial y al escrito que antecede, y atendiendo que la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa la apoderada general y el apoderado de SYSTEMGROUP S.A.S., en memorial remitido por correo electrónico, reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**PRIMERO.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo de menor cuantía instaurado por **SYSTEMGROUP S.A.S** contra **DANIEL SERRANO BOTERO** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad y efectúese la entrega a la parte demandada.

**TERCERO.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte ejecutada con las constancias del caso.

**CUARTO.** No hay lugar a costas.

**QUINTO.** Una vez cumplido lo anterior, archívese la actuación.

Notifíquese y Cúmplase,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fa159a8acfd3377b49776074d1cbdc416e65adc4b781b937cc37d338fd7998e6**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00078-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Víctor Hugo Moreno Jaramillo.

Teniendo en cuenta que la parte actora dio cumplimiento al auto anterior y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa2ea4fe85612ac6b472908e9a13b8296a3602bd62fc02b8c84386ecbfadb8a1**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00159-00

Clase de Proceso: Liquidación Patrimonial de Persona Natural no Comerciante  
Concurado: Leonardo Alberto Ariza Ramírez

En consideración al informe secretarial que antecede, se corre traslado a los extremos del asunto, por el término de 10 días, de los inventarios y avalúos del deudor, presentados por el liquidador.

Agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes el escrito presentado por la representante legal para asuntos judiciales y extrajudiciales del Banco Comercial Av Villas S.A. obrante a folio 99 del expediente digital.

Así mismo, agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes las respuestas emitidas a través de correo electrónico por los despachos judiciales.

Se reconoce personería a la abogada Leidy Viviana Niño Rubio, como apoderada y representante legal del Banco Comercial Av Villas S.A., para los términos y fines del poder conferido.

Así mismo, agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes los escritos presentados por Datacrédito Experian y TransUnión obrantes a folios 91 y 93 del expediente digital.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3bf9fce9958c04918ed6e611618d2fcf8894469f5cdc7258e72680b9b14bc5c9**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo para hacer efectiva la garantía real.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00210-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** Liliana Liveth Polo Méndez.

El Despacho se abstiene de tener en cuenta las gestiones de notificación que anteceden, como quiera que, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...)”. (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que se realice la notificación personal de manera electrónica, por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva o quiere hacerlo en su nomenclatura física, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citatorio y aviso) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f142b9d51561c597d425ba4dffdc3ad3ef8ee8c3b427fc516c4223d7946338**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00263-00

**Clase de Proceso:** Ejecutivo

**Demandante:** Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandada:** Jenny Stella Romero Dávila

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, en el escrito que antecede, y de conformidad con el artículo 293 del Código del Código General del Proceso, se ordena el emplazamiento de la demandada. Para tal efecto, por secretaría, dese cumplimiento a los lineamientos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez efectuado lo anterior, y fenecido el término contenido en la norma de marras, por secretaría ingrésese el presente asunto al Despacho para los fines pertinentes.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5673386f0f3a171382e3fbbc3badd2394eeb4c968a9e35c209a70a20987aa4a**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00290-00  
**DEMANDANTE:** Giros y Finanzas Compañía de Financiamiento.  
**DEMANDADO:** José Florían Viracacha.

Teniendo en cuenta la manifestación que antecede por la parte actora, se observa que hubo pago total de la obligación referente a la presente solicitud de aprehensión y entrega, por lo que, solicitan dar por terminado el presente trámite.

Por lo tanto, de conformidad con el artículo 72 de la Ley 1676 de 2013 en armonía con el Decreto 1535 de 2015, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de captura del vehículo identificado con placas EBV-424. Ofíciense. Líbrense los oficios pertinentes y hágase entrega de los mismos a la parte demandada.

**TERCERO:** Con desglose, hágase entrega de los documentos base de la acción al demandado.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed34a6c692821c80be13ac3d1edf2f9204cc8130934e5bab06fcc718d2e716c7**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00293-00

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Adriana Alexandra Espitia Martínez

**DEMANDADO:** Reyna Judith Espinosa García

Encontrándose la presente acumulación de demanda al Despacho con miras a decidir acerca de su admisibilidad o no, se encuentra que la misma habrá de rechazarse.

Revisados los documentos aportados en la acumulación de demanda, este Despacho da cuenta que, en el proceso Ejecutivo objeto de estudio con la acumulación de la demandada, excede el monto de la cuantía permitida para tramitar procesos en los Juzgados Civiles Municipales, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º del artículo 17 del C.G. del P., pues se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía supera los 150 SMLMV, toda vez que al realizar la suma del valor de las pretensiones de la demanda inicial más las pretensiones de la demanda acumulativa arroja el valor de \$178.400.000. (artículo 26, numeral 1 del C. G. del P.).

Es preciso indicar que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 17 y 18 del Código General del Proceso, el Juez Civil Municipal sólo está facultado para conocer de los procesos contenciosos de mínima cuantía en única instancia y los de menor cuantía en primera instancia, por lo tanto, este Despacho no es competente para tramitarlo.

Así mismo el inc. 2 del art. 27 del C. G. del P., señala que la competencia por razón de la cuantía podrá modificarse solo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal por causa de acumulación de procesos o de demandas. Por lo que debe ser remitido a quien resulte competente.

Así las cosas, este Despacho no asume conocimiento dentro de la presente acumulación de demanda, ni de la demanda inicial, toda vez que no cumple con los parámetros de competencia exigidos por la ley, por lo que se rechaza de plano la misma.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17, 18, 27 y 90 del C. G del P., **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente asunto a la oficina de reparto de Bogotá, a fin de que sea repartido a los Jueces Civiles del Circuito competentes, dejando las constancias a que haya lugar. **Oficiese**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fbcfc949e2f8044a156f413b49c618350f468f9d9260cfebf0fcc706074dach**

Documento generado en 12/09/2021 11:18:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00657-00

Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Comercial Av Villas S.A.  
Demandado: Jhon Deivis Mora

Para todos los efectos procesales pertinentes, se agrega al paginario la citación para notificación personal del demandado, Jhon Deivis Mora, positiva.

Sin perjuicio de lo anterior, y previo a continuar con el decurso procesal, se requiere al extremo demandante para que notifique al demandado de conformidad con el artículo 292 del Código General del Proceso a la dirección que se remitió la citación para notificación personal.

De otra parte, téngase en cuenta que si lo que pretende es notificar al demandado de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, deberá aportar la constancia de remisión del correo electrónico al demandado junto con los anexos entregados, toda vez que esta notificación fue instituida por el legislador para realizar la notificación personal, de manera virtual.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**980242f8158f439d480bd129e2c95e662c8b856816a7a42a6bedad77e4190b1c**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo para hacer efectiva la Garantía Real  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00660-00  
**DEMANDANTE:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
**DEMANDADO:** Francisco Moreno Cerón y otra.

Atendiendo la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 30 de julio de 2021, en el sentido de indicar lo siguiente:

1. Que el nombre de la apoderada de la actora es Catherine Castellanos Sanabria y no como allí se indicó.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**356cac3904869ffe78712e3a77d254ab146298b6d1d1c68abc04372111f51e7**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00661-00

Clase de proceso: Jurisdicción Voluntaria  
Demandante: Marlene Peña Duarte

Subsanada en tiempo la demanda, y por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 578 del Código General del Proceso, el Despacho resuelve:

Admitir la demanda de Corrección De Registro Civil De Nacimiento, formulada por **Marlene Peña Duarte**, por medio de su apoderado judicial.

Imprímasele a las presentes diligencias el trámite correspondiente a los procesos de jurisdicción voluntaria, de conformidad con lo contemplado en el artículo 577 y siguientes del Código General del Proceso.

Se le reconoce personería al abogado **GILBERTO ALZATE CARDONA** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

En firme el presente proveído, ingrese nuevamente el expediente al Despacho con el fin de continuar con el trámite respectivo, conforme lo establecido en el numeral 2° del artículo 579 *ibídem*.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Civil 010  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db411ef2e41f58945d69af9d79f5002eaf37682de1fa39a10809a43b7a918d0**  
Documento generado en 12/09/2021 11:26:45 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00663-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Apoyos Financieros S.A.S. "APOYAR S.A.S."  
Deudor: Reinaldo de Jesús Hernández Bonett

En atención al informe secretarial que antecede y a la renuncia presentada por el apoderado el 01 de agosto de 2021, posterior a la fecha de vencimiento del auto inadmisorio, y como quiera que la parte solicitante del proceso de la referencia, no dio cumplimiento al auto inadmisorio calendarado 19 de julio de 2021, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso. El Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Se acepta la renuncia del abogado **RAMON JOSE OYOLA RAMOS** toda vez que cumple los supuestos del inc. 4 del artículo 76 del C. G. del P.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la presente solicitud de garantía mobiliaria.

**TERCERO:** Por Secretaría remítase vía electrónica la solicitud de garantía mobiliaria y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**CUARTO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente solicitud de garantía mobiliaria de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.del P.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

## **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e418a89f7783ba4c901c54e56d12ba32615426469c7351bfd9d82e0b0e6e0c8**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00667-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: USB Ingeniería S.A.S.  
Demandado: Prabyc Ingenieros S.A.S.

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto inadmisorio de fecha 19 de julio de 2021, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso. El Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase vía electrónica la demanda y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.del P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c7f31e802975e480f083a12152764dabc590d218e07210e31350b42a43a1cbd8**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00669-00

Subsanada en debida forma y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y en contra de **ALFREDO ORTIZ HUERTAS** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### **Pagaré No. 2438375**

1. \$ 61.215.552, correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré base de la ejecución.
2. \$ 3.810.354, por concepto de intereses de plazo causados en el periodo comprendido entre el 16 de febrero de 2021 al 20 de junio de 2021.
3. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 291, 293 y/o 301 del C.G. del P., e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ae5f01a1a9008fb1fc162afd65289069da5856669073bac056b0684860bb623**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00669-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Comercial Av. Villas S.A.  
Demandado: Alfredo Ortiz Huertas

En atención al escrito que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo del establecimiento de comercio denominado TURISMO BOGOTA CACHACA LA PUERTA REAL J G identificado con número de matrícula mercantil No. 01028490 del demandado. En consecuencia, ofíciase la Cámara de Comercio de Bogotá con el fin de que inscriban la medida.
2. Decretar el embargo del vehículo de placas ABA-100, denunciado como propiedad de la parte demandada. Ofíciase a la Secretaría de Movilidad de Bogotá, Cundinamarca, de conformidad con el numeral 1º del artículo 593 del Estatuto Procesal General.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9736b803e0ba9943ed17a7b086ee4ac3d7760fdfa283e7c09d63eefd8e0e8cdb**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00679-00

Clase de Proceso: Declaración de Pertenencia

Demandantes: Ana Quintero de Caro, Mauricio Melo Caicedo y Fabio Melo Caicedo

Demandados: Roberto Augusto Schmidt Quintero y Mariana Schmidt Quintero

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, toda vez que la parte demandante subsano en debida forma, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del C. G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderá a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º de la referida norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria [salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa], los de responsabilidad médica de cualquier naturaleza y origen, los de sucesión de mínima cuantía y de la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante Acuerdos PSAA11-8145 de 2011 y PSAA15-10402 - último que fue modificado por el Acuerdo PSAA15-10412-, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se crearon 39 Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples para el Distrito Judicial de Bogotá.

No obstante, 21 de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples creados en los prenombrados actos administrativos fueron transformados transitoriamente en Juzgados Civiles Municipales de Descongestión de Bogotá, medida temporal que terminó por Acuerdo PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018, donde la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso que a partir del 1º de agosto esa anualidad, todos los despachos que fueron convertidos provisionalmente en descongestión, retomarían su denominación

original como Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples, tal y como fueron creados en un principio<sup>1</sup>.

Prevé el artículo 8º del citado Acuerdo, que “**[a] partir del primero (1º) de agosto de 2018**, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades.” (Subraya y negrilla fuera del texto). De ese modo, éstos despachos judiciales son quienes deben de conocer de los asuntos referidos en los numerales 1º, 2º y 3º del artículo 17 del C.G. del P.

En el caso de autos, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º del artículo 17 del C.G. del P., pues se trata de un proceso de declaración de pertenencia, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV, toda vez que el valor del avalúo catastral del año 2021 es \$11'432.000 como lo informa el demandante, (artículo 26, numeral 3 del C. G. del P.).

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **MÍNIMA CUANTÍA** y por ende su conocimiento corresponde al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 del C. G del P., **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las diligencias al Juez Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto le corresponda. **Oficiése**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64a14e5a88eb87b871989d019b97d578ceee274633e58025b4bbdb0179e59977**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-000681-00

Clase de Proceso: Declaración de Pertenencia  
Demandante: Edilberto Cañón Parra  
Demandados: Personas Indeterminadas

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora presento escrito subsanatorio, se advierte que allí no dio cumplimiento a los numerales 2 y 3 del auto inadmisorio, toda vez que no aportó el certificado catastral junto con el certificado de tradición y libertad del inmueble a usucapir.

Si bien es cierto, la apoderada aporato un certificado catastral junto con un certificado de tradición y libertad, nótese que estos no corresponden al inmueble a usucapir. Adviértase que se tiene desconocimiento del bien inmueble que es objeto de la demanda de pertenencia, toda vez que en el cuerpo de la demanda hace referencia al inmueble ubicado en la Carrera 18 B # 23 A 16 Apto 103, Edificio Santa Helena, y aporta documentos de un inmueble ubicado en la misma dirección pero diferente apartamento, por lo que procede a radicar derechos de petición a las entidades requiriendo los certificados solicitados en la inadmisión, por lo tanto este Despacho no desconoce su gestión, pero no puede tener como subsanada la demanda, requisito sine qua non para ser admitida una demanda como la que nos ocupa.

En virtud de lo anteriormente expuesto y dado que no se subsano en debida forma la demanda, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase vía electrónica la demanda y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.del P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a8c30d632d08c0f54bc47d0f6485cce9f0612a62524f217cf7d59e82988deec**

Documento generado en 12/09/2021 11:27:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00527-00

Reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**, y en contra de **MAURICIOALMANZA VELA** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### **Pagaré No. TV780919**

1. \$ 59.247.725.73, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagare base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital mencionada anteriormente, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde el 18 de febrero de 2020, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 291, 293 y/o 301 del C.G. del P., e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería a la abogada **NOHORA ESTHER RUIZ DE HERRERA** como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(3)



OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7cf3194784c747df7b57b5d3c62bc3ee217550114c7370ac20228de3d018c08**

Documento generado en 12/09/2021 11:19:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00527-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Pra Group Colombia Holding S.A.S  
Demandado: Mauricio Almanza Vela

En atención al escrito que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo del vehículo de placas BTJ368 MARCA HYUNDAI, línea ACCENT GL, modelo 2006, carrocería SEDAN, color azul celeste, automóvil denunciado como propiedad de la parte demandada. Oficiése a la Secretaría de Movilidad de Bogotá, Cundinamarca, de conformidad con el numeral 1º del artículo 593 del Estatuto Procesal General.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(3)

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ca81e182e511366dde2e469d350b76472adb0c28379b9ebaca926764fb02936**

Documento generado en 12/09/2021 11:19:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00527-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Pra Group Colombia Holding S.A.S  
Demandado: Mauricio Almanza Vela

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por la apoderada judicial de la actora en contra del auto calendarado 12 de julio de 2021 decisión mediante la cual el Despacho rechazo la presente demanda, como quiera que la misma no fue subsanada.

### I. ANTECEDENTES

Dentro del término de ejecución del auto de fecha 12 de julio de 2021 la parte actora por intermedio de su apoderada judicial, presenta recurso de reposición en subsidio apelación a la decisión mediante la cual el Despacho rechazo la presente demanda, porque la misma no fue subsanada, aduciendo que está totalmente en desacuerdo porque dentro del termino legal previsto en el auto de fecha 09 de junio de 2021, subsanó la demanda a través de correo electrónico.

### II. CONSIDERACIONES

De entrada, conviene destacar que los recursos, tienen como propósito corregir errores de procedimiento, indebida aplicación de normas sustanciales, omisiones injustificadas etc., respecto de pronunciamientos que los interesados no comparten y cuyos efectos nocivos quieren evitar.

Como se sabe el art. 318 del C. G. del P. dispone que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

Vista por el Despacho la providencia atacada y el recurso a que se hace alusión, se procede a realizar el estudio de la cuestión debatida.

Efectuada una revisión del expediente, se advierte que le asiste razón a la inconforme como quiera que dentro del expediente digital del proceso que ocupa la atención de este Despacho se encuentra incluido el escrito de subsanación remitido dentro del término legal concedido. Adviértase que este fue incluido en el expediente porque el Juzgado realizó la búsqueda en el Sistema Siglo XXI y lo agregó al proceso correspondiente, teniendo en cuenta que las partes correspondían, pero el radicado no.

De conformidad con lo expuesto, se tiene que al existir en el expediente el escrito de subsanación presentado dentro del término legal, se cumplió con lo que se estaba solicitando por este Juzgado, por lo tanto, se impone revocar el auto recusado y, en consecuencia, se continuará con el trámite del presente asunto.

Ante la prosperidad de los reparos planteados, por sustracción de materia no se estudiará la alzada propuesta por el extremo actor.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto recurrido, este es, el fechado el 12 de julio, notificado en estado el 13 de julio de 2021, por las consideraciones previamente señaladas.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación presentado, por las razones expuestas en esta providencia.

**TERCERO:** En auto de misma fecha se resolverá sobre la subsanación presentada.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**053dd71b95556cf4be7b769aaac67d6afe39ce7d979a1c815a2ba3bb95426776**

Documento generado en 12/09/2021 11:19:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00570-00  
**DEMANDANTE:** AECSA.  
**DEMANDADO:** Sandra Patricia Ríos

En atención a la solicitud que antecede por la parte actora y de conformidad con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, el despacho dispone:

Por secretaría proceda a remitir los oficios mediante los cuales se comunican las medidas de embargo a las entidades correspondientes, ordenados en auto del 16 de junio de 2021.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez  
Civil 010  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d19c6237ad82b4485d7c9216439c9ac3aca57e62dde2404fe31e6cebfbdb0cae9**

Documento generado en 12/09/2021 11:19:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00570-00  
**DEMANDANTE:** AECSA.  
**DEMANDADO:** Sandra Patricia Ríos

### ASUNTO

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

La demandada **Sandra Patricia Ríos** fue notificada de la forma dispuesta por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, pues se evidencia el envío de la orden de apremio, junto con el traslado respectivo, como mensaje de datos a la dirección electrónica reportada de la demandada, esto es, [Sandrita.bogota@hotmail.com](mailto:Sandrita.bogota@hotmail.com), la cual cuenta con acuse de recibido del 4 de agosto de 2021, y dentro del término otorgado para el efecto, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes.

### CONSIDERACIONES

Por auto de fecha dieciséis (16) de junio dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA. endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.** y en contra de **Sandra Patricia Ríos** por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

*1. La suma de \$54.875.933,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

**2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de junio de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.**

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 700.000., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Civil 010  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9e0557e779030689740b0e2ba47cc53a190ad7e9bd243fd5d7fc12a1d3a9667**

Documento generado en 12/09/2021 11:19:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Restitución  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00590-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ Corpbanca Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Álvaro José Giraldo Vera.

En atención a la documental que antecede, el Despacho dispone:

1. Tener en cuenta, para los efectos legales a que haya lugar que el demandado Álvaro José Giraldo Vera, durante el término concedido, presentó contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

Así las cosas, se corre traslado de las excepciones de mérito, al extremo actor por el término legal de diez (10) días.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

2. Atendiendo la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 29 de julio de 2021, en el sentido de indicar lo siguiente:

Que el nombre de la apoderada de la actora es Martha Yanira Cárdenas Moreno y no como allí se indicó.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cd3818355050f9429d6d10d605ed2eef9107beca39bb73291bfd3f0048888a**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00593-00

Clase de proceso: Pertenencia  
Demandante: Rosalbina León Aya  
Demandado: José Miguel León

Teniendo en cuenta que en providencia del 19 de julio de 2021, el Despacho omitió incluir unos ítems correspondientes al art. 375 del C. G. del P., de conformidad con las disposiciones del artículo 287 *ibidem*, se adiciona la aludida providencia, en el sentido de indicar que:

Notifíquese mediante emplazamiento a todas las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el respectivo bien, conforme a lo preceptuado en el numeral 6 del artículo 375 y el artículo 108 de la Codificación Procedimental General.

Así las cosas, Secretaría realice la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, la naturaleza de éste, el Juzgado que lo requiere y contabilice el término de que trata el inciso 6º del referido artículo 108, lo anterior, dejando las constancias a que haya lugar.

Decretar la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del bien que se pretende usucapir. Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Por secretaria, ofíciase a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

La parte demandante deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del proceso sobre la vía más importante sobre la cual tenga frente o límite, en los mismos términos de la norma en mención.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

Inclúyase la presente providencia en la notificación del extremo pasivo.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

## **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Civil 010  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b32629eb06e5c17f09543577c58083028c8eb658beab7d7024d0ed29593d91e**  
Documento generado en 12/09/2021 11:26:12 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00607-00

Clase de Proceso: Ejecutivo para la Efectividad de la garantía real  
Demandante: Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
Demandada: Nidia Yurany Loaiza Vanegas

En virtud del informe secretarial que antecede, atendiendo la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 12 de julio de 2021, en el sentido de indicar lo siguiente:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de MENOR CUANTÍA en favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** y en contra de **NIDIA YURANY LOAIZA VANEGAS**.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

Inclúyase el presente proveído en la notificación del extremo demandado.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac99fbf2f6318c3a171d4cf1eea213240c4b3a805ccd84ec161f5f4343090bcb**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00616-00  
**DEMANDANTE:** Sandra Patricia Loaiza Vergara.  
**DEMANDADO:** Alexander Lozano Salguero.

En atención a la solicitud de entrega de la demanda que antecede por la parte actora el Despacho dispone:

Por secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2° del auto del 30 de julio de 2021.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8195bbcbbb34029f8f6e863797da759b527d1ab1a7bc1765069d651f6ec1502d**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00639-00

Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: José Miguel Acero Acelas  
Demandado: Bruno Felipe Acero Salamanca

Encontrándose la presente demanda al Despacho con miras a decidir acerca de su admisibilidad o no, encuentra el Despacho que la orden de pago deprecada por la parte actora habrá de negarse.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, para la iniciación de un proceso de esta estirpe, es bien sabido que la demanda debe ser presentada con el documento que preste mérito ejecutivo.

En este orden de ideas, el artículo 422 del Código General del Proceso, establece en su inciso primero, *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él (...)”*.

Por otra parte, las pretensiones incoadas se enfilaron a la solicitud de librar mandamiento ejecutivo para suscribir un documento, al respecto establece el artículo 434 *ibídem* que, *“(...) A la demanda se deberá acompañar, además del título ejecutivo, la minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o, en su defecto, por el juez. (...)”*

En este punto, es válido recordar que ha sido clara tanto la doctrina como la jurisprudencia, al disponer la identificación de los requisitos de este tipo acciones, al indicar que, *“(...) exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo*

*o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada (...)¹”.*

Al efecto, una vez estudiados los documentos aportados como título ejecutivo base del recaudo, se observa que de los mismos no se desprende una obligación con las aludidas características, o al menos frente a la obligación de suscribir los aludidos documentos, esto es los traspasos de los vehículos, tampoco se aportó los traspasos que debían ser suscritos por la parte ejecutada según lo impone el artículo 434 del C.G. del P.

Por lo anterior, ante la ausencia de título ejecutivo a favor de la parte actora, de los documentos arrimados, por si solos, no se desprenden obligaciones con las características para ser denominadas como tal, pues no se sustrae una obligación clara, expresa ni exigible de suscribir documentos, en cabeza de la parte demandada y a favor del demandante, y en consecuencia ha de ser denegado el mandamiento de pago solicitado.

No obstante, se le aclara a la parte demandante que existe otro tipo de acciones encaminadas al cumplimiento de un contrato de compraventa para iniciar una acción como la que se pretende.

Con fundamento en lo anterior, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría remítase la demanda y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Archivar las presentes diligencias una vez culminado lo anterior.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Civil 010  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96b1dc9fda85a2e5edb957663d0110d236e196df2c75799646947e8ec0e937a0**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00641-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Alpha Capital S.A.S.  
Demandado: Hugo Berto Cañón Álvarez

En atención al informe secretarial y a lo solicitado por la parte actora a través de correo electrónico, se acepta el retiro de la demanda, en virtud a que se encuentran reunidos los presupuestos del art. 92 del C. G. del P. y se ordena que por secretaría se devuelvan los documentos aportados para la ejecución de la acción, al correo electrónico del apoderado, dejándose las constancias del caso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33e39ee0bd5630b5401c5ef13f4d5e29bc2006f4621b3a149c82bd5d02f167b8**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00643-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Finanzauto SA  
Deudor: Jimmy Rodríguez Rodríguez

En atención a lo requerido por la parte solicitante en el escrito remitido a través de correo electrónico, se acepta el retiro de la solicitud garantía mobiliaria de la referencia.

Se ordena que por secretaría se devuelvan los documentos aportados para la ejecución de la garantía mobiliaria, al correo electrónico del apoderado, dejándose las constancias del caso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8212bdb7da1ddf88e4a45196e1b898ef2d84645ab739d886020fbaad97c51bf**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00645-00

Subsanada en tiempo y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C. G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **ALEJANDRO ENRIQUE LOBO SANGRE** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### **Pagaré No. 20756114946**

1. \$ 93.226.687,29, por concepto de capital por obligación.
2. \$ 10.879.967,67, por concepto de intereses de plazo.
3. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde el 06 de mayo de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 291, 293 y/o 301 del C.G. del P., e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado **DARIO ALFONSO REYES GOMEZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60**

del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08247aac627cb9397cc434b31e817e90cb00d75ee7487d8e977e4692abe24838**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00645-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Alejandro Enrique Lobo Sangre

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros, CDT's y/o cualquier otro título financiero, posea el demandado en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares. Oficiése de conformidad con lo previsto en el inciso 1°, numeral 4° y el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso, con las advertencias allí señaladas

Limítese la anterior medida a la suma de \$156.700.000.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmp110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Civil 010**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f6c1724276ec139f3cf15edbb8b7edb46056970632d03a87d96ca6f82fc41c6**  
Documento generado en 12/09/2021 11:26:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00649-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: GM Financial Colombia S.A.  
Deudora: Rosa Angelica Cuevas Moica

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte solicitante del proceso de la referencia, no dio cumplimiento al auto inadmisorio calendarado 19 de julio de 2021, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso. El Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de garantía mobiliaria.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase vía electrónica la solicitud de garantía mobiliaria y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente solicitud de garantía mobiliaria de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C. G. del P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 76 de fecha 13/09/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**84cb92b1cae54154584f5559eddf9c7fe4d73b0c35ba0e69122653871be27086**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00651-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento  
Deudor: Pedro Raúl Ortega

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: VEHÍCULO DE PLACAS JCT801, MODELO 2017, MARCA CHEVROLET, LINEA SAIL, COLOR GRIS OCASO, SERVICIO PARTICULAR, a favor de GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO y en contra de PEDRO RAÚL ORTEGA.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición el automóvil a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en los parqueaderos relacionados en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el vehículo, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase al abogado **EFRAIN DE JESÚS RODRIGUEZ PERILLA**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Civil 010**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**153552059ebf3cd40f4dd89412afe459b8ccaf913629c604bd411eee034c0f5f**

Documento generado en 12/09/2021 11:26:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**