



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00412-00  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Carlos Hernando Ramírez Londoño.

Nuevamente el Despacho se abstiene de no tener en cuenta la notificación allegada, como quiera que la apoderada de la parte actora insiste en notificar al demandado, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...)”. (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que se realice la notificación personal de “manera electrónica”, por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva.

Si va a notificar en su nomenclatura física, como es el caso, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citorio y aviso) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>º</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5380253807c7dff6c78fa651d6b79340353f30b23cc1b17db175936ac3e87fc3**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Verbal.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00450-00  
**DEMANDANTE:** Grupo Dinamiza S.A.S.  
**DEMANDADO:** QoopaS.A.S.

Resueltas las excepciones previas mediante auto debidamente ejecutoriado y a fin de continuar con el trámite de este asunto se señala la hora de las **9 de la mañana del día 10 de agosto del año 2021**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las etapas de conciliación, saneamiento del proceso, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y, de ser el caso sentencia, de conformidad con los artículos 372 y 373 *ibídem*.

Se advierte que el Juez oficiosamente interrogará de modo exhaustivo a las partes sobre el objeto del proceso y podrá ordenar el careo entre ellas.

Así mismo, se previene a las partes y a sus apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia, acarreará las sanciones procesales previstas en los numerales 4º y 5º del artículo 372 del Código General del proceso.

En consecuencia, por ser la etapa procesal correspondiente, y de conformidad con el párrafo del artículo 372 en mención, se decretan como pruebas las siguientes:

### 1. Solicitadas por la parte demandante:

1. **Documentales:** Para todos los efectos téngase en cuenta la documental acompañada con la presentación de la demanda y la réplica a las excepciones.

2. **Interrogatorio de parte:** Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver el representante legal de la sociedad demandada. Para el efecto, se advierte a la parte actora que no se podrán formular más de veinte (20) preguntas a su contraparte.

3. **Testimonial:** Se decreta el testimonio de Deisy Piedrahita R. Gerente Comercial de la Sociedad demandada, Camilo Roncancio Director de Ventas de la sociedad demandada, Carlos

Alberto Echavarría Poveda Vicepresidente Comercial de la Sociedad PC Smart S.A.S., la cual se llevará a cabo el día y a la hora arriba indicados.

Se le advierte a la parte que debe comunicar a los testigos que deben comparecer el día de la audiencia programada.

## **2. Decretadas de oficio**

**1. Documentales:** Para todos los efectos téngase en cuenta la documental acompañada con la contestación de la demanda.

**2. Interrogatorio de parte:** Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver la demandante. Para el efecto, se advierte a la parte pasiva que no se podrán formular más de veinte (20) preguntas a su contraparte.

Respecto del interrogatorio de los señores Camilo Roncancio y Hernán Darío Buitrago Rojas, se rechazan de plano como quiera que ninguno hace parte del extremo de la litis.

Se le advierte la parte que debe comunicar al testigo que debe comparecer el día de la audiencia programada.

## **3. Decretadas de oficio**

**1. Testimonial:** Se decreta el testimonio de Hernán Darío Buitrago Rojas, la cual se llevará a cabo el día y a la hora arriba indicados.

Se le advierte la parte pasiva que debe comunicar al testigo que debe comparecer el día de la audiencia programada.

Asimismo, se requiere a las partes para que informen las direcciones de correo electrónico y teléfono de contacto de los asistentes a la audiencia, actualizados, como quiera que para llevar a cabo la audiencia se hará uso de las herramientas tecnológicas<sup>1</sup>.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eff0b35b2c5b364fcd0f0e51f8569ad6fae5c5aa9ff41f71575c33ca3d2f17f1**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00472-00  
**DEMANDANTE:** S I Servicios Impresos Ltda.  
**DEMANDADO:** Cinecity S.A.S.

Vencido el término del traslado de las excepciones de mérito, a fin de continuar con el trámite de este asunto se señala **la hora de las 9 de la mañana del día 24 de agosto de 2021**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las etapas de conciliación, saneamiento del proceso, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y, de ser el caso sentencia, de conformidad con los artículos 372 y 373 *ibídem*.

Así mismo, se previene a las partes y a sus apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia, acarreará las sanciones procesales previstas en los numerales 4º y 5º del artículo 372 del Código General del proceso.

En consecuencia, por ser la etapa procesal correspondiente, y de conformidad con el parágrafo del artículo 372 en mención, se decretan como pruebas las siguientes:

### 1. Solicitadas por la parte demandante:

1. **Documentales:** Para todos los efectos téngase en cuenta la documental acompañada con la presentación de la demanda y la réplica a las excepciones.

### 2. Decretadas por la parte demandada:

1. **Documentales:** Para todos los efectos téngase en cuenta la documental acompañada con la contestación de la demanda.

2. **Interrogatorio de parte:** Se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver la demandante. Para el efecto, se advierte a la parte pasiva que no se podrán formular más de veinte (20) preguntas a su contraparte.

3. **Declaración de parte:** Se decreta la declaración de la parte demandada, en la cual se manifestará sobre los hechos y soporte de las excepciones propuestas.

Se le advierte la parte que debe comunicar al testigo que debe comparecer el día de la audiencia programada.

Asimismo, se requiere a las partes para que informen las direcciones de correo electrónico y teléfono de contacto de los asistentes a la audiencia, actualizados, como quiera que para llevar a cabo la audiencia se hará uso de las herramientas tecnológicas<sup>1</sup>.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0143f64c7284475681f616d296eac40147b2d1b94b05c42148c278f2d5bf4dd**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00577-00  
**DEMANDANTE:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Marcela Peña Suarez

### **ASUNTO**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

Mediante apoderado judicial, el Banco Scotiabank Colpatria S.A., promovió la presente acción ejecutiva de menor cuantía contra Marcela Peña Suarez, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero descritas en la demanda y ordenadas en el mandamiento de pago.

Reunidos los requisitos de ley, este Juzgado libró mandamiento de pago el veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020), por la cantidad deprecada en la demanda.

Dispuesta la notificación de la parte demandada, Marcela Peña Suarez se notificó de manera personal conforme lo establecido en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal guardó prudente silencio.

Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho donde se encuentra para el proferimiento de la presente decisión.

En este orden de ideas, a esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Estatuto Procedimental Civil para este tipo de conflictos, la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida.

Así, debe darse aplicación a lo dispuesto por el legislador, que establece que ante tal presupuesto se procede a dictar la providencia ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que encuentra el Despacho que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D.C.,

## RESUELVE

**PRIMERO.** Seguir adelante con la ejecución a favor de BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra MARCELA PEÑA SUAREZ, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO.** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**CUARTO.** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$ 500.000 MCTE conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G del P.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f504f355f0499e564dac6de8051aa3524b45e5605baf3cc7c6c3ad94dd3c28f6**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00610-00  
**DEMANDANTE:** Banco ITAÚ Corpbanca Colombia.  
**DEMANDADO:** Fernando Camargo García.

En atención a la documental que antecede, el despacho dispone,

1. Respecto de la petición del extremo actor en cuanto al embargo sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 040-294582, téngase en cuenta que, ya fue decretado en auto del 9 de diciembre de 2020 y, por otro lado, se evidencia que los oficios fueron remitidos vía correo electrónico (gestor3@leonabogados.net.co) a la parte con el fin de que proceda a su diligenciamiento.

2. Téngase en cuenta, para los efectos legales a que haya lugar que el extremo pasivo, durante el término concedido, presentó excepciones de mérito.

Así las cosas, se corre traslado de las excepciones de mérito, al extremo actor por el término legal de diez (10) días.

Una vez, fenecido el anterior término, por secretaría ingrésese las diligencias al Despacho, a efectos de fijar fecha y hora para la práctica de la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 *ejusdem*.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bef8aa162f524cef55db741d8b36db1635da12498bd1026fc5ce40cbe1c17265**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00610-00  
**DEMANDANTE:** Banco ITAÚ Corpbanca Colombia.  
**DEMANDADO:** Fernando Camargo García.

Se encuentra al Despacho el presente asunto para resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte pasiva, contra el auto del 9 de diciembre de 2020, notificado por estado el día 10 de diciembre siguiente.

### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

**1.** Importa precisar que, por auto del 9 de diciembre de 2020, se dispuso librar mandamiento ejecutivo a favor de la parte demandante y en contra de la pasiva, al cumplir la demanda las exigencias de Ley.

**2.** El recurrente alegó la ausencia de los requisitos formales del título por carecer de la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; adicionalmente reparó la ausencia de presentación del título para su pago, así como también adujo la caducidad de la acción y título complejo por cuanto el acreedor debió presentar el título al deudor el día de su vencimiento o dentro de los ocho días siguientes; la excepción previa de inepta demanda por indebida acumulación de pretensiones, respecto de la identificación de la suma que representa el pagare indicando para cada uno de los créditos cual es el capital vencido y cual es el capital acelerado.

**3.** Inicialmente, debe decirse que las excepciones previas se consagraron como mecanismos de defensa enlistados de forma taxativa en la codificación adjetiva (ART. 100 del C.G.P), que contemplan defectos en el procedimiento y, por tanto, el demandado solicita que el proceso no continúe hasta que aquellos desaparezcan, sin que ello ataque el asunto de fondo, pues lo que pretenden es regularizar el proceso desde un principio y, así, impedir que con posterioridad lo sorprenda una nulidad o un fallo inhibitorio.

De igual manera, prevé el artículo 430 del Código General del Proceso que los requisitos formales del título ejecutivo solo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago, y seguidamente el 442 enseña que, los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago.

En este orden de ideas, sencillo resulta sustraer que, en su defensa previa, el ejecutado únicamente puede enrostrar los hechos que configuren excepciones previas y los defectos que presenten los requisitos formales del título ejecutivo, siempre y cuando sean formulados mediante recurso de reposición. Como pasa a resolverse.

**3.1** Adentrándonos en el caso concreto, observa el Despacho que el censor fincó su inconformismo en cuanto a que el título valor que sirve de venero de la presente ejecución, carece de los requisitos para ser considerado como tal, específicamente la *“presentación para el pago.”*

Entonces, tenemos que el documento que sirve como base de la presente ejecución, y que es objeto de inconformismo, se trata de un pagaré, en ese sentido, procederá el Despacho a analizar los elementos de la esencia de ese tipo de títulos en particular.

En este orden, el artículo 709 del Código de Comercio enseña que, *“Además de lo dispuesto en el artículo 621, el pagaré deberá contener:*

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero;*
- 2) El nombre del de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) La forma de vencimiento.”*

Seguidamente, el artículo 621 de esa norma dispone en su parte pertinente *“además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

- 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y*
- 2) La firma de quién lo crea.”*

Así las cosas, sin mayores miramientos se evidencian en el documento báculo del recaudo, la presencia de todas las prenombradas exigencias, pues sin lugar a dudas se trata de una promesa incondicional que hace el señor Fernando Camargo García a Itaú Corpbanca Colombia S.A., de pagar \$112.970.031,00, a la orden de la misma, autorizando a la entidad el diligenciamiento de los espacios en blanco del pagaré, la cual fue debidamente aceptada.

Como se observa, distinto a lo señalado por el censor la *“presentación para el pago”* no es un requisito de la esencia de los títulos valores, o que determine su existencia o el mérito para ser ejecutados, pues las citadas normas establecen ineludiblemente cuáles son los requisitos que deben contener esta clase de documentos para convalidar su existencia.

Con todo, a estas alturas de la instancia no existe ninguna evidencia de que la parte demandante no haya exhibido el título antes de acudir a la jurisdicción para compeler al ejecutado al pago de la obligación contenida en el pagaré objeto del asunto, pues lo cierto es que, así lo aseguró y finalmente es el beneficiario de la obligación, a través de su apoderado quien presentó en este juicio el instrumento para su ejecución.

Además, no puede perderse de vista que con la entrada en vigencia de la Ley 1464 de 2012, según su artículo 94 *“La notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo produce el efecto del requerimiento judicial para constituir en mora al deudor, cuando la ley lo exija para tal fin, y la notificación de la cesión del crédito, si no se hubiere efectuado antes. Los efectos de la mora solo se producirán a partir de la notificación.”*

De manera que advierte el juzgado que el pagaré que se aportó con la demanda reúne los requisitos previstos en el artículo 621 del Código de Comercio para la generalidad de los títulos-valores, al igual que las exigencias que para esta clase específica de instrumentos consagra el artículo 709 *ejúsdem*, por lo que, de conformidad con el artículo 793 de dicha norma, se tiene que el arribado documento presta mérito ejecutivo en los términos reglados en el artículo 422 del Estatuto Procedimental General.

**3.2** Pues bien, en el caso concreto no se advierte que se configure una indebida acumulación de pretensiones, puesto que los intereses reclamados con la demanda ciertamente emergen de la obligación principal contenida en el título valor base de la acción, sin que de ninguna manera se excluyan entre sí, además que se tramitan en el proceso ejecutivo.

Nótese que la parte ejecutante persigue el pago de intereses de mora, rubros que son cobrados debidamente, pues se causan por la presunta mora o impago de la deuda, y en esos términos fue que se libró la orden de apremio en el presente caso.

Por tanto, para el despacho no es de recibo lo argüido por el recurrente al formular ésta excepción previa, siendo forzoso colegir que tal medio de defensa debe ser desestimado.

Al amparo de las anteriores reflexiones, fuerza concluir que al cumplir el título valor con el lleno de sus requisitos, y al no haberse propuesto oposición válida que ponga en duda los principios de literalidad, incorporación y autonomía que se predicán de estos instrumentos, resulta procedente librar el mandamiento de pago solicitado, tal como se hizo, motivo por el cual, el Despacho se mantiene en la posición adoptada en el auto objeto de censura, y en tal sentido permanecerá incólume esa providencia.

Así las cosas, no se revocará la orden de apremio, puesto que se libró observando las exigencias previstas por los artículos 82 y ss, 422 del C. G. del P. y las normas mercantiles que regulan la materia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto de fecha 9 de diciembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO:** Conforme lo prevé el inciso 4° del artículo 118 del Código General del Proceso, Secretaría contabilice el término otorgado mediante el auto objeto de censura a la parte recurrente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese (2).

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6a95da5ce677f887a178ab6389fb4d130c948848e5b0dfbc19b7908969fe99f**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00620-00  
**DEMANDANTE:** Inversiones Ella.  
**DEMANDADO:** Otto Nassar Ion Consultoría S.A.S.

En atención a lo solicitado por el libelista en el escrito que antecede y con estricto apego en el artículo 135 inciso final del Código General del Proceso, se rechaza de plano la nulidad propuesta.

Se previene al togado judicial, que la decisión del 16 de abril de 2021, se encuentra debidamente ejecutoriada. Amén de que, en la actuación la publicación de la providencia, objeto de cuestionamiento se notificó en el micrositio web del Juzgado, máxime que, en la sentencia se desató de fondo los inconformismos propuestos por el apoderado y en el termino de ejecutoria, no hubo objeción alguna por parte del demandante.

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**130f471a8c9c6d80dc2797e79574f60e9524974d232020f9799f9ca604132eb0**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Despacho Comisorio  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00638-00  
**DEMANDANTE:** Solueléctricos S.A.S.  
**DEMANDADO:** Ángel Arcadio Umaña Castro.

En atención a la solicitud que antecede por el apoderado de la extremo actor, deberá estarse a lo resuelto en audiencia llevada a cabo el 30 de abril de 2021, en la cual se ordenó realizar la devolución al de las diligencias al Juzgado comitente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**816a3983675c4701e5967f94fd5a704e1e917b199dfb4ce0e036a5d0baca9720**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00748-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Diego Armando Rojas Martínez.

En atención a la documental que antecede, agréguese a las diligencias el trámite de notificación de la parte pasiva, previ6 a continuar con el trámite que en derecho corresponda se requiere a la parte actora a efectos de que aporte el certificado de tradición del inmueble objeto de este proceso, en el que se pueda acreditar la inscripción del embargo.

Conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a334caed075245f35388900d7a48e781aebc2315990121970074241571c58055**

Documento generado en 03/06/2021 02:44:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00752-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Pedro Julio Moreno Reyes.

En atención al escrito presentado vía electrónica por la apoderada de la entidad demandante, y de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. Líbrense los oficios pertinentes. En caso de existir embargo de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, regrese inmediatamente el expediente al Despacho con el fin de tomar la determinación a que haya lugar.

**TERCERO:** Con desglose, hágase entrega de los documentos base de la acción ejecutiva a la parte demandante, dejando las constancias a que haya lugar y con la anotación de que la obligación continua vigente.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ece6416ea84f2bdd7a6861b2f9d798fafa5b8b86b6bb66f74a21ad82c551c4f**

Documento generado en 03/06/2021 02:44:58 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00802-00  
**DEMANDANTE:** Servicio de Vigilancia Boyacá LTDA.  
**DEMANDADO:** Promotora San Miguel S.A.S.

En atención a la documental que antecede, agréguese a las diligencias y colóquese en conocimiento la inscripción del embargo sobre el inmueble identificado con folio de matrícula número 070-232738.

En la medida en que la parte actora no ha notificado al extremo demandado, en el presente asunto, conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**737e943d1c126e419482e8b97fc3d58f4474ab63f75b545faddc7082aff68120**

Documento generado en 03/06/2021 02:44:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00842-00  
**DEMANDANTE:** Cooproyección.  
**DEMANDADO:** Julio Joaquín Martínez Barranco..

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

1. Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.
2. De ser el caso, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase.
3. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**68b5708674284435e1cfc29efb932ca34bee512c53aafb28b1355505446cbd14**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Liquidación Patrimonial  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00063-00  
**DEMANDANTE:** María Liliana Londoño

Agréguense a las diligencias las constancias de pago de los honorarios provisionales al liquidador.

Por secretaría, requiérase al liquidador designado dentro del referenciado asunto, para que proceda conforme lo ordenado en el auto de apertura proferido en este proceso liquidatorio. Secretaria proceda de conformidad.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase .

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8373f4ed51b8839b4e9ebc8f04e6457c4c86feeb1c8f87d264442e791cfa5855**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Verbal  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00072-00  
**DEMANDANTE:** GOPYM EAT y otro.  
**DEMANDADO:** Parque Residencial Baviera P.H.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, y en subsidio de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada, en contra del auto calendarado el 30 de abril de 2021, por medio del cual se negó la nulidad alegada por el extremo pasivo.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO Y CONSIDERACIONES

1. En síntesis, la recurrente adujo que mediante providencia del 4 de marzo de 2020 se admitió la demanda de la referencia, quedando en firme dicho proveído el 10 de marzo siguiente, luego solo hasta el día 11 de marzo último el extremo actor podía iniciar las diligencias de notificación de la demanda, lo cual realizó desde el 5 de marzo de 2020.

Ahora bien, otra inconsistencia radica en que en el citatorio de notificación se indicó que se le notificaba del auto que libró mandamiento de pago y no de un admisorio de la demanda. Sumado a que, en su consideración se indicó de forma errada la dirección de este juzgado.

De otra parte, señaló que el aviso de notificación fue enviado el 13 de marzo de 2020, fecha en que aún no había fenecido el término con el que contaba la pasiva para comparecer a su notificación personal.

Teniendo en cuenta la suspensión de términos judiciales prevista por el Consejo Superior de la Judicatura del 16 de marzo 30 de junio de 2020, durante dicho lapso no podía adelantarse el trámite de notificación. Por ello, mediante correo electrónico del pasado 1 de julio dirigido al Despacho solicitó la asignación de cita para notificarse personalmente, a lo que recibió el acta de notificación personal, la cual fue diligenciada según las directrices del juzgado.

Por lo expuesto, solicitó revocar el auto recurrido y, en su lugar, decretar la nulidad de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda.

2. Analizados los argumentos que edifican la censura, advierte el Despacho, desde ya, que el recurso aquí planteado no tiene vocación de prosperidad, por las razones que a continuación se exponen.

El reproche de la recurrente radicó en las inconsistencias que, en su consideración, presentaron el citatorio de notificación personal y el aviso, que le fueran enviados, sumada la indebida contabilización de los términos para realizar tales actos y la suspensión de términos judiciales establecida por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo anterior, a continuación, se analizarán los requisitos y características que debe contener el acto de enteramiento de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, puntualmente, la notificación que realizó el extremo actor a la parte demandada.

**2.1** Pues bien, prevé el numeral tercero artículo 291 del precitado estatuto que:

*“3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado. Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.*

*Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.*

*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.”*

De la anterior norma se pueden extraer los requisitos que debe contener el citatorio de notificación personal, a saber:

- i. La remisión de una comunicación por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.
- ii. Dicha comunicación deberá informar acerca de la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniendo al enterado para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.

De acuerdo con lo dicho, pronto se advierte el cumplimiento de tales exigencias en el citatorio que fuera remitido por el demandante, pues se en él se divisa que la comunicación va dirigida a la administradora del Parque Residencial Baviera, le informa acerca de la existencia del proceso indicando su número de radicación, su naturaleza al tratarse de

un asunto verbal, y la fecha de la providencia a notificar, es decir, 4 de marzo de 2020. Así como la prevención de que debe acudir dentro de los 5 días siguientes al Despacho.

Adicionalmente, dicha comunicación fue remitida a través de la compañía de servicio postal "Inter Rapidísimo", la cual, por cierto, fue enviada a la dirección informada en la demanda y cuenta con el respectivo cotejo y sello de los documentos, sumada la constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente, tal como lo exige la aludida norma.

Ahora bien, distinto a lo manifestado por la censora, no existe ninguna norma que exija que las diligencias de notificación solo puedan ser adelantadas luego de la ejecutoria de la providencia, en este caso, el auto admisorio de la demanda, pues precisamente, al no encontrarse integrado el contradictorio, ese término se contabilizará al extremo pasivo una vez se encuentre debidamente notificado, y al demandante, solo en caso de inconformidad para efectos de la presentación de los recursos ordinarios, luego, si el actor se encontraba de acuerdo con la decisión emitida, bien podía iniciar el trámite notificadorio desde su notificación por estado, es decir, desde el 5 de marzo de 2020.

En este orden de ideas, nótese que, según la certificación emitida por la compañía de servicio postal, el citatorio fue entregado en día 6 de marzo de 2020, de manera que, los cinco (5) días para comparecer a notificarse personalmente, fenecían el 13 de marzo siguiente, fecha en que, por cierto, aún no se habían suspendido los términos judiciales.

**2.2** Aclarado lo anterior, pasado el término sin que compareciera a notificarse personalmente la parte demandada, el actor procedió conforme ordena el artículo 292 del precitado estatuto, que señala:

*"Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior."*

Norma de la que se extraen los siguientes requisitos mínimos que debe tener el aviso:

- i. El aviso será elaborado por el interesado (demandante), quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviado el citatorio.
- ii. Dicha comunicación deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.
- iii. Tratándose de notificación del auto admisorio de la demanda, deberá acompañarse copia simple de la providencia a notificar.

Bajo el anterior marco, sencillo resulta establecer que, con el aviso que obra en el expediente también se acataron las citadas exigencias, pues, según la certificación emitida por “Inter Rapidísimo”, el aviso fue entregado el día 16 de marzo de 2020 a la misma dirección a la que se envió el citatorio.

Documento que señala su fecha de elaboración (13 de marzo de 2020), la de la providencia a notificar (4 de marzo de 2020), el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza (verbal), el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino. Es más, se le indicó que contaba con el término de tres (3) días para el retiro de copias según lo establece el artículo 91 del Código General del Proceso.

Ahora, no desconoce el Despacho que conforme a las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura los términos judiciales fueron suspendidos del 16 de marzo al 30 de junio de 2020, de manera que, en efecto, la notificación por aviso se entendería surtida solo al finalizar el 1 de julio de 2020, y desde entonces iniciar el conteo del término para que el extremo pasivo ejerza su derecho de defensa.

Asimismo, se le asiste razón a la impugnante en el hecho de que, conforme el ya mencionado artículo 91, contaba con el término de tres días para solicitar copias y anexos; no obstante, dicha disposición es facultativa para el notificado, pues claramente esa norma indica que en estos casos, “(...) el demandado **podrá** solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.”

Término del que podía hacer uso vía electrónica dadas las restricciones para comparecer a los juzgados, y teniendo en cuenta las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, referentes a privilegiar la virtualidad y el uso de las tecnologías y comunicaciones.

Al efecto, si bien la parte demandada el primero de julio de 2020 envió una solicitud al correo electrónico institucional, lo cierto es que dicho comunicado no lo hizo para solicitar el suministro de la reproducción de la demanda y de sus anexos, sino que fue para intentar ser notificada personalmente, omitiendo el hecho de que ya había recibido el aviso de

notificación y haciendo caso omiso al término otorgado en dicho enteramiento.

Decantado lo anterior y establecida la idoneidad de la notificación por aviso que fuera realizada a la parte demandada, se observa que dentro del término otorgado para ejercer su derecho de defensa la pasiva tomó una posición silente.

**3.** Al amparo de estas breves reflexiones, queda evidenciado que, el citatorio y aviso de notificación remitidos al extremo pasivo se realizó conforme las exigencias de los artículos 291 y 292 del C. G del P. Sumado a que se envió dentro de los plazos exigidos por la norma y la contabilización de términos se efectuó respetando las garantías procesales de la parte demandada, incluso, teniendo en cuenta la suspensión de términos establecida por el Consejo Superior de la Judicatura.

También que, al haberse realizado en primera oportunidad el enteramiento mediante aviso, era procedente tener por notificada a la demanda de esta manera, y no personalmente como pretende hacerlo ver, motivo por el cual, el Despacho mantiene la decisión adoptada en el auto objeto de censura, y por tanto permanecerá incólume esa providencia.

**4.** En cuanto al recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, apelación este será concedido en los términos de los artículos 321 y 322 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto de fecha 30 de abril de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la apoderada judicial de la parte demandada contra del auto calendado el 30 de abril de 2021, por medio del cual se rechazó el incidente de regulación de perjuicios presentado.

Previos los traslados respectivos, por Secretaría, envíese reproducción digitalizada de la totalidad del expediente, a la Oficina de Apoyo Judicial reparto, para que sea repartida entre los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá, a fin de que conozcan del recurso de alzada interpuesto. Sin que haya lugar al pago de expensa alguna para la reproducción de piezas procesales, esto, debido a que es innecesario ya que el proceso se encuentra íntegramente digitalizado.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bcf1b8491b8d43cf95b276c38b341193ddc50bfa1385457a9c16943aa3ea2408**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo para hacer efectiva la garantía real.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00098-00  
**DEMANDANTE:** Banco Caja Social.  
**DEMANDADO:** Hilda Duarte Arévalo.

Agréguese a los autos el escrito presentado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual informa que la obligación se novó, por lo que se resolverá sobre el mismo.

Así las cosas, se resuelve:

**Primero:** Dar por terminado el proceso ejecutivo promovido por el Banco Caja Social contra Hilda Duarte Arévalo, por novación de la obligación.

**Segundo:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el presente asunto. Líbrense los oficios pertinentes. En caso de existir embargo de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, pónganse a disposición del juzgado que lo solicitó. Ofíciense.

**Tercero:** Con desglose, hágase entrega de los documentos base de la acción ejecutiva a la parte demandante, dejando las constancias a que haya lugar y con la anotación de que la obligación continua vigente.

**Cuarto:** Sin condena en costas.

**Quinto:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**353fc0926242ac735f554e30c1ca9289ad4c3ebb004cc1e4b8e57f21672202ea**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00107-00  
**DEMANDANTE:** Cooperativa Multiactiva Coproyección.  
**DEMANDADO:** Gladys Rodríguez de Gutiérrez.

En atención a las solicitudes que anteceden el Despacho dispone:

Respecto de la entrega de títulos judiciales previo a resolver lo que en derecho corresponda, por Secretaría rinda un informe detallado de los títulos existentes para este proceso.

En cuanto a la petición de pago de agencias en derecho, téngase en cuenta que, la orden de entrega de títulos se hará a favor de la parte demandante, salvo que está autorice por escrito la entrega de dichos rubros a su apoderada.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a6baea6179ad6c12c3bc21dc4c303d35a8bddcaa04074fc78b7b985927059e0**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Despacho comisorio  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00169-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Jorge Enrique Sánchez Fajardo.

En atención a la solicitud que antecede, el Despacho dispone:

Señalar la **hora de las 9 de la mañana del día trece de julio del año en curso**, con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro de la cuota parte de los inmuebles objetos de la presente comisión.

Infórmesele esta decisión al secuestre antes designado, envíesele telegrama, advirtiéndole que deberá aceptar el cargo para el que fue designado, en el término de cinco (5) días.

De otro lado, adviértasele a la parte interesada en la diligencia, que antes de la fecha señalada, deberá allegar folio de matrícula inmobiliaria de los bienes objeto de cautela, con fecha de expedición no superior a un mes.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

MP

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e35d1f303aa62a2e956de313dfd4f5524cc888b1f58536a056f16e44aaa2e5a**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00194-00  
**DEMANDANTE:** Banco ITAÚ Corpbanca Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Brian Andrés Cárdenas Sabbi

En atención a la solicitud que precede por la parte actora, previó a requerir a las entidades bancarias, se le requiere para que allegue las constancias del trámite del oficio No. 0045 12 de febrero de 2021.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a6db2f8cac6428620eb429bab859ec83a52a638f09721260a86a5d3eb8fbbee7**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00290-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatría S.A.  
**DEMANDADO:** Carlos Fernando Gutiérrez Salgado.

Por cumplir los requisitos previstos en el artículo 93 del Código General del proceso, el Despacho admite la anterior reforma de la demanda, mediante la cual se aclara el número de documento de identificación del demandado y se actualiza la dirección electrónica del demandante.

De la presente reforma, notifíquese en los términos de la norma en comento.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**232a52ed45175bc620896e984b783480bcd01cf5694e05276bdcb1512412aa4c**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Restitución de Inmueble Arrendado  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00297-00  
**DEMANDANTE:** Inversiones Técnicas S.A.S.  
**DEMANDADO:** Edgar Santiago Hernández Jaramillo.

En atención a la comunicación que antecede por la parte actora, respecto de la entrega del inmueble realizada por el demandado, agréguese a las diligencias y colóquese en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.

Ahora bien, como quiera que, el objeto del presente asunto feneció, se termina el presente asunto y se ordena su archivo.

Se previene a la parte actora, que en caso de perseguir el pago de los cánones adeudados, deberá presentar la demanda por la vía del trámite ejecutivo.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2fae10d26fe83e0ee277049ab57a24529fbd29b298d93a17bce6a422d068968e**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Aprehensión y Entrega  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00106-00  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADO:** Juan Gabriel Fonseca Torres

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

1. Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.
2. De ser el caso, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Ofíciense.
3. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9f229918d07c2129d0cbcc376dfb997ef331381d40340efdf5595270d6b29f8**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00110-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Juan Fernando Zamora Velasco.

Atendiendo la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 23 de marzo de 2021, en el sentido de indicar lo siguiente:

1. Que la suma correcta plasmada en el numeral sexto del mandamiento de pago es \$1.988.916,55, y no como allí se indicó.
2. Que el numero correcto del ítem después del numeral 20 no es 17 si no 21, en ese mismo sentido, que los intereses moratorios serán liquidados sobre el capital insoluto mencionado sobre en el numeral 17 y no como allí se indicó.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5529f90b001e85692de3101b7bf0ee8265ddd478d035f0a9b352db096820324a**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:03 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:**            **Aprehensión y entrega**  
**RADICADO:**        **110014003010-2021-00120-00**  
**DEMANDANTE:**   **Banco Finandina S.A.**  
**DEMANDADO:**     **Alexandra Gil Tibaduiza.**

tendiendo la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 10 de mayo de 2021, en el sentido de indicar lo siguiente:

1. Que en el numeral segundo la placa correcta del vehículo es DNQ301 y no como allí se indicó.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a57da8d4143510fbd4442f0b47b8b5d359077e9c8a67ba833894a2c06ec35ebd**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Aprehensión y entrega  
**RADICADO:** 110014003010-2021-000160-00  
**DEMANDANTE:** GM Financial Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Javier Eduardo Martínez Urrego.

Considerando que la entidad promotora del referenciado asunto acreditó el cumplimiento de los requisitos previsto en el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho en virtud de la petición que antecede y al tenor de lo reglado en los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013, **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo de propiedad del señor **Javier Eduardo Martínez Urrego** dado en garantía a **Chevyplan S.A** y cedida a **GM Financial Colombia S.A**, el cual se describe a continuación:

<b>Marca</b>	CHEVROLET
<b>Tipo</b>	AUTOMOVIL
<b>Línea</b>	SPARK
<b>Año</b>	2016
<b>Chasis</b>	9GAMM6102GB031119
<b>Motor</b>	B10S1151950113
<b>Placa</b>	INS-933

**SEGUNDO:** Ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN Sección Automotores, para que libre la boleta respectiva de aprehensión del mencionado rodante, el cual debe ser puesto a disposición de la compañía GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento en alguno de los parqueaderos relacionados en la solicitud inicial. Para el efecto, acompañese el oficio respectivo con copia de la citada solicitud.

**TERCERO:** Se reconoce personería jurídica al abogado Efraín de Jesús Rodríhuez Perilla como apoderado de la entidad acreedora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a vertical line on the left side, positioned above the name of the secretary.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9a16fbd380630477e5c2fd3a174d2ed64d6247e0a41f13486d60e09ec930bc00**

Documento generado en 03/06/2021 09:35:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00172-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** David leonardo Maldonado Moreno.

Atendiendo la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto del 4 de mayo de 2021, en el sentido de indicar lo siguiente:

1. Que la fecha para el cobro de los intereses moratorios indicada en el numeral cuarto es 18 de enero de 2021 y no como allí se indicó.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baadda84e1fd42f7df897184d0f57d371e6e0fdb1264243c9fc0eb0a8c1648f**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:05 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00190-00  
**DEMANDANTE:** Banco Comercial Av. Villas S.A.  
**DEMANDADO:** Oscar Iván García Santos.

### ASUNTO

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Por auto de fecha diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Banco Av Villas S.A.** y en contra de **Oscar Iván García Santos**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

- 1. La suma de \$36'854.833,00, por concepto de capital contenido en el pagaré aludido.*
- 2. La suma de \$219.138,00, por concepto de intereses remuneratorios contenidos en el referido título.*
- 3. Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral primero, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 500.000.00, por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49f18d5261787beb6c64fa5c75ec3c82915ced2f3ac39377d23beab2a528a000**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00198-00  
**DEMANDANTE:** Alpha Capital S.A.S.  
**DEMANDADO:** Leydy Rocío Torres Romero.

### **ASUNTO**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

Por auto de fecha dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Alpha Capital S.A.S.** y en contra de **Leydy Rocío Torres Romero**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en las facturas base de la ejecución.

- 1. La suma de \$47'865.956,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*
- 2. La suma de \$2'632.803,00, por concepto de intereses corrientes pactados, liquidados dentro del referido título.*
- 3. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 550.000.00., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c65eb758d6a3946e883de0c6921f266714241aea3f338f588e8c6b7d279aa2c6**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00208-00  
**DEMANDANTE:** NAC Comunicaciones S.A.S.  
**DEMANDADO:** Supermercado Celular CO S.A.S. y otro

En atención a la documental que antecede, agréguese a las diligencias y colóquese en conocimiento la respuesta emitida por las entidades bancarias.

En la medida en que la parte actora no ha notificado al extremo demandado, en el presente asunto, conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4607831a6b7ae25220571713d9ddda8cd3ff65d4b67fc0836a1a2480acb52a0b**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:12 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00226-00  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADO:** Ana Rosa Baracaldo Orjuela.

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

1. Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.
2. De ser el caso, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Ofíciase.
3. De existir embargo de remanentes, secretaría proceda de conformidad a lo normado en el artículo 466 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0e9b9c94c971a03ae762cbbcd2d311f80b768b68dfcb26a063d0d8b985768c9**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo para hacer efectiva la Garantía Real  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00236-00  
**DEMANDANTE:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
**DEMANDADO:** Jorge Eliecer Granada

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 en concordancia con el 468 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone, librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para hacer efectiva la garantía real de menor cuantía, a favor del Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo en contra de Jorge Eliecer Granada por las siguientes cantidades de dinero contenidas representativas de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (artículo 422 del Código General del Proceso), el Juzgado, resuelve:

1. Pagaré número 75086958:

1.1. La suma de 274,586.6129 UVR equivalentes a \$75.603.057,93 por concepto de capital insoluto acelerado, contenido en el pagaré de la referencia.

1.2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de marzo de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Las siguientes cuotas de capital en mora vencidas y no pagadas, contenidas en el referido título:

Fecha de vencimiento	Cuota capital UVR
5 de agosto de 2020	178,7990
5 de septiembre de 2020	675,8790
5 de octubre de 2020	674,1661

5 de noviembre de 2020	672,4572
5 de diciembre de 2020	670,7524
5 de enero de 2021	728,1679
Total	3,600.2216

**3.1.** Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de capital vencido, exigibles desde el día siguiente a la fecha del vencimiento de cada cuota hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, los cuales no podrán exceder una y media veces el interés remuneratorio pactado (9.50% efectivo anual) **y siempre que éstos no superen los límites establecidos para los créditos de vivienda de interés social** y las disposiciones contempladas en el artículo 235 del C. P. y el art. 111 de la ley 510 de 1.999.

3. Por los intereses de plazo, Liquidados en un 2% efectivo anual. Siempre que no exceda la tasa máxima legalmente permitida contenidas en el referido título:

Fecha de vencimiento	Cuota capital UVR
5 de agosto de 2020	1,312.4465
5 de septiembre de 2020	1,309.2554
5 de octubre de 2020	1,306.0724
5 de noviembre de 2020	1,302.8975
5 de diciembre de 2020	1,299.7306
5 de enero de 2021	1,296.5718
	7,826.9742

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

Se decreta el embargo y secuestro del inmueble gravado con hipoteca, con matrícula inmobiliaria 100-9132.

Comunicar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente para lo pertinente.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Catherine Castellanos Sanabria, quien actúa como apoderad judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ecdeb95b8f5d2fb5570739aacc9e976dd04b981c9b26299e5d797e8dcc3ecb7**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00197-00  
**DEMANDANTE:** Alpha Capital S.A.S.  
**DEMANDADO:** Diana Milena Rodríguez Arenas

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la Alpha Capital S.A.S., en contra de Diana Milena Rodríguez Arenas, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

1. La suma de \$40.378.430.00, por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 23 de noviembre de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$6.465.936 por concepto del interés de plazo sobre el capital causados y no pagados hasta antes de la presentación de la demanda. Liquidados en un 2% efectivo anual. Siempre que no exceda la tasa máxima legalmente permitida.
4. Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.
5. Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.
6. Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Mauricio Ortega Araque, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo**

**institucional de este Despacho es**  
[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a99fee019738ec4df8aab6be918a3dbaaf67b69d25b56e4dc0fc86a3f904ed6b**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00239-00  
**DEMANDANTE:** Banco Caja Social S.A.  
**DEMANDADO:** Industrias V y P S.A.S. y otros.

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la Banco Caja Social S.A., en contra de Industrias V y P S.A.S., Carlos Arturo Villarraga Ordoñez y María Sonia Plaza de Villarraga, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

1. La suma de \$102.308.453,63., por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 23 de noviembre de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. La suma de \$3.328.848,00 correspondiente al valor adeudado por comisión Fondo Nacional de Garantías.
4. Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.
5. Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.
6. Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Blanca Cecilia Muñoz Castelblanco, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d4d8891ef083dffe54f677356f2e6487ed53c30089f10e8613df1966db94a97e**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Reivindicatorio.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00260-00  
**DEMANDANTE:** Corabastos.  
**DEMANDADO:** José Urias Rueda Suárez.

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7fb38a9dd4751e441aee20151f73afb91f3546dfe8e3ac867059f620fc37c1ca**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00261-00  
**DEMANDANTE:** Banco de las Microfinanzas Bancamía S.A.  
**DEMANDADO:** John Jairo Gamba Carvajal

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la que Banco de las Microfinanzas Bancamía S.A., en contra de John Jairo Gamba Carvajal, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

1. La suma de \$41.373.744,15, por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 13 de noviembre de 2019, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. La suma de \$7.024.945,63. A título de los intereses remuneratorios sobre el capital del referido título.
4. La suma de \$1.452.425. A título de las comisiones causadas sobre el referido título.
5. La suma de \$210.366,29 A título de seguros causados en el referido título.
6. Sobre las costas se resolverá cuando corresponda.
7. NOTIFICAR este proveído a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el artículo 290 del Código General del Proceso, requiriéndola para que en el término de cinco (5) días, cancele las sumas que por esta vía se le cobran (artículo 431 ibídem) o en diez (10) días proponga las excepciones pertinentes (artículo 96 y 442).

8. Reconocer personería a Plutarco Cadena Agudelo, quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato que le fue conferido.

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2676780a0fefeea33c925d025ec85ff70b966d4a734adadd5f0571f17634d177**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00275-00  
**DEMANDANTE:** Fernando Amador Azuero  
**DEMANDADO:** Liliana Acevedo Marín y otro

En atención al informe secretarial que precede, téngase en cuenta que el aplicativo de consulta de procesos de la página de la Rama Judicial no ha sido modificado, aunado a lo anterior, se dispuso de otros medios de publicación con efectos procesales “micrositio” en el mismo portal, accesos abiertos a los usuarios, como también realizar peticiones al correo institucional [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con el fin de disponer de una debida notificación.

Por lo anterior se niega la petición esbozada por la actora, de otro lado, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f8711ede9854075402c31b6f64a40886cbcf305a27e6565a301e6e41d800f2**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00278-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Proyectos y transportes Internacional S.A.S.

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb4175f0c84a1bb4645d5c2ab3336dbd8f3debca86e50d43571de11618e0a4b3**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00277-00  
**DEMANDANTE:** Recibanc S.A.S.  
**DEMANDADO:** Mauricio Olave Blackburn y Creer en Colombia

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la Recibanc S.A., en contra de Mauricio Olave Blackburn y Creer en Colombia S.A., por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el cheque No. 89769-1 base de la ejecución.

1. La suma de \$ 32.200.000.00, por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 2 de agosto de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. Por la suma de \$6.640.000 por concepto del 20% de sanción comercial que trata el artículo 731 del Código de Comercio.
4. Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.
5. Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.
6. Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho José Ricardo Urrego García, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**076b71960c7302c9e6ec8ded7df199430f41f74a6c674fd7392f1df6e6d4a1c2**

Documento generado en 03/06/2021 02:45:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Restitución de Inmueble Arrendado  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00280-00  
**DEMANDANTE:** Edison Iván Zúñiga Gamboa  
**DEMANDADO:** Euclides Barajas Rey

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65e68ac42ff90481616cedafa497e23f69fc74d71c8728a30be9417372ee8c37**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO: Garantía Mobiliaria**  
**RADICADO: 110014003010-2021-00281-00**  
**DEMANDANTE: Respaldo Financiero S.A.S.**  
**DEMANDADO: Sandra Viviana Otero Flor**

Como quiera que la parte actora no dio cabal cumplimiento al auto adiado el 16 de abril de 2021, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Se aclara que, si bien fue allegada una subsanación, lo cierto es que esta no cumplió a cabalidad las órdenes impartidas en la referida providencia, en su numeral 7°, como quiera que, no allegó la comunicación con las respectivas constancias de entrega efectiva dirigida a la parte pasiva, que dé cuenta que el acreedor garantizado solicitó oportunamente la entrega voluntaria del bien gravado con prenda, mediante solicitud remitida al deudor. Téngase en cuenta que tal comunicación debió ser remitida a la dirección física de domicilio o al correo electrónico del garante, que consta en el certificado de garantía inmobiliaria, y/o por algún otro medio idóneo (artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 y artículo 60 de la Ley 1676 de 2013), requisito ineludible.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3936de60034a3b5624e80cd1122143057930402722b45aee03bf331dd239a238**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00279-00  
**DEMANDANTE:** Banco Comercial Av Villas S.A.  
**DEMANDADO:** Edwin Andrés Gutiérrez Tocora

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la Banco Comercial Av Villas S.A., en contra de Edwin Andrés Gutiérrez Tocora, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

1. La suma de \$39.262.106,00., por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 23 de marzo de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. La suma de \$556.850,00 correspondiente a los intereses remuneratorios contenidos en el referido título.
4. Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.
5. Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.
6. Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Esmeralda Pardo Corredor, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f371bbe82955925892dd1eb2adc3b5ec0a41388c90e1047cff39755192483aa3**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00287-00  
**DEMANDANTE:** Banco Pichincha S.A.  
**DEMANDADO:** Juan Manuel Balta Pinto

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0522e867e3c38f1c8596c4cb1f80c27c2e07668a15703085d5b78764005fa68a**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Diligencia de Entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00288-00  
**DEMANDANTE:** Inmobiliaria Bogotá S.A.S.  
**DEMANDADO:** Rubén Darío Rincón Espejo.

Por ser procedente la solicitud que precede, y conforme a lo normado por el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, el Despacho dispone:

Dando alcance al Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura en concordancia con el artículo 38 del Código General del Proceso el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020, este Juzgado dispone comisionar a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá para Conocimiento de Despachos Comisorios Reparto y/o Alcaldía Local Respectiva y/o la Autoridad Administrativa Policiva que corresponda, para que efectúen la entrega del inmueble ubicado en la carrera 92 N° 162-39 de esta Ciudad, al señor Ricardo Beltrán Sánchez. Líbrese el correspondiente comisorio adjuntando los insertos del caso y anexos necesarios.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b></p>
--

Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f961fd2e5171c3342429eebde2ee040dc1e1557cc83c96f26ab25d980f68866**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Diligencia de Entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00288-00  
**DEMANDANTE:** Inmobiliaria Bogotá S.A.S.  
**DEMANDADO:** Rubén Darío Rincón Espejo.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo actor, en contra del auto calendarado el 16 de abril de 2021, por medio del cual se inadmitió la presente demanda.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO Y CONSIDERACIONES

1. En síntesis, el recurrente adujo que, distinto a lo manifestado por el Despacho en el auto en censura, si se aportó el acta de incumplimiento como se puede observar en el folio 1 de la presente encuadernación denominado Incumplimiento Acuerdo Conciliatorio Sobre Inmueble Arrendado, requisito del cual hizo énfasis el Despacho que no se aportó.

Por lo expuesto, solicitó revocar la decisión censurada, y en su lugar se auxilie la comisión objeto del presente asunto.

2. Analizados los argumentos que edifican la censura, se halla la razón al censor, pronto se evidencia que la inconformidad planteada está llamada a prosperar, por las razones que a continuación se exponen.

2.1 Sin que haya lugar a mayores consideraciones se le asiste razón al impugnante en cuanto a que, revisadas las piezas procesales aportadas, se evidenció que, efectivamente aportó el acta de incumplimiento del acta de conciliación, reuniendo así los requisitos contemplados en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998 dispone que para este especial trámite “[l]os Centros de Conciliación podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a los Inspectores de Policía para realizar la diligencia de entrega de un bien arrendado, cuando exista incumplimiento de un acta de conciliación con un acta al respecto”.

De acuerdo con lo anterior, para el adelantamiento del trámite solicitado requiere de ciertos requisitos a saber:

- i) Que la solicitud provenga de un centro de conciliación.
- ii) Que lo conciliado sea la entrega de un inmueble arrendado.
- iii) Que exista incumplimiento del acta de conciliación y se cuente con un acta al respecto.

De conformidad con lo brevemente expuesto, se tiene que el auto recurrido no se ajusta a la realidad procesal del presente asunto, por lo que se impone su revocatoria y, en su lugar, en auto aparte se auxiliará la comisión requerida.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto recurrido, este es, el fechado el 16 de abril de 2021, por las consideraciones previamente señaladas.

**SEGUNDO:** En auto aparte se resolverá lo que en derecho corresponda.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b607ac31d33e236768295ba4dd998141b8fde9d2264489c20e8f0faf7d1330a4**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00283-00  
**DEMANDANTE:** Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Carlos Mauricio Vargas Machado

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la Itaú Corpbanca Colombia S.A., en contra de Carlos Mauricio Vargas Machado, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

1. La suma de \$117.122.147,00., por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 23 de agosto de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.
4. Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.
5. Se le reconoce personería jurídica al profesional del derecho Alfonso García Rubio, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f7f8df06a8918f99207e2405ace2abed964ed1740052a78f1437af25bb34eb8**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00285-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Colombiana de Alimentos Natur S.A.S.

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb0e51d218370e8cd40214f14581129cf0f73e405c324d9b773ec3efe1b4794b**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00289-00  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Luis Eduardo Pedraza Siabato

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la Banco Popular S.A., en contra de Luis Eduardo Pedraza Siabato, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

1. La suma de \$29.803.777,00., por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 24 de marzo de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. La suma de \$2.793.157,00 correspondiente a las cuotas en mora y no pagadas
4. La suma de \$4.441.380,00 correspondiente a intereses de plazo del saldo de capital al vencimiento de cada una de las cuotas.
5. Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.
6. Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.
7. Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Ilse Sorany García Bohorquez, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020**

y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0d06951666832e126bfc0160c36cfffdbdda31a17b5f1beeb5d59fd426c1418**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C,

**PROCESO:** Pertenencia  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00291-00  
**DEMANDANTE:** Flor Mirian Pinto.  
**DEMANDADO:** María Ligia Saavedra Jiménez y otros.

Aportada la subsanación en tiempo, el Juzgado admite la presente demanda verbal de Pertenencia de menor cuantía, promovida por Flor Mirian Pinto, en contra de María Ligia Saavedra Jiménez y demás personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de usucapión. En consecuencia:

A la presente demanda désele el trámite del proceso verbal, que prescriben los artículos 368 al 373 ibídem.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días de conformidad con el artículo 369 del Código General del Proceso.

De conformidad con la solicitud de la parte actora, se ordena dar aplicación al artículo 108 del *ejusdem* en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, decretando el emplazamiento de la demandada, en la forma en que lo indica la norma en mención.

También, notifíquese mediante emplazamiento a todas las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el respectivo bien, conforme a lo preceptuado en el numeral 7 del artículo 375 y el artículo 108 de la Codificación Procedimental General.

Así las cosas, Secretaría realice la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, la naturaleza de éste, el Juzgado que lo requiere y contabilice el término de que trata el inciso 6º del referido artículo 108, lo anterior, dejando las constancias a que haya lugar.

Decretar la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del bien que se pretende usucapir. Oficiése a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Por Secretaria, ofíciase a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

La parte demandante deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del proceso sobre la vía más importante sobre la cual tenga frente o límite, en los mismos términos de la norma en mención.

Se reconoce personería a la profesional del derecho Claudia Forero Arévalo, como apoderada del extremo actor, para los efectos y en los términos del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. _____, fecha _____ publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>CAMILO ALEJANDRO BENÍTEZ GUALTEROS Secretario</p>
--

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e3e6d640162b7ada531e329a2a4d78e6b37e508af2899b895e0ebde154e729d**

Documento generado en 03/06/2021 09:35:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO: Garantía Mobiliaria**  
**RADICADO: 110014003010-2021-00346-00**  
**DEMANDANTE: Scotiabank Colpatria S.A.**  
**DEMANDADO: Francisco Rodríguez García.**

Como quiera que la parte actora no dio cabal cumplimiento al auto adiado el 19 de abril de 2021, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Se aclara que, si bien fue allegada una subsanación, lo cierto es que esta no cumplió a cabalidad las órdenes impartidas en la referida providencia, en su numeral 2°, como quiera que, no allegó la comunicación con las respectivas constancias de entrega efectiva dirigida a la parte pasiva, conforme lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, requisito ineludible.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74e9e92151ca7b7493c45c0c0c351b1d61fcdab029d377bec663dd44a794a89a**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Prueba Extraprocesal  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00357-00  
**DEMANDANTE:** José Ernesto Forero Castro.  
**DEMANDADO:** Esperanza González Fajardo.

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y como quiera que la anterior prueba extraprocesal es procedente, con fundamento en el artículo 184 del Código General del Proceso, dispone:

**Admitir** la solicitud de interrogatorio de parte, presentado como prueba anticipada solicitada por **José Ernesto Forero Castro**, mediante apoderado judicial, con citación y audiencia de la señora **Esperanza González Fajardo**.

Para el efecto, señálese la **hora de las 9 de la mañana del día 18 de agosto de 2021 del año**.

Notifíquese a la parte compareciente este auto personalmente, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Asimismo, se requiere a los intervinientes para que informen las direcciones de correo electrónico y teléfono de contacto, actualizados, como quiera que para llevar a cabo la audiencia se hará uso de las herramientas tecnológicas<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567. "Artículo 21: **Uso de tecnologías**. Mientras dure la suspensión de términos, así como cuando ésta se levante, se seguirá privilegiando el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, de preferencia institucionales, buscando optimizar los canales de acceso, consulta y publicidad de la información."

Se le reconoce personería jurídica al abogado **Misael Guzmán Castro**, como apoderado de la parte convocante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9327bf706a8f882531dadd5e30cab0628ea46938c6403987a3d0fa0728abe97**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00362-00  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Luis Francisco Hernández Suescun.

Subsanada en tiempo la demanda, y reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor del **Banco Popular S.A.**, en contra de **Luis Francisco Hernández Suescun**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré N° 1713008624.

1. Las siguientes cuotas en mora vencidas y no pagadas, contenidas en el referido título:

Fecha de exigibilidad	Valor en pesos
19/04/2020	\$ 4.166,67
19/05/2020	\$ 4.166,67
19/06/2020	\$ 4.166,67
19/07/2020	\$ 4.166,67
19/08/2020	\$ 4.166,67
19/09/2020	\$ 4.166,67
19/10/2020	\$ 4.166,67
19/11/2020	\$ 4.166,67
19/12/2020	\$ 4.166,67
19/01/2021	\$ 4.166,67

2. Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en las cuotas mencionadas en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad de cada una y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. La suma de \$3.911.711,00, por concepto de la totalidad de los intereses de plazo causados sobre cada una de las cuotas en mora vencidas y no pagadas, contenidas en el referido título.

4. La suma de \$30.965.655,00, por concepto de capital insoluto acelerado, contenido en el pagaré de la referencia.

5. Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de abril de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

6. La suma de \$14.227.431,00, por concepto de capital insoluto acelerado, contenido en el pagaré 6764487.

7. Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de abril de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

8. La suma de \$395.918,00, por concepto de los intereses de plazo contenidas en el referido título.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica al profesional del derecho **Luis Eduardo Alvarado Barahona**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aeee23eb3d0cf698fbaa508c86b67b71cdb0fa1fff6d01bd3c76ad833978abee**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00370-00  
**DEMANDANTE:** Olga Rocío Molina Morales y otra  
**DEMANDADO:** La Virginia LTDA. y otros.

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17f067ba50631e76d07e24b871ff18938c408043eb803c5f02a5f9e567f928fc**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00464-00  
**DEMANDANTE:** José Benjamín Carreño.  
**DEMANDADO:** Consorcio Habitat 2020 y otros.

Como quiera que la parte actora no dio cabal cumplimiento al auto adiado el 10 de mayo de 2021, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Se aclara que, si bien fue allegada una subsanación, lo cierto es que esta no cumplió a cabalidad las órdenes impartidas en la referida providencia, en su numeral 1°, como quiera que, en el poder aportado no indicó de manera correcta la cuantía del presente asunto “... *DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA ÚNICA INTANCIA...*”

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd883cbb40d88ae5439a69ccdb9f5071df9b2548000e3722019cb5ea1e5fb009**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00338-00  
**DEMANDANTE:** Adriana Londoño Montoya  
**DEMANDADO:** Amparo Millard

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38956d4cdd86cb8191233dda231ad48c09526b1dfc4459e61c5688ecedb1800e**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Verbal  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00339-00  
**DEMANDANTE:** Construcciones JRM S.A.S  
**DEMANDADO:** Cemex Colombia S.A. y otros

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab0d7b54b694aebc61519bae48826eb72c5920ff116632e73ef8df58262b8096**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00341-00  
Clase de proceso: Solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria  
Demandante: Banco Finandina S.A.  
Demandado: Cesar Augusto Pulido Hernández.

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: PLACA: DCU85E, MODELO: 2016, MARCA Y LINEA: MULTISTRADA 1200, COLOR: ROJO, CLASE: MOTOCICLETA, SERVICIO: PARTICULAR; MOTOR: ZDM1198VT005542 a favor de, Banco Finandina S.A. y en contra de Cesar Augusto Pulido Hernández.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Ofíciase a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición dicho vehículo de la entidad, Banco Finandina S.A., en los parqueaderos relacionados en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el automotor, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase al doctor, Iván Andrés Calderón Mayorga, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y con las facultades del poder.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac694d7e69b92f0eed1450030acaeeeb8d49ca586df2e6af27121a5124796071**

Documento generado en 03/06/2021 02:48:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2009-00242-00  
**DEMANDANTE:** Banco Comercial Av Villas S.A.  
**DEMANDADO:** Rafael de Jesús Fonnegra Gerlein.

Teniendo en cuenta la documental que antecede, se observa que el presente proceso terminó por desistimiento tácito mediante auto del 3 de octubre de 2014, por lo anterior, por secretaría de cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3 del mencionado proveído.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b15d3789be2415653468a31e82ebde5f11d95e8efb9c7f687dfb07a5b484fdf5**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2011-00233-00

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Edificio Coden  
**DEMANDADO:** Luis Antonio Suarez Vásquez

Previo a resolver sobre lo solicitado por el peticionario, se requiere que adjunte el certificado de tradición y libertad del predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-305215.

Una vez efectuado lo anterior, por secretaría ingrésese el presente asunto al Despacho para los fines pertinentes.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47a928256e88296d0f4af528e7ced619c237acddc80374fedea35ada60c80a02**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2015-0503-00

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Chevyplan S.A.  
**DEMANDADOS:** Merardo Barón Buitrago

Niéguese la solicitud que antecede, toda vez que, el señor Elkin Betancourt Moreno, no es el demandado dentro del presente asunto.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97cb7549e6039c3b8e0560289f2e5a6a51a3e4c05ad06e550351d741f4537a26**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2015-0853-00

Clase de Proceso: Divisorio

Demandante: Julio Roberto Otálora Vargas

Demandado: María Angélica Otálora Vargas

En atención al informe secretarial y a la solicitud de la apoderada de la parte actora, se le informa que el mecanismo para realizar la postura es el siguiente:

### **Instrucciones de la subasta virtual**

Previo a la fecha y horas señaladas, la publicación deberá remitirse de manera legible en formato PDF y enviarse al correo institucional [rematesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rematesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) en la misma deberá observarse claramente la fecha en que se realizó.

En la publicación se deberá indicar que la audiencia se efectuará de manera virtual, a través del link que estará publicado en la página [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el microsítio del Despacho – Remates 2021. Lo anterior, a fin de realizar el correspondiente control de legalidad.

Los interesados deberán presentar: “...i. **la oferta de forma digital debidamente suscrita con una clave personal que sólo debe conocer el oferente y que se suministrará en el desarrollo de la audiencia virtual cuando lo indique el Juez.** ii. **Copia del documento de identidad.** iii. **Copia del comprobante de depósito para hacer la postura correspondiente en los términos de los previstos en el artículo 451 y SS ibídem,** lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad, consagrados en el parágrafo del artículo 452 del C. G. del P.

La oferta deberá remitirse única y exclusivamente, al correo electrónico [rematej10ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rematej10ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) en los términos de los artículo 451 y 452 del C. G. del P.

Se itera que dicho documento debe ser digital con clave asignada por el oferente. **Para mayor claridad se puede consultar el video instructivo: “¿Cómo**

realizar la oferta digital para participar en el remate virtual?”. El cual encontrará en la página [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) micrositio del Despacho-ventana información general.

Para consulta el expediente escaneado ingrese a la página [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) micrositio del Despacho, remates 2021.

**Advertir** a los interesados en adquirir el bien subastado que remitan la postura al correo electrónico ya indicado, que su participación en la audiencia es indispensable a efectos de que suministren la contraseña del archivo digital que contenga la oferta, en el evento en que el postor no se encuentre presente en la audiencia virtual al momento de abrir los archivos digitales, o no suministre la contraseña del archivo digital, se tendrá por no presentada la oferta.

Por lo anterior, **no es necesario que el usuario de la justicia deba acercarse físicamente** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, toda vez que, todo el **trámite es virtual**.

Se le recuerda al usuario que la plataforma por medio de la cual se efectuará la subasta virtual es mediante la aplicación Teams, por lo que se le recomienda instalar la misma en el dispositivo correspondiente.

De otra parte, se le informa que el número de cuenta del Juzgado es 110012041010 del Banco Agrario.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

OLAA

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7b95ffc8bf6e73423922115eb67b453b1386e6c536cee20014e24d447cbe60ba**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**RADICADO:** 110014003010-2016-00167-00  
**DEMANDANTE:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia SA.  
**DEMANDADO:** Transportadora del Sur Oriente E.U.

Revisadas las piezas procesales, el Despacho dispone:

1. Estese a lo dispuesto en auto del 23 de marzo de 2021.
2. Por secretaria proceda a dar estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a07a0a35322d4a67c0f8a0aa5e1cb6242789ff002b56c27c6860504aa51f84f9**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Verbal  
**RADICADO:** 110014003010-2016-00802-00  
**DEMANDANTE:** Alba Lucy Medina Peña.  
**DEMANDADO:** Herederos indeterminados de Ana Ligia Peña y otros.

En consideración a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandada en el escrito que antecede y de conformidad con los postulados del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige la providencia calendada el 15 de marzo de 2021, en cuanto al numeral quinto; en el sentido de indicar que, la condena en costas es a la parte demandante y no como se indicó allí.

En lo demás, permanezca incolumne.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eeac38cc38bb0a2fd4a7d670c9d4449101ebc74991f9207b03982a51447c1261**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Divisorio.  
**RADICADO:** 110014003010-2016-01002-00  
**DEMANDANTE:** Yenny Lisbeth Nivia Duque.  
**DEMANDADO:** Jacqueline Gaviria Aponte y otros.

Frente a la manifestación que antecede, la memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto del 26 de abril 2021. Adviértase que, no a dado cumplimiento a lo allí ordenado, por lo cual, no es posible aceptar su renuncia.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a8b08cd38d4e8ec8240617231f66ae8b6287cba1f670bdf16b186daa4e1ff578**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2016-01587-00

**Clase de Proceso:** Declarativo de Pertenencia

**Demandante:** Dominga Sánchez de Melo

**Demandada:** Urbanización Buenavista en Liquidación y Otros

Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes la carta de representación legal de Urbanización Buenavista Ltda. en Liquidación y de la Promotora Colombiana S.A. en Liquidación.

De otra parte, téngase en cuenta que el acreedor hipotecario Promotora Colombiana S.A. en Liquidación, fue notificado mediante curador *ad litem*, quien dentro del termino legal, guardó silencio.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENÍTEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a7d7ba47b18d8d78ecc404727578049d4dcf26384aa7aa9c8c5b23a9a63e106**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2017-00142-00  
**DEMANDANTE:** Organización Inmobiliaria Medina Santos  
**DEMANDADO:** Elizabeth Castro Pacheco y otro.

Téngase en cuenta, para los efectos legales a que haya lugar que los demandados Elizabeth Castro Pacheco y Carlos Alberto Quiroz Torres, durante el término concedido, presentaron excepciones de mérito.

Así las cosas, se corre traslado de las excepciones de mérito, al extremo actor por el término legal de diez (10) días.

De otro lado, al tenor de lo dispuesto en el artículo 270 inciso tercero, *ibídem*, se corre traslado a los extremos del litigio de la tacha de falsedad, por el término de diez días, para que presenten o pidan pruebas frente la misma.

Una vez, fenecido el anterior término, por secretaría ingrésese las diligencias al Despacho, a efectos de fijar fecha y hora para la práctica de la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 *ejusdem*.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
---

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8f6a6c3845a5545ee8bb1682992d72ee67e6cdf5ead80979abd55ed3f61a030**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2017-00197-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A.  
Demandado: Juan Pablo Quijano Hernández

En atención al informe secretarial y previo a decidir sobre la petición de entrega de títulos judiciales que existen en el proceso de la referencia, se requiere a RF Encore S.A.S para que allegue el poder debidamente conferido de acuerdo a lo solicitado en auto de fecha 16 de agosto de 2018.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral tercero del auto calendaro 26 de febrero de 2021 (fl.12).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**acbddda8c79e5f18fb32463560824cfcc8a939c0fc81d1cabb62b3f597058ab0**  
Documento generado en 04/06/2021 06:58:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2017-01308-00  
**DEMANDANTE:** Condominio Agrupación Diamante P.H.  
**DEMANDADO:** José Manuel Avendaño Benítez.

Como quiera que verificada la liquidación del crédito practicada por la parte demandada, junto con la objeción planteada por la parte pasiva, el Despacho encuentra que ninguna de las liquidaciones aportadas están ajustadas a derecho, pues de un lado, la parte demandada no aplicó la tasa de interés legal a todas las cuotas vencidas y no pagadas; y del otro lado, el demandante no reconoció el abono efectuado por la pasiva. Por lo anterior, y de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso el Despacho procede a realizar la misma, y resuelve:

1. Declarar infundada la objeción de la liquidación del crédito planteada por la parte actora.
2. Modificar las liquidaciones del crédito aportadas por las partes, en los términos del anexo, la cual quedara de la siguiente forma.

<b>Total Capital</b>	<b>\$16.673.559.00</b>
<b>Total Interés de mora</b>	<b>\$13.073.016,57</b>
<b>Total de la obligación insoluta</b>	<b>\$ 6.867.529.57</b>

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese (2).

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a055e1839c29cbd6d06652efbe7ef2fc8a4dc8cc74ffa5bbcc5e2b32a8760409**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2018-00309-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Mauricio Alarcón Hernández y Otros

En atención al informe secretarial que antecede, agréguese en autos y téngase en cuenta por este Despacho, en el momento procesal oportuno de conformidad con el inc. 2 del artículo 465 del C.G. del P., el oficio remitido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Montería, Córdoba.

Por secretaría, infórmesele al Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Montería, Córdoba que este Despacho Judicial tiene en cuenta el embargo solicitado, y para los efectos de la graduación del crédito en el momento procesal oportuno, se requiere que nos informen el monto del crédito que se está ejecutando allí.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Cúmplase,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

OLAA

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e2d3f81f46d78a96c6610a3509280441a0b8c4a54f51cf987d655da3e74d8f7**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo a continuación de verbal  
**RADICADO:** 1100141890-21-2018-00346-00  
**DEMANDANTE:** Lucy Yaqueline López Barragán.  
**DEMANDADO:** German López Pérez y otros.

Previo a resolver sobre la de entrega de títulos al demandado Wilson German López Sánchez, por secretaría, elabórese un informe de los títulos que obran para el presente asunto, especificando la persona a quién fueron descontados.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a12b38081df507f886f36560c7c4368bcb2f275cd5b185ec9117e6ab604b9d06**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2018-00950-00  
**DEMANDANTE:** Banco Pichincha S.A.  
**DEMANDADO:** Manuel Álvarez Rodríguez.

### ASUNTO

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Por auto de fecha diez (10) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de **Banco Pichincha S.A.** y en contra de **Manuel Álvarez Rodríguez**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré No. 4016160000046744 base de la ejecución.

- 1. La suma de \$14.672.902.00, por concepto de capital contenido en el pagaré de la referencia.*
- 2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 18 de octubre de 2017 y hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 500.000., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69ed2ee0f05bab889664b8e647cbef4646eaf9d5add19d42b4a353c19c02bcfa**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2018-01090-00  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Visión Logística Internacional S.A.S. y otros.

De conformidad con el auto con consecutivo 430-001374 de fecha 17 de diciembre de 2020, emanado por la Superintendencia de Sociedades, al interior del proceso de liquidación con número de expediente 82233, y teniendo en cuenta las previsiones del numeral 12 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, el Despacho dispone:

Por Secretaría remítase el expediente a la precitada autoridad, a efectos de que sea incorporado en el proceso de Liquidación Judicial de la sociedad aquí demandada Visión Logística Internacional S.A.S. Lo anterior, dejando las constancias a que haya lugar.

De otro lado, en atención a la manifestación de la actora, téngase en cuenta que en la Superintendencia de Sociedades termino el proceso de reorganización y dio apertura al proceso de liquidación.

Por otra parte, teniendo en cuenta su manifestación se continuará el presente trámite respecto de los demás demandados.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8d96c828a280d25e71702b6b57791658d81bb0a07d18c16e0e6f46a7cbd004**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:55 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003009-2016-00098-00  
**DEMANDANTE:** Walberto de Jesús palacio Valdez.  
**DEMANDADO:** Banco Av Villas S.A.

Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes el dictamen efectuado por Felipe Augusto Díaz Suaza, para que se manifiesten en lo que consideren pertinente.

Una vez se encuentre en firme este proveído, regrese el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**06e75fedd7f7f911918ad2bdb25522607ed825df7b0992ef82d8814e0781b1b6**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Declarativo de Existencia de Contrato  
**RADICADO:** 110014003062-2017-00463-00  
**DEMANDANTE:** Gloria Marina Torres Donoso  
**DEMANDADO:** Cantera Villa Paula

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y ante la falta de comparecencia del curador designado se dispone:

Relevar al abogado previamente nombrado y en su lugar, conforme lo dispone el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, se designa como curador *ad litem* de la demandada, a un abogado que ejerza habitualmente la profesión que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Se le fijan como gastos al auxiliar de la justicia la suma de 10 S.M.L.D.V. Comuníquesele la designación mediante telegrama, efectuando las advertencias de que trata el artículo 49 del C.G.P.

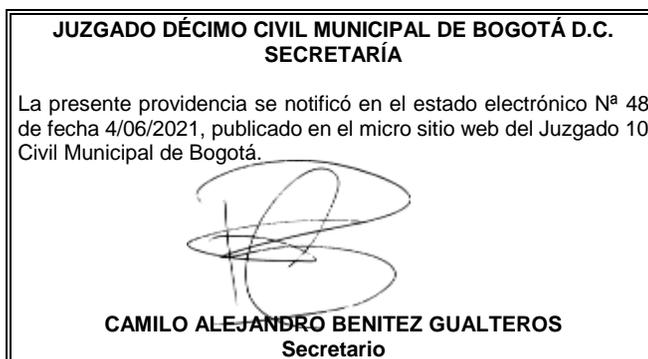
Secretaría proceda de conformidad.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**





**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c07cf6d63054db22a2f75e4bbcde2ba4ca712d6dc037d6309213ddea3462cbba**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003062-2018-00943-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Comercializadora e Inversiones Gómez S.A.S.  
y otros

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y como quiera que la curador designada, no ha comparecido a tomar posesión del cargo, requiérase por segunda vez, a efectos de que acepte el cargo encomendado, so pena de aplicar las sanciones previstas en el artículo 44 del Código General del Proceso y expedir copias a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria.

Secretaría, comuníquesele por el medio más expedito y eficaz, teniendo en cuenta los postulados del artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5684e445dcad4d53048a2014095fdcc7fc42db45389c5d8f9098c4c2e9b06ec3**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Sucesión  
**RADICADO:** 1100140030-62-2018-01002-00  
**DEMANDANTE:** Elsa María González Ortega  
**DEMANDADO:**

En atención a la solicitud que antecede, y previo a continuar con el trámite que merece el proceso, se requiere a la parte actora para que realice las siguientes precisiones:

1. Dado que no reportó ningún pasivo de la masa sucesoral, acredite que se encuentra al día en los impuestos del inmueble No. 050-40277361.
2. De otro lado, en atención a la respuesta emitida por la DIAN, agréguese a las diligencias y colóquese en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c465b38016c804599c00942c3a2442294e62ed618fae9e2aaa9688ee8ce92766**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO: Pertenencia**  
**RADICADO: 110014003062-2018-01009-00**  
**DEMANDANTE: Martha Isabel Ocampo Lizcano y otro**  
**DEMANDADO: Salvador Cubillos Buitrago**

Previo a continuar con el curso del proceso se requiere perentoriamente a la Secretaría del Despacho a efectos de que agregue al expediente digital los autos proferidos el 14 de julio, 04 de diciembre de 2020 y 04 de febrero de 2021 del trámite procesal en el presente asunto, conforme se evidencia en el sistema de gestión de procesos de la Rama Judicial Justicia XXI.

Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e9c9825d6e120ac2a466faa59139f958203a37f63ccbe60f18fc88299f69354**

Documento generado en 03/06/2021 09:35:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00584-00  
**DEMANDANTE:** Hospitécnica S.A.S.  
**DEMANDADO:** Estudios e Inversiones Médicas S.A.

### **ASUNTO**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

Por auto de fecha doce (12) de agosto de dos mil diecinueve (2019), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Hospitécnica S.A.S.** y en contra de **Estudios e Inversiones Médicas S.A.**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en las facturas base de la ejecución.

*1. La suma de \$1.572.750,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 7 de junio de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura No. 26303*

*3. La suma de \$2.614.260,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*4. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 14 de abril de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura No. 26310*

*5. La suma de \$5.708.500,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*6. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 15 de abril de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura No. 26438*

*7. La suma de \$2.854.250,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*8. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 4 de mayo de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura No. 26811*

*9. La suma de \$2.854.250,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*10. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 17 de julio de 2016, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura No. 26812*

*11. La suma de \$3.250.350,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*12. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 17 de julio de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura No. 27001*

*13. La suma de \$1.083.450,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*14. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 8 de julio de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura No. 27028*

*15. La suma de \$2.350.970,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*16. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de julio de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura 27050*

*17. La suma de \$5.650.250,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

*18. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 14 de julio de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.*

*Factura 27892*

*19. La suma de \$307.020,00, por concepto de capital contenido en el referido título.*

20. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 19 de octubre de 2018, y hasta que se verifique el pago de la obligación.

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 550.000., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41c395e0d37ebfec37e8c105811dd1775aa98d48e0057d7aa3f4f8a085a1e8e5**

Documento generado en 03/06/2021 02:38:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00614-00  
**DEMANDANTE:** María del Pilar Chacón.  
**DEMANDADO:** Claudia Fernanda Galindo y otra.

En atención al informe secretarial que antecede, se niega la solicitud de control de legalidad efectuada por la apoderada judicial de la parte actora, como quiera que, no se cumple con los postulados del artículo 132 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta que, el Despacho mediante decisión del 5 de noviembre de 2020, requirió al extremo actor con el fin de que desplegara las actuaciones tendientes a la notificación de la demandada, posteriormente dicha decisión fue recurrida por la actora, mediante auto del 10 de diciembre del mismo año, se desató el recurso de reposición manteniendo incólume el proveído recurrido.

Revisado el plenario, no se observa que la demandante haya dado cumplimiento a lo allí ordenado y, como consecuencia, se dio la terminación del presente asunto mediante auto del 23 de marzo de 2021, decisión que se encuentra ejecutoriada.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6fbff3ad0a0bf24387a19deceebba6af63c521f9ecca3cc31d9fe3d5aac40685**

Documento generado en 03/06/2021 02:38:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00626-00  
**Clase de Proceso:** Pertenencia  
**Demandante:** Jeannethe Sánchez Quintero.  
**Demandados:** Jaime Lemoide Gaitán y otros.

En virtud del informe secretarial que antecede y del escrito presentado por la parte demandante, una vez verificada la inscripción de la demanda y aportadas las fotografías, este Despacho procede a dar cumplimiento al art. 375 del C. G. del P., en el sentido de ordenar la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d656d1d64025ee06771d7b22f6ba601870f03b790c917896286841ac53e3080d**

Documento generado en 03/06/2021 02:38:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00702-00  
**DEMANDANTE:** Edificio Treviso P.H.  
**DEMANDADO:** Ingrid Alexandraz Cerniauskas Diaz y otro.

En atención a la documental que antecede, el Despacho dispone:

1. En atención a lo solicitado por el libelista en el escrito que antecede y con estricto apego en el artículo 135 inciso final del Código General del Proceso, se rechaza de plano la nulidad propuesta.

Se previene al togado judicial que la nulidad propuesta solo puede ser alegada por el directamente afectado de conformidad con el párrafo 3 del artículo 135 *ibidem*.

2. Ahora bien, como quiera que la parte actora no podía iniciar el trámite de la demanda en contra del señor Ricardo Andrés Cerniauskas Díaz, quien falleció el 30 de julio de 2013 tal como se puede desprender del certificado de defunción No. 09342198, se requiere a la parte actora para que adecúe el presente trámite, de conformidad con los artículos 82 y 93 del C.G.del P, conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se le otorga el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

3. Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la la demanda Ingrid Alexandraz Cerniauskas Diaz, quien dentro del término otorgado optó por guardar silencio.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74dad6a4e888f38cb210afb61cc6b46321c1d39e3b6f73ff06afd46b13140703**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00938-00  
**DEMANDADO:** Vivecreditos.  
**DEMANDANTE:** Camilo Andrés Gamboa Hernández

En atención al mandato conferido, y de conformidad con los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso, se reconoce personería al abogado Jesús Albeiro Betancur como apoderado judicial del demandante Vive Créditos Kusida S.A.S., en los términos y para los fines del poder conferido.

Entiéndase por revocado cualquier otro poder.

Se le reconoce personería a la abogada Lizeth Natalia Sandoval Torres, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante de acuerdo a la sustitución de poder conferido tal como consta en el escrito que antecede (ART. 75 C.G.P).

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5143a74ca2aa12c142e73a1ef62afac369e5cc71b411bd60d20dbffd0a92718**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00958-00  
**DEMANDANTE:** Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Margarita María Hederich Galvis.

Examinado con detenimiento el expediente observa el Despacho que si bien fueron allegados sendos documentos de lo que parece ser un recurso de reposición; al momento de su apertura genera el siguiente error “*Se ha producido un error al cargar el documento PDF*”, de manera que no es posible acceder a tales archivos, los cuales son fundamentales para resolver dicha petición.

Razón por la cual, se previene al censor, para que en el término de la ejecutoría de esta decisión, adjunte el escrito en formato pdf ejecutable, so pena de no tener por presentado el medio defensivo.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bedba1ef00f1083554b1237c336881f1754cf2071c1c54583540672f154134ff**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00972-00  
**DEMANDANTE:** RF Encore S.A.S.  
**DEMANDADO:** Gina Sarmiento.

El Despacho se abstiene de tener en cuenta las gestiones de notificación que anteceden, como quiera que, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia **respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, **sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual**. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...)”.

 (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que se realice la notificación personal de manera electrónica, por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva o quiere hacerlo en su nomenclatura física, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (**citatorio y aviso**) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
--

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**29f39293db7659d1c5d3cb0c454074f4c7539eb44ec24bd17a4056363d9eb012**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00028-00  
**DEMANDANTE:** SIGESCOOP  
**DEMANDADO:** Rafael Simón Armesto y otro

En atención a la solicitud que antecede, y por ser procedente, se ordena dar aplicación al artículo 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, decretando el emplazamiento del demandado Oswaldo Carvajal Valencia, en la forma en que lo indican las normas en mención.

Así las cosas, Secretaría realice la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, la naturaleza de éste, el Juzgado que lo requiere y contabilice el término de que trata el inciso 6º del referido artículo 108, lo anterior, dejando las constancias a que haya lugar.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>º</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6be4a4175ca88278a415845f79ecb409eb3e1494cfba6f55c12f2571d4fa8790**

Documento generado en 03/06/2021 02:41:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, mayo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00923-00

Clase de Proceso: Ejecutivo Hipotecario

Demandante: Bancolombia S.A.

Demandado: Isaías Rodríguez Rivera

El demandado fue notificado de la forma dispuesta en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien, en el término otorgado para el efecto, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, corresponde al Juzgado resolver lo que en derecho se estime pertinente en la presente acción ejecutiva.

### ANTECEDENTES

Con la aportación a la demanda de los documentos que obran a folios 1 y 2, Primera parte cdno. 1 y continuación cdno.1, se inició el trámite ejecutivo para hacer efectiva la garantía real promovido por Bancolombia S.A., en contra de Isaías Rodríguez Rivera, en el cual se libró mandamiento de pago mediante auto del veintiocho (28) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré No. 20990198284 base de la ejecución:

1. *La suma de 192.007,0714 UVR equivalentes a \$51.788.397 por concepto de capital insoluto acelerado, contenido en el pagaré de la referencia.*

2. *Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, exigibles desde la presentación de la demanda hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, los cuales no podrán exceder una y medias veces el interés remuneratorio pactado (10.39% efectivo anual), **y siempre que estos no superen los límites establecidos para los créditos de vivienda de interés social** y las disposiciones contempladas en el art. 235 del C.P. y el art. 111 de la Ley 510 de 1999.*

3. Las siguientes cuotas de capital e interés de plazo en mora vencidas y no pagadas, contenidas en el referido título:

<b>Fecha de Vencimiento</b>	<b>Cuota Capital UVR</b>	<b>Interés de Plazo</b>
29/06/2019 al 29/09/2019	1611,7936	\$1.641.604,00

- Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de capital vencido, exigibles desde el día siguiente a la fecha del vencimiento de cada cuota hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, los cuales no podrán exceder una y medias veces el interés remuneratorio pactado (10.39% efectivo anual), **y siempre que estos no superen los límites establecidos para los créditos de vivienda de interés social** y las disposiciones contempladas en el art. 235 del C.P. y el art. 111 de la Ley 510 de 1999.

Siendo notificada tal providencia a la pasiva de la forma dispuesta en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, sin que dentro del término señalado en el numeral 1º del artículo 442 del Código General del Proceso, se haya propuesto excepción alguna.

## CONSIDERACIONES

### 1. Presupuestos procesales:

Siendo ellos los concernientes a la jurisdicción, competencia, demanda en forma, y capacidad procesal y para ser parte, ninguna objeción se formulará respecto a su cabal cumplimiento en el trámite, sin que por lo demás, se observen causales de nulidad que ameriten declarar la invalidez de lo actuado hasta el momento.

### 2. Revisión oficiosa de la ejecución:

En este asunto, se advierte que el pagaré aportado con la demanda cumple las exigencias establecidas para esta clase de títulos valores. Asimismo, la escritura que reposa a folio 1 primera parte cdno. 1, correspondiente a la primera copia de la Escritura Pública No. 7934 del 7 de octubre de 2016 corrida ante la Notaría 13 del Círculo de Bogotá, en consonancia con lo preceptuado en el artículo 80 del Decreto 960 de 1970.

Igualmente, con el folio de matrícula inmobiliaria número 50S-40715307 (fl. 11), se encuentra acreditado que el inmueble dado en garantía radica en cabeza de la parte demandada y que el mismo registra embargo hipotecario a cargo del presente asunto.

En consecuencia, encontrándonos frente a la ejecución de una obligación con garantía real a cargo del demandado, y no existiendo excepción alguna que resolver, resulta pertinente decretar la venta en pública subasta del bien dado en garantía, para que con su producto se cancele al acreedor el crédito, junto con sus intereses y costas procesales, en aplicación de lo normado en el numeral 3º del artículo 468 del Estatuto General Procesal, que dispone: “Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará

seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal De Bogotá D.C.,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago objeto de este asunto (numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien inmueble objeto del proceso, a fin de que con su producto se paguen a la demandante las sumas de dinero señaladas en el mandamiento de pago, junto con sus intereses y las costas del proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo del bien dado en garantía.

**CUARTO: ORDENAR** la liquidación de crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta lo aquí consignado.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación de costas del presente asunto, inclúyase la suma de \$\_\_\_\_\_, por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 366 *ibídem*.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

Firmado Por:

IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c32945b0463d9259dc4edcb662fe10b814ffe350c4d8b0c1c1249ee467591e75**  
Documento generado en 04/06/2021 06:58:21 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-0033-00

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Pichincha S.A.

**DEMANDADO:** Cristian Yesid Prieto Pamplona y Diego Yesid Prieto Patiño

En virtud del informe secretarial que antecede, requiérase a la abogada Yenny Fernanda Escobar López, para que dentro del término de cinco (5) días se acerque al Juzgado a posesionarse en el cargo que le fuera asignado.

Así mismo en la comunicación a librar, infórmesele a la designada que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que la nombrada acredite que está actuando más de 5 procesos como defensora de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. (No. 7 del artículo 48 del C.G.P).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3eb74fd331822e9ab534ffb36eb96996d416579f91903a61be85ba01d770130**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-0069-00

**PROCESO:** Declaración de Pertenencia

**DEMANDANTE:** Erika Constanza Gómez Sánchez y Carlos Enrique Cortes G.

**DEMANDADO:** Juan Francisco Rodríguez Ávila y Otros

En virtud del informe secretarial que antecede y del escrito presentado por el apoderado de la parte demandada, niegase la petición toda vez que, en el proceso de la referencia se nombró curador ad litem, el cual, no se ha posesionado.

De otra parte, requiérase a la abogada Natalia Marcela Cobos Vildady, para que dentro del término de cinco (5) días se acerque al Juzgado a posesionarse en el cargo que le fuera asignado.

Así mismo en la comunicación a librar, infórmesele a la designada que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que la nombrada acredite que está actuando más de 5 procesos como defensora de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. (No. 7 del artículo 48 del C.G.P).

Por secretaría y de conformidad con lo solicitado por el apoderado de la parte demandada remítase los traslados de la demanda.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

## IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA**  
**D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **822fcbae828e07317d897e584930f2685bd1735b55d5b8b43512542fae1062c5**  
Documento generado en 04/06/2021 06:58:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00195-00

Clase de Proceso: Pertenencia  
Demandante: Blanca Alicia Muñoz Murcia y Otro  
Demandado: Lisandro A. Torres y las personas indeterminadas

En atención al informe secretarial y al escrito de la profesional designada para el cargo de curador allegado por la parte demandante, el Despacho dispone:

1. Relevar del cargo de curador ad litem a la abogada Yulieth Milena Pérez Gonzales.

2. En consecuencia, nómbrese Curador Ad-Litem, a un abogado que ejerza habitualmente la profesión que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Se le fijan como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$80.000. Comuníquesele la designación mediante telegrama, efectuando las advertencias de que trata el artículo 49 del C.G. del P.

Así mismo en la comunicación a librar, infórmesele al designado que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que el nombrado acredite que está actuando más de 5 procesos como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. (No. 7 del artículo 48 del C.G.P).

De otra parte, agréguese y póngase en conocimiento de las partes la documental proveniente de la Alcaldía de Bogotá en donde informan que el predio objeto de marras se sigue proceso de expropiación.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07b214c542c79c69ce6f3c837faea16ca2cb4cec910a0425ebbac785b3e51d58**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00290-00  
**DEMANDANTE:** Krings S.A.S.  
**DEMANDADO:** RB Hidráulicos S.A.S.

De conformidad con el auto con consecutivo 415-000139 de fecha 15 de abril de 2021, emanado por la Superintendencia de Sociedades, al interior del proceso de liquidación con número de expediente 70595, y teniendo en cuenta las previsiones del numeral 12 del artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, el Despacho dispone:

Por Secretaría remítase el expediente a la precitada autoridad, a efectos de que sea incorporado en el proceso de Liquidación Judicial de la sociedad aquí demandada. Lo anterior, dejando las constancias a que haya lugar.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**deb5f3d8edb8dc15e603a6e70bda177a5c9bd8359554fa96da7a7dc16478bb8f**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00309-00

**Clase de Proceso:** Ejecutivo

**Demandante:** Bayport Colombia S.A.

**Demandada:** Claudia Teresa Bolaños Calderón

Teniendo en cuenta lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en el escrito que antecede, y de conformidad con el artículo 293 del Código del Código General del Proceso, se ordena el emplazamiento de la demandada. Para tal efecto, por secretaría, dese cumplimiento a los lineamientos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez efectuado lo anterior, y fenecido el término contenido en la norma de marras, por secretaría ingrésese el presente asunto al Despacho para los fines pertinentes.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(2)

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e978a9f91f3f2e3245660b42f0ad3deef474e9053da6c33afe88a0c452b26128**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00309-00

**Clase de Proceso:** Ejecutivo

**Demandante:** Bayport Colombia S.A.

**Demandada:** Claudia Teresa Bolaños Calderón

Tómese atenta nota del embargo de remanentes comunicado a este proceso por parte del Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, mediante oficio No. 00720 del 20 de abril de 2020.

Por Secretaría líbrese oficio dirigido al Despacho en mención, informando la determinación tomada.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c9f618a5fd648a4d2caff3b6b8fb8a3fa01c59058d516b24ecca63982cd62a93**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00310-00  
**DEMANDANTE:** María Elvira Tusso Forero.  
**DEMANDADO:** Luis Eduardo Sáenz Gordillo y otros

Revisadas las piezas procesales, el Despacho dispone.

1. En atención a la ordenado por el Juzgado 29 Civil del Circuito de Bogotá, por secretaria, proceda a dar cumplimiento a lo allí ordenado, esto es surtir el traslado del recurso de apelación, tal como lo dispone el artículo 326 del C.G.P.

2. De conformidad con el informe secretarial que antecede, y ante la falta de comparecencia del curador designado se dispone:

Relevar al abogado previamente nombrado y en su lugar, conforme lo dispone el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, se designa como curador *ad litem* de las personas indeterminadas, a un abogado que ejerza habitualmente la profesión que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Se le fijan como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$80.000. Comuníquesele la designación mediante telegrama, efectuando las advertencias de que trata el artículo 49 del C.G.P.

Así mismo en la comunicación a librar, infórmesele al designado que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que el nombrado acredite que está actuando más de 5 procesos como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. (No. 7 del artículo 48 del C.G.P).

3. Se reconoce personería adjetiva al doctor Jorge Andrés Incón Rodríguez como apoderado judicial del demandado Luis Eduardo Sáenz Gordillo, en los términos y para los fines del mandato otorgado.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020**

y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4e354ba77fc2c0be32e5c340d31819d3bdafb76d603bca90662339197e65134**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-000394-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Cristian Camilo Rodríguez Peña.

Revisada la actuación, previo a resolver la nulidad que antecede, se observa que la abogada que la presentó, manifestó actuar dentro del presente asunto como apoderada de la parte pasiva de conformidad con el poder en sustitución aportado, pues, no se observa en el cartular dicho mandato judicial, por lo anterior, se requiere al extremo pasivo para que aporte el poder.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47db414c5f4fe160d43824ce2fc055ae12c9fcc34a212fe7959d0b124821f62e**

Documento generado en 03/06/2021 02:37:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00397-00

Clase de Proceso: Interrogatorio Prueba Extraprocetal  
Demandante: Avícola San Juan Ltda.  
Demandado: Ragago S.A.S.

Teniendo en cuenta las previsiones establecidas en el artículo 317 del C.G.del P., por medio del cual se reguló la figura del desistimiento tácito para los siguientes eventos:

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas..”(...)*

Al examinar los antecedentes de la actuación procesal, advierte este Juzgado sin dificultad que, en aplicación de las consecuencias previstas en dicho precepto, se deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado (fl.13).

En el proceso de la referencia admitió el interrogatorio de parte el día 14 de mayo de 2019, allí se ordenó notificar al convocado, este auto fue corregido por auto calendado 06 de junio de 2019 en el nombre del representante legal citado.

Por auto de 16 de diciembre de 2020 se señaló fecha para continuar con el trámite del proceso, allí se requirió al solicitante para que procediera a realizar la notificación a la pasiva, es decir a surtir la notificación del auto que fijaba fecha y hora para adelantar el interrogatorio, y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, es evidente que la exigencia impuesta al demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del C.G.del P., por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1babdf0a7211263cb40700d2d6764caaf061c8d18dc0d0b049fe0b3aa3fb3bad**

Documento generado en 04/06/2021 06:58:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00408-00  
**DEMANDANTE:** QTECH S.A.S  
**DEMANDADO:** Laboratorios Bioimagen LTDA.

En atención a la solicitud que antecede por la parte actora, el despacho resuelve:

1. ACEPTAR el desistimiento del recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto del del 25 de marzo de 2021, la cual quedará en firme una vez ejecutoriada esta providencia.
2. En firme este proveído, por Secretaría darle cumplimiento a los numerales 2, 3 y 5 del auto del 25 de marzo de la anualidad.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d8b39d388dee17acf33e139435c65a9d89fd5a9a741347880572a116f94d520**

Documento generado en 03/06/2021 02:38:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00556-00  
**DEMANDANTE:** Banco GNB Sudameris.  
**DEMANDADO:** Wilmer Ochoa Ascanio.

Teniendo en cuenta que se encuentra registrado el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria números 50C-1673917, que pertenece al demandado, se decreta su secuestro, y dando alcance al Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura en concordancia con el artículo 38 del Código General del Proceso el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020, este Juzgado dispone comisionar a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá para Conocimiento de Despachos Comisorios Reparto y/o Alcaldía Local Respectiva y/o la Autoridad Administrativa Policiva que corresponda, a quien se dispone librar despacho comisorio con los insertos del caso.

Desígnese como secuestre a quien aparece registrado en el acta anexa a este proveído. Líbrese la comunicación respectiva y remítase vía electrónica.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b9a1c309835d17937ae1907742ca12a03d9f19659ca7d2093f1d2b1d70cd569**

Documento generado en 03/06/2021 02:38:02 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, tres de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00560-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Alcibiades Tautiva Lindato.

Revisadas las diligencias de notificación allegadas, téngase en cuenta que, obtuvieron resultado negativo; por otro lado, se evidenció una dirección física aportada el libelo de la demanda, siendo está carrera calle 145 # 21-99 apto 502 Los Cedro. Así las cosas, el demandante deberá realizar nuevamente el trámite de notificación.

De conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citatorio y aviso) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Por consiguiente, el Despacho requiere a la parte actora para que proceda a realizar dicha carga, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de declarar la terminación del proceso, de conformidad con el artículo 317 del Estatuto Procedimental General.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 48 de fecha 4/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de72bd3b673d6f3d1219707897b783e317559197cf7472bff8a7abbae6d34522**

Documento generado en 03/06/2021 02:38:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**