



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2018-00087-00

**Clase de Proceso:** Ejecutivo

**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandados:** Mube Constructores S.A.S. y Otros

Teniendo en cuenta lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en el escrito que antecede, y de conformidad con el artículo 293 del Código del Código General del Proceso, se ordena el emplazamiento de la demandada. Para tal efecto, por secretaría, dese cumplimiento a los lineamientos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez efectuado lo anterior, y fenecido el término contenido en la norma de marras, por secretaría ingrésese el presente asunto al Despacho para los fines pertinentes.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83f862c46f68c9cf3f45ce33df108260eebf679579d3df7f05ea0891c7195869**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2018-00442-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A.  
**DEMANDADO:** Flor Edilma Herrera Gómez.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 *ibídem*.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4010f7437f503825b9207c98c0c4722b695856a771dae95a8fd8394fc9713db**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia  
**RADICADO:** 110014003010-2018-00714-00  
**DEMANDANTE:** Banco Falabella S.A.  
**DEMANDADO:** Placido Tique Yate.

En atención a la solicitud allegada por el extremo actor, por secretaria proceda a remitir el expediente completo con el fin de que pueda observar cuales fueron las medidas cautelares decretadas y así poder hacer las peticiones del caso al Despacho.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**714502f88952e7c77b2b252db15c1cdb3b7189045a371ab118c6188ce7d01426**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2018-00739-00

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cooperativa Multiactiva Nacional Colombiana en Intervención-Coomuncol – “en Intervención”

**DEMANDADO:** Randys Parra Villar y Otro

En virtud del informe secretarial y de la solicitud obrante a folio 8 del expediente que anteceden, dado que el proceso de la referencia ya se encuentra terminado, entréguesele al demandado Randys Parra Villar los títulos judiciales que se le hayan descontado.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74c9742acb7efd897a9333b8b13065cf9435cb6e6fc689a07678e567532dc124**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2018-00775-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Organización Sayco y Acinpro  
Demandado: Mario Alberto Lozada Vanegas

En atención al informe secretarial, agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes la interpretación judicial emitida por el Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina obrante a folios 4 y 5 del expediente.

Una vez en firme ingrésese, al Despacho para los fines pertinentes.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3cf9ade7b552193561c52f45180b31e060a379f91864cdddfa2a6cca37a1b81f**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia.  
**RADICADO:** 110014003010-2017-00918-00  
**DEMANDANTE:** Álvaro Bejarano Reyes.  
**DEMANDADO:** Fernando Zamudio Chaparro y toros.

Vencido el término sin que el emplazado hubiera concurrido, el Juzgado **DISPONE:**

Nómbrese como Curador Ad-Litem de las personas indeterminadas, a un abogado que ejerza habitualmente la profesión que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Se le fijan como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$80.000.00. Comuníquesele la designación mediante telegrama, efectuando las advertencias de que trata el artículo 49 del C.G.P.

Así mismo en la comunicación a librar, infórmesele al designado que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que el nombrado acredite que está actuando más de 5 procesos como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. (No. 7 del artículo 48 del C.G.P).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2159d3be3ce87a7faff17cf43a8fcb535d194c624c50dd6ceaf7f0895eb1ebd5**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-062-2018-00971-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Rafael Salcedo Triviño

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

Así mismo, se le imparte aprobación a la liquidación de costas realizada por secretaría.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**312fba6f42a7a8e3e25335b4bdfcab481b9f1ec0cdb2c2a1f054a3ab39308108**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-062-2018-00973-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco GNB Sudameris S.A.  
Demandado: Luis Hernando Cardoza Echeverry

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb79df82c454723c9587f4e77d8831954c1ae5f9284cd099e5a4113b10d8f72f**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2018-01089-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Camilo Arturo Arévalo Cardona y Otro  
Demandado: Grupo Empresarial Oikos S.A.S.

En atención al informe secretarial, agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes el oficio obrante a folio 53 del expediente remitido por el Banco Caja Social.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**513d890f38b6216c0ca15cd5bde2966efbc0784303cea713f51e41397793b219**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2018-01171-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Occidente  
Demandados: Alexander Rojas Castañeda

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el demandado se notificó por aviso, quien en el término otorgado para el efecto, no contestó la demanda, ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Por auto calendarado 16 de enero de 2019, se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente**, y en contra de **Alexander Rojas Castañeda**, por las obligaciones inmersas en el pagaré:

- \$46.301.097, por concepto de capital.
- *Por los intereses moratorios sobre la suma de capital del inciso anterior, desde el 25 de septiembre de 2018, fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada, no canceló la obligación, ni formulo excepciones.

Agotado el trámite procedimental, sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 400.000.oo., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**773354561e43f11620f5e1813a8df059925fce906fbe0f5555010446d7a10de7**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia.  
**RADICADO:** 110014003010-2018-01178-00  
**DEMANDANTE:** José Alfredo Rodríguez y otra.  
**DEMANDADO:** Herederos indeterminados de Luis Calderón Barriga y otros.

Revisada la actuación, pese a que el curador Ad- Litem allegó una contestación, con miras a evitar futuras nulidades procesales, por secretaria realice nuevamente la notificación personal como quiera que, no se indicó que también representaba a todas las personas indeterminadas tal y como se ordenó en auto del 11 de diciembre de 2020.

Secretaría contabilice el terminó que tiene el curador ad-litem para ejercer su derecho de defensa, contado a partir de la notificación del presente proveído. En todo caso, se pone de presente que, si requiere de algún documento para ejercer su derecho de defensa, el expediente electrónico se encuentra a su disposición y podrá solicitar lo pertinente a la Secretaría del Despacho

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5da8a5763f1e6d7342af5481976a8431d0e4f78e7ce47ed9eab68a891707845**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00104-00  
**DEMANDANTE:** Banco Av Villas S.A.  
**DEMANDADO:** Luis Eduardo Abril Merchán.

El Despacho se abstiene de tener en cuenta las gestiones de notificación que anteceden, como quiera que, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...)”. (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que se realice la notificación personal de manera electrónica, por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva o quiere hacerlo en su nomenclatura física, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citatorio y aviso) acreditando el recibido de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Para tal efecto, se le concede el perentorio término de 30 días, so pena de aplicar el desistimiento tácito, previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>
---

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c6a5e5a52b238f65832258e0977e264653676f6cf97fc115ffdd645cf82aef4**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia.  
**RADICADO:** 110014003009-2017-00082-00  
**CONVOCANTE:** Eliana Pinzón Cárdenas.  
**CONVOCADO:** Hender Numar Buelvas Catalán.

Previo a resolver la petición de la apoderada de la parte actora se requiere para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en diligencia celebrada el 1 de agosto de 2019 en la cual se dicto una medida de saneamiento.

Conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18cef1ef174e36b9815105d20cb7b2acab215959a88a236c57d1d19e515b33ca**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2003-00629-00

Clase de Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real  
Demandante: Guillermo Cuevas Leal  
Demandado: Jairo Ramírez Nieto

En atención a lo solicitado por la apoderada de la demandada, por secretaria remítanse a su correo electrónico los oficios de desembargo ordenados en el auto del 24 de marzo del año en curso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3fcf5a357f25dc41dce995bd96348c54cc4dbd9e789f4b113d3b888935f8829c**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, mayo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2015-01105-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Cemex Colombia S.A.  
Demandado: Gestora y Promotora de Vivienda Pérgola S.A.S. y Nelly Omaira Díaz de González

En consideración al informe secretarial que antecede, téngase por notificado a la sociedad demanda Gestora y Promotora de Vivienda Pérgola S.A.S. a través de curador ad litem quien dentro del término legal guardo silencio.

Una vez revisado el plenario se observa que el acreedor hipotecario BBVA se notificó por aviso, quien en el término legal guardó silencio.

De otra parte, se observa dentro de las actuaciones que reposan en el plenario que por auto calendado 18 de agosto de 2019 se tuvo por notificada a la señora Nelly Omaira Díaz de González por aviso, teniendo en cuenta que el día 10 de agosto recibió el citatorio entregado por la empresa de mensajería, a partir del día hábil (12 de agosto de 2019) comenzaron a transcurrir el termino de 5 días para pagar y/o 10 días para proponer excepciones, tiempo en que la demandada se presentó al Juzgado y se notificó personalmente el 15 de agosto, día en el cual la demandada, ya se encontraba notificada, resultando extemporánea la contestación de la demanda.

Una vez en firme la presente decisión, por secretaría ingrésese el presente asunto al despacho para resolver lo pertinente.

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

Firmado Por:

IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4b7243d1010885c08d546ff05b7dffbd83261d96e1e811f0d7a4a324efad7e1**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2015-01264-00  
**DEMANDANTE:** Banco Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Nilson Ardila Castellanos.

Teniendo en cuenta que se cumplen a cabalidad los presupuestos señalados en el numeral 2° del artículo 317 de Código General del Proceso, como quiera que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo por más de dos años desde su última actuación el Despacho dispondrá la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación de la presente actuación por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En caso de existir embargo de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, pónganse a disposición del juzgado que lo solicitó. Ofíciense.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora, para ello, deberá agendar cita con la Secretaría del Despacho siguiendo los protocolos establecidos para ello.

**CUARTO:** Sin condena en costas

**QUINTO:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

## **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2aa5ae47fdb40bfc66238135f5f81c1fb5ed7d572f0e07906d86f739cd84252**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2017-00057-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Cooperativa financiera John F. Kennedy  
Demandados: Camilo Andrés Acosta Olarte y William Alexander Acosta Olarte

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el demandado Camilo Andrés Acosta Olarte se notificó por aviso, y el demandado William Alexander Acosta Olarte se notificó personalmente de conformidad con lo estipulado en el art. 8 del Decreto 806 de 2020 en debida forma, quienes, en el término otorgado para el efecto, no contestaron la demanda, ni propusieron medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Por auto calendarado 01 de marzo de 2017, se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor **Cooperativa Financiera John F. Kennedy**, y en contra de **Camilo Andrés Acosta Olarte y William Alexander acosta Olarte**, por las sumas de dinero representadas en el pagaré aportado con la demanda:

- \$1.227.930, *por concepto de capital acelerado.*
- *Por los intereses moratorios sobre el capital relacionado en el inciso anterior, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando el pago se verifique, liquidados a la máxima tasa permitida y de conformidad de lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.*
- \$3.299.147, *por el capital de las cuotas vencidas y no pagadas, desde el 22 de julio de 2014, hasta el 22 de noviembre de 2016.*
- \$1.476.660, *por los intereses de plazo de las cuotas vencidas y no pagadas, desde el 22 de julio de 2014, hasta el 22 de noviembre de 2016.*

- *Por los intereses moratorios sobre cada uno de los valores de capital de las cuotas en mora relacionadas en el inciso anterior, desde el día que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta cuando el pago se verifique, liquidados a la máxima tasa permitida y de conformidad de lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada, no canceló la obligación, ni formulo excepciones.

Agotado el trámite procedimental, sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 500.000,00, por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af16d1822e5006696854655822fc6524f20db33ba236a73b897e89a5749699df**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2017-00803-00

Clase de Proceso: Ejecutivo

Demandante: Crediavales S.A.S

Demandado: Gilma Dhaneriz Guzmán Díaz y Comercializadora DG S.A.S

En atención al informe secretarial, y a lo solicitado por la parte actora, niéguese la petición toda vez que, en el expediente no obra prueba del cumplimiento a lo ordenado en el auto calendarado 11 de septiembre de 2020, en el sentido de agotar el trámite correspondiente en cuanto a la notificación por correo electrónico.

Se requiere a la parte demandante para que tramite los oficios ordenados en auto del 15 de agosto de 2019, so pena de dar cumplimiento al art. 317 del C. G. del P.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**19300ca7146649d8f74ced1d84fc4b03fc7396cbdd60846cffcfa6d9d9e477a**

Documento generado en 02/06/2021 07:07:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00549-00

Clase de Proceso: Declarativo de Resolución de Contrato  
Demandante: Recio Ramírez Naicipa  
Demandados: Sara Gabriel Pico Acero, Juan David Pico Acero (quienes comparecen por medio de su representante Adriana Rocío Acero Sedano y Oscar Steven Pico Acero, como herederos determinados de Oscar Humberto Pico y los herederos indeterminados.

Teniendo en cuenta las previsiones establecidas en el artículo 317 del C.G.del P., por medio del cual se reguló la figura del desistimiento tácito para los siguientes eventos:

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas..”(…)*

Al examinar los antecedentes de la actuación procesal, advierte este Juzgado sin dificultad que, en aplicación de las consecuencias previstas en dicho precepto, se deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado (fl.7).

En el proceso de la referencia se admitió la demanda el día 30 de julio de 2019, allí se ordenó notificar a los demandados determinados.

El primer requerimiento que se le realizó al demandante para que procediera a notificar a los demandados, fue el 28 de enero de 2021. Y procedió a enviarles la notificación del art. 291 del C. G. del P.

Y ante la circunstancia de falta de impulso del pleito dado que no allegó la notificación con toda la documental requerida, este Juzgado mediante proveído adiado 26 de febrero de 2021, procedió a requerir nuevamente al demandante para que aportará la certificación expedida por la empresa de mensajería en la que diera cuenta los efectos de la remisión de la citación de notificación personal, acreditando con la certificación, la remisión de la copia de la demanda y el primigenio auto admisorio de la demanda, tal y como lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, es decir a surtir la notificación de la orden de apremio en debida forma, y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, es evidente que la exigencia impuesta al demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del C.G.del P., por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En caso de existir embargos de remanentes de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del despacho respectivo. Ofíciense.

**CUARTO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** - Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5477372cb5fb4a6c33eea7d05914f57845d997d7e54fefb932169063a270f328**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00671-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Arnulfo León Rodríguez

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral tercero del auto calendarado 16 de abril de 2021 (fl.20).

Una vez se encuentren ejecutoriados los autos que aprueban las liquidaciones del crédito y costas, el Despacho ordena la entrega a la parte demandante de los dineros que se encuentran consignados para el presente proceso, hasta la ocurrencia de las mismas, de acuerdo a lo solicitado por el apoderado de la parte actora.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

Firmado Por:

IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b7f0e6741621e1f48b5cf143bccec5b77282a276e701f5ab55459c2be45e811**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00697-00

Clase de Proceso: Verbal  
Demandante: Hilda Rosa Jaimes Jaimes  
Demandado: Arquímedes Octavio Romero y Personas Indeterminadas

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes el oficio obrante a folio 3 remitido por la Fiscalía General de la Nación.

De otra parte, revisado en el plenario todas las actuaciones por parte del Juzgado y de las partes se aprecia que el demandante no ha acreditado el trámite de los oficios 3238, 3239 y 3241, conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, impulse el trámite procesal realizando la aludida carga procesal, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**55d1ad810165c63230b9c6de73e1320a58631f61e42f545105e3e09f6c5fca2e**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00144-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Héctor Amore Pardo.

### **ASUNTO**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

Por auto de fecha trece (13) de febrero de dos mil diecinueve (2019), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente S.A.** y en contra de **Héctor Amore Pardo**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en las facturas base de la ejecución.

- 1. La suma de \$58.499.888,28, por concepto de capital contenido en el pagaré de la referencia.*
- 2. La suma de \$7.739.307,87, por concepto de intereses corrientes contenidos en el referido título liquidados desde el 24 de mayo al 3 de diciembre de 2018.*
- 3. La suma de \$1,601389,33, por concepto de intereses moratorios, liquidados desde el 4 de diciembre de 2018 al 25 de enero de 2019.*
- 4. Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral primero, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 26 de enero de 2019 y hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$700.000,00, por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41927947072ca3ab3ffcaa64c7870b7df5ee90412abc4a361cca44c28d85524a**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00515-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Distribuidora Apollo tires Colombia S.A.S.  
Demandado: Ángel María López González

Teniendo en cuenta las previsiones establecidas en el artículo 317 del C.G.del P., por medio del cual se reguló la figura del desistimiento tácito para los siguientes eventos:

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas..”(…)*

Al examinar los antecedentes de la actuación procesal, advierte este Juzgado sin dificultad que, en aplicación de las consecuencias previstas en dicho precepto, se deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado (fl.15).

En el proceso de la referencia se dictó auto de mandamiento de pago el día 02 de julio de 2019, allí se ordenó notificar al demandado, El primer requerimiento que se le realizo al demandante para que procediera a notificar al demandado,

fue el 25 de febrero de 2020, nuevamente se le requirió el 09 de septiembre para que allegara el certificado de entrega expedido por la empresa del servicio postal elegido.

Posteriormente en efecto, nótese, que a la parte actora en auto de 28 de enero de 2021 se le volvió a requerir para que rehiciera la notificación por cuanto la realizada, no cumplía con los postulados contenidos en los artículos 291 y 291 del C. G. del P., en concordancia con el art. 8 del Decreto 806 de 2020, en tanto que no se acompañó la documental requerida.

Y ante la circunstancia de falta de impulso del pleito, este Juzgado mediante proveído adiado 05 de marzo de 2021, procedió a requerir nuevamente al demandante a efectos de que diera cumplimiento al auto calendado 28 de enero de 2021, es decir a surtir la notificación de la orden de apremio en debida forma, y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, es evidente que la exigencia impuesta al demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del C.G.del P., por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la TERMINACIÓN de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Librense los oficios a que haya lugar. En caso de existir embargos de remanentes de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del despacho respectivo. Ofíciense.

**CUARTO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** -Condenar en costas a la parte actora en la suma de \$300.000,00 M/CTE.

**SEXTO.** -Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a120b142856ff870cd5ba29fba6f63048cb88d301bfd659d710522da441f3611**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00805-00

En consideración al informe secretarial que antecede y a lo solicitado por la apoderada de la parte actora el 25 de febrero de 2021, por secretaría remítase vía correo electrónico copia de los oficios que enuncia la peticionaria para su debido trámite.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f8cbef97f75a7944f6ff47380f237c7da82ee41ef6a671f837a09cd33f319a8**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2019-00853-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Pichincha S.A.  
Demandado: Levis Romario Andrade Tenorio

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral tercero del auto calendarado 26 de abril de 2021 (fl.7).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3e119aee95c4071644ce9ec0b6a453c1ffc3dae208bc84afa6ec17a53e475a1**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Verbal.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00860-00  
**DEMANDANTE:** John Alexander Ramos Preciado.  
**DEMANDADO:** The Rider Spot S.A.S. y otros.

En atención a la documental que antecede, el despacho dispone:

Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado Julián Silva Guevara fue notificado mediante aviso, del auto admisorio proferido en su contra, quien, dentro del término otorgado para ejercer su derecho de defensa, optó por guardar silencio.

De otro lado, respecto del demandado Javier Lorenzo Panizzo Rojas, se requiere a la parte actora para que aporte de manera completa el citatorio enviado a los demandados, el cual deberá reunir los requisitos del artículo 291 del Código general del proceso, como quiera que no obra en el expediente dicha comunicación.

Para el cumplimiento de dicha carga, se le concede el perentorio término de 30 días, so pena de aplicar el desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Ahora bien, se requiere a la secretaría, para que de cumplimiento a lo ordenado en el párrafo tercero del auto del 16 de abril de 2021.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ccd9b3e8c87c090ee84da653d6ca4083d94519a21e7d4d05c2c3cd0cae60258f**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00928-00  
**DEMANDANTE:** Emil Alberto Rodríguez Benítez.  
**DEMANDADO:** Ramírez CAR E.U.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado por auto calendarado el 5 de marzo de 2021, por lo anterior, el Juzgado, de conformidad con lo prescrito por el numeral 1° del artículo 317 del Código General del proceso,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar terminada la presente ejecución de providencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En caso de existir embargo de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, pónganse a disposición del juzgado que lo solicitó. Ofíciense.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no encontrarse causadas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**212f8d16cc50e9d74c317fa8e0fd95ecd7c3cd97bc2cb0d9f48278abd64de09f**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00004-00  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Holber Antonio Pérez Córdoba.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 *ibídem*.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87ecc867a3fb32b09e6f32706d1b49a1fbb7b3de0cdb3df44d0b0a1e31b3ab5**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00042-00  
**DEMANDANTE:** Coophuamana.  
**DEMANDADO:** Alexander Penagos Bastidas.

El Despacho se abstiene de tener por surtida la notificación de la demandada, como quiera que allí se incluyó de manera errónea la denominación del Juzgado, indicando en una parte “*Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Bogotá*”, adicionalmente, tal como lo exigen el ART. 8 DEC 806 de 2020.

Por lo anterior, y con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se requiere al extremo actor a efectos de que realice nuevamente y en debida el respectivo acto de enteramiento.

Por otro lado, se observa que la parte actora no ha notificado en debida forma a la parte pasiva, por lo tanto, el Despacho la requiere para que proceda a realizar dicha carga o tramite el oficio ordenado en auto de la misma fecha, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de declarar la terminación del proceso, de conformidad con el artículo 317 del Estatuto Procedimental General.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4f69cc127e2d69b780d4b9e1c36bc20c4db8336feb36228492dfdb226688bf66**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00061-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Ariel David Romero Moreno

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral tercero del auto calendaro 06 de abril de 2021 (fl.20).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c5b54ed72f9b8772b61f78dd13d2a3aefebf3992467d45a494c6a5db39e2b5b**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00091-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: vive Créditos Kusida S.A.S.  
Demandado: Wilson Quintero Sandoval

Teniendo en cuenta las previsiones establecidas en el artículo 317 del C.G.del P., por medio del cual se reguló la figura del desistimiento tácito para los siguientes eventos:

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas..”(...)*

Al examinar los antecedentes de la actuación procesal, advierte este Juzgado sin dificultad que, en aplicación de las consecuencias previstas en dicho precepto, se deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado (fl.3).

En el proceso de la referencia se dictó auto de mandamiento de pago el día 18 de febrero de 2020, allí se ordenó notificar al demandado

Y ante la circunstancia de falta de impulso del pleito, este Juzgado mediante proveído adiado 03 de diciembre de 2020, procedió a requerir al apoderado del demandante, al cual le reconoció personería en este auto, lo requirió para que informara el correo electrónico y que procediera a realizar la notificación a la pasiva, es decir a surtir la notificación de la orden de apremio, y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, es evidente que la exigencia impuesta al demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del C.G.del P., por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la TERMINACIÓN de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En caso de existir embargos de remanentes de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del despacho respectivo. Ofíciense.

**CUARTO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO:** -Condenar en costas a la parte actora en la suma de \$ 200.000 M/CTE.

**SEXTO.** -Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a408e79b632a253a374a226539a2d58f664b5d39504343601b776d10afb4f050**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Despacho Comisorio  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00186-00  
**DEMANDANTE:** Francisco Torres Rodríguez.  
**DEMANDADO:** Inversiones Pinski y CIA S.E.C.

En atención a la solicitud que antecede por el apoderado de la parte actora, por cuanto no pudo llevarse a cabo la audiencia programada para el 25 de marzo de la anualidad, como quiera que, para ese día se encontraban programadas dos audiencias y no era posible evacuarlas al mismo tiempo, el Despacho dispone:

Señalar la **hora de las 9:00 am del día 27 de agosto de 2021**, con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro de los inmuebles objetos de la presente comisión.

De acuerdo a la manifestación de la parte actora se releva y se designa como secuestre a quien aparece registrado en el acta anexa a este proveído. Infórmesele esta decisión al secuestre antes designado, advirtiéndole que deberá aceptar el cargo para el que fue designado, en el término de cinco (5) días. Líbrese la comunicación respectiva.

De otro lado, adviértasele a la parte interesada en la diligencia, que antes de la fecha señalada, deberá allegar folio de matrícula inmobiliaria de los bienes objeto de cautela, con fecha de expedición no superior a un mes.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cde1f1b2f81d32a6f77dfbbdfd24eaabe13ed1d0684e09d038f0c6fbf63046a**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00768-00  
**DEMANDANTE:** Alexandra Pedroza Rojas.  
**DEMANDADO:** Alberto Rangel Estupiñán y otro

Teniendo en cuenta que se cumplen a cabalidad los presupuestos señalados en el numeral 2° del artículo 317 de Código General del Proceso, como quiera que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo por más de un años desde su última actuación el Despacho dispondrá la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación de la presente actuación por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En caso de existir embargo de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, pónganse a disposición del juzgado que lo solicitó. Ofíciense.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora, para ello, deberá agendar cita con la Secretaría del Despacho siguiendo los protocolos establecidos para ello.

**CUARTO:** Sin condena en costas

**QUINTO:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

## **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b60fa7b4174e76782bb90f8935bd2d69bec44ca5a021be47651c9875924cdb5d**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00774-00  
**DEMANDANTE:** Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
**DEMANDADO:** Alexandra Vivas Rubio.

Examinado con detenimiento el plenario y de conformidad con los informes secretariales que anteceden, advierte el Despacho que en el presente asunto se hace necesario dar aplicación a lo reglado en el artículo 132 del Código General del Proceso, que cita: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”*, pues se observa que, el auto calendado el 10 de mayo de 2021 no se ajusta a la realidad procesal del presente asunto.

Lo anterior, teniendo en cuenta que mediante auto del 16 de abril de 2021, que resolvió el recurso de reposición interpuesto contra el proveído del 15 de febrero de 2021, en el que se resolvió no revocar y por considerarlo procedente se ordenó la suspensión del proceso de conformidad con el artículo 545 del Código General del Proceso teniendo en cuenta que la parte pasiva se encuentra en proceso de negociación de deudas.

Así las cosas, se deja sin ningún valor ni efecto jurídico el auto calendado 10 de mayo de 2021 y en su lugar, se niega la solicitud realizada por la parte pasiva dada su improcedencia, al no ajustarse a los presupuestos establecidos en el artículo 133 del Código General del Proceso, dado que bajo el estudio de la actuación se encuentra ajustada en derecho.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**002bcff6b0d700282aed4936f54ed0a749b2fbec3d37ed4e659d3d9eade369f0**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00463-00

Clase de Proceso: Aprehensión y Entrega

Demandante: Finzauto S.A.

Demandado: Sebastián Moyano Ayala

Teniendo en cuenta la manifestación que antecede, se observa que ya se cumplió con el objeto de la presente solicitud de aprehensión y entrega, como quiera que el vehículo objeto de la medida fue puesto a disposición del solicitante en uno de sus parqueaderos, por lo tanto, de conformidad con el artículo 72 de la Ley 1676 de 2013 en armonía con el Decreto 1535 de 2015, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente asunto por cumplimiento de su objeto.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de captura del vehículo identificado con placas GBN-497. Ofíciase. Líbrense los oficios pertinentes y hágase entrega de los mismos a la parte actora.

**TERCERO:** Con desglose, hágase entrega de los documentos base de la acción al acreedor solicitante.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85bf9942739c38f8c9d7a8243de8fe72071f1eb29421e3efdc6ec5d7276edf**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00483-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Scotiabak Colpatría S.A.  
Demandados: Jair Sarmiento Valencia

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el demandado se notificó personalmente de conformidad con lo estipulado en el art. 8 del Decreto 806 de 2020 en debida forma, quien, en el término otorgado para el efecto, no contestó la demanda, ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Por auto calendarado 30 de octubre de 2020, se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor **Banco Scotiabak Colpatría S.A.** y en contra de **Jair Sarmiento Valencia**, por las siguientes sumas de dinero:

*RESPECTO OBLIGACIÓN No. 207419287956*

- 1. \$43.991.287.63 correspondiente al capital incorporado en el título valor base de la acción.*
- 2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.*
- 3. \$4.265.226.07 por concepto de intereses remuneratorios pactados en el cartular.*

4. \$508.673.57 correspondiente a los intereses moratorios pactados en el pagaré base de la ejecución.
5. \$529.192.63 por concepto de "otras sumas" pactados al tenor literal del documento.

**RESPECTO OBLIGACIÓN No. 5471291115051009**

1. \$868.867.00 correspondiente al capital incorporado en el título valor base de la acción.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.
3. \$46.441.00 por concepto de intereses remuneratorios pactados en el cartular.
4. \$10.445.00 correspondiente a los intereses moratorios pactados en el pagaré base de la ejecución.
5. \$68.850.00 por concepto de "otros" pactados al tenor literal del documento.

**RESPECTO OBLIGACIÓN No. 4546000001188880**

1. \$277.2020.00 correspondiente al capital incorporado en el título valor base de la acción.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma, desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.
3. \$5.894.00 por concepto de intereses remuneratorios pactados en el cartular.
4. \$7.850.00 correspondiente a los intereses moratorios pactados en el pagaré base de la ejecución.

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada, no canceló la obligación, ni formulo excepciones.

Agotado el trámite procedimental, sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$800.000,00, por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04921507a795d11ba384f0e3b1ad8aa15efce115e9b71e56e3c975836f0a6ad5**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Reivindicatorio.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00488-00  
**DEMANDANTE:** José Atiliano Silva Rodríguez.  
**DEMANDADO:** Pablo Emilio Caraballo Beltrán..

Téngase en cuenta, para los efectos legales a que haya lugar que el extremo pasivo, durante el término concedido, presentó excepciones de mérito.

Así las cosas, se corre traslado de las excepciones de mérito, al extremo actor por el término legal de diez (10) días.

Una vez, fenecido el anterior término, por secretaría ingrésese las diligencias al Despacho, a efectos de fijar fecha y hora para la práctica de la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 *ejusdem*.

Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33fdcf5201ff615b3d3e124fc5ec3b3ebe19014352fd16c17f6d7b4380c0eddf**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00526-00  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** José Cenón García Molina.

1. Examinado con detenimiento el expediente observa el Despacho que si bien fueron allegados sendos documentos de lo que parecen ser las evidencias enunciadas de la notificación de que trata el artículo 292 del C.G del P; al momento de su apertura genera el siguiente error “*Se ha producido un error al cargar el documento PDF*”, de manera que no es posible acceder a tales archivos.

2. En atención al poder allegado vía electrónica por el extremo pasivo, el Despacho resuelve tener por notificado por conducta concluyente al demandado **José Cenon García Molina**, de conformidad con lo establecido por el artículo 301 del Código General del Proceso.

Así las cosas, de conformidad con los artículos 73 y 74 *ibídem*, se reconoce personería al abogado Cristhian Andrés Olaya Cantor como apoderado judicial del demandado, en los términos y para los fines del poder conferido.

Acorde con lo anterior, pese a que la parte pasiva allegó una contestación, con miras a evitar futuras nulidades procesales, tal como lo establece el citado artículo 301, Secretaría contabilice el terminó que tiene el demandado para ejercer su derecho de defensa, contado a partir de la notificación del presente proveído. En todo caso, se pone de presente que, si requiere de algún documento para ejercer su derecho de defensa, el expediente electrónico se encuentra a su disposición y podrá solicitar lo pertinente a la Secretaría del Despacho.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58fae892286b1cc65146422cd736a11dbb219ca9123efd64663f404fb89c0133**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Restitución.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00528-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Juan Carlos López Román.

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7c40ee43a9eb208cba3478f31024d6f9ed853a84050cc46ff8cf1985fa83109**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00558-00  
**DEMANDANTE:** Banco Comercial Av Villas S.A.  
**DEMANDADO:** Teresa Forero Quintero.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 *ibídem*.

De otro lado, se requiere a la secretaria para que proceda a realizar la liquidación de costas.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b0cbdbe68f4745335bcbd5fc5cdb088ee207c0e1566f74ecb88ccb73977d0a9**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00559-00

Clase de Proceso: Despacho Comisorio  
Demandante: Banco Davivienda S.A. (Cesionario Francisco Javier Sandoval Buitrago)  
Demandado: Dotaciones y Suministros M.R. Ltda. y Otros

En atención al informe secretarial, agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes el oficio obrante a folio 55 del expediente remitido por la Fiscalía General de la Nación. Adviértase que, si bien de la comunicación referenciada se establece que en contra del interesado no existe proceso, lo que se encuentra afecto a una medida cautelar por extinción de dominio son los inmuebles objeto de las presentes diligencias, razón por la cual hasta tanto el comitente no lo autorice, no puede adelantarse la diligencia comisionada.

Téngase en cuenta que, la comisión ordenada se encuentra suspendida por el propio juzgado comitente.

Ofíciase, al juzgado de origen comunicando lo aquí dispuesto para lo que considere pertinente.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72ab18c91ffd28729eb817cd0e70a3b7f7059c7c4d7e5ea29e2e34361d391acb**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo para hacer efectiva la garantía real  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00660-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Aristelio García Hurtado

En atención a la documental que antecede, agréguese a las diligencias el trámite de notificación de la parte pasiva, previ6 a continuar con el trámite que en derecho corresponda se requiere a la parte actora a efectos de que aporte el certificado de tradición del inmueble objeto de este proceso, en el que se pueda acreditar la inscripción del embargo.

Conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, impulse el trámite procesal realizando las aludidas cargas procesales, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p align="center"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> <p align="center"></p> <p align="center"><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4435ba28dcb2f39a8190461bf4601c3841e880c613a560c631c4136b0978eb86**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00291-00

Clase de Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real  
Demandante: Titularizadora Colombia S.A. Hitos  
Demandado: Oscar Adrián Gutiérrez Baquero

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, dese cumplimiento a lo ordenado en el literal segundo del auto del 10 de febrero de 2021, esto es, por secretaría líbrese la comunicación respectiva frente al despacho comisorio.

Por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral tercero del auto calendarado 10 de marzo de 2021 (fl.32).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ac6584072ada480dccb47f3d3e883f16e8b5213f862dcf311eb34099ed82825**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00313-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Miguel Eduardo Gómez Pereira

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral tercero del auto calendaro 10 de marzo de 2021 (fl.15).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a264f840407adae17ed82e93fcd035bb0556b3666b7c060c627369e01f4ecfb**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Verbal.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00440-00  
**DEMANDANTE:** Rodrigo Suarez Quiñones y otro.  
**DEMANDADO:** PAI Ingeniería S.A.S.

En atención a lo solicitado por el extremo actor, téngase en cuenta que para poder resolver sobre su petición de decretar medidas cautelares, deberá dar cumplimiento a lo ordenado en el parágrafo segundo del auto del 8 de marzo de 2021.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9485614719815d40ceca1b4cd69ba49944effc9a6f7aa597c2dbe64493446a6**

Documento generado en 02/06/2021 07:08:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Pertenencia.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00248-00  
**DEMANDANTE:** Joaquín Lozada Aldana.  
**DEMANDADO:** Herederos indeterminados de Fanny Osorio y otros.

Como quiera que la parte actora no dio cabal cumplimiento al auto adiado el 10 de mayo de 2021, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Se aclara que, si bien fue allegada una subsanación, lo cierto es que esta no cumplió a cabalidad las órdenes impartidas en la referida providencia, en su numeral 5° como quiera que no aportó las constancias de notificación del acreedor hipotecario.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
--

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9457c944809ae7c96d2dddd7a4b5892ba5de3ddfc52f257d44a5a778f8d7ed34**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00252-00  
**DEMANDANTE:** Moviaval S.A.S.  
**DEMANDADO:** Diego Fernando Martín Herrera.

Como quiera que la parte actora no dio cabal cumplimiento al auto adiado el 10 de mayo de 2021, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Se aclara que, si bien fue allegada una subsanación, lo cierto es que esta no cumplió a cabalidad las órdenes impartidas en la referida providencia, en su numeral 3° y 4°, como quiera que no aportó la copia del Registro de Garantía Mobiliaria donde se pudieran establecer los datos completos del deudor como tampoco la comunicación remitida a la parte pasiva al correo registrado en el registro de garantías mobiliarias

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed05bbbed0034ab59a2c350022b17d6dd7ca63ef1d739f2bd3344d1692fcf2587**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:**            **Aprehensión y entrega**  
**RADICADO:**       **110014003010-2021-00308-00**  
**DEMANDANTE:**   **BBVA Colombia.**  
**DEMANDADO:**     **Mauricio Enrique Sánchez García.**

Teniendo en cuenta la manifestación que antecede, se observa que ya se cumplió con el objeto de la presente solicitud de aprehensión y entrega, por lo tanto, de conformidad con el artículo 72 de la Ley 1676 de 2013 en armonía con el Decreto 1535 de 2015, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente asunto por cumplimiento de su objeto.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de captura del vehículo identificado con placas JBS-207. Ofíciense. Líbrense los oficios pertinentes y hágase entrega de los mismos a la parte actora.

**TERCERO:** Con desglose, hágase entrega de los documentos base de la acción al acreedor solicitante.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**043be86e7470c45eb7f2bc235033fecddd6aec3ef8c71bbc73e9b9708fcf5856**

Documento generado en 02/06/2021 07:01:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00311-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Bayport Colombia S.A.  
Demandado: Edwin Arévalo Rodríguez

En atención a lo solicitado por parte actora, y como quiera que no dio cumplimiento al auto inadmisorio de fecha 22 de abril de 2021, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso. El Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase vía electrónica la demanda y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.del P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c0462055d4de877fd1dd996c74b6f391284a0b0cb4f40d00eb34da156550221**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00662-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Rafael Arnulfo Parada Sarmiento.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo actor, en contra del auto calendado el 28 de abril de 2021, por medio del cual se le requirió por desistimiento tácito.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO Y CONSIDERACIONES

1. En síntesis, la recurrente adujo que desplegó las diligencias tenientes a notificar al extremo pasivo, gestión que informó al Despacho mediante comunicaciones electrónicas el 22 de abril de 2021.

Aunado que tal requerimiento no es viable como quiera que aun se encuentran en trámite de las medidas cautelares.

Por lo expuesto, solicitó revocar la decisión censurada, y en su lugar se tenga en cuenta la notificación del extremo demandado.

2. Analizados los argumentos que edifican la censura, advierte el Despacho, que el recurso aquí planteado ha de prosperar, por las razones que a continuación se exponen.

### CONSIDERACIONES

Como ya se ha dicho por este Estrado en otras oportunidades, en el ámbito del derecho procesal, es conocido que el recurso de reposición se encamina unívocamente a que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error in judicando o in procedendo, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el artículo 318 de la Norma Procedimental Civil Adjetiva.

Así las cosas y dados los parámetros de la norma y del estudio del pedimento hecho, se procederá a su análisis.

En la hipótesis traída al evento, propende la censora, porque el Despacho revoque la providencia recurrida, y en su lugar, se continúe con el trámite procesal.

De entrada se denota la prosperidad del recurso horizontal formulado por la parte actora, pues revisado nuevamente las presentes diligencias y el informe

secretarial que precede, se constata que le asiste razón a la recurrente, toda vez que, como quiera que ha desplegado las actuaciones tendientes a notificar a la pasiva, conforme se puede colegir de los anexos que allegó con el escrito de reposición.

Por lo expuesto y sin lugar a mayores elucubraciones que se tornan inertes, el JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 22 de abril de 2021, por las razones contenidas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: AGREGAR** al expediente la notificación personal enviada efectivamente al demandado, de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 del 2020. Por secretaria contabilícese el término con el que cuenta el demandado para ejercer su derecho a la defensa.

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8cee7222330867a0674960903f23d6da00c6cf2923e43a0269f61a03c62fbef7**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-0671-00

Clase de Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Demandante: Titularizadora Colombiana S.A. Hitos  
Demandado: Sergio Vargas Cely

De acuerdo al informe secretarial que antecede, agréguese en autos la notificación por aviso.

Téngase en cuenta que, en el libelo demandatorio se observa que el demandado se presentó al Despacho para realizar la notificación personal el día 15 de abril del año en curso, es decir, a los 5 días de haber recibido personalmente el aviso de la notificación, tal y como se aprecia a fl. 19.

En virtud de lo anterior se tiene por notificado al demandado en la forma prevista en el art. 292 C.G. del P., quien, en el término legal para pronunciarse, guardó silencio.

Por secretaría, corrija el oficio de embargo en los términos solicitados por la apoderada de la parte actora en el memorial que obra a fl. 13.

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e250d19f024692ff5ccfb5bbbf367269292002af16ae200598206c8f8c4d15ff**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00689-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Rodolfo Fonseca Arenas

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c392f3729894dc161c4125064ee412d8e5dbccc0ee62debc46c49a30129fe9d5**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00725-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Luis María Uribe Silva

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la parte demanda se notificó personalmente de conformidad con lo estipulado en el art. 8 del Decreto 806 de 2020 en debida forma, quien, en el término otorgado para el efecto, no contestó la demanda, ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Por auto calendarado 15 de febrero de 2021, se libró mandamiento de pago, por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor **Bancolombia S.A.** y en contra de **Luis María Uribe Silva**, por las siguientes sumas de dinero:

#### *RESPECTO OBLIGACIÓN DE FECHA 28 DE MARZO DE 2017*

1. \$26.646.115, correspondiente al capital incorporado en el título valor base de la acción.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior suma, desde el 15 de octubre de 2020 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.

#### *RESPECTO OBLIGACIÓN DE FECHA 14 DE JUNIO DE 2018*

1. \$15.547.133, correspondiente al capital incorporado en el título valor base de la acción.

2. *Por los intereses de mora sobre la anterior suma, desde el 5 de septiembre de 2020 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada, no canceló la obligación, ni formulo excepciones.

Agotado el trámite procedimental, sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$700.000,00, por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae4100b6dcf2a32b8c53b781f00e81005b71479decf49dfb4f73cd13983f1785**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00733-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: José Alfredo Guerrero Forero

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral tercero del auto calendarado 30 de abril de 2021 (fl.27).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2609dcdd13b9cb73ce73ca9ed50fad9bb04c893dcc55395b88edd7f46716a04a**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00762-00  
**DEMANDANTE:** Banco Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Nora Ximena Rodríguez Morales.

Nuevamente el Despacho se abstiene de no tener en cuenta la notificación allegada, como quiera que el apoderado de la parte actora insiste en notificar al demandado, según prevé el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio (...)”. (subraya y negrilla fuera del texto original)

De manera que, dicha norma se instituyó para los casos en que **se realice la notificación personal de “manera electrónica”**. por lo que, si la parte demandante ignora el canal digital de enteramiento de la pasiva.

Si va a notificar en su nomenclatura física, **como es el caso**, deberá proseguir de la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citatorio y aviso) acreditando el recibido de cada una de la comunicación acompañada de la providencia a notificar, la demanda y los anexos.

Para el cumplimiento de la carga procesal en comento, se le concede el término de 30 días, so pena, de aplicar el desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad9741d9e9ad88b37d9e7aae16579d3e888e9b1cfb3e474d2c07151d893e1bad**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Verbal.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00820-00  
**DEMANDANTE:** Adiel Bonilla Salamanca.  
**DEMANDADO:** Edificio ERA 2003 Torre B P.H.

Revisado el trámite procesal adviértase que la parte demandada, dentro del término legal y a través de su apoderada contestó la demanda, formuló excepciones de mérito y objetó el juramento estimatorio realizado por el extremo actor.

Así las cosas, se corre traslado de las excepciones de mérito, al extremo actor por el término legal de diez (10) días.

Adicionalmente, teniendo en cuenta que la pasiva también objetó el juramento estimatorio de la actora, se le concede a la parte demandante el término de cinco días (5) contados a partir de la notificación del presente proveído, para que aporte o solicite las pruebas que considere pertinentes para la comprobación de la declaración juramentada (ART. 206 C.G.P).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmp110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a2f910b77d10625ff9edb8275c09bbfe8d79566610b0c99f5549ec9b4a75a84**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00857-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Remberto Merlano Rueda  
Demandado: Gustavo Antonio Baquero Parra

En atención al informe secretarial y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 Código General del Proceso.

De otra parte, por secretaría realícese la liquidación de costas de conformidad con lo ordenado en el numeral cuarto del auto calendarado 28 de abril de 2021 (fl.31).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3865f0e590de8dab0937fe1f58bd41b422f599af851bdfeae1a2f6b3c835dbd**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-0017-00

Clase de Proceso: Solicitud Garantía Mobiliaria  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandada: Fanny Jamioy Tovar

En atención al informe secretarial que antecede, y de acuerdo a lo solicitado por la apoderada de la parte actora, se corrige el auto de fecha 16 de marzo de 2021, en el sentido de indicar que:

Teniendo en cuenta lo solicitado por el extremo demandante, en el escrito que antecede, se DISPONE:

PRIMERO: DECRETAR terminada la solicitud de entrega directa instaurada por Scotiabank Colpatria S.A., antes Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A., en contra de Fanny Jamioy Tovar, de conformidad con los postulados del numeral 2 del artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y el artículo 72 de la Ley 1676 del 2013.

En lo demás el auto permanece incólume.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f51f6e41ff35b003757f9ed0935ed226615d9b91da6e56a1b38f86f45fc0416e**

Documento generado en 02/06/2021 07:00:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Reivindicatorio  
**RADICADO:** 110014003010-2021-000102-00  
**DEMANDANTE:** Wilson Leovardo Alvarado Quintana.  
**DEMANDADO:** Edwin Cucaita y otros.

Revisadas las piezas procesales el Despacho dispone,

1. En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que en el auto de fecha 26 de febrero de 2021 el Despacho omitió la fijación de la caución previa al decreto de medidas cautelares, se dispone:

De conformidad con las previsiones del numeral 2° del artículo 590 del Código General del Proceso y previo a decretar la medida cautelar solicitada, la parte actora prestar caución por la suma de \$ 60.000.000.

2. Previo a tener en cuenta los escritos allegados por el abogado Cesar Rodríguez de la Rosa, se observa que el poder otorgado por el demandado Edwin Cucaita González no se encuentra autenticado, razón por la cual, deberá aportarlo nuevamente. Acredítese que el mandato conferido fue remitido por el demandado del correo electrónico manifestado, de conformidad con el artículo 5 inciso 3° del Decreto 806 de 2020.

3. Dada su improcedencia el Despacho deniega la solicitud que antecede por el extremo pasivo, como quiera que, el Despacho no ha corrido traslado de la contestación de la demanda a la actora.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

MP

Firmado Por:

IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d8b661a1a634e4cd63e500693c1ffd1474054c6eaddf612d76c346c5fcc519**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:51 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00105-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Néstor David Villamizar Pérez

Revisado en el plenario todas las actuaciones por parte del Juzgado y de las partes se aprecia que la parte demandante no ha procedido a cumplir con la notificación del demandado de acuerdo a los artículos 291 y 292 del C. G. del P., conforme lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado REQUIERE a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, impulse el trámite procesal realizando la aludida carga procesal, so pena de declarar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ddd6cae62931b1c28b3046e1824387cd6f2f73312347842c23b0419a6343a09**

Documento generado en 02/06/2021 07:01:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00140-00  
**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Peláez & CO S.A.S.  
**DEMANDADO:** Leyton Portilla María Luisa del Socorro.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante no fue objetada, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 446 *ibídem*.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b98edd6352b94964d8b160c52091907b10c051f6ed32508f5cfccdf71c0f94**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Aprehensión y Entrega  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00230-00  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADO:** Adriana Dippe Chacón.

En atención a lo solicitado por el extremo demandante y como quiera que se configuran los presupuestos de que trata el artículo 314 del Código General del Proceso conforme el Juzgado, DISPONE:

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso de aprehensión y entrega por *desistimiento*, de conformidad con el artículo 314 Ibídem.
2. Sin costas para las partes.
3. Cumplido lo anterior, hágase entrega de la demanda, previo las constancias de rigor y el registro en el sistema de gestión judicial.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
--

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c876de1dad608e7305e8d9de17ac111e902aba03172f9d97f7e444c55d5a7ccb**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-0231-00

Subsanada en debida forma y dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE** y en contra de **ALBA CRISTINA PEÑARANDA GOMEZ** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ SIN NÚMERO

1. Por la suma de \$64.287.765 correspondiente al capital insoluto adeudado.
2. Por la suma de \$3.180.129 correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados sobre el capital adeudado, calculados desde el 06 de septiembre de 2020 hasta la fecha de vencimiento de la obligación.
3. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 1., a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 28 de febrero de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 291, 293 y/o 301 del C.G. del P., en armonía con el artículo 468 del mismo estatuto, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado JHON CAMILO GONZÁLEZ JIMÉNEZ, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**408fc40d30a288d09cf5dfe16453f6f2e148b5ef24c41d7f36465b7c071ec95a**

Documento generado en 02/06/2021 07:01:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00321-00

En atención al informe secretarial que antecede, y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor del **BANCO PICHINCHA** y en contra de **JUAN CARLOS DELGADO CABALLERO** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 3456149

1. Por la suma de \$91.999.023 correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior, a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el 06 de abril de 2020, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 291, 293 y/o 301 del C.G. del P., en armonía con el artículo 468 del mismo estatuto, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado ELIFONSO CRUZ GAITÁN, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60**

del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49a002a31e776e391e857604cae13e57d4bfce5742c7ab80f62eb62ac34cd81b**

Documento generado en 02/06/2021 07:01:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00331-00

En atención al informe secretarial que antecede, y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor del **BANCO POPULAR S.A.** y en contra de **YESID PALENCIA RIVERA** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 03403070006549

1. \$2.770.969.00, por concepto de capital correspondiente a 9 cuotas dejadas de pagar del pagaré base de la ejecución, las cuales están discriminadas, así:
  - 1.1. \$294.519.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de junio de 2020 al 05 de julio de 2020.
  - 1.2. \$297.775.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de julio de 2020 al 05 de agosto de 2020.
  - 1.3. \$301.068.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de agosto de 2020 al 05 de septiembre de 2020.
  - 1.4. \$304.396.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de septiembre de 2020 al 05 de octubre de 2020.
  - 1.5. \$307.762.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de octubre de 2020 al 05 de noviembre de 2020.
  - 1.6. \$311.164.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de noviembre de 2020 al 05 de diciembre de 2020.

- 1.7. \$314.604.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de diciembre de 2020 al 05 de enero de 2021.
- 1.8. \$318.082.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de enero de 2021 al 05 de febrero de 2021.
- 1.9. \$321.599.00, por concepto de capital correspondiente a la cuota del 06 de febrero de 2021 al 05 de marzo de 2021.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 1., a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera al momento del pago, contados a partir de la fecha de su correspondiente exigibilidad, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. \$4.558.363.00 por concepto de intereses dejados de pagar mes a mes, pactados a la tasa 13.21% anual, mes vencido, sobre 9 cuotas de capital, desde el 06 de junio de 2020 y hasta el 05 de marzo de 2021, discriminados de la siguiente manera:
  - 3.1. \$519.058.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de junio de 2020 al 05 de julio de 2020.
  - 3.2. \$515.995.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de julio de 2020 al 05 de agosto de 2020.
  - 3.3. \$512.898.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de agosto de 2020 al 05 de septiembre de 2020.
  - 3.4. \$509.767.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de septiembre de 2020 al 05 de octubre de 2020.
  - 3.5. \$506.601.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de octubre de 2020 al 05 de noviembre de 2020.
  - 3.6. \$503.401.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de noviembre de 2020 al 05 de diciembre de 2020.
  - 3.7. \$500.165.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de diciembre de 2020 al 05 de enero de 2021.
  - 3.8. \$496.893.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de enero de 2021 al 05 de febrero de 2021.
  - 3.9. \$493.585.00, por concepto de intereses corrientes desde el 06 de febrero de 2021 al 05 de marzo de 2021.
4. \$47.138.459 por concepto del saldo insoluto del pagaré base de la ejecución.

5. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 4., a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera al momento del pago, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 291, 293 y/o 301 del C.G. del P., en armonía con el artículo 468 del mismo estatuto, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado GERMAN PARRA GARIBELLO, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78729cddb1224116ef38c68c794d06cc07b10078f1d9f6cb921b658ed75d11d3**

Documento generado en 02/06/2021 07:11:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00460-00  
**DEMANDANTE:** Mauricio Lozada Ocampo.  
**DEMANDADO:** Carlos A. Perilla G.

Analizada la actuación, se observa que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por tanto, y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., se **DISPONE**;

1. RECHAZAR la demanda, por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega de los anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**569ac60bf3979115d270c3979313d4966a97456f01ecfd57ecb2c42644591bce**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00482-00  
**DEMANDANTE:** Condominio Poblado Turístico San Marcos.  
**DEMANDADO:** María Cristina Lozano Romero.

Como quiera que la parte actora no dio cabal cumplimiento al auto adiado el 10 de mayo de 2021, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Se aclara que, si bien fue allegada una subsanación, lo cierto es que esta no cumplió a cabalidad las órdenes impartidas en la referida providencia, en su numeral 7°, como quiera que, no aporó el certificado de Propiedad Horizontal.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N<sup>o</sup> 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e71049d57717373168a6098db2a61657a33696d5ba403ac11e36c9e892e85dd8**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00517-00

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda Ejecutiva de Menor Cuantía, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. Adecue el libelo introductorio de la demanda, toda vez que enuncia que el poder fue conferido por la Dra. Olga Lucia Castillo, en caso contrario, allegue el poder.
2. acredite que previo a presentar la demanda, envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares. (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

Del escrito subsanatorio remítase copia a la parte demandada vía electrónica.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 46 de fecha 2/06/2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21d40ec300189869d856f2e8d280b40a1ace6da67b01bdc4f78a7392405d5261**

Documento generado en 02/06/2021 07:01:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00520-00  
**DEMANDANTE:** RCI Colombia Compañía de Financiamiento.  
**DEMANDADO:** Uvaldo Rafael Mendoza Cardona.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato de prenda sin tenencia objeto de este asunto, se encuentra en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.
2. Allegue el certificado de tradición del vehículo objeto de prenda, actualizado, en el que se pueda evidenciar la inscripción del gravamen objeto de este asunto.
3. Alléguese la escritura pública junto con la constancia de vigencia del poder conferido mediante Escritura Pública 1221, actualizada.
4. Según lo establece el artículo 8º de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.
5. Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c9abe3601d51c8421187a21a84e7ac34baaf13926d76bd9f4790410639a0402**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00522-00  
**DEMANDANTE:** Camilo José Sánchez Avellaneda.  
**DEMANDADO:** Meyra Barrera.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, sus representantes y apoderados.
2. Según lo establece el artículo 8º de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.
3. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original de las letras de cambio objeto de este proceso se encuentra en su poder, y la causa justificada por la que no fueron aportados a las presentes diligencias.
4. Allegue el poder conferido por la parte demandante en el cual se deberá indicar expresamente el correo electrónico del apoderado, el cual, a su vez, deberá coincidir con aquella dirección inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020), indique de manera correcta la cuantía del presente asunto. Se aclara que, si bien manifiesta en el libelo actuar como endosatario en propiedad, lo cierto es que de los documentos adosados no se extrae tal calidad.
5. Acredite los endosos en propiedad señalados en los hechos A-1º, B-1 y C-1º del libelo de demanda.
6. Adecúe la demanda, en el sentido de indicar la cuantía del proceso, de conformidad con el numeral 9º del artículo 82 del C.G.del P.

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

### **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d124c577268401141a725aabf0a41e1a5f52a1ce0d849c3680ebca3c108af97b**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Prueba extraprocésal  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00524-00  
**CONVOCANTE:** Alquilautos Bogota.  
**CONVOCADO:** Nicolas Alberto Gómez Elvir y otro.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, sus representantes y apoderados.

2. Según lo establece el artículo 8º de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

3. Conforme las previsiones establecidas en el artículo 184 del C. G. del P, indíquese:

- a. Si es la primera vez que solicita el interrogatorio de parte objeto de este asunto.
- b. Concretamente que es lo que se pretende probar con la presente prueba extraprocésal.

4. Adecúe el encabezamiento de la demanda, en el sentido de indicar el domicilio de los citados, de conformidad con el numeral 2º del artículo 82 del C.G.del P.

5. Aporte nuevamente el poder conferido por la parte demandante en el cual se deberá indicar expresamente el correo electrónico del apoderado, el cual, a su vez, deberá coincidir con aquella dirección inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020), Acredítese que el mandato conferido fue remitido por los demandantes del correo electrónico manifestado, de conformidad con el artículo 5 inciso 3º del Decreto 806 de 2020.

6. Acredite que previo a presentar la demanda al presentar la demanda, envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69cef45b0ab4345e5b64c6f42b89dd6199c029ce18d8f20b8cbaab9f393bdfb9**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:**            **Aprehensión y entrega.**  
**RADICADO:**       **110014003010-2021-00526-00**  
**DEMANDANTE:**   **Banco Finandina S.A.**  
**DEMANDADO:**    **María Carolina Carrillo Saltaren.**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato de prenda sin tenencia objeto de este asunto, se encuentra en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.
2. Alléguese la constancia de recibido de la comunicación previa dirigida a la parte pasiva, que dé cuenta que el acreedor garantizado solicitó oportunamente la entrega voluntaria del bien gravado con prenda, mediante solicitud remitida al correo electrónico del deudor de conformidad con el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 y artículo 60 de la Ley 1676 de 2013).
3. Allegue el certificado de tradición del vehículo objeto de prenda, actualizado, en el que se pueda evidenciar la inscripción del gravamen objeto de este asunto.
4. Indique el lugar donde se encuentra ubicado el bien mueble objeto del presente asunto de conformidad con el artículo numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso.
5. Alléguese la constancia de vigencia del poder conferido mediante Escritura Pública 0114, actualizada.
6. Según lo establece el artículo 8° de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

7. Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bcdf169bf9cafb818eee0810939fe8a438db84cf21ceb09c84528f0d615d50b**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:**            **Aprehensión y entrega.**  
**RADICADO:**       **110014003010-2021-00528-00**  
**DEMANDANTE:**   **Bancolombia S.A.**  
**DEMANDADO:**    **William Fernando Cardona Espinosa.**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato de prenda sin tenencia objeto de este asunto, se encuentra en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.
2. Allegue el certificado de tradición del vehículo objeto de prenda, actualizado, en el que se pueda evidenciar la inscripción del gravamen objeto de este asunto.
3. Indique el lugar donde se encuentra ubicado el bien mueble objeto del presente asunto de conformidad con el artículo numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso.
4. De conformidad con lo previsto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, los testigos, peritos sus representantes y apoderados.
5. Según lo establece el artículo 8° de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.
6. Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y**

CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fa2f218ac8f5a8dd5e799addfebc0214496768fdbb543255af5b8823adb8bfe0**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00530-00  
**DEMANDANTE:** Grupo CTL S.A.S.  
**DEMANDADO:** Hernán Felipe Ortiz Escalante.

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el párrafo del artículo 17 del C. G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderá a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º de la referida norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria [salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa], los de responsabilidad médica de cualquier naturaleza y origen, los de sucesión de mínima cuantía y de la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante Acuerdos PSAA11-8145 de 2011 y PSAA15-10402 -último que fue modificado por el Acuerdo PSAA15-10412-, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se crearon 39 Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples para el Distrito Judicial de Bogotá.

No obstante, 21 de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples creados en los prenombrados actos administrativos fueron transformados transitoriamente en Juzgados Civiles Municipales de Descongestión de Bogotá, medida temporal que terminó por Acuerdo PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018, donde la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso que a partir del 1º de agosto esa anualidad, todos los despachos que fueron convertidos provisionalmente en descongestión, retomarían su denominación original como Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples, tal y como fueron creados en un principio<sup>1</sup>.

Prevé el artículo 8º del citado Acuerdo, que **“[a] partir del primero (1º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia**

*territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades.” (Subraya y negrilla fuera del texto). De ese modo, éstos despachos judiciales son quienes deben de conocer de los asuntos referidos en los numerales 1º, 2º y 3º del artículo 17 del C.G. del P.*

En el caso de autos, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º del artículo 17 del C.G. del P., pues se trata de un proceso de restitución de inmueble arrendado, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV, atendiendo a la suma que revela al valor la renta durante los 12 meses anteriores a la presentación de la demanda, al tratarse de un plazo indefinido, (artículo 26, numeral 6 del C. G. del P.).

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **MÍNIMA CUANTÍA** y por ende su conocimiento corresponde al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 del C. G del P., **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las diligencias al Juez Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto le corresponda. **Oficiese**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa3d88848417ee90c639652d38d23054de6d4fc27eefd73aae2a6dc58b3a46ef**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá**

Bogotá, D.C, primero de junio de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00458-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** La Mafia Lima Resto-Bar S.A.S.

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de Banco de Occidente S.A., en contra de La Mafia Lima Resto-Bar S.A.S. y Rosemary Cordova Beramatus siguientes cantidades de dinero contenidas en los pagarés base de la ejecución.

Por el pagare No. 1V691353.

1. La suma de \$5.066.155.00., por concepto de capital insoluto contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 9 de noviembre de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Por el pagare No. 2K866713.

3. La suma de \$30.662.228.00, por concepto de capital insoluto contenido en el referido título.
4. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de marzo de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
5. Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.
6. Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

7. Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Eduardo García Chacón, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a71debb2dd39f55e9d0ee1fa3bc2977e78663503b5dff0bc702cb1b58d39b78**

Documento generado en 02/06/2021 07:12:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**