



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00522-00  
**DEMANDANTE:** Alianza SGP S.A.S.  
**DEMANDADO:** Hedward Andrés Cubillos Toloza.

Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que, el demandado **Hedward Andrés Cubillos Toloza** fue notificado de la forma dispuesta por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, pues se evidencia el envío de la orden de apremio, junto con el traslado respectivo, como mensaje de datos a la dirección electrónica reportada del demandado, esto es, [cubocreativoo@gmail.com](mailto:cubocreativoo@gmail.com), la cual cuenta con acuse de recibido de fecha 12 de enero de 2021, y dentro del término otorgado para el efecto, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

Una vez se acredite la inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble dado en prenda se continuará con el trámite que merece el proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac4dfdc7f7e613cda803d6302ee64b4b32a7510c3e8b46228c05daea6ac99d67**

Documento generado en 25/02/2021 07:37:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00822-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ Corpbanca Colombia S.A  
**DEMANDADO:** Yirlean Bravo Vargas y otra.

Subsanada en tiempo la demanda, y reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **ITAÚ Corpbanca Colombia S.A**, en contra de **Yirlean Bravo Vargas y Business & Market S.A.S**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré N° 009005356470.

1. La suma de \$37'404.084,00, por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 15 de diciembre de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica a la sociedad Abogados Pedro A. Velásquez Salgado S.A.S. como apoderada de la parte demandante, quien actúa a través de la abogada inscrita **Dina Soraya Trujillo Padilla**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Con todo, se pone de presente que, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
---

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43a9f3f27ddc30b1145f60180d1eaae8e1a12ce2f908db136ba7ccdc6158531**

Documento generado en 25/02/2021 07:37:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00052-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Edgar Huartos Jiménez.

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros, CDT's y/o cualquier otro título financiero, posea el demandado en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares. Oficiése de conformidad con lo previsto en el inciso 1°, numeral 4° y el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso, con las advertencias allí señaladas.

Limítese la anterior medida a la suma de \$87'000.000,00.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (3)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b0446742e1ce65867cea092d2fd20908beebf19ff05a917a012075c63376db6**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00052-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Edgar Huartos Jiménez.

Subsanada en tiempo la demanda, y reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatria S.A.**, en contra de **Edgar Huartos Jiménez**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en los pagarés base de la presente ejecución.

**Por el Pagaré N° 4010880061680398**

1. La suma de \$51'355.024,00, por concepto de capital contenido en el referido título.
2. La suma de \$6'782.728,00, por concepto de intereses corrientes liquidados dentro del referido título.
3. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Se niega el mandamiento de pago solicitado respecto del Pagaré N° 207419309589, como quiera que al examinar el expediente digital se evidencia que, al momento de radicación de la presente demanda, la parte actora omitió anexar el citado título valor que sustenta las obligaciones por esta vía exigidas, y ante la ausencia de título ejecutivo, de los documentos arrimados, por si solos, no se desprenden obligaciones con las características para ser denominadas como tal, pues no se sustrae una obligación clara, expresa ni exigible, en cabeza del demandado y a favor del demandante.

Memórese que dicho instrumento es el que participa de los beneficios que la ley consagra para los títulos valores, si se tiene en cuenta el principio de *incorporación* como vínculo indisoluble entre el derecho que se predica y el

título en el cual aquél se respalda, que no puede ser sino uno, el cual no fue allegado para la presente ejecución.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

El presente mandamiento de pago se libra de la forma en que este Despacho lo consideró legal<sup>1</sup>.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica al profesional del derecho **Elifonso Cruz Gaitán**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (3)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
---

OL

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 430, inciso primero. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**790e6b9d0b8daaefa09c4ea1f6346c21910af75112423fe34e9ed27417c07645**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00052-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Edgar Huartos Jiménez.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado del extremo actor, en contra del auto calendarado el 15 de febrero de 2021, por medio del cual se rechazó la demanda de la referencia.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO Y CONSIDERACIONES**

1. En síntesis, el recurrente adujo que, distinto a lo manifestado por el Despacho, mediante comunicación electrónica remitida al correo institucional el 11 de febrero de 2021 aportó, en tiempo, la subsanación de la demanda, documentos que fueron radicado a las 3:08 p.m situación que se contrapone a lo manifestado en el auto en censura.

Por lo expuesto, solicitó revocar la decisión recurrida, y en su lugar se libre mandamiento de pago en el presente asunto.

2. Analizados los argumentos que edifican la censura, advierte el Despacho, que el recurso aquí planteado ha de prosperar, por las razones que a continuación se exponen.

Según el informe secretarial que precede y conforme con las pruebas que allegadas, se tiene que la subsanación de la referenciada demanda fue aportada el 11 de febrero de 2021 a las 3:08 p.m, es decir, dentro del término legal otorgado en el auto inadmisorio proferido el pasado 3 de febrero, solo que, al momento de cargar las evidencias del correo electrónico subsanatorio quedó registrada una hora diferente a aquella en que se radicó la comunicación.

Lo anterior, se pudo constatar al verificar la bandeja de entrada del correo institucional donde se comprueba que las afirmaciones del censor son ciertas, de lo cual se anexa prueba al expediente digital. De manera que, sin que haya

lugar a mayores consideraciones se le asiste la razón al recurrente en cuanto a que subsanó en tiempo la demanda.

De conformidad con lo brevemente expuesto, el auto recurrido no debió proferirse dado que el extremo actor subsanó la demanda dentro del término señalado en el artículo 90 del C. G. del P, por lo que se impone revocar la providencia fustigada y, en su lugar, en auto aparte se realizará el estudio del escrito subsanatorio allegado por el demandante, y se proferirá la decisión que en derecho corresponda.

Ante la prosperidad de los reparos planteados, por sustracción de materia no se estudiará la alzada propuesta por el extremo actor.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto recurrido, este es, el fechado el 15 de febrero de 2021, por las consideraciones previamente señaladas.

**SEGUNDO:** En auto aparte se resolverá lo que en derecho corresponda.

**TERCERO: NEGAR** el recurso de apelación presentado, por las razones expuestas en esta providencia.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (3)

La Jueza,

### **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
---

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc7a0c2796498e7f9f96a72ff30889246a3cd2c1164f8e3fc951a09f102c90ce**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00071-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: JJ Cobranzas y Abogados S.AS..  
Demandado: Luis Antonio Medrano Cáceres

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**effdfe9967d8fa95ebfbfd989b0d87a745f6867258f9aa5186651d309194c1**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00075-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Alexander Castrillón Osorio

En consideración a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, en el escrito que antecede, y en tanto se acreditan los supuestos del artículo 593 del Código General del Proceso, se resuelve:

Decretar el embargo y retención de todas las sumas de dinero que el demandado tenga, hayan tenido o llegaren a tener en cuentas corrientes y/o cuentas de ahorro, en las entidades bancarias enlistadas en el escrito petitorio de la medida con las que tenga vínculo.

Limitar la medida en la suma de **\$ 175.000.000.00**

Líbrense el correspondiente oficio, conforme los postulados del artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.  NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4554376e6390f458e1f7dfda08fa1c6240b34e54627cf7ceae5d8e8a39eec0ed**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00075-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Alexander Castrillón Osorio

Por cumplirse los lineamientos legales previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, se dispone:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA** en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de, **ALEXANDER CASTRILLÓN OSORIO.**, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ N° 01-00138376-03

1. Obligación N° 1011339596

1.1. Por la suma de \$ 33.499.546.75 correspondiente al capital de la obligación N° 1011339596 contenida en el pagaré.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 1.1, a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el 29 de enero de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3. Por la suma de \$ 2.154.795,26, correspondiente a los intereses de plazo de la obligación N° 1011339596 contenida en el pagaré.

2. Obligación N° 810617051054

2.1. Por la suma de \$ 51.036.664.36 correspondiente al capital de la obligación N° 810617051054 contenida en el pagaré.

2.2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 2.1, a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el 29 de enero de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.3. Por la suma de \$ 2.730.430.00, correspondiente a los intereses de plazo de la obligación N° 810617051054 contenida en el pagaré.

2.4. Por la suma de \$ 3.198.766.00 correspondiente a los intereses de mora de la obligación N° 810617051054 contenida en el pagaré.

3. Obligación N° 4593560001842606

3.1. Por la suma de \$ 7.512.438.00, correspondiente al capital de la obligación N° 4593560001842606 contenida en el pagaré.

3.2. Por los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 3.1, a la tasa máxima legalmente permitida, que corresponde a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para cada período, desde el 29 de enero de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3.3. Por la suma de \$ 69.761.00, correspondiente a los intereses de plazo de la obligación N° 4593560001842606 contenida en el pagaré.

3.4. Por la suma de \$ 144. 543.00, correspondiente a los intereses de mora de la obligación N° 4593560001842606 contenida en el pagaré.

**SEGUNDO:** Las costas serán decididas y liquidadas en su oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia al demandado en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor, **EDWIN JOSÉ OLAYA MELO**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del mandato otorgado.

Notifíquese.

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9994d9cc860e0ae070ff4b23c168b3e48cbf838653a226d9a02d32945ed17855**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00077-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Sistemcobro S.A.S.  
Demandado: Daniel Serrano Botero

En consideración a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, en el escrito que antecede, y en tanto se acreditan los supuestos del artículo 593 del Código General del Proceso, se resuelve:

PRIMERO: Decretar el embargo y retención de todas las sumas de dinero que el demandado tenga, hayan tenido o llegaren a tener en cuentas corrientes y/o cuentas de ahorro, en las entidades bancarias enlistadas en el escrito petitorio de la medida con las que tenga vínculo.

Limitar la medida en la suma de **\$ 90.000.000.00**

Líbrese el correspondiente oficio, conforme los postulados del artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

SEGUNDO: Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble ubicado en el municipio de Chimichagua, Cesar, identificado con folio de matrícula inmobiliaria 192-2527 de la oficina de instrumentos públicos del Municipio de Chimichagua, Cesar.

Líbrese el correspondiente oficio, conforme los postulados del artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.  NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5261e155a17d1d903ee27e196f7543713cd8945bbc848235b1ec1f4ebba3875b**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00077-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Sistemcobro S.A.S.  
Demandado: Daniel Serrano Botero

Por cumplirse los lineamientos legales previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, se dispone:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA** en favor de **SISTEMCOBRO S.A.S.** y en contra de, **DANIEL SERRANO BOTERO.**, por las siguientes sumas de dinero:

RESPECTO OBLIGACION No. 3217159

1. \$ 64.233.907.00, correspondiente al capital incorporado en el titulo valor base de la acción.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior desde liquidados desde el 28 de enero de 2021 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.

**SEGUNDO:** Las costas serán decididas y liquidadas en su oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia al demandado en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor, **CARLOS ANDRÉS LEGUIZAMO MARTÍNEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del mandato otorgado.

Notifíquese.

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**708db240a8874c1b0dc836b3ca82421bcfb9c4be8233da3d1e30211e0e00325a**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00079-00  
Clase de proceso: Solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria  
Demandante: RCI Colombia Compañía de Financiamiento  
Demandado: Felix Arturo Prieto Agudelo

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cabal cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Téngase en cuenta que, no se adosó el certificado de tradición y libertad del rodante objeto del presente asunto. Se advierte que, si bien el Despacho no desconoce el registro inscrito en el registro de ejecución de la garantía mobiliaria, así como reporte del vehículo en Registro Único Nacional de Tránsito, lo cierto es que, el certificado aludido es un documento indispensable a efectos de hacer valer los derechos sustanciales de la pretente solicitud de garantía real, así como de las ejecuciones que se sigan en contra del rodante de marras, sin que del registro anotado, se pueda inferir, toda la información, titularidad, gravámenes, necesario para abrir paso a la petición incoada.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86101127ec7dcfc22ed98d34726361d07b3335b00c87f5fef81b45bf3a5f13fe**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00081-00  
**Clase de proceso:** Declarativo de reponsabilidad civil extracontractual  
**Demandante:** Manuel Alirio Bustos Ariza  
**Demandados:** José Caro.

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24aefe9cb906eb68ef540d93c0934ff48af4ec2d4c1198ecc2f66081585cad5c**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Aprehensión y entrega  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00082-00  
**DEMANDANTE:** RCI Colombia Compañía de Financiamiento.  
**DEMANDADO:** Duvan Andrés Hernández Duarte.

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto inadmisorio de fecha 10 de febrero de 2021, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría remítase vía electrónica la demanda y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**341df218ce2e13ab53bd8f7a4855096cd8a1aa36a4e652726cdcfa4955f959bf**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00085-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Almacén Bremen Sucesores de Ernesto Gómez y CIA S.A.  
Demandado: Hitos Urbanos S.A.S.

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora en el escrito que antecede, de conformidad con los postulados del artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda.

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fc144f5ae114485b3c1a80c8269bf40e5346b2f15c617792b7ebdc6b2b64037**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00086-00  
**DEMANDANTE:** Coproyección  
**DEMANDADO:** Fermín Ramírez Alfonso.

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros, CDT's y/o cualquier otro título financiero, posea la demandada en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares. Oficiése de conformidad con lo previsto en el inciso 1°, numeral 4° y el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso, con las advertencias allí señaladas.

Limítese la anterior medida a la suma de \$62'000.000,00 y materializada esta se dispondrá si hay lugar a disponer sobre otras medidas cautelares que solicite el ejecutante.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc589393c9b801ee1d2b29643f5c645c3dffee586cc3b00107968c82b5bac7ee**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO: Ejecutivo**  
**RADICADO: 110014003010-2021-00086-00**  
**DEMANDANTE: Coproyección**  
**DEMANDADO: Fermín Ramírez Alfonso.**

Subsanada en tiempo la demanda, y reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **la Cooperativa Multiactiva Coproyección**, en contra de **Fermín Ramírez Alfonso**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré base de la ejecución.

1. La suma de \$35'818.930,00, por concepto de capital contenido en el referido título.
2. La suma de \$5'760.308,00, por concepto de intereses corrientes pactados, liquidados dentro del referido título.
3. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica a la sociedad JJ Cobranzas y Abogados S.A.S como apoderada de la parte demandante, quien actúa a través de su

representante legal, el profesional del derecho **Mauricio Ortega Araque**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Con todo, se pone de presente que, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**23f18249ce3a212fcdd582bc7aefe0e4947f08709b7d1537a608ae09e980e487**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Aprehensión y entrega  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00088-00  
**DEMANDANTE:** RCI Colombia Compañía de Financiamiento.  
**DEMANDADO:** Adriana López López.

Considerando que la entidad promotora del referenciado asunto acreditó el cumplimiento de los requisitos previsto en el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho en virtud de la petición que antecede y al tenor de lo reglado en los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013, **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo de propiedad de la señora **Adriana López López** dado en garantía a **RCI Compañía de Financiamiento Comercial**, el cual se describe a continuación:

<b>Marca</b>	RENAULT
<b>Tipo</b>	AUTOMÓVIL
<b>Línea</b>	STEPWAY
<b>Año</b>	2020
<b>Chasis</b>	9FB5SR0EGLM325989
<b>Motor</b>	J759Q008178
<b>Placa</b>	JLR-822

**SEGUNDO:** Ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN Sección Automotores, para que libere la boleta respectiva de aprehensión del mencionado rodante, el cual debe ser puesto a disposición de RCI Colombia Compañía de Financiamiento en cualquiera de los parqueaderos Captucol a nivel nacional y/o los concesionarios de la marca Renault.

**TERCERO:** Se reconoce personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora como apoderada de la entidad acreedora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17,  
de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del  
Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8090ba1a285c98bb2bd682e3f4273d4ee0ec385ac87e90bd9c3a2120a118805**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00089-00  
**Clase de proceso:** Solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria  
**Demandante:** RCI Colombia Compañía de Financiamiento  
**Demandado:** Julio Cesar Rios Neisa

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e5db22391c9caba0d5a0d168ae8b697487c6516f944314b790d8de67d79bfec9**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo Hipotecario  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00090-00  
**DEMANDANTE:** Titularizadora Colombiana S.A –HITOS-.  
**DEMANDADO:** Alexander González Naranjo.

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento al auto inadmisorio de fecha 10 de febrero de 2021, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría remítase vía electrónica la demanda y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Jueza,

### IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a8ae940cdaa4681922e5d1eb42c8b2f830ab04f56466509e4c21e54b25ecb662**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**  
**Rama Judicial Del Poder Público**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00091-00  
Clase de proceso: Interrogatorio de parte como prueba extraprocesal con exhibición de documentos.  
Solicitante: Mauricio Rivera Zorro  
Absolvente: Daniel Hebert Pinilla Rojas

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. Alléguese, el poder conferido por la parte demandante, en el que se exprese el correo electrónico del mandatario judicial. Deberá, coincidir con el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020). Téngase en cuenta que, el mandato deberá indicar con precisión y claridad el tipo de proceso que se faculta instaurar al togado.
2. En los términos del artículo 184 del Código General del Proceso, indíquese con precisión y claridad el objeto de la prueba.
3. Alléguese, el poder conferido por la parte demandante, en el que se exprese el correo electrónico del mandatario judicial. Deberá, coincidir con el que se encuentra **inscrito** en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020).
4. Teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de la solicitud de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal, aclárese por qué razón, se solicita el interrogatorio de manera anticipada y no dentro del proceso de ejecutivo que pretende instaurar, máxime que, se aludió que el génesis del conflicto radica en el contrato de venta y cesión de acciones.
5. Indíquese qué documentos pretende sean exhibidos, aludiendo el período de tiempo en que se crearon.
6. Con estricto apego al artículo 173 inciso segundo ejusdem, infórmese, si los documentos que se pretenden sean puestos en conocimiento, se intentaron obtener antes de la radicación del asunto sub examen. En caso negativo, indíquese por qué razón no se solicitó previamente.

7. En cumplimiento a los lineamientos del artículo 184 ibídem, alúdase con precisión y claridad qué se pretende probar con la solicitud de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal.

8. De conformidad con el artículo 8 inciso segundo del precitado Decreto alléguese las evidencias de donde se obtuvo el e-mail del demandado.

9. Del escrito subsanatorio remítase copia a la parte demandada vía electrónica, en los casos de Ley. (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.**

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

C<sub>ABG</sub>

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**16f8c1cd9cafa1c6541d31f678edba449603ff6e5f8daf14841ae99b7fc6f434**

Documento generado en 25/02/2021 07:37:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00103-00  
**Clase de proceso:** Solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Yeraldin Aponte Cristancho

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b7ded3c32661821d9f3f319232f280f7ad23d3f6f6946483d363649d08b951a**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00105-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Nestor David Villamizar Pérez

En consideración a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora, en el escrito que antecede, y en tanto se acreditan los supuestos del artículo 593 del Código General del Proceso, se resuelve:

PRIMERO: Decretar el embargo y retención de todas las sumas de dinero que el demandado tenga, hayan tenido o llegaren a tener en cuentas corrientes y/o cuentas de ahorro, en las entidades bancarias enlistadas en el escrito petitorio de la medida con las que tenga vínculo.

Limitar la medida en la suma de **\$ 90.000.000.00**

Líbrese el correspondiente oficio, conforme los postulados del artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.  NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d1e746e4dffac6a6a453230fb6da3f2713b8e76219fdf585cfae53b84f379bf4**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00105-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Nestor David Villamizar Pérez

Por cumplirse los lineamientos legales previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, se dispone:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA** en favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** y en contra de, **NESTOR DAVID VILLAMIZAR PÉREZ.**, por las siguientes sumas de dinero:

RESPECTO OBLIGACION No. 455608315

1. \$ 17.210.172,30.oo, correspondiente al capital acelerado incorporado en el titulo valor base de la acción.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior desde liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.
3. Por las cuotas en mora desagregadas así:

	CUOTA D / M / A	CUOTA CAPITAL VENCIDA
1	1/10/2019	\$ 159.950,78
2	1/11/2019	\$ 148.860,99
3	1/12/2019	\$ 166.603,08
4	1/01/2020	\$ 155.883,13
5	1/02/2020	\$ 159.353,04
6	1/03/2020	\$ 191.065,22
7	1/04/2020	\$ 167.153,25

8	1/05/2020	\$ 184.699,33
9	1/06/2020	\$ 174.985,39
10	1/07/2020	\$ 192.447,54
11	1/08/2020	\$ 183.164,35
12	1/09/2020	\$ 187.241,54
13	1/10/2020	\$ 204.572,33
14	1/11/2020	\$ 195.963,21
15	1/12/2020	\$ 213.200,54
16	1/01/2021	\$ 205.071,08
17	1/02/2021	\$ 209.635,90

4. Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas, liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada una y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.
5. Por las cuotas en mora respecto de los seguros, desagregadas de la siguiente manera:

	<b>CUOTA</b>	<b>CUOTA SEGURO</b>
	<b>D / M / A</b>	<b>VENCIDA</b>
1	1/10/2019	\$ 52.725,00
2	1/11/2019	\$ 52.725,00
3	1/12/2019	\$ 52.725,00
4	1/01/2020	\$ 52.725,00
5	1/02/2020	\$ 52.725,00
6	1/03/2020	\$ 52.725,00
7	1/04/2020	\$ 52.725,00
8	1/05/2020	\$ 52.725,00
9	1/06/2020	\$ 52.725,00
10	1/07/2020	\$ 52.725,00
11	1/08/2020	\$ 52.725,00
12	1/09/2020	\$ 52.725,00
13	1/10/2020	\$ 52.725,00
14	1/11/2020	\$ 52.725,00
15	1/12/2020	\$ 52.725,00
16	1/01/2021	\$ 52.725,00
17	1/02/2021	\$ 52.725,00

6. Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas de seguros, liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada una y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.

**RESPECTO OBLIGACION No. 455608495**

1. \$ 20.135.878.81.00, correspondiente al capital acelerado incorporado en el título valor base de la acción.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior desde liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.

3. Por las cuotas en mora desagregadas así:

	<b>CUOTA</b>	<b>CUOTA CAPITAL</b>
	<b>D / M / A</b>	<b>VENCIDA</b>
1	28/09/2019	\$ 301.771,78
2	28/10/2019	\$ 307.812,25
3	28/11/2019	\$ 313.973,63
4	28/12/2019	\$ 320.258,33
5	28/01/2020	\$ 326.668,84
6	28/02/2020	\$ 333.207,65
7	28/03/2020	\$ 339.877,37
8	28/04/2020	\$ 346.680,57
9	28/05/2020	\$ 353.619,97
10	28/06/2020	\$ 360.698,26
11	28/07/2020	\$ 367.918,23
12	28/08/2020	\$ 375.918,23
13	28/09/2020	\$ 382.794,64
14	28/10/2020	\$ 390.456,92
15	28/11/2020	\$ 398.272,56
16	28/12/2020	\$ 406.244,64
17	28/01/2021	\$ 414.376,32

4. Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas, liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada una y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.

5. Por las cuotas en mora respecto de los seguros, desagregadas de la siguiente manera:

	<b>CUOTA</b>	<b>CUOTA SEGURO</b>
	<b>D / M / A</b>	<b>VENCIDA</b>
1	28/09/2019	\$ 73.576,00
2	28/10/2019	\$ 73.576,00
3	28/11/2019	\$ 73.576,00
4	28/12/2019	\$ 73.576,00
5	28/01/2020	\$ 73.576,00
6	28/02/2020	\$ 73.576,00
7	28/03/2020	\$ 73.576,00
8	28/04/2020	\$ 73.576,00
9	28/05/2020	\$ 73.576,00
10	28/06/2020	\$ 73.576,00
11	28/07/2020	\$ 73.576,00
12	28/08/2020	\$ 73.576,00
13	28/09/2020	\$ 73.576,00
14	28/10/2020	\$ 73.576,00
15	28/11/2020	\$ 73.576,00
16	28/12/2020	\$ 73.576,00
17	28/01/2021	\$ 73.576,00

6. Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas de seguros, liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada una y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.

**SEGUNDO:** Las costas serán decididas y liquidadas en su oportunidad.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia al demandado en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndoselo saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora, **PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES**, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del mandato otorgado.

Notifíquese.

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.  NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cad9b5db8f60bf40aa4e41acb325314c92395f8622d28f0b19b6d483a1b22b3a**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00109-00  
**Clase de proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
**Demandado:** Zaracarias Herrero Rubio.

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**952227295d03fdf1754cef0e446314adc128f641c1af666d1b5bfd1fc100142b**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00111-00  
**Clase de proceso:** Solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria  
**Demandante:** Moviaval S.A.S.  
**Demandado:** Jeison Alejandro Ibarra Guerra

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**639be047d72cd354b2c14bb0cdb51b77c1a15099c0f9db7e1cd92ff0bc52826d**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00115-00  
**Clase de proceso:** Solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria  
**Demandante:** Maf Colombia S.A.S.  
**Demandado:** Carolina Correa González y Jonathan Andrés Pérez Betancourt.

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaría</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a662a868a08951b6a5691502c6f1c4b67b17c7ff65f5c13db19887fb36703fab**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00117-00  
**Clase de proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Financiera Progresá, entidad Cooperativa de Ahorro y Crédito.  
**Demandado:** Oscar Eduardo Morales Pinto.

En consideración al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora, no dio cumplimiento al auto al auto anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar y la respectiva compensación.

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaría

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66e7ba4a63ace9153c22e3a82d7dd6fd32995ffa22bf3d4f282beeafa2bfc0ee**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**  
**Rama Judicial Del Poder Público**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00139-00  
Clase de proceso: Divisorio  
Demandante: Celmira López Castañeda  
Demandado: Miriam López de Torres y otros.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. Alléguese, el poder conferido por la parte demandante, en el que se exprese el correo electrónico del mandatario judicial. Deberá, coincidir con el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020). Además, deberá determinarse la facultad de demandar a la pasiva indicada en el líbello demandatorio. (Art. 74 del C.G.P.)
2. Acredítese, que el mandato fue remitido por la demandante, de conformidad con el artículo 5 inciso 3º del citado Decreto.
3. De conformidad con los postulados del artículo 406 inciso 3º del Código General del proceso, adjúntese el dictamen pericial que determine el valor del bien, **el tipo de división que fuere procedente**, la partición, si fuere el caso, y el valor de las mejoras si las reclama. Se previene que la pericia, deberá cumplir con los supuestos del artículo 226 y 227 ibídem.
4. Una vez establecido el tipo de división que es procedente, adecúese las pretensiones de la demanda, en el entedido de indicar si la división se pretende ad valorem o material.
5. Aportése el avalúo catastral del predio objeto de división.
6. De conformidad con el artículo 8 inciso segundo del precitado Decreto alléguese las evidencias de donde se obtuvo el e-mail del demandado.
7. Del escrito subsanatorio remítase copia a la parte demandada vía electrónica, en los casos de Ley. (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.**

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
--

CABG

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a0c3fd3d5401c04ac1081c36fb32183b6bcb0c6918c1327870a278d691034b**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00140-00  
**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Peláez & Co. S.A.S.  
**DEMANDADO:** María Luisa del Socorro Leyton Portilla.

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros, CDT's y/o cualquier otro título financiero, posea la demandada en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares. Oficiése de conformidad con lo previsto en el inciso 1°, numeral 4° y el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso, con las advertencias allí señaladas.

Limitése la anterior medida a la suma de \$104'000.000,00.

2. Previo a resolver respecto de la solicitud de embargo realizada en el numeral 1° del escrito que antecede, se requiere al memorialista a efectos de que aclare su pedimento en el sentido de indicar específicamente sobre qué conceptos devengados por la ejecutada pretende que recaiga la cautela. Téngase en cuenta que los embargos de honorarios, comisión, salarios, cesantías, prestaciones sociales o bonificación, todos difieren entre sí, incluso, cuentan con límites diferentes y restricciones por inembargabilidad, luego se hace necesario especificar el concepto para emitir la orden a que haya lugar.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17,  
de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del  
Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94be74b568bbceefb84d78bf722862b3bb0351b7bffdbec3380206b048ade5b3**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00140-00  
**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Peláez & Co. S.A.S.  
**DEMANDADO:** María Luisa del Socorro Leyton Portilla.

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Grupo Jurídico Peláez & Co. S.A.S (en su calidad de endosatario del Banco Davivienda S.A)**, en contra de **María Luisa del Socorro Leyton Portilla**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en el pagaré N° 05910346000301841.

1. La suma de \$69'490.000,00, por concepto de capital contenido en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 14 de febrero de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica al profesional del derecho **Oscar Mauricio Peláez**, quien actúa en calidad de representante legal de la sociedad demandante.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd29d8c3bcea54bb0b6191ff096b3b9b085609a7780b57a8ee01f7e97d52315f**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:**            **Aprehensión y entrega.**  
**RADICADO:**        **110014003010-2021-00142-00**  
**DEMANDANTE:**    **RCI Compañía de Financiamiento.**  
**DEMANDADO:**     **Martha Carolina Henao Castaño.**

Encontrándose la presente solicitud de aprehensión y entrega al Despacho, con miras a decidir acerca de su admisibilidad o no, se encuentra que la misma habrá de rechazarse.

Al efecto, dispone el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, “***en los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes***” (Subrayado y negrilla fuera de texto), y en el *sub examine*, el bien sobre el cual recae la prenda base de la acción se ubica en la ciudad de Manizales (Caldas), según lo demuestra en el contrato de prenda de vehículo sin tenencia y garantía mobiliaria, en su parte pertinente de la cláusula cuarta:

“**CUARTA- UBICACIÓN:** *El(los) vehículo(s) descrito(s) en la cláusula primera y objeto de esta prenda y garantía mobiliaria, permanecerá(n) en la ciudad y dirección antes indicados (...)*”, y al examinar la dirección señalada se indicó la Carrera 36 N° 10D-91 de Manizales (Caldas), esto sumado a que el domicilio del deudor es esa misma urbe, resultando improcedente la atribución de competencia a éste Despacho, en razón de la aludida regla.

Así lo ha reiterado la H. Corte Suprema de Justicia, que al resolver frente a un asunto similar concluyó que, “*tales diligencias atañen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales de donde estén los «muebles» garantes del cumplimiento de la obligación.*”

Pues, en virtud del artículo 12 del Código General del Proceso “[e]l contexto más próximo y parecido al que regulan los artículos 57 y 60 de la ley 1676 de 2013 es el previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en tanto allí se

*instituye, se itera, el criterio según el cual la asignación se determina por la ubicación de los bienes, cuando la acción abrigue «derechos reales»<sup>1</sup>.*

Así las cosas, este Despacho no asume conocimiento de la presente solicitud, toda vez que no cumple con los parámetros de competencia por razón del territorio exigidos por la ley, motivo por el cual, se rechaza de plano la misma.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 y concordantes del C. G del P.,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón del territorio.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las presentes diligencias al Juez Civil Municipal de Manizales (Caldas) para que asuma conocimiento del proceso de su competencia. Remítase dejando las constancias a que haya lugar.

### **Ofíciase**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

## **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
---

OL

<sup>1</sup> AC1464-2020 del 21 de julio de 2020. Radicación n° 11001-02-03-000-2020-00810-00. Magistrado Sustanciador OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE.

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14c50925cfbd67025d607b9a66de27314d720cf1da08f6d67c250ea649eb32b1**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**PROCESO:** Despacho Comisorio.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00144-00  
**DEMANDANTE:** Wilfredy Bonilla Lagos Rojas.  
**DEMANDADO:** María Mélida Tolosa y otra.

Revisada la actuación, advierte el Despacho que previo auxiliar la presente comisión es necesario que se aporte copia de los insertos mencionados en el despacho comisorio No. 085. En tal sentido, por la secretaría se OFICIARÁ al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Duitama para que los allegue a las diligencias.

La parte interesada deberá igualmente aportar copia del certificado de tradición que de cuenta del embargo registrado. (ART. 37 C. G. del P).

Cumplido lo anterior se dispondrá fecha y hora para llevar a cabo la comisión.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p>NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA Secretaria</p>
---

OL

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f975da412896ca15d9f2bde9f210fef30042ab15f29bceeafdf6e4ddcf006b84**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00145-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Itau Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Blanca Elvia Cruz Ramos.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 2 inciso 2º ejusdem, manifiéstese bajo la gravedad de juramento, si el original del pagaré base de la ejecución, se encuentran en poder del togado actor. Para tal efecto, ténganse en cuenta las previsiones del artículo 81 de la Norma Procedimental Civil Adjetiva.
2. Alléguese, el poder conferido por la parte demandante, en el que se exprese el correo electrónico del mandatario judicial. Deberá, coincidir con el que se encuentra **inscrito** en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020).
3. Acredítese que, el mandato fue remitido por la demandante del correo electrónico registrado en la carta de representación legal, de conformidad con el artículo 5 inciso 3º del citado Decreto.
4. Arrímese el certificado de existencia y representación legal de la entidad financiera, en el que se pueda inferir el correo electrónico.
5. Determinese el e-mail de la pasiva, junto con los soporte de donde se obtiene.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.**

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA  
La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

C<sub>ABG</sub>

**NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**028ddf416f173c0b3f1c76b80a868662e2aca18fee029300a09f060abeca2c9b**

Documento generado en 25/02/2021 07:36:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C, veinticinco de febrero de dos mil veintiuno

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00149-00  
Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Edgar Arturo Castelblanco Medina.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 2 inciso 2º ejusdem, manifiéstese bajo la gravedad de juramento, si el original del pagaré base de la ejecución, se encuentran en poder del togado actor. Para tal efecto, ténganse en cuenta las previsiones del artículo 81 de la Norma Procedimental Civil Adjetiva.
2. Alléguese, el poder conferido por la parte demandante, en el que se exprese el correo electrónico del mandatario judicial. Deberá, coincidir con el que se encuentra **inscrito** en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020).
3. Acredítese que, el mandato fue remitido por la demandante del correo electrónico registrado en la carta de representación legal, de conformidad con el artículo 5 inciso 3º del citado Decreto.
4. Arrímese el certificado de existencia y representación legal de la entidad financiera, en el que se pueda inferir el correo electrónico y que la entidad demandante absorbió a la entidad financiera, Citybank.
5. Determinese el e-mail de la pasiva, junto con los soporte de donde se obtiene.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

**Prevéngase, a los extremos del litigio, para que en lo sucesivo den cumplimiento a los lineamientos del artículo 78 numeral 14 del C.G.P., en concordancia, con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020. Salvo las excepciones de Ley.**

Notifíquese,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Juez

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 17, de fecha 26 de febrero de 2021, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NOVIS DEL CARMEN MOSQUERA GARCÍA  
Secretaria

C<sub>ABG</sub>

**Firmado Por:**

**IRMA DIOMAR MARTIN ABAUNZA  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 010 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**fa9881bdf7b174912b03aaa151f6ebb31414b72df222a382f8de53b9fbda049d**  
Documento generado en 25/02/2021 07:36:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**