



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00676 -00**

Se requiere a la secretaría para que cumpla lo ordenado en el inciso 4° del auto de 5 de febrero de 2024 [archivo 072, cdo. 001 E.D.].

Para tal cometido, deberá remitir copia de la citada providencia al secuestre Miguel Ángel Malagón Rodríguez, de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(5)

MAO

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 21c1cc88e0711dd68fa46e2741bba7715bc18d690a2c6a566efab0e73de3973f

Documento generado en 03/05/2024 09:50:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00676 -00**

El apoderado de la ejecutante allegó un memorial en el cual solicitó “*se autorice la entrega y pago de los títulos judiciales que obren dentro del proceso referido, a favor de la accionante Señora Luz Mabel Hernández Jaramillo*” [archivo 073, cdo. 001 E.D.].

No obstante, en el presente asunto no se reúnen los requisitos dispuestos en el artículo 447 del Código General del Proceso, comoquiera que no existe auto que apruebe la liquidación de crédito ni de costas, porque no se ha proferido la correspondiente sentencia.

De otra parte, mediante el auto de 19 de abril de 2023 se negó una solicitud similar [archivo 057, cdo. 001 E.D.].

En tal medida, se requiere a la parte actora para que aclare su solicitud, de acuerdo con lo señalado en el artículo 43-3 *ibidem*.

Lo anterior, en el sentido de indicar si la intención es terminar el proceso, en cuyo caso puede aplicar alguno de los mecanismos de terminación anormal establecidos en los artículos 312 y ss. del C.G.P., o si desea continuar la ejecución, evento en el cual no resulta procedente la entrega de los depósitos constituidos hasta tanto no se reúnan los presupuestos de ley.

Notifíquese,

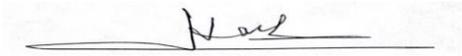
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(5)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067, de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5542ffac45c070f1b5b7020d2dc18cac66e61f29193048860ec7fd53582c8902**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 6 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00676 -00**

Mediante el auto de 19 de abril de 2023 se suspendió la ejecución de la referencia respecto al deudor Jorge Salas Cala, en virtud del acuerdo de pago celebrado en el trámite de negociación de deudas [archivo 058, cdo. 001 E.D.].

En la providencia de 11 de septiembre de 2023 se informó la intención de la ejecutante de continuar el cobro coactivo respecto a los demás deudores [archivo 062, cdo. 001 E.D.].

En el proveído de 22 de noviembre de 2021 se enteró que la demandada María Isabel Rueda Rueda fue notificada por conducto de curador *ad-litem*, quien contestó la demanda y propuso excepciones de mérito [archivo 038, cdo. 001 E.D.].

De otra parte, en auto de esta fecha se informó que el demandado Luis José Corredor Escobar fue notificado personalmente del mandamiento de pago, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

Comoquiera que el contradictorio fue integrado en debida forma, se corre traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por el curador *ad-litem* en representación de la demandada María Isabel Rueda Rueda [archivo 035, cdo. 001 E.D.], por el término de **diez (10) días**, según lo dispuesto en el artículo 443-1 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

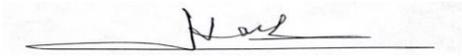
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067, de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a1278169e9f3b93b9c78ad49e9aa8e3f6cb763a6db069150bb2734843034b2**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00676 -00**

La apoderada de la parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío y recepción de la notificación al demandado Luis José Corredor Escobar a la dirección electrónica -luisj.corredor@fiscalia.gov.co-, la cual fue autorizada en el proveído de 5 de febrero de 2024 [archivo 070, cdo. 001 E.D.].

El mensaje de datos fue acompañado de los anexos de ley, y tiene acuse de recibo del 16 de febrero de 2024 [fls. 1 y 24, archivo 075, cdo. 001 E.D.].

Por lo tanto, Luis José Corredor Escobar fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

Notifíquese,

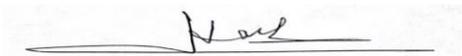
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(5)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067, de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f1866d70fab84734a6b475c3e8cb4156c564ea722ad53847ad1f91b70345f98**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00676 -00**

Se reconoce personería al abogado Luis Orlando Sandoval Patiño como apoderado judicial de la ejecutante Luz Mabel Hernández Jaramillo, en los términos y para los efectos del poder conferido, según el artículo 74 del Código General del Proceso [archivo 073, cdo. 001 E.D.].

En consecuencia, se tiene por revocado el poder otorgado al abogado Diego Armando Roa Muñoz, de acuerdo con lo señalado en el inciso 1° del artículo 76 del Código General del Proceso.

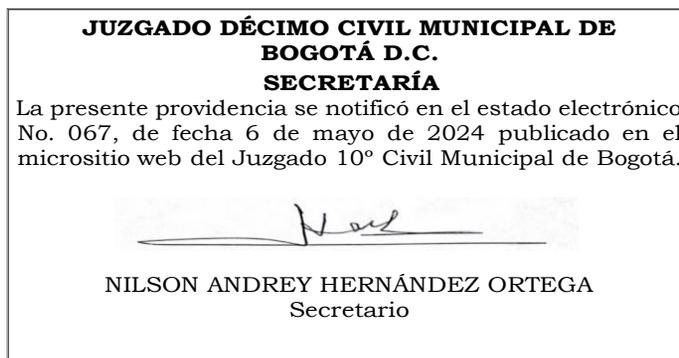
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(5)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **993aa038c5c71e477806027809c4afc6edb550f6f3f0541e0abc6cf6c609066b**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00651-00**

El apoderado judicial del acreedor Scotiabank Colpatria S.A. renunció al poder conferido, para lo cual adjuntó la comunicación realizada a su mandante, en atención a lo disciplinado en el artículo 76 del Código General del Proceso [archivo 044 Cdo.1 E.D.].

Por lo tanto, se acepta la renuncia del abogado Álvaro Escobar Rojas como apoderado judicial de Scotiabank Colpatria S.A.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067 de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3db58f138fcea623419af1e72ad407144218a21d4ffdaa6db1d215966697bc**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

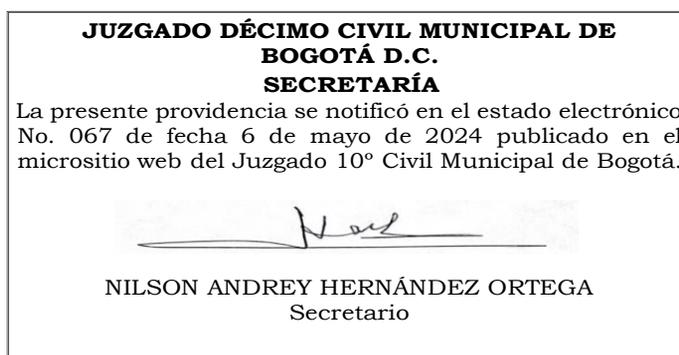
**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00651-00**

Previo a reconocer personería a Banca de Negocios S.A.S. como apoderada judicial del acreedor Scotiabank Colpatria S.A., se requiere para que aporte el certificado actualizado de existencia y representación legal de la citada sociedad.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 625e66e1efd6bfae3b6ece1a58d27bd4ba4920316a2c9d9cc7648d9ed96d1860

Documento generado en 03/05/2024 09:50:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00651-00**

El liquidador designado en el presente asunto allegó una comunicación en la que solicitó se requiera al deudor Juan Carlos Campos Gómez, para que cumpla lo ordenado en el numeral 3° del auto de apertura del trámite de liquidación patrimonial de 26 de julio de 2022 [archivo 046 E.D.].

En tal medida, se requiere al insolvente para que en el término de **diez (10) días** contados a partir del enteramiento de esta providencia atienda la solicitud elevada por el liquidador.

Se ordena a la secretaría remitir copia de esta providencia y de la petición del liquidador a la dirección electrónica informada por el concursado para recibir notificaciones.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067, de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **931d3035e60b5353db9f9a193958789e04898661c2699d3260e9c36721206e82**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00823-00**

La apoderada judicial de la demandada contestó la demanda y propuso excepciones de mérito [archivo 030 E.D.].

En ese orden, de los citados medios exceptivos se corre traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, de acuerdo con lo señalado en el artículo 443-1 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067 de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4963206538fa423e805fc6e2d445578b3977c7ab0bcadd04900f46df5fc1b5db**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 6 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00694-00**

En procura de continuar con el trámite procesal pertinente, se dispone:

1.-) Señalar las **10:00 a.m. del 4 de julio de 2024**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso.

Las partes deberán concurrir a rendir el interrogatorio, la conciliación, y demás asuntos relacionados con la audiencia, así como sus apoderados. Se advierte que la audiencia se llevará a cabo así no concurra una de ellas o sus abogados y si estos no comparecen se realizará con aquellas.

Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia programada dará lugar a la aplicación de las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

2.-) Fijar las **10:00 a.m. del 17 de julio de 2024** para que tenga lugar la audiencia de instrucción y juzgamiento del artículo 373 *ibidem*.

3.-) Informar a las partes que **ambas audiencias se realizarán de manera virtual** mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura denominado “*Lifesize*”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 *ibidem*.

En virtud de lo anterior, y en procura de comunicar el protocolo a seguir en el marco de la evocada audiencia, los interesados deberán suministrar lo antes posible y en todo caso tres (3) días antes de su celebración, toda la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes.

Para ese cometido se habilitó el buzón electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-.

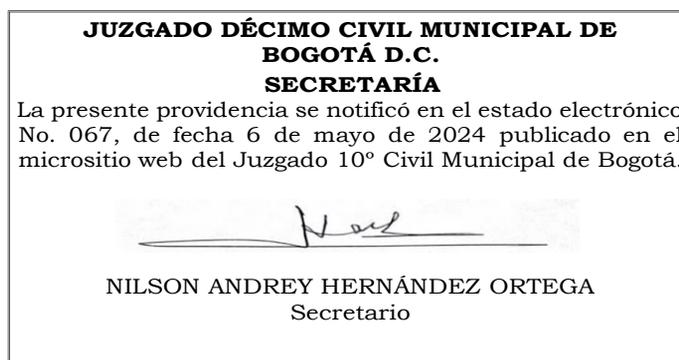
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfc0d4158402c78b9e8451c9e4e9aa143b1e9856d5135d530beb72850cdb040c**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2017-00811-00**

Los demandados Héctor Daniel Reyes Rojas y Carlos Andrés Casas fueron notificados del mandamiento de pago por conducto de curadora *ad - litem* [archivo018 y 019 E.D.], quien contestó la demanda y propuso la excepción que denominó “*genérica*” [archivo 21, cdo. 1 E.D.].

Al respecto, el artículo 442-1 del C.G.P. señala que las excepciones de mérito en los procesos ejecutivos deberán “*expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas*”.

En la defensa planteada en representación de la parte demandada se solicitó que “*si se llegara a probar dentro del proceso hechos que constituyan una excepción que pueda favorecer a los ejecutados y a su situación actual se sirva reconocerla oficiosamente*”, argumento que no consulta lo señalado en la norma en mención.

Además, tampoco aportó ningún elemento de convicción ni solicitó la práctica de pruebas, de tal suerte la demanda fue contestada, pero no fueron enervadas las súplicas allí formuladas.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067, de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bd86cb76d35b586e63f0d155927e05165cac56f2bc2de10bfaa1124ec2865b6**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00694-00**

1.-) El apoderado de la parte actora allegó memoriales orientados a acreditar la notificación por aviso de la demandada Hilda Ligia Palacios Cruz, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso [archivos 010 y 011 E.D.].

No obstante, no se acreditó que el aviso fuera acompañado de la copia informal del auto admisorio de la demanda, como así lo ordena el inciso 2° del artículo 292 *ibídem*, de manera que la notificación no fue efectuada en debida forma.

2.-) La demandada Hilda Ligia Palacios Cruz confirió poder especial a la abogada Bertha Lucia Cassaleth Anaya, en procura que su representación en el proceso verbal de la referencia [fl. 47, archivo 012 E.D.].

La citada abogada contestó la demanda y propuso las excepciones de mérito que denominó “*abuso de la acción reivindicatoria*”, “*poseedor de buena fe*”, “*demandas de reconvención*” y “*la genérica*” [fls.11 y 12, cdo. 012 E.D.].

La parte demandante se pronunció respecto a los medios defensivos planteados por la pasiva [archivo 015 E.D.].

De la revisión efectuada a las oposiciones planteadas se advierte que la excepción denominada “*demandas de reconvención*” es un argumento de defensa, mas no la interposición de una acción

contra la parte actora, de conformidad con lo señalado en el artículo 371 del C.G.P.

Por lo tanto, se dispone:

1.-) No tener en cuenta la constancia de notificación allegada por el extremo actor.

2.-) Tener a la demandada Hilda Ligia Palacios Cruz notificada por conducta concluyente del auto que admitió la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 *ibidem*, acto que se considera realizado a partir de la notificación por estado de esta providencia.

3.-) Reconocer personería a la abogada Bertha Lucia Cassaleth Anaya como apoderada judicial de la demandada, en los para los fines y en los términos del poder conferido.

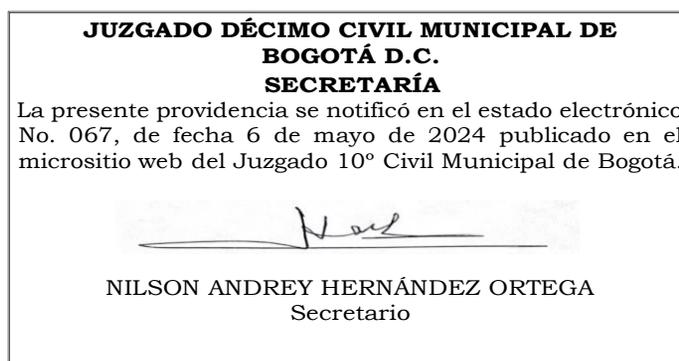
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edd2237af1da307be30f82fd23123bd345e17e0ad0076b51d2729061a7731f0e**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00694-00**

La Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -zona centro- allegó la comunicación n°. 50C2024EE01975 orientada a informar la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del inmueble objeto la litis [archivo 017 E.D.].

No obstante, el registro no se efectuó en debida forma, porque se indicó de manera incorrecta la denominación de esta sede judicial, así [fl. 6, archivo 017 E.D.]:

ANOTACION: Nro 16 Fecha: 22-11-2023 Radicacion: 2023-96636 Valor Acto:  
Documento: OFICIO 1824/2023 DEL: 05-10-2023 **JUZGADO 10 CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTION DE BOGOTA DE BOGOTA D. C.**  
ESPECIFICACION: 0469 DEMANDA EN PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO. NO. 2023 00694 DEL JUZGADO 10 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA (MEDIDA CAUTELAR)  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: TAVERA PINZON YAMILÉ 52,154,262 X  
DE: TAVERA RINCON FREDY 91,363,230 X  
A: PALACIOS CRUZ HILDA LIGIA 23,753,651

Por lo tanto, se requiere a la citada entidad para que corrija la referida anotación, en el sentido de indicar que la sede judicial que decretó la inscripción de la demanda de la referencia es el Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá, más no como se indicó allí.

Se ordena a la secretaría elaborar y tramitar la comunicación respectiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

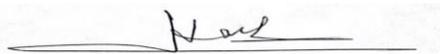
Juez

(3)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 067, de fecha 6 de mayo de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e5a2aef3ac247e7bb461bd80f0a4a0e3a7bd5c8ff31924318d29dfd4a20d328**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 3 de mayo de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2004-00760-00**

Mediante el proveído de 29 de noviembre de 2023 se enteró a las partes que el proceso de la referencia fue desarchivado en un solo cuaderno [archivo 008 E.D.], de manera que fue extraviado el cuaderno correspondiente a las medidas cautelares decretadas en este asunto.

En consecuencia, el demandado Jorge Enrique Perilla Gómez solicitó la reconstrucción del expediente de la referencia, según lo reglado en el artículo 126 del Código General del Proceso [archivo 012 E.D.].

En ese orden, en procura de decidir lo que en derecho corresponda respecto al levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre el bien identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50C-890833, se dispone:

1.-) Ordenar la reconstrucción del cuaderno de medidas cautelares del proceso ejecutivo identificado con el radicado n°. 110014003010-2004-00760-00.

2.-) Señalar las **10:00 a.m. del 27 de junio de 2024**, con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 2° del artículo 126 *ibidem*.

3.-) Ordenar a la secretaría que elabore un informe sobre las actuaciones surtidas en el cuaderno de medidas cautelares.

4.-) Informar que dicha audiencia se realizará de **manera virtual** mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura denominado “*Lifesize*”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 *ídem*.

En virtud de lo anterior, y en procura de comunicar el protocolo a seguir en el marco de la evocada audiencia, los interesados deberán suministrar lo antes posible y en todo caso tres (3) días antes de su celebración, toda la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes.

Para ese cometido se habilitó el buzón electrónico -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-.

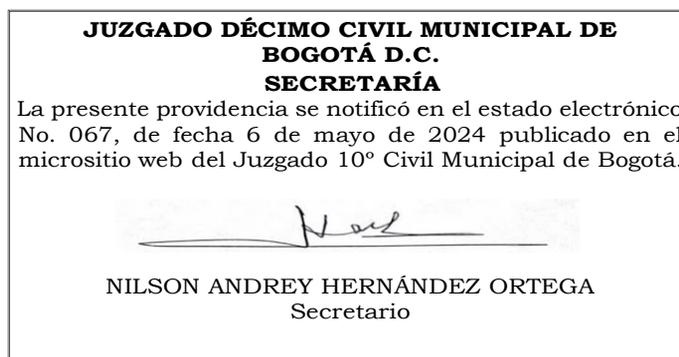
5.-) Ordenar a las partes que en el término de diez (10) días contado a partir de la notificación por estado de esta providencia aporten las grabaciones y/o documentos que posean de las actuaciones relacionadas con el presente trámite, de conformidad con el numeral 2° de la referida norma.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81d99f63869ceacf795e65d0da0624034e09db2847f5a8445316d766270840e2**

Documento generado en 03/05/2024 09:50:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**