



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00318-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, se dispone [archivo 1, cdo. 2 E.D.]:

1.-) Decretar el embargo de los bienes que se llegaren a desembargar por cualquier causa y del remanente del producto de los embargados en el proceso n°. 48710 de 1994 que se adelanta en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá.

2.-) Decretar el embargo de los bienes que se llegaren a desembargar por cualquier causa y del remanente del producto de los embargados en el proceso n°. 11001310302719942089200 que se adelanta en el Juzgado 2 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

Se limita las anteriores medidas a la suma de \$155.000.000 m/cte.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 466 del C.G.P.

Se ordena a la secretaría elaborar y tramitar las correspondientes comunicaciones, según lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

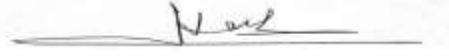
Juez

(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f05602c69a801e660411cc0bcb7fd94664286057f352a60f74ee9a5f15aa9598**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 50C-584022**

El apoderado judicial de la señora Neisy Soraya Osma Jagua solicitó el levantamiento del embargo decretado respecto al inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 C – 584022.

Para ese cometido aportó el certificado actualizado de tradición y libertad del citado predio, en el cual se evidencia la inscripción de la evocada cautela, según se copia a continuación:

---

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 14-07-1998 Radicación: 1998-62263

Doc: OFICIO 1190 del 10-07-1998 JUZ. 10 C.MPAL de SANTAFE DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO ACCION PERSONAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,-Titular de dominio incompleto)

DE: PULIDO G. MARIA LUCIA

A: OSMAN CARO LUIS HERNANDO

CC# 19085543 X

---

En ese orden, y con fundamento en lo señalado en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de cancelación de embargo adelantada por **Neisy Soraya Osma Jagua**, de acuerdo con lo señalado en el numeral 10 del artículo 597 *ibidem*.

2.-) Ordenar a la secretaría la elaboración del aviso correspondiente, el cual deberá ser fijado en la secretaría del juzgado por el término de **veinte (20) días**, en procura de que los interesados ejerzan sus derechos.

En el referido aviso insértese el nombre de las partes del proceso,

así como la identificación del inmueble y la información de la cautela que se pretende levantar.

3.-) Ordenar a la secretaría que oficie a las oficinas de Archivo Central y del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC-, con el fin de que se remita el proceso adelantado por María Lucia Pulido Garzón contra Luis Hernando Osma Caro.

4.-) Ordenar a la secretaría que rinda un informe detallado de las diligencias que adelante, en procura de la localización del referido proceso. Así mismo, realice la búsqueda del citado proceso en las bodegas de archivo ubicadas en Montevideo I y II.

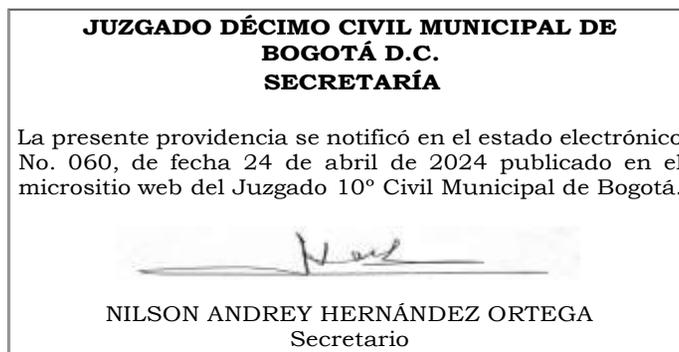
5.-) Reconocer personería al abogado Jaiber Laiton Hernández como apoderado de la solicitante, en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d66251fc60ef45e6431b743c04c19d2f1a357ab7a5bfa90f7361c16b8fb607db**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2013-00243-00**

El Juzgado Décimo de Familia del Circuito de Bogotá mediante el oficio n°. 01878 de 22 de noviembre de 2023 informó la medida cautelar decretada en el marco del expediente 110013110010-2018-00974-00 tendiente al embargo de los derechos de propiedad del acá demandado sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50 N – 20106147 [archivo 007 Cdo.2 E.D.].

Al respecto, se informa que mediante el auto de 5 de diciembre de 2013 este proceso fue terminado por el pago total de la obligación [fl. 35, Archivo 001 E.D.].

En tal medida, no es posible tramitar la citada solicitud.

De otra parte, se ordena a la secretaría comunicar esta determinación a la citada sede judicial, de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

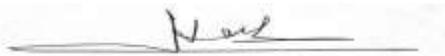
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

ADCF

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4450f91de397e755b764a65759a27ecf43865c15c7ea9cb65f4c06bcd98bd575**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00318-00**

En atención a que la demanda fue subsanada en tiempo, y se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 48 de la Ley 675 de 2001, 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en favor del **Edificio Bancoquia Propiedad Horizontal** contra la sociedad **Papelería y Tipografía Dinamarca Ltda (en liquidación)**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.1.-) Las cuotas de administración vencidas y no pagadas que se relacionan a continuación:

<b>Concepto</b>	<b>Fecha de exigibilidad</b>	<b>Valor</b>
Cuota de administración de noviembre de 2021	1 de diciembre de 2021	\$3.390.000 m/cte.
Cuota de administración de diciembre de 2021	1 de enero de 2022	\$3.390.000 m/cte.
Cuota de administración de enero de 2022	1 de febrero de 2022	\$3.390.000 m/cte.
Cuota de administración de febrero de 2022	1 de marzo de 2022	\$3.390.000 m/cte.
Cuota de administración de	1 de abril de 2022	\$3.390.000 m/cte.

marzo de 2022		
Cuota de administración de abril de 2022	1 de mayo de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de mayo de 2022	1 de junio de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de junio de 2022	1 de julio de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de julio de 2022	1 de agosto de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de agosto de 2022	1 de septiembre de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de septiembre de 2022	1 de octubre de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de octubre de 2022	1 de noviembre de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de noviembre de 2022	1 de diciembre de 2022	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de diciembre de 2022	1 de enero de 2023	\$3.560.000 m/cte.
Cuota de administración de enero de 2023	1 de febrero de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de febrero de 2023	1 de marzo de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de marzo de 2023	1 de abril de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de abril de 2023	1 de mayo de 2023	\$3.845.000 m/cte.

Cuota de administración de mayo de 2023	1 de junio de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de junio de 2023	1 de julio de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de julio de 2023	1 de agosto de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de agosto de 2023	1 de septiembre de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de septiembre de 2023	1 de octubre de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de octubre de 2023	1 de noviembre de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de noviembre de 2023	1 de diciembre de 2023	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de diciembre de 2023	1 de enero de 2024	\$3.845.000 m/cte.
Cuota de administración de enero de 2024	1 de febrero de 2024	\$3.845.000 m/cte.

1.2.-) Los intereses moratorios sobre las sumas de capital mencionado en el numeral 1.1.), liquidados a la tasa a la máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada una de las cuotas de administración adeudadas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.3.-) La suma de \$3.845.000 m/cte., por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2024.

1.4.-) Las cuotas de administración que se causen a partir del mes de marzo de 2024 hasta que se profiera la correspondiente

sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, más los intereses moratorios a que haya lugar, según el inciso 2° del artículo 431 del C.G.P.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la abogada Daissy Marin Salinas como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

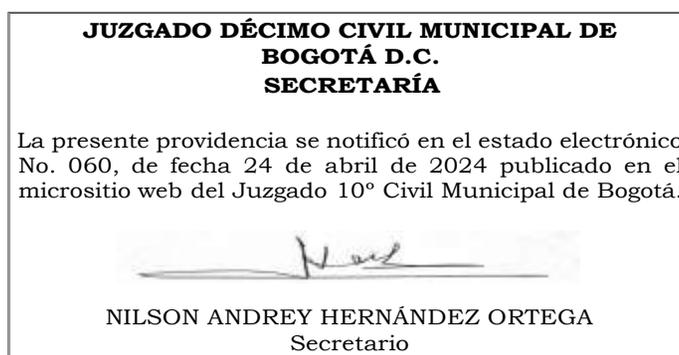
6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **454604693c2f4de411ba25648e4ce8043d96ed67690d9529ba9ca372daae0e40**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00357-00**

En el buzón electrónico de este juzgado fue recibido un memorial orientado a solicitar la terminación de la presente diligencia especial por el “*pago de la mora*” [archivo 013 E.D.].

No obstante, dicha misiva no fue allegada desde el correo electrónico informado por la abogada reconocida en el presente asunto, a saber, -mpabon@alianzasgp.com.co-.

En tal medida, se requiere a la parte actora para que allegue la solicitud desde el citado buzón electrónico, de conformidad con lo previsto en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.

  
NILSON ANDREY HERRÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **726130771961f317f25fa8107b509027b53dc7c95599132d8a3b92877d8c878e**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00183-00**

La apoderada de la parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío y recepción de la notificación al demandado en la dirección electrónica - juanpablo7584@gmail.com - [fl. 2 a 4, archivo 007 Cdo.1 E.D.], la cual fue reportada en la demanda [archivo 003 Cdo.1 E.D.].

Así mismo, los mensajes de datos fueron acompañados de los anexos de ley, y tienen acuse de recibo del 29 de febrero de 2024.

Por lo tanto, Juan Pablo Rojas López fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

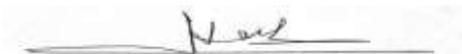
Juez

ADCF

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a241cab91d868406e667b3aa87439b9e98a25acd9b9bee746bed8cc50091df40**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01214-00**

La apoderada de la ejecutante reformó la demanda en relación con el nombre de la representante legal de la sociedad ejecutada, y excluyó a uno de los ejecutados como parte en el presente asunto.

Además, presentó la demanda debidamente integrada en un solo escrito [archivo 010, cdo. 001 E.D.].

Por lo tanto, y comoquiera que la reforma de la demanda se ajusta a derecho y reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 93, 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en favor del **Banco Comercial AV Villas S.A.** contra la sociedad **Constructora y Asociados B&R S.A.S.** y **Alexander Herrera Franco**, por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré n°. 3150829-6.

1.1.-) La suma de \$99.998.901 m/cte., por concepto del capital acelerado contenido en el citado título valor.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1.-), liquidados desde la fecha de presentación de la demanda (29 de noviembre de 2023) hasta que se produzca su pago total, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

1.3.-) Las cuotas de capital vencidas y no pagadas que se discriminan a continuación:

<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Capital</b>
25 de julio de 2023	\$6.250.000 m/cte.
25 de agosto de 2023	\$6.250.000 m/cte.
25 de septiembre de 2023	\$6.250.000 m/cte.
25 de octubre de 2023	\$6.250.000 m/cte.
25 de noviembre de 2023	\$6.250.000 m/cte.

1.4.-) Los intereses moratorios causados sobre las sumas mencionadas en el numeral 1.3.-), liquidados desde la fecha en que se hizo exigible cada cuota, hasta que se produzca su pago total, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

1.5.-) Los intereses corrientes causados y no pagados que se discriminan a continuación:

<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Valor de interés</b>
25 de julio de 2023	\$2.167.006 m/cte.
25 de agosto de 2023	\$2.133.382 m/cte.
25 de septiembre de 2023	\$2.026.617 m/cte.
25 de octubre de 2023	\$1.855.418 m/cte.
25 de noviembre de 2023	\$1.813.664 m/cte.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de

la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la abogada Esmeralda Pardo Corredor como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

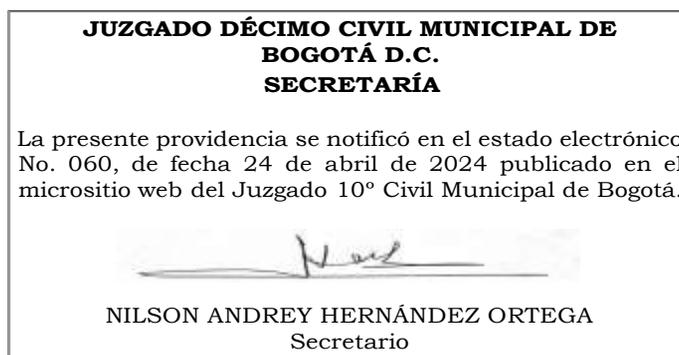
6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d72708d902040c0d612527a41761f41a26e89789ba1f8e467af363b859da658**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01214-00**

La apoderada de la parte actora allegó un memorial orientado a que se corrija el mandamiento de pago, en el sentido de indicar que la ejecución no se pretendía frente a la señora Olga Lucia García Casalla [archivo 008, cdo. 001 E.D.].

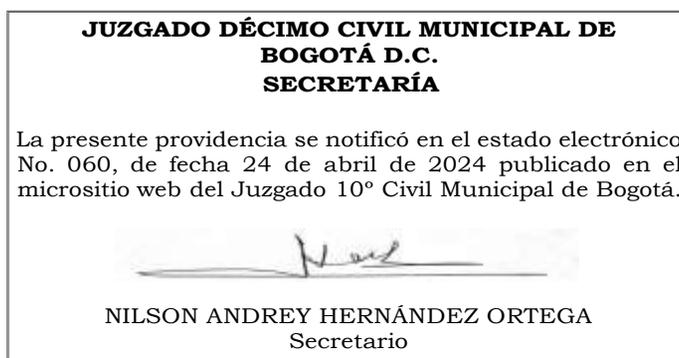
Al respecto, deberá estarse a lo resuelto en auto de esta fecha, en el cual se aceptó la reforma de la demanda de la referencia.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61d91772f342e2270bc9746b1e85b973948b411e30f68c058c8e20de1d21814c**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00059-00**

La Policía Nacional informó que el vehículo identificado con la placa IZZ-355 fue aprehendido en Bogotá, y dejado a disposición en el parqueadero del Banco Finandina [archivo 010 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Enterar al acreedor garantizado lo informado por la Policía Nacional.
  - 2.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.
  - 3.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.
- Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 4.-) Terminar la presente actuación debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

5.-) Ordenar al parqueadero del Banco Finandina, que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

6.-) Ordenar al acreedor garantizado para que retire de inmediato el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

7.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2d102009c8357d1243134d4c2d6da12171607a19f304920adf6981bdcc99bbe**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00417-00**

La Policía Nacional informó que el vehículo identificado con la placa LRM-576 fue aprehendido en Cartagena (Bolívar) y dejado a disposición en el parqueadero La Principal S.A.S. [archivo 011 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Enterar al acreedor garantizado lo informado por la Policía Nacional.
- 2.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.
- 3.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.

Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

- 4.-) Terminar la presente actuación debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

5.-) Ordenar al parqueadero La Principal S.A.S., que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

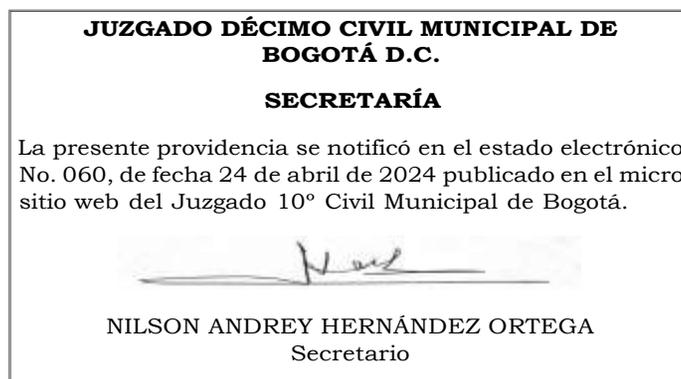
6.-) Ordenar al acreedor garantizado para que retire de inmediato el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

7.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

JHB



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04355e63d3bcae99bae3cfc9ae2e07c594a8a5ca143f796034a1d9588326fdea**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00025-00**

El apoderado del acreedor garantizado solicitó la terminación de la presente diligencia especial, porque *“el DEUDOR ha cancelado parcialmente la obligación con prórroga de plazo”* [archivo 008 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.
  - 2.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.
- Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 3.-) Terminar la presente actuación, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.
  - 4.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.



**NILSON ANDREY HERRÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b07f6a73938b071db0ef7232503bd7de72244b34bbf5f4f65a6418e353cce87**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00384-00**

La Policía Nacional informó que el vehículo identificado con la placa HAT-698 fue aprehendido y dejado a disposición en el parqueadero La Principal S.A.S. [archivo 011 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Enterar al acreedor garantizado lo informado por la Policía Nacional.
  - 2.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.
  - 3.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.
- Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 4.-) Terminar la presente actuación debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

5.-) Ordenar al parqueadero La Principal S.A.S., que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

6.-) Ordenar al acreedor garantizado para que retire de inmediato el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

7.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

JHB



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58a3b15653435c40559b4753a333642ba52a887f62a1ce4fb59d4a4285d8cdc2**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01214-00**

Se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivos 008 y 009, 011 a 014, cdo. 002 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02aebfa9cc513820a37feafa00ccff6038de03a90028432e7065c61dd0687bf**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00355-00**

El apoderado del acreedor garantizado solicitó la terminación de la presente diligencia especial, por la “*entrega voluntaria*” del rodante perseguido en este caso [archivo 013 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.

2.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al deudor garante en la dirección informada en el escrito de la solicitud.

Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.-) Terminar la presente actuación, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

4.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá de acuerdo

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26e31bb77c387d1aa152fd56dc7dac5ce8923ab0a2f18899e3bc5f9027cbaee2**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00259-00**

La apoderada del acreedor garantizado solicitó la terminación de la presente diligencia especial, por el pago de las cuotas en mora [archivo 013 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.

2.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.

Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.-) Terminar la presente actuación, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

4.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.



**NILSON ANDREY HERRÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a20b0a93b37d5c37e606759e5c88e7c6cf76933a1bafa28ce991b7fb60505e44**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01214-00**

Se informa a la parte actora lo comunicado por la Cámara de Comercio de Bogotá, en el sentido de indicar que no registró la cautela por el siguiente motivo [archivo 010, cdo. 002 E.D.]:

Revisados los archivos del registro mercantil que administra esta Cámara de Comercio no se encontró inscrito ningún establecimiento de comercio con matrícula 02680127 indicado por usted.

No obstante, lo anterior, le informamos que con el nombre y número de matrícula se encontró matriculada la sociedad CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS B&R SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA la cual no posee ningún establecimiento de comercio de su propiedad inscrito en esta Cámara de Comercio. En consecuencia, esta entidad no puede proceder con la ordenado por usted. (Artículo 593 del Código General del Proceso.) Por último, precisamos que, en el registro mercantil no se inscribe el embargo de las personas jurídicas ya que las sociedades no son cosas embargables u objetos de derechos, sino personas o sujetos de derechos que son en cualquier caso inembargables (Artículo 98 del Código de Comercio) y por consiguiente tal medida no se encuentra sujeta a inscripción, de acuerdo con el numeral 8 del artículo 28 del Código de Comercio y según el Numeral 1.3.6.4. Capítulo I de la Circular Externa 100-000002 del 25 de abril de 2022 expedida por la Superintendencia de Sociedades).

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba86a3bf817560e5e2333cddd91e68960f1f6e897b63572cb1df83db4b47f88f**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00347-00**

El apoderado del acreedor garantizado solicitó la terminación de la presente diligencia especial, por la “*entrega voluntaria*” del rodante al acreedor garantizado [archivo 014 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.

2.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al deudor garante en la dirección informada en el escrito de la solicitud.

Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.-) Terminar la presente actuación, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

4.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.



**NILSON ANDREY HERRÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7a3073f466d267837c3561737fac0b485b16360a305476d3daca790707627e5**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00143-00**

La Policía Nacional informó que el vehículo identificado con la placa GLX-576 fue aprehendido en Bogotá y dejado a disposición en el parqueadero Captucol S.A.S. [archivos 014 - 015 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Enterar al acreedor garantizado lo informado por la Policía Nacional.
  - 2.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.
  - 3.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.
- Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 4.-) Terminar la presente actuación debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

5.-) Ordenar al parqueadero Captucol S.A.S., que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

6.-) Ordenar al acreedor garantizado para que retire de inmediato el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

7.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

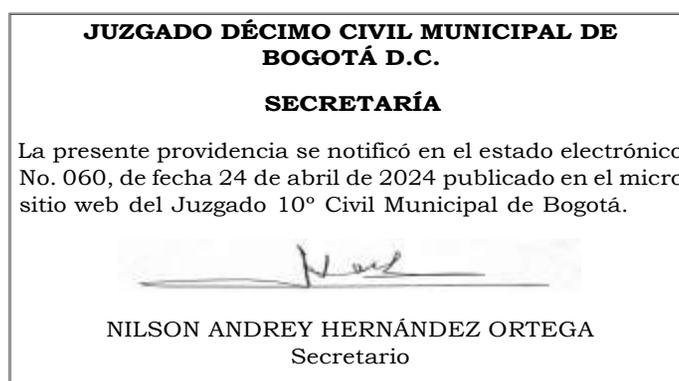
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

JHB



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21f45f50b60bc6423981b831c41127006d869a388b18330fa65a6c2de562af96**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00143-00**

En atención a la solicitud presentada por la Policía Nacional deberá estarse a lo resuelto en proveído de esta fecha.

Se ordena a la secretaría remitir copia del citado auto a la dirección electrónica informada por la citada autoridad en el oficio obrante en el archivo 17 de este cuaderno.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8b3385664f823ec360f46e00b715e14094a45a166b5da38b8268012d9ac7a5b**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01074-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 014 cdo. 1 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

JHB

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fa51a5752e4e4dff5b1061a3a04bfa1398a392c910ea9357c2f1fd71e8d247**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01074-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

- 1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para lo de su cargo.
- 2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial en la fecha dispuesta para este juzgado, esto es, el 25 de abril de 2024.

Para lo anterior deberá dejar las constancias a que haya lugar.

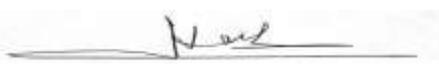
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

JHB

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7420ac5c3af321e462ace7eeac0b330c4b9a1584d4ea8c2e654f3a72cdba92dd**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01363-00**

La apoderada de la parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío y recepción de la notificación al demandado en la dirección electrónica - dieguisforero12@gmail.com- [fl. 4, archivo 021 Cdo.1 E.D.], la cual fue reportada en la demanda [archivo 004 Cdo.1 E.D.].

Así mismo, el mensaje de datos fue acompañado de los anexos de ley, y tienen acuse de recibo del 12 de febrero de 2024.

Por lo tanto, Diego Andrés Forero Medina fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

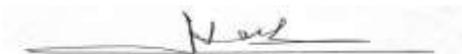
Juez

ADCF

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f24c75aabeb13e492bb64329463c07569d8a5b568ee4e22511b2b2c9a6fcd732**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01057-00**

En el auto de 13 de marzo de 2024 se decretó la suspensión de la presente diligencia especial de aprehensión y entrega hasta el 20 de mayo de 2024 [archivo 021 E.D.].

Sin embargo, el apoderado del acreedor garantizado solicitó la continuación del proceso, porque el *“demandado ha incurrido en mora de la obligación”* [archivo 022 E.D.].

Por lo tanto, se reanuda la presente diligencia especial.

De otra parte, se ordena a la secretaría ingresar el expediente al despacho una vez quede en firme este proveído, para continuar con el trámite procesal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a547bd9d1d602742de1e14b2430f03e661d2a4b9b59b5303486433b8c99077d0**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00183-00**

Se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivo 005 y 026 Cdo.2 E.D.]

Lo anterior para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

ADCF

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ffcbaa46e7ecb42f8846827dd4786f87e3572c7e5e8eb8ac159fe25d61868f**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01219-00**

El apoderado del acreedor garantizado solicitó la terminación de la presente diligencia especial, debido al acuerdo celebrado con el demandado [archivo 008 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre la excavadora MC632998, marca Hitachi, modelo 2012, línea: ZX75US-3, motor: 4LE2-278051, serial: HCM1P300H00062478.

2.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.

Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.-) Terminar la presente actuación, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

4.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.

  
NILSON ANDREY HERRÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **998ba606801089e485bd9c492fd50f332ea1436fd864db3c81bb8fdc491af2ca**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00170-00**

Se agrega al expediente la comunicación allegada por el Juzgado 23 Civil Municipal de esta ciudad, en la cual informó que dejó a disposición de este juzgado los dineros descontados en el proceso identificado con el radicado n° 11001400302320210096600.

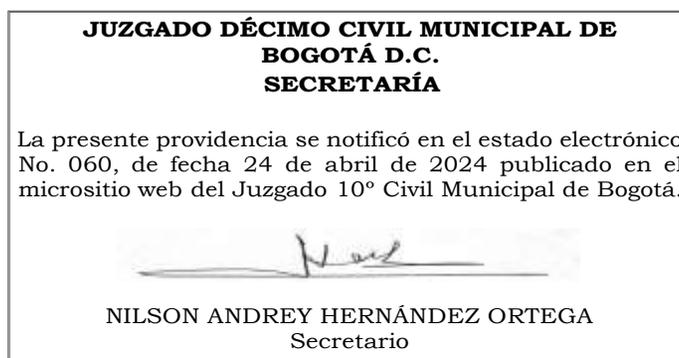
Lo anterior, de conformidad con el embargo de remanentes comunicado mediante el oficio n° 1370 de 13 de julio de 2023.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

MAO



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a7c2a14a1eced326e8aa1ebb17af3e861cec62f403acacce7f32dc4a01660a0**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00170-00**

El Juzgado 24 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá allegó el oficio n° 1636 de 24 de octubre de 2023, mediante el cual comunicó el embargo de los remanentes y/o bienes cautelados en el proceso de la referencia [archivo 027, cdo. 002 E.D.].

No obstante, la citada sede judicial mediante el oficio n° 2011 de 19 de diciembre de 2023 informó que el proceso en el cual fueron decretados los mencionados remanentes terminó por el pago total de la obligación ejecutada.

En consecuencia, indicó que en el auto de 11 de diciembre de 2023 se decretó el levantamiento de la referida medida cautelar.

Por lo tanto, no se tiene en cuenta el embargo de remanentes decretado en el proceso identificado con el radicado n° 11001418902420230131000 que conoció el Juzgado 24 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

En tal medida, se ordena a la secretaría informar a la citada sede judicial lo expuesto en este proveído.

Notifíquese,

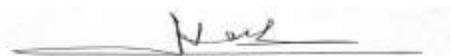
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95bcbc09cb32c6028a7117fdecdec23e2fc0faed9851e0057e09acadd134a9a8c**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 22 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00170-00**

El Banco de Bogotá allegó una comunicación en la cual indicó lo siguiente [archivo 030, cdo. 002 E.D.]:

Hemos sido informados por la JUZGADO VEINTITRÉS (23) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD, BOGOTÁ D.C dentro del proceso que fuera instaurado bajo el número 49644 en contra HITOS URBANOS S.A.S. N.I.T.830.126.461-5 solicitado por oficio 0489 y desembargando el proceso de fecha 19 de febrero 2024 (11001400302320210096600), sin embargo le comunicamos que una vez verificadas nuestras bases de datos de registro de embargo, no figura proceso a nombre de su entidad

Por otro lado, solicitamos nos confirme si la parte demandada & HITOS URBANOS S.A.S. N.I.T.830.126.461-5. tiene procesos activos y nos envíe una copia del oficio donde se le solicita al banco de Bogotá el cumplimiento de la medida antes descrita o por el contrario si el cliente no presenta procesos vigentes, Agradecemos su confirmación y respuesta

Al respecto, se informa que mediante el auto de 12 de julio de 2022 se decretó el embargo y la retención de las sumas de dinero y créditos que en favor y por cualquier concepto el demandado Hitos Urbanos S.A.S. tenga depositados en productos financieros [archivo 007, cdo. 002 E.D.].

La anterior determinación fue comunicada mediante el oficio n° 1208 de 21 de julio de 2022, como se copia [archivos 008 y 009, cdo. 002 E.D.]:

ENVÍO OFICIOS PARA TRAMITAR A BANCOS DECRETANDO MEDIDA CAUTELAR

Juzgado 10 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 29/07/2022 2:41 PM

Para: notificacijudicial@bancoabancolombia.com.co

<notificacionesjud@bancamia.com.co>;notificbancolpatria@colpatria.com

<notificbancolpatria@colpatria.com>;notificaciones.juridico@itau.co

<notificaciones.juridico@itau.co>;rjudicial@bancoabogota.com.co

rjudicial@bancoabogota.com.co>;legalnotificacionescitibank@citi.com

<legalnotificacionescitibank@citi.com>;notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co

De otra parte, en el proveído de 6 de julio de 2023 se decretó el embargo de los remanentes y/o bienes cautelados en el proceso n°. 2021 – 00966 conocido por el Juzgado 23 Civil Municipal de esta ciudad [archivo 023, cdo. 002 E.D.].

La citada sede judicial en el oficio n° 2581 de 28 de agosto de 2023 informó que tomó nota del embargo de remanentes decretado [archivo 026, cdo. 002 E.D.].

En providencia de esta fecha se agregó al expediente la comunicación remitida por el Juzgado referido, mediante la cual informó que dejó a disposición del proceso de la referencia los remanentes decretados [archivo 031, cdo. 002 E.D.].

En tal medida, se ordena a la secretaría informar al Banco de Bogotá lo expuesto en este proveído.

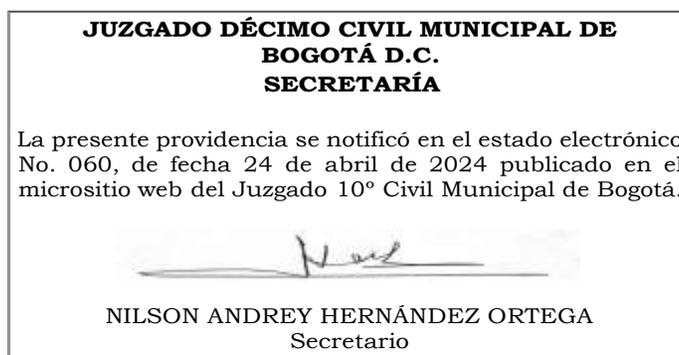
Para lo anterior, deberá elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

MAO



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **745b4b79f66abde80f54a64b9d2d5eb21484b4c052e0978c79e67a32eaae41ab**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00278-00**

Se agrega al expediente la comunicación procedente de la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía de Tocancipá (Cundinamarca), en la cual informó que el 11 de abril último efectuó la diligencia de secuestro del vehículo identificado con la placa FNY-343 [archivo 036, cdo. 002 E.D.].

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 del Código General del Proceso.

De otra parte, el secuestro designado deberá aportar la copia de la póliza de cumplimiento que presentó ante el Consejo Superior de la Judicatura, con fundamento en el artículo 48 y siguientes *ibidem*, en concordancia con el Acuerdo PSSA10-7490 de 2010, emitido por la otrora Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Para lo anterior, se le concede el término perentorio de **diez (10) días** contados a partir de la notificación por estado de esta providencia.

Además, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión de manera **mensual**, y adoptar las medidas pertinentes para la conservación del rodante dejado bajo su custodia.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

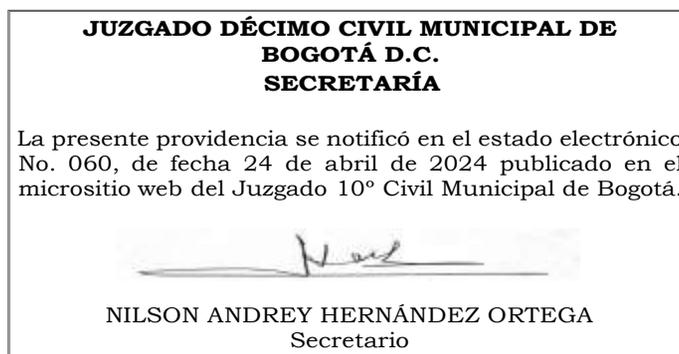
De igual forma, se le ordena enterar al secuestre de este proveído en el buzón electrónico que haya reportado para efectos de recibir notificaciones.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baabe8b89823b3f3d8021e30c4b4f317883cb4f25a2a8db1c4ee8a11cfa16611**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00170-00**

En el presente asunto resulta necesario realizar el control de legalidad, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

En el auto de 11 de diciembre de 2023 se consideró que en el proceso concurren los presupuestos señalados en el artículo 278 del C.G.P., con el fin de proferir sentencia anticipada.

De otra parte, se negó el decreto y la práctica de las pruebas solicitadas por las partes, por considerar que resultan innecesarias e inconducentes para resolver las pretensiones y las excepciones de mérito planteadas.

En tal medida, se declaró clausurado el periodo probatorio, y se corrió traslado común a las partes para alegar de conclusión [archivo 036, cdo. 1 E.D.].

No obstante, el juzgado cambió su criterio respecto a la conducencia y pertinencia de las pruebas solicitadas en el marco de los casos en que puede proferirse la sentencia anticipada, con el fin de “*hacer efectiva la igualdad de las partes*”, según el artículo 42-2 del Código General del Proceso.

En ese orden, en el expediente se observa que el demandado en la contestación de la demanda solicitó el decreto y la práctica del interrogatorio de parte, así como de declaración de terceros [archivo 030, cdo. 001 E.D.].

Luego, en procura de garantizar la tutela jurisdiccional efectiva, el derecho de defensa y contradicción se dejará sin valor ni efecto el auto de 11 de diciembre de 2023, para decidir sobre las pruebas solicitadas por las partes en la correspondiente etapa procesal.

Por lo tanto, se dispone:

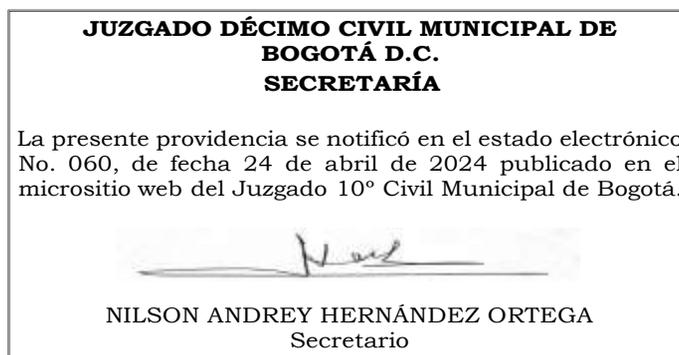
- 1.-) Dejar sin valor ni efecto el auto de 11 de diciembre de 2023.
- 2.-) Decidir en auto separado sobre la continuación del trámite procesal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

MAO



Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6eb6e719826abf3b8febbb4a082f760d076186945bc18c86b446d261b2743e3**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00170-00**

En procura de continuar con el trámite procesal pertinente, se dispone:

1.-) Señalar las **10:00 a.m., del 23 de mayo de 2024**, con el fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso.

Las partes deberán concurrir a rendir el interrogatorio, la conciliación, y demás asuntos relacionados con la audiencia, así como sus apoderados. Se advierte que la audiencia se llevará a cabo así no concurra una de ellas o sus abogados y si estos no comparecen se realizará con aquellas.

Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia programada dará lugar a la aplicación de las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

2.-) Fijar las **10:00 a.m., del 29 de mayo de 2024** para que tenga lugar la audiencia de instrucción y juzgamiento del artículo 373 *ibidem*.

3.-) Informar a las partes que ambas audiencias se realizarán de manera **virtual** mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura denominado “Lifesize”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 *ibidem*.

En virtud de lo anterior, y en procura de comunicar el protocolo a seguir en el marco de la evocada audiencia, los interesados deberán suministrar lo antes posible y en todo caso tres (3) días antes de su celebración, toda la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes.

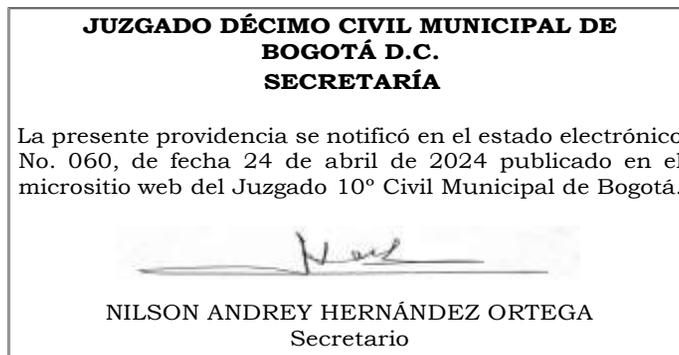
Para ese cometido se habilitó el buzón electrónico - [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

MAO



Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8489ccd1e49789614d320c1fd64eba3fc475702457030c2e1f6696db2182f47**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00180-00**

La apoderada del demandado Henry Camacho Montenegro presentó incidente de nulidad por indebida notificación [archivo 21, cdo. 1 E.D.], en la cual indicó lo siguiente:

*“El acto jurídico por el cual se le comunica legalmente a mi prohijado no se cumplió, por falta de Notificación, entorpeciendo el derecho a la defensa del demandado. Artículo 133 Código general del Proceso, ya que no se surtió en debida forma el art 291 y 292 del Código general del proceso, conociendo el domicilio del demandado, vereda las ramblas, san Antonio del Tequendama”.*

Al respecto, se considera:

1.-) La abogada de la parte pasiva invocó como motivo de anulación el previsto en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso.

Esta causal pretende sancionar las actuaciones en las que la omisión de los requisitos legales para efectuar las notificaciones o el emplazamiento desconoce el derecho constitucional al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, el cual comprende la garantía de las formas propias de cada juicio, el ejercicio del derecho de defensa, así como la facultad de presentar pruebas y controvertir las que se alleguen en su contra.

De otra parte, el emplazamiento tiene como finalidad garantizar el debido proceso, de ahí que la forma en que se surta debe

observar lo disciplinado en el Código General del Proceso, en procura que el interesado concurra al proceso y ejercite el derecho de contradicción a través de los medios de defensa dispuestos por el legislador.

2.-) El artículo 293 del Código General del Proceso señala que *“cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código.”*

Aunado a lo anterior, su aplicación es de carácter excepcional según lo ha referido la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia SC1367-2022, que en lo pertinente se transcribe:

*“(...) dada su excepcionalidad, al emplazamiento solo es viable acudir cuando no existan posibilidades razonables de notificar de forma personal al demandado de «la primera providencia que se dicte en todo proceso». En consecuencia, si el actor dice al desgaire desconocer la ubicación de su contraparte, o no intenta elucidar el punto con mediana diligencia y cuidado, la actuación queda viciada de nulidad (...).”*

En ese orden, el demandante debe ser diligente en la ubicación de su contraparte, de tal suerte que le está vedado afirmar que desconoce los datos de enteramiento del demandado cuando no ha agotado los medios disponibles para su ubicación.

3.-) En la demanda se indicó como direcciones de notificación del demandado la avenida carrera 80 n° 36 A – 30 sur y la avenida El Dorado n° 75 – 25. También, se afirmó que se desconocía una dirección electrónica [fl. 33, archivo 1, cdo. 1 E.D.].

El extremo actor remitió el citatorio previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso a las citadas direcciones. No obstante, ambas diligencias fueron negativas por las causales

“dirección errada/dirección incompleta” y “desconocido/destinatario desconocido”, respectivamente [fls. 49 a 63, archivo 1, cdo. 1 E.D.].

En tal medida, el demandante indicó como nueva dirección para el enteramiento del ejecutado la calle 11 n° 7-21 Local 207 de Villanueva (Casanare) [fl. 45, archivo 1, cdo. 1 E.D.], en la cual intentó la citada notificación con resultado negativo por la causal “no reside/ cambio de domicilio” [archivo 3, cdo. 1 E.D.].

4.-) La apoderada del demandado refirió que el extremo actor conocía que la dirección para notificaciones era la “vereda las ramblas, san Antonio del Tequendama” [archivo 21, cdo. 1 E.D.].

Sin embargo, no aportó ninguna prueba pertinente, conducente y útil que permita tener certeza que la demandante conocía la citada dirección, de manera que no se probó que ese extremo procesal haya sido negligente en la ubicación de su contraparte ni que haya omitido de manera premeditada la dirección correcta.

Por el contrario, se observa que ante los resultados negativos de los citatorios remitidos se ordenó el emplazamiento con observancia del entonces artículo 10° del Decreto 806 de 2020 [archivo 5. cdo. 1 E.D.].

5.-) El emplazamiento no fue realizado en debida forma por la secretaria de la época, porque se señaló la casilla “privado”, como se observa [archivo 6, cdo. 1 E.D.]:

CONSULTAR PROCESO - 11001400301020190018000

Comisario/Descargación

Instancia: PRIMERA INSTANCIA/UNICA INSTANCIA Año: 2019

Departamento: BOGOTA Ciudad: BOGOTA, D.C.

Corporación: JUZGADO MUNICIPAL 45 Especialidad: JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL 00

Despacho: Juzgado Municipal - Civil 010 Bogota Do Distrito/Circuito: Municipales BOGOTA D.C - BOGOTA D.C

Tipo Ley: NO APLICA

Juez/Magistrado: MARIA FERNANDA ESCOBAR CROZCO

Número Consecutivo: 00180 Número Interpuestos: 00

Tipo Proceso: DE EJECUCIÓN - CIVIL Clase Proceso: EJECUTIVO SINGULAR

SubClase Proceso: POR SUMAS DE DINERO Fecha Presentación: 15/02/2019 12:00:00 A.M

Es Privado

Empero, la notificación del extremo pasivo no se surtió por conducto de curador *ad-litem*, porque el demandado se presentó al proceso antes que el citado auxiliar de la justicia aceptara el cargo encomendado.

Es por ello que en el proveído adiado de 7 de marzo de 2022 se tuvo al señor Henry Camacho Montenegro notificado por conducta concluyente [archivo 24, cdo. 1 E.D.].

Además, se corrió traslado del recurso de reposición interpuesto por la apoderada del ejecutado [archivo 34, cdo. 1 E.D.], así como de las excepciones de mérito formuladas y del incidente propuesto [archivos 38 y 39, cdo. 1 E.D.].

6.-) En suma, el demandado concurrió al proceso y ejerció los medios de defensa que consideró pertinentes.

Desde esa perspectiva, cualquier vicio relacionado con el acto de enteramiento del ejecutado fue saneado en la medida que se garantizó el derecho de defensa del señor Henry Camacho Montenegro, conforme lo dispuesto en el artículo 136-4 del Código General del Proceso.

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Declarar infundada la nulidad por indebida del señor Henry Camacho Montenegro, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

2.-) Tener por saneado cualquier vicio relativo a la notificación del extremo pasivo.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d30cdc4cbf333d201418b903a22ed5ebaa3d41eb7df1d7ce55c3ea54694962c**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00180-00**

En el auto de 7 de marzo de 2022 se tuvo al demandado Henry Camacho Montenegro notificado por conducta concluyente, quien interpuso recurso de reposición contra el mandamiento de pago, incidente de nulidad por indebida notificación, y excepciones de mérito [archivos 10 a 24, cdo. 1 E.D.].

De dichos medios de defensa se corrió traslado a la parte actora, de conformidad con lo normado en los artículos 110, 134 y 443 del Código General del Proceso, respectivamente [archivos 34, 38 y 39, cdo. 1 E.D.].

La demandante no se pronunció sobre los evocados medios de defensa.

El recurso de reposición fue resuelto mediante el proveído de 12 de enero de 2024 y el incidente de nulidad propuesto en auto de esta fecha [archivo 37 y 42, cdo. 1 E.D.].

En ese orden, el contradictorio fue integrado en debida forma, y sería del caso convocar a las partes a la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 *ibidem*. Sin embargo, en este asunto concurren los presupuestos señalados en el canon 278 *idem*, con el fin de proferir sentencia anticipada.

Por lo tanto, se tienen por válidamente aportadas las pruebas documentales allegadas con la demanda.

En tal medida, se declara clausurado el periodo probatorio.

Así mismo, se concede a las partes el término común de **cinco (5) días** para presentar sus alegatos de conclusión. Vencido dicho plazo se proferirá la correspondiente sentencia.

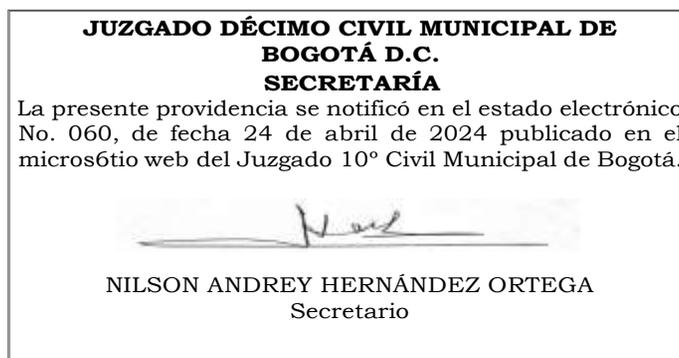
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **000e9ca98aaf292f634f38662a309149632ac1f4ec6512fb595f9257eba858f7**

Documento generado en 23/04/2024 04:09:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00278-00**

Se reconoce personería al abogado Ernesto Parra Rodríguez como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por su homóloga Ana Isabel Arias Contreras [archivo 040, cdo. 001 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb72c99e6a50603259d6c3580d0e966b4aac497f9d62eea13e94328d09a2348e**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00278-00**

Mediante el auto de 4 de abril de 2024 se programó las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso para el 18 de abril y 3 de mayo de este año, respectivamente [archivo 038, cdo. 001 E.D.].

Sin embargo, la funcionaria designada por el Tribunal Superior de esta ciudad para ocupar el cargo de juez en este juzgado durante el término de la licencia concedida a favor del titular del despacho no celebró la audiencia prevista para el 18 de abril último.

En procura de evitar la paralización del proceso y en orden a garantizar la tutela judicial efectiva, de conformidad con lo previsto en el artículo 42-1 *ibidem*, se dispone:

1.-) Informar que a las **10:00 a.m. del 3 de mayo de 2024** se llevará a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 372 *ibidem*.

Las partes deberán concurrir a rendir el interrogatorio, la conciliación, y demás asuntos relacionados con la audiencia, así como sus apoderados. Se advierte que la audiencia se llevará a cabo así no concurra una de ellas o sus abogados y si estos no comparecen se realizará con aquellas.

Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia programada dará lugar a la aplicación de las sanciones

procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

2.-) Señalar las **10:00 a.m. del 8 de mayo de 2024** para que tenga lugar la audiencia de instrucción y juzgamiento del artículo 373 *ibidem*.

3.-) Informar a las partes que ambas audiencias se realizarán de manera virtual mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura denominado “Lifesize”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 *ibidem*.

En virtud de lo anterior, y en procura de comunicar el protocolo a seguir en el marco de la evocada audiencia, los interesados deberán suministrar lo antes posible y en todo caso tres (3) días antes de su celebración, toda la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes.

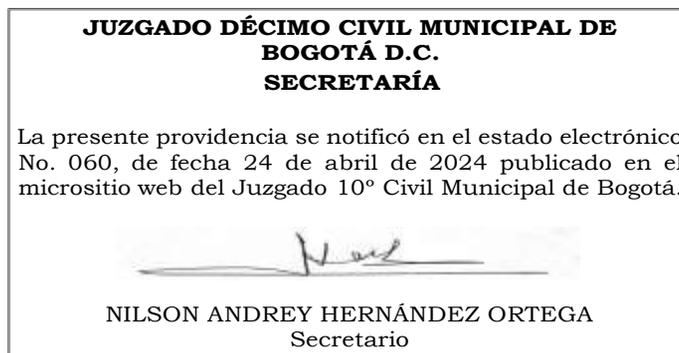
Para ese cometido se habilitó el buzón electrónico - [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) -.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82d12372c5698349dcceb701831f76d299d90c942c00d49ca9fae66c28a9bad6**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00808-00**

Mediante el auto de 16 de agosto de 2023 se requirió a los intervinientes de la subrogación que obra en el archivo 32 del expediente para que aportaran el certificado de vigencia de la escritura pública n° 8829 de 4 de diciembre de 2019 de la Notaría 38 del Círculo de Bogotá [archivo 34, cdo. 1 E.D.].

Lo anterior, en procura de verificar si al momento de suscribir el documento de subrogación el señor Libardo Antonio Palacio Páez estaba facultado por el Banco de Bogotá para dicho fin.

El anterior requerimiento fue reiterado mediante la providencia de 21 de septiembre de 2023 [archivo 47, cdo 1 E.D.], pero la parte interesada no cumplió lo requerido.

Por lo tanto, se niega la solicitud de reconocer el acuerdo de subrogación en favor del Fondo Nacional de Garantías S.A.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

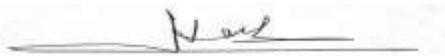
Juez

(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **669aade388b3a479a28038f4905b26c9db55018c70a779baee291a4cb201e5a4**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00808-00**

Los demandados Comercializadora y Distribuidora JR S.A.S. y José Ricardo Salas Lozano fueron notificados del mandamiento de pago por conducto de curadora *ad-litem* [archivo 51, cdo. 1 E.D.].

La profesional del derecho contestó la demanda y propuso la excepción que denominó “*genérica*”, en el término para ejercer el derecho de defensa [archivo 52, cdo. 1 E.D.].

Al respecto, señala el artículo 442-1 del C.G.P. que las excepciones de mérito en los procesos ejecutivos deberán “*expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas*”.

En la defensa propuesta en representación de los demandados se solicitó que “*si encuentra probada alguna excepción, que deba alegarse dentro de la contestación de la demanda y/o la que se declare de oficio una vez advertidas por el juez en caso de no haberse propuesto de manera expresa*”, argumento que no consulta lo señalado en la norma en mención.

Por lo tanto, se informa que la demanda fue contestada, pero no fueron enervadas las súplicas allí formuladas.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

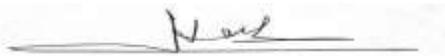
Juez

(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d4ba01d643005ba5f48d6cd3791d1b01cb2cb6d441009325480446e217edd4e**

Documento generado en 23/04/2024 12:21:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00331-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

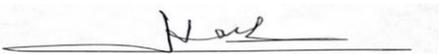
- 1.-) Modifique las pretensiones de la demanda, en el sentido de discriminar cada uno de los cánones de arrendamiento adeudados, al igual que los intereses moratorios causados sobre cada uno de esos estipendios.
- 2.-) Allegue el certificado actualizado de existencia y representación legal de la sociedad demandada (artículos 84-2 y 85 del C.G.P.).
- 3.-) Refiera quién ostenta la tenencia del documento físico y original que se ejecuta en este caso, de conformidad con el artículo 245 *ibidem*.
- 4.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.
- 5.-) La presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 *idem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

ADCF

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65bc8a86b1ca56ef33943de7385a686d3e7627f1619365535e56b16522d193e8**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-0277-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Acredite el mensaje de datos con que le fue conferido el poder para actuar en el proceso de la referencia, el cual debe ser enviado por el mandante desde la dirección electrónica inscrita para recibir notificaciones judiciales según el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (artículo 74 C.G.P.).

2.-) Refiera si es la primera vez que solicita la presente prueba extraprocesal, de conformidad con lo reglado en el artículo 184 del C.G.P.

3.-) Indique el nombre de quien absolverá el interrogatorio, porque en la demanda se procura “*constituir prueba de confesión de la sociedad El Perrote Hot Dog 1999 S.A.S.*”.

4.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

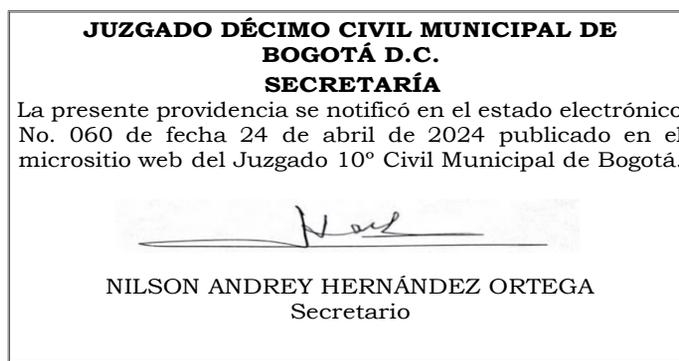
5.-) La presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

ADCF



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87fcb522e5ef3252f9192aa6189f62dec93331821d43e1bea110ab16b11ffbb8**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00711-00**

El apoderado de la parte actora presentó *“incidente de solidaridad”*, con el fin de que se ordene *“requerir al empleador de la señora Jury Johana Carranza Madrigal, Corporación Hospitalaria Juan Ciudad”*.

Al respecto, se requiere al citado abogado para que aporte el certificado de existencia y representación legal de la Corporación Hospitalaria Juan Ciudad.

Lo anterior, con el fin de efectuar el requerimiento a que haya lugar y notificarlo en debida forma al funcionario competente.

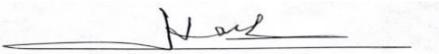
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

ADCF

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060 de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae28cccb79be0c21e799f4c1149e0b82ddf86a0fc6a93fd943c453e060b4c93b**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01222-00**

La apoderada de la parte demandante allegó un memorial, en el cual solicitó el retiro de la demanda instaurada contra Felipe Carlos Giraldo Bergsneider.

Al respecto, se informa que en el proveído de 26 de enero de 2024 fue decretado el embargo del inmueble objeto de la garantía hipotecaria, determinación que fue materializada en el oficio n°. 202 de 6 de febrero de 2024, el cual fue tramitado conforme lo establece el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, según se copia a continuación:

Oficio No. 202/2024

Juzgado 10 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 23/02/2024 3:24 PM

Para:correspondencia@supernotariado.gov.co <correspondencia@supernotariado.gov.co>;Julian Javier Santos De Avila <notificaciones.juridica@supernotariado.gov.co>;ofiregisbogotacentro@supernotariado.gov.co <ofiregisbogotacentro@supernotariado.gov.co>;documentosregistro@supernotariado.gov.co <documentosregistro@supernotariado.gov.co>  
CC:'STEFANNY GOMEZ' <abogadocompras@inverst.co>

📎 2 archivos adjuntos (254 KB)

0111LibraMandamientoEfectividad202301222.pdf; O202EmbargoInmueble202301222.pdf;

Por lo tanto, se requiere a la parte actora con el fin de que allegue el certificado actualizado del evocado predio, para lo cual se le concede el término de diez (10) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia.

Notifíquese,

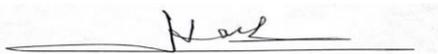
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4e7995afb34f7325b9bcea49b2161b7a44cba45d906711565aec027e41018d0**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00973-00**

La apoderada judicial de la entidad ejecutante solicitó que se oficie Capital Salud EPS-S S.A.S, con el fin que suministre “información acerca de los datos de ubicación del(a) señor(a) FLORENIA PARRA DIAZ” [archivo 015 Cdo. 1 E.D.].

En ese orden, y de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

Oficiar a Capital Salud EPS-S S.A.S, para que informe la dirección electrónica y/o física que reposa en sus bases de datos de la señora Florenia Parra Díaz, quien se identifica con la cédula de ciudadanía n° 41.240.055.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones y tramitarlas conforme lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

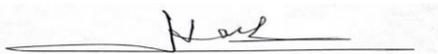
Juez

(2)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ae19ad88e660249581fdbb0f320cc4e516ca003a76947f3f3d4d9bd2635cea**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01074-00**

La apoderada de la ejecutante elaboró la liquidación del crédito [archivo 016 cdo. 1 E.D.], de la cual se corrió traslado al ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

Dicha abogada liquidó intereses moratorios sobre el capital contenido en el pagaré n°. 00130158699627059793, pero en la orden de pago de 7 de noviembre de 2023 no fue librada esa prestación.

Por lo tanto, se modificará la liquidación aportada por la parte actora, y se excluirá los intereses de mora calculados respecto al capital del pagaré n°. 00130158699627059793.

En tal medida, y de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., se dispone:

- 1.-) Modificar de oficio la liquidación del crédito presentada por el pagaré n°. 00130158699627059793.
- 2.-) Aprobar la liquidación del crédito por la suma de \$97.868.682 m/cte.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

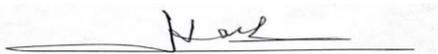
Juez

(3)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4f1fc76fea35021eeb184841e165f12d141e047d14607ff6ccc9915f54e2a35**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01101-00**

El apoderado judicial de la parte actora allegó un memorial, en el cual solicitó la terminación del proceso en virtud del acuerdo transaccional celebrado por las partes [archivo 016 Cdo.1 E.D.].

En procura de lo anterior aportó la copia del acuerdo de voluntades celebrado con la contraparte, del cual se corrió traslado conforme lo establece el artículo 312 del Código General del Proceso.

En ese orden, se realiza el control de legalidad del acuerdo de transacción aportado, con fundamento en el artículo 312 *ibidem*.

En el referido acuerdo las partes convinieron transar la obligación contenida en el pagaré n°. 009005209699, debido a que la demandada “normalizó” la prestación contenida en ese título valor, y realizó los pagos correspondientes hasta la cuota causada en febrero de 2024.

Además, la demandada suscribió un nuevo pagaré para respaldar la citada obligación.

El abogado de la parte actora está facultado, entre otras, para “transigir” [fl.10 archivo 001 Cdo.1 E.D.].

En ese orden, las partes son capaces de disponer de los objetos comprendidos en la transacción, de conformidad con lo establecido en el canon 2470 del Código Civil.

Por lo tanto, se dispone:

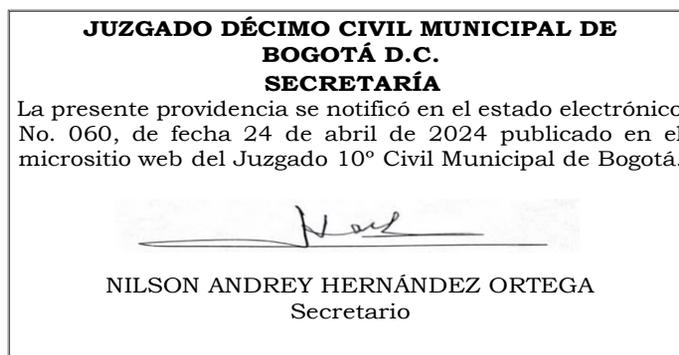
- 1.-) Terminar el proceso por transacción, de conformidad con el artículo 312 del Código General del Proceso.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad que los haya comunicado.
- 3.-) Abstenerse de imponer condena en costas.
- 4.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

ADCF



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cda6b035e6facd3b96e089418e2b9c35f33610c7aa1515c7532eafee566949f9**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00973-00**

Se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivos 005 a 022 cdo. 2 E.D.].

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dc57fe9b5d8ee555322cc440dcf0308f26012c8019e4242ddcad6ab2a5c13cc**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00711-00**

El apoderado de la parte demandante allegó un memorial, en el cual solicitó requerir a la Secretaría de Movilidad para que informe el trámite impartido al oficio n° 1264 de 26 de julio de 2022, por cuya virtud se enteró a esa autoridad de la medida cautelar decretada respecto al vehículo identificado con la placa JDW - 668 [archivo 022 Cdo.2 E.D.].

Sin embargo, en el expediente obra la respuesta de la Secretaría de Movilidad [archivo 014 Cdo.2 E.D.], la cual se copia a continuación:

En atención a su oficio nos permitimos informarle que el/la señor(a) ALEJANDRO PONTON BERNATE desde el 30/09/2016 hasta la fecha figura como propietario del vehículo de placa JDW668, clase automovil, servicio particular.

De acuerdo con lo ordenado por su despacho en el oficio de la referencia, se acató la medida judicial consistente en: embargo y se inscribió en el Registro Distrital Automotor de Bogotá, D.C.

Por lo tanto, el memorialista deberá estarse a lo informado por la referida autoridad.

Notifíquese,

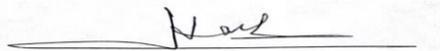
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

ADCF

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No.060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18fecbeab0812bfa3bb5d5f61efc4a6c9b51a35a54f28d0d29647a66f3746be9**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-0711-00**

De la revisión efectuada al expediente se advierte que la parte actora aún no ha notificado al demandado Alejandro Pontón Bernate.

En tal medida, se requiere al demandante para que adelante la diligencia de notificación al señor Pontón Bernate, en atención a lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o del canon 8 de la Ley 2213 de 2022.

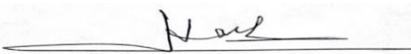
Para lo anterior se le concede el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, so pena de terminar el asunto por desistimiento tácito, según el artículo 317 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

ADCF

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9cd4c02f01fb0681dd096afe260915bc5e154055a3b40f0b6382ff8943b77bf**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00509-00**

La apoderada de la parte actora solicitó la terminación del proceso de la referencia por el pago total de la obligación ejecutada [archivo 024 Cdo.1 E.D.].

La citada abogada está facultada, entre otras, para recibir, según el poder que obra en el archivo 001 de este cuaderno.

Por lo tanto, y con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso se dispone:

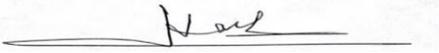
- 1.-) Terminar el proceso por el pago total de las obligaciones contenidas en el contrato de arrendamiento n°. 4126282.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Se ordena a la secretaría que oficie a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes deberán ser dejados a disposición de la autoridad que haya comunicado la medida.
- 3.-) Abstenerse de imponer condena en costas.
- 4.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

ADCF

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afb85d2c589bd4b250273f6281135ed7339ef9411c5c1a464b5e1ae8d2f30634**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00711-00**

En el auto de 5 de abril de 2024 se informó que la demandada Marla Gisela García Pérez fue notificada por conducto de curador *ad-litem* del auto que libró el mandamiento de pago.

Además, se corrió traslado de la excepción de mérito propuesta por el auxiliar de la justicia denominada “*genérica*” [fl. 037, archivo 1, Cdo. 1 E.D.].

El numeral 1 del artículo 442 del C.G.P. señala que las excepciones de mérito en los procesos ejecutivos deberán “*expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas*”.

En la defensa propuesta en representación de la demandada García Pérez se planteó “*como excepción la genérica, basándose en todo hecho que resulte probado en virtud de la ley en caso de desconocerse cualquier derecho de mi representada*”, argumento que no consulta lo señalado en la norma en mención.

Además, tampoco se aportó ningún elemento de convicción ni se solicitó la práctica de prueba alguna.

En ese orden, aunque la demanda fue contestada, lo cierto es que no fueron enervadas las súplicas allí formuladas, de manera que no había lugar a correr traslado de las manifestaciones tituladas como “*excepción genérica*”.

Por lo tanto, es menester adoptar una medida de saneamiento en el presente asunto, de conformidad con lo señalado en los artículos 42 – 5 y 132 *ibidem*, y en tal medida se dispone:

- 1.-) Dejar sin valor ni efecto el auto de 5 de abril de 2024.
- 2.-) Indicar que la demandada Marla Gisela García Pérez fue notificada por conducto de curador *ad -litem* del auto que libró el mandamiento de pago, quien contestó la demanda, pero no enervó en debida forma las súplicas de la demanda.
- 3.-) Ordenar a la secretaría ingresar el expediente al despacho una vez quede en firme este proveído, para continuar con el trámite procesal.

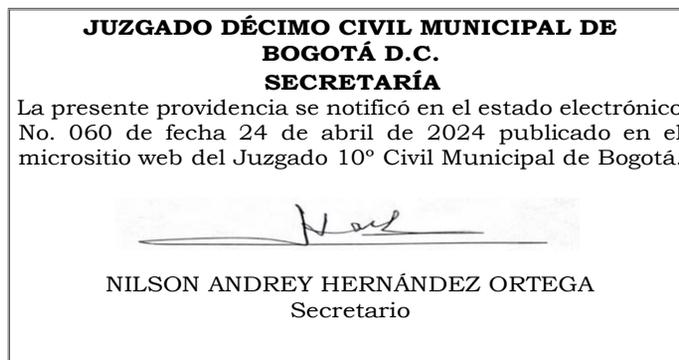
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

ADCF



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f2ffe3a3d46f954dd4baab92b626a9343bf972d6479e48127b71fe071c5ecd**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00236-00**

La apoderada de la demandante recurrió el auto de 4 de abril de 2024, en el cual fueron programadas las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso [archivo 058 E.D.].

El inciso 2° del numeral 1° del artículo 372 *ibidem* dispone que “el auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos”.

En tal medida, **se rechaza de plano** el recurso de reposición presentado por la demandante.

De otra parte, se reitera lo dispuesto en el numeral 3° del auto de 4 de abril de 2024, en el cual se advirtió a los abogados y a las partes que deben prestar su colaboración para el normal desarrollo de la audiencia [archivo 057 E.D.].

Lo anterior, so pena de emplear los poderes correccionales previstos en el artículo 44 *ibidem*, es decir, disciplinar con la expulsión de la diligencia, arresto hasta por quince (15) días y multas pecuniarias a quien impida o perturbe su curso.

Además, se insta a los apoderados de las partes para que cuenten con los medios tecnológicos suficientes para el normal desarrollo de la audiencia, como en ese sentido lo ordenan los artículos 78 -8 del C.G.P. y 3 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 060, de fecha 24 de abril de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9acd08762792e69c9e33b2f548eaf9745ea5dd2374eff2fbc7622f1a1ba1a194**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de abril de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-01587-00**

El apoderado judicial de las señoras Angelina Melo Sánchez, Ana Mercedes Melo Sánchez, Emelina Melo Sánchez, Cristina Melo y Alva Melo en calidad de terceras interesadas interpuso recurso de reposición contra el auto de 8 de noviembre de 2023 [archivo 083 E.D.].

En el auto de 7 de marzo de 2022 se declaró la nulidad de lo actuado en el presente asunto, y en tal medida se inadmitió la demanda, so pena de rechazo, con el fin de que la parte actora subsanara los aspectos indicados en esa providencia [archivo 050 E.D.].

La anterior determinación fue recurrida por la parte interesada mediante los recursos de reposición y en subsidio apelación, los cuales fueron desestimados.

Mediante el auto de 12 de diciembre de 2022 se obedeció y cumplió lo ordenado por el Juzgado 40 Civil del Circuito de esta ciudad en la providencia de 2 de agosto de 2022, en la cual **confirmó** el auto inadmisorio de la demanda de 7 de marzo de ese año [archivo 070 E.D.].

Aunque el recurso de apelación se concedió en el efecto devolutivo, la parte actora no cumplió lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda. Es por ello que en el proveído de la citada fecha se le concedió el término de treinta (30) días para ese

cometido, so pena de terminar el asunto por desistimiento tácito [archivo 12 E.D.].

La parte actora guardó silencio, y el proceso fue terminado por desistimiento tácito en el auto de 27 de febrero de 2023, proveído que luego de ser recurrido por la parte actora fue revocado en el auto de 13 de julio de esa anualidad para en su lugar rechazar la demanda [archivo 77 E.D.].

De lo anterior, se concluye que el proceso no fue finalizado mediante sentencia ni cualquiera de las formas de terminación anormal previstas en la ley, sino que la **demanda fue rechazada** porque la parte actora no cumplió lo ordenado en el auto inadmisorio, determinación que, por lo demás, se fundamenta en lo señalado en el artículo 90 del C.G.P., según el cual “*el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, **so pena de rechazo**” (Negrilla y subrayado fuera del texto).*

En ese orden, mal haría el juzgado al inobservar esa situación y continuar con el proceso de cara a resolver la situación de Angelina, Ana Mercedes, Emelina Melo Sánchez, Cristina y Alva Melo como lo pretende su apoderado, **cuando la demanda ni siquiera ha sido admitida.**

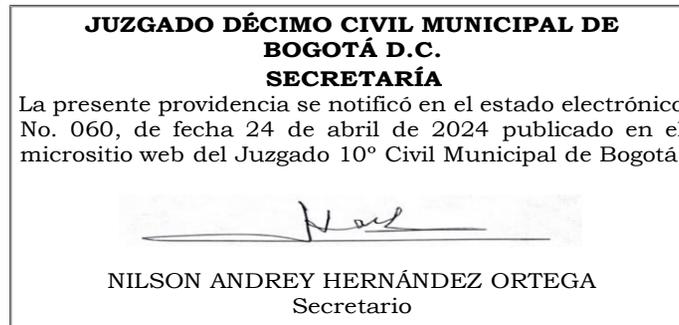
Además, el artículo 281 del C.G.P., refiere que “[l]a sentencia deberá estar en consonancia con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda”, de manera que no es posible proferir la sentencia correspondiente que defina este asunto, porque, se reitera, la demanda no consulta las exigencias previstas en la ley para su admisión y trámite como en ese sentido se informó en el auto de 7 de marzo de 2022, sin que las falencias allí referencias hayan sido subsanadas por el demandante.

Por lo discurrido, **se mantiene** el auto de 8 de noviembre de 2023.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e23cf4f0b60261bf48e48fdde9c213ac7c7bfa920482ad9ff205b87b3de5c603**

Documento generado en 23/04/2024 09:13:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>