



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00167-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte el certificado de existencia y representación legal del Hospital Pablo Tobón Uribe con vigencia no superior a 30 días (artículos 84-2 y 85 del C.G.P.).

2.-) Allegue el certificado vigente de existencia y representación legal de la sociedad Liberty Seguros S.A. (artículos 84-2 y 85 *ibidem*).

3.-) Aporte el certificado vigente de existencia y representación legal de la sociedad Arrigui & Asociados Abogados Consultores S.A.S. (artículos 84-2 y 85 *idem*).

4.-) Allegue la copia de las facturas de venta relacionadas en la pretensión primera de la demanda, a saber, las facturas de venta n° FH-2967564, FH-2979698, FH-2993704, FH-2994794, FH-3001669, RF-559586, RF-559984, RF-559983, RF-559987, RF-559988, RF-560030, RF-560033, RF-560035, RF-560036, FH-2998720, FH-3024680, FH-3007746, FH-3032509, FH-3036117, FH-3039909, RF-560031, FH-3040263, FH-3044677, FH-3062994, FH-3060120, FH-3062805, FH-3076826, FH-

3084047, FH-3089716, FH-3097162, FH-3098722, FH-3111691, FH-3103101, FH-3117077, FH-3111831, FH-3113820, FH-3117584, FH-3129591, FH-3134394, FH-3134703, FH-3141027, FH-3105950, RF-561969, FH-3115482, FH-3154453, FH-3159761, FH-3170649, FH-3165216, FH-3164509, FH-3175242, FH-3184997, FH-3192196, FH-3159410, FH-3185266, FH-3188637, FH-3190830, FH-3192480, FH-3196683, FH-3197661, FH-3206684, FH-3207249, FH-3211538, FH-3187699, FH-3212487, FH-3214813, FH-3211324, FH-3214333, FH-3216371, FH-3210405, FH-3209230, FH-3219697, FH-3223676, FH-3224733, FH-3230288, FH-3232850, RF-564220, FH-3241392, FH-3245094, FH-3246780, FH-3229708, FH-3233164, FH-3242689, FH-3252163, FH-3251644, FH-3252590, FH-3255624, FH-3238333, FH-3256765, FH-3244902, FH-3261713, FH-3241246, FH-3256878, FH-3258466, FH-3261308, FH-3264711, FH-3269828, FH-3276508, FH-3276838, FH-3277721, FH-3279321, FH-3283621, RF-565014, FH-3289674, FH-3289738, FH-3294019, FH-3297171, FH-3296451, FH-3292970, FH-3301087, FH-3302345, FH-3298270, FH-3238698, respectivamente.

5.-) Allegue la representación gráfica de las citadas facturas electrónicas en el formato electrónico de generación XML que permita detectar el código “QR”, así como verificar las actuaciones registradas en el RADIAN (Resolución 015 de 2021).

6.-) Aporte el certificado de existencia de las referidas facturas expedido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN-.

7.-) Adjunte los documentos relacionados en el acápite de pruebas. Puntualmente, las constancias de radicación de las 112 facturas, los soportes y el manual que relacionó en el literal C y D, respectivamente (artículo 82-6 del C.G.P.).

8.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

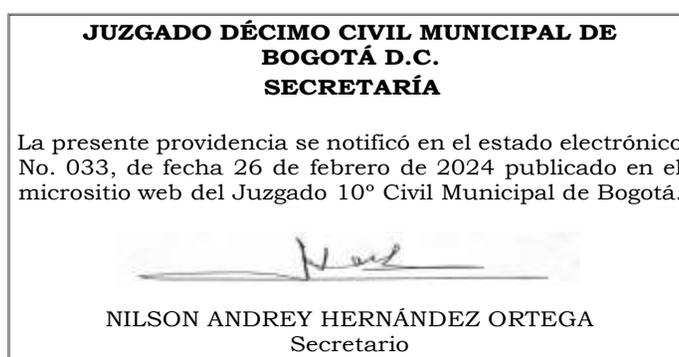
9.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 ibidem).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f97fd9f92dede9231593ecc82a5240b4acd49118d9a62a6a4d3d67a835f6834b**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00161-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) En el hecho séptimo afirmó que la señora Luz Dibia Benítez Bambague se obligó a pagar los intereses de plazo a la tasa de 10.7% E.A., pero al verificar el pagaré n° 05700468200097229 se observa que el señor José Alberto Lara Parra es el único otorgante.

ENCABEZAMIENTO	
(1) Pagaré No.:	05700468200097229
(2) Lugar de creación:	BOGOTA D.C
(3) Otorgante(s):	JOSE ALBERTO LARA PARRA
(4) Deudor(es):	JOSE ALBERTO LARA PARRA
(5) Codeudor(es):	XX
(6) Acreedor hipotecario:	BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7

2.-) En el hecho octavo indicó que la señora Luz Dibia Benítez Bambague se obligó en la cláusula octava del citado pagaré el valor de los intereses moratorios sobre el capital insoluto.

Sin embargo, al verificar el citado título valor se advierte que el señor José Alberto Lara Parra es el único otorgante.

De ser el caso deberá adecuar los hechos de la demanda (artículo 82-5 del C.G.P.).

3.-) Aclare las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar contra quién dirige la acción, porque solicitó librar mandamiento ejecutivo para la efectividad de la garantía real contra Luz Dibia Benítez Bambague, pero únicamente allegó el pagaré otorgado por el señor José Alberto Lara Parra (canon 82-4 *ibidem*).

## II. PRETENSIONES

Sírvase Señor juez librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A NIT 860034313-7** y en contra de **LUZ DIBIA BENITEZ BAMBAGUE** por las siguientes sumas:

De ser el caso, deberá allegar el título valor que otorgó la señora Luz Dibia Benítez Bambague en favor del Banco Davivienda.

4.-) Aporte el comprobante del pago de la prima de seguros sobre las cuotas vencidas y no pagas que relacionó en la pretensión primera y tercera de la demanda.

5.-) Allegue la primera copia de la escritura pública n° 1418 otorgada por la Notaria 54 del Circulo de Bogotá, en la que obre la anotación que presta mérito ejecutivo (artículo 468 *idem*).

6.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

7.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 *ejusdem*).

Notifíquese,

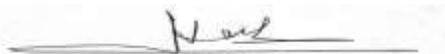
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 033, de fecha 26 de febrero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bed5fbc98f2068a6aeaa133fe11f94993877b608f5c87cb741c556d5b5a05e6**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00101-00**

Subsanada en término y en atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de menor cuantía en favor del **Banco Davivienda S.A.**, contra **Haner David Sierra Solano**, por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré n° M01260001314705800325001960758.

1.1.-) La suma de \$70.577.297 m/cte., por concepto del capital contenido en el mencionado pagaré.

1.2.-) La suma de \$23.636.747 m/cte., por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados a partir del 16 de noviembre de 2017 hasta el 10 de diciembre de 2023.

1.3.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1. liquidados desde la fecha de la presentación de la demanda (1° de febrero de 2024) hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Decretar el embargo del vehículo objeto de prenda identificado con la placa **IWP 852**, marca BMW, color blanco alpino, servicio particular, modelo 2016.

Se ordena a la secretaría elaborar y tramitar las correspondientes comunicaciones, de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

4.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

5.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *ídem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Reconocer personería al doctor Jeison David Duarte Ortigoza como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

7.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

8.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

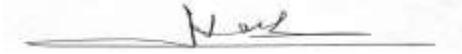
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 033, de fecha 26 de febrero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4540884b189a45379a172d008dcfd0d0896a010fec6566b065c2786988e0881e**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00752-00**

El apoderado de la ejecutante allegó un memorial orientado a que se decrete el secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50S-838366 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá [archivo 011 E.D.].

En el numeral 6° del auto de 21 de septiembre de 2023 se decretó el embargo y posterior secuestro del citado bien inmueble [archivo 007 E.D.].

La Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad allegó el oficio n° 50S2023EE27424, en el cual informó que se realizó en debida forma la inscripción del embargo decretado sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50S-838366, como se observa a continuación [fl. 3, archivo 010 E.D.]:



Por lo tanto, y debido a que el secuestro del bien objeto de la garantía real ya fue decretado, se dispone:

Comisionar a la autoridad administrativa policiva respectiva y/o al Alcalde Local que corresponda, para efectuar el secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-838366, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

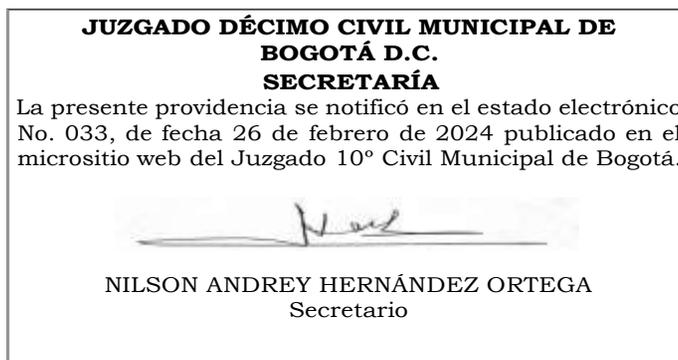
Se ordena a la secretaría elaborar el correspondiente despacho comisorio, y tramitarlo de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a29b1574d9d707e20ac7130046ad0798eca24092800f7cab7e73c449ffc2269**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01086-00**

Se entera a la parte actora del informe que obra en el archivo 12 de este cuaderno, en el cual consta que en el presente asunto no se han constituido títulos judiciales

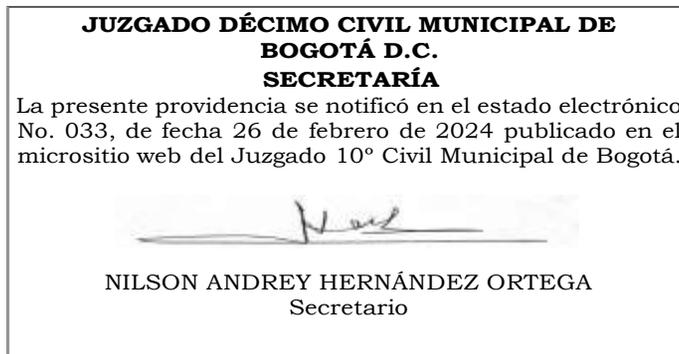
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfdd9494c9b983cfe2670633f4e3f6209281c9de1040fd647e894478d05d9e65**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00246-00**

El Juzgado 39 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad comunicó mediante el oficio n° 00242 de 5 de febrero de 2024 el embargo de los remanentes y/o bienes cautelados en el proceso de la referencia [archivo 018, cdo. 002 E.D.].

En la sentencia proferida el 1 de septiembre de 2022 se terminó el presente asunto, debido a que se negaron las pretensiones de la demanda [archivos 43 y 44, cdo. 001 E.D.].

En consecuencia, se dispuso la cancelación de los embargos y secuestros decretados, lo cual fue comunicado mediante el oficio n° 0748/2023 de 27 de abril de 2023 [archivo 016, cdo. 002 E.D.].

Por lo tanto, se ordena a la secretaría informar a la mencionada sede judicial que no es posible tomar nota del embargo de remanentes, por el motivo expuesto con antelación.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

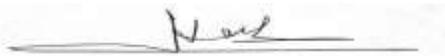
Juez

(3)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 033, de fecha 26 de febrero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **344c3233ee5fb203afe9ea567b45fb98e3294fa8b1eaa8c8f91b24170610843f**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01086-00**

Se entera a la parte actora de las respuestas suministradas por las entidades bancarias con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivos 005 a 012, y 015 a 019, cdo. 002 E.D.].

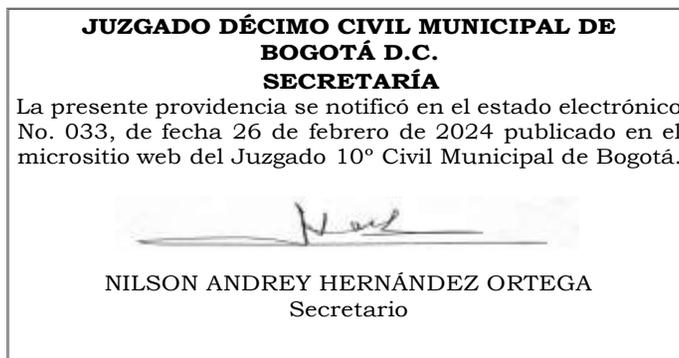
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **425860dbf9af51a849632e87fc7010b7d8cf6af090850b2690d40d43a7753edc**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00246-00**

En atención a la solicitud presentada por el abogado César Augusto Ruano Fonseca se ordena a la secretaría expedir el certificado respectivo, una vez el interesado pague las expensas correspondientes [archivo 053, cdo. 001 E.D.].

Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 115 del Código General del Proceso.

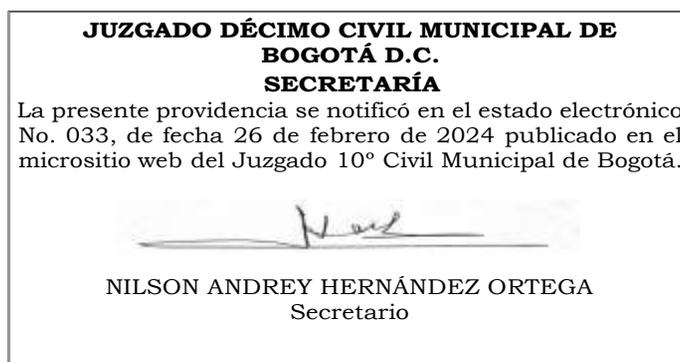
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e0167bde1804be1ebdecd6b676bcf43d630bc9beefb301a0bda914ef71d7c3e**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00246-00**

Mediante el auto de 14 de abril de 2023 se agregó al expediente la comunicación del Juzgado 29 Civil del Circuito de Bogotá, en la cual informó que se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia proferida en este asunto [archivo 051, cdo. 001 E.D.].

En tal medida, se ordena a la secretaría cumplir lo ordenado en el numeral 4° de la sentencia de 1 de septiembre de 2022 [archivo 043 y 044, cdo. 1 E.D.], para lo cual deberá elaborar la liquidación de costas, de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO

Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48659bf64f623ae0a6a0cd4f837d69273e8006f2ce69f96b0ab2c8356e545c8b**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01086-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante [archivo 013, cdo. 002 E.D.], se dispone:

1.-) Decretar el embargo de la cuota parte del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50N-20374704 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -zona norte-, el cual fue denunciado de propiedad del demandado Álvaro Humberto Espejo Fonseca.

2.-) Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50N-20582623 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -zona norte-, el cual fue denunciado de propiedad del demandado Álvaro Humberto Espejo Fonseca.

3.-) Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50N - 20461676 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -zona norte-, el cual fue denunciado de propiedad del demandado Álvaro Humberto Espejo Fonseca.

4.-) Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50N-20567568 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -zona norte-, el cual fue denunciado de propiedad del demandado Álvaro Humberto Espejo Fonseca.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

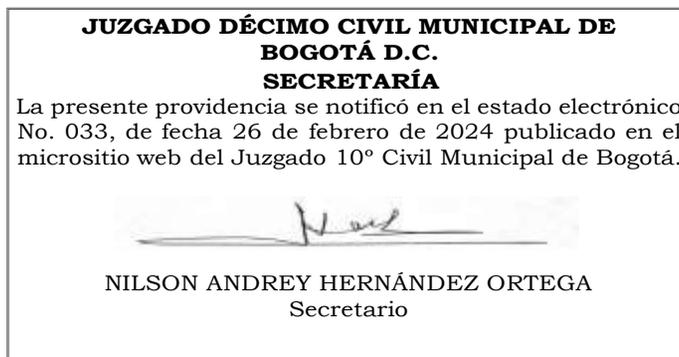
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b99559f64145e3b37d61a948d6ab2c42d0112ba7c250d68865ab307fed3f2fd8**

Documento generado en 23/02/2024 10:47:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**