



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01291-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Aporte el documento que acredite el interés que le asiste al señor Hernando Sará Domínguez para demandar el acta de la asamblea del Edificio Jumacá P.H.
- 2.-) Allegue el certificado de existencia y representación legal de la parte demandada expedido por la alcaldía local correspondiente con una vigencia no superior a 30 días (artículo 85 *ibidem*).
- 3.-) Indique concretamente sobre qué hecho recaerá el objeto de la prueba testimonial (artículo 212 *idem*).
- 4.-) Informe las direcciones de notificación electrónica de cada una de las partes. En caso de no conocerlas deberá expresar esa circunstancia (numeral 10 artículo 82 *ejusdem*).
- 5.-) Enumere los hechos de la demanda en la forma dispuesta en el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., porque no fueron clasificados ni enumerados.

6.-) Aporte las pruebas que permitan corroborar lo informado en el acápite de antecedentes.

Puntualmente, el acta en la cual se determinó que la administración del Edificio Jumacá P.H., se realiza de manera rotativa sin el reconocimiento de honorarios al administrador(a) de cada periodo.

7.-) Enumere de manera adecuada las pretensiones de la demanda.

8.-) Allegue la copia del reglamento de propiedad horizontal del Edificio Jumacá P.H.

9.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

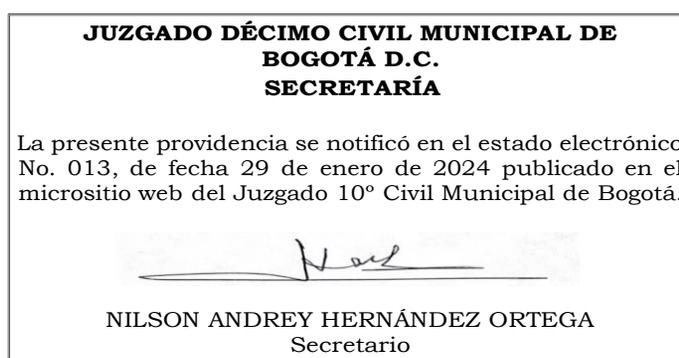
10.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 *ejusdem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55d4e53d7c97bef11527eb9ee925cfc0f083ee80121bea0f66888d6734f65583**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00485-00**

El presente asunto se encuentra al despacho para continuar con el respectivo trámite procesal.

Sin embargo, se evidencia que la curadora *ad litem* en la contestación de la demanda propuso el medio de defensa que denominó “*incumplimiento del deber de notificar de debida forma al demandado*”.

Lo anterior, porque el ejecutante no agotó la diligencia de notificación a todas las direcciones que reportó en el libelo introductorio y sus anexos [archivo 062 Cdo.1 E.D.].

De otra parte, el extremo actor indicó que la excepción presentada por la auxiliar de la justicia “*no constituye una excepción de mérito*” [archivo 067 Cdo.1 E.D.].

El artículo 132 del Código General del Proceso dispone que “*agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso*”.

En ese orden, el legislador en el artículo 133 *ibidem* reguló los eventos en los cuales es nulo en todo o en parte los actos procesales, al enunciar de manera taxativa las causales de nulidad.

Por lo tanto, el medio de defensa presentado por la curadora *ad-*

*litem* se tramitará con observancia de los artículos 134 y siguientes del C.G.P.

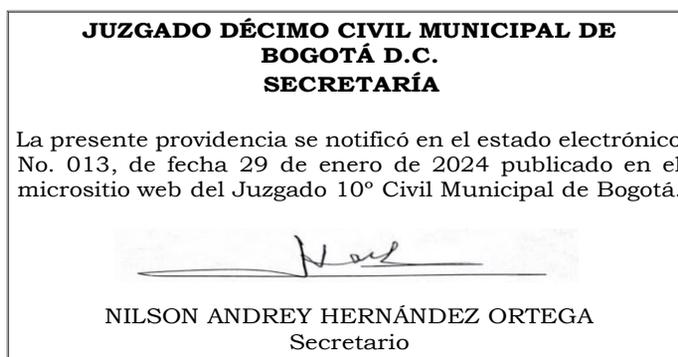
Se ordena a la secretaría la apertura de un nuevo cuaderno para el trámite el incidente de nulidad propuesto.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4cc85d6d21657eb1fc3ce36964c2ffac3845b31956e8fd51110c6a811258b14**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00360-00**

El apoderado de los demandantes allegó el avalúo comercial actualizado del inmueble objeto de división [archivo 54 E.D.], el cual reúne los requisitos dispuestos en el artículo 444 del Código General del Proceso.

Del anterior avalúo se corrió traslado a los demandados, quienes guardaron silencio en el término para formular objeciones [archivo 56 E.D.].

En ese orden, se aprueba el avalúo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50C-178525 en la suma de \$132.569.481,50, conforme lo dispuesto en los artículos 411 y 444 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 26 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b4dca54781849fceef2e598d11297f500a1a8f87d073f375753b18c4458587**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00360-00**

Se requiere a la sociedad Inmobiliaria Contacto el Sol S.A.S. con el fin de que rinda las cuentas de su gestión como secuestre del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50C-178525 [archivo 48 E.D.].

Para lo anterior, se le concede el término de **diez (10) días** contados a partir de la recepción de la correspondiente comunicación.

De otra parte, se le advierte al citado secuestre que debe rendir cuentas de su gestión **mensualmente** sin necesidad de ser requerido por el juzgado.

Se ordena a la secretaría remitir copia de esta decisión a la citada sociedad a la dirección de correo electrónico informado para efecto de recibir notificaciones en el certificado de existencia y representación legal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

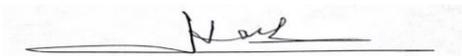
Juez

(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b67410d0a8ec6412f1cf1c3077ede89f936c8cae837f3a505d0681a34a1311**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00671-00**

En el proveído de 7 de noviembre de 2023 se requirió al demandado con el fin de que aportara el certificado bancario actualizado [archivo 054 Cdo.1 E.D.].

El ejecutado remitió el certificado previamente requerido [archivo 055 Cdo.1 E.D.].

En el auto de 27 de junio de 2023 se terminó la ejecución de la referencia por el pago total de la obligación ejecutada [archivo 050 Cdo.1 E.D.].

Además, en el expediente obra el informe de títulos elaborado por la secretaría, en el cual se indicó que en este asunto existen depósitos judiciales por la suma de \$2.068.474,93 m/cte. [archivo 057 Cdo.1 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Autorizar el pago del depósito judicial en favor del señor Arnulfo León Rodríguez identificado con la cédula de ciudadanía n° 19.269.822 por la suma de \$2.068.474,93 m/cte., de acuerdo con el informe de títulos que obra en el archivo 057 del expediente.

2.-) Ordenar a la secretaría adelantar el trámite correspondiente ante el portal web del Banco Agrario, en procura de realizar la entrega de los depósitos constituidos en el expediente. Una vez

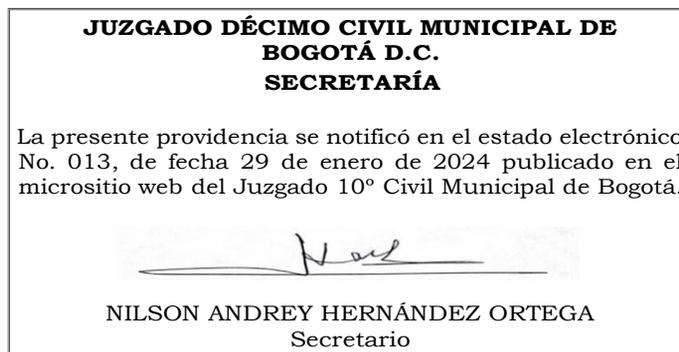
surtido ese procedimiento, deberá informar al despacho para autorizar el abono en la cuenta bancaria informada por el interesado [archivo055 Cdo.1 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d4404c4ff50dabcaa7d40008e1c45024da76458f0215c735832546e91807b93**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00388-00**

La apoderada de la parte actora solicitó que “se decrete medidas cautelares de salario del proceso de la referencia, en contra del señor (a) ECHEVERRY RICO DIEGO FERNANDO, quien es mayor de edad, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 7712340 a la entidad EUROAGLOMERADOS SAS” [archivo 35, cdo. 2 E.D.].

Al respecto, se informa que la anterior cautela fue decretada en el auto de 25 de julio de 2023, y el oficio correspondiente ya fue tramitado [archivos 27, 39 y 40, cdo. 2 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(4)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76f48665157e2e1df3a9755c600625b888613e24729fadce3f8ef97e30d9248b**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00388-00**

Se entera a la parte actora lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivos 28 a 32, cdo. 1 E.D.].

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(4)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7eac1ecc5405957f714a72c2ac96b9ec8d890015517fa619eba2abb27025b45**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00388-00**

Se requiere a la parte demandante para que aclare la cautela pedida en el memorial que obra en el archivo 33 de este cuaderno, en el sentido de indicar la oficina de registro de instrumentos públicos correspondiente a la matrícula inmobiliaria n° 351-6008.

Lo anterior, de acuerdo con lo señalado en el artículo 43 – 3 del C.G.P.

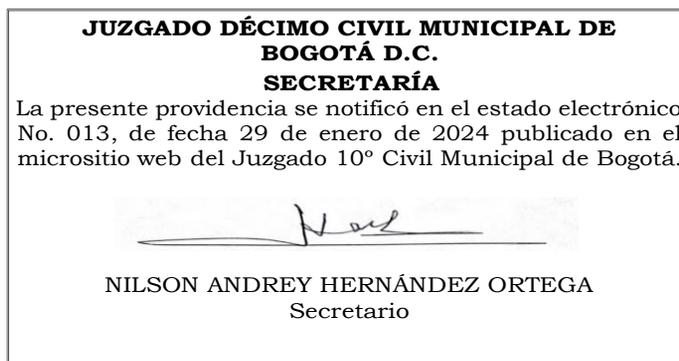
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(4)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **102be5eddf4adacd15121c287eefab4d260a8217e6f4b216ddcaf7cbdf2ce76f**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00507-00**

Se informa que la sociedad demandada Liberty Seguros S.A. se pronunció en término sobre las excepciones de mérito planteadas por la demandada [archivo 034 Cdo.1 E.D.].

De otra parte, la demandante se pronunció de manera extemporánea sobre las citadas excepciones [archivo 036 Cdo.1 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e49d423aff7eb4de5531e58aa2711f6c36e28a29e7819a000e7b0949ff160f3**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00507-00**

Se reconoce personería a la abogada Claudia Cristina Rueda Pabón como apoderada judicial de la demandada Martha Inés Téllez Soto [archivo 032 Cdo.1 E.D.].

Lo anterior, de acuerdo con lo señalado en el artículo 75 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7381a2edc48c827bfd85a11544a43e32c6548d382768cccd99c641be48c6947c**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00106-00**

Se entera a las partes de la comunicación remitida por la Defensoría del Pueblo, con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivo 33, cdo. 2 E.D. | ].

Lo anterior, para los fines pertinentes.

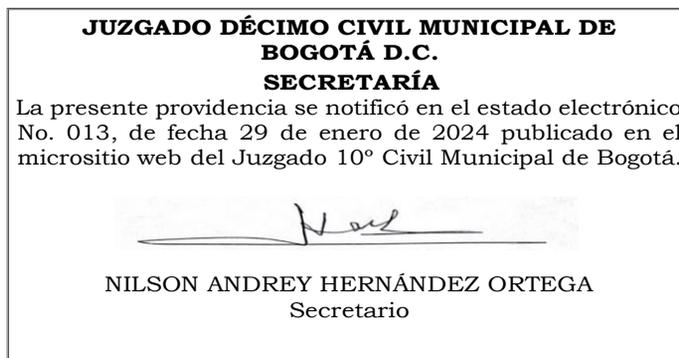
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4174d856173a12b071f6fe7691bd974850c0dc9a8136485e1ec0f5d0ba38e6f7

Documento generado en 26/01/2024 05:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00946-00**

El centro de conciliación, arbitraje y amigable composición de la Fundación Liborio Mejía allegó el certificado de fracaso de la negociación de deudas del ejecutado [archivo 29, cdo. 1 E.D.].

De otra parte, el Juzgado 14 Civil Municipal de Bogotá allegó el oficio n° 3006 de 11 de diciembre de 2023, en el cual comunicó la orden de oficiar, entre otros, a los juzgados civiles respecto a la apertura del proceso de liquidación patrimonial del señor Jeimar Alexis García Cruz [archivo 28, cdo. 1 E.D.].

En ese orden, se advierte que el efecto procesal de la apertura de la liquidación patrimonial es la remisión al juez del concurso de este proceso ejecutivo

Por lo tanto, en atención a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 564 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Remitir el presente proceso al Juzgado 14 Civil Municipal de Bogotá con destino al trámite de liquidación patrimonial con el radicado n° 11001-40-03-014-2023-00975-00.

2.-) Ordenar a la secretaría el envío del expediente con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.-) Dejar a disposición de la referida autoridad judicial las

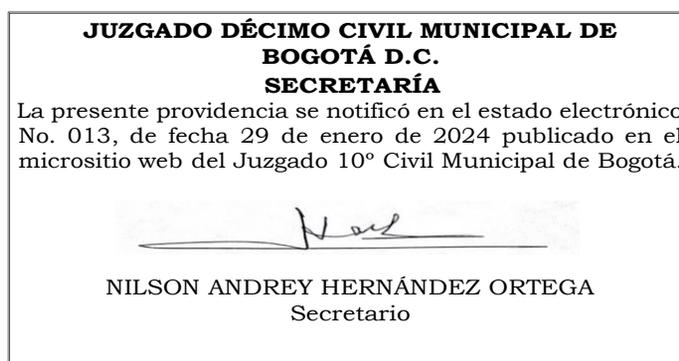
medidas cautelares decretadas sobre los bienes del deudor  
Jeimar Alexis García Cruz.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44c00ba71817f2200c8bbbbb5520ed19a32d8e6a67b4511d18319d5e8c150744**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00106-00**

Celia Montenegro Delgado allegó un memorial, en el cual solicitó ser notificada del asunto de la referencia en procura de ejercer su derecho de defensa [archivo 20, cdo. 1 E.D.].

Dichas manifestaciones no resultan suficientes para cumplir lo normado en el artículo 301 del Código General del Proceso, de manera que se dispone:

1.-) Requerir a la secretaría en procura que realice, previa identificación de la demandada Celia Montenegro Delgado, la notificación personal con observancia de lo estatuido en el numeral 5° del artículo 291 del Código General del Proceso.

Realizado lo anterior, la secretaría debe contabilizar los términos para contestar la demanda.

2.-) Advertir a la señora Celia Montenegro Delgado que debe actuar por intermedio de **apoderado judicial** para ser escuchada en el presente asunto, salvo que acredite ser abogada inscrita.

Notifíquese,

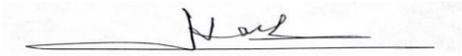
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8c9acda623891f4df5ce09d85e4e99d1595b4ed1099198add1b0f9be84e97ef**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00809-00**

El demandado José Eduardo Mestre Sarmiento solicitó la entrega de los depósitos judiciales constituidos en el presente asunto y aportó el certificado expedido por el Banco BBVA [archivos 015 y 016 Cdo.1 E.D.].

En el auto de 25 de septiembre de 2023 se terminó la ejecución de la referencia por desistimiento tácito [archivo 012 Cdo.1 E.D.].

Además, en el expediente obra el informe de títulos elaborado por la secretaría, en el cual se indicó que en este asunto existen depósitos judiciales por la suma de \$68.640.048 m/cte., los cuales fueron retenidos a la parte demandada [archivo 017 Cdo.1 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Autorizar el pago del depósito judicial en favor del señor José Eduardo Mestre Sarmiento identificado con la cédula de ciudadanía n° 2.028.986, por la suma de \$68.640.048 m/cte., de acuerdo con el informe de títulos que obra en el archivo 017 del expediente.

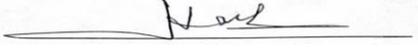
2.-) Ordenar a la secretaría adelantar el trámite correspondiente ante el portal web del Banco Agrario, en procura de realizar la entrega de los depósitos constituidos en el expediente. Una vez surtido ese procedimiento, deberá informar al despacho para autorizar el abono en la cuenta bancaria informada por el demandado [archivos 015 y 016 Cdo.1 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013 de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **276e21bc2097fcfc6ba02c459f0b1f68c025f571b6648ed7a516b7924bc79408**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00809-00**

El demandado José Eduardo Mestre Sarmiento solicitó se ordene la entrega de los depósitos judiciales constituidos en el presente asunto a la señora Jennifer Bonilla Pineda, porque su cuenta bancaria es de naturaleza pensional [archivo 013 Cdo.1 E.D.].

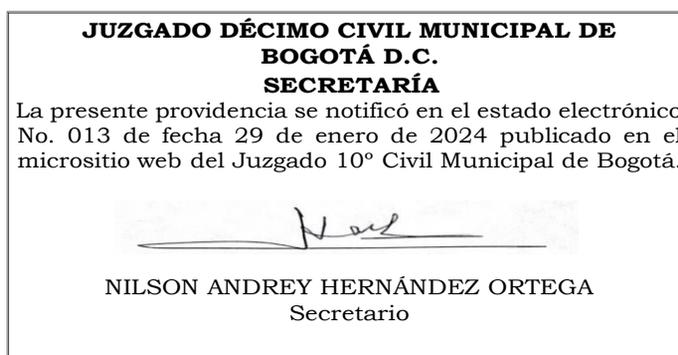
Se niega la solicitud de entrega, porque el abono en cuenta solo se autorizará a la parte demandada, es decir, a quien se le retuvo el dinero, mas no a terceros.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f7ea22744fe2466474125a978e7cf7903f69e3a05b65792e374d6a05fd85c98**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01237-00**

Subsanada en término y en atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento ejecutivo para la efectividad de la garantía real de menor cuantía en favor del **Banco Scotiabank Colpatría S.A.** contra **Óscar Eduardo Ruíz Neira**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré n° 204119056507

1.1.-) La suma de \$162.229.783,16 m/cte., por concepto del saldo insoluto acelerado de la obligación contenida en el pagaré.

1.2.-) Los intereses moratorios sobre el saldo insoluto acelerado indicado en el numeral anterior (1.1.) liquidado a la tasa del 18,75% E.A. sin superar la tasa máxima legal permitida, desde la presentación de la demanda (5 de diciembre de 2023) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3.-) La suma de \$1.972.766,29 m/cte., por concepto de las cuotas en mora vencidas, las cuales se relacionan a continuación:

Fecha de vencimiento	Cuotas en mora	Intereses corrientes
28 de junio de 2023	\$ 387.528,32	\$ 83.700,71
28 de julio de 2023	\$ 393.663,50	\$ 1.328.402,05
28 de agosto de 2023	\$ 393.981,03	\$ 1.328.084,52
28 de septiembre de 2023	\$ 397.182,82	\$ 1.324.882,73
30 de octubre de 2023	\$ 400.410,62	\$ 1.321.654,93
Total	\$ 1.972.766,29	\$ 5.386.724,94

1.4.-) La suma de \$5.386.724,94 m/cte., por concepto de los intereses de plazo vencidos y no pagos causados hasta el 30 de octubre de 2023.

2.-) Decidir sobre las costas en el momento procesal oportuno.

3.-) Decretar el embargo del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50N-20710433 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -Zona Norte-.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

4.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

5.-) Notificar esta providencia a la parte demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *ídem*, o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Reconocer personería para actuar al doctor Darío Alfonso Reyes Gómez como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

7.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo

electrónico -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

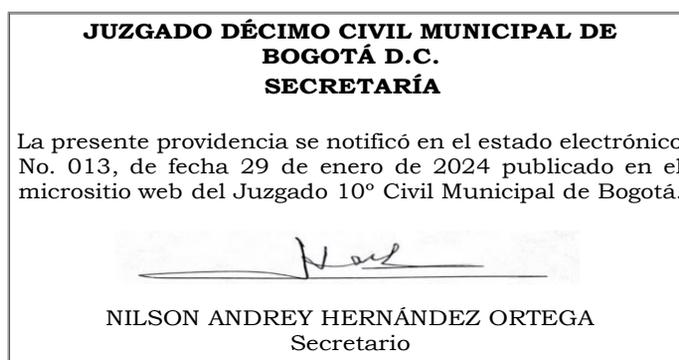
8.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4fcfb8b8d6598899e4e865c4ffcaa263ef1961726a5e4fb7e6e69378d1f363b**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00388-00**

Se requiere a la secretaría en procura que atienda lo ordenado en el numeral 5° del auto de 29 de agosto de 2023, para lo cual debe realizar el emplazamiento del demandado Diego Fernando Echeverry Rico [archivo 11, cdo. 1 E.D.].

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(4)

MAO

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d290db84bf73229d00df1d46e5c9da6944f4671352892506cbec42b1ba03e035**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01216-00**

La parte actora allegó el escrito de subsanación de la demanda [archivo 9 E.D.], pero no cumplió lo ordenado en el auto de 19 de diciembre de 2023, porque no se acreditó que el documento cuyo cobro se pretende provenga del demandado Álvaro Romero, ni que constituya plena prueba en su contra.

Lo anterior, porque el ejecutante no allegó el cuestionario en el momento procesal correspondiente al trámite de la diligencia de la prueba extraprocesal, de tal forma que no es posible determinar las preguntas que fueron susceptibles de confesión.

De otra parte, aun cuando aportó las pretensiones que instauró en la citada solicitud, lo cierto es que la “*confesión presunta*” declarada no resulta suficiente para determinar la existencia de una obligación emanada del deudor.

Además, no se remitió la totalidad del expediente de la prueba extraprocesal referida, de manera que no es posible corroborar la notificación efectuada al señor Romero.

El artículo 422 del Código General del Proceso dispone que:

*“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, (...) La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”*

La claridad hace referencia a que el cobro de la obligación reclamada derive de un título ejecutivo que acredite de forma **manifiesta y nítida** la existencia de una obligación contra el demandado, sin necesidad de ninguna indagación adicional.

Expresa significa que la obligación sea evidente de manera **explícita**, que se entienda de la lectura del documento, pues, de lo contrario, la obligación implícita no puede ser cobrada por la vía ejecutiva.

Exigible refiere que debe cumplirse de inmediato al no existir condición suspensiva ni plazo pendiente. Dicha exigibilidad debe existir al momento de la presentación de la demanda.

En ese orden, las obligaciones cuyo recaudo compulsivo se reclama respecto al señor Álvaro Romero carecen de claridad y expresividad.

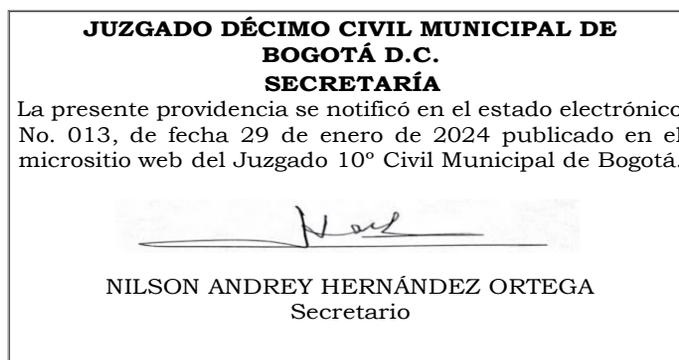
Por lo tanto, **se rechaza** la demanda, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e794131fc41335b46f8704404198bf9aac5af6fcd8f61825ccf9b85488fdbb33**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01222-00**

En atención a que la demanda fue subsanada en término y se acompaña de títulos valores que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen las exigencias establecidas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de menor cuantía en favor del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S. A. -BBVA Colombia S. A.-** contra **Carlos Giraldo Bergsneider**, por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré hipotecario n° 00130419409600075056.

1.1.-) Las cuotas de capital vencidas y no pagadas que se relacionan a continuación:

<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Valor</b>
11 de agosto de 2023	\$496.569
11 de septiembre de 2023	\$ 502.568
11 de octubre de 2023	\$ 508.638

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre las sumas mencionadas en el numeral 1.1.-), liquidados desde el día siguiente al vencimiento de cada una de las cuotas hasta que se produzca su pago total, calculados a la tasa de 23.24 % efectiva

anual, sin que supere la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

1.3.-) Los intereses de plazo causados y no pagados que se indican a continuación:

<b>Fecha de causación</b>	<b>Valor</b>
11 de agosto de 2023	\$715.515,30
11 de septiembre de 2023	\$ 709.517,10
11 de octubre de 2023	\$ 703.446,40

1.4.-) La suma de \$49.282.418,07 m/cte., por concepto del capital acelerado contenido en el referido pagaré.

1.5.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.4.-), liquidados desde la fecha de presentación de la demanda (30 de noviembre de 2023) hasta que se produzca su pago total, calculados a la tasa del 23.24 % anual, sin que supere la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

Pagaré n° 04199600114483.

1.6.-) La suma de \$13.559.249,67 m/cte., por concepto del capital contenido en el citado pagaré.

1.7.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.6.-), liquidados desde la fecha de presentación de la demanda (30 de noviembre de 2023) hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

1.8.-) La suma de \$635.731,78 m/cte., por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados, liquidados hasta el 10

de noviembre de 2023.

2.-) Decidir sobre las costas en el momento procesal oportuno.

3.-) Decretar el embargo del inmueble objeto de la hipoteca, el cual se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50C-794916 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -zona centro-.

Se ordena a la secretaría elaborar y tramitar las correspondientes comunicaciones, de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

4.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se le advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del proceso.

5.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Reconocer personería para actuar a la abogada Yulieth Camila Corredor Vásquez como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

7.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

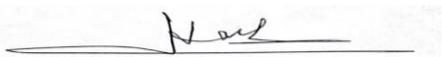
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b0a6b5f09fdadb6ece188c625a5383ce5f0b827b3a9587adc2960cfd816459b**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01090-00**

En atención a que la anterior demanda fue subsanada en término, y se acompaña de títulos valores que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen as exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en la forma como el juzgado lo considera legal en favor de **Guardas de Colombia Limitada** contra el **Grupo Empresarial Pinzón Muñoz S.A.S.**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.1.-) Las sumas de capital contenidas en las facturas electrónicas de venta que se discriminan a continuación:

<b>Número de la factura electrónica de venta</b>	<b>Capital</b>	<b>Fecha de vencimiento</b>
FEGB636	\$5.251.700 m/cte.	11 de julio de 2021
FEGB745	\$5.251.700 m/cte.	13 de agosto de 2021
FEGB857	\$141.126 m/cte.	11 de septiembre de 2021
FEGB1161	\$5.251.700 m/cte.	16 de diciembre de 2021
FEGB1162	\$141.126 m/cte.	16 de diciembre de 2021
FEGB1357	\$5.251.700 m/cte.	12 de enero de 2022
FEGB1358	\$141.126 m/cte.	12 de enero de 2022
FEGB1451	\$5.783.650 m/cte.	23 de febrero de 2022
FEGB1452	\$ 155.420 m/cte.	23 de febrero de 2022
FEGB1566	\$ 5.789.343 m/cte.	13 de marzo de 2022

FEGB1567	\$ 155.573 m/cte.	13 de marzo de 2022
FEGB1687	\$5.789.343 m/cte.	16 de abril de 2022
FEGB1688	\$155.573 m/cte.	16 de abril de 2022
FEGB1811	\$5.789.343 m/cte.	12 de mayo de 2022
FEGB1812	\$155.573 m/cte.	12 de mayo de 2022
FEGB1909	\$5.789.343 m/cte.	11 de junio de 2022
FEGB1910	\$155.573 m/cte.	11 de junio de 2022
FEGB2065	\$155.573 m/cte.	2 de julio de 2022
FEGB2066	\$5.789.343 m/cte.	2 de julio de 2022
FEGB2248	\$155.573 m/cte.	7 de agosto de 2022
FEGB2249	\$5.789.343 m/cte.	7 de agosto de 2022
FEGB2385	\$155.573 m/cte.	11 de septiembre de 2022
FEGB2386	\$ 5.789.343 m/cte.	11 de septiembre de 2022
FEGB2532	\$155.573 m/cte.	8 de octubre de 2022
FEGB2533	\$ 5.789.343 m/cte.	8 de octubre de 2022
FEGB2699	\$5.789.343 m/cte.	13 de noviembre de 2022
FEGB2700	\$155.573 m/cte.	13 de noviembre de 2022
FEGB2892	\$108.902 m/cte.	1 de enero de 2023
FEGB3014	\$4.601.933 m/cte.	20 de enero de 2023

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre las sumas mencionadas en el numeral 1.1.-) liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada una de las facturas electrónicas de venta hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

1.3.-) Los intereses que generen los intereses pendientes de pago causados con un año de anterioridad a la interposición de la presente demanda (3 de noviembre de 2023), según el artículo 886 del Código de Comercio.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Negar el mandamiento de pago respecto a las demás pretensiones, porque en los títulos valores allegados no se pactaron intereses de plazo.

4.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

5.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Reconocer personería al abogado Felipe Abello Monsalvo como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

7.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

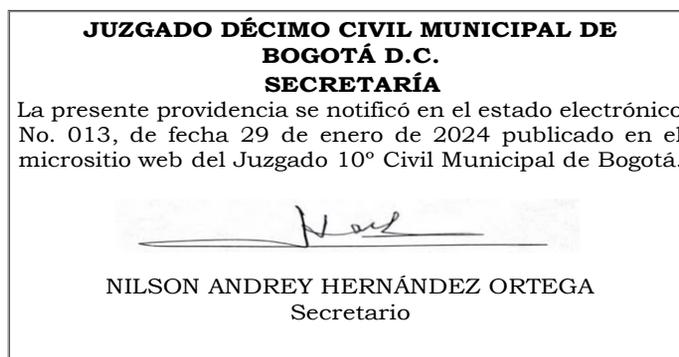
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e31ef0be3cbcd3ee8440b4a581562cc8b31c2b93322bd8af4551c01376704**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01144-00**

En atención a que la demanda fue subsanada en término, y se acompaña de documentos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen las exigencias establecidas en los artículos 48 de la Ley 675 de 2001, 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en la forma como el juzgado lo considera legal en favor del **Centro Comercial Monserrate P.H.** contra **Juan Melquisedec Bernal Mortigo**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.1.-) Las cuotas de administración vencidas y no pagadas que se relacionan a continuación:

<b>Concepto</b>	<b>Fecha de exigibilidad</b>	<b>Valor</b>
Cuota de administración	31 de mayo de 2017	\$33.200
Cuota de administración	30 de junio de 2017	\$906.100
Cuota de administración	31 de julio de 2017	\$906.100
Cuota de administración	31 de agosto de 2017	\$906.100
Cuota de administración	30 de septiembre de 2017	\$906.100
Cuota de administración	31 de octubre de 2017	\$906.100
Cuota de administración	30 de noviembre de 2017	\$906.100

administración		2017	
Cuota de administración		31 de diciembre de 2017	\$906.100
Cuota de administración		31 de enero de 2018	\$959.600
Cuota de administración		28 de febrero de 2018	\$959.600
Cuota de administración		31 de marzo de 2018	\$959.600
Cuota de administración		30 de abril de 2018	\$959.600
Cuota de administración		31 de mayo de 2018	\$959.600
Cuota de administración		30 de junio de 2018	\$959.600
Cuota de administración		31 de julio de 2018	\$959.600
Cuota de administración		31 de agosto de 2018	\$959.600
Cuota de administración		30 de septiembre de 2018	\$959.600
Cuota de administración		31 de octubre de 2018	\$959.600
Cuota de administración		30 de noviembre de 2018	\$959.600
Cuota de administración		31 de diciembre de 2018	\$959.600
Cuota de administración		31 de enero de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		28 de febrero de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		31 de marzo de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		30 de abril de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		31 de mayo de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		30 de junio de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		31 de julio de 2019	\$1.017.200

administración			
Cuota de administración		31 de agosto de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		30 de septiembre de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		31 de octubre de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		30 de noviembre de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		31 de diciembre de 2019	\$1.017.200
Cuota de administración		31 de enero de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		29 de febrero de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		31 de marzo de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		30 de abril de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		31 de mayo de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		30 de junio de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		31 de julio de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		31 de agosto de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		30 de septiembre de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		31 de octubre de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		30 de noviembre de 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		31 de diciembre 2020	\$1.078.200
Cuota de administración		31 de enero de 2021	\$1.078.200
Cuota de administración		28 de febrero de 2021	\$1.115.900
Retroactivo cuota de		28 de febrero de 2021	\$37.700

administración			
Cuota de administración		31 de marzo de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		30 de abril de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		31 de mayo de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		30 de junio de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		31 de julio de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		31 de agosto de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		30 de septiembre de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		31 de octubre de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		30 de noviembre de 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		31 de diciembre 2021	\$1.115.900
Cuota de administración		31 de enero de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		28 de febrero de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		31 de marzo de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		30 de abril de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		31 de mayo de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		30 de junio de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		31 de julio de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		31 de agosto de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		30 de septiembre de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración		31 de octubre de 2022	\$1.228.300

administración			
Cuota de administración	de	30 de noviembre de 2022	\$1.228.300
Cuota de administración	de	31 de diciembre 2022	\$1.228.300
Cuota de administración	de	31 de enero de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	28 de febrero de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	31 de marzo de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	30 de abril de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	31 de mayo de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	30 de junio de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	31 de julio de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	31 de agosto de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	30 de septiembre de 2023	\$1.424.800
Cuota de administración	de	31 de octubre de 2023	\$1.424.800

1.2.-) Los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 1.1.), liquidados a la tasa máxima legalmente permitida desde que se hizo exigible cada una de las cuotas de administración adeudadas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.3.-) Las cuotas de administración que se causen a partir del mes de noviembre de 2023 hasta que se profiera la correspondiente sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, más los intereses moratorios a que haya lugar, según el inciso 2 del artículo 431 del C.G.P.

- 2.-) Decidir sobre las costas en el momento procesal oportuno.
- 3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se le advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del proceso.
- 4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.
- 5.-) Reconocer personería para actuar al abogado Héctor Javier Quiroga Bonilla como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido por el administrador y representante legal del Centro Comercial Monserrate P.H.
- 6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

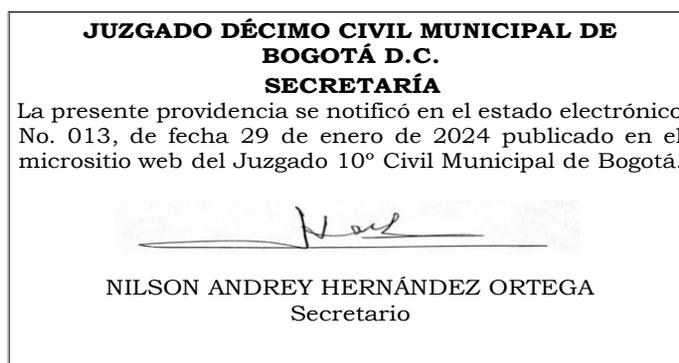
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fb3a3c78b6e567b92d95a7cad8e29aa0d5568670d61aee1d48f124dbe84a90a**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01295-00**

Subsanada en término y en atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento ejecutivo de menor cuantía a favor de **Hipólito Herrera Herrera** contra **José Antonio Peña Aguilar**, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré n° P-4850545

1.1.-) La suma de \$110.000.000 m/cte., por concepto del capital contenido en el citado título valor.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1., liquidados desde el día siguiente al vencimiento de la obligación (20 de julio de 2023) hasta que se produzca su pago total, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la doctora Andry Lisbeth Roldan Borda como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

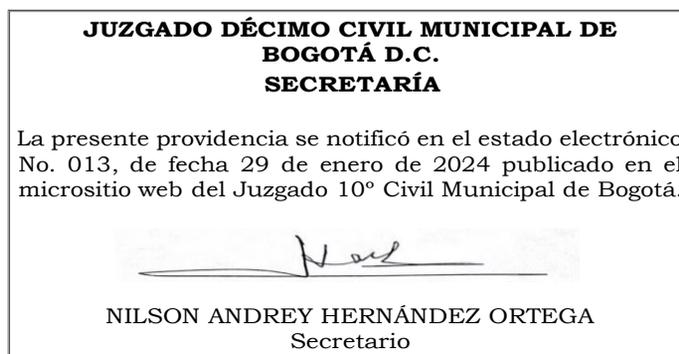
7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1107bf00aef52a76b55a333fc954754ea98c7e1378e4690f4ea8bf9f55760f56**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01137-00**

La parte actora guardó silencio respecto a lo ordenado en el proveído de 15 de diciembre de 2023, mediante el cual se inadmitió la demanda [archivo 006 E.D.].

Por lo tanto, se resuelve:

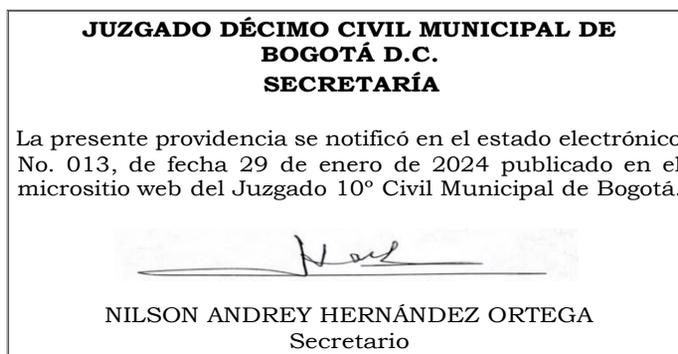
**Rechazar** la demanda, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07257802abec70a154a94f96ebd404bf4fb1248f39394698068785132782e174**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00024-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Acredite el mensaje de datos correspondiente al mandato conferido para actuar en el proceso de la referencia, el cual debe ser enviado por el mandante desde su dirección electrónica de notificaciones, según el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

Lo anterior, porque el mandato fue remitido desde una dirección diferente a la inscrita en el certificado de existencia y representación legal.

2.-) Allegue el certificado de Ingenierías y Soluciones Eléctricas Ingeselec S.A.S. con fecha de expedición inferior a 30 días.

3.-) Allegue el certificado de existencia y representación legal de Solarte Nacional de Construcciones S.A.S. con fecha de expedición inferior a 30 días.

4.-) Indique el motivo por el que instauró demanda ejecutiva y no un proceso verbal de responsabilidad civil contractual.

5.-) Aclare si la póliza de seguro enunciada en la cláusula “*decima segunda – garantías*” del contrato de obra amparó las obligaciones cuyo cobro se pretende.

6.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

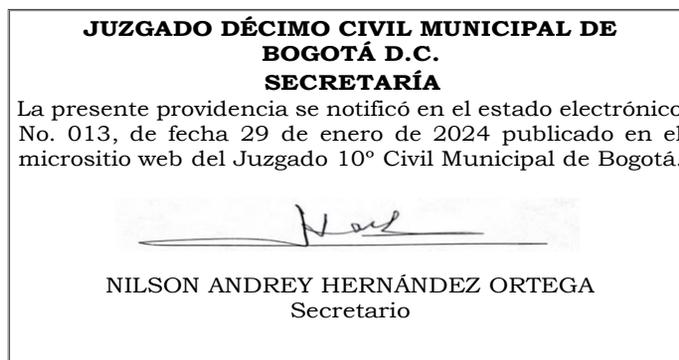
7.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3098c7f19eae2c6884b93ecbee2ffc12d9be5e00a26a9b7ecbde7160e230ba4**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00056-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Determine la competencia y la cuantía del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 26 y 82-9 del Código General del Proceso.
- 2.-) Aclare el tipo de proceso que desea adelantar, en el sentido de indicar si se trata de un proceso de responsabilidad civil extracontractual, de los asuntos estipulados en el artículo 17-4 *ibidem* o de otra clase de asunto.

De ser el caso adecúe los fundamentos de derecho.

- 3.-) Adjunte la prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad establecido en la Ley 2220 de 2022. Para ese cometido, deberá aportar la solicitud de conciliación presentada en un Centro de Arbitraje, Conciliación y Amigable Composición al que hubiesen acudido las partes, junto con la certificación correspondiente.

Lo anterior, porque la medida cautelar solicitada no se enmarca

en las causales enunciadas en el artículo 590 del Código General del Proceso.

4.-) Adecúe el acápite de las pretensiones en el sentido de discriminar las pretensiones principales y subsidiarias, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82-4 y 88 *ibidem*.

Nótese que se indicó “*subsidiariamente*”, pero se refirió que “*una vez declarada*” la pretensión “2.1.”, de manera que resulta contradictorio el petitorio.

5.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

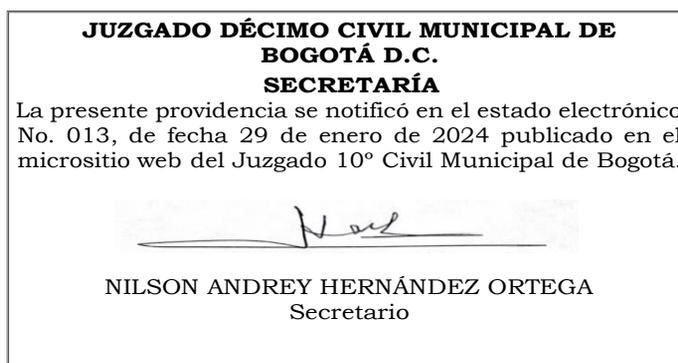
6.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed4c3ad236600b1a34cb9345f1ecbdd65dc84273cb1e8e1fa9f5f07a0afd8edb**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00507-00**

Se informa que Liberty Seguros S.A. contestó en término la demanda de llamamiento en garantía y planteó excepciones de mérito [archivo 002 Cdo.2 E.D.].

En tal medida, se ordena a la secretaría correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por el llamado en garantía, según el artículo 110 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **452f09d87a7e8283347725f62fc34b084652eaf7a697ee1c278d59bbf15d5d6**

Documento generado en 26/01/2024 05:18:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00011-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Aporte el poder especial otorgado a la abogada Catalina Rodríguez Arango para iniciar la presente solicitud.
- 2.-) Allegue el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Inmobiliaria Bogotá S.A.S. con vigencia no superior a 30 días (artículo 85 *ibidem*).
- 3.-) Informe la dirección de notificación personal y electrónica de cada una de las partes. En caso de no conocerlas deberá expresar esa circunstancia (numeral 10 artículo 82 *idem*).
- 4.-) Señale las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se generó el incumplimiento de la parte demandada, de conformidad con lo reglado en el numeral 5 del artículo 82 *ejusdem*.
- 5.-) Informe las pretensiones de la demanda con precisión y claridad (artículo 82-4 del C.G.P.).
- 6.-) Indique los fundamentos de derecho que motiva la demanda, así como el trámite que se le debe imprimir al presente asunto

(numeral 8 y 9 del artículo 82 *ibidem*).

7.-) Especifique en la demanda los linderos y la ubicación del inmueble, según lo señalado en el artículo 83 *idem*.

8.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

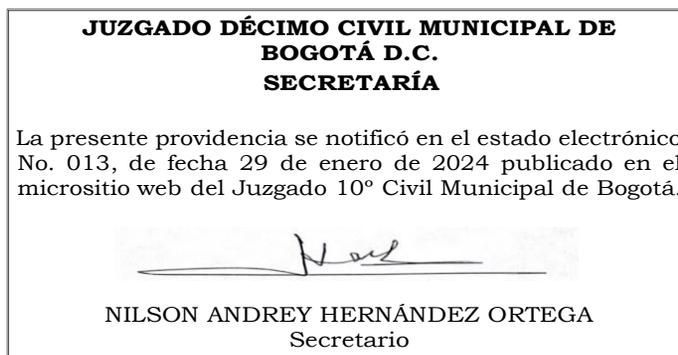
9.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 *ejusdem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce5b11465805f4913378bda1ae0d223b891c37b0e8f353fe617ea683a738955c**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00014-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por el **Banco Finandina S.A. BIC.** contra **Lorenzo Bautista Martínez.**

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JHP-038**, marca Chevrolet, modelo 2016, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Banco Finandina S.A. BIC.**, sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría librese el correspondiente oficio.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor del **Banco Finandina S.A. BIC.**, una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la sociedad Baquero y Baquero S.A.S., como apoderada de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido, quien en este asunto obra por conducto del doctor Sergio Felipe Baquero Baquero.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cml110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1cdc5cda2e861f5f80ba278eaf0bd63e49ce8a9e87927c3d6664d4f2bbcacf2**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00017-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **GM Financiamiento Colombia S.A.** contra **Leidi Johana Mora Ramos**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **GBW-795**, marca Chevrolet, modelo 2020, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **GM Financiamiento Colombia S.A.**, sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría librese el correspondiente oficio.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor del **GM Financiamiento Colombia S.A.**, una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la doctora Nataly Piñeros Cepeda como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cml110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a84d823dba6abb7511748387fa85d47fbf9388538e0198c161d84889061a4356**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00008-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días** so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

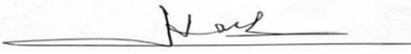
- 1.-) Aclare el número de la placa del vehículo sobre el que solicita la orden de aprehensión, porque el enunciado en la demanda dista del referenciado en los documentos que adjunta.
- 2.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.
- 3.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0f5fa6a8c2319b78e6b46cc518c1c541d5eca29a1584b7285ba832952ae2659**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00012-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

Aporte el certificado de tradición y libertad de la motocicleta objeto de la garantía con fecha de expedición no mayor a 30 días, en el cual conste la inscripción de la prenda en favor del acreedor garantizado.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a6981fe641e40e90a66e8aa386dd889de5998a1628068f97b6ade20105b985d**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00007-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

Acredite el mensaje de datos con el cual le fue conferido el poder para actuar en el proceso de la referencia, y que debe ser enviado por el mandante desde su dirección electrónica de notificaciones, según el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb9278cdc038f2546e7660680032a1218d9ce55c4fa790c3eb25b479a04a7368**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00016-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

Acredite el mensaje de datos con que le fue conferido el poder para actuar en el proceso de la referencia, el cual debe ser enviado por el mandante desde su dirección electrónica de notificaciones, según el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41fd10617669d3729277f4c04ffe65327bbccdc791f437f3ede7a9ff49be3ae**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00033-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Acredite el mensaje de datos con que le fue conferido el poder para actuar en el proceso de la referencia, el cual debe ser enviado por el mandante desde su dirección electrónica de notificaciones, según el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

2.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la garantía con fecha de expedición no mayor a 30 días, en el cual conste la inscripción de la prenda en favor del acreedor garantizado.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3efec130796c6278d298727c2bf74414f3522c5d990ed82c5a046424ecfdaed**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00015-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en favor del **Banco Finandina S.A. BIC** contra **José Adalber Barragán Calderón**, por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré n°. 19028690.

1.1.-) La suma de \$52.869.725 m/cte., por concepto del capital contenido en el mencionado pagaré.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1.-) liquidados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación (12 de diciembre de 2023) hasta que se produzca su pago total, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

1.3.-) La suma de \$1.819.130 m/cte., por concepto de los intereses corrientes, contenidos en el pagaré.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la

notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la sociedad Baquero y Baquero S.A.S., como apoderada de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido, quien en este asunto obra por conducto del doctor Sergio Felipe Baquero Baquero.

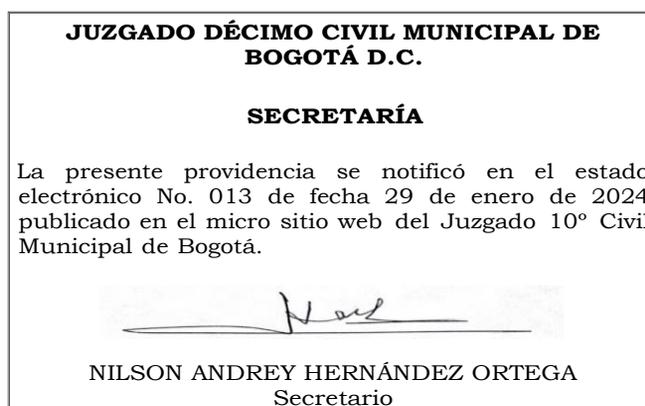
6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

JHB



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **209eee30201d2866387c792efe5cff11407f2f11460572921be5d7475ce11d0**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00004-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en favor del **Banco Davivienda S.A.** contra **Víctor Manuel Buitrago**, por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré n° 79304316.

1.1.-) La suma de \$72.317.108 m/cte., por concepto del capital contenido en el mencionado pagaré.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1.-) liquidados desde la fecha en que se presentó la demanda (18 de diciembre de 2023) hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

1.3.-) La suma de \$8.997.575 m/cte., por concepto de los intereses de plazo contenidos en el pagaré.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí

ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la sociedad Compañía Consultora y Administradora de Cartera S.A.S. - CAC Abogados S.A.S., como apoderada de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido, quien en este asunto obra por conducto del doctor Oscar Favián Díaz Ducuara.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

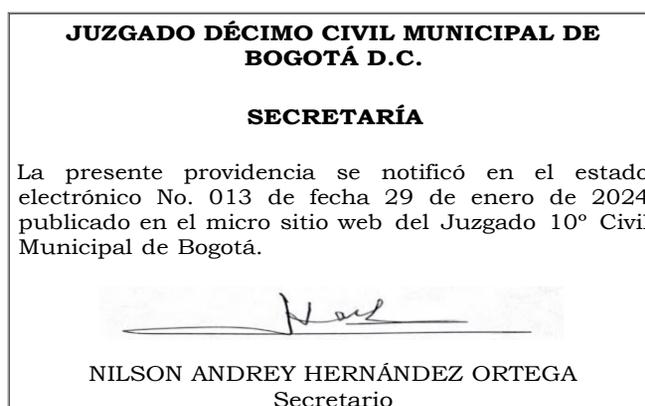
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

JHB



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41d7d82764b93a9c0fcdf373504cc92c26b0f1d04329a97ee2f868b207d8e27**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00005-00**

El representante legal de la sociedad SAC Logística S.A.S., promovió demanda ejecutiva contra Transportes Aldana S.A.S., cuyas pretensiones fueron estimadas en una suma superior a 100 S.M.L.V.

En ese orden, el Juzgado verificó los valores anotados en las pretensiones de la demanda, para lo cual utilizó el aplicativo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, el cual arrojó como resultado el valor de \$189.747.581,31 m/cte.

En tal medida y como las súplicas de la demanda superan los ciento cincuenta (150) salarios mínimos mensuales legales vigentes<sup>1</sup> se trata de un proceso de **mayor cuantía**, conforme a lo señalado en el inciso 4° del artículo 25 del Código General del Proceso, de tal suerte que este despacho no es el llamado para avocar el conocimiento del caso.

Le corresponde su conocimiento a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad, con fundamento en lo establecido en el numeral 1° del artículo 20 *ibídem*.

Por contera, y de acuerdo con lo previsto en el inciso 2° del artículo 90 del Estatuto Procesal, se resuelve:

1.-) Rechazar la presente demanda por falta de competencia,

---

<sup>1</sup> Decreto 2613 de 2022 fijó el valor del salario mínimo legal mensual vigente del año 2023 en la suma de \$1.160.000 m/cte.

debido a que corresponde a un proceso de mayor cuantía.

2.-) Ordenar la remisión del expediente a la Oficina Judicial de Reparto, con el fin de ser asignado entre los Juzgados de Circuito de esta ciudad.

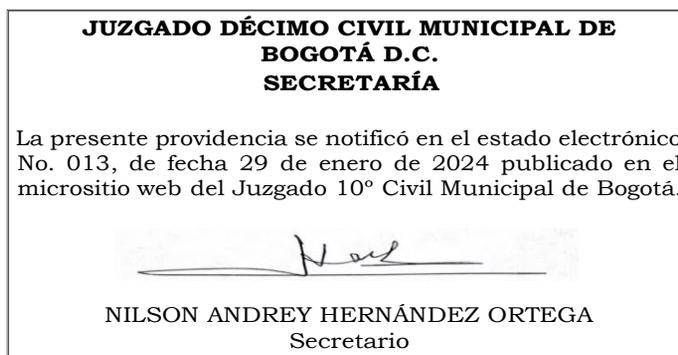
3.-) Ordenar a la secretaría dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aa6bc6deac53c13f75daae731f584b57d50a696f3ab921ad1b70774bd091e5b**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00664-00**

Se agrega al expediente la diligencia de notificación con resultado negativo realizada al demandado Dairo Antonio Lozano Bernal [archivo 009, Cdo. 1 E.D.].

De otra parte, la apoderada judicial de la entidad ejecutante solicitó que se oficie a la Nueva E.P.S., con el fin que suministre “*información de localización de la parte demandada*” [archivo 009 Cdo. 1 E.D.].

En ese orden, y de acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

Oficiar a la Nueva E.P.S S.A., para que informe la dirección electrónica y/o física que reposa en sus bases de datos del señor Dairo Antonio Lozano Bernal, quien se identifica con la cédula de ciudadanía n° 93.418.284.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones y tramitarlas conforme lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

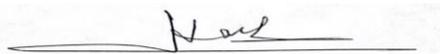
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a7e6de3aa9560191964a0a1928ab49d76adb2d68555fc82cc8c6319f1a51661**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00363-00**

Se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivos 006 a 016 Cdo. 2 E.D.]

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71274eb598e08e138fe75a30b2ee5b769db7679ba666815018456a42409b8d6a**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00363-00**

La apoderada de la demandante radicó una solicitud orientada a terminar el proceso, en virtud de la transacción celebrada el 22 de enero de 2024 [archivo 015, C. 1 E.D.].

Por lo tanto, del anterior escrito se corre traslado al demandado Consorcio Fundación 2020 por el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, conforme lo dispuesto en el artículo 312 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c1282016e0a7f7af0bc895cec7cd9983bd524b18b39412be28bb6d5d4273006**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00246-00**

El apoderado judicial del acreedor garantizado solicitó requerir a la Policía Nacional - SIJIN Automotores, con el fin de verificar el trámite de la aprehensión del vehículo identificado con la placa WLU-047.

En tal medida, se ordena a la secretaría oficiar a la citada autoridad, para que informe el trámite dado al oficio n° 0511/2023, en el cual se comunicó la orden de aprehensión y entrega decretada en el auto de 16 de marzo de 2023 respecto al automotor distinguido con la placa WLU-047.

Dicha comunicación fue allegada a los buzones electrónicos de esa entidad el 30 de marzo de 2023, según se copia:

### ENVÍO COMUNICACIONES - POLICIA NACIONAL SIJIN

Juzgado 10 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 30/03/2023 10:03 AM

Para: mebog.sijin@policia.gov.co <mebog.sijin@policia.gov.co>; mebog.sijin-autos@policia.gov.co <mebog.sijin-autos@policia.gov.co>

📎 13 archivos adjuntos (3 MB)

O0460DecretaAprehension202300183.pdf; O0468LevantamientoSijin202100974.pdf; O0470DecretaAprehension201900147.pdf; O0504DecretaAprehension202300241.pdf; O0511DecretaAprehension202300246.pdf; O0512LevantamientoSijin202300010.pdf; O0525LevantamientoAprehension202100277.pdf; O0536DecretaAprehension202300200.pdf; O0537DecretaAprehension202300206.pdf; O0538DecretaAprehension202300208.pdf; O0542LevantamientoSijin202300167.pdf; O0543LevantamientoSijin202201179.pdf; O0552RequiereSijin201800745.pdf;

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, adjuntar copia del evocado oficio y de su constancia de radicación.

Así mismo, deberá tramitar dicha misiva de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

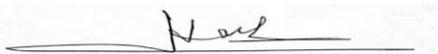
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adc2af6ea7924e69210a218b115772ac919e8e21b6173eb04a9eb77f735ef735**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00506-00**

El apoderado del ejecutante aportó las constancias de la diligencia de notificación efectuada a la parte demandada.

Sin embargo, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en el numeral 2° de la parte resolutive del auto de 5 de diciembre de 2022, en el cual se concedió el recurso de apelación en el **efecto suspensivo** presentado por el demandante contra el proveído que negó parcialmente la orden de pago.

Lo anterior, de acuerdo con lo señalado en los artículos 321-4 y 438 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

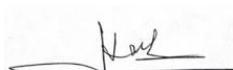
Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d963536a2643f1694f06360c53a00880a69dd30b158be5ad7c05b7f45ebd57d9**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00734-00**

En el proveído de 4 de julio de 2023 fue aceptada la cesión de crédito que Scotiabank Colpatria S.A. realizó en favor de la sociedad Serlefin S.A.S. [archivo 021 E.D.].

De igual forma se reconoció personería jurídica al abogado Carlos Eduardo Henao Vieira como apoderado de la sociedad cesionaria.

Dicho procurador judicial solicitó el retiro de la demanda [archivo 026. c. 1.].

En tal medida, y como en el proceso no fueron decretadas medidas cautelares se dispone:

- 1.-) Autorizar el retiro de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 92 del Código General del Proceso.
- 2.-) Ordenar a la secretaría dejar las constancias del caso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **929195b4a2e1eccc965a94d1472463e5a095319d200f428fa9fd9d2e8d4f5d6d**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00033-00**

Se autoriza la dirección calle 106 A n°. 48 - 52 de Bogotá, la cual fue reportada por la parte actora como canal de notificación del demandado Diego Yesid Prieto [archivo 027 E.D.].

Se requiere a la parte actora en procura que impulse el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

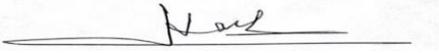
Para tal cometido, debe realizar la notificación al señor Diego Yesid Prieto del auto que libró la orden de pago, con observancia de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1484f9c726d40cd104c7e861b297f856c92e799138c4b7e71ea95fa982be7a7**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-01634-00**

La doctora Paola Alexandra Angarita Pardo se excusó de aceptar la designación como liquidadora, debido a que, según indicó, fue nombrada y posesionada en ese cargo en los procesos cuya relación referenció [archivo 042 E.D.].

En tal medida, se dispone:

1.-) Aceptar la excusa y relevar del cargo de liquidadora a Paola Alexandra Angarita Pardo.

2.-) Nombrar en calidad de liquidador de los bienes de la persona natural concursada a Jairo Alfonso Chinchilla Orozco, quien se identifica con la C.C. 79.107.143, de acuerdo con la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades

3.-) Ordenar a la secretaría elaborar y comunicar la designación con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo, informar al designado que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que concurra una situación legal que lo excuse de prestar el servicio (art. 49 del C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **072c9dfd34cd6086262a2afd9971978abc44e9577b845c1367fc32319ecee5ab**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 26 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00021-00**

En la audiencia inicial celebrada el 17 de agosto de 2023 se ordenó oficiar al banco Davivienda con el fin de que indicara si fue pagado el cheque de gerencia n°. 43748-1 [archivo 057 Cdo.1 E.D.].

En la comunicación de 14 de noviembre de 2023 la referida entidad financiera informó que no encontró “*información sobre cobro de algún cheque a nombre de la señora María Teresa Ladino, identificada con cédula de ciudadanía No. 39.632.759, debido a que únicamente es titular de un producto Daviplata*” [archivo 076 Cdo.1 E.D.].

Por lo tanto, se entera a las partes de la citada misiva por el término de **cinco (5) días**, de conformidad con lo establecido en el artículo 170 *ibidem*.

Se ordena a la secretaría controlar el anterior término, y una vez fenecido ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite procesal.

Notifíquese,

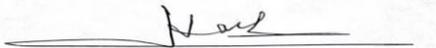
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 013, de fecha 29 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a71577de31b85df4349b6b50b60fbd0177cdae5411e45fb3f5e0539d4de2458**

Documento generado en 26/01/2024 10:05:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**