



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00961-00**

El Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica informó que aceptó el inicio del proceso de negociación de deudas de la demandada Flor Alba Aguirre Martínez [fl.170 archivo 001 E.D.].

En el auto de 15 de marzo de 2019 se ordenó la suspensión del presente asunto, en atención de lo reglado en el artículo 545 del Código General del Proceso.

En tal medida, se requiere al referido centro de conciliación para que en el término de **diez (10) días** contados a partir de la comunicación de esta providencia informe el estado del trámite de negociación de deudas de la deudora Flor Alba Aguirre Martínez.

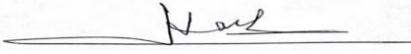
Se ordena a la secretaría comunicar al centro de conciliación la presente providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e37721ca107cab45539b9b7793c58f720e3b928328c0d54f988c12a0b5d366**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2024-00009-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Allegue copia del pagaré n°. 3127163-3 cuyo recaudo coercitivo procura, porque no fue aportado con la demanda.

2.-) Aporte la totalidad de los documentos enlistados en el acápite de documentos y petición de pruebas, toda vez no fueron adjuntados.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

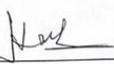
Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88167d37a10240fe063104edb681dcbff2172f092cec9b27580ecdd2248ac961**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01295-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte el poder especial otorgado a la abogada Andry Lisbeth Roldan Borda para iniciar la presente demanda, para lo cual debe acreditar, en debida forma, el mensaje de datos como lo ordena la Ley 2213 de 2022.

En su defecto, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

2.-) Aclare quién detenta la tenencia del “Pagaré n° 4850545”.

3.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

4.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 *ejusdem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e1f4b74c03cb216e83873a2610a3de7ded3cb6ce307de51ae87cb95a0b30de**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01301-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en favor de **Cristhian Camilo Sua Galán** contra **Leidy Paola Sánchez Silva** y **Javier Cañón Saldaña**, por las siguientes cantidades de dinero:

Pagaré n°. 303.

1.1.-) La suma de \$130.000.000 m/cte., por concepto del capital contenido en el citado título valor.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1., liquidados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación (5 de diciembre de 2023) hasta que se produzca su pago total, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería al abogado Cristhian Camilo Sua Galán para actuar en causa propia.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cimpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

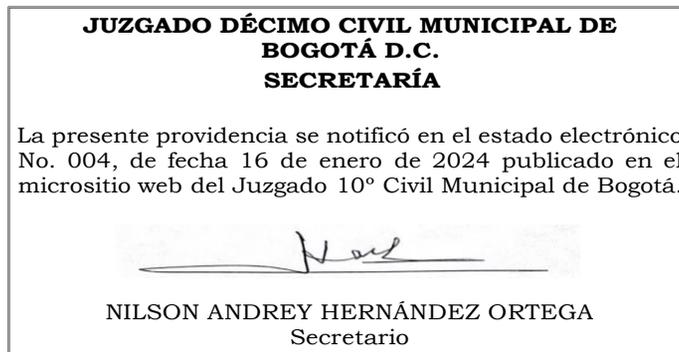
7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78a36c1f09e6c1a7937ee7d2f3ec7f9d904873052ab5480b297a9c9abdca8a49**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01007-00**

Se decide el incidente de nulidad presentado por el apoderado de la demandada Carmen Elisa Rodríguez Morales, porque no fue acreditado el agotamiento de la “*conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad*”.

### **ANTECEDENTES**

1.-) La parte demandada manifestó que el actor solicitó el decreto de medidas cautelares en la demanda, pero fueron negadas.

2.-) El demandante acudió de manera directa a la administración de justicia sin agotar “*la audiencia de conciliación extrajudicial en derecho, como requisito para instaurar un proceso declarativo*”, de conformidad con lo reglado en el artículo 621 del C.G.P.

En ese orden, solicitó “*la nulidad de todo lo actuado inclusive desde el auto admisorio de la demanda*” [archivo 001 Cdo.2 E.D.].

3.-) El apoderado del actor manifestó que el demandado debió plantear su desacuerdo en la oportunidad prevista en el artículo 135 del C.G.P., esto es, como “*excepción previa*” en la contestación de la demanda [archivo 003 Cdo.2 E.D.].

### **CONSIDERACIONES**

1.-) Las nulidades fueron instituidas para corregir o subsanar eventuales irregularidades en el trámite del proceso, pero no todo

desacuerdo o yerro procesal constituye causal de anulación, pues solo tienen esa virtud los motivos contemplados de **manera taxativa** en el artículo 133 del C.G.P.

De otra parte, el artículo 135 *ibidem* estableció los requisitos para formular las nulidades procesales, así:

*“La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*

*La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.*

*El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación”.*

En tal medida, será rechazada de plano la solicitud que no se edifique en uno de los motivos contemplados en el citado artículo 133 *ibidem*, o se funde en hechos que deban ser planteados como excepciones previas.

2.-) Los defectos de la demanda que refiere el demandado se enmarcan en el supuesto enunciado en el numeral 5 del artículo 100 del C.G.P., que establecen como excepción previa la ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales.

En tal medida, la nulidad no es el mecanismo procesal adecuado para plantear el reparo relacionado con el agotamiento de la

conciliación como requisito de procedibilidad para la instauración de la demanda, por así disponerlo de manera expresa el artículo 135 *idem*.

Además, su formulación debe consultar el trámite previsto para las excepciones previas consagrado en el artículo 101 del C.G.P.

2.-) Los argumentos planteados por la parte demandada no corresponden a ninguna de las causales determinadas en el canon 133 *idem*, ni consultó el procedimiento previsto en los preceptos 100 y 135 *ejusdem*.

Por lo tanto, se dispone:

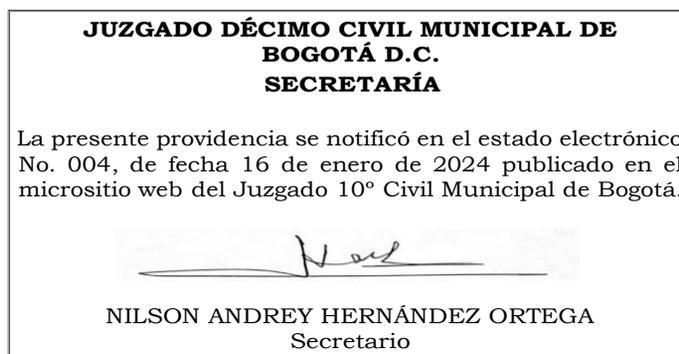
Rechazar de plano la solicitud de nulidad propuesta por la parte demandada.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4054eebee4bdf412a771e9084ad2074815b01855fca91e93f5fde36a78a1819**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01007-00**

El apoderado de la demandada Carmen Elisa Rodríguez Morales propuso la excepción previa denominada “*pleito pendiente*”, con ocasión del proceso de pertenencia n° 11001400302020220084800 que conoce el Juzgado 20 Civil Municipal de esta ciudad [fl.15 archivo 013 E.D.].

En tal medida, y de cara a definir dicho medio exceptivo se advierte la necesidad de decretar una prueba de oficio, según lo normado en los artículos 164, 169 y 170 del Código General del Proceso.

Por lo tanto, se dispone:

Requerir al Juzgado 20 Civil Municipal de Bogotá para que remita el enlace del proceso de pertenencia n° 11001400302020220084800 de Carmen Elisa Rodríguez Morales contra Lester Peralta.

Para dicho cometido, se concede el término de **diez (10) días** contados a partir del recibo de la comunicación.

Se ordena a la secretaría librar la correspondiente comunicación y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ef247ef7c399472779ecaacf3c52b71dfdcc43ee8b7e4d4e23662b4aeb9f840**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-01286-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días** so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aclare la pretensión n°. 1.1. de la demanda y refiera si los réditos allí reclamados corresponden al capital insoluto de la obligación. Así mismo, indique si dichos rubros también fueron solicitados en la pretensión n°. 2.

2.-) Aclare la pretensión n°. 3 de la demanda, en el sentido de discriminar cada una de las cuotas en mora adeudadas por el actor, y la fecha en que se causaron.

3.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

4.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

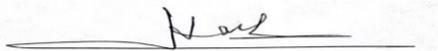
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0479038ab118172c3e4ce1aa67a0ea84738111d6cd7234d20e559140b821798**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00758-00**

La parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío de la notificación al demandado Ariel Oswaldo Cortes Mojica a la dirección electrónica - fr.arielcortes@gmail.com- [archivo 13, cdo. 1 E.D.].

Así mismo, el mensaje de datos fue acompañado de los anexos de ley, y tiene acuse de recibo del 31 de octubre de 2023.

Por lo tanto, el demandado Ariel Oswaldo Cortes Mojica fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De otra parte, previo a resolver sobre la contestación de la demanda [archivo 11, cdo. 1 E.D.], y las excepciones propuestas [archivo 15, cdo. 1 E.D.] se requiere al abogado Fabián Lugo Guio para que allegue el certificado de vigencia del poder general conferido mediante la escritura pública n° 0502 de 23 de marzo de 2023.

De ser el caso, allegue el poder especial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 o, en su defecto, con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

Para lo anterior, se le concede el término de **cinco (5) días**

contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia.

Se advierte que en el evento de guardar silencio no se tendrá en cuenta la contestación de la demanda, y se continuará con el trámite procesal correspondiente.

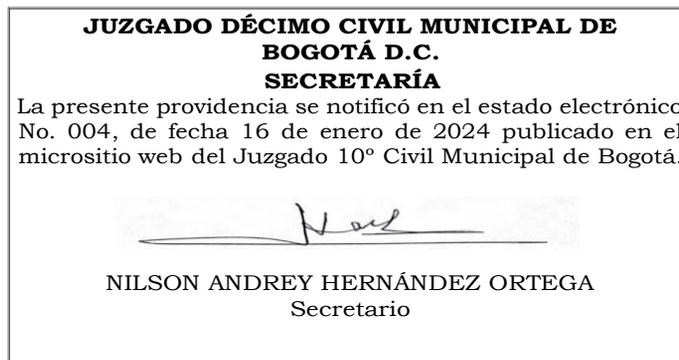
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(4)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd25be8c01282e21913cd0c8bc4b6d4c580367b661eefdc7fb4d4ff594bc1f5c**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00758-00**

La parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío de la notificación a los demandados Laura Mariana Cortes Bejarano y Luis Hernando Acosta a las direcciones electrónicas -mariana.cortesbejarano@gmail.com- y -acostahernando224@gmail.com-, respectivamente [archivos 13 y 14, cdo. 1 E.D.].

Así mismo, los mensajes de datos fueron acompañados de los anexos de ley, y tienen acuse de recibo el 31 de octubre de 2023.

Por lo tanto, se informa que los demandados Laura Mariana Cortes Bejarano y Luis Hernando Acosta fueron notificados personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quienes guardaron silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

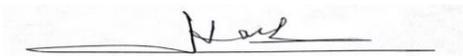
Juez

(4)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bb4b7569a3057a73ad190a4195e349fd5e5bbbb5e36b521216b14fb40a29a0e**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01195-00**

Mediante el proveído de 27 de junio de 2023 [archivo 011 C.1 E.D.], se ordenó seguir la ejecución conforme al mandamiento de pago. Posteriormente, la parte ejecutante solicitó citar al acreedor hipotecario Banco Davivienda S.A. [archivo 016 C.1 E.D.].

En los certificados de tradición y libertad de los inmuebles identificados con la matrícula inmobiliaria n°. 50S-40760227 y 50 S – 40760332 se observa la inscripción de un gravamen hipotecario en favor del Banco Davivienda (anotación n°. 06) [archivo 007 C. 2 E.D.].

Por lo tanto, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 462 del Código General del Proceso, se dispone:

- 1.-) Citar al Banco Davivienda S.A. en calidad de titular de la garantía real constituida sobre los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40760227 y 50 S – 40760332.
- 2.-) Notificar personalmente esta providencia al citado según lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

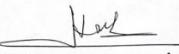
(2)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2c697a479ad99eb8743a86a1b4928b07d7bdb3ad0a3250e083408c990dc02e**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00758-00**

Se agrega al expediente el oficio n°. 50S2023EE27480 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, en el que informó la inscripción del embargo decretado sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40254525 [archivo 15, cdo. 2 E.D.].

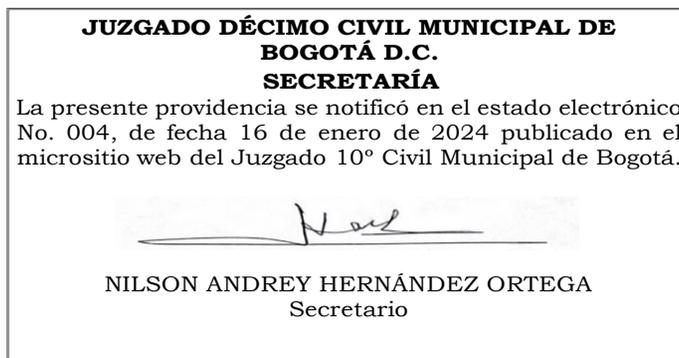
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(4)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88ff3dc6c7d0af7681ace59ea011e005633e166c5329491c432f401b976de2e5**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01195-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para lo de su cargo.

2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial en la fecha asignada, esto es, el 19 de febrero 2024.

Para lo anterior deberá dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

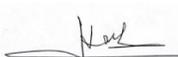
(2)

JHB

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8acc5d74e221fb43f7ef016db06f123e1dc29295a4b0e611c4d02bd78e4db54**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00051-00**

Previo a definir la solicitud obrante en el archivo 017 del expediente digital, se insta a la apoderada de la parte actora con el fin de que aclare su solicitud en el sentido de informar el nombre de las entidades financieras cuyo requerimiento pide en su comunicación.

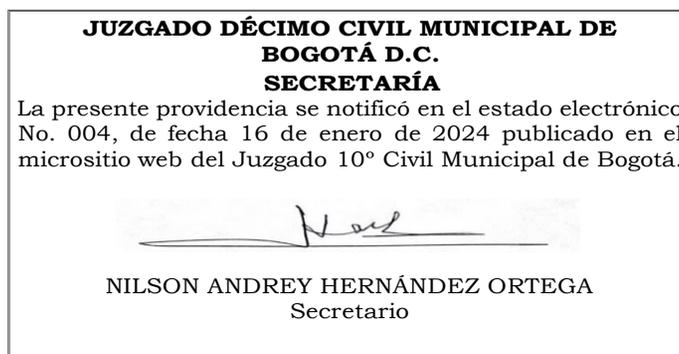
Lo anterior, con fundamento en el artículo 43 – 3 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10837f04e33c2e6e98934caf7ed6efb44015073128b7e00705496f719deb849e**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00758-00**

Se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivos 7 a 11, 13 y 14, 16 a 18, cdo. 2 E.D.]

Lo anterior, para los fines pertinentes.

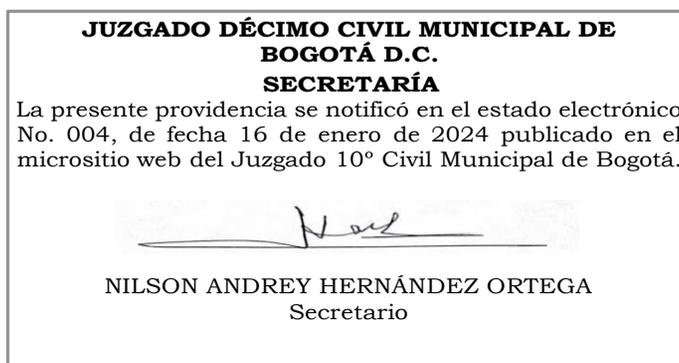
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(4)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecc9a9c735dcb9e269ab64ab253d600802fa3c432f0710b00a9f51c4720b13dd**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00872-00**

Se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la sociedad demandante contra el numeral 2° del auto de 27 de octubre de 2023, en el cual se negó el decreto del embargo y retención de los dineros “*depositados en la cuenta corriente del Banco Davivienda No 002869993341*” [archivo 20, cdo. 2 E.D.].

La recurrente se opuso al citado proveído porque afirmó que cuenta con un certificado bancario de la referida cuenta y “*muy posiblemente existe un error por parte del Banco en mencionar que Colombian Health Group no presenta vínculos comerciales con la entidad*”.

Al respecto, se considera:

1.-) Mediante el auto de 7 de septiembre de 2023 se decretó el embargo y la retención de las sumas de dinero depositadas a nombre de la sociedad demandada en diferentes entidades bancarias, entre ellas, el Banco Davivienda S.A. [archivo 2, cdo. 2 E.D.].

2.-) En atención a la citada medida cautelar se expidió el oficio n° 1761/2023, el cual fue comunicado el 28 de septiembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 [archivos 5 y 6, cdo. 2 E.D.].

3.-) El 5 de octubre de 2023 el Banco Davivienda S.A. informó que la demandada no presenta vínculos comerciales con la entidad [archivo 14, cdo. 2 E.D.], como se copia:

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio en mención, nos permitimos informarle que no ha sido posible proceder con la aplicación de la medida cautelar dictada dentro del proceso del asunto para los siguientes demandados debido a que no presentan vínculos comerciales con nuestra entidad:

TIPO DE IDENTIFICACION	CEDULA/NIT
NIT	9006116496

De acuerdo con lo anterior no es posible dar aplicación a la medida cautelar emitida por ustedes

4.-) La certificación aportada por el demandante data del año 2021 [archivo 16, cdo. 2 E.D.], como se copia:



La comunicación suministrada por el Banco Davivienda S.A. corresponde al NIT que identifica la sociedad demandada y **data de octubre de 2023**, es decir, que su reporte está actualizado.



Bogotá D.C., 5 de Octubre de 2023

Señores

**JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**  
Calle 19 No 13 12 Piso 5 Edificio Uconal  
Bogota (Cundinamarca)  
Cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio: 17612023

**Asunto:** 11001400301020230087200

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio en mención, nos permitimos informarle que no ha sido posible proceder con la aplicación de la medida cautelar dictada dentro del proceso del asunto para los siguientes demandados debido a que no presentan vínculos comerciales con nuestra entidad:

En ese contexto, la medida cautelar solicitada ya fue decretada y la entidad bancaria ya se pronunció sobre el particular, de tal suerte que cualquier controversia sobre la información suministrada deberá ser planteada ante la autoridad competente.

Por lo tanto, no se repone el numeral 2° del auto de 27 de octubre de 2023.

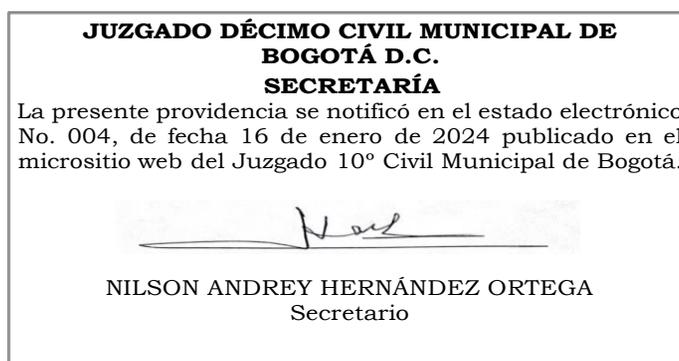
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eec2d4e42623cd5721515e5bf4e39443829fef431438f063b462ca788c020a93**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00872-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante [archivo 23, cdo. 2 E.D.], se dispone:

1.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que la parte demandada tenga depositadas en las fiducias señaladas en el numeral 1° del escrito de medidas cautelares.

Se limita la anterior medida a la suma de \$172.400.000 m/cte.

2.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que se le adeude por cualquier concepto a la entidad demandada por parte de las entidades señaladas en los numerales 2°, 3°, 4°, 5°, 6° y 7° del escrito de medidas cautelares que milita en el archivo 23 de este cuaderno (núm. 4°, art. 593 del C.G.P.).

Se limita la anterior medida a la suma de \$ 172.400.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

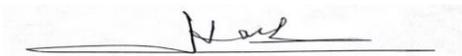
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4f1fc89aaa51cc6c0805743646a114f193cc1933a862af49f2d8f82eb271040**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00872-00**

Para los fines pertinentes se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto [archivos 24 y 25, cdo. 2 E.D.]

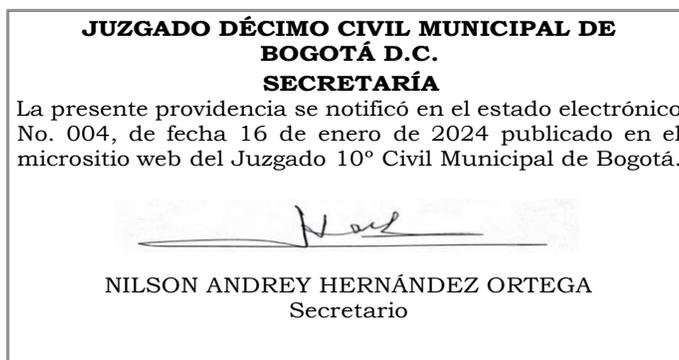
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e51974898411f7834a958910aa79c3c39abcdcee6f272e391627a79c8134bea

Documento generado en 15/01/2024 03:47:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00051-00**

El expediente se encuentra en el despacho con el fin de resolver sobre el emplazamiento realizado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la parte demandada.

Sin embargo, se advierte que en el mandamiento de pago no se digitó en debida forma el nombre del demandado Luis Ubaldo Mendivelso Bareño, en la medida que se anotó Luis Ubaldo Mendivelso Bareno, según se copia continuación:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA** en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA -AECSA S.A.-** y en contra de, **LUIS UBALDO MENDIVELSO BARENO**, por las siguientes sumas de dinero:

RESPECTO OBLIGACION No. 3291647.

1. \$ 71.381.097.00, correspondiente al capital incorporado en el título valor base de la acción.
2. Por los intereses de mora sobre la anterior desde liquidados desde el 27 de enero de 2021 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 884 del Código mercantil.

En tal medida, se corrige de oficio el numeral primero del auto de 15 de febrero de 2021, en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandado es Luis Ubaldo Mendivelso Bareño [archivo 009 Cdo.1 E.D.].

En lo demás, permanezca incólume el citado proveído.

De otra parte, en orden a conjurar eventuales nulidades y de conformidad con lo reglado en el artículo 132 *ibídem*, se dispone:

Requerir al demandante en procura que efectúe la notificación personal al señor Luis Ubaldo Mendivelso Bareño.

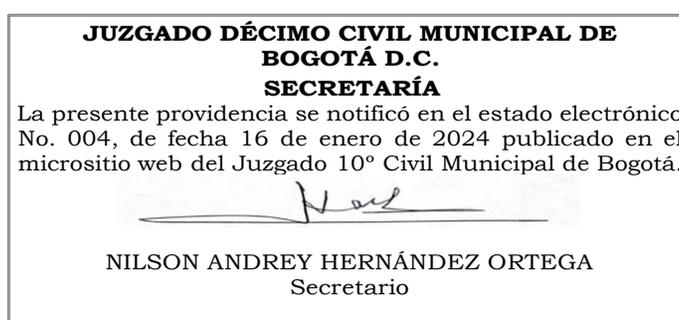
Para tal cometido, debe intentar la notificación al demandado del auto que libró la orden de pago y su corrección, con observancia de lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o, en su defecto, de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a89fb862234dfef9de7da5e8f4d55841e2e0cfd97653a63d6b017565b557da**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00063-00**

Se resuelve el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la demandante Rubi Edith Rico Torres contra el auto de 22 de agosto de 2023 [archivo 040 E.D.].

### CONSIDERACIONES

1.-) La parte actora refirió que el 12 de diciembre de 2022 fueron notificados los demandados Cecilia Quiroga Navarro y Jhon Fredy Farfán Quiroga.

Sin embargo, el 24 de febrero de 2023 fueron notificados de manera personal en la secretaría del juzgado, quienes “*dejaron vencer los términos para contestar*” la demanda y solicitaron “*amparo el amparo de pobreza*”.

Manifestó que el demandado no allegó ninguna prueba de la hipoteca, ni los “*registros civiles de los menores*” cuya manutención alimentaria asume mensualmente, de manera que no resulta procedente la concesión del amparo de pobreza.

En tal medida, solicitó “*revocar los puntos 1, 2, 3 y 4 de la providencia de 22 de agosto de 2023*” (sic), y en su lugar imponer la sanción prevista en el artículo 153 del Código General del Proceso.

2.-) En el proveído de 22 de agosto de 2023 se tuvo por notificados personalmente a los demandados del auto que admitió la demanda y se requirió al demandante para que aportara las constancias de la notificación realizada [archivo 038 E.D.].

De otra parte, se concedió la solicitud de amparo de pobreza presentada por los demandados [archivo 039 E.D.].

El artículo 151 del Código General del Proceso dispone que “[s]e concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”.

De cara a los requisitos, el legislador en el inciso 2° y 3° del artículo 152 *ídem* dispuso, que:

*“El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.*

*Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando este acepte el encargo”.*

En ese orden, el legislador no estableció carga distinta al interesado que la de realizar sus manifestaciones bajo la gravedad de juramento, sin que haya lugar a imponer obligación probatoria distinta.

Lo anterior, en desarrollo del principio de la buena fe (artículo 83 C.N.) y en atención a la eficacia y el valor que el ordenamiento jurídico le otorgó al juramento diferido (artículo 207 del C.G.P.).

En este caso, se evidencia que concurren los citados elementos, pues la solicitud de amparo de pobreza fue radicada en el término

para contestar la demanda.

Además, los demandados manifestaron que no cuentan con los ingresos suficientes para “sufragar ningún tipo de costas que conlleva un proceso judicial, manifestación que hago bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado por el presente escrito” [archivo 28 E.D.].

*Jhon Fredy Farfán Quiroga, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.019.066.585 De Bogotá, comedidamente solicito a su Despacho, se sirva concederme el beneficio de amparo de pobreza consagrado en el artículo 160 del Código de Procedimiento Civil, en proceso de menor cuantía de Referencia: Proceso Verbal (Simulación) Número De Radicado: 11001400301020220006300. La presente solicitud la realizo de acuerdo con lo contemplado en el artículo 151 de la Ley 1564 de 2012.*

*También la realizo por no encontrarme en capacidad para sufragar ningún tipo de costas que conlleva un proceso judicial, manifestación que hago bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con la presentación de este escrito.*

*Cecilia Quiroga Navarro, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N°: 41.732.072 De Bogotá, actuando como persona de especial protección constitucional comedidamente solicito a su Despacho, se sirva concederme el beneficio de amparo de pobreza consagrado en el artículo 160 del Código de Procedimiento Civil, en proceso de menor cuantía de Referencia: Proceso Verbal (Simulación) Número De Radicado: 11001400301020220006300. La presente solicitud la realizo de acuerdo con lo contemplado en el artículo 151 de la Ley 1564 de 2012. También la realizo por no encontrarme en capacidad para sufragar ningún tipo de costas que conlleva un proceso judicial, manifestación que hago bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con la presentación de este escrito.*

Por lo tanto, es claro que la solicitud de amparo de pobreza cumple los requisitos señalados en el artículo 151 y 152 del C.G.P.

Finalmente, no hay lugar a conceder el recurso de apelación como quiera que la decisión no resulta plausible de ese medio de impugnación, según lo reglado en el artículo 321 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, se dispone:

- 1.-) Mantener el auto de 22 de agosto de 2023.
- 2.-) Negar el recurso de apelación formulado de manera

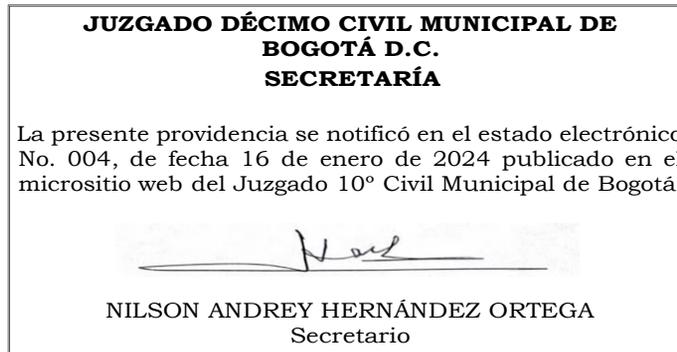
subsidiaria.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2f74e250e3a759544eae41c8b31dba957d24d3a1ab9456a853927a8257bc9ad**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2015-01558-00**

En atención a la respuesta suministrada por el Juzgado 33 Penal Municipal con Función de Conocimiento de esta ciudad [archivo 41 E.D.], se dispone:

Oficiar al Juzgado 4 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, para que indique si en ese estrado judicial cursa proceso contra el acá demandante Luis Alfredo Castro Barón.

De ser así, informe desde qué fecha fue privado de la libertad y si en la actualidad se encuentra bajo dicha medida en algún centro penitenciario o en su domicilio.

Se ordena a la secretaría elaborar y tramitar la comunicación con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

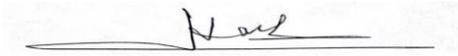
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56e8713b004eb8f6985495d310a9da60fe84832bb9d4f196bef140af740afd70**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00063-00**

Se entera a las partes lo manifestado por la Superintendencia de Notariado y Registro en el oficio n°. 50N2023EE12640 de 12 de mayo de 2023, en el cual informó la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 N – 20052606.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea69072b7f13157c6c07369ad9bc7b11f9e7c6615dd050fb4420fef87602e0e5**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00031-00**

El apoderado de la parte demandada formuló los recursos de reposición y en subsidio apelación contra el proveído de 10 de agosto de 2023 que ordenó la venta en pública subasta del inmueble ubicado en la carrea 116 A n°. 89 A – 30, interior 7, apartamento 102 (dirección catastral) Multifamiliares Los Chicala P.H. de Bogotá D.C., identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 C – 1447678 [archivo 055 Cdo.1 E.D.].

El inciso 3° del artículo 318 y el inciso 2 del numeral 1° del canon 322 del C.G.P. disponen que los recursos de reposición y de apelación deberán ser formulados dentro de los **tres (3) días** siguientes a la notificación por estado de la providencia objeto de censura.

El auto reprochado fue notificado en el estado n° 131 de 11 de agosto de 2023, de manera que el término para formular el recurso feneció el **día 16 de ese mes.**

El demandado radicó el recurso el 17 de agosto, como se observa a continuación:

Recursos Reposición y Apelación

LUIS HERNANDO GUZMAN SUAREZ <luishguzmans@gmail.com>

Jue 17/08/2023 4:11 PM

Para: Juzgado 10 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

En tal medida, para el 17 de agosto de 2023 el término ya había fenecido.

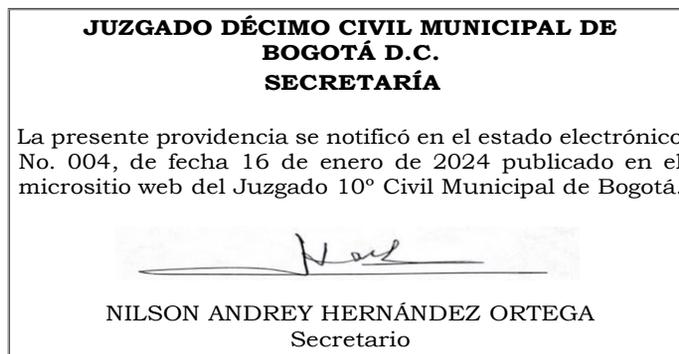
Por lo tanto, **se rechazan** por extemporáneos los recursos de reposición y en subsidio apelación, de conformidad con lo reglado en los artículos 318 y 322 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b1ab850a38da1cf5e0ea68602ba4be9ab100e69dd0c707335c92cbe33a035b6**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00031-00**

Previo a definir la solicitud obrante en el archivo 056 del expediente digital, se requiere a la parte demandada con el fin de que aclare su petición, pues la solicitud de aclaración de área, cabida y linderos se dirige a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 43 – 3 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b13fc7023a1f9b6efd64b0a1014e47caa29e718d542224298c71d06a784b723**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00844-00**

Se reconoce personería a la abogada Nataly Pinzón Ortiz como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por su homóloga Alexandra Urrea Monroy [archivo 81 E.D.].

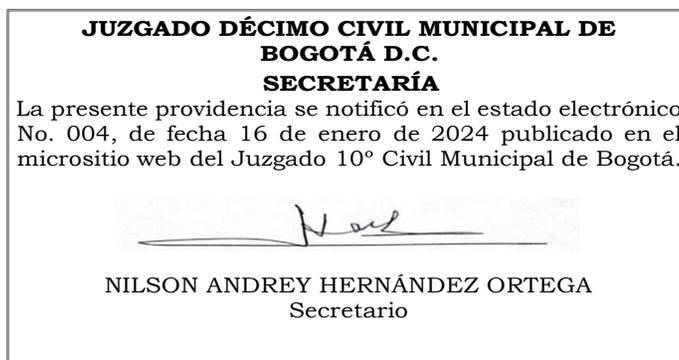
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfcb353eb397e456ceec10ad18622a6fa7e3f6f27c654229d7bbd6b1df3ab4e0**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00844-00**

En orden a continuar con el trámite procesal respectivo, se dispone:

1.-) Abrir el período probatorio. En tal medida, se decretan las siguientes pruebas:

1.1.-) Pruebas solicitadas por la parte demandante [fls. 49 y 51, archivo 1 E.D.]:

a.-) Documentales: Los aportados con la demanda y su subsanación, en cuanto a su valor probatorio corresponda al momento de ser apreciadas.

b.-) Declaración de terceros: Se decretan los testimonios de José Abad Patiño, José Antonio Cruz Álvarez, Luis Fernando Castro Peña y Cesar Eduwin Ramírez Zambrano.

1.2.-) Pruebas de oficio:

1.2.1.-) Con fundamento en los artículos 169 y 170 del C.G.P., se decreta de oficio la práctica de la prueba pericial.

Se requiere a la parte actora para que aporte una experticia elaborada por una institución o profesional especializado, en la que deberá determinar los linderos del inmueble y su coincidencia con los que aparecen en las pruebas documentales

aportadas junto con la demanda.

Indicar, en forma precisa, si se trata del mismo bien pretendido en usucapión, además:

a.-) Determinar la ubicación, los linderos generales y especiales del inmueble. Para el efecto, se debe soportar el punto con la cédula catastral, el plano de la manzana catastral, la certificación de cabida y linderos, así como los demás documentos a que haya lugar.

b.-) Especificar el tipo de construcciones levantadas sobre el inmueble. En procura de ese cometido se debe detallar su vetustez y la eventual existencia de mejoras construidas, y la época de edificación.

c.-) Establecer si el inmueble descrito en la demanda corresponde al que aparece en el folio de matrícula inmobiliaria que obra en el expediente, y sobre el que se realizará la inspección judicial, para lo cual el perito debe estar presente en esa ocasión.

d.-) Dictaminar sobre el avalúo del inmueble a usucapir, los servicios públicos con que cuenta, e indicar si su instalación es legal o no.

e.-) Acompañar sendas fotografías del predio materia de usucapión.

f.-) Las demás que considere útiles para esta clase de proceso.

1.2.2.-) Con el fin de verificar lo atinente al contenido de los linderos del bien objeto de usucapión, en uso de las facultades previstas en el artículo 42-4 del Código General del Proceso, se requiere al actor con el fin de que allegue los siguientes documentos:

a.-) El plano de la manzana catastral actualizado en el que se evidencie de manera legible los predios colindantes al inmueble objeto de litis.

b.-) La certificación de cabida y linderos expedida por la Unidad Administrativa de Catastro Distrital correspondiente al inmueble pretendido en usucapión.

c.-) La certificación catastral actualizada del referido inmueble.

d.-) El certificado de tradición y libertad del inmueble con una vigencia no superior a 30 días.

2.-) Conceder el término perentorio de **veinte (20) días** contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, para que allegue las pruebas decretadas de oficio en los numerales 1.2.1.-) y 1.2.2.-) de este proveído.

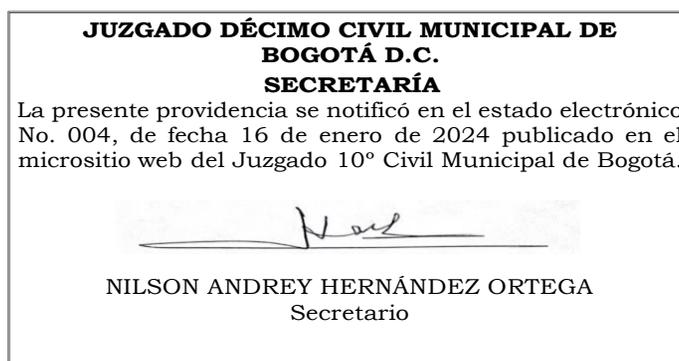
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **909acb43c0be26531a8338dd49a92c9b51428f856602f330d7a2f6c7f657ceac**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00844-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se dispone:

1.-) Señalar las **9:00 a.m. del 9 de abril de 2024**, con el fin de llevar a cabo la inspección judicial establecida en el numeral 9° del artículo 375 del Código General del Proceso, en la cual se verificarán los hechos relacionados en la demanda y la instalación de la valla.

De igual forma, se realizará la audiencia inicial, en la cual se fijará el litigio, y se surtirá el control de legalidad de que trata el canon 372 *ibidem*.

**Es del caso indicar que dicha audiencia se adelantará de manera presencial en el inmueble objeto del proceso con la intervención del perito.**

Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia programada dará lugar a la aplicación de las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P.

Se advierte que el juez oficiosamente interrogará de modo exhaustivo a las partes sobre el objeto del proceso, así como al perito, según lo señalado en el artículo 228 *ibidem*.

2.-) Ordenar a la parte actora y la secretaria del despacho

comunicarle al perito, que deberá **concurrir a la diligencia de inspección judicial, de manera que se insta su asistencia a la audiencia programada mediante el presente proveído.**

3.-) Fijar las **10:00 a.m. del 23 de abril de 2024** para que tenga lugar la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 *ibidem*.

La parte debe garantizar la comparecencia de los testigos a la audiencia aquí citada, los cuales fueron decretados en el proveído adiado de esta fecha [archivo 83 E.D.].

4.-) Informar que la audiencia que trata el canon 373 *ídem* se realizará de manera **virtual** mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura denominado “*Lifesize*”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 *ibidem*.

5.-) Ordenar a los interesados que suministren lo antes posible y en todo caso tres (3) días antes de la celebración de la audiencia la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes, con el fin de allegar los enlaces correspondientes para acceder a las audiencias virtuales.

6.-) Comunicar que este juzgado habilitó el buzón electrónico - [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, para recibir los memoriales de las partes.

Notifíquese,

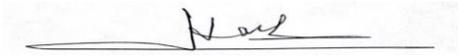
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **702014331d9209613c4980793319bb32af6c5e827458ded898d498c4c0dab467**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003062-2016-00019-00**

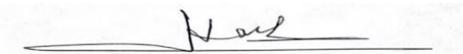
Para los fines pertinentes, se agrega al expediente el certificado de cabida y linderos expedido por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital – UAECD [archivo119 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3c0deec352940de2ebafa1aff2cff211a72b44df56edc07cb3b6b14bbf77bfa**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003062-2016-00019-00**

Para los fines pertinentes, se informa que la sociedad demandada Financiera de Finca Raíz “LA SUREÑA LTDA” fue notificada del auto admisorio de la demanda por conducto de curador *ad - litem* [archivo115 E.D.].

El curador *ad - litem* contestó la demanda y refirió que “no me opongo a la prosperidad de las pretensiones de la demanda” [archivo118 E.D.].

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho para proveer el trámite procesal previsto en la ley.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 004, de fecha 16 de enero de 2024 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df961d394fa20a951347ec29684f973df4e119892d4aa94d6f9c0257cf696168**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 15 de enero de 2024

**Ref.: Rad. 110014003062-2016-00019-00**

Se requiere a la secretaría en procura que atienda lo ordenado en el auto de 3 de octubre de 2023, esto es, oficiar al Instituto Geográfico Agustín Codazzi en procura que informe el trámite impartido al oficio n° 1515 de 18 de agosto de 2016 [archivo101 E.D.].

Cumplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **930a52c02a000ed52f2a8f96aee81dc4f6e7fa2cf1411b9c2bc88962142a682e**

Documento generado en 15/01/2024 03:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**