



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00175-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para lo de su cargo.

2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial.

Para lo anterior deberá dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f40d1c68c21f4609cd0df31ff251f2455cd10d55d17c5b47c0a9b89cf2d4966a**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00444-00**

Se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

RHQs

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de 11 de septiembre de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1a2364bf1890a3732f4a4cbcae1a0cbe0810fe42ff4420671fd9232376b067b**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00029-00**

La apoderada de la parte actora elaboró la liquidación del crédito [archivo 028 Cdo.1 E.D.], de la cual se corrió traslado al extremo ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho, se dispone:

Aprobar la liquidación del crédito por la suma total de \$59.466.670,79 m/cte.

Lo anterior, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73b6b378a599060dd716a5df760b11bd924d98a8ccfe9dbf91c777f724201675**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00029-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para lo de su cargo.

2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial.

Para lo anterior deberá dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aed05ac7ecffb027fe28cf4d7d5f39df593e8207a7880baa2414f66966ff32a**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00514-00**

Se decide lo que en derecho corresponda respecto de la demanda ejecutiva de la referencia, en virtud de lo previsto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

### **I. ANTECEDENTES**

1.-) El apoderado judicial de Scotiabank Colpatria S.A., instauró demanda ejecutiva de menor cuantía contra el señor Ismael Marín Polania. En procura de ese cometido presentó para el cobro los pagarés n° 5406900801313693 y 207419307448 por valor de \$19.532.036 m/cte., y \$43.397.845 m/cte., respectivamente [archivo 007 y 030 E.D.].

2.-) En la demanda fue solicitado el pago de los siguientes rubros:

Pagaré n°. 5406900801313693.

2.1.-) La suma de \$17.298.155 m/cte, correspondiente al capital contenido en el pagaré

2.2.-) Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados desde la presentación de la demanda hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

Pagaré n°. 207419307448.

2.3.-) La suma de \$35.427.876,05 m/cte, correspondiente al capital contenido en el pagaré.

2.4.-) Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados desde la presentación de la demanda hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

2.5.-) Las costas del proceso.

3.-) El actor fundamentó las anteriores pretensiones en los supuestos fácticos que se resumen a continuación:

3.1.-) El demandado suscribió a favor de Scotiabank Colpatria S.A., los pagarés n° 5406900801313693 y 207419307448 por valor de \$19.532.036 m/cte., y \$43.397.845 m/cte., respectivamente.

3.2.-) El demandante pretende su recaudo por la vía coactiva, debido a la inobservancia en el pago de las sumas mutuadas.

4.-) En el proveído adiado el 16 de junio de 2021 se libró el mandamiento de pago por las sumas deprecadas, toda vez que la demanda reunía las exigencias legales, y el contrato aportado con el libelo reunía las exigencias del artículo 422 *ibídem*. [archivo 011 E.D.].

5.-) La apoderada especial de Scotiabank Colpatria S.A. cedió los derechos de crédito en favor de Patrimonio Autónomo -FAFP CANREF-, lo cual fue aceptado en el auto de 7 de septiembre de 2023 [archivos 019 E.D.].

6.-) El demandado Ismael Marín Polania fue notificado por aviso del auto que libró el mandamiento de pago, de acuerdo con lo señalado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso [archivo 024 E.D.].

7.-) Mediante el auto de 26 de junio de 2023 se requirió a la parte actora con el fin de que exhiba el original del pagaré n°. 5406900801313693, porque el citado título valor no fue debidamente digitalizado.

Lo anterior, en procura de garantizar la efectividad del derecho sustancial y dispensar una tutela jurisdiccional efectiva [archivo 028 E.D.].

El 6 de julio último el demandante acudió a la secretaría del juzgado y exhibió el evocado cartular, el cual fue digitalizado por el secretario del juzgado e incorporado en el expediente [archivos 030 y 031 E.D.].

Mediante el auto de 14 de agosto se corrió traslado a la parte demandada del evocado documento, quien guardó silencio [archivo 034 E.D.].

## **II. CONSIDERACIONES**

1.-) Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite de la litis, a saber, capacidad de las partes, demanda en forma, y competencia del Juzgado, se observan en el expediente, sin que se avizore ninguna causal de nulidad con la entidad suficiente para invalidar la actuación (artículo 29 de la Constitución Política, así como los cánones 53, 82 a 90, y 422 del C.G.P).

2.-) Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo fueron allegados los pagarés n° 5406900801313693 y 207419307448, documentos que reúnen las exigencias generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las particulares establecidas para el pagaré en los artículos 709 a 711 *ibidem*, que remiten a los cánones 671 a 708 *idem*.

En tal medida, los documentos aportados para el cobro con el libelo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registran la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y en favor del ejecutante.

3.-) El demandado fue enterado en debida forma del mandamiento de pago, quien no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito, según se refirió en el auto de 25 de mayo de 2023, el cual no fue objeto de recurso [archivo 026 E.D.].

4.-) En esta especie se reúnen los presupuestos establecidos en el artículo 440 *ibidem*, que impone al juez la obligación de proferir el auto que ordene seguir adelante la ejecución, en procura de asegurar el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Finalmente, se dispondrá la venta en pública subasta de los bienes embargados y/o secuestrados, previo su avalúo, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito, y se condenará en costas a la parte ejecutada, conforme lo estatuye el artículo 444 *idem*, en concordancia con el artículo 446 del C.G.P.

Por lo discurrido, el Juzgado dispone:

1.-) Seguir adelante la ejecución en los términos señalados

en el mandamiento de pago.

2.-) Decretar el remate de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, previo su avalúo, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar.

3.-) Practicar la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

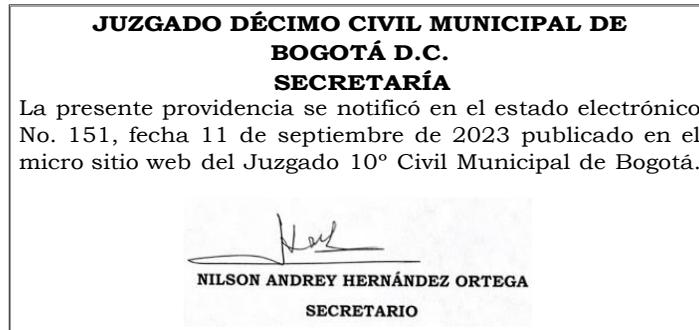
4.-) Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Se ordena a la secretaría efectuar su liquidación e incluir la suma de \$3.100.000 por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

RHQS



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33710e4d722ee9f781ffdf93551f1ab6b2ea21e1f5dc12a6ca045789e94bbfc7**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00747-00**

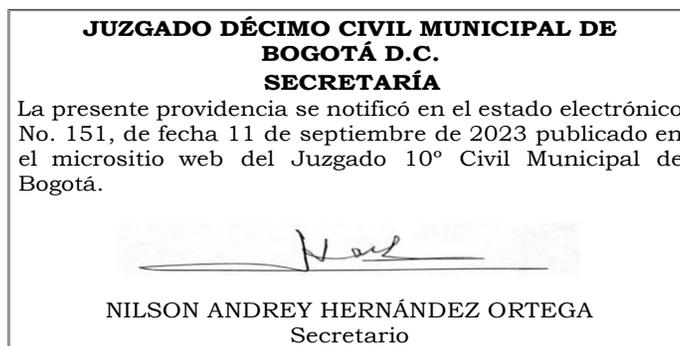
Para los fines pertinentes, se incorpora al presente asunto el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real con el radicado n°. 11001310300520100063300 proveniente del Juzgado 5 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá [archivo 036 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e05782ea04ffc038c25a3fe22293ecdc74a38ac4bd3901946ad0a78decd69dd3

Documento generado en 08/09/2023 04:44:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00747-00**

El liquidador allegó un memorial orientado a acreditar la notificación por aviso remitida a los acreedores. Sin embargo, de la revisión efectuada a la documentación aportada se advierte dicho acto no se surtió en debida forma [archivo 038 E.D.], como se observa a continuación:

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
UBICADO EN LA CARRERA 10 Nº 14-33  
BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR AVISO  
ART. 292 C.G.P.

CITATORIO

Señor: IRMA LUCIA VALAGUERA LOPEZ

Dirección: CALLE 53 # 18 A 24 LOCAL 103 GALERIAS EL QUIMICO

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Clase de Proceso : LIQUIDACION PATRIMONIAL.  
Número de Radiación : 2022-00747  
Fecha de Providencia : 26 DE JULIO DE 2022

DEMANDANTE: JORGE IVAN GONZALEZ GIL.

ACREEDORES: BANCO DAVIVIENDA S.A. Y OTROS.

Nótese que se remitió el aviso previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso, sin que antes se hubiese allegado el citatorio que señala el canon 291 *ibídem* a los destinatarios de la notificación.

En otras palabras, primero se debe enviar el citatorio de notificación, y solo ante la inasistencia del interesado al juzgado con el fin de recibir la notificación (art. 291 – 6 C.G.P.), se remite el evocado aviso, el cual, por lo demás, debe reunir las exigencias previstas en el artículo 292 *ibídem*.

Por lo tanto, se requiere al liquidador para que adelante las notificaciones con observancia de lo dispuesto en el presente

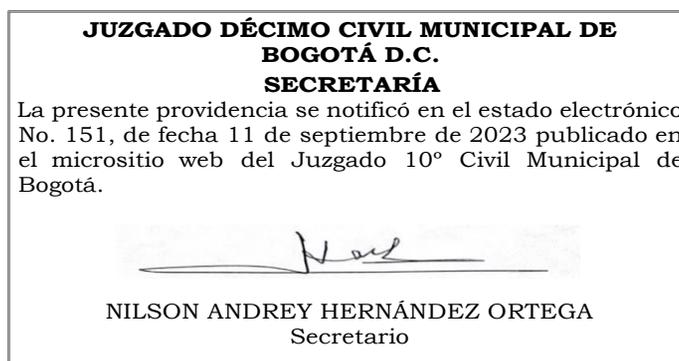
proveído, y en atención a lo normado en los artículos 292 y 564 –  
2 *ejusdem*.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66b3cbb902f211ce744e38478dd8d10080db58044a9634ff0509b8a9edcc483**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2015-01447-00**

En la audiencia de adjudicación adelantada el 26 de julio de 2023 se advirtió el presunto hurto de los vehículos identificados con la placa DDE 023 y COW 910, de manera que se suspendió el trámite de la referida audiencia [archivo 038 E.D.].

En virtud de lo establecido en el numeral 4 del artículo 43 del Código General del proceso, se dispone:

1.-) Oficiar a la Fiscalía General de la Nación para que en el término de veinte (20) días contados a partir de la comunicación de esta providencia informe el resultado de la investigación identificada con el número C.U.I. 110016000049201504087, cuya denuncia fue instaurada por la señora Blanca Doris Castro Acosta [fl213 archivo 003 E.D.].

Además, señale si obran otras denuncias por el presunto hurto de los vehículos identificados con las placas DDE 023 y COW 910 de propiedad de Blanca Doris Castro Acosta.

Se ordena a la secretaría remitir copia del archivo 003 del expediente digital.

2.-) Requerir a la deudora Blanca Doris Castro Acosta para que en el término de diez (10) días contados a partir de la comunicación de esta providencia indique el estado de la denuncia penal identificada con el número C.U.I. 110016000049201504087, la fiscalía a la que fue asignado el

caso, así como las gestiones que ha adelantado en procura de localizar dichos vehículos.

De ser el caso aporte los documentos correspondientes.

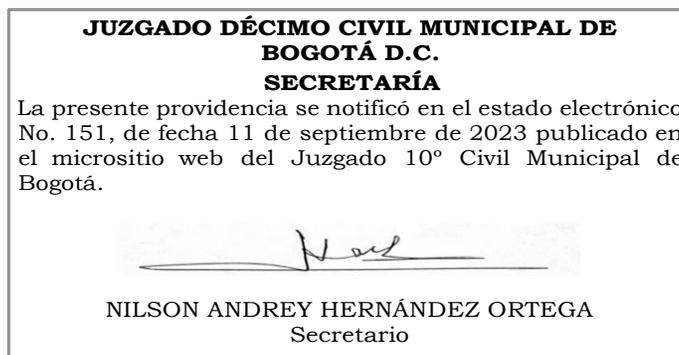
3.-) Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, referir el número de identificación de la señora Castro Acosta, y tramitarlas con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 017f4535536697e09aa5196f346e3dd16bc537665fa8e29c10c5068ccbccc649a

Documento generado en 08/09/2023 04:44:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00747-00**

Para los fines pertinentes, se incorpora al presente asunto el inventario y avalúo de los bienes del deudor concursado presentado por el liquidador, en el cual fue relacionado el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 N – 01165104, que se encuentra afectado a vivienda familiar [archivo 034 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc643543830803da6671705aad701be76874f6aa63bbfb4fb78967772e1341f3**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00819-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 036 Cdo.1 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

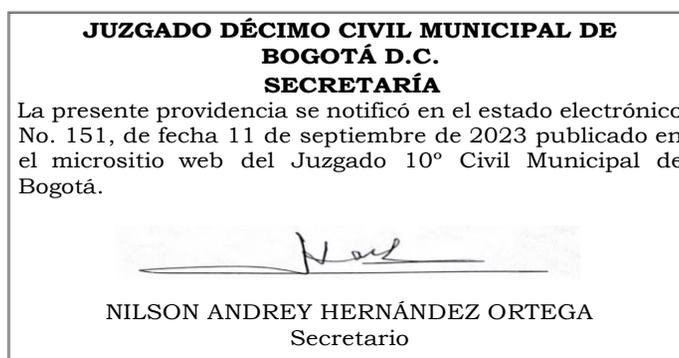
Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaa92fa3fe6725592330944bde79bdafa4d19853446648158c67832aeba2cd25**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00819-00**

La apoderada de la parte actora elaboró la liquidación del crédito [archivo 038 Cdo.1 E.D.], de la cual se corrió traslado al extremo ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho, se dispone:

Aprobar la liquidación del crédito por la suma total de \$164.118.970.03 m/cte.

Lo anterior, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecb2f6ac006579275d12658558899026b3224d9bc1d060e9d8e617a6bd77a9ee**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00819-00**

Se define la petición obrante en el archivo 039 y 043 del expediente digital.

La apoderada especial de Scotiabank Colpatria S.A., Andrea del Pilar López Gómez está facultada para ceder los derechos de crédito, de acuerdo con el poder especial conferido para dicha actuación [fl20, archivo 039 E.D.].

Por lo tanto, se acepta la cesión de crédito que el banco Scotiabank Colpatria S.A. realizó en favor de la sociedad Serlefin S.A.S. Por consiguiente, se incorporan los documentos aportados para dicha gestión [archivo 039 E.D.].

En tal medida, se tiene a la sociedad Serlefin S.A.S. como cesionaria del Banco Scotiabank Colpatria.

Previo a reconocer personería a la abogada Amalia Leal se requiere para que adose el poder conferido, y acredite el mensaje de datos con el cual le fue otorgado.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

Notifíquese,

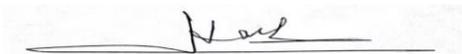
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **891406d0e12492c7abc60c4b404bd196f00404d70a8f9fbb54ad042279373fea**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01089-00**

Previo a resolver sobre la diligencia de notificación realizada a la parte demandada conforme los postulados del artículo 291 del Código General del Proceso se requiere al profesional del derecho José Andrés Rodríguez Flórez, con el fin de que acredite la calidad que ostenta en la sociedad Industria Nacional de Acrílicos -Inacril S.A.S. [archivo 039 Cdo.1 E.D.].

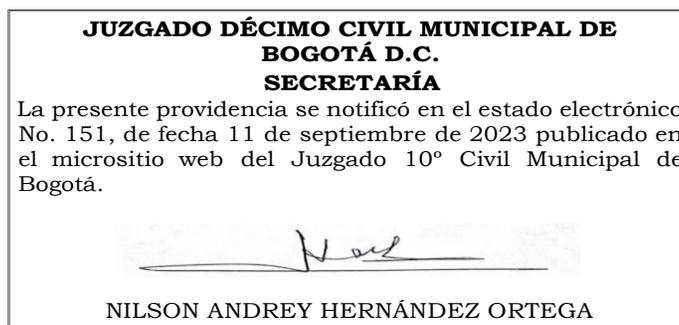
Lo anterior, dado que en el presente asunto se reconoció personería para actuar a la abogada Camila Yepes Londoño [archivo 020 Cdo.1 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22e8f7ba520f927a5369d5ff6533f141e6734dd66729a500f5423d5a8cc3d4ac**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01089-00**

La demandada Aleyda Elena Londoño Agudelo confirió poder especial al abogado Juan Estiven Posada, en procura que la represente en el proceso de la referencia [archivo 044 Cdo.1 E.D.].

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificada por conducta concluyente a la demandada Aleida Elena Londoño Agudelo del auto que admite la demanda, acto que se considera realizado en la forma y términos de que trata la norma en cita, a partir de la notificación por estado de esta providencia.

Se reconoce personería al abogado Juan Estiven Posada, como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

Se ordena a la secretaría que remita copia del expediente digital a la parte demandada. Realizado lo anterior, contabilice el término para contestar la demanda.

Notifíquese,

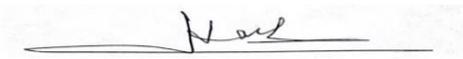
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa9e662256b2896eef7d3ca817e95fdecb8f469a50d4705350563be9486c859**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00819-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

- 1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para lo de su cargo.
- 2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial.

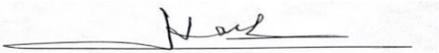
Para lo anterior deberá dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

GKEG

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91fda70182f090fb915f4551f154e13854fa5819aa62ee62769e64c17e98193d**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00758-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, se dispone:

1.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, que la parte demandada detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares [archivo 1, cdo. 2 E.D.].

Se limita la anterior medida a la suma de \$82.150.000.

2.-) Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40254525 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -Zona Sur-, el cual fue denunciado de propiedad del demandado Luis Hernando Acosta.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

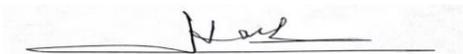
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **229153246f4b878d8c7db6aed20803306311e99a2a045c4f79c68abbd24614c6**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00773-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, se dispone:

Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50N-20264743 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá de la zona respectiva, el cual fue denunciado de propiedad de la parte demandada sociedad Laminga GG S.A.

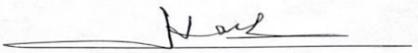
Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46080b7b22e385eb45ff5689321b4737f7900b428cccbe22a5aacfac7aded629**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00828-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de **cinco (5) días**, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte el título valor base de la ejecución, es decir, la letra de cambio que se menciona en el líbello de la demanda.

2.-) Acredite el mensaje de datos con el cual le fue otorgado el poder para actuar en el proceso de la referencia, el cual debe ser enviado por el mandante desde su dirección electrónica de notificaciones, según el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

3.-) Adecúe la pretensión numero 3° en el sentido de indicar cuál es la suma que corresponde a los intereses corrientes que pretende ejecutar.

4.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

5.-) Se advierte a la parte demandante que la presente

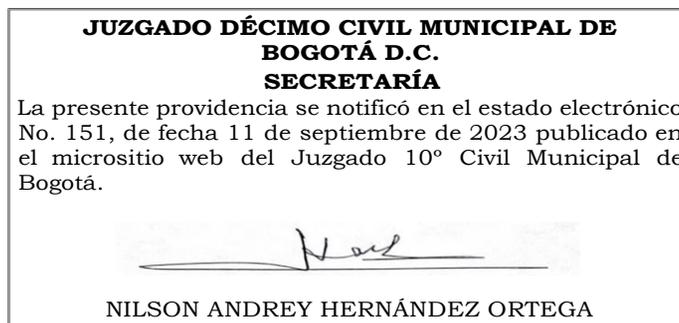
providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3647ff153990d62c2d8e702e91f3612fc8ceaa17b73e764fa8fde83322ca6c9**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00798-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Manifieste si actúa en causa propia o por intermedio de abogado. Se advierte que, en el primer evento, las únicas excepciones para litigar son las establecidas en los artículos 28 y 29 del Decreto 196 de 1971.

De ser el caso, allegue el poder especial conferido para iniciar la presente demanda, para lo cual debe acreditar, en debida forma, el mensaje de datos como lo ordena la Ley 2213 de 2022.

En su defecto, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

2.-) Allegue la comunicación dirigida a los Jueces Civiles Municipales emitida por el Centro de Conciliación de la Personería de Bogotá, en la cual conste el incumplimiento del acuerdo conciliatorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998.

3.-) Aporte la copia de la comunicación realizada al Centro de Conciliación de la Personería de Bogotá, en la que informe el

incumplimiento del convocado.

4.-) Indique en los hechos el presunto incumplimiento de la parte pasiva. Nótese que únicamente manifiesta los compromisos que adquirió en el acta de conciliación.

5.-) Aporte copia íntegra del acta de conciliación. Lo anterior, porque se advierten apartes incompletos en la documentación allegada.

6.-) Adecúe las pretensiones, toda vez que la solicitud para que se realice la diligencia de entrega corresponde a un trámite diferente al estipulado para el cobro de los cánones de arrendamiento u otros rubros.

7.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

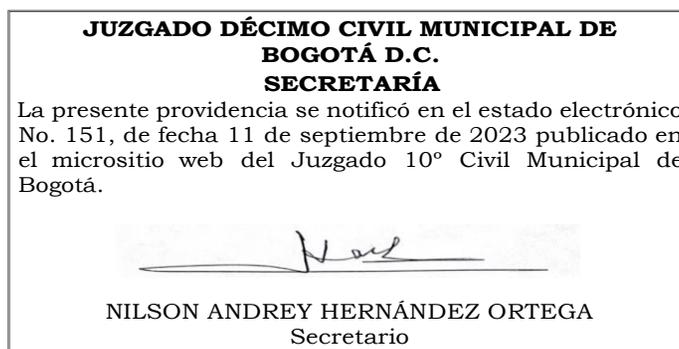
8.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45319a6a6470666e02d43450e3013b14427df26c8ef86becca575bbf7081861b**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00896-00**

En este juzgado se recibió, por reparto, el despacho comisorio n° 031 de 29 de agosto de 2023 procedente del Juzgado Cuarto (4) Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), en el cual se comisionó la «*diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado “ESTACION DE SERVICIO PETROBRAS VERGEL”, con matrícula mercantil No. 01885924 ubicado en la Avenida Ciudad de Cali 13A – 72 de la ciudad de Bogotá DC y “ESTACION DE SERVICIO PETROBRAS SALITRE”, con matrícula mercantil No. 01235140, ubicado en la Avenida Calle 24 # 59 – 60 de Bogotá DC*».

En tal medida, y habida cuenta que se cumple lo dispuesto en la Ley 2030 de 2020, en concordancia con el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Subcomisionar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre, con el fin de llevar a cabo la diligencia en comento.

2.-) Remitir el expediente con destino a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, para que efectúe la diligencia.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.-) Ordenar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la

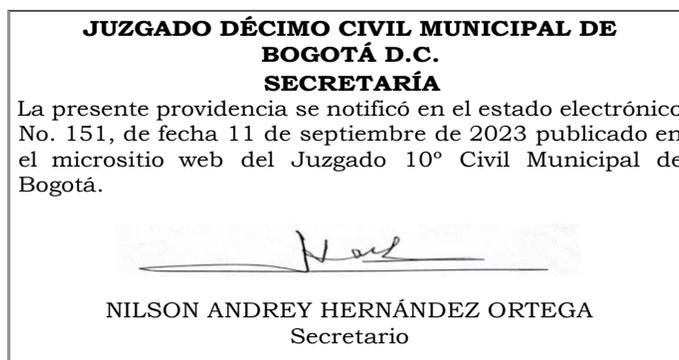
zona respectiva que una vez se efectúe el secuestro se remitan las diligencias directamente al Juzgado Cuarto (4) Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), en el cual cursa la actuación principal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b524a4cf86e22e3d4b5469a0d7b655ed62414fca12b37c5a85fc5eedbeb6ae2**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00814-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Allegue el pagaré base de la ejecución cuyo girador sea la persona acá ejecutada. Nótese que el pagaré adjunto fue suscrito por el señor Pablo Enrique Larrota Trujillo y la demandada es la señora Rosa María Peña Serrano.

2.-) Aporte el certificado de existencia y representación legal de la ejecutante actualizado. El anexo de la demanda data del 22 de julio de 2022.

3.-) Allegue copia de la póliza de seguro cuya ejecución procura en el numeral 2.1.3. del acápite de pretensiones, que corresponda a la demandada.

4.-) Aclare la pretensión contenida en el numeral 2.1.4., en el sentido de indicar el motivo por el que pretende la ejecución de intereses moratorios sobre la suma del seguro de vida.

5.-) Indique la fecha desde la cual hizo uso de la cláusula aceleratoria.

6.-) Aporte el anexo denominado «*tabla de amortización del crédito*» correspondiente a la parte demandada.

7.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

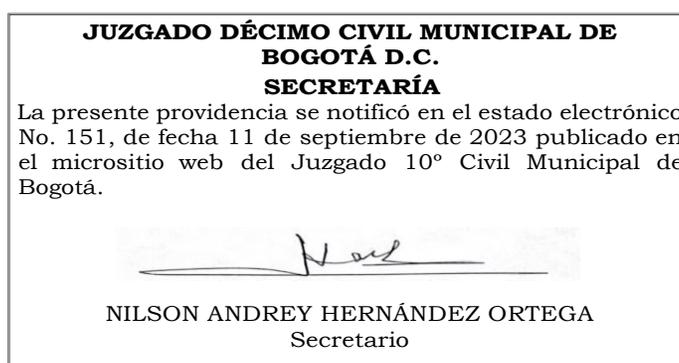
8.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0f5da68ce4f7a6c63fa09297e17bb1e445e77335014ea4451c6e7c2e7afa48e**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00864-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Adecúe el escrito de la demanda según lo ordenado en el numeral 1 del artículo 82 *ibidem*, con el fin de designar la instancia judicial ante la cual se presenta la acción.

Nótese que en el escrito se señaló como autoridad judicial competente los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple.

2.-) Acredite el mensaje de datos por medio del cual le fue conferido el poder para presentar la solicitud de la referencia.

Lo anterior, conforme lo estipula el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, según el cual las personas jurídicas deberán remitir los poderes “*desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales*”.

3.-) Allegue el poder otorgado para actuar en el presente asunto, en el cual se incluya al acá demandado. Nótese que en la lista de los ejecutados referidos en el poder adjunto no se encuentra el señor Yhon Manuel Pérez Aconcha.

4.-) Allegue el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada TransCordinadora S.A.S.

5.-) Indique el motivo por el cual señala como demandada a la sociedad TransCordinadora S.A.S. Nótese que el documento base de la ejecución solo fue suscrito por el señor Yhon Manuel Pérez Aconcha.

En caso de desistir de la ejecución contra la citada sociedad adecúe los acápite correspondientes de la demanda.

De lo contrario, aporte el título ejecutivo en el que conste como

deudor la sociedad mencionada.

6.-) Aclare las pretensiones «segunda» y «tercera», en el sentido de precisar las fechas en las que procura el cobro de los intereses corrientes y moratorios, así como el periodo en que fueron causados.

Nótese que el título valor aportado tiene como fecha de vencimiento el 16 de junio de 2023, de tal manera que antes de esa fecha no es posible cobrar intereses moratorios.

7.-) Indique en el acápite de notificaciones los datos de enteramiento del demandado Yhon Manuel Pérez Aconcha, de acuerdo con lo ordenado en los numerales 2° y 10° del artículo 82 *ibídem*, así como el artículo 3° de la Ley 2213 del 2022.

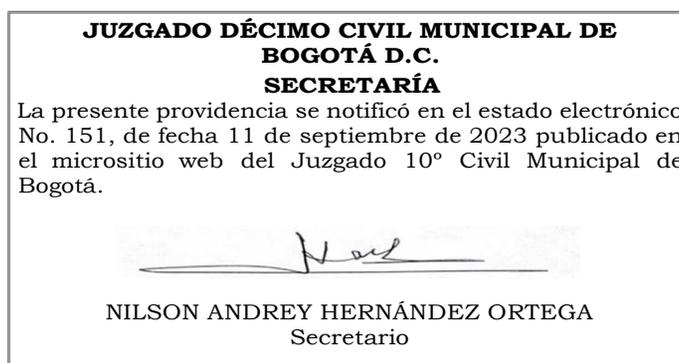
8.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un **único** escrito contentivo de la demanda.

9.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3°, art. 90 C.G.P.).  
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58542f943b3715f5cf653fef1b8b8b09dec9f31884419e433541e40f1b93b74e**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00888-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

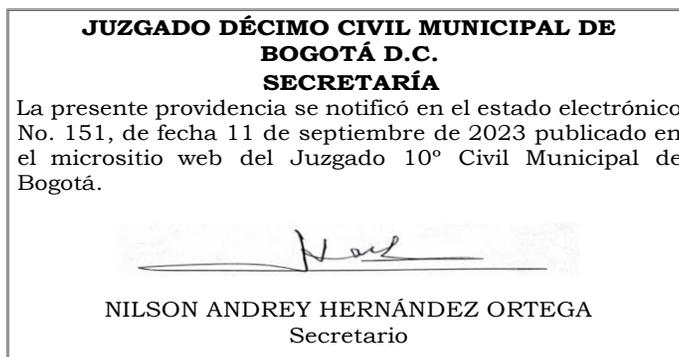
- 1.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la garantía prendaria, en el cual conste quién es su actual propietario.
- 2.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a13829dd6053664d589507bb217959bfc0cbcf0718a5dd83b08117c3319da143**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00890-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Adecúe el poder conferido, con el fin de señalar la instancia judicial ante la cual se presenta la acción.

Nótese que en el poder adjunto se señaló como autoridad judicial competente los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple.

2-) Adjunte las facturas base de la ejecución en el formato electrónico de generación XML, por ser el estándar establecido por la Unidad Administrativa Especial de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN-.

3.-) Allegue la constancia de la remisión de las facturas electrónicas al adquirente y su correspondiente acuse de recibo.

De ser el caso, debe anexar la aceptación expresa de esos títulos valores (Decreto 1074 de 2015, modificado por el Decreto 1154 de 2020).

Lo anterior, por cuanto al escanear el código QR de las facturas

base de la ejecución no aparecen eventos asociados con la emisión de la factura, como se observa a continuación:

Validaciones del documento	
Nombre	Resultado
Valida NIT	Notificación
Valida NIT	Notificación

Eventos de la factura electrónica

No tiene eventos asociados.

4.-) Aporte el contrato que señala en la demanda en el apartado final, en el que manifiesta que «*el contrato original está en posesión del suscrito y será exhibido o presentado ante el Juzgado cuando el Despacho a bien lo señale*».

5.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

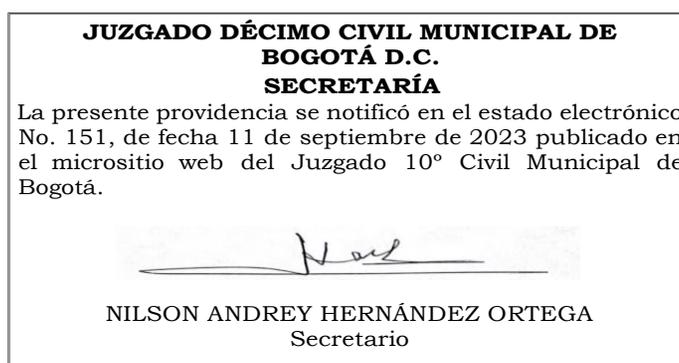
6.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3°, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8c88bbb8fe24e0079964ef86a7226ea834db7646d78e0f31dd0adcbacfdafe5**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00211-00**

La apoderada judicial de la parte actora presentó su renuncia al poder conferido, para lo cual adjuntó la comunicación realizada a sus mandantes, en atención a lo disciplinado en el canon 76 del Código General del Proceso [archivo 008 Cdo.1 E.D.].

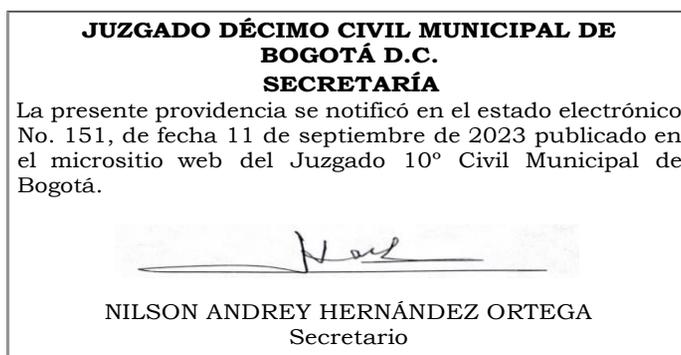
Por consiguiente, se acepta la renuncia de la abogada María Alejandra Bohórquez Castaño como apoderada judicial de la Caja Cooperativa Petrolera “Coopetrol”.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1491fb6a156a1eb6ba2fa1a502b7b4872df1c9bf42c4dca26ee4c5c1ff686585**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00758-00**

En atención a que la demanda fue subsanada en tiempo y se acompaña de un documento que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Seguros Comerciales Bolívar S.A.** como subrogada de Fonnegra Gerlein S.A.S., contra **Ariel Oswaldo Cortes Mojica, Luis Hernando Acosta y Laura Mariana Cortes Bejarano**, por las siguientes cantidades de dinero:

Declaración de pago y subrogación n°. 97 -7496453.

1.-) La suma de \$54.768.150 m/cte, por concepto de los cánones de arrendamiento adeudados y no pagados, correspondientes al contrato de arrendamiento de inmueble comercial n° 1597 de 1 de julio de 2022, los cuales se discriminan a continuación:

<b>Mes del canon de arrendamiento</b>	<b>Valor del canon</b>
Enero de 2023	\$9.128.025
Febrero de 2023	\$9.128.025
Marzo de 2023	\$9.128.025
Abril de 2023	\$9.128.025
Mayo de 2023	\$9.128.025
Junio de 2023	\$9.128.025

2.-) Decidir sobre las costas en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería al abogado Julio Jiménez Mora, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

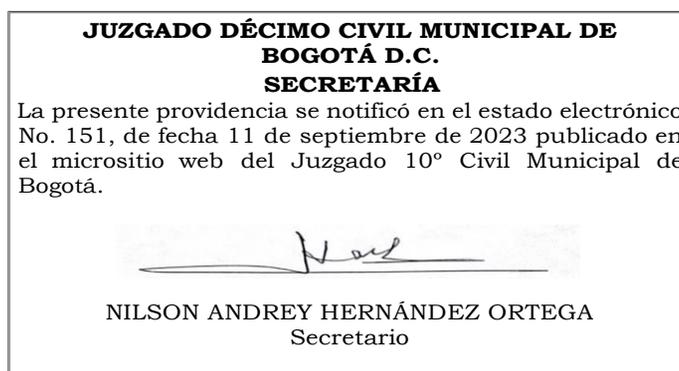
7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0694bfe1e22d38c63dc9140a8238613c5041d2eb05c13b8c33bc9ce1832337a9**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00773-00**

Subsanada en término y en atención a que la demanda se acompaña de documentos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Librar mandamiento de pago en favor del **Edificio Multifamiliar Ferrara P.H.** contra **Laminga GG S.A. y Gloria Amparo de las Mercedes Gaitán Jaramillo**, por las siguientes cantidades de dinero.

1.1.-) Las cuotas de administración vencidas y no pagadas que se relacionan a continuación:

<b>Concepto</b>	<b>Fecha exigibilidad</b>	<b>Valor</b>
Cuota de administración de mayo de 2019	1° de junio de 2019	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de junio 2019	1° de julio de 2019	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de julio 2019	1° de agosto de 2019	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de agosto 2019	1° de septiembre de 2019	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de septiembre 2019	1° de octubre de 2019	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de octubre 2019	1° de noviembre de 2019	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de noviembre 2019	1° de diciembre de 2019	\$ 1.037.404,00

Cuota de administración de diciembre 2019	1° de enero de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de enero 2020	1° de febrero de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de febrero 2020	1° de marzo de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de marzo 2020	1° de abril de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de abril 2020	1° de mayo de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de mayo 2020	1° de junio de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de junio 2020	1° de julio de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de julio 2020	1° de agosto de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de agosto 2020	1° de septiembre de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de septiembre 2020	1° de octubre de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de octubre 2020	1° de noviembre de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de noviembre 2020	1° de diciembre de 2020	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de diciembre 2020	1° de enero de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de enero 2021	1° de febrero de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de febrero 2021	1° de marzo de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de marzo 2021	1° de abril de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de abril 2021	1° de mayo de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de mayo 2021	1° de junio de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de junio 2021	1° de julio de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de julio 2021	1° de agosto de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de agosto 2021	1° de septiembre de 2021	\$ 1.037.404,00

Cuota de administración de septiembre 2021	1° de octubre de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de octubre 2021	1° de noviembre de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de noviembre 2021	1° de diciembre de 2021	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de diciembre 2021	1° de enero de 2022	\$ 1.037.404,00
Cuota de administración de enero 2022	1° de febrero de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de febrero 2022	1° de marzo de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de marzo 2022	1° de abril de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de abril 2022	1° de mayo de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de mayo 2022	1° de junio de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de junio 2022	1° de julio de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de julio 2022	1° de agosto de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de agosto 2022	1° de septiembre de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de septiembre 2022	1° de octubre de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de octubre 2022	1° de noviembre de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de noviembre 2022	1° de diciembre de 2022	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de diciembre 2022	1° de enero de 2023	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de enero 2023	1° de febrero de 2023	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de febrero 2023	1° de marzo de 2023	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de marzo 2023	1° de abril de 2023	\$ 1.092.900,00
Cuota de administración de abril 2023	1° de mayo de 2023	\$ 1.573.716,00
Cuota de administración de mayo 2023	1° de junio de 2023	\$ 1.573.716,00

Cuota de administración de junio 2023	1° de julio de 2023	\$ 1.573.716,00
Cuota de administración de julio 2023	1° de agosto de 2023	\$ 1.573.716,00
Cuota extraordinaria de julio 2023	1° de agosto de 2023	\$ 500.000,00

1.2.-) Los intereses moratorios liquidados desde que se hizo exigible cada una de las cuotas de administración adeudadas hasta el 27 de julio de 2023.

1.3.-) Los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral 1.1., a la tasa a la máxima legalmente permitida certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda (1° de agosto de 2023) hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.4.-) Las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, que se causen a partir del mes agosto de 2023 hasta que se profiera la correspondiente sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, más los intereses moratorios a que haya lugar, según el inciso 2 del artículo 431 del C.G.P.

2.-) Decidir sobre las costas en el momento procesal oportuno.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se le advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 del Código General del proceso.

4.-) Notificar esta providencia a los demandados en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *ibídem*.

5.-) Reconocer personería para actuar a la abogada María Antonieta Patiño Neira como apoderada judicial del demandante,

en los términos y para los fines del poder conferido por el representante legal de Adminsa Administradora Inmobiliaria de la Sabana S.A.S. en calidad de administrador y representante legal del Edificio Multifamiliar Ferrara P.H.

6.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 *idem*.

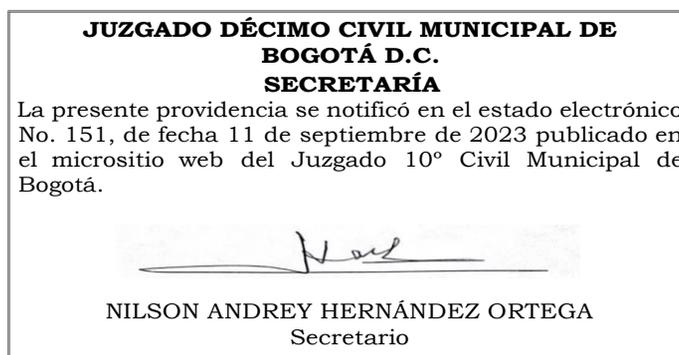
7.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b7731cd369e25039670e35acd698d17bdbce61b83f97ea46d51ea476038ca4**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00782-00**

En atención a que la demanda fue subsanada en término y se acompaña de documentos que prestan mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de menor cuantía en favor de **José Mesías Pérez Rojas**, contra **Gladys Avellaneda** y **Cesar Augusto Rodríguez Salazar**, por las siguientes sumas de dinero:

1.-) Letra de cambio sin número de 2 de febrero de 2020, y Escritura Pública n°. 1.295 de 10 de julio de 2017 de la Notaría 66 del Círculo de Bogotá.

1.1.-) La suma de \$40.000.000 m/cte, por concepto del capital contenido en el mencionado título valor.

1.2.-) La suma de \$9.600.000 m/cte, por concepto de los intereses de plazo causados y no pagados.

1.3.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1. liquidados a partir del 3 de febrero de 2021 hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera.

2.-) Negar la pretensión encaminada al cobro de los gastos y

costos de cobranza judicial, debido a que en la cláusula décima primera de la escritura pública n° 1.295 de 10 de julio de 2017 de la Notaría 66 del Círculo de Bogotá no fue estipulado de forma clara y expresa la manera como se calcula el valor allí pretendido, de tal suerte que no cumple los presupuestos del artículo 422 *ibidem*.

3.-) Decidir sobre las costas en el momento procesal oportuno.

4.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

5.-) Notificar esta providencia a los demandados en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Decretar el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50S-842150 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Bogotá -zona sur-, que corresponde a los demandados.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones y tramitarlas de conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

7.-) Reconocer personería para actuar al abogado William Herrera Bautista como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

8.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este

despacho es -cmlp110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

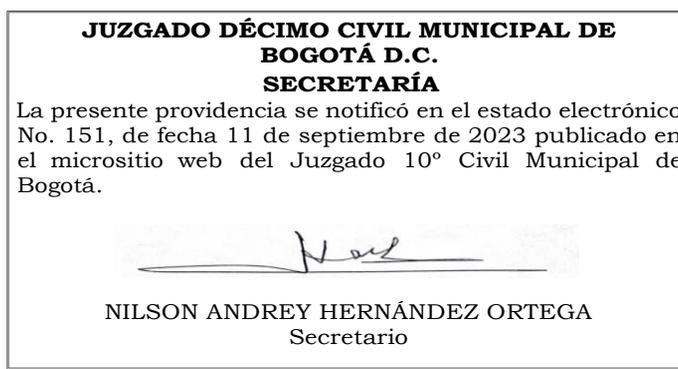
9.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2cef3d836f5d89cb56eae7f7cf882893c184c051603bdc76608886a0c75a559**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00444-00**

El apoderado de la parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío y recepción de la notificación al demandado a la dirección electrónica -nexandes61@hotmail.com- [archivo 008 E.D.], la cual fue reportada en la demanda [archivo 025 E.D.].

Así mismo, el mensaje de datos fue acompañado de los anexos de ley, y tiene acuse de recibo del 27 de julio de 2023 [archivo 008 E.D.].

Por lo tanto, se informa que el ejecutado Néstor Andrés Peña Reyes fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

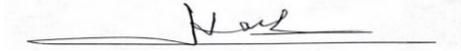
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cfa4e048b5fa11a2e181e21c6929f999f68477ea5b4e6e0725191131dd6a42b**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00444-00**

El apoderado de la parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío y recepción de la notificación al demandado a la dirección electrónica -custo1057.mcc@gmail.com-, la cual fue reportada en la demanda [archivo 004 E.D.].

Así mismo, el mensaje de datos fue acompañado de los anexos de ley, y tiene acuse de recibo del 24 de julio de 2023 [archivo 010 E.D.].

Por lo tanto, se informa que el ejecutado Marco Alejandro Rodríguez Cortés fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

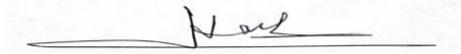
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52c858327a80a7ef634805b44fc68eb1dea9c4f4762955c8c32678170b9b0333**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00444-00**

El apoderado judicial de la parte actora solicitó el secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50C-1564844 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -Zona Centro- [archivo 011, cdo. 1 E.D.].

En tal medida, se informa que el embargo decretado fue registrado en debida forma [archivo 008, cdo. 2 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Decretar el secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 50C-1564844 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -Zona Centro-.
- 2.-) Comisionar al inspector de policía de la zona respectiva o al alcalde local, para que efectúen el secuestro del inmueble antes relacionado, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

Se ordena a la secretaría elaborar el correspondiente despacho comisorio con los insertos de ley, y tramitarlo de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

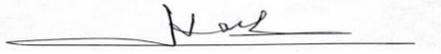
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

RHQS

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de 11 de septiembre de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cf9b9dcc6f994c51ee22020ab797fbd2e999b009f3b9e59373b38c568743c5e**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01369-00**

La apoderada judicial de la parte actora renunció al poder conferido, para lo cual adosó la comunicación que emitió su mandante en atención a lo disciplinado en el canon 76 del Código General del Proceso [archivo 017 Cdo.1 E.D.].

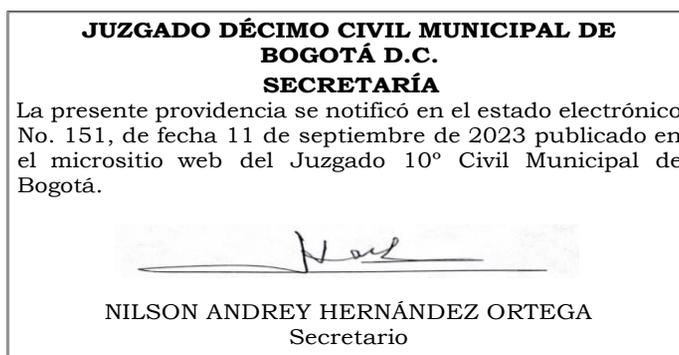
Por consiguiente, se acepta la renuncia de la abogada Yolima Bermúdez Pinto como apoderada judicial de la entidad bancaria Scotiabank Colpatria S.A.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **073ee648efe552d4b74df9aee9aee91bef638a5a5fa596c93ddc4784e20dec2c**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00775-00**

El apoderado de la parte actora elaboró la liquidación del crédito [archivo 016 Cdo.1 E.D.], de la cual se corrió traslado al extremo ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho, se dispone:

Aprobar la liquidación del crédito por la suma total de \$73.824.355,07 m/cte.

Lo anterior, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **747fddfd1f3079d117ef93d1f5fa2175e61ecc2510204f2e40cdd4c1782e731d**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00775-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

- 1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para lo de su cargo.
- 2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial.

Para lo anterior deberá dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4903efc8f1fe4247fac1cca80ede88813841e9433e5e3144f6b939b60c3fae50**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00775-00**

Previo a resolver sobre la cesión presentada por la parte actora [archivo 019 Cdo.1 E.D.], se requiere al cedente en procura que acredite las facultades otorgadas al abogado Luis Alejandro Niño Ibáñez para suscribir contratos en nombre y representación del Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG.

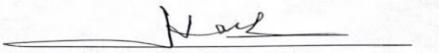
Además, para que remita el certificado de existencia y representación legal del Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG, así como el certificado de vigencia de la escritura pública n°1577 otorgada en la Notaria 29 del Circulo de Bogotá D.C.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

GKEG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **605bd894cf47b9ec25550d2d46bbc78cb07bb1f712edaa10573b0266c23006ae**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

### **Ref.: Rad. Reconstrucción expediente Teotila Obregón.**

En atención al informe secretarial que antecede, se requiere a la apoderada de la parte actora para que cumpla lo ordenado en el auto de 17 de abril de 2023 [archivo 020 E.D.].

En se orden, debe aportar la copia de los registros civiles de nacimiento de los señores Enoc López Cárdenas y Teotila Obregón.

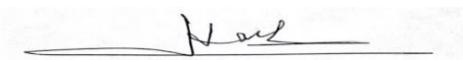
Para dicho cometido, se le concede el término de **treinta (30) días**.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bddb192b4c21305e037104bb3bebcebb2b36e1302910a79166e84d790306e01**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00967-00**

En el proveído de 8 de agosto de 2023 se tuvo por notificado al señor Wilmar Alfonso Villa Pachón del auto que libró el mandamiento de pago por conducto de curador *ad – litem*, quien contestó la demanda e invocó excepciones de mérito [archivo 019 Cdo.1 E.D.].

De dicho escrito se corrió traslado a la parte actora, de conformidad con lo normado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

La apoderada judicial de la entidad ejecutante se pronunció sobre las excepciones propuestas y solicitó dictar sentencia anticipada, en la medida que no existen pruebas conducentes y pertinentes para practicar [archivo 020 Cdo.1 E.D.].

En atención a que el contradictorio fue integrado en debida forma, sería del caso convocar a las partes a la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 *ejusdem*. Sin embargo, se advierte que en este asunto concurren los presupuestos señalados en el canon 278 *ibidem*, con el fin de proferir sentencia anticipada.

Por lo tanto, se tienen por válidamente aportadas las pruebas documentales allegadas con la demanda y en el escrito con el cual fueron replicadas las excepciones de mérito invocadas por el curador *ad - litem*.

De otra parte, se niega el decreto y la práctica del interrogatorio

de parte solicitado por el curador *ad - litem*.

Lo anterior, por resultar innecesario e inconducente para resolver las pretensiones y las excepciones de mérito planteadas, por cuanto los hechos que se pretenden probar constan en la documental aportada, a la vez que versan sobre puntos de derecho.

En tal medida, se declara clausurado el periodo probatorio.

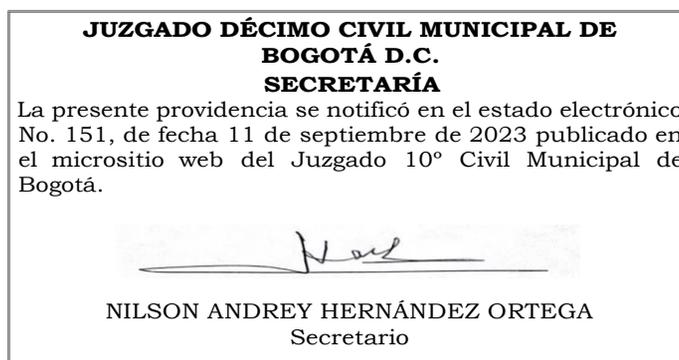
Así mismo, se concede a las partes el término común de cinco (5) días para presentar sus alegatos de conclusión. Vencido dicho plazo se proferirá la correspondiente sentencia.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c516f9ae4a4e6838490e2a70b9962a5a39e18d062473d91a816cd54c9e88e196**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00179-00**

El apoderado de la parte actora elaboró la liquidación del crédito, en la cual incluyó el valor dispuesto por concepto de agencias en derecho [archivo 019 Cdo.1 E.D.].

Lo anterior, resulta improcedente por cuanto ese monto hace parte de la liquidación de costas, según el artículo 366 del Código General del Proceso.

En tal medida, el juzgado elaboró la liquidación del crédito para lo cual utilizó el aplicativo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, el cual arrojó como resultado el valor de \$49.138.340,15 m/cte.

En ese orden, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 *ibidem*, se dispone:

- 1.-) Modificar de oficio la liquidación del crédito.
- 2.-) Aprobar la citada liquidación en la suma de \$49.138.340,15 m/cte.

Notifíquese,

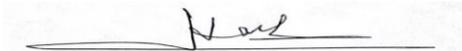
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f1541c69d558d9b37d0a854ceae22c33e7840a81083d31950cb67cc1e9b46c1**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00175-00**

La apoderada de la parte actora elaboró la liquidación del crédito [archivo 023 Cdo.1 E.D.], de la cual se corrió traslado al extremo ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho, se dispone:

Aprobar la liquidación del crédito por la suma total de \$122.008.475,19 m/cte.

Lo anterior, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc39f0322951af5335e8f4e1d837895eaf0d38eaf1c6b54d3fdcef6c80a9cd3c**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00179-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

- 1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para lo de su cargo.
- 2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial.

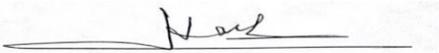
Para lo anterior deberá dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

GKEG

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 151, de fecha 11 de septiembre de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0c1bf04362291419b1113cdf6f715951f1aa24ae549a1dad50657529667274**

Documento generado en 08/09/2023 04:44:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**