



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00788-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Manifieste si actúa en causa propia o por intermedio de abogado. Se advierte que, en el primer evento, las únicas excepciones para litigar son las establecidas en los artículos 28 y 29 del Decreto 196 de 1971.

De ser el caso, allegue el poder especial conferido para iniciar la presente demanda, para lo cual debe acreditar, en debida forma, el mensaje de datos como lo ordena la Ley 2213 de 2022.

En su defecto, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

2.-) Aporte la copia de la comunicación en la que se informa el incumplimiento ante el Centro de Conciliación, la cual fue relacionada en la constancia de incumplimiento expedida por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio, toda vez que no obra en los anexos.

3.-) Indique en los hechos la fecha desde la cual la parte pasiva

incumplió las obligaciones contenidas en los numerales 1° y 2° del acta de conciliación aportada.

Lo anterior, porque la restitución del inmueble está sujeta a la condición del pago oportuno de las obligaciones pactadas en los referidos numerales.

4.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

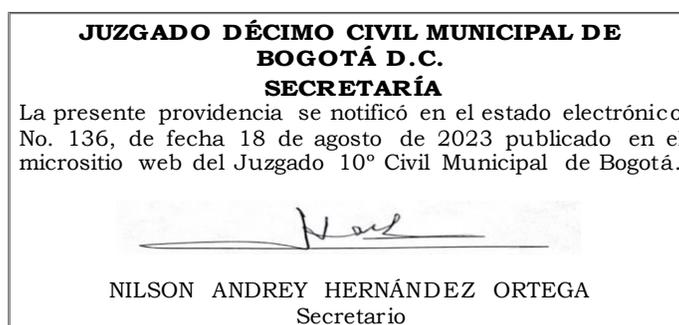
5.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e80a1e02631a141eee933ed9bf98e1c731f4a9bfb1067875c2963311d0c7d7d**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00778-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** contra **Ismael Enrique Salazar Pérez**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JLL-757**, marca Chevrolet, modelo 2020, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** una

vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Yennifer Gómez Sánchez como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

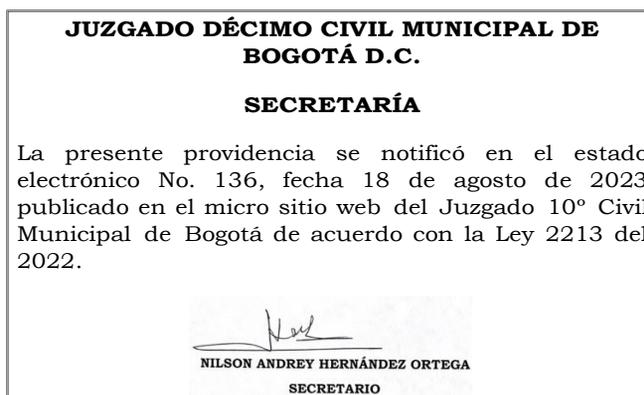
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cimpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

RHQS



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90cfff1b83ff504690a356acf9933e0a8c20d16433ae53b815612f2f12265da0**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00758-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte el contrato de arrendamiento que se indica en el literal “a” del acápite de pruebas.

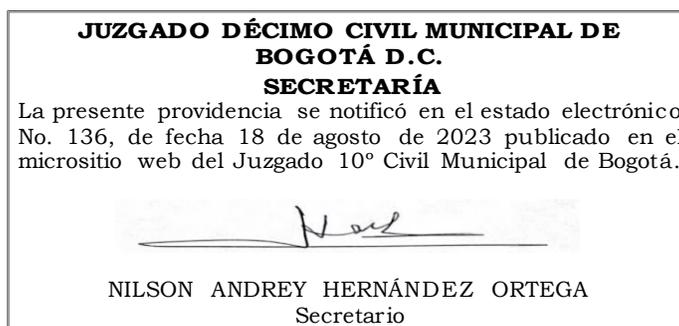
2.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **424a6194b4519d6e5d179a8c66863657f50393fe4c9b8d97b54b3be3c4797e96**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00782-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte el título valor debidamente digitalizado, porque el allegado no es legible.

2.-) Determine la competencia y la cuantía del presente asunto, conforme lo previsto en los artículos 26 y 82 – 9 del C.G.P.

Nótese que en el acápite de «*cuantía y competencia*» se señala que «*la cuantía del presente asunto es menor de cuarenta salarios mínimos mensuales legales vigentes, siendo por lo tanto un proceso MÍNIMA CUANTÍA*».

En caso de determinar que se trata de un asunto de menor cuantía adecuar el poder conferido.

3.-) Aclare la pretensión del numeral 2° en el sentido de indicar la suma total de los intereses de plazo que pretende ejecutar, la cual debe liquidar y discriminar cada cuota.

4.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del bien sobre el cual recae la garantía hipotecaria, con fecha no mayor a un mes.

5.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

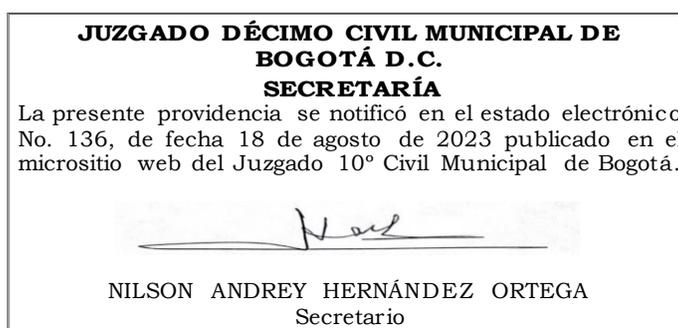
6.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bd9b7d53862730f949e17fc2275b954d185bb1dccc52918bdded27aa0e55361**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00774-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Bancolombia S.A.** contra **Claudia Leandra Balzan Ospina.**

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JYV-485**, marca Nissan, modelo 2022, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Bancolombia S.A.** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **Bancolombia S.A.** una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Katherin López Sánchez como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

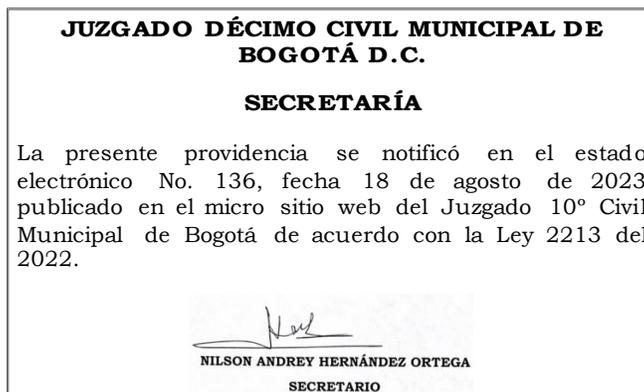
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

RHQs



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a067b61e4d84f7a0d373689d7789a7d72eba748903fc64640a8f41ac8ac4f37a**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2015-00660-00**

En el archivo 3 del cuaderno de medidas cautelares del expediente digital obra una solicitud para la elaboración del oficio de desembargo en virtud de su pérdida.

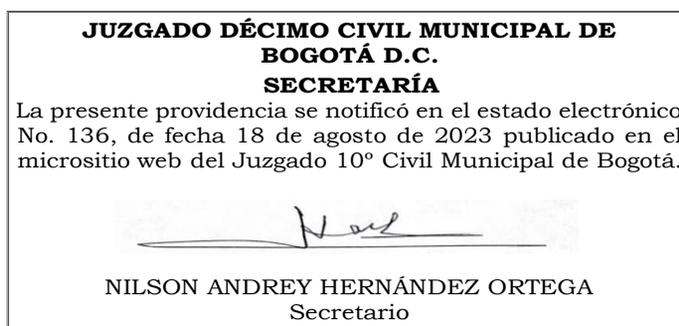
Sin embargo, se requiere al interesado para que aporte el certificado de tradición y libertad del bien inmueble objeto de la medida **actualizado** y con fecha no mayor a un mes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07bfb90c2a081ec288a44cb1e8323b355529976b56665d109e9351d676106853**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00437-00**

En el archivo 11 del expediente digital obra la solicitud de terminación del proceso elevada por el demandante, en el cual se informó que en el acuerdo de transacción se pactó la entrega de los títulos judiciales de la siguiente manera:

**TERCERA. FORMA DE PAGO:** Se presentará el presente contrato de transacción al Juez Décimo Civil Municipal de Bogotá, y se solicitará que proceda a emitir auto mediante el cual se ordene el pago a ABB COLOMBIA LTDA NIT. 901.283.882-1 a través de títulos de depósito judicial que se encuentren a disposición del despacho, y producto de los embargos a las cuentas bancarias de la sociedad demandada IMAQ INGENIERIA S.A.S. de las siguientes sumas:

- Capital: \$56.400.000 – Beneficiario ABB COLOMBIA LTDA.
- Intereses: \$13.000.000 – Beneficiario ABB COLOMBIA LTDA.
- Honorarios: \$12.379.000 Cobro Judicial – Beneficiario Richard Barón Rodríguez

Empero, en el informe secretarial de 14 de agosto de 2023 se indicó que en el presente asunto obran títulos judiciales por valor de \$36.411.950,78 m/cte [archivo 013 Cdo. 1 E.D.].

Además, en el proceso no se evidencia que obre soporte de los comprobantes de descuento realizados a la sociedad demandada.

Por contera se dispone:

- 1.-) Requerir a las partes en procura que aclaren y ajusten la petición relativa a la entrega de los títulos judiciales.
- 2.-) Requerir a la parte demandada sociedad Imaq Ingenieria S.A.S., con el fin de que allegue los comprobantes de los descuentos realizados.
- 3.-) Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que remita el

reporte de los descuentos efectuados a la sociedad Imaq Ingeniería S.A.S. identificada con Nit 901.353.314-0.

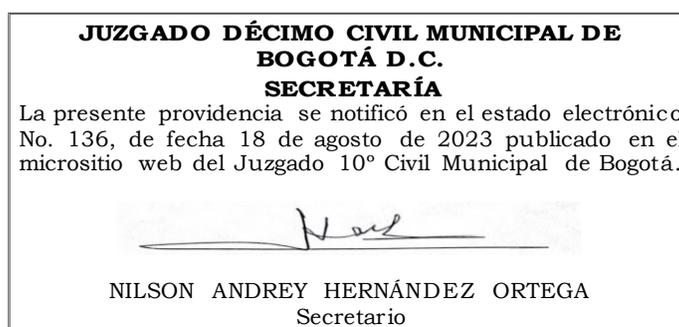
4.-) Ordenar a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **befa2ebff7445d75634fde001432ca816a341019413e9d3657fe98710cb2f59**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00756-00**

La abogada Angie Melissa Garnica Mercado allegó la renuncia al poder conferido [archivo 015 E.D.].

No obstante, se advierte que en el presente asunto no se ha reconocido personería jurídica a la citada profesional del derecho.

Aunque la abogada Angie Melissa Garnica Mercado hace parte de la firma Bufete Suárez & Asociados, según consta en el certificado de existencia y representación legal [archivo 015 E.D.], lo cierto es que en este caso quien obra como apoderada es Sarah Samantha Rodríguez Jiménez [archivo 014 E.D.].

En tal medida, no hay lugar a pronunciarse respecto a la renuncia del mandato conferido.

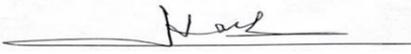
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 136, de fecha 18 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cca3baf393973d0edaba446bf8cac273be03e892cbda20480c4f5312e903653**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00756-00**

La abogada Danyela Reyes González allegó la renuncia al poder conferido [archivo 018 E.D.].

No obstante, se advierte que en el presente asunto no se ha reconocido personería jurídica a la citada profesional del derecho.

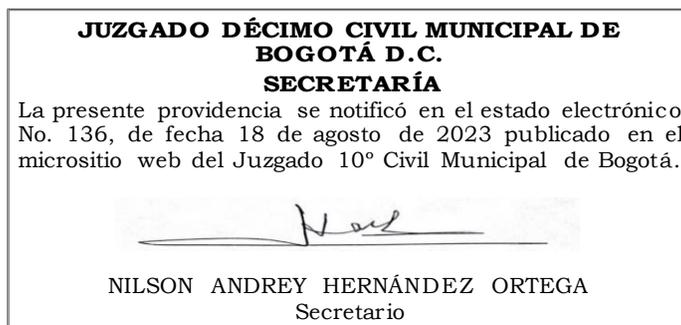
En tal medida, no hay lugar a pronunciarse respecto a la renuncia del mandato conferido [archivo 017 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c50f81b15c4698d4b99c84f268e674fac759f412b5d91b1624d8f34ae512fe7b**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00753-00**

El apoderado de la parte demandada presentó una solicitud orientada a la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran a favor de su mandante señor David Manuel Carmona Vargas [archivo 006 Cdo. 1 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que mediante la sentencia de 5 de julio de 2018 se terminó la ejecución de la referencia al ser declarada probada la excepción denominada “*prescripción del título valor base de la acción*” formulada por la parte demandada [fl.208 archivo002 Cdo. 1 E.D.].

Así mismo, en el plenario obra el informe de títulos elaborado por la secretaría, en el cual se indicó que en este asunto existen depósitos judiciales por valor de \$5.490.184,00 m/cte., a favor de la parte demandada [archivo 020 Cdo. 1 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Autorizar el pago del depósito judicial en favor de David Manuel Carmona Vargas identificado con la cédula de ciudadanía n° 92690318, por la suma de \$5.490.184,00 m/cte., de acuerdo con el informe de títulos que obra en el archivo 020 del expediente.

2.-) Ordenar a la secretaría adelantar el trámite correspondiente ante el portal web del Banco Agrario, en procura de realizar la entrega de los depósitos constituidos en el expediente. Una vez

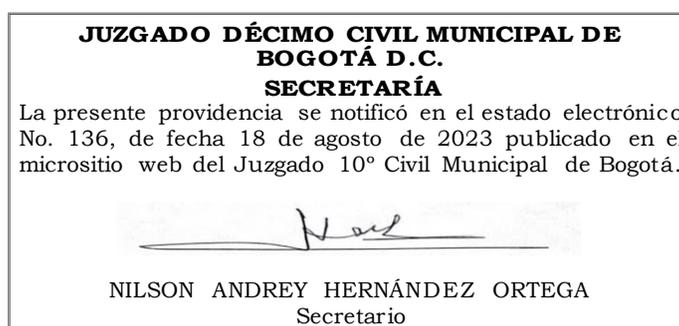
surtido ese procedimiento, deberá informar al despacho para autorizar el abono en la cuenta bancaria informada por el interesado.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9e7944e28125dde77fadb6a3118ad9d2aa40a621b56621ca0266c231056c464**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00600-00**

En el buzón electrónico fue allegado un mensaje de datos por parte de la Policía Nacional –Estación de Policía Suba-, en el cual dejó el bien objeto de la garantía a disposición de esta juzgado.

Así mismo, solicitó que se *«indique a qué parqueadero o patio debe ser dejado a disposición dicha motocicleta»*. [archivo 028 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Enterar al acreedor garantizado lo informado por la Policía Nacional.
- 2.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la *litis*.
- 3.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.

Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de

la Ley 2213 de 2022.

4.-) Terminar la presente actuación debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

5.-) Ordenar a la estación de Policía Suba que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

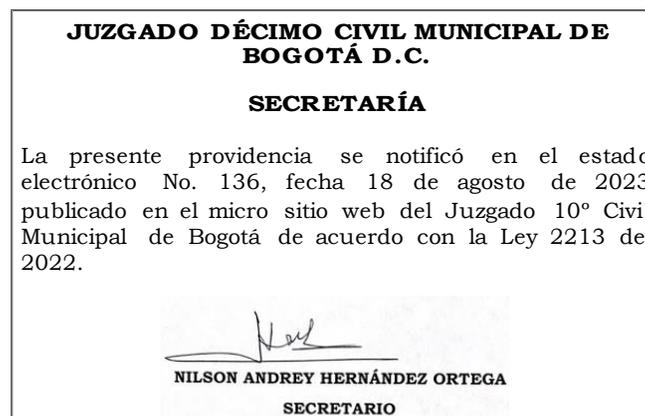
6.-) Ordenar al acreedor garantizado para que retire **de inmediato** el automotor de las instalaciones de la Estación de Policía Suba, de lo cual deberá informar al despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

7.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

RHQS



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19a670e3d6f246b14d3580001667079abc3171f544b975fe8b5e80c6d5704e50**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00272-00**

De la revisión efectuada al expediente se observa que el demandado José Rodrigo Murillo Moreno fue notificado de manera virtual por la secretaría del juzgado, como consta en el acta de 6 de marzo de 2023 [archivo 026 E.D.].

Por lo tanto, se informa que el demandado José Rodrigo Murillo Moreno fue notificado personalmente del auto que el libró mandamiento de pago de 26 de mayo de 2022, conforme lo dispuesto en el 5° del artículo 291 del Código General del Proceso, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

Sin embargo, se advierte que en la citada acta no se realizó la notificación del auto que libró mandamiento de pago de la demanda acumulada calendado del 27 de febrero de 2023.

En ese orden, y con el fin de evitar futuras nulidades, en virtud del artículo 42-3 y 132 *ibidem*, se dispone:

1.-) Ordenar a la secretaría que realice la notificación personal del auto que libró el mandamiento de pago de la demanda acumulada calendado el 27 de febrero de 2023, con observancia de lo estatuido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en atención a que se conoce la dirección electrónica de notificaciones del demandado José Rodrigo Murillo Moreno.

2.-) Advertir al señor José Rodrigo Murillo Moreno que para ser

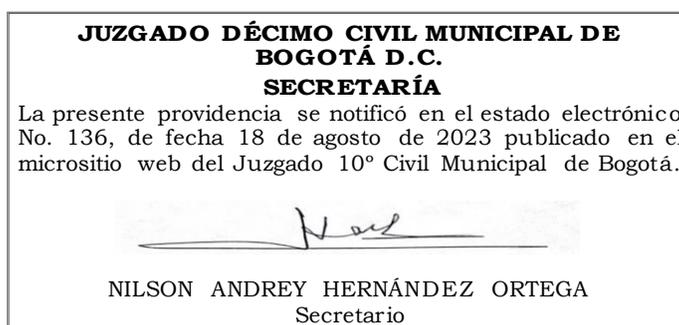
escuchado en el presente asunto debe actuar por intermedio de **apoderado judicial**, salvo que acredite ser abogado inscrito.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bf5ec1fbe55518ab9a7429902589a017cd98508c6d44849d63191e0a91c07f4**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00272-00**

El apoderado judicial del extremo actor allegó un memorial, en el cual solicitó el emplazamiento de las demandadas Yirley Yecenia Santiesteban Rivas y María Rocío Rivas Mosquera [archivo 030 E.D.].

Para lo anterior, remitió la constancia del envío de la citación que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, para que las ejecutadas acudieran a notificarse personalmente del mandamiento de pago de la demanda acumulada, de la siguiente manera:

- i.-) A Yirley Yecenia Santiesteban Rivas a la dirección calle 8 n° 26 – 96, barrio La Alameda de la ciudad de Cali (Valle del Cauca).
- ii.-) A María Rocío Rivas Mosquera a la dirección calle 69 A n° 7 J Bis – 31 de la ciudad de Cali (Valle del Cauca).

Las citadas direcciones fueron informadas en la demanda [archivo 012 E.D.].

Al respecto, se observa que la empresa de mensajería certificó que las notificaciones fueron entregadas el 23 de marzo de 2023.

Sin embargo, se advierte que no se ha realizado el acto de enteramiento con observancia de los artículos 291 y 292 *ibidem*.

En tal medida, se requiere al actor para que continúe el trámite

de la notificación del auto del 27 de febrero de 2023, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso, en la dirección física de las demandadas.

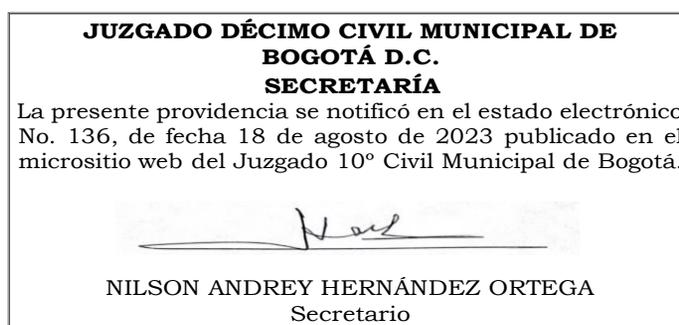
De otra parte, se niega el emplazamiento de Yirley Yecenia Santiesteban Rivas y María Rocío Rivas Mosquera, en la medida que aún no se ha agotado la notificación en debida forma.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec2ec24cfdbaa778f8ef403348940fec18385a99c4ab81fcad8e87de782944eb**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00272-00**

El apoderado de la ejecutante allegó un memorial orientado a acreditar la notificación del auto de mandamiento de pago de 26 de mayo de 2022 [archivo 027 E.D.].

Sin embargo, se advierte que las comunicación fueron enviadas a sitios diferentes a los informados en la demanda, según se refiere a continuación:

i.-) A la demandada Yirley Yecenia Santiesteban Rivas se le remitió la citación a la dirección calle 69 A n°. 7 J bis – 31 de la ciudad de Cali (Valle del Cauca):

---

**DESTINATARIO:** YIRLEY YECENIA SANTIESTEBAN RIVAS  
**DIRECCIÓN:** CALLE 69 A # 7 J BIS - 31  
**CIUDAD:** CALI-VALLE DEL CAUCA

Sin embargo, la dirección reportada en la demanda es la siguiente:

4. La parte ejecutada **YIRLEY YECENIA SANTIESTEBAN RIVAS** en la Calle 8 No. 26 – 96, barrio La Alameda en Cali. La parte demandante manifiesta bajo la gravedad del juramento que desconoce el correo electrónico de la demandada por cuanto no quedó consignado en el contrato de arrendamiento. La información aportada fue obtenida de la Oficina de Instrumentos Públicos.

ii.-) A la demandada María Rocío Rivas Mosquera se le remitió citación a la dirección calle 8 n°. 26 – 96, barrio La Alameda de la ciudad de Cali (Valle del Cauca):

---

**DESTINATARIO:** MARIA ROCIO RIVAS MOSQUERA  
**DIRECCIÓN:** CALLE 8 # 26 - 96 BARRIO LA ALAMEDA  
**CIUDAD:** CALI-VALLE DEL CAUCA

Sin embargo, la dirección anotada en la demanda es la siguiente:

5. La parte ejecutada **MARÍA ROCIO RIVAS MOSQUERA** en la Calle 69 A No. 7 J Bis 31 en Cali. La parte demandante manifiesta bajo la gravedad del juramento que desconoce el correo electrónico de la demandada por cuanto no quedó consignado en el contrato de arrendamiento. La información aportada fue obtenida de la Oficina de Instrumentos Públicos.

En ese orden, el actor remitió la citación que trata el artículo 291 *ibidem* a direcciones que no corresponden a las referidas en la demanda.

Lo anterior, no es una mera formalidad. La notificación del demandado corresponde a uno de los actos de mayor relevancia en el juicio, de tal suerte que debe surtirse con observancia de las reglas previstas para el efecto, en procura de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.

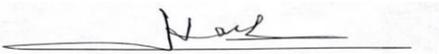
Por lo discurrido, y en orden a conjurar eventuales nulidades no se tiene en cuenta las constancias de notificaciones aportadas, de manera que se requiere al actor para que adelante la notificación de las citadas demandadas del auto de 26 de mayo de 2022, con observancia de lo dispuesto en el presente proveído y en atención a lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o del canon 8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 136, de fecha 18 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8f7585368c0a053cd8e085ed63d7659b8ca74c6ef5027cbe7619a5e4699733b**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00272-00**

Se requiere a la secretaría en procura que atienda lo ordenado en el numeral 5° del auto de 27 de febrero de 2023, para lo cual debe realizar el emplazamiento de las personas que tengan créditos con títulos de ejecución contra los deudores del proceso de la referencia, en los términos establecidos en el numeral 2° del artículo 463 Código General del Proceso.

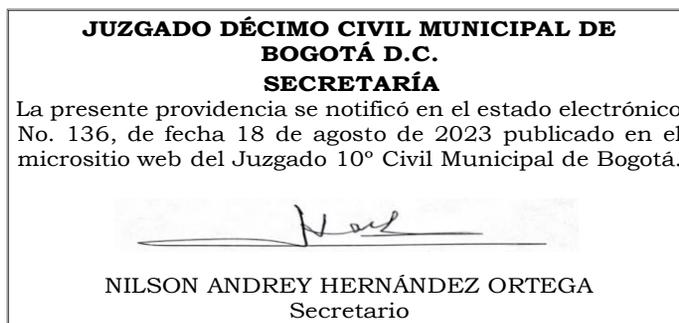
En tal medida, se ordena a la secretaría realizar la inclusión de los referidos sujetos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con lo establecido en el canon 108 del C.G.P., en concordancia con la regla 10 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **295cb3a12ec9c17bc312a0f404058de115806c0a1ff2754cbd3ee408bbc8c9c7**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00106-00**

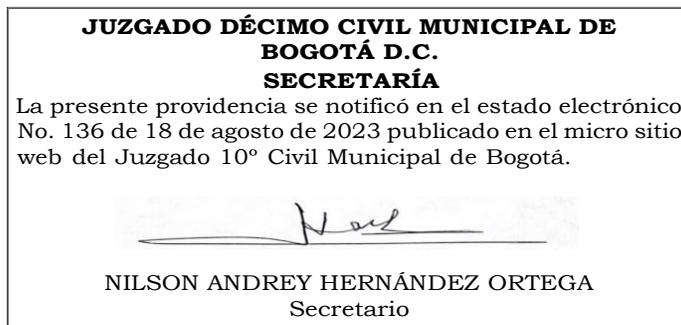
Se entera a la parte actora lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daae4f4ead5a7b3f15b460f8beff980c8f7d4da865b00373d26c10fa7d3e4138**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00106-00**

Mediante el auto de 2 de mayo de 2023 se requirió al señor Juan Pablo Barrera Ulloa, en calidad de representante legal de la sociedad El Dorado Investments Sucursal Colombiana, en procura de que informara sobre el cumplimiento de lo ordenado en el auto de 26 de febrero de 2020 [archivo 146, cdo. 1 E.D.].

Lo anterior, fue comunicado mediante el oficio n°. 0826/2023 de 9 de mayo de 2023, el cual fue radicado por la secretaria del juzgado en la oficina de la referida sociedad, según da cuenta el informe que rindió [fl. 5, archivo 149 y archivo 153, cdo. 1 E.D.].

Sin embargo, el señor Barrera Ulloa no cumplió lo ordenado.

En ese orden, se resuelve la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora orientada a sancionar a la sociedad El Dorado Investments Sucursal Colombiana, para lo cual se hacen las siguientes precisiones:

1.-) Mediante el auto de 26 de febrero de 2020 se decretó el embargo de los dineros que el deudor fuera acreedor respecto a los negocios jurídicos celebrados con algunas sociedades relacionadas en el escrito de medidas cautelares [archivo 3, cdo. 2 E.D.].

La cautela dirigida a El Dorado Investments Sucursal Colombiana se comunicó mediante el oficio n°. 0592 de 4 de marzo de 2020 [folio 12, archivo 4, cdo. 2 E.D.].

Dicho oficio se tramitó por la parte actora de manera presencial el 5 de marzo de 2020 [fl. 4, archivo 90, cdo. 1 E.D.]. Sin embargo, la citada sociedad guardó silencio.

2.-) En la decisión proferida en la audiencia celebrada el 8 de julio de 2021 [archivo 64 E.D.] se ordenó requerir a El Dorado Investments Sucursal Colombiana, en procura que cumpliera lo ordenado en el auto de 26 de febrero de 2020.

Lo anterior, se comunicó a través del oficio n° 634 de 9 de julio de 2021 [archivo 32, cdo. 2 E.D.], el cual fue remitido a la dirección electrónica de enteramiento que consta en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad en comento, esto es, -notificaciones.hodecol@decameron.com-.

Ante el silencio de la citada persona jurídica en el proveído adiado el 2 de mayo de 2023 se requirió a su representante legal, con el fin que responda lo solicitado. Empero, tampoco se pronunció.

Por lo tanto, y como El Dorado Investments Sucursal Colombiana no acató la orden proferida, ni respondió el requerimiento realizado se dispone:

1.-) Abrir el incidente de sanción frente a la sociedad El Dorado Investments Sucursal Colombiana, representada legalmente por Juan Pablo Barrera Ulloa, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 44 del Código General del Proceso, así como el parágrafo 2° del artículo 593 *ibídem*, y en concordancia con el artículo 59 de la Ley 270 de 1996.

2.-) Correr traslado a El Dorado Investments Sucursal Colombiana por el término de cinco (5) días para que ejerza su derecho de defensa, allegue las pruebas que se encuentren en su poder y pida las que pretenda hacer valer.

3.-) Remitir al incidentado las piezas procesales necesarias.

4.-) Ordenar a la secretaría notificar personalmente esta providencia al señor Juan Pablo Barrera Ulloa, en calidad de gerente general de El Dorado Investments Sucursal Colombiana en la dirección reportada en el certificado de existencia y representación legal.

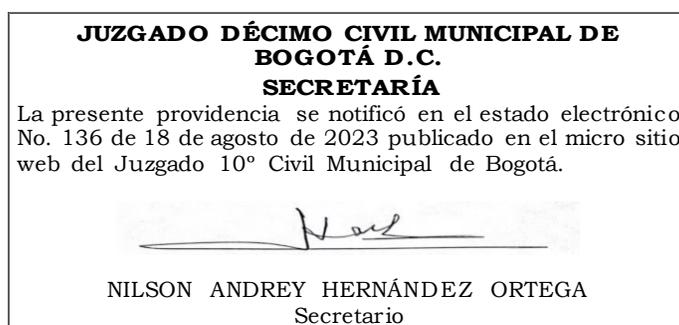
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cml110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ca4f338b91a0593ca390b4a6a21b06ff7a5176f5d1fe95093fb99c46e8b76de**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00106-00**

En el auto de 11 de enero de 2023 se decretó la apertura del incidente de sanción frente a la sociedad La Santa Guadalupe S.A.S., de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 44 del Código General del Proceso, así como el parágrafo 2° del canon 593 *ibidem*, en concordancia con el artículo 59 de la Ley 270 de 1996 [archivo 131, cdo. 1 E.D.].

Mediante el proveído adiado el 2 de mayo de 2023 se adoptaron las medidas correctivas en procura de conjurar eventuales nulidades, de tal suerte que se ordenó a la secretaría notificar personalmente al representante legal de la sociedad incidentada [archivo 146, cdo. 1 E.D.].

En tal medida, la secretaría del juzgado radicó en la dirección física de la sociedad incidentada el acta de notificación correspondiente, la cual fue recibida según se observa a continuación [archivo 149, cdo. 1 E.D.]:

Quien notifica

Paula Andrea Ramírez González  
Asistente Judicial

**NILSON ANDREY HERNANDEZ ORTEGA**  
**SECRETARIO**

Juan pablo Gaitán Navia  
1654571547 -  
9/05/23

Sin embargo, de la radicación efectuada no hay plena certeza de

que el representante legal de la incidentada haya sido notificado personalmente, pues el firmante no indicó en qué calidad recibió.

Por lo tanto, en uso de las medidas correctivas previstas en los artículos 42 - 5 y 132 ibídem, así como en orden a conjurar eventuales nulidades, se dispone:

1.-) Ordenar a la secretaría efectuar nuevamente la notificación personal del auto de 11 de enero de 2023 al señor Jaime Eduardo Álzate Gálvez como representante legal de Inversiones La Santa Guadalupe S.A.S, en la dirección reportada en el certificado de existencia y representación legal obrante en el archivo 123 del expediente digital.

2.-) Requerir al señor Jaime Eduardo Álzate Gálvez como representante legal de Inversiones La Santa Guadalupe S.A.S., para que informe sobre el cumplimiento del auto de 26 de febrero de 2020, lo cual fue comunicado mediante los oficios n°. 0599 de 4 de marzo de 2020 y 633 de 9 de julio de 2021.

3.-) Ordenar al representante legal de la sociedad Inversiones La Santa Guadalupe S.A.S. y/o quien haga sus veces, para que indique el canal electrónico de enteramiento personal del representante legal Jaime Eduardo Álzate Gálvez.

4.-) Para el cumplimiento de lo anterior, se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal del presente proveído.

5.-) Entérese a los notificados que la desatención de las órdenes del juzgado puede acarrear multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, según el parágrafo 2° del artículo 593 del C.G.P.

6.-) Ordenar a la secretaría elaborar la comunicación a la

sociedad requerida, con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

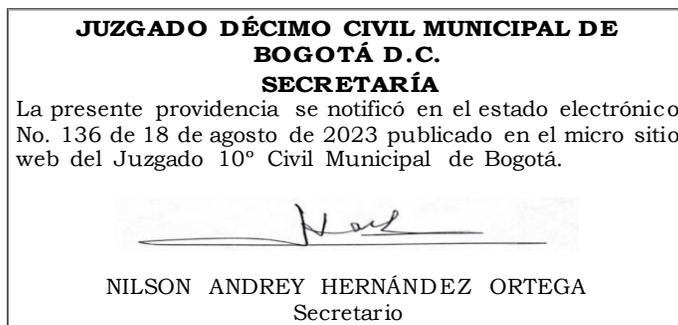
Apórtese copia de los autos de 26 de febrero de 2020 y 11 de enero de 2023, así como de los oficios 0592 y 0599 de 4 de marzo de 2020, 0633 y 0634 de 9 de julio de 2021.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd5c66cffe5bc1f000747aa510cf50e3e737d4f33c829a2a543fad2f5b10308**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00106-00**

Se ordena a la secretaría la apertura de una carpeta digital para el trámite del incidente sancionatorio dispuesto en el presente asunto.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

MAO

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbfd6753c86abbd13e72ac8255f04fb789cdebd631481cb80049e2248d00af**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2007-01396-00**

En el buzón electrónico de este juzgado fue allegado un documento de cesión de derechos de crédito entre la entidad MiBanco S.A. y la sociedad Latu Sensu Abogados – Consultores S.A.S. [archivo 001 E.D.].

Al respecto, se informa que el expediente de la referencia no se encuentra en custodia de este juzgado, porque el 16 de abril de 2011 fue remitido a descongestión, conforme se observa en el sistema de información Siglo XXI:

Actuación Desarrollo

Actuación a Registrar: 16/04/2011  
Constancia secretarial  
Fecha Actuación: 16/04/2011 (dd/mm/aaaa)

Registrado en  
Folios:   
Cuadernos:

Término  
 Sin Término  Término Legal  Término Judicial

Calendario  
 Ordinario  Judicial

Tiene Término  
Días: 0  
Inicial: / / (dd/mm/aaaa) Final: / / (dd/mm/aaaa)

Anotación:  
SE ENVIA A DESCONGESTION DESISTIMIENTO

Ubicación: 0001 > Despacho

En ese orden, no es posible atender la anterior petición.

Notifíquese,

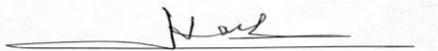
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 136, de fecha 18 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **208497d0ed65d7bf9356cdf4beea9bc192b2bee6b55267a5567a9a8ac26aa009**

Documento generado en 17/08/2023 05:48:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**