



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00713-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Precise el tipo de acción que invoca. Para tal cometido, debe precisar si procura la entrega del inmueble que refiere en la demanda, o si se trata de un proceso ejecutivo.
- 2.-) Presente el escrito de la demanda con los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 *ibídem*, en concordancia con el canon 6 de la Ley 2213 de 2022.

En procura de ese cometido, deberá señalar las partes, los hechos de manera enumerada, lo que pretende, el juramento estimatorio, si es procedente, las pruebas, el fundamento de derecho y determinar la competencia para conocer del presente asunto.

- 3.-) Manifieste si actúa en causa propia o por intermedio de abogado. Se advierte que, en el primer evento, las únicas excepciones para litigar son las establecidas en los artículos 28 y 29 del Decreto 196 de 1971.

De ser el caso, allegue el poder especial conferido para iniciar la presente demanda, para lo cual debe acreditar, en debida forma,

el mensaje de datos como lo ordena la Ley 2213 de 2022.

En su defecto, allegue el poder especial con la correspondiente nota de presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

4.-) Especifique de manera clara y concreta las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el demandado ingresó al inmueble y señale el valor cancelado por concepto de canon de arrendamiento en los últimos 12 meses.

5.-) Determine la competencia y la cuantía del presente asunto, conforme a lo previsto en los artículos 26 y 82 – 9 del C.G.P.

6.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

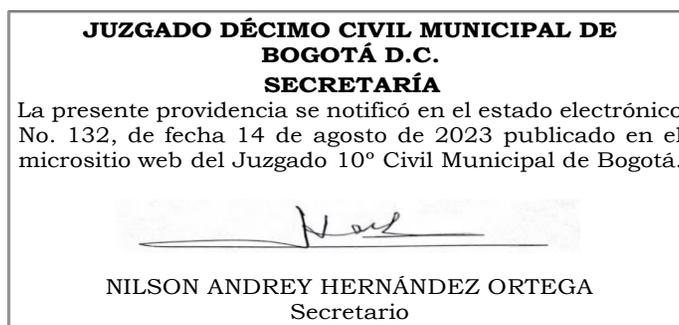
7.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **177ac1e165a8458fba429c8229f9e37aaa5bfaeba834317c393481020d0bf0a1**

Documento generado en 11/08/2023 03:34:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00733-00**

En este juzgado se recibió, por reparto, el despacho comisorio n°. 010 de 17 de julio de 2023 procedente del Juzgado Dieciocho (18) de Familia de Oralidad de Bogotá D.C., en el cual se comisionó *«el secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria n°. 50N-20507566»*.

En tal medida, y habida cuenta que se cumple lo dispuesto en la Ley 2030 de 2020, en concordancia con el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Subcomisionar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, con el fin de llevar a cabo la diligencia en comento.

2.-) Remitir el expediente con destino a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, para que efectúe la diligencia. Oficiese.

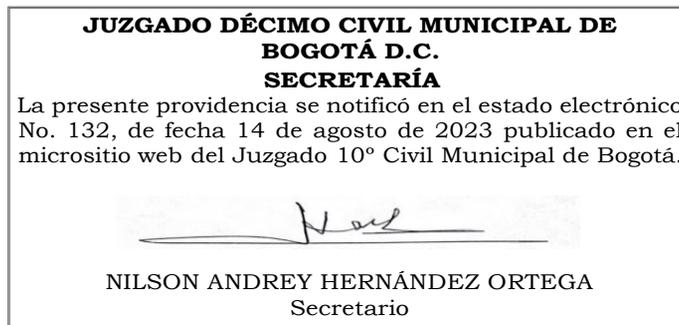
3.-) Ordenar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva que una vez se efectúe el secuestro se remitan las diligencias directamente al Juzgado Dieciocho (18) de Familia de Oralidad de Bogotá D.C., en el cual cursa la actuación principal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



**Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7452ccb204a3f4f9e59b49fe3d4a3942ee0f27364e8025c13ecf60a49e5ce9f**

Documento generado en 11/08/2023 03:34:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00696-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aclare el hecho “séptimo” de la demanda, en el sentido de indicar si la cláusula penal es objeto de este proceso, porque no se observa en las pretensiones.

2.-) Aclare la pretensión “tercera” del libelo, en la que solicita librar mandamiento de pago sobre «*las cuotas futuras tanto de arrendamiento, administración, servicios públicos y penales que se llegaren a generar hasta la entrega del inmueble*».

En ese sentido, indique si lo que se pretende es la restitución de los bienes objeto del contrato de arrendamiento, porque las cuotas futuras no son sumas claras, expresas y exigibles al momento de presentar la demanda.

3.-) Allegue las facturas correspondientes a los cánones de arrendamiento y las cuotas de administración en mora.

Lo anterior por cuanto en el párrafo primero de la cláusula “quinta” del contrato de arrendamiento se indica que «*se facturará al arrendatario*» los cánones de arrendamiento, la cuota de

administración y los intereses que se causen.

5.-) Aclare el anexo denominado “*pagaré a la orden No. 00820*” que se encuentra en el folio 14 del archivo 2 del expediente digital, toda vez que se trata de un pagaré en blanco sin diligenciar, pero fue aportado con la demanda.

6.-) Allegue todos los comprobantes de pago o el “*soporte de desembolso debito*” de los servicios públicos junto a las correspondientes facturas emitidas por la empresa prestadora del servicio de forma legible.

7.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

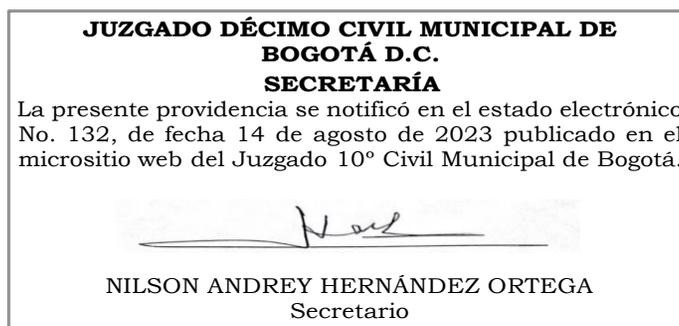
8.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d44f3abf4029a3d08d6fefcbb175a6cccbc7aacc11b18b5765135771874c8c5**

Documento generado en 11/08/2023 03:34:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00618-00**

El presente asunto se encuentra en el despacho para resolver sobre la orden de pago deprecada. Sin embargo, se advierte que las pretensiones mencionadas en el libelo ascienden a la suma de \$178.916.504,96, de acuerdo con la liquidación realizada por la secretaría de este juzgado [archivo 006 E.D.].

En tal medida, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 26 del Código General del Proceso, y como las súplicas de la demanda superan el monto de ciento cincuenta (150) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes se trata de un **proceso de mayor cuantía**, según lo señalado en el inciso 4° del artículo 25 de *ibidem*, de tal suerte que este despacho no es el llamado para avocar el conocimiento del caso.

Le corresponde hacerlo a los Juzgados Civiles de Circuito de esta ciudad, con fundamento en lo establecido en el numeral 1° del artículo 20 *idem*.

Por contera, y de acuerdo con lo previsto en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., se resuelve:

1.-) Rechazar la presente demanda por falta de competencia, debido a que corresponde a un proceso de mayor cuantía.

2.-) Ordenar la remisión del expediente a la Oficina Judicial de Reparto, con el fin de ser asignadas entre los Juzgados Civiles de Circuito de la ciudad de Bogotá.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

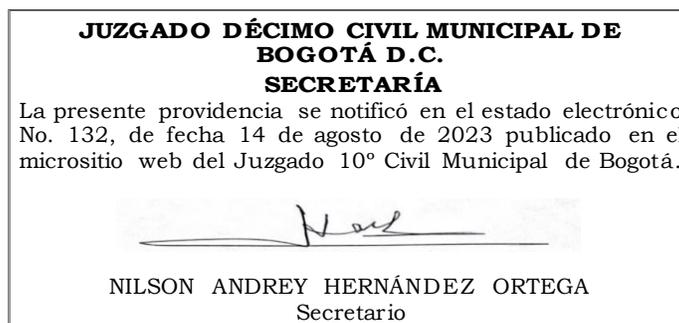
3.-) Dejar las constancias a que haya lugar por secretaría.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e58ac2b8cf0921f93a35d65ab7d7660bcf7f7df46393246a082daf02edda79cc**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00654-00**

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no cumplió lo ordenado en el auto de 19 de julio de 2023, se dispone:

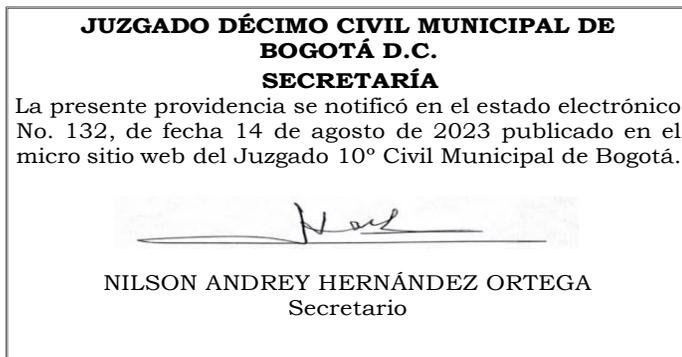
- 1.-) Rechazar la demanda de la referencia.
- 2.-) Ordenar a la secretaría dejar las constancias a que haya lugar.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez



RHQS

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d3a5c2b050a9603c2b153b9b9d4ddc9c6324dc75e62127dc80f4625e0cf310e**

Documento generado en 11/08/2023 03:34:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00754-00**

Subsanada en término y en atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** contra **Óscar Humberto Murcia Chaparro**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JNS-022**, marca Renault, modelo 2021, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** una vez que se

haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Carolina Abello Otálora como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

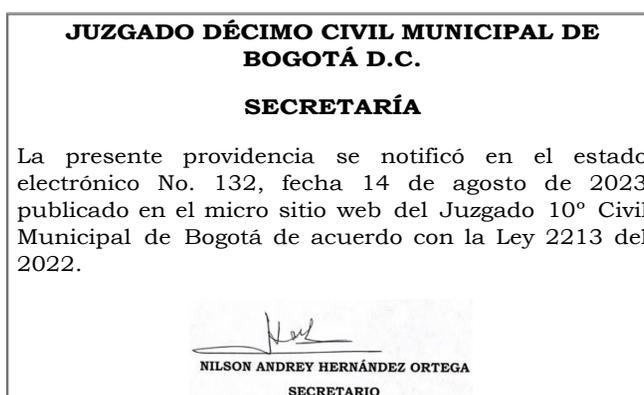
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

RHQS



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f501e4b909887eb637bb7afda318bebdade8690d0f13cead3a1951add3184e91**

Documento generado en 11/08/2023 03:34:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00755-00**

Subsanada en término y en atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **GM Financial Colombia S.A.** contra **Pedro Antonio Fonseca Rojas**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JRK-667**, marca Chevrolet, modelo 2021, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **GM Financial Colombia S.A.** una vez que se haya llevado a cabo la

captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Yennifer Gomez Sanchez como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

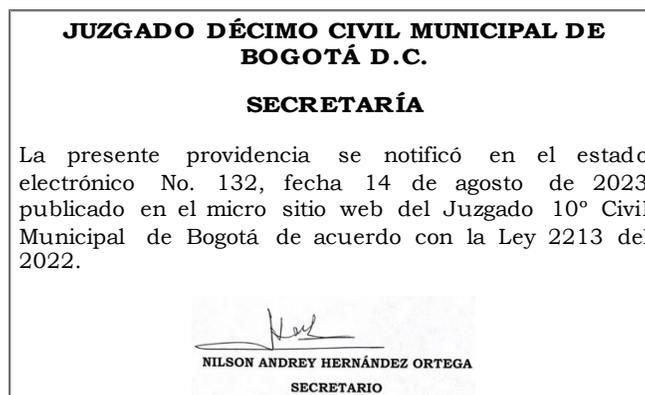
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

RHQs



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e31bb820229ad69db8f3f4d5bb1b242047a4512a688798d2ca674c16f2dec**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00764-00**

Subsanada en término y en atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** contra **Zuleima María Vásquez Name**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **KZN-255**, marca Chevrolet, modelo 2022, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **GM**

**Financiamiento Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Álvaro Hernán Ovalle Pérez como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cimpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

RHQs



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6df0ce3732ebacf2a333992ddb665db5e01220cc3a212b0907004e6fc10d6f09**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00612-00**

La apoderada de la parte demandante allegó un memorial, en el que solicitó el retiro de la demanda instaurada contra Ana Islena González Rodríguez [archivo 008 E.D.].

En ese orden, y debido a que el libelo aún no había sido admitido, a la vez que no se practicaron medidas cautelares, se dispone:

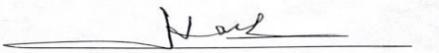
Ordenar a la secretaría devolver la demanda, en la medida que no se requiere de auto que lo autorice, según lo señalado en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a511a2a0f42837be4d5693f21a31acc9622219e8016b3beb838cbb8af50632b**

Documento generado en 11/08/2023 03:35:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00106-00**

El apoderado de la parte actora solicitó la adición de la orden de pago de 7 de marzo de 2023, en el sentido que se indique que el «*título valor presentado como base de la presente ejecución, corresponde al PAGARÉ SIN NUMERO DEL 20 DE FEBRERO DE 2023*» [archivo 011 E.D.].

Sin embargo, el título que refiere el actor no fue aportado con la demanda, en la medida que se allegó el pagaré por valor de \$ 154.691.048 suscrito el 20 de febrero de 2020, según se copia a continuación:

términos que establece la ley, siempre y cuando su objeto sea similar al aquí establecido.  
Declaro(amos) que en mi(nuestro) poder ha quedado copia de este instrumento.

Para constancia se firma en Bogotá a los 20 días del mes de Febrero del año 2020

LOS DEUDORES

En ese orden, se le requiere para que aclare la solicitud, de acuerdo con lo señalado en el artículo 43 – 3 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

MAO

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0171871faadf5bea896bb669c163f2ba1c7dd96ca40c9b9e2afe4755573118ed**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00359-00**

La apoderada del acreedor garantizado solicitó requerir a la Policía Nacional –SIJIN- Sección automotores respecto al trámite impartido a la comunicación que enteró a esa autoridad sobre la orden de aprehensión decretada en el asunto de la referencia [archivo 13 E.D.].

En tal medida, se requiere a la Policía Nacional -SIJIN- para que informe el trámite dado al oficio n° 0886 de 10 de mayo de 2023, el cual fue radicado el 16 de mayo de esa anualidad mediante mensaje de datos enviado al buzón electrónico de dicha institución [archivo 12 E.D.].

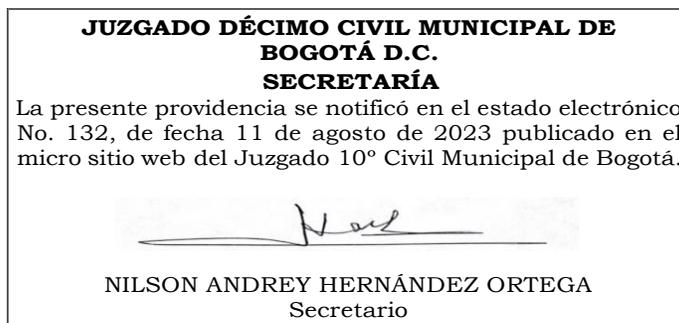
Se ordena a la secretaría oficiar a la citada entidad, con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

RHQs



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b69e68f8b26bb1c878132144516af176787439acb803c82bc349318d1e718e1a**

Documento generado en 11/08/2023 03:35:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00246-00**

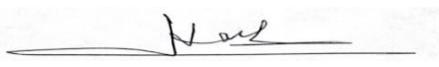
Se informa que el acreedor garantizado guardó silencio frente al requerimiento efectuado en el auto de 31 de julio de 2023 [archivo 14 E.D.].

Por lo tanto, se continuará la actuación conforme lo dispuesto en el auto que ordenó la aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa WLU – 047 [archivo 7 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

RHQS

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af2b93ca0d83b1f86e690d92384573ae19a7841f46263c3b125be54a46df162c**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00249-00**

La apoderada judicial de la parte actora allegó un memorial, en el que solicitó la terminación del proceso por el pago de las cuotas en mora de la obligación ejecutada [archivo 18 E.D.].

De la revisión practicada al expediente se observa que la citada profesional del derecho está facultada, entre otras, para recibir [archivo 01 E.D.].

Por lo tanto, con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, se dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por el pago de las cuotas en mora de la obligación ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiase a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes déjese a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.
- 3.-) Desglosar a costa de la parte demandante los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que las cuotas en mora se cancelaron, y que la demanda fue tramitada virtualmente.
- 4.-) Ordenar la entrega de los dineros retenidos a órdenes de la parte demandada, en caso de existir. Para lo anterior, deberá dejarse las constancias a que haya lugar, y en el evento de presentarse embargo de remanentes se deberá observar lo

dispuesto en el numeral 2° de esta decisión.

5.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

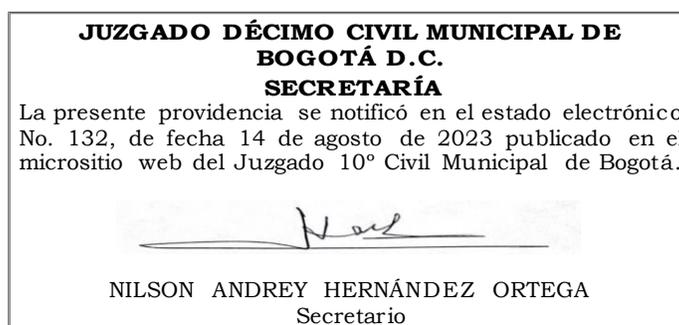
6.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e5ade8f41ed1a186dbed18a7437e48163dd2621423096e8dc2f94c0045a37a1**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00991-00**

La abogada Cindy Tatiana Sanabria Toloza de la entidad ejecutante renunció al poder conferido, para lo cual adjuntó la comunicación realizada a sus mandantes, en atención a lo disciplinado en el canon 76 del Código General del Proceso [archivo 019 Cdo. 1 E.D.].

Sin embargo, a la citada profesional del derecho no le ha sido reconocida personería jurídica para actuar en el presente asunto.

Por lo tanto, no se acepta la renuncia presentada por Cindy Tatiana Sanabria Toloza como apoderada judicial de Systemgroup S.A.S.

De otra parte, de la revisión del expediente se evidencia que la actora otorgó poder a la abogada Jessica Alejandra Pardo Moreno [archivo 012 E.D.].

Por lo tanto, se requiere a la citada profesional del derecho para que acredite el mensaje de datos por medio del cual le fue conferido el poder que milita en el archivo 12 del expediente digital, conforme los postulados del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

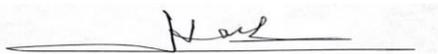
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **360fe3eac1cfd62bcfd183f05463e308a53254a77f74bf2a0c247528a3780b3**

Documento generado en 11/08/2023 03:35:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00722-00**

Se entera a la parte actora de las respuestas suministradas por varias entidades bancarias, con motivo de las medidas cautelares decretadas en este caso [archivos 011 a 022, cdo. 002 E.D.].

Así mismo, se informa de la comunicación remitida por el pagador del ejecutado, en razón al oficio n°. 0526/2023 de 27 de marzo de 2023 [archivo 023, cdo. 002 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

MAO

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7007a8e4519424a364fc10fe6cb334c8cc9ec90f5953bcec0e76c65756ba870**

Documento generado en 11/08/2023 03:35:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00106-00**

Se entera a la parte actora de las respuestas suministradas por varias entidades bancarias, con motivo de las medidas cautelares decretadas en este caso [archivos 008 a 023 y 25, cdo. 002 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

MAO

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bc53a0ac407bf4ec8effa1f2a72ae5fcdfccdc38079b98a469dc0a97c820b2**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00892-00**

El apoderado de la parte actora solicitó la terminación del proceso por el pago total de la obligación ejecutada [archivo 024 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente se advierte que la solicitud fue allegada de la dirección electrónica reportada en la demanda, esto es, -rahc7943@gmail.com-. Así mismo, el abogado también funge como representante legal para asuntos judiciales de la sociedad demandante [fl.18 archivo 001 E.D.].

De otra parte, el citado profesional del derecho solicitó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este caso, en especial, la entrega a la demandada del vehículo identificado con la placa VES 610, el cual fue aprehendido y dejado a órdenes de este juzgado.

Por lo tanto, y con fundamento en el artículo 461 del C.G.P., se dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por el pago total de la obligación ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados.

Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad que los haya comunicado.

3.-) Ordenar al parqueadero Embargos Colombia que realice la entrega del vehículo identificado con la placa VES-610, exclusivamente, a la demandada.

4.-) Enterar al evocado parqueadero de lo dispuesto en este proveído. Se ordena a la secretaría elaborar y remitir la correspondiente comunicación con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

5.-) Instar a la demandada para que retire de inmediato el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al juzgado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

6.-) Desglosar a costa de la parte demandada los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibidem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que la obligación fue cancelada.

7.-) Ordenar la entrega de los dineros retenidos a órdenes de la parte demandada, en caso de existir. Para lo anterior, deberá dejarse las constancias a que haya lugar, y en el evento de presentarse embargo de remanentes se deberá observar lo dispuesto en el numeral 2° de esta decisión.

8.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

9.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

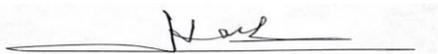
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a179df245adb3945785d5d6f54e9d1fc89e3089e99d6054451b943f13d10a76f**

Documento generado en 11/08/2023 03:35:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00722-00**

En atención a la solicitud presentada por el abogado de la ejecutante, se entra al profesional del derecho del informe que obra en el archivo 24 de este cuaderno, en el cual consta que en el presente asunto **no se han constituido títulos judiciales.**

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

MAO

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aade18a9f1729ea5c0f878d3851f82303d46e8a5d76d53ada86a65733e33893**

Documento generado en 11/08/2023 03:35:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00722-00**

El apoderado de la parte actora elaboró la liquidación del crédito [archivo 020 E.D.], de la cual se corrió traslado al ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho, se dispone:

Aprobar la liquidación del crédito por la suma total de \$88.267.397,34.

Lo anterior, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

MAO

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58514dab4b003e5fe2eda8b030cbf6c4b90ca5138916df1ccce165ce16a7ee0e**

Documento generado en 11/08/2023 03:35:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003062-2017-1009-00**

La demandada Luz Dary López Pinzón allegó un memorial, en el que solicitó la terminación del presente asunto, en virtud de la audiencia final que se surtió en el trámite de liquidación patrimonial n° 2018-00018 que adelantó el Juzgado 35 Civil Municipal de Bogotá D.C. [archivo 039 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente se advierte que en el auto de 16 de agosto de 2017 el Juzgado 62 Civil Municipal de Bogotá D.C. libró el mandamiento en favor de Finanzauto S.A. contra la sociedad P&L Representaciones y Distribuciones S.A.S., al igual que la señora Luz Dary López Pinzón [fl. 28 archivo 01 Cdo. 1 E.D.].

En el proveído de 17 de octubre de 2017 emitido por el Juzgado 62 Civil Municipal de Bogotá D.C. requirió a la parte actora con fundamento en el numeral 1 del artículo 547 del C.G.P. para que indicara si continuaba la acción contra la sociedad P&L Representaciones y Distribuciones S.A.S. en calidad de avalistas [fl. 55 archivo 01 Cdo. 1 E.D.].

De acuerdo con lo anterior, el apoderado de la parte actora informó su voluntad de continuar el proceso contra la sociedad P&L Representaciones y Distribuciones S.A.S. en calidad de avalistas [fl. 56 archivo 01 Cdo. 1 E.D.].

La demandada señora Luz Dary López Pinzón radicó una solicitud encaminada a declarar la nulidad de lo actuado y el levantamiento de medidas cautelares, en virtud del auto que admitió el trámite de negociación de deudas de 27 de septiembre

de 2017 [fl. 81 archivo 01 Cdo. 1 E.D.].

En el auto de 6 de marzo de 2018 el Juzgado 62 Civil Municipal de Bogotá D.C. en uso de las facultades otorgadas en el artículo 132 del C.G.P. ordenó la suspensión del proceso respecto a la señora Luz Dary López Pinzón [fl27 archivo 01 Cdo. 2 E.D.].

Mediante la providencia de 16 de enero de 2019 la citada sede judicial requirió al actor para que informara si desistía de las pretensiones respecto de la demandada Luz Dary López Pinzón, quien guardo silencio.

Asumido el conocimiento por parte de este juzgado, en el proveído de 27 de febrero de 2019 se negó la nulidad de lo actuado, porque evidenció que con posterioridad al trámite de negociación de deudas no se adelantaron actuaciones contra la señora Luz Dary López Pinzón, sino únicamente contra la sociedad P&L Representaciones y Distribuciones S.A.S. [fl. 86 archivo 01 Cdo. 1 E.D.].

Por lo tanto, se entera a la parte actora para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia se pronuncie sobre la petición de la demandada.

En el evento de guardar silencio se continuará con el trámite procesal respectivo.

Notifíquese,

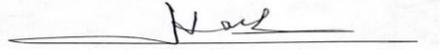
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d09d168fdc869d5feef3618065d94ccc9ba1908a6ffba3fe59477175ca988ea5**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00316-00**

La apoderada de la parte actora solicitó la terminación del proceso por el «*PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN*» [archivo 041 E.D.].

Sin embargo, de la revisión efectuada al expediente se advierte que en el poder que le fue conferido no figura la facultad para recibir [archivo 001 E.D.].

La apoderada que expresamente facultada para transigir, desistir, conciliar, sustituir, reasumir el poder, interponer recursos de ley y en general de todas las facultades necesarias inherentes asucargo, así como para retirar los títulos de depósito judicial, y demás facultades consagradas en el artículo 77 del C.P.G.

El artículo 461 del Código General del Proceso indica que el ejecutante o el apoderado “*con facultad para recibir*” podrán solicitar la terminación del proceso, por el pago de la obligación demandada.

Por su parte, el artículo 77 *ibidem* señala que “[e]l apoderado no podrá (...) recibir (...), salvo que el poderdante lo haya autorizado de manera expresa”.

Por lo tanto, se requiere al ejecutante para que presente dicha solicitud o amplíe las facultades de la apoderada reconocida en el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 132, de fecha 14 de agosto de 2023 publicado en el micrositio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b7bd5730eeb0da7bc2e5980bf4882c71e8ef265226c64ba2f12636b1ddac42c**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de agosto de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00689-00**

El apoderado especial del Banco de Bogotá allegó un memorial, en el cual solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada [archivo 092 Cdo.1 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente se advierte que el profesional del derecho está facultado, entre otras, para «recibir», [fl.6, archivo 092 Cdo.1 E.D.].

Por lo tanto, y con fundamento en el artículo 461 del C.G.P., se dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por pago total de la obligación a cargo de la ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiase a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad que los haya comunicado.
- 3.-) Desglosar a costa de la parte demandada los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que la obligación fue cancelada.
- 4.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

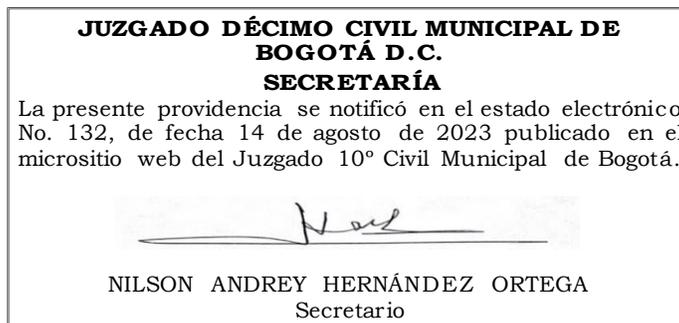
5.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

GKEG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eed59d56767f3e7981e826acc34548d65141095a803d8457c2856b527b3597b1**

Documento generado en 11/08/2023 01:06:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**