



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00689-00**

El apoderado del señor Hamilton Castelblanco Pineda allegó un memorial orientado a que se anule lo actuado en el proceso, con fundamento en la causal octava del artículo 133 del Código General del Proceso.

El profesional del derecho adujo que en el presente asunto se debió citar al poseedor del vehículo identificado con la placa TTQ – 152, en virtud de lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 133 y el canon 67 *ibidem* [archivo 1, cdo. 4 E.D.].

La figura procesal prevista en el referido artículo 67 corresponde al “*llamamiento al poseedor o tenedor*”, cuya finalidad es integrar en debida forma la litis cuando el sujeto pasivo requiere dichas calidades.

En otras palabras, aquella resulta aplicable cuando la calidad de poseedor o tenedor es el presupuesto esencial para predicar la legitimidad en la causa por pasiva en determinado juicio.

Este especie corresponde a un **juicio ejecutivo**, en el cual se debate el cumplimiento forzado de la obligación que consta en el título valor aportado con la actuación, de tal suerte que la calidad de poseedor del bien cautelado no resulta indispensable al momento de integrar la litis.

En tal medida, el artículo 67 *ejúsdem* no aplica para los procesos de esta naturaleza.

Por lo tanto, se advierte que en el presente proceso no es obligatorio citar a los poseedores de los bienes objeto de cautela, en especial, porque el legislador estableció los mecanismos para ejercer sus derechos en debida forma.

De tal manera, que el señor Hamilton Castelblanco Pineda carece de legitimación para proponer la nulidad prevista en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P., comoquiera que no es un sujeto que deba ser notificado personalmente del mandamiento de pago (art. 290 *ibídem*).

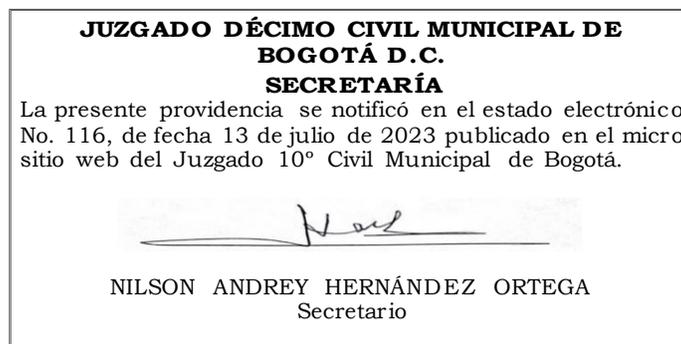
Por lo tanto, **se rechaza** de plano la solicitud de nulidad propuesta por el señor Hamilton Castelblanco Pineda, según el canon 135 *ídem*.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

CBG



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e72d160833bb5dea0839dec1f33fd6e1aa839b48756e216bd444ee58549dd1**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00625-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento ejecutivo con garantía hipotecaria de menor cuantía a favor del **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** contra **Ricardo López Arévalo** y **Angélica Lili Jiménez Buitrago**, por las siguientes sumas de dinero:

1.-) Respecto al pagaré n°. 79472032.

1.1.-) Las sumas por concepto de las cuotas de capital en UVR equivalentes a la tasa para la fecha de vencimiento, las cuales se relacionan a continuación:

Fecha	Valor de la cuota de capital en UVR	Tasa	Total
5 de noviembre de 2022	4313,2639	\$ 319,8452	\$ 1.379.576,75
5 de diciembre de 2022	4276,5904	\$ 322,3398	\$ 1.378.515,29
5 de enero de 2023	4239,8549	\$ 324,7949	\$ 1.377.083,25
5 de febrero de 2023	4203,057	\$ 328,3731	\$ 1.380.170,86
5 de marzo de 2023	4166,1957	\$ 333,4630	\$ 1.389.272,12
5 de abril de 2023	4129,2703	\$ 339,3344	\$ 1.401.203,46
5 de mayo de 2023	4092,2801	\$ 343,5252	\$ 1.405.801,34

1.2.-) Los intereses moratorios sobre las cuotas de capital mencionadas en el numeral anterior (1.1.), liquidados a la tasa del 10,87% E.A. sin superar la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente al vencimiento de cada una de las cuotas y

hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3.-) La suma de \$112.865.575,66 m/cte., equivalentes a 325.935,3448 UVR a la cotización de \$346,2821 para el 2 de junio de 2023, por concepto del capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré.

1.4.-) Los intereses moratorios sobre el capital mencionado en el numeral anterior (1.3.), liquidados a la tasa del 10,87 % E.A. sin que supere la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda (28 de junio de 2023) y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.5.-) Las sumas por concepto de las cuotas de intereses corrientes en UVR equivalentes a la tasa para la fecha de vencimiento, causadas a la tasa de 7,25 % E.A. las cuales se relacionan a continuación:

Fecha	Valor de la cuota de los intereses corrientes en UVR	Tasa	Total
5 de noviembre de 2022	2906,9506	\$ 319,8452	\$ 929.774,20
5 de diciembre de 2022	20762,1657	\$ 322,3398	\$ 6.692.472,34
5 de enero de 2023	20737,1488	\$ 324,7949	\$ 6.735.320,17
5 de febrero de 2023	20712,3467	\$ 328,3731	\$ 6.801.377,49
5 de marzo de 2023	20687,7599	\$ 333,4630	\$ 6.898.602,48
5 de abril de 2023	20663,3887	\$ 339,3344	\$ 7.011.798,61
5 de mayo de 2023	20639,2336	\$ 343,5252	\$ 7.090.096,85

2.-) Sobre las costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia a la parte demandada en la forma

y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50 N – 20811435 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

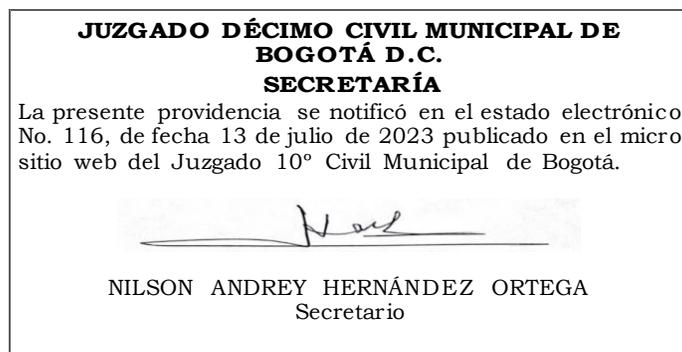
6.-) Reconocer personería para actuar a la abogada Catherine Castellanos Sanabria como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

7.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CBG



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29054113fcd5bffbffc3d74fd43cf7d38852585b27375995c34bcca2fb1ebb8**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00753-00**

El demandado David Manuel Carmona Vargas confirió poder especial al abogado José Gregorio Becerra Valeth, en procura que lo represente en el asunto de la referencia [archivo 6 E.D.].

En tal medida, se reconoce personería jurídica al abogado José Gregorio Becerra Valeth como apoderado judicial del demandado, en los términos y para los fines del poder conferido.

El profesional del derecho allegó una solicitud orientada a la devolución de los dineros retenidos a su prohijado.

En ese orden, previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la entrega de los depósitos judiciales constituidos en el plenario, se requiere al demandado para que aporte su certificado bancario **actualizado**.

Se advierte que el abono en cuenta solo se realizará a quien fue **demandado**, es decir, a favor de quien se le retuvo el dinero.

De otra parte, se entera a los interesados del informe de los títulos judiciales constituidos en el presente asunto, el cual obra en el archivo 11 del expediente.

Notifíquese,

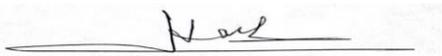
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **822e7510724a621364b0c471094c7487f4737e20fe2d5c9da28fb23892288ec0**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00753-00**

El demandado David Manuel Carmona Vargas allegó varios mensajes de datos, en los que refirió lo siguiente [archivo 2, cdo. 2 E.D.].

----- Forwarded message -----

De: **David Carmona** <[david.carmona20225@gmail.com](mailto:david.carmona20225@gmail.com)>

Date: vie, 9 de jun de 2023, 10:26 a. m.

Subject: Fwd: Buenas buenos días soy david carmona cc 92690318 para solitar si yo hace un año termine el embargo que tenia en ese jugado 10 de bogota porque todavia aparesco en embargado en el banco popular este proceso 2016 radicado 753 gracias espero pronta repuesta para poder quitar ese embargo banco popular hay mando foto que me entrego el banco popular gracia espero repuesta y que me colaboren con eso dios lo bendiga es un documento dirigido al banco popular donde ya yo pague esa deuda del embargo

To: Juzgado 10 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

De la revisión efectuada al expediente, se observa que mediante la sentencia adiada el 5 de julio de 2018 se declaró probada la excepción de mérito denominada “*prescripción del título valor base de la acción*”, de manera que se dispuso el levantamiento de las medidas cautelares decretadas [fls. 205 a 208, archivo 1 E.D.].

En cuanto a la cancelación del embargo decretado, es menester señalar que fueron elaborados los oficios n°. 2082 y n°. 2083 de 23 de agosto de 2018 [fls. 221 y 223, archivo 1E.D.]. Empero, no obra constancia de haber sido retirados por la parte interesada para su respectivo trámite.

En ese orden, se advierte que se reúnen los presupuestos del inciso 3° del numeral 10° del artículo 597 del C.G.P. para que se ordene su actualización.

Por contera, se dispone:

Ordenar a la secretaría la actualización de los oficios n°. 2082 y n°. 2083 de 23 de agosto de 2018, y los remita a la parte interesada, con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

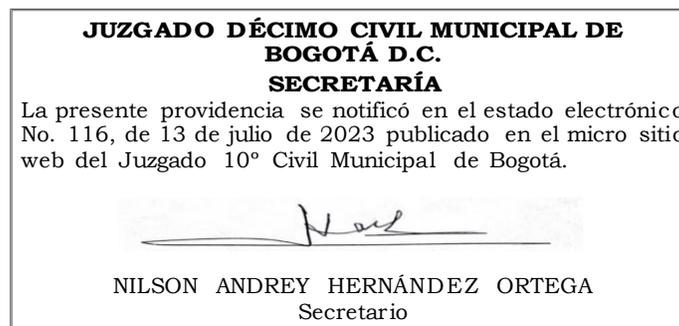
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b0d5f94c155da412967702b495c1e97883b0d0649ecfd9fa05c1b89813619c8**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00689-00**

El apoderado judicial de la parte actora solicitó el secuestro del vehículo identificado con la placa TTQ - 152, el cual fue capturado y dejado a disposición en el parqueadero CIJAD ubicado en la calle 10 n°. 91 – 20 de Bogotá [archivos 11 a 14, cdo. 2 E.D.], de tal suerte que se dispone:

- 1.-) Decretar el secuestro de la cuota parte de propiedad de la demandada Luz Mila Rivera respecto al vehículo identificado con la placa TTQ – 152, marca Renault, modelo 2014.
- 2.-) Comisionar a la autoridad administrativa policiva respectiva y/o a la Alcaldía Local correspondiente, para que efectúen el secuestro del rodante antes relacionado, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

Se ordena a la secretaría elaborar el correspondiente despacho comisorio, y tramitarlo de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

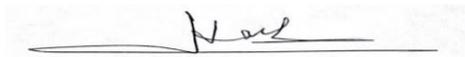
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c11e5711b71756a5faf8095844900f34b3ee1e767176011d7960dbf6986cbf1d**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00588-00**

El apoderado de la parte actora allegó la póliza n° 02-41-101000302 expedida por la compañía de Seguros del Estado S.A. [archivo 017, cdo. 002 E.D.], con el fin de cumplir lo ordenado en el proveído adiado el 13 de junio de 2023 [archivo 016, cdo. 002 E.D.].

El artículo 597 - 3 del Código General del Proceso señala que se puede prescindir del embargo y secuestro cuando «*el demandado presta caución para garantizar lo que se pretende, y el pago de las costas*».

La caución fue presentada en el plazo señalado y reúne los requisitos de los artículos 603 y 604 *ibidem*, a saber:

i.-) Objeto: «*garantizar el pago del crédito y las costas dentro de los diez días siguientes a la ejecutoria de la sentencia que desestime las excepciones, o del auto que acepte el desistimiento de ellas o de la sentencia que ordene llevar adelante la ejecución (...) número de radicado 110014003010-2022-00588-00*».

ii.-) Valor asegurado: «*\$72,000,000.00 (...) setenta y dos millones de pesos m/cte*».

iii.-) Asegurado: «*Sebastián Velasco Canale*» [archivo 017, cdo. 002 E.D.].

Por lo expuesto, se dispone:

1.-) Calificar como suficiente y aceptar la caución prestada mediante la póliza judicial n° 02-41-101000302 expedida por la

compañía Seguros del Estado S.A., de 26 de junio de 2023.

2.-) Ordenar a la secretaría no elaborar ni comunicar los oficios orientados a enterar la medida cautelar decretada en el auto de 25 de abril de 2023.

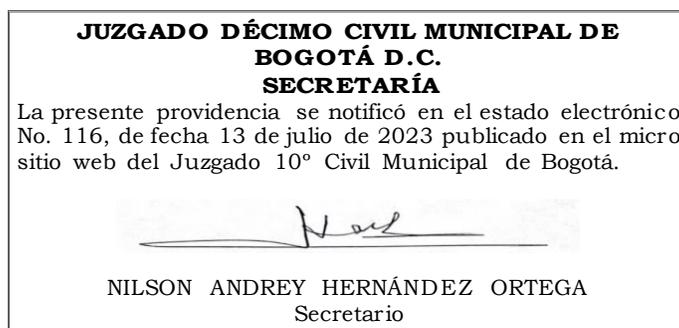
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c4b4dfb7132b3821d983ec83d2be26514318d907a574704c3a253d770117b1**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01132-00**

La abogada Loly Inés Baute Leal allegó una comunicación, en la cual informó que el 15 de junio de 2023 el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica admitió la solicitud de negociación de deudas de persona natural no comerciante presentada por el demandado Jhon Leyder Bernal Rincón.

Además, se aportó la copia de la comunicación que dicho centro de conciliación dirigió a este juzgado orientada a la suspensión del proceso ejecutivo de la referencia.

En ese orden, se dispone:

1.-) Decretar la suspensión del presente asunto en lo que corresponde al demandado Jhon Leyder Bernal Rincón, en virtud del trámite de negociación de deudas hasta tanto culmine dicho procedimiento (artículos 545 – 1 y 555 del C.G.P.).

2.-) Requerir a la parte actora con el fin de que informe si continúa el proceso contra la demandada Luz Dary Ruiz Barrera, según lo dispuesto en el canon 547 -1 del C.G.P.

Para lo anterior, se confiere el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia.

Fenecido el anterior término se ordena a la secretaría ingresar el expediente al despacho, con el fin de continuar con el trámite procesal, y si del caso resolver las solicitudes obrantes en el expediente.

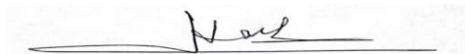
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39128e23002a61b095598f9a094397afe8d2c017cbd6d67f6b1983d61f27e5d4**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2010-01633-00**

El apoderado judicial de la parte actora allegó un contrato de transacción orientado a la terminación de las actuaciones procesales con ocasión al cumplimiento de la sentencia [archivo 18 E.D.].

Sería del caso correr traslado del anterior escrito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 312 del Código General del Proceso, si no fuera porque se advierte que dicho acuerdo de voluntades no se ajusta a la realidad procesal del presente asunto.

Se advierte que los señores Daniel Chávez Mayorga, María del Pilar Chávez Mayorga y Yesica Johanna Chávez Mayorga no son parte del presente proceso.

En efecto, nótese que en este asunto se demandó a las señoras Elisa Díaz Sáenz y Luz Marina Mayorga Rivera [fl.45, archivo 001 E.D.].

Por contera, se niega la terminación del proceso por transacción, de conformidad con el artículo 312 del Código General del Proceso.

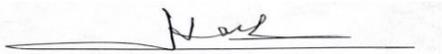
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a10ed4680a624776ff0526f9301d24df01af33710b3fe15e5bff381a317e9933**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00989-00**

El apoderado judicial del demandante elaboró la liquidación del crédito [archivo 016 E.D.], de la cual se corrió traslado al ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho, se dispone:

**Aprobar** la liquidación del crédito por la suma total de \$72.986.282,20.

Lo anterior, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CMO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8cdab91cde61846648093647a67152a4ec7c2512bda24af107f9122b5d0cedf**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2010-01633-00**

Se requiere a la parte actora en procura que impulse el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

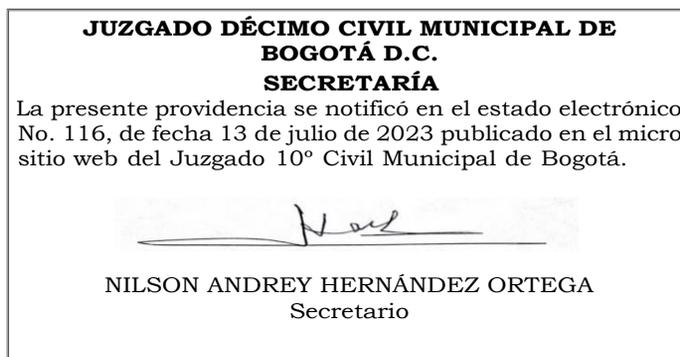
Para tal cometido, debe acreditar el trámite del despacho comisorio n°. 012 de 18 de marzo de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG



Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9471a130d953b48692cacc1dc454e2d0974135f695ec74db16c7d812bd3070e**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00989-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante [archivo 021, cdo. 002 E.D.], se dispone:

Decretar el embargo de la motocicleta identificada con la placa EHP 65F, la cual fue denunciada de propiedad de la parte ejecutada.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b450daacbd180de6feda7e7f3da65d6e14ac6f3a93c8a561c0707d3fb3d11094**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00951-00**

La apoderada de la parte actora allegó un memorial, en el cual solicitó la terminación del proceso por pago total de las cuotas en mora de la obligación ejecutada [archivo 021 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente se advierte que la profesional del derecho está facultada, entre otras, para «*recibir*», [archivo 001 E.D.].

Por lo tanto y con fundamento en el artículo 461 del C.G.P., se dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación n° 45499016 a cargo de la ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados sobre el inmueble objeto de la garantía hipotecaria. Oficiase a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes deberán ser dejados a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.
- 3.-) Desglosar los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que la obligación fue cancelada de manera parcial.
- 4.-) Ordenar la entrega de los oficios y dineros retenidos a órdenes de la parte demandada. Para lo anterior, deberá dejarse las constancias a que haya lugar, y en caso de existir embargo de

remanentes debe observar lo dispuesto en el numeral 2° de esta decisión.

5.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

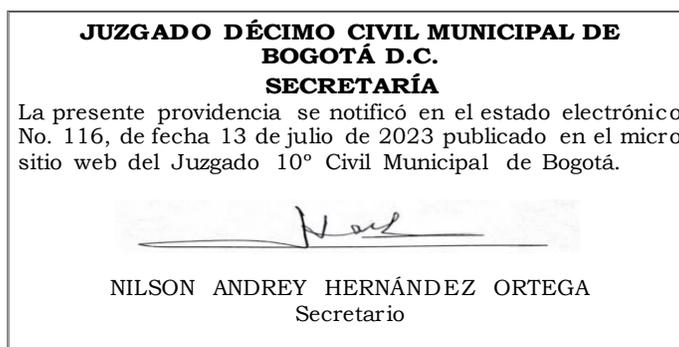
6.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a1d7f1c7b199a4959eb4b9bee6441270ca5cc5e016228dd8f7562e49e3e500f**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00190-00**

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que la respuesta de la Secretaría de Movilidad del municipio de Chía (Cundinamarca) que obra en el archivo 020 del cuaderno de medidas cautelares no corresponde al proceso de la referencia, sino al juicio con el radicado n°. 11001-31-03010-2022-00190-00 que cursa en el Juzgado 10 Civil del Circuito de esta ciudad.

Por lo tanto, se ordena a la secretaría el desglose de dicho escrito, y su correspondiente remisión a la dependencia respectiva.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO

Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f969d51af4fc740e47cab4f741126af7609601a8db9475e6d9efbaaa12e7db8**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00190-00**

El apoderado de la parte demandante solicitó «*decretar la captura y/o aprehensión del vehículo de placas HGT-185 de propiedad de demandada (...) en virtud a la respuesta dada por la Secretaría Distrital de Movilidad conforme auto de fecha 26 de junio de 2023*» [archivo 022, cdo. 2 E.D.].

Al respecto, se niega la solicitud elevada por el actor, en la medida que en este asunto no se ha decretado el embargo del referido automotor.

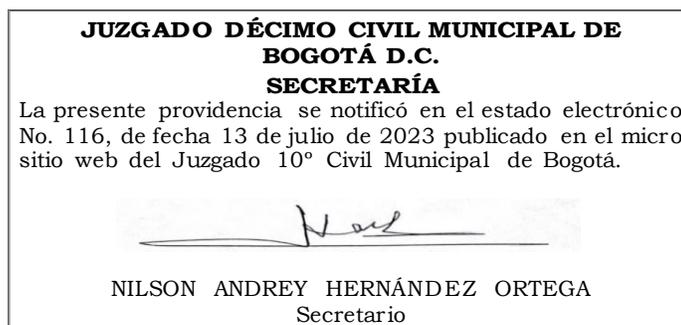
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c1c0a80b62fceb85770140c7ced4273b8e783fda8e4c2fa0144ae0fd5c1b5**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00588-00**

El apoderado de la parte demandante allegó un memorial, en el cual remitió la historia clínica con el fin de acreditar su inasistencia a la audiencia realizada el 4 de julio de 2023 [archivo 024, cdo. 001 E.D.].

Sin embargo, no se observa ningún documento como, por ejemplo, la constancia de hospitalización o incapacidad médica para el día de la vista pública.

Por lo tanto, previo a continuar con el trámite procesal correspondiente se considera pertinente requerir al apoderado de la parte demandante actora, con fundamento en lo señalado en el artículo 42 – 1 del C.G.P.

En tal medida, deberá manifestar si para la fecha de la celebración de la audiencia inicial se encontraba con incapacidad médica expedida por su E.P.S., o si existe algún motivo médico que le impida participar en el decurso del presente proceso.

En caso afirmativo, deberá aportar la documentación que lo acredite.

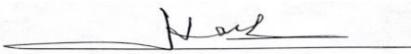
Para lo anterior, se le concede el término de **tres (3) días** contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

MAO

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **553f5d93cbd3578cd0a8386ac654cc64e50a44f69cbf511104c77661ce49b6c3**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00588-00**

En la audiencia inicial celebrada el 4 de julio de 2023 se concedió a la parte de demandante el término de tres (3) días, para que justificara su inasistencia.

El demandante no aportó la justificación requerida, de manera que se dispone:

1.-) Sancionar al demandante Sebastián Velasco Canale con multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P.

La suma correspondiente deberá ser pagada a favor del Consejo Superior de la Judicatura.

Se ordena a la secretaría remitir la certificación que trata el artículo 367 *ibidem*, a la Oficina de Cobro Coactivo del Consejo Superior de la Judicatura.

2.-) Presumir como ciertos los hechos en que se funden las excepciones propuestas por el demandado, siempre que sean susceptibles de la prueba de confesión.

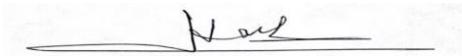
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9e87b42c7a7b7843635e565c4083bd3cf62c7600b7e41d18f5538aed514449d**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00028-00**

En el buzón electrónico institucional de este juzgado se recibió una comunicación de la Superintendencia de Sociedades, en la cual solicitó dejar a disposición de esa entidad las medidas cautelares decretadas respecto a José Wilches Castro, Karina Esther Molina Ospina, Adolfo Rafael Mercado de Ávila, Manuela María Garcés Escobar, Carlos Alfredo Patiño Mejía, Inversiones Macan y Agroinversiones La Persea [archivo 051 E.D.].

Al respecto, se informa que en este expediente **no existen** medidas cautelares sobre bienes, haberes y derechos de propiedad respecto a José Wilches Castro, Karina Esther Molina Ospina, Adolfo Rafael Mercado de Ávila, Manuela María Garcés Escobar, Carlos Alfredo Patiño Mejía, Inversiones Macan y Agroinversiones La Persea.

Además, las mencionadas personas naturales y jurídicas no fungen como sujetos procesales en este caso.

De otra parte, se manifiesta que mediante el auto de 4 de febrero de 2020 se decretó la siguiente medida cautelar:

**Decretar el embargo y retención del 30% de la mesada pensional que devenguen los aquí demandados como pensionados activos de Colpensiones, sin perjuicio de que la misma no se acate, en virtud de las disposiciones legales y jurisprudenciales que existen sobre el particular.**

La secretaría elaboró el oficio n°. 0355 de 11 de febrero de 2020 dirigido a Colpensiones. Dicha entidad contestó lo siguiente:

Dando cumplimiento a lo ordenado por su Despacho mediante oficio No. 01422 de fecha 18 de noviembre de 2021, de manera atenta nos permitimos informar que para la nómina de enero de 2022, se aplicó la novedad de cancelación de embargo, en proceso ejecutivo No. 11001400301020200002800 de SIGESCOOP NIT 900424669-1, contra el señor JORGE DAVID BARCELO RACEDO CC. 3.765.821.

Sin embargo, la mencionada cooperativa no fue relacionada en la misiva de la evocada autoridad.

Por último, se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

MAO



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b247f1a6dd9816b7b1f5ea4978cf2822607b1738aeb73ac4520c32d4e52c5f67**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00028-00**

La apoderada de la sociedad ejecutante presentó la liquidación del crédito [archivo 050 E.D.].

Por lo tanto, se ordena a la secretaria cumplir lo ordenado en el numeral 2 del artículo 446 del Código General del Proceso.

Acatado lo anterior, y una vez haya fenecido el término contemplado en la norma en cita, se ordena ingresar el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7de66f4ad31a9c4b2ac3598e4a40b1545eec045af1e0903816ad47b9d6115e20**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00028-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 052 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

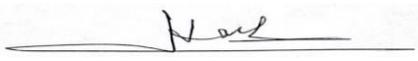
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

MAO

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd7df62243be0fafd3b5fea634caa2a5752bb48af4086f8addf814f69c2b33e4**

Documento generado en 12/07/2023 07:18:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00298-00**

El secuestre Aceplans Gestión Inmobiliaria S.A.S. allegó un memorial, en el cual solicitó la fijación de los honorarios definitivos en virtud de la terminación del presente asunto [archivo 31, cdo. 1 E.D.].

Previo a decidir lo que en derecho corresponda respecto a la anterior petición, se requiere al auxiliar de la justicia en procura que rinda cuentas de la gestión realizada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Código General del Proceso.

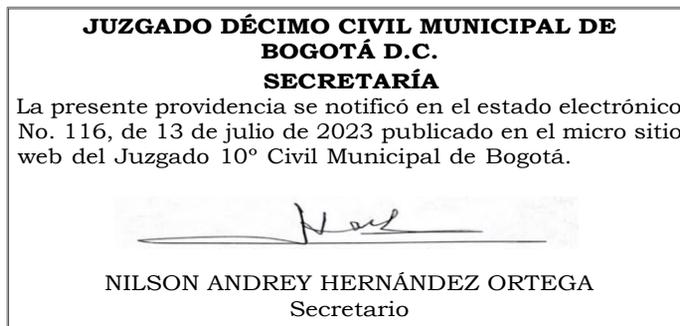
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG.



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74615b265b019577535a0301a73faf209f479ee1fe0c6caedea57145fdca6a63**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00298-00**

Se entera a las partes lo informado por el Juzgado 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, en el sentido que el proceso n°. 2019-241 fue terminado por pago total de la obligación.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

De otra parte, se advierte que en el presente asunto no se ha comunicado la cancelación del embargo de remanentes decretada por el referido estrado judicial.

En ese orden, lo relacionado con las medidas cautelares dejadas a disposición le corresponde definirlo al Juzgado 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

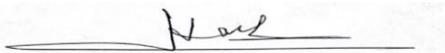
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG.

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08ebdd3556b93a8855d48510f90e923c7fb833612051e2d6f952d9dacf4c5998**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00298-00**

Se entera a las partes lo informado por las entidades bancarias en las respuestas suministradas con motivo de los oficios que comunican que las medidas cautelares decretadas fueron dejadas a disposición del Juzgado 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Lo anterior, para los fines pertinentes.

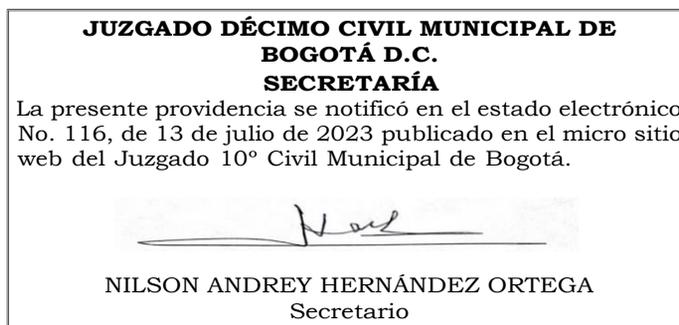
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG.



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27fa141661927b293c63b684efe0492772d17bab96f6b26069844008ac1cd4e4**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-0000710-00**

En la audiencia celebrada el 8 de junio de 2022 se consideró necesario que en el expediente obre un «*dictamen pericial para calcular el valor de los cánones de arrendamiento que el inmueble objeto de debate hubiese podido percibir desde el año 2012 – 2022*» [archivo 057 y 058 E.D.].

Lo anterior con el objetivo de contar con los medios de convicción necesarios para proferir el fallo que en derecho corresponda (artículo 164 C.G.P.).

El 5 de mayo de 2023 la Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá respondió el requerimiento efectuado por el juzgado, en el sentido de informar el costo de la experticia ordenada de oficio [archivo 080 E.D.].

Mediante proveído de 14 de junio de 2023 se concedió a las partes el término de cinco (5) días, con el fin de que realicen las manifestaciones correspondientes [archivo 082 E.D.].

La apoderada del demandante allegó un memorial, en el que indicó que su prohijado «*no cuenta con los medios económicos para aceptar la propuesta que [e]leva la lonja para realizar el avaluó*» [archivo 083 E.D.]

En tal medida, con el fin de continuar con el trámite procesal, evitar la paralización y dilación del proceso (artículo 42 -1 C.G.P.), así como definir el asunto mediante sentencia, se dispone:

1.-) Ordenar a la parte actora presentar el dictamen pericial ordenado en la audiencia celebrada el 8 de junio de 2022.

2.-) Conceder al demandante el término de **treinta (30) días** contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que aporte el dictamen requerido.

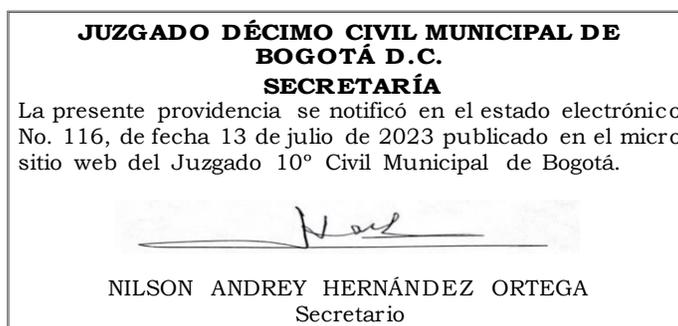
La prueba decretada debe consultar los requisitos establecidos en los artículos 226 y siguientes del C.G.P.

Se advierte a la parte demandada que debe brindar la colaboración necesaria al perito para realizar la experticia (artículos 78-4, 229-1 y 233 *ibidem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

MAO



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fef107f099b1d1565ef3470ab0c0c30da86ca54799162fa0a4590a9ac8ac3dc2**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00689-00**

El apoderado del señor Hamilton Castelblanco Pineda allegó un memorial, en el cual solicitó participar en la diligencia de secuestro del vehículo identificado con la placa TTQ - 152 [archivo 85 E.D.].

Al respecto, deberá estarse a lo resuelto en auto de esta fecha, en el cual fue comisionada la diligencia de secuestro a la autoridad administrativa policiva respectiva y/o a la Alcaldía Local correspondiente.

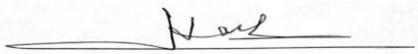
En ese orden, si a bien lo tiene, podrá intervenir en el marco de la diligencia que adelante alguna de las autoridades en comento.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

CBG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 116, de fecha 13 de julio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29e9f32c5d8e893b5332283656780ebbeb8ea5377bdc4e85be6f30b757ddb9d6**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de julio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00689-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 84 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd84e07d7d747f138265e2d677655acf66b61de5802834eeb787e03004d3514f**

Documento generado en 12/07/2023 04:49:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**