



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00024-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, se dispone:

Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que detenten los demandados a cualquier otro título bancario o financiero los demandados en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares [archivo 1, cdo. 2 E.D.].

Se limita la anterior medida a la suma de \$112.500.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría librar la correspondiente comunicación y tramitarla con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd6fba5154f8144afff82ddc4984814633d01bb870b3f0969484978c444988e5**

Documento generado en 05/06/2023 08:22:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00329-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

1.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que el demandado detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el numeral 2º escrito de medidas cautelares [archivo 1, cdo. 2 E.D.].

2.-) Decretar el embargo y la retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que el demandado Carlos Saúl Celis Acero devengue de la relación laboral con la compañía Meridian Consulting Ltda.

Se limitan las anteriores medidas a la suma de \$58.700.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

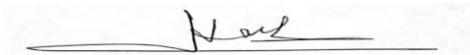
Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092 de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e5173c8b46ac325a35660f48689d64b3691d9bf9efc9bf4418071269bfe022e**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00341-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que la demandada detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares [archivo 1, cdo. 2 E.D.].

Se limitan las anteriores medidas a la suma de \$129.400.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No.092 de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

Nail

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e44fa62f8e214ab772011101bb55582c257103ac5f94da08c182117ea81669c**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00463-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante [archivo 1, cdo. 2 E.D.], se dispone:

1.-) Decretar el embargo y la retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que la demandada Alix Catheryn Figueredo Fierro devengue de la relación laboral que tiene con la compañía Nueva EPS.

2.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que la demandada detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el numeral 1° del escrito de medidas cautelares [archivo 1, cdo. 2 E.D.].

Se limitan las anteriores medidas a la suma de \$94.900.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

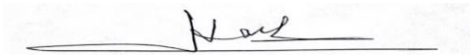
Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092 de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8db663c96b75e1bc9e5ec6025c571b9d8097a768e436defd3eed0310032193e9**  
Documento generado en 05/06/2023 03:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00483-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante [archivo 1, cdo. 2 E.D.], se dispone:

Decretar el embargo y la retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que el demandado Jaime Hernán Rosero Bucheli devengue de la relación laboral con la Gobernación del Departamento del Cauca.

Se limitan la anterior medida a la suma de \$107.600.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092 de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bffa110297ee740c3db49bc03222eb5332ce313d33e1b2769aca9d0bdaa40**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00499-00**

En este juzgado se recibió, por reparto, el despacho comisorio n°. 019 de 9 de mayo de 2023 procedente del Juzgado Veinticinco Civil del Circuito de Bogotá, en el cual se comisionó el secuestro de la cuota parte del inmueble ubicado en la calle 13 sur n°. 24 D - 86 IN 10 AP 203, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 S - 40314526.

En tal medida, y habida cuenta que se cumple lo dispuesto en la Ley 2030 de 2020, en concordancia con el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Subcomisionar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, con el fin de llevar a cabo la diligencia en comento.

2.-) Remitir el expediente con destino a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, para que efectúe la diligencia.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación.

3.-) Ordenar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva que una vez se efectúe el secuestro se remitan las diligencias directamente al Juzgado Veinticinco Civil del Circuito de Bogotá, en el cual cursa la actuación principal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

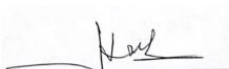
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288c05627445c79f4fb54b3e7b2272566a3772601a8da9857117aad3aaacc989**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00505-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Bancolombia S.A.** contra **Juliana María Villa Flórez**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **EGM-014**, marca Ford, modelo 2017, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Bancolombia S.A.** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **Bancolombia S.A.** una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Efraín de Jesús Rodríguez Perilla como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dce23b459a11443ed6de7d1ea9694892bc39eb6701dbe19387451a1acabc93b0**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00516-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Bancolombia S.A.** contra **Arbey Antonio Valdés Bermúdez**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **DRQ-489**, marca Nissan, modelo 2018, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Bancolombia S.A.** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **Bancolombia S.A.** una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Katherin López Sánchez como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

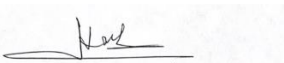
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 92, fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fcb0ab00fb761212b5c9e563f0e8c66f85cf4238141a36b01c5e81172f8daec**  
Documento generado en 05/06/2023 08:22:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00526-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** contra **Hugo Ernesto Montejo Fonseca**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **KSQ-127**, marca Chevrolet, modelo 2022, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** una

vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Liliana Andrea Parra López como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

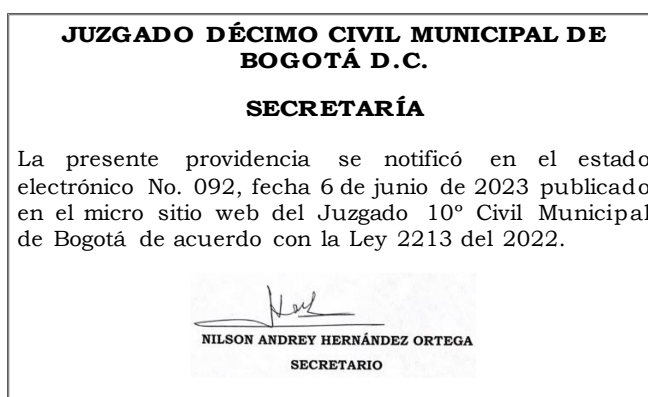
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6db47332e6f7f1d32d20b64e64abfc5e20b7f5c192dc233e42a9a1b801e324db**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00507-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la garantía, con fecha de expedición no mayor a 30 días.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

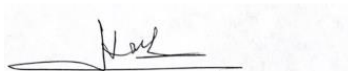
Juez

CIRP

### JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

#### SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1e658c3c5dd5a872c960de4e50811a383beb6f16a85baca9f97a2aea197ecf5**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00521-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la garantía, con fecha de expedición no mayor a 30 días.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

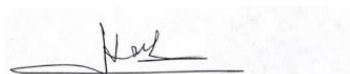
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8597094b2ff14bad8e834918ac1bca93f9a84080996658f8fcc76228246c57b4**

Documento generado en 05/06/2023 08:22:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00534-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la garantía, con fecha de expedición no mayor a 30 días.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP

### JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

#### SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1e1e197ac19e394d14950975fe976a44e01ad00853b5ccaed21b7d938c08304**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00463-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor del **Banco de Occidente S.A.** contra **Alix Catheryn Figueredo Fierro**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré sin número suscrito el 31 de agosto de 2022.

1.1.-) La suma de \$63.217.083 m/cte, por concepto del capital contenido en el mencionado pagaré.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma de \$ 59.486.441 m/cte correspondiente al capital incorporado en el título valor, liquidados desde el 16 de mayo de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de

conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería al abogado Eduardo García Chacón como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

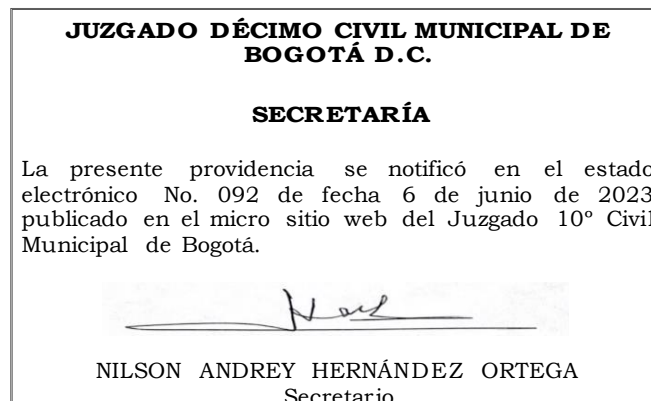
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bffb7efebdb6f54abe11060ea32a340479a8b0864dd4f524f10f945e4a983dee**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00483-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-** contra **Jaime Hernán Rosero Bucheli**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n°. 00130867009600032807.

1.1.-) La suma de \$71.675.692 m/cte, por concepto del capital contenido en el mencionado pagaré.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1, liquidados desde el 28 de abril de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la sociedad Hinestroza & Cossio Soporte Legal S.A.S., como apoderada judicial de la parte actora, en virtud del endoso en procuración realizado en su favor por el representante legal de la entidad ejecutante, quien en este caso será representada por el doctor Juan Camilo Cossio Cossio.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

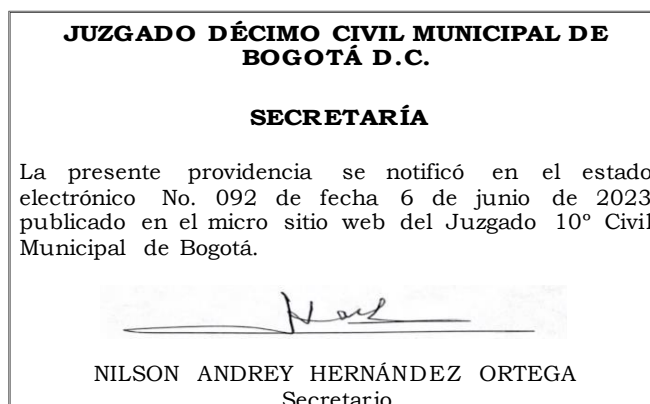
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36dc4d38623b024a0da83ac23f391da18b26cbabf7a55e914ddbe72ca57756c3**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00445-00**

Subsanada en termino y en atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Moviaval S.A.S.** contra **Miguel Ángel Eugenio Escorcía Castillo**.

2.-) Ordenar la aprehensión de la motocicleta identificada con la placa **JVZ24F**, marca Bajaj, modelo 2021, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Moviaval S.A.S.** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega de la citada motocicleta a favor de **Moviaval S.A.S.** una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Paula Alejandra Mojica Rodríguez como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

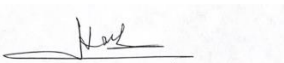
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **421132ddb2800eb204b1f0bddb9d3dd1a8510123e4c5128e60a7e622c70e24b**  
Documento generado en 05/06/2023 03:02:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00329-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **PRA Group Colombia Holding S.A.S.** contra **Carlos Saúl Celis Acero**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n°. 001306509600227705.

1.1.-) La suma de \$39.086.561 m/cte, por concepto del capital contenido en el mencionado pagaré.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1, liquidados desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la abogada Diana Milena Jiménez Hurtado como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

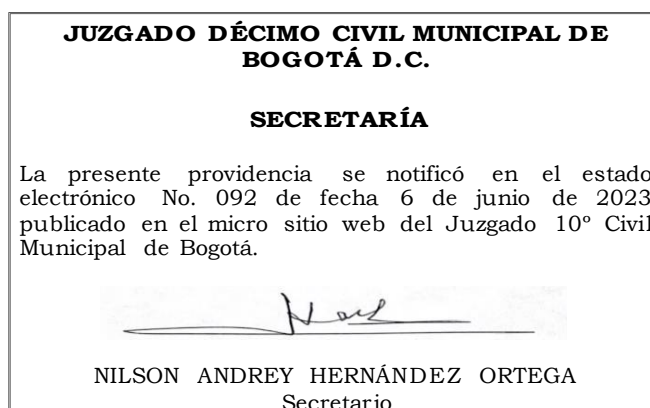
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CIRP



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **827e605864cd2cdf4a3bbedd48f9daa02ef2f50dad041543ccd0c1c514306d64**  
Documento generado en 05/06/2023 03:01:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00341-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título valor que presta mérito ejecutivo, el cual cumple las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Scotiabank Colpatría S.A.** contra **Edna Margarita Céspedes Robayo**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Certificado de Depósito en Administración para el ejercicio de derechos patrimoniales n°. 0015890107 – pagaré en Deceval n°. 12341711.

1.1.-) La suma de \$16.221.370 m/cte, por concepto del capital contenido en el mencionado título valor.

1.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1, liquidados desde el 7 de marzo de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.3.-) La suma de \$1.774.891 m/cte, por concepto de los intereses corrientes causados entre el 23 de agosto de 2022 hasta el 6 de marzo de 2023.

2.-) Pagaré n°. 02-01725980-03.

2.1.-) La suma de \$17.275.598 m/cte, por concepto del capital contenido en el mencionado título valor.

2.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 2.1, liquidados desde el 7 de marzo de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3.-) Pagaré n°. 1012552811 - 5434210010033405.

3.1.-) La suma de \$27.627.362,18 m/cte, por concepto del capital correspondiente a la obligación n°. 1012552811.

3.2.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 3.1, liquidados desde el 7 de marzo de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3.3.-) La suma de \$5.172.585,17 m/cte, por concepto de los intereses corrientes causados respecto a la obligación n°. 1012552811 entre el 5 de agosto de 2022 hasta el 6 de marzo de 2023.

3.4.-) La suma de \$16.287.161 m/cte, por concepto del capital correspondiente a la obligación n°. 5434210010033405.

3.5.-) Los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 3.4, liquidados desde el 7 de marzo de 2023 y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3.6.-) La suma de \$1.854.064 m/cte, por concepto de los intereses corrientes causados respecto a la obligación n°. 5434210010033405 entre el 18 de agosto de 2022 hasta el 6 de marzo de 2023.

4.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

5.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

6.-) Notificar esta providencia al ejecutado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

7.-) Reconocer personería al abogado Dario Alfonso Reyes Gómez como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

8.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

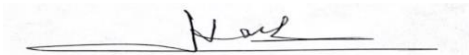
Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092 de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ed0782e8be9f65bc9224afd13b45e5465847d35d489c2639741ac8484d04cbc**  
Documento generado en 05/06/2023 03:01:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00320-00**

Se requiere a la parte actora en procura que impulse el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Para tal cometido, debe intentar la notificación al extremo pasivo del auto que libró mandamiento de pago, con observancia de lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o, en su defecto, de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

### **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

#### **SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **529de5f7367d86885341a1bd91c055550a53e69628bcf91dd2f1cfbb5fbbb5de**

Documento generado en 05/06/2023 03:01:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00425-00**

Se requiere a la secretaría en procura que atienda lo ordenado en el auto de 4 de mayo de 2023, para lo cual debe realizar el informe allí solicitado [archivo 13 E.D.].

Cumplido lo anterior, deberá ingresar el expediente al despacho para continuar con el trámite procesal respectivo.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 63d3cb3736482d6c59871ce73614b0dc756721d147a42c3efbfc02bae4af0a7c

Documento generado en 05/06/2023 03:02:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00021-00**

Se decide el recurso de reposición formulado por el extremo ejecutado contra el mandamiento de pago librado el 12 de mayo de 2022.

### ANTECEDENTES

1.-) La Fundación Coderise en liquidación presentó demanda ejecutiva contra Adrián Camilo Alepxanderux Hernández Mendoza y Edith Mendoza Rivas con sustento en el pagaré sin número de fecha 5 de septiembre de 2019 [archivos 001 y 004, Cdo. Ppal., E.D.]

2.-) En el auto de 12 de mayo de 2022 se libró el mandamiento de pago en este asunto [archivo 011, *Ibidem*].

3.-) El apoderado del extremo demandado formuló recurso de reposición contra la orden de apremio, porque *«observado el título base de ejecución junto a su carta de instrucciones aportados como prueba por el demandante, no existe el nombre de una persona a la que deba hacerse el pago pues se evidencia que el título tiene como acreedor al “FIDEICOMISO ACADEMIA DE SOFTWARE DE \_\_\_\_\_” sin clarificar el nombre de la misma (...)»*.

Afirmó que *«el no establecer el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago, impide la claridad de la obligación que se pregona como un requisito obligatorio de los títulos ejecutivos conforme al artículo 422 del Código General del Proceso para efecto de aplicabilidad del mérito ejecutivo pretendido impidiendo así su cobro judicial»* [fls. 36-39, archivo 017, Cdo. Ppal., E.D.]

4.-) La representante judicial de la entidad ejecutante solicitó mantener incólume la decisión, toda vez que *«al tratarse de un título*

*ejecutivo complejo debe analizarse no solo el pagaré sino también el contrato adherido a él, dicho clausulado deja claro que el acreedor es Fundación Coderise, por lo que sí se indica en el título valor a quien debe hacerse el pago y por lo tanto no habría espacios en blanco como lo indica el apoderado de la demandada» [archivo 019, Cdo. Ppal., E.D.].*

## **CONSIDERACIONES**

1.-) Con el fin de que los procesos ejecutivos se adelanten de forma válida en el ámbito procedimental se requiere la verificación de los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, es decir, que contengan *«obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él»*.

La claridad hace referencia a que el cobro de la obligación reclamada derive de un título ejecutivo que acredite de forma manifiesta y nítida la existencia de una obligación contra el demandado, sin necesidad de ninguna indagación adicional.

Expresa significa que la obligación sea evidente de manera explícita, que se entienda de la lectura del documento, pues, de lo contrario, la obligación implícita no puede ser cobrada por la vía ejecutiva.

Exigible refiere que debe cumplirse de inmediato al no existir condición suspensiva ni plazo pendiente. Dicha exigibilidad debe existir al momento de la presentación de la demanda.

2.-) La parte actora aportó el correspondiente título ejecutivo -pagaré-, motivo por el cual no se accederá a la reposición del auto que libró el mandamiento de pago.

3.-) El apoderado de los ejecutados planteó que el título presentado por el ejecutante no consulta el requisito de *claridad*, porque, en resumen, *«no existe el nombre de una persona a la que deba*

*hacerse el pago», en la medida que «el título tiene como acreedor al “FIDEICOMISO ACADEMIA DE SOFTWARE DE \_\_\_\_\_” sin clarificar el nombre de la misma»*

Empero, el pagaré de fecha 5 de septiembre de 2019 sí cumple el requisito de contener una obligación clara, porque se aportó la carta de instrucciones que fue suscrita por los demandados, y aquella recoge las indicaciones para el diligenciamiento de los espacios en blanco.

En consecuencia, la ejecutante con observancia de las citadas instrucciones diligenció el título valor por la suma total de \$75.000.000, con fecha de creación el 5 de septiembre de 2019 y de vencimiento el 16 de diciembre de 2021.

Además, se consignó que los señores Adrián Camilo Alepxanderux Hernández Mendoza y Edith Mendoza Rivas son los deudores de la obligación contraída con el Fideicomiso Academia de Software Holberton.

Nótese que el titular de los derechos económicos derivados de los contratos suscritos por la Academia de Software es la Fundación Coderise, actualmente en liquidación. Ello, porque en el acuerdo de ingreso compartido aportado se evidencia que la demandante suscribió el contrato de franquicia con Holberton Internacional INC.

En el referido acuerdo quedó consignado quién era el participante y el responsable solidario -demandados- y se evidenció que el convenio se acordó con la representante legal de la Fundación Coderise.

Dicho instrumento consta de 21 folios en conjunto con los anexos. Entre éstos se encuentra la *«Declaración del Participante, Autorización de Datos, Autorización de consulta financiera del participante,*

*Autorización Consulta financiera responsable solidario*», el referido pagaré y la carta de instrucciones [archivo 001, Cd. 1, E.D.].

En ese orden, se advierte que el titular de la acreencia que se ejecuta en este proceso es la Fundación Coderise en liquidación, tal como se dispuso en la orden de apremio, mas no otra persona natural o jurídica.

El título cumple el requisito de contener una obligación «*clara*», pues su cobro deriva de un título ejecutivo -pagaré-, que acredita la existencia de una obligación contra los ejecutados en favor del ejecutante, sin que resulte necesario realizar indagaciones adicionales.

La doctrina especializada ha señalado que una obligación carece de claridad cuando «*los términos sean confusos o equívocos; cuando exista incertidumbre respecto del plazo o de la cuantía; y o cuando la relación lógica sea contradictoria o ambigua; en estos casos, el título no presta mérito ejecutivo*»<sup>1</sup>, lo cual no se evidencia en este asunto.

Con base en lo anterior se encuentran acreditados todos los presupuestos jurídicos para librar la orden de apremio, tal como hizo, sin que se evidencie yerro alguno en la providencia dictada.

4.-) Por lo discurrido, el Juzgado **no revoca** el auto impugnado.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

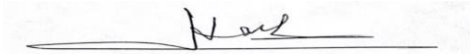
(3)

---

<sup>1</sup> Mora, Nelson. *Procesos de ejecución*. Ed. Temis. Pp. 94. En: Peña Nossa, Lisandro. *De los Títulos Valores*. Ed. Ecoe Limitada. 2019. Pp. 350.

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d41dc458680ca047136e8a4ca7b155cd0c85bdc3155335c3cffb76c8181f3c5e**  
Documento generado en 05/06/2023 08:23:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00425-00**

El apoderado de la sociedad demandada allegó un memorial, en el que solicitó “[r]equiérase al Banco Agrario de Colombia para que allegue al expediente la relación de los títulos constituidos con ocasión del presente proceso, indicando, además, el estado de los mismos, la fecha de constitución y la fecha de pago.” [archivo 3, carpeta 2 E.D.].

En consecuencia, previo a oficiar a la referida entidad bancaria se ordena a la secretaría elaborar el correspondiente informe, y enterar a las partes de su contenido.

En el evento que el informe rendido no consulte la realidad procesal, se decidirá lo que en derecho corresponda respecto a la petición de oficiar al Banco Agrario de Colombia.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2f9625cc17e03c3bd1b5d736b6d679f5958da6664bb2d66764a3f741b7d1402**

Documento generado en 05/06/2023 03:02:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00024-00**

El abogado Nicolás Paternina Zapateiro allegó el mandato conferido para actuar en nombre y representación de los ejecutados [fl. 27, archivo 018, Cdo. 1, E.D.], y propuso excepciones de mérito [fl. 1-26, archivo 018, Cdo. 1, E.D.].

En consecuencia, se dispone:

- 1.-) Reconocer personería al profesional del derecho Nicolás Paternina Zapateiro como apoderado de Adrián Camilo Alepxanderux Hernández Mendoza y Edith Mendoza Rivas, en los términos y para los efectos del poder conferido.
- 2.-) Correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada por el término legal de diez (10) días, según lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f300b157166eed4c3fd210b3a395ff36f93c4ed3bc0044427e27b8be33eeb2a**

Documento generado en 05/06/2023 08:23:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00732-00**

Mediante la providencia adiada el 29 de julio de 2022 se requirió a varias entidades en procura que suministren información relacionada con el inmueble objeto de usucapión. Sin embargo, se advierte que se incurrió en dos (2) errores mecanográficos susceptibles de corrección [archivo 10 E.D.].

La corrección se encuentra consagrada en el artículo 286 del Código General del Proceso, y opera en el evento de que exista un error aritmético, una omisión o un error mecanográfico que esté presente en la parte resolutive o influya en la providencia judicial, sin que se modifique o altere los elementos que la componen.

En el referido proveído se incurrió en error mecanográfico al identificar la providencia con el radicado n° 110014003010-2022-**00506**-00.

Igualmente, se indicó que el predio objeto de la litis está ubicado en la carrera 5 U n°. 46 G – **32 S**, cuando lo correcto es la carrera 5 U n°. 46 G – 24 Sur.

Por contra, se dispone:

1.-) Corregir el auto de 29 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de radicado es 110014003010-2022-**0732**-00.

2.-) Corregir el auto de 29 de julio de 2022, en el sentido de

precisar que el inmueble del cual se requiere la información solicitada se encuentra ubicado en la carrera 5 U n°. 46 G – **24** Sur, y no como allí se indicó.

En lo demás, permanezca incólume el citado proveído.

3.-) Se ordena a la secretaría elaborar y comunicar los oficios que comunican la presente corrección con destino a las entidades y autoridades requeridas.

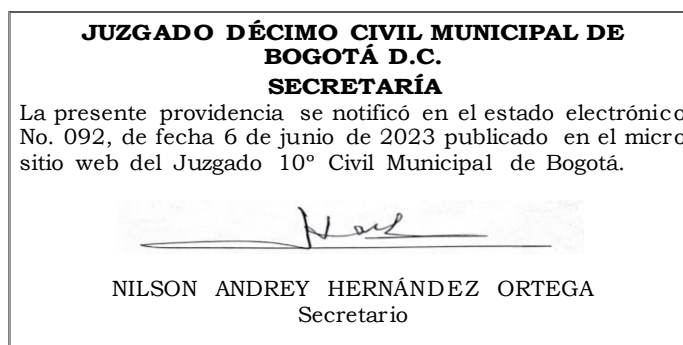
Lo anterior, para que en el marco de sus competencias informen si el inmueble ubicado en la carrera 5 U n° 49 G – 24 Sur, identificado con la cédula catastral n° 50AS – 5T 30 y el chip AAA000ALFT, es un bien de uso público, bien fiscal, bien fiscal adjudicable o un baldío.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29eff38efc0b3a9739a69f83e54afc3ab72c68f6b4c0fd2a3a07319081eb2b37**

Documento generado en 05/06/2023 10:14:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00732-00**

Mediante el proveído de 29 de julio de 2022 se admitió la presente demanda. Sin embargo, se advierte que se incurrió en error mecanográfico que es susceptible de ser corregido de oficio [archivo 10 E.D.].

La corrección se encuentra consagrada en el artículo 286 del Código General del Proceso, y opera en el evento de que exista un error aritmético, una omisión o un error mecanográfico que esté presente en la parte resolutive o influya en la providencia judicial, sin que se modifique o altere los elementos que la componen.

En el referido proveído se incurrió en error involuntario al omitir incluir como parte demandante a las señoras Mireyi Garrido Ospino y Lina Isabel Garrido Ospino.

Por contera, se dispone:

Corregir el auto de 29 de julio de 2022 por cuya virtud se admitió la demanda, en el sentido de indicar que las señoras Mireyi Garrido Ospino y Lina Isabel Garrido Ospino son demandantes en el presente asunto.

En lo demás, permanezca incólume el citado proveído.

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

Nail

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfdfd0a8a279d4ddafadfc352818c774a141ec80ba4f7f0c433550d2176e61b1**

Documento generado en 05/06/2023 10:14:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00732-00**

Se agrega al expediente el registro fotográfico de la valla que fue instalada por la parte actora [archivo 29 E.D.].

En lo que corresponde a la continuación del trámite procesal por parte de este juzgado, la parte actora deberá estarse a lo resuelto en auto de esta fecha.

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(4)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62b3f9d7e96a5c7f6e32fdd1caf2f1bd841ea62f64b90ad6589c6fc31117f49**

Documento generado en 05/06/2023 10:14:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00041-00**

Se resuelven los recursos de reposición y en subsidio apelación formulados por la curadora *ad-litem* de los herederos indeterminados del señor Alberto Ángel Mira y personas indeterminadas, contra el auto de 31 de octubre de 2022, que negó la sustitución del poder efectuada a otra profesional del derecho.

Señaló que como «*apoderada*» en el proceso, y de acuerdo con lo previsto en el artículo 156 del C.G.P. «*podrá sustituir por [su] cuenta y bajo [su] responsabilidad*», de manera que solicitó reponer el auto cuestionado y aceptar la sustitución del poder [archivo 100 E.D.].

### CONSIDERACIONES

1.-) El numeral 7° del artículo 48 del C.G.P., prevé que «[l]a designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio [...]».

En consecuencia, la curaduría comprende el ejercicio de una designación que se realiza en virtud de la ley como representante de una de las partes en un proceso específico.

De otra parte, el artículo 73 *ibídem* exige que «*[l]as personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa*».

El artículo 74 *ídem* regula lo concerniente a los poderes, y señala que la parte interesada puede conferir por documento privado un «*poder especial para uno o varios procesos*», en los cuales «*los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*».

De igual manera establece que el poderdante deberá conferir el poder «*verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento*», que «*deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario*».

El artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 señala que las partes podrán conferir los poderes especiales «*mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento*».

En otras palabras, tanto en los lineamientos del Código General del Proceso como de la Ley 2213 de 2022 el poderdante puede conferir el mandato a un profesional del derecho, bien de manera escrita, ora verbal, si lo hace en audiencia, para que lo represente en un proceso judicial.

2.-) En este caso se debe mantener la decisión cuestionada.

La auxiliar de la justicia designada señaló que las facultades previstas en el artículo 156 del C.G.P. le permiten «*sustituir por su cuenta y bajo su responsabilidad la representación del amparado*».

Empero, dicha norma regula lo concerniente al amparo de pobreza, figura que dista de la curaduría.

Además, al ser designado -por mandato legal-, el profesional del derecho cumple su designación para ejercer como representante, mas no como apoderado.

En ese orden, no existe ningún poder el cual pueda sustituir, pues jamás le fue conferido mandato alguno por la parte a quien representa. Además la ley señala cuáles son los específicos eventos en que el curador puede separarse de su gestión, lo cual no ocurre en este caso.

3.-) De cara a la alzada interpuesta de manera subsidiaria, se deberá negar, pues no se encuentra en ninguno de los presupuestos del artículo 321 del Código General del Proceso, ni en otras normas concordantes.

4.-) Por lo discurrido, el Juzgado,

### **RESUELVE**

1.-) No revocar el auto impugnado, según se consideró.

2.-) Negar la apelación subsidiaria, acorde a lo motivado.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

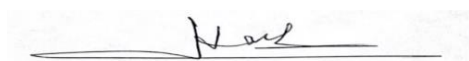
Juez

(5)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcc79646ade9c8cc320de909bda24c1acb0e3e02cd7876dca82612a98d4e958b**

Documento generado en 05/06/2023 08:23:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00041-00**

El abogado Juan Pablo Cortés Potes renunció al mandato conferido inicialmente por el extremo activo [archivo 099 E.D.].

Con posterioridad, la demandante María Rosalba Gómez Garzón confirió poder especial al abogado Juan Manuel Triviño Muñoz, en procura que la represente en el asunto de la referencia [archivo 104 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Aceptar la renuncia del abogado Juan Pablo Cortés Potes al poder conferido.

2.-) Reconocer personería jurídica al profesional del derecho Juan Manuel Triviño Muñoz como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder que milita en el archivo 104 del expediente.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **664c31707cfd6eab1b4c72f1cd3895b3f45b71aa7fe1903a15f2475d5e0161a8**

Documento generado en 05/06/2023 08:23:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00873-00**

Se requiere a la secretaría en procura que cumpla lo dispuesto en el numeral 3° del auto de 31 de octubre de 2022 [archivo 097, E.D.], referido a la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a Adriana Ángel Bernal como heredera de Alberto Ángel Mira.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(5)

PAPH

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e82dd64b6147e7d3eeeca30b4eb60351be8b4ff0c3496b422287a1eee87f610**

Documento generado en 05/06/2023 08:23:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00041-00**

El apoderado de la parte actora allegó un memorial, en el cual remitió las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería en las que se indicó que tuvieron resultado negativo [archivos 103 y 104 E.D.].

En ese orden, se agrega al expediente los certificados expedidos por la empresa de mensajería, en los que consta que la diligencia de notificación no se realizó porque el destinatario es «DESCONOCIDO» [fls. 9, 134, archivo 103, fl. y 104 E.D.].

Ahora bien, se requiere a la parte actora para que manifieste si conoce otras direcciones de enteramiento, tanto físicas o electrónicas del extremo demandado.

En caso contrario, realice las manifestaciones correspondientes de acuerdo a lo previsto en el artículo 293 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5ec7d8e64f4a288c5582e2dedbf1b14166316ff1901f8ddcfe1314ea25aaf2d**

Documento generado en 05/06/2023 08:23:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 5 de junio de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00041-00**

El apoderado de la parte actora allegó un memorial, en el cual informó que cumplía lo requerido en el numeral 1° del auto de 31 de octubre de 2022, y remitió la información que debe contener el aviso, para su aprobación y posterior instalación [fls. 4-6, archivo 103 E.D.].

Se advierte que su contenido no incluye la totalidad de los datos requeridos en el numeral 7° del precepto 375 del Código General del Proceso, en armonía con el canon 83 *ibídem*, ya que se omitió describir los linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que identifique el inmueble objeto de usucapión.

En otras palabras, el aviso debe contener la información descrita en los folios 1 a 3 del memorial visible en el archivo 103 del expediente digital.

Por contera, se requiere a la parte actora en procura que adecúe el aviso conforme lo normado en el numeral 7° del canon 375 del *ídem*, en un lugar visible del predio objeto del proceso hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Previo a la instalación del aviso por economía y celeridad procesal, así como para conjurar nulidades, la demandante deberá acreditar por medios electrónicos que cumple los requisitos antes reseñados.

Igualmente, conforme lo establecido en el artículo 6 del Acuerdo n° PSAA14-10118 del Consejo Superior de la Judicatura se ordena a la parte interesada allegar en un archivo *pdf* la

identificación y los linderos del predio objeto de usucapión y solicitar la inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por lo que se ordena incluir en la base de datos lo siguiente: a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del extremo demandado; d) El número de radicación del proceso completo; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g) La identificación del predio con los respectivos linderos.

Notifíquese,

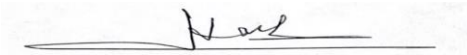
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(5)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 092, de fecha 6 de junio de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8fed78db4744fa83e4de2d82ee28381fb69b52c247ec608ff606f2e4b18c000**

Documento generado en 05/06/2023 08:23:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**