



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00134-00**

El demandante allegó un memorial, en el cual solicitó se decrete la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 N – 310318 [archivo 6 E.D.].

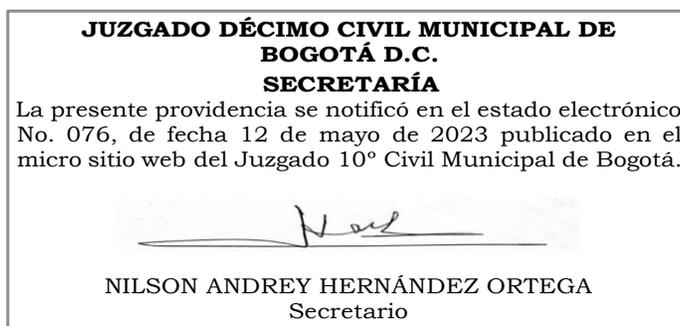
El profesional del derecho debe estarse a lo resuelto en el numeral 5° del auto de 6 de marzo de 2023, por cuya virtud se ordenó prestar la caución para resolver lo que en derecho corresponda respecto a la medida cautelar deprecada [archivo 5 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b104862f5fa64f0ec4a87fef7d540a962627e204acb5cf13143982a98c86bf2**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01263-00**

El demandado Noel Ramírez Mogollón compareció al juzgado y se notificó personalmente del auto de 19 de enero de 2023, tal como consta en el acta que milita en el archivo 11 del expediente.

Por lo tanto, se informa que el señor Noel Ramírez Mogollón fue notificado personalmente del mandamiento de pago, quien en el término para ejercer el derecho de defensa allegó un memorial en procura de contestar la demanda, el cual se presentó a nombre propio “(...) *toda vez que es un proceso de mínima cuantía*”.

Al respecto, es menester memorar que el artículo 25 del Decreto 196 de 1971 estableció que nadie podrá litigar en causa propia si no es abogado inscrito, salvo las excepciones previstas en el artículo 28 *ibídem*, de la cual se resalta la establecida en el numeral 2° “[e]n los procesos de mínima cuantía”.

Esta especie corresponde a un proceso ejecutivo de menor cuantía, comoquiera que las súplicas superan los cuarenta (40) SMLMV para el año 2022, fecha en la que se presentó la demanda.

En tal medida, en el caso *sub examine* no se configuran los presupuestos necesarios para que el señor Ramírez Mogollón actúe en causa propia, de tal suerte que debe ser representado a través de abogado inscrito, conforme lo disciplina el artículo 73 del Código General del Proceso.

Por lo tanto, no se tiene en cuenta el escrito con el que contestó la demanda y, en consecuencia, **se informa que el demandado no enervó las pretensiones de la demanda ni propuso excepciones de mérito.**

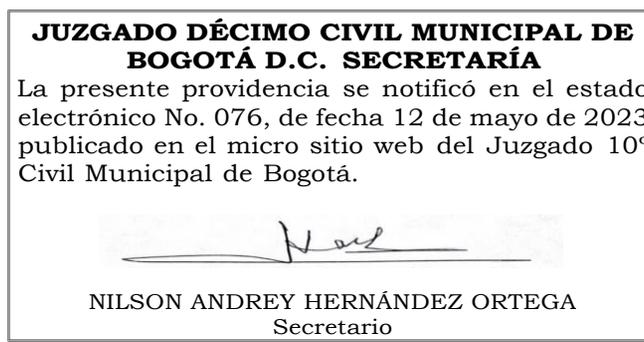
En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da0669a0fbf7b136be0a0f3dff74239749498bec55e0b4abf6690412c222519**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00183-00**

El apoderado del acreedor garantizado allegó un memorial, en el que solicitó el levantamiento de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo identificado con la placa LLW-623, debido a que *“sobre el vehículo se ejecutó la orden de aprehensión, el 9 de MAYO del 2023”* [archivo 013 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.

2.-) Ordenar a la secretaría comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud, a quienes deberá remitir copia del oficio de levantamiento de la orden de aprehensión y su constancia de trámite ante la autoridad competente.

Así mismo, deberá elaborar las comunicaciones correspondientes y tramitarlas con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

3.-) Terminar la presente actuación, debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto

1835 de 2015.

4.-) Ordenar al Parqueadero Servicios Integrados Automotriz S.A.S. que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

5.-) Enterar al evocado parqueadero de lo dispuesto en este proveído. Se ordena a la secretaría elaborar y remitir la correspondiente comunicación con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

6.-) Instar al acreedor garantizado para que retire **de inmediato** el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia.

7.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CIRP



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1dd54d0ff8f92eceac477f80274bddcde66e554827150fd0104cfa9fb2a2f5e**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00132-00**

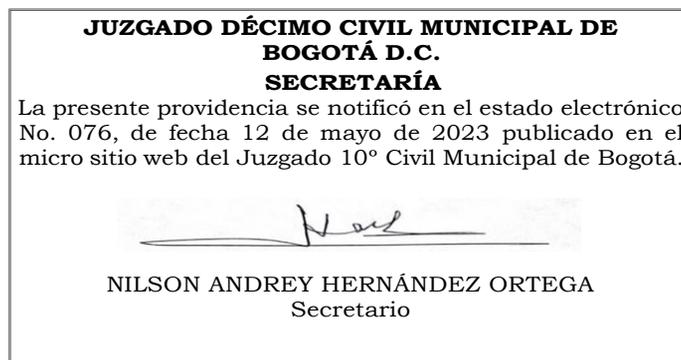
Para los fines pertinentes, se entera a la parte actora de lo informado por el pagador Smart Ingeniería S.A.S. respecto a la medida cautelar decretada sobre el salario de la ejecutada [archivo 14, cdo. 2 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG.



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af003b6f9fa1cd29d9a346df3aba8e2720715b55141a28b43f5a22a69849007a**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00816-00**

El apoderado del demandante aportó un documento suscrito por las partes de este asunto, en el cual solicitaron la suspensión del proceso por el término de un (1) año [archivo 14 E.D.].

Mediante el proveído adiado el 2 de febrero de 2023 se requirió a la demandada Liliana Cabarcas Pérez para que ratificara la solicitud allegada por el procurador judicial del ejecutante. No obstante, guardó silencio [archivo 28 E.D.].

En tal medida, en procura de dispensar una tutela jurisdiccional efectiva y por economía procesal se accederá a la solicitud de suspensión habida cuenta que el memorial fue remitido a la dirección electrónica de enteramiento de la demandada Cabarcas Pérez.

Por lo tanto, en atención a que la solicitud se ajusta a lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Decretar la suspensión del proceso entre el 1 de febrero de 2023 y hasta el 1 de febrero de 2024, de conformidad con lo previsto en los artículos 161 y 162 *ibidem*.

2.-) Ordenar a la secretaría controlar el anterior término, y una vez haya fenecido ingrese el expediente al despacho.

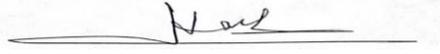
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 076, de fecha 12 de mayo de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **081c0ce7e6765d8b5bd2d6da41765c746061a0c878295784a7e4e67e5bd18e9d**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01008-00**

El demandado Luis Hebert Flórez Romero compareció al juzgado y fue notificado personalmente del auto de 15 de diciembre de 2022, tal como consta en el acta que milita en el archivo 15 del expediente.

Por lo tanto, se informa que el señor Luis Hebert Flórez Romero fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

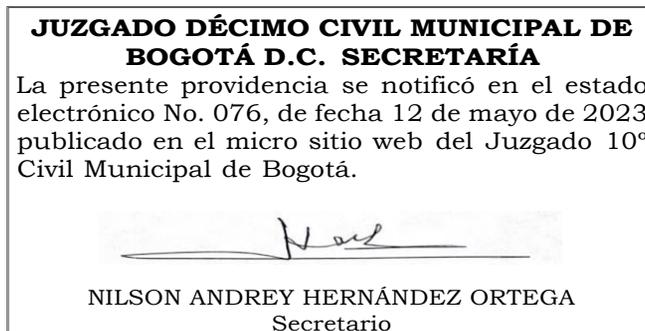
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CIRP



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0605f6e185e8b13def1b83d447c570c1127e8e1d15b389b281d38dff2ae418c0**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01008-00**

Para los fines pertinentes, se agrega al expediente el oficio n°. 50S2023EE04975 expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, en el cual informó que la medida de embargo fue debidamente registrada en el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 S – 935176 [archivo 18 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 076, de fecha 12 de mayo de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ab953b85966eb53ccba68bad104d056ca4b0144728d8a670c977ec6b3b08062**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-00669-00**

El señor Luis Carlos Ochoa Cadavid allegó un memorial, en el cual se excusó de aceptar la designación como liquidador, debido a que, según indicó, fue nombrado y posesionado en ese cargo en los procesos cuya relación aportó.

En tal medida, el Despacho dispone:

- 1.-) Aceptar la excusa y relevar del cargo de liquidador al señor Luis Carlos Ochoa Cadavid.
  
- 2.-) Nombrar en calidad de liquidador de los bienes de la persona natural concursada, a un auxiliar de la justicia que pertenezca a la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades.

Se ordena a la secretaría elaborar y comunicar el oficio.

El cargo de liquidador será ejercido por el auxiliar que manifieste su aceptación y se ordenará su inscripción en el registro mercantil.

Notifíquese,

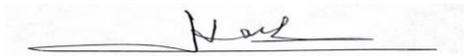
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 076, de fecha 12 de mayo de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c4c184beba5edd36a504820e4ccab5ec92cad7a4ee77836bc5aeb1ea2cc0e1c**

Documento generado en 11/05/2023 04:36:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00193-00**

La apoderada de la parte actora allegó un memorial, en el cual solicitó que el despacho se pronuncie respecto a la solicitud de “sentencia” allegada el 8 de agosto de 2022 [archivo 13 E.D.].

Así mismo, manifestó “(...) valga resaltar que a la fecha del actual impulso procesal no se ha surtido ninguna actuación procesal por parte del despacho”.

Al respecto, se le informa a la profesional del derecho que mediante el auto de 9 de noviembre de 2022 no se tuvo en cuenta las constancias de la notificación efectuada a la demandada, las cuales fueron aportadas el 8 de agosto de 2022.

En ese orden, se advierte que no se reúnen los presupuestos establecidos en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P. para proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, **habida cuenta que el extremo pasivo no fue enterado en debida forma de la orden de apremio.**

De otra parte, se exhorta a la abogada para que se abstenga de realizar manifestaciones que no consultan la realidad procesal. Nótese que en este asunto se han surtido las actuaciones necesarias para continuar con el trámite respectivo.

Notifíquese,

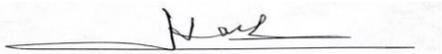
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 076, de fecha 12 de mayo de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **381427ecf0f3696cf07ab50fce1ca9c2e5ebf661bc67485ff29c52d43127e84e**

Documento generado en 11/05/2023 08:23:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 11 de mayo de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00193-00**

Se requiere a la parte actora en procura que impulse el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Para tal cometido, debe intentar la notificación a la demandada del auto que libró la orden de pago, con observancia de lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o, en su defecto, de lo dispuesto en los cánones 291 y 292 del Código General del Proceso.

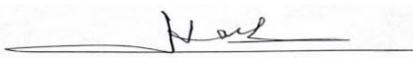
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 076, de fecha 12 de mayo de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b285649ec9fd6f9636936f42b3accf059bf53de0ac1ab8572e88ccd8280ea68**

Documento generado en 11/05/2023 08:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**