



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2015-00917-00**

La apoderada de la sociedad ejecutante aportó un memorial, en el cual solicitó nueve (9) medidas cautelares sobre los bienes de los demandados [archivo 2, cdo. 2 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que mediante los autos de 12 de enero y 29 de abril de 2016 el despacho decretó siete (7) de las cautelas deprecadas [fls. 7, 8 y 31, archivo 1, cdo. 2 E.D.].

En ese orden, se observa que la profesional de derecho solicitó el embargo respecto a algunos bienes de los cuales esta sede judicial ya se había pronunciado.

Por lo tanto, el Juzgado se abstendrá de pronunciarse sobre las cautelas ya decretadas, y decidirá lo que en derecho corresponda respecto a la correspondiente ampliación.

Por contera, dispone:

1.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que estén depositadas en las cuentas corriente n°. 001300700100005483 del Banco BBVA, la cual pertenece a la sociedad Distribuciones Todo Colombia S.A.S.

2.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que estén depositadas en las cuentas corriente n°. 015064728

del Banco de Bogotá, la cual pertenece a la demandada Claudia Ayde González Gil.

Se limitan las anteriores medidas a la suma de \$67.500.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d27c1de945f184cd2977393963862cdec7a1b6a591d3041ac59b0d7234a3c2e2**  
Documento generado en 17/04/2023 09:31:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2015-00917-00**

El despacho se pronuncia sobre la petición que milita en el archivo 2 del expediente digital.

El representante legal de la sociedad Inmobiliaria Rubén Quiroga y Cía. Ltda., manifestó que Fianzas de Colombia S.A. pagó la suma de \$30.882.030 m/cte para abonar a la obligación contenida en el contrato de arrendamiento suscrito con los demandados, de tal suerte que dicha entidad se subrogó en todos los derechos, acciones y privilegios [folio 2, archivo 2 E.D.].

En tal medida, el despacho acepta la subrogación de derechos de Fianzas de Colombia S.A. respecto al contrato de arrendamiento báculo de la ejecución hasta la concurrencia del monto de \$30.882.030 m/cte, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1666 a 1671 del Código Civil.

En consecuencia, se tienen por incorporados los documentos aportados para dicha gestión.

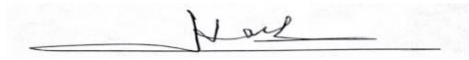
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico  
No. 059 de 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio  
web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8edb51c7057934e15b520918c1f39541c2b161bb704768816bbd6641d67b6ffe**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2017-00057-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que estén depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que detenten a cualquier otro título bancario o financiero los demandados William Alexander Acosta Olarte y Camilo Andrés Acosta Olarte en las entidades bancarias señaladas en los numerales 1° y 2° del escrito de medidas cautelares [archivo 2, cdo. 2 E.D.].

Se limita la anterior medida a la suma de \$9.450.000 m/cte.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a484508183457d726a445f8354be3d12be571f8f10cb23db6efe3aa78fa4bb8**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2011-01556-00**

El apoderado de la parte actora allegó un memorial, en el cual informó que se incurrió en error al momento de inscribir la medida cautelar decretada sobre el inmueble objeto de garantía real.

En efecto, el profesional del derecho manifestó que en el oficio n° 453 de febrero 9 de 2012 se incurrió en error al digitar el número de radicado del proceso, de tal suerte que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá inscribió el embargo respecto al proceso con el radicado n°. 110014003010-**2011-01592**-00 [archivo 2 E.D.].

En consecuencia, el abogado solicitó lo siguiente:

Por lo anterior me permito solicitar a su Despacho se ordene rehacer el *OFICIO DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES* en el proceso de la referencia y que quede con el radicado con el cual se embargó esto es: 110014003010-2011-1592

Atentamente,

Dicha petición no es procedente. Se advierte que el certificado de tradición y libertad debe consultar la realidad jurídica del inmueble, de tal manera que no es factible ordenar el levantamiento respecto a un proceso en el cual no se decretó la medida cautelar.

En ese orden, con miras a dispensar una tutela jurisdiccional efectiva se adoptarán las medidas correctivas del caso.

De la revisión efectuada al expediente, se observa que el oficio n°. 453 de 9 de febrero de 2012 se identificó el proceso con el radicado n°. 110014003010-2011-**1592**, lo cual es incorrecto [fl. 43, archivo 1 E.D.].

Igualmente, se evidencia que en la anotación n°. 8 del certificado

de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 S – 40489077 se indicó que el embargo fue ordenado en el marco del proceso con el radicado n°. 110014003010-2011-**1592**.

Es menester memorar que el presente asunto le correspondió el radicado n°. 110014003010-2011-**01556-00**.

En ese orden, comoquiera que no fue registrada en debida forma la medida cautelar, se dispone:

1.-) Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, en procura que corrija la anotación n°. 8 del folio de matrícula inmobiliaria correspondiente al inmueble n°. 50 S – 40489077, en el sentido de precisar que el embargo decretado corresponde al proceso n°. 110014003010-2011-**01556-00** y no como allí se indicó.

2.-) Ordenar a la secretaría elaborar la comunicación a la autoridad requerida, con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

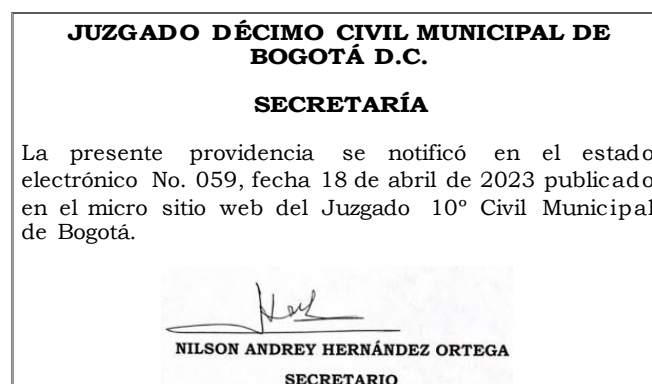
3.-) Cumplido lo anterior, se ordena a la secretaría actualizar el oficio que comunica el levantamiento del embargo decretado sobre el referido inmueble.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG





**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c4f1a350f6d01f7c785a7e425508306116e446c64b86bd0c8428a56d5b71929**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00698-00**

Para los fines pertinentes, se agrega al expediente el oficio n° 01313 del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Cajicá, en el cual devolvió sin diligenciar el despacho comisorio n°. 021 de 11 de marzo de 2020 [archivo 2, cdo. 2 E.D.].

Cabe señalar que la diligencia de embargo y secuestro se intentó realizar en la calle 2 n°. 12 – 36 de Cajicá, la cual fue informada por la parte actora en la solicitud visible en el folio 11 del archivo 1 de este cuaderno.

No obstante, la autoridad subcomisionada indicó que la dirección no coincide [archivo 8 de la carpeta 3, cdo. 2 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1d387fee3a67dfbda724f8878af011a45c63b207400d2097a8a00b01969f13e**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00315-00**

En este juzgado se recibió, por reparto, el despacho comisorio n°. 174 de 22 de marzo de 2023 procedente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en el cual se comisionó la diligencia de secuestro ordenada por el despacho de origen, esto es, el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Bogotá, respecto al inmueble ubicado en la carrera 85 n°. 59 B - 10 sur apartamento 1603 torre 3 interior 1 de Bogotá, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S - 40710398.

En tal medida, y habida cuenta que se cumple lo dispuesto en la Ley 2030 de 2020, en concordancia con el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, este despacho dispone:

- 1.-) Subcomisionar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, con el fin de llevar a cabo la diligencia en comento.
- 2.-) Remitir el expediente con destino a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva, para que efectúe la diligencia. Oficiese.
- 3.-) Ordenar a la alcaldía local y/o a la autoridad de policía de la zona respectiva que, una vez se efectúe la restitución, se remitan las diligencias directamente al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en el cual cursa la actuación principal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

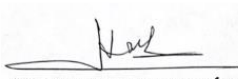
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

  
NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1b33a248bff8830949bed68de31ac774f47de61096d93445a5e451cc69e586b**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2015-00917-00**

Se reconoce personería a la abogada Sandra Marcela Salas Niño como apoderada judicial de la sociedad demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por su homóloga Lina Marcela Medina Miranda [archivo 2, cdo. 2 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p><b>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA</b><br/>SECRETARIO</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a375bd5df324b2d12f31ffe6b534931c941059f48053afd41d067bc739460714**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00314-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por el **Banco de Bogotá** contra **Luis Eduardo Martínez Pérez**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **HKR-232**, marca Chevrolet, modelo 2014, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Banco de Bogotá** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor del **Banco de Bogotá** una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.



4.-) Reconocer personería al abogado Jorge Portillo Fonseca como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

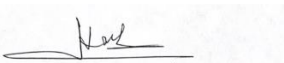
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con la Ley 2213 del 2022.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b3a52a4e5208a1add25a798b30658cca93de703c8a38ec356e2566c17e6478a**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00316-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Allegue el contrato de cesión suscrito entre Moviaval S.A.S. y el Grupo R5 LTDA.
- 2.-) Aporte el certificado de tradición y libertad actualizado del vehículo objeto de la garantía.
- 3.-) El apoderado de la parte actora deberá aportar evidencia de la firma del deudor de los contratos de mutuo comercial y de prestación de servicios de aval.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP

### JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

#### SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4774d21fa72e3feecd334c4de1ad5e02b80fe1fcb6b8b28dc5c2b6b602eae8**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01052-00**

Se enter a la parte actora del contenido de la nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama, en la que informa que no se registró la medida cautelar decretada respecto al inmueble identificado con el folio de matrícula 074 – 16711 [archivo 006, cdo. 2 E.D.].

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bed97ffc2b6a7609794c1a9af1901ea230ef8ddf96fab1d694e60fb6293c30f8**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00240-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora allegó el escrito de subsanación de la demanda de manera oportuna.

Empero no cumplió lo ordenado en el numeral 2° del auto de 21 de marzo de 2023, **en la medida que el convocante no acreditó ser abogado inscrito para actuar en causa propia.**

En el numeral 2° del escrito de subsanación el ciudadano indicó que “[a]l punto lo contesto de la siguiente forma, el artículo 28 numeral 2, Decreto ley, dice que puedo en causa propias alegar en mi propio nombre” (sic) [fl. 11 archivo 6 E.D.]. No obstante, el asunto de la referencia no se ajusta a lo preceptuado en la norma citada.

En efecto, el artículo 25 del decreto 196 de 1971 estableció que nadie podrá litigar en causa propia si no es abogado inscrito, salvo las excepciones previstas en el artículo 28 *ibídem*, de las cuales se resalta la establecida en el numeral 2°, esto es, “[e]n los procesos de mínima cuantía”.

Esta especie corresponde a la práctica de una prueba extraprocesal regulada en los artículos 182 y siguientes del Código General del Proceso, de tal suerte que no tiene la naturaleza de ser un proceso judicial en estricto sentido.

Aunado a lo anterior, la cuantía no es factor determinante para la asignación de la competencia de este tipo de diligencias, por

cuanto la competencia es a prevención, según lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 18 del Código General del Proceso.

En ese orden, se advierte que en el presente asunto no se configuran los presupuestos establecidos en los artículos 28 y 29 del Decreto 196 de 1971 para que el señor Eugen García Vargas pueda actuar sin ser abogado inscrito.

Por último, el despacho en procura de garantizar el acceso a la administración de justicia consultó la cédula de ciudadanía informada en el libelo en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, cuyo resultado fue:

En atención a las citadas disposiciones legales y una vez revisado los registros que contienen nuestras bases de datos se constató que la **Cédula de ciudadanía No. 17184565**.,NO registra la calidad de Abogado.

De tal suerte que el ciudadano Eugen García Vargas no está habilitado para acudir directamente ante la jurisdicción.

En consecuencia, el Despacho resuelve:

Rechazar la demanda, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

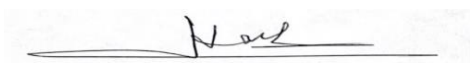
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9006799cbd87a404b1ca3de3a58b6612fe3cf9dd23e795e5e53b49485362a03d**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01052-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 074-1671 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Duitama (Boyacá), denunciado de propiedad de la parte demandada.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y allegarla a la parte interesada.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5a4e4b6056baa548afafcc9f7d6f1884bf55ff0a9ed6d2d91a38444dbe00285**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00958-00**

La apoderada de la parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío de la notificación al demandado a la dirección electrónica –efrancruzr@hotmail.com- [archivo 007 E.D.], la cual fue reportada en la demanda [archivo 003 E.D.].

Por lo tanto, se informa que el demandado Efraín Antonio Cruz Rodríguez fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3c63a4cf22d3ffb0834dcc038cdfbbb2b9981900a321f8f7767dfc9f266862f**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00250-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora allegó el escrito de subsanación de la demanda de manera oportuna.

Empero no cumplió lo ordenado en el numeral 1° del auto de 21 de marzo de 2023, **en la medida que no acreditó el agotamiento del requisito de procedibilidad establecido en la Ley 2220 de 2022.**

En efecto, el profesional del derecho manifestó que aportó “(...) la solicitud de conciliación y el acta de no conciliación expedida por la Asociación de Conciliadores en Equidad de Cartagena - Convivencia Caribe Nit.806016104-1, de fecha 22 de agosto del año 2022”.

No obstante, dichos documentos no fueron allegados en el mensaje de datos con el cual fue subsanada la demanda.

En consecuencia, el Despacho resuelve:

Rechazar la demanda, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 *ibídem*.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb87c1c838ee8b9e3b2d97bb9a2b549f20f8ea2bbd5bc59c7de2bb97125b3cbb**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00099-00**

La apoderada del ejecutante allegó un memorial con el cual pretende acreditar la notificación del extremo pasivo. Sin embargo, de la revisión efectuada a la documentación aportada se advierte que dicho acto no se surtió en debida forma [archivo 008 E.D.].

Al respecto, se observa que en el mensaje de datos allegado al demandado Cristian Javier Losada Cortes se incurrió en una imprecisión respecto al despacho judicial en el que se tramita el proceso [folio 3 del archivo 008 E.D.].

En efecto, nótese que se señaló que el juzgado que adelanta el juicio corresponde al “10° CIVIL MUNICIPAL DE CALI”. No obstante, lo correcto es Juzgado Décimo Civil Municipal de **Bogotá**, de manera que dicha confusión afecta el derecho de defensa del ejecutado.

Lo anterior, no es una mera formalidad. La notificación del demandado corresponde a uno de los actos de mayor relevancia en el juicio, de tal suerte que debe surtirse con observancia de las reglas previstas para el efecto, en procura de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.

De tal suerte que en orden a conjurar eventuales nulidades no se tiene en cuenta la constancia de notificación personal aportada.

Por contera, se requiere al actor para que adelante las

notificaciones con observancia de lo dispuesto en el presente proveído y en atención a lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o del canon 8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

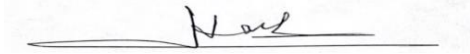
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **509c1d8b0ce4b26739b3f6dde219e5c4e501b2b04d25ed051c88c78164c9abce**  
Documento generado en 17/04/2023 09:31:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00182-00**

En atención a que la parte actora guardó silencio respecto a lo ordenado en el auto de 15 de marzo de 2023, se dispone:

Rechazar la demanda, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eabe75bab9d403f20f854cd7768c5764a216263dd67f5dbf92663c310968e4fe**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00254-00**

El apoderado del acreedor garantizado allegó un memorial, en el cual solicitó el levantamiento de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo identificado con la placa IFM-842, debido a que la *“GARANTE canceló el total de la obligación”* [archivo 008 E.D.].

Por lo tanto, el Despacho dispone:

1.-) Decretar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis.

Se ordena a la secretaria oficial y comunicar esta decisión a los intervinientes en este asunto, así como al deudor garante en la dirección informada en el escrito de la solicitud.

2.-) Terminar la presente actuación, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

3.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

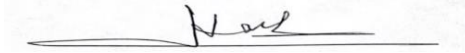
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b585e9df4630080fe83d4445aacb240717da352422190226e22bc9b17bad4c8f**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00182-00**

El apoderado de la parte actora solicitó el retiro de la demanda [archivo 008 E.D.].

Al respecto, deberá estarse a lo resuelto en auto de esta fecha.

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e3a40643cb6ec2344ae68aae8364fbb2d431beec1f819fd4a78faaf03e9525**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00268-00**

El apoderado del acreedor garantizado allegó un memorial, en el cual solicitó el levantamiento de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo identificado con la placa WPM-544, debido al “*pago parcial*” [archivo 009 E.D.].

Por lo tanto, el Despacho dispone:

1.-) Terminar la presente actuación, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

2.-) Archivar el expediente.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP

### JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

#### SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0babfcbb9a2a0de30c7eb0e456452dfde2d7df1f3bd6247053dd948c4f744b34**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00610-00**

Mediante el auto de 20 de enero de 2023 se requirió a los interesados, con el fin de que aporten copia de la Escritura Pública n°. 885 de 18 de marzo de 1991 de la Notaría 36 del Círculo de Bogotá, así como del certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50N – 20056756, con fecha de expedición no menor a 30 días.

En procura de ese cometido, se concedió el término de cinco (5) días, so pena de ordenar la devolución del despacho comisorio.

La parte interesada guardó silencio.

En tal medida, se dispone la devolución del evocado despacho comisorio al juzgado de origen, en la medida que el extremo actor no aportó la documentación requerida, con lo cual desconoció el mandato señalado en el numeral 8 del artículo 78 del C.G.P., que establece como deber de las partes y sus apoderados *“[p]restar al juez su colaboración para la práctica de las pruebas y diligencias”*.

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Devolver sin diligenciar el despacho comisorio n°. 014 de 17 de mayo de 2022 procedente del Juzgado 22 de Familia de esta ciudad.

2.-) Ordenar a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas con observancia de lo dispuesto

en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

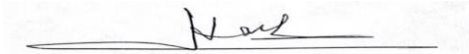
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico  
No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro  
sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19b42c1085dc6424cfc7aac5f5556f1c4be4067fe79ceacba094e79e6f127dea**  
Documento generado en 17/04/2023 04:26:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00484-00**

El Juzgado 13 de Familia de Bogotá allegó el oficio n°. 0602 de 21 de marzo de 2023, en el cual solicitó se le informe si ya fue efectuada la diligencia ordenada en el despacho comisorio n°. 005 de 13 de julio de 2022.

Al respecto, se informa que en el auto de 2 de junio de 2022 se dispuso lo siguiente:

De la revisión efectuada al despacho comisorio procedente del Juzgado Trece (13) de Familia de Bogotá, se evidencia que fue dirigido a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., según lo ordenado en el auto de 26 de febrero de 2020.

Por lo tanto, se ordena remitir el citado despacho comisorio a la oficina judicial de reparto para que sea asignado a la sede judicial competente, esto es, a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

La secretaría deberá informar la anterior determinación al juzgado comitente, así como elaborar y enviar las comunicaciones a que haya lugar.

En ese orden, este despacho judicial **no es competente** para atender la diligencia de secuestro en comento, de manera que el citado despacho comisorio fue remitido a la oficina judicial de reparto, para los fines pertinentes.

Se ordena a la secretaría enterar lo aquí dispuesto al juzgado comitente, y a la parte interesada.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

Nail

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b58ccdf2fc22b690ba455bb2e5e0ef593c7f142707cef32493044f43d5923cfd**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01164-00**

La apoderada de la parte actora allegó un memorial, en el cual solicitó el emplazamiento del demandado, en la medida que la notificación efectuada en la dirección electrónica reportada en la demanda fue negativa.

Así mismo, manifestó desconocer otro canal de comunicación [archivo 8 E.D.].

En tal medida, se ordena el emplazamiento de Santiago Tobar Cárdenas, en los términos establecidos en el canon 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el precepto 10° de la Ley 2213 de 2022.

Se ordena a la secretaría realizar la inclusión del ejecutado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, así como controlar los términos respectivos.

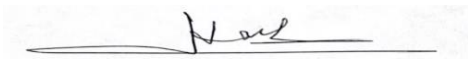
De otra parte, se ordena a la secretaría ingresar el expediente al despacho, una vez fenecido el correspondiente plazo.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14e75dbcee775106d3b8931765af5266ba949e9edccdad651479c51010b206b2**  
Documento generado en 17/04/2023 09:31:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00885-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la entrega de los depósitos judiciales constituidos en el plenario, se requiere a la parte demandante para que aporte el certificado bancario **actualizado**.

Se advierte que el abono en cuenta solo se autorizará a la **parte demandante**, es decir, a favor de quien se libró la orden de apremio.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb5b94a67cd3e8172f986f6f0e6da3239d36bba03b05149a8229cf326d3d55d2**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00202-00**

La apoderada de la parte demandante allegó un memorial, en el que solicitó el retiro de la demanda instaurada contra David Santiago Arenas Zambrano [archivo 011 E.D.].

El referido memorial fue enviado desde el correo electrónico -impulso\_procesal@emergiaccc.com-, el cual fue referido en el libelo de la demanda como buzón electrónico para notificaciones.

En ese orden, y debido a que el libelo aún no había sido admitido, a la vez que no se decretaron ni practicaron medidas cautelares, se resuelve:

Ordenar a la secretaría devolver la demanda, lo cual no requiere de auto que lo autorice, según lo señalado en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

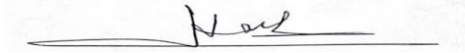
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29f89a137ae80690db127e993a13b3cbcd615f9a865011bade26c457dd8220bb**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00484-00**

Se ordena a la secretaría cumplir, **de inmediato**, lo ordenado en el auto de 2 de junio de 2022.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CIRP

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84f54387643de8fce92b0ec1168753104433abfa2900e49936319ef9243e3977**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01125-00**

La Superintendencia de Notariado y Registro allegó el oficio n°. 50S – 2023EE01221, en el cual comunicó que inscribió el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40608853, de propiedad de la demandada. [archivo 012 E.D.].

Por lo tanto, y en atención a lo ordenado en el numeral 5 del auto de 24 de noviembre de 2022, se dispone:

1.-) Decretar el secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40608853 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur -.

2.-) Comisionar a la Autoridad Administrativa Policiva respectiva y/o al Alcalde Local que corresponda, para que efectúen el secuestro antes relacionado, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

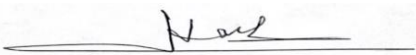
Se ordena a la secretaría elaborar el correspondiente despacho comisorio, así como adjuntar los insertos del caso y anexos necesarios.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

Ev

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE<br/>BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059 de 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA<br/>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e714dc745ce34569b4d9710a2cbb346504dab57494bec8589f0d5111d2ea6377**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00698-00**

Se requiere a la parte actora en procura que impulse el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Para tal cometido, debe intentar la notificación al extremo pasivo del mandamiento de pago, con observancia de lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o, en su defecto, de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7adef1c6ce654337885dc91f36fdd9d440e614bc5a8ef91ae1023b8c84084fe2**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-01154-00**

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora [archivo 37 E.D.], se ordena a la secretaría compartir copia del expediente digital en procura que consulte las piezas procesales requeridas.

De otra parte, se informa al profesional del derecho que en el presente asunto no resulta procedente realizar la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, toda vez que el extremo pasivo no presentó excepciones de mérito, de tal suerte que debe estarse a lo resuelto en auto de esta fecha.

Por último, se informa que mediante proveído adiado el 20 de noviembre de 2020 se decretó las medidas cautelares solicitadas, cuyos oficios fueron remitidos al correo electrónico del abogado para su respectivo trámite [archivo 11, cdo. 2 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

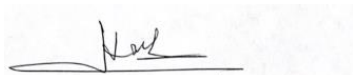
(2)



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ba7ea7735c4463008b53cc8cdc2f2636fce4183ad0d4dc209f49478f4710f0a**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00843-00**

El apoderado de la parte actora allegó un memorial, en el cual solicitó se tenga por notificado al demandado ya que la diligencia de enteramiento se realizó en debida forma.

El profesional del derecho manifestó su desacuerdo con lo dispuesto en el auto de 15 de octubre de 2022 (sic), por cuanto considera que la notificación realizada consulta lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso [archivo 13 E.D.].

Al respecto, es menester señalar que el proveído adiado el 15 de noviembre de 2022 no fue objeto de recurso, de tal suerte que quedó debidamente ejecutoriado.

En ese orden, el memorialista debe estarse a lo resuelto en el referido auto, en el cual se no se tuvieron en cuenta las constancias de notificación aportadas [archivo 12 E.D.].

Por último, cabe reiterar que el contenido del citatorio y del aviso que fueron remitidos al demandado no se ajusta a los requisitos establecidos en los artículos 291 y 292 *ibídem*, conforme los yerros señalados en la providencia de 15 de noviembre de 2022.

Notifíquese,

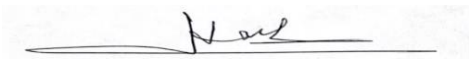
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **283ebf12a1a5ea775948bd4628765f1d6f803f419e5795660bc80830185537a0**  
Documento generado en 17/04/2023 04:25:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2011-00815-00**

Se requiere al Ejército Nacional para que cumpla lo ordenado en el auto de 28 de octubre de 2022, lo cual fue comunicado mediante el oficio n°. 1935/2022.

Para lo anterior, se le concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

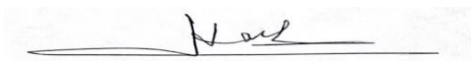
Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y tramitarla de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE<br/>BOGOTÁ D.C.<br/>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA<br/>Secretario</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4992ce8c6c6d74d078e790478f691d0cae9b7e0b7d4a20a16e664c88288b683**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01125-00**

Se requiere a la parte actora en procura que intente la diligencia de notificación de la demandada del auto de mandamiento de pago, lo cual deberá realizar en las direcciones reportadas en el libelo, con observancia de lo señalado en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o, en su defecto, del canon 8 de la Ley 2213 de 2022.

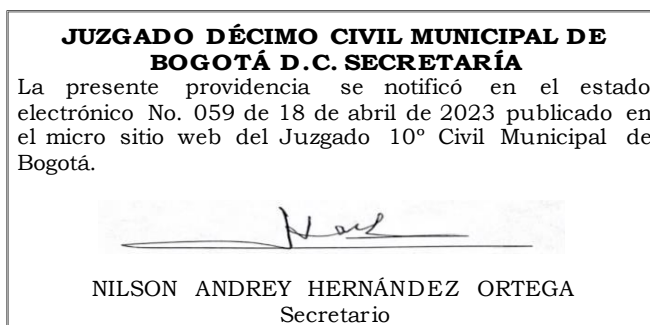
Lo anterior deberá ser atendido en el término perentorio de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

Ev



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f51069809fb7ce41b9677da90b00c4705b647262e119c3547251f2632a84c96e**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2011-00815-00**

Para los fines pertinentes, se agrega al expediente la respuesta allegada por la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía [archivo 14 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 72b9681ef2cd7252f236658fc9ff3a584cffa5c575c057c26b31bd82d77aa87b



Documento generado en 17/04/2023 04:25:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2017-00057-00**

Se requiere a la secretaría en procura que cumpla lo ordenado numeral 3° del auto de 1 de junio de 2021 [archivo 10, cdo. 1 E.D.], para lo cual deberá elaborar la liquidación de costas.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ac9599ad87d9f37d95f8eea26ec17a660e1116809b3f57c5419536823b1a6aa**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00442-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda en reconvención, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Aporte el plano de la manzana catastral del inmueble objeto de usucapión.
- 2.-) Allegue el certificado especial para proceso de pertenencia actualizado y emitido por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos, respecto del inmueble pretendido en esta litis (art. 375 – 5 del C.G.P.).
- 3.-) Adjunte el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de usucapión, cuya fecha de expedición sea menor a un mes.
- 4.-) Aclare si pretende la declaración de pertenencia respecto al 100% del inmueble objeto de la litis o, por el contrario, solo de un porcentaje de aquel.

De ser el caso, adecúe las pretensiones de la demanda, de tal manera que se distingan las pretensiones principales y subsidiarias, así como las declarativas y las consecuenciales.

5.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

6.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e4ac3d50fb9d11d2376230bd4152ab9915e82bd480b9b06229c851ee8f1b952**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00843-00**

Se requiere a la parte actora en procura que impulse el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Para tal cometido, debe intentar la notificación al extremo pasivo del auto admisorio, con observancia de lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 **o, en su defecto**, de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059 de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **767d8d48d68ce8b24f778102f86e8c6dc92f1a9321c6684a8da6f6f1a2c87e1f**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00811-00**

La abogada Natalia Nayibe Yepes Leal presentó excusa para aceptar el cargo de curadora *ad-litem* [archivo 14 E.D.].

En primer lugar, manifestó que representa judicialmente a la sociedad Arkus S.A.S., única accionista del Grupo Contempo S.A.S., en el marco de la demanda de prescripción de una obligación hipotecaria, la cual fue asignada a este despacho.

En segundo lugar, argumentó que no ha ejercido de manera habitual la profesión como litigante, de tal suerte que no cuenta con la experiencia ni idoneidad para aceptar el cargo encomendado.

Al respecto, es menester recordar que el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso establece que el cargo de curador es de **forzosa aceptación**, salvo que se acredite actuar en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

De tal manera que la excusa presentada por la profesional del derecho no se acepta. Nótese que actuar como representante judicial de una sociedad en un proceso ajeno al de la referencia no constituye una causal de impedimento ni de conflicto de intereses.

En consecuencia, se requiere a la curadora designada para que manifieste la aceptación del cargo para el cual fue designada o **acredite** su condición de abogada de oficio en más de cinco (5)

procesos, para lo cual se le concede el término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación del presente proveído.

De ser el caso, debe aportar la prueba de la calidad que ostenta en los procesos que fueron informados en la excusa.

Se ordena a la secretaría comunicar la presente providencia a la curadora designada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

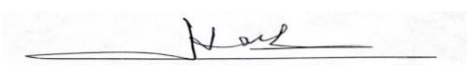
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5400ec79963250d651b92da81a864abac6ff0eabaefdae46636c351deff2aea**  
Documento generado en 17/04/2023 09:31:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00472-00**

La Superintendencia de Notariado y Registro allegó el oficio n°. 50S – 2023EE00862, en el cual comunicó que inscribió el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40645757, de propiedad de la demandada. [archivo 016 E.D.].

Por lo tanto, y en atención a lo ordenado en el numeral 5 del auto de 2 de junio de 2022, se dispone:

- 1.-) Decretar el secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40645757 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur -.
- 2.-) Comisionar a la Autoridad Administrativa Policiva respectiva y/o al Alcalde Local que corresponda, para que efectúen el secuestro antes relacionado, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

Se ordena a la secretaría elaborar el correspondiente despacho comisorio, así como adjuntar los insertos del caso y anexos necesarios.

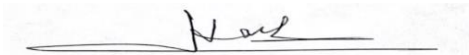
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059 de 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23c0f1a47e497c2f6edce34fbe74f98aa6ba40d690e79706ee59350a6fb65e1f**  
Documento generado en 17/04/2023 09:31:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00548-00**

El apoderado de la parte actora allegó un memorial, con el cual pretende acreditar la notificación del extremo pasivo. Sin embargo, de la revisión efectuada a la documentación aportada se advierte que aquella no cumple los requisitos establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso [archivo 17, cdo. 1 E.D.].

Al respecto, se observa que en la misiva de enteramiento enviada al demandado se indicó lo siguiente:

*“(...) de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso, goza de cinco (5) días a partir de la entrega de esta notificación para para (sic) hacerse parte dentro del asunto. Dispone de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (...).”*

Lo anterior, no consulta lo establecido en el numeral 3° del artículo 291 *ibídem*, porque el citatorio allí reglado constituye un acto de información orientado a que el demandado comparezca al despacho con el fin de recibir la notificación personal, de manera que mal haría al mencionarse que el destinatario cuenta con cinco (5) días para “hacerse parte dentro del asunto”.

Cabe señalar que la estructura normativa de la notificación establece tres (3) momentos distintos, a saber: *i.)* El envío de la citación para comparecer al juzgado con el fin de recibir la notificación personal (art. 291 - 3 del C.G.P.); *ii.)* la notificación por aviso (art. 292 C.G.P.); y *iii.)* la notificación personal prevista en el canon 8 de la Ley 2213 de 2022).

De tal manera que en el evento de realizar el acto de enteramiento en la dirección física del demandado la parte actora debe observar lo normado en los artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.

En ese orden, se debe enviar el citatorio previo para que el ejecutado comparezca a recibir la notificación personal en la

secretaría del juzgado, y en caso de guardar silencio se enviará el aviso.

Luego, indicar que la demandada disponía de cinco (5) días para “*hacerse parte dentro del asunto*”, a la vez que cuenta con cinco (5) días para pagar la obligación y diez (10) para proponer excepciones constituye una imprecisión que afecta el derecho de defensa, en especial, porque dicha advertencia se realiza una vez se notifica personalmente o por aviso

Lo anterior, no es una mera formalidad. La notificación del demandado corresponde a uno de los actos de mayor relevancia en el juicio, de tal suerte que debe surtirse con observancia de las reglas previstas para el efecto, en procura de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.

Por lo tanto, y en orden a conjurar eventuales nulidades no se tiene en cuenta la constancia de notificación aportada.

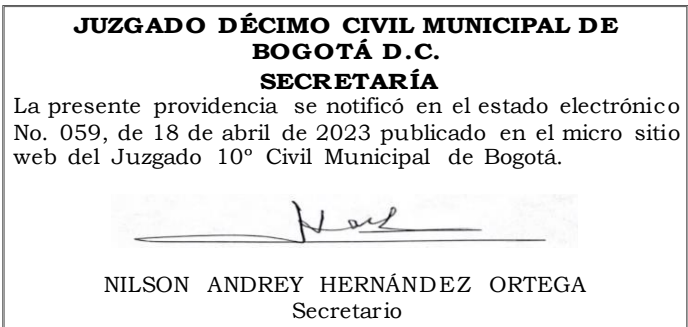
Por contera, se requiere al actor para que adelante las notificaciones con observancia de lo dispuesto en el presente proveído, y en atención a lo normado en los artículos 291 y 292 *ejúsdem*.

Por último, se agrega al expediente el certificado expedido por la empresa de mensajería, en el cual consta que la notificación enviada al canal digital de enteramiento del demandado fue negativa [archivo 15 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CBG



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b54665fa43c2202d98d90bdedd6e6d6ea2df666158293b3b3c42b9befcba0f89**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01166-00**

El demandado John Edison Buitrago Moncada presentó una solicitud orientada a la devolución de los dineros retenidos a órdenes del juzgado [archivo 16, cdo. 1 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que mediante el auto de 29 de septiembre de 2022 se terminó el asunto de la referencia por pago de las cuotas en mora de la obligación [archivo 15 E.D.]

En el presente asunto obran varios depósitos judiciales pendientes por pagar por valor de \$6.020.014, tal como consta en el informe de títulos que obra en el archivo 17 de este expediente.

Por lo discurrido, se dispone:

1.-) Autorizar el pago del depósito judicial retenido al demandado John Edison Buitrago Moncada por la suma de \$6.020.014, conforme al informe de títulos que obra en el archivo 17 de este expediente.

2.-) Ordenar a la secretaría adelantar el trámite correspondiente ante el portal web del Banco Agrario, en procura de realizar la entrega del depósito constituido en el expediente. Una vez surtido ese procedimiento, deberá informar al despacho para autorizar el abono en la cuenta bancaria informada por la interesada [archivo 16, cdo. 1 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

Nail

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfb90134de1d550551493fdd497e521747a7e8a0d585aa2ae7b8d328568ed88a**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00472-00**

Se requiere a la parte actora en procura que intente la diligencia de notificación de la demandada del auto de mandamiento de pago, lo cual deberá realizar en las direcciones reportadas en el libelo, con observancia de lo señalado en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o, en su defecto, del canon 8 de la Ley 2213 de 2022.

Lo anterior deberá ser atendido en el término perentorio de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059 de 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez



**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f452672d9783cdcfc9922ebeae84218f89418077d2195712fc7ca2dd908830d7**  
Documento generado en 17/04/2023 09:31:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01166-00**

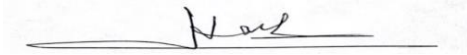
En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte actora, se ordena a la secretaría compartir copia del expediente digital en procura que consulte las piezas procesales requeridas, esto es, la copia de los oficios que comunican el levantamiento de las medidas cautelares y el trámite dado por este despacho.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE<br/>BOGOTÁ D.C.<br/>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p><b>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA</b><br/>Secretario</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0de61bd77c592d4c33ba71ef3e823039c29a272b10d188ff92be578e9c28084b**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. Reconstrucción expediente Teotila Obregón.**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud que obra en el archivo 19 del expediente, se requiere a la apoderada de la parte actora para que aporte copia de los registros civiles de nacimiento de los señores Enoc López Cárdenas y Teotila Obregón.

Para dicho cometido, se le concede el término de cinco (5) días.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44a629cff229d93c7d346df47426c08236a8ceb26eae1b5f4f717ea5b23e9b17**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00630-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 018 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JFL

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa2b4692b4ff16ce278df94b7cc8985bb6fac9c006704f2bc1601eeadb47a3**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00823-00**

El apoderado judicial del extremo actor remitió el comprobante de notificación que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la Calle 137 A n°. 72 – 30, casa 32 de Bogotá, la cual fue informada en el libelo de la demanda para tal efecto [archivo 003 E.D.].

El memorialista deberá estarse a lo resuelto en el auto de esta fecha.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA

Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez



**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4b4a79c792c84d271cf700da3ff7e0beff4b7c0150a0628304d7575b3f72511**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00175-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 019 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JFL

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2018808a43b49f4e724766531ecd503f14fbf058a20506234aabcad6296bdcde**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00823-00**

El apoderado de la parte demandante allegó un memorial, en el que solicitó el retiro de la demanda instaurada contra Luis Holmes Díaz Guzmán [archivo 019 E.D.].

El referido memorial fue enviado desde el correo electrónico –jefeprocessos@estudiojuridicolega.com.co-.

En ese orden, y debido a que el libelo aún no había sido admitido, a la vez que no se decretaron ni practicaron medidas cautelares, se resuelve:

Ordenar a la secretaría devolver la demanda, lo cual no requiere de auto que lo autorice, según lo señalado en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85bc69251a4a09beec63782f86685fab8218f7198d8bc944c6e175c834b375b9**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00791-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la entrega de los depósitos judiciales constituidos en el plenario, se requiere a la parte demandante para que aporte el certificado bancario **actualizado**.

Se advierte que el abono en cuenta solo se autorizará a la **parte demandante**, es decir, a favor de quien se libró la orden de apremio. De ser el caso, se entregará a la persona expresamente facultada para ello.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efef9f19d2b108d5697fec76cfd477e23b880f651b9866a8095d0d3ad1f30872**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00791-00**

Se entra a las partes del informe de los títulos judiciales constituidos en este caso, el cual milita en el archivo 22 del expediente.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **2e9d7ad704a073707f08946b895d7241b12561b5c897bff05135b72c6817e233**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00442-00**

Se agrega al expediente las constancias de la remisión de la notificación personal al demandado Wilson Alirio Veloza Gómez a la dirección electrónica informada en el libelo [archivo 24 E.D.].

Por lo tanto, se informa que el demandado Wilson Alirio Veloza Gómez fue notificado personalmente del auto que admitió la demanda, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

El demandado Wilson Alirio Veloza Gómez confirió poder a la abogada Marlene Rueda Mayorga, en procura que lo represente en el asunto de la referencia.

Por lo tanto, se reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Marlene Rueda Mayorga como apoderada del demandado, en los términos y para los fines del poder conferido.

En el término de traslado de la demanda, la procuradora judicial contestó la demanda, propuso excepciones de mérito, presentó escrito de excepciones previas y demandó en reconvención.

Una vez se agote el trámite de la demanda de reconvención, se decidirá lo que en derecho corresponda respecto a los demás medios de defensa propuestos.

Notifíquese,

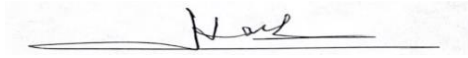
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90ebb32465b1a9e67cbd2298d0e452d39e8b80ac91bb00cd259f1cef9983dcff**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2017-00636-00**

Para los fines pertinentes, se informa que la demandada Mónica Clemencia Ardila Rincón fue notificada a través de curador *ad-litem* del auto que libró el mandamiento de pago.

En el término para ejercer el derecho de defensa, el curador *ad-litem* contestó la demanda y se opuso a las pretensiones, pero no presentó excepciones.

De otra parte, se informa que el auxiliar de la justicia Tulio Alejandro Fajardo Acuña solo representa a la demandada Mónica Clemencia Ardila Rincón, habida cuenta que el señor Frederick Santiago Ruíz se notificó por aviso de la orden de apremio conforme se indicó en el proveído adiado el 26 de abril de 2018 [fl. 141, archivo 1 E.D.].

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

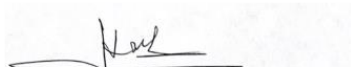
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af85641fd1a3bdf91ba1b79460997576f543fa045e843832c34f5fc99b1f8b6e**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00782-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 025 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JFL

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c82be5e6a879f3330d268889fd83af39f3eed300c36f7d3d8ac9868dc452b6bf**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00759-00**

El Juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Cali (Valle) allegó el oficio n°. 424, en el cual informó que se decretó la apertura del trámite de liquidación patrimonial del deudor Carlos Armando Roldán Valens [archivo 27 E.D.].

Por lo tanto, en atención a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 564 del Código General del Proceso, se dispone:

- 1.-) Remitir el presente proceso al Juzgado 17 Civil Municipal de Oralidad de Cali (Valle) con destino al trámite de liquidación patrimonial con el radicado n° 760014003017-2023-00092-00.
- 2.-) Ordenar a la secretaría el envío del expediente con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.
- 3.-) Dejar a disposición de la referida autoridad judicial las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del deudor Carlos Armando Roldán Valens.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

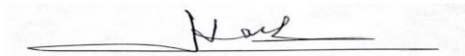
Juez

CBG



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e3cef46771ebfd86b8f60d3c3f3656ba92965011fc5c1195aa6cf3679cf614**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00336-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 027 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JFL

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b31f2219dbbd16b68297b415711d9f2afe952dd3d83dbd6f1e161c6d89df37b8**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00876-00**

La parte actora aportó la constancia expedida por la empresa de mensajería respecto al envío de las notificaciones a los demandados a las direcciones electrónicas -info@agrum.com.co y recheverry@agrum.com.co- [archivo 31 E.D.], las cuales fueron reportadas en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad y en el libelo [fl. 32 del archivo 6 y archivo 10 E.D.].

Así mismo, el mensaje de datos fue acompañado de los anexos de ley.

Por lo tanto, se informa que los demandados Agrogestión Latam S.A.S. y Rodrigo Echeverry Arias fueron notificados personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, quienes guardaron silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

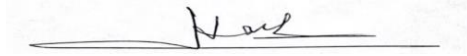
Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94b776e6875cac02332ab0ce41b91715187e07d5c93298181ee66520ce90897f**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00885-00**

La Cámara de Comercio de Bogotá allegó un memorial, en el cual informó que registró el embargo de los establecimientos de comercio identificados con las matrículas n°. 00590201, n°. 00494007 y n°. 00414710 [archivo 33, cdo. 2 E.D.].

En consecuencia, el apoderado judicial de la parte actora solicitó el secuestro de los citados establecimientos de comercio [archivo 34, cdo. 2 E.D.], de tal suerte que se dispone:

1.-) Decretar el secuestro de los establecimientos de comercio identificados con la matrícula mercantil n°. 00590201, n°. 00494007 y n°. 00414710.

2.-) Comisionar a la Autoridad Administrativa Policiva respectiva y/o al Alcalde Local que corresponda, para que efectúen el secuestro de los bienes mercantiles antes relacionado, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

Se ordena a la secretaría elaborar el correspondiente despacho comisorio, y tramitarlo de conformidad con lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00876-00**

El apoderado judicial del acreedor subrogado allegó la renuncia al poder conferido, para lo cual adjuntó la comunicación realizada a sus mandantes, en atención a lo disciplinado en el canon 76 del Código General del Proceso [archivos 33 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Aceptar la renuncia de Henry Mauricio Vidal Moreno como apoderado judicial del Fondo Nacional de Garantías S.A.
- 2.-) Exhortar a la entidad subrogada en procura que designe nuevo procurador judicial, para su representación en el presente asunto.

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 17 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d9fc35ff668e78cc7b5c98b359c9a83ba0b6af01e4f808328c0d581f63af452**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-01154-00**

Para los fines pertinentes, se informa que la demandada Luisa Fernanda Ospina fue notificada a través de curador *ad-litem* del auto que libró el mandamiento de pago.

En el término para ejercer el derecho de defensa, el curador *ad-litem* contestó la demanda y no se opuso a las pretensiones.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda respecto a la orden de seguir adelante la ejecución.

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

### **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

#### **SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b637502f7e048350a0850277342e881a36c3a96a280bf1782dc7a0a91361d8ab**

Documento generado en 17/04/2023 04:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00127-00**

En esta sede judicial se recibió, por reparto, el despacho comisorio 004 de 21 de febrero de 2020 procedente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bogotá, en el cual se informó lo siguiente:

Que en el proceso EJECUTIVO 11001-31-05-002-~~2019~~-00600-00 de RICARDO CASTRO CORREDOR contra CALCODI LTDA CÁLCULO CONSTRUCCIÓN Y DISEÑO DE INGENIERÍA, en providencia del 12 de abril de 2019 se DECRETÓ EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO de los bienes, muebles y enseres de propiedad de la demandada CALCODI LTDA No 800.067.719-7 que se encuentran localizados en el inmueble ubicado en la Carrera 65 No. 67B - 45 de Bogotá D.C.

Para la práctica de la anterior diligencia, se COMISONA a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ D.C., quienes contarán con amplias facultades, incluyendo la de designar secuestro, y las demás establecidas en el artículo 38 del C.G.P., límitese la medida a la suma de **SESENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$60.000.000.00)**

En ese orden, esta sede judicial fue facultada para adelantar el secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad de la demandada Calcodi Ltda., ubicados en la carrera 65 n°. 67 B – 45 de esta ciudad, en el marco del juicio ejecutivo instaurado por Ricardo Castro Corredor contra la evocada sociedad, con el radicado n°. 2019 – 0600.

En la comisión se refirió que obra como apoderado del extremo interesado el doctor José Alejandro Muñoz Romero.

En el decurso de la actuación la anterior titular del despacho fijó fecha y hora para la práctica de la diligencia en comento, la cual aún no ha sido evacuada.

En el archivo 11 del expediente figura una solicitud del apoderado de la parte actora, en la cual refirió que obra como *“apoderado principal de la señora Sandra Patricia Ribon Torres (...) en calidad de cónyuge supérstite de Ricardo Castro Corredor”*, quien solicitó *“modificar la dirección de la audiencia de secuestro fijada (...) por la dirección calle 68 n°. 12 – 68 ofi. 201”*.

Mediante el auto de 24 de marzo de 2022 la anterior titular del despacho ordenó oficiar al juzgado comitente, *“a fin de que informe a este despacho judicial, si aprueba el cambio de dirección para realizar la diligencia encomendada”*.

Con posterioridad se recibió una comunicación de la doctora Katherine Martínez Roa, quien manifestó obrar como apoderada de la señora Ribón Torres, y solicitó la *“corrección de dirección indicado en auto del 06/09/2021”* (sic).

Mediante auto de 9 de noviembre de 2022 se requirió a la citada profesional del derecho, con el fin de que acredite la calidad invocada, y la prueba de la sucesión procesal informada, quien se pronunció sobre el particular.

Al respecto, es menester indicar que las condiciones en que, inicialmente, fue conferida la comisión a este despacho cambiaron sustancialmente, porque, según se advierte existe una sucesión procesal radicada en la parte actora, quien designó un nuevo apoderado, y la dirección del lugar donde debe llevarse a cabo la diligencia no corresponde a la informada por el juzgado comitente.

Dichas situaciones no pueden ser enmendadas por el juzgado comisionado, en la medida que no fue facultado para ello, porque su competencia se circunscribe a lo informado en el despacho comisorio, de acuerdo con lo señalado en el artículo 39 del C.G.P., según el cual, *“[l]a providencia que confiera una comisión indicará su objeto*

con ***precisión y claridad***” (negrilla fuera del texto original), porque, de no ser así, la actuación será **nula**, como así lo establece el inciso 2° del canon 40 *ibídem*.

En ese orden, no es posible adelantar la diligencia en comento, porque, según refirió la parte interesada la dirección plasmada en el despacho comisorio no corresponde a la señalada en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Calcodi Ltda., situación que debe ser verificada y resuelta por el juzgado comitente, mas no por esta sede judicial.

Por lo tanto, se dispone:

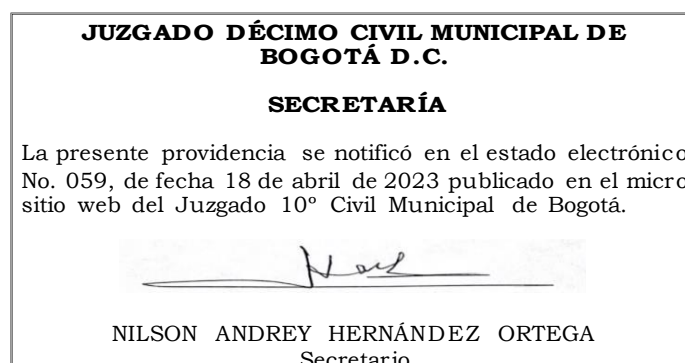
1.-) Devolver sin diligenciar el despacho comisorio 004 de 21 de febrero de 2020 procedente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bogotá.

2.-) Ordenar a la secretaría elaborar las correspondientes comunicaciones, y tramitarlas con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CIRP



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44cd9c5a1481ad5d68c817ce68dfddcc33635472a09dc4faee58a04876c59958**

Documento generado en 17/04/2023 09:30:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00625-00**

La apoderada del acreedor garantizado allegó un memorial, en el cual solicitó la elaboración del *“oficio de levantamiento de la medida ordenada por el JUZGADO 17 PCCM de Bogotá DE CAPTURA DIRIGIDA A SIJIN (...)”*, porque *“[e]l día Martes 04 de Abril del 2023, el vehículo de placas JJW273 fue retenido por la Policía Nacional toda vez que aún existe medida activa”* [archivo 040 E.D.].

De otra parte, la Policía Nacional informó que el evocado automotor fue aprehendido y dejado a disposición en las instalaciones del parqueadero Argelia ubicado en el Municipio de Sincelejo (Sucre) [archivo 039 E.D.].

En procura de resolver las anteriores peticiones se observa lo siguiente:

1.-) El presente asunto fue asignado, por reparto, al Juzgado 17 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad, autoridad que mediante auto de 4 de abril de 2019 admitió el trámite de *“pago directo solicitud de aprehensión”* promovido por RCI Compañía de Financiamiento contra Astolfo León Colorado y ordenó la aprehensión del automotor distinguido con la placa JJW – 273 [fl.11, archivo 009].

2.-) Para materializar la anterior orden, la citada autoridad



elaboró el oficio n°. 19 – 0912 de 24 de abril de 2019, el cual fue retirado por la parte interesada.

3.-) El evocado despacho judicial mediante auto de 26 de mayo de 2021 rechazó la diligencia especial en comento, y ordenó su remisión a la Oficina Judicial de Reparto de los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad.

4.-) El caso fue asignado, por reparto, a este juzgado, y mediante proveído de 12 de julio de 2021 la anterior titular del despacho avocó su conocimiento en el “estado en que se encuentra”. Así mismo, ordenó requerir a la Policía Nacional con el fin de conocer el estado del trámite de aprehensión del automotor objeto de la cautela [archivo 012 E.D.].

5.-) Una vez se agotó el correspondiente trámite en el auto de 4 de noviembre de 2021 se ordenó la terminación de la presente diligencia, y se ordenó el levantamiento de la cautela [archivo 024 E.D.].

6.-) Lo anterior fue comunicado a través del oficio n°. 0065 de 2 de febrero de 2022, el cual se copia a continuación:

Oficio No. 0065  
2 de Febrero 2022

Señor Director  
**POLICÍA NACIONAL**  
**SIJIN-SECCIONAL AUTOMOTORES**  
Ciudad

**Asunto:** Comunicación levantamiento aprehensión

**Proceso:** SOLICITUD APREHENSIÓN GARANÍA MOBILIARIA  
**Radicado:** 110014003010 2021 00625 00  
**Demandante:** RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO NIT.  
900.977.629-1  
**Demandado:** ROMAN ASTOLFO LEÓN COLORADO C.C. 16.161.735

Cordial saludo,

Comunico a usted que este despacho mediante providencia de fecha cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), se decretó la **TERMINACIÓN** del proceso de la referencia y como consecuencia de lo anterior, ordenó el levantamiento de captura del vehículo identificado con placas JJW-273, de propiedad de la parte demandada señor **ROMAN ASTOLFO LEÓN COLORADO**, identificado con cédula de ciudadanía número **16.161.735**.

7.-) Mediante auto de 29 de agosto de 2022 se dispuso lo siguiente:

En atención a la solicitud elevada por la abogada del acreedor garantizado en el memorial de 2 de agosto pasado, se ordena a la secretaría oficial a la SIJIN- Seccional Automotores de la Policía Nacional, con el fin de reiterar lo comunicado en el oficio n° 0065 de 2 de febrero de 2022, por cuya virtud se enteró a esa autoridad de lo dispuesto en el auto de 4 de noviembre de 2021, referido a la terminación del trámite de la referencia, y la cancelación de la medida de aprehensión que recae sobre el rodante distinguido con la placa **JJW-273**.

8.-) La anterior determinación fue comunicada a la Policía Nacional mediante el oficio n°. 1546 de 1 de septiembre de 2022.

9.-) Mediante el oficio n° GS -2023 – 033142 / DESUC – SETRA 29.25, la Policía Nacional dejó el mencionado vehículo a disposición de este estrado judicial. Así mismo, refirió lo siguiente:

Vehículo antes mencionado fue inmovilizado el día 03 de abril 2023, siendo aproximadamente las 16:30 horas, en el tramo vial Tolviejo Sincelejo a la altura del kilómetro 15+300, sector peaje la esperanza es incautado al señor YASSIR ANTONIO CARLO MORELO, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.100.692.109 de Sampes (Sucre), estado civil casado, ocupación carpintero, 27 años de edad, natural de Sampes y residente en el barrio Millan Vargas diagonal 22 carrera 24B 10 sin mas datos

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Reiterar lo dispuesto en el auto de 4 de noviembre de 2021, en el cual se dispuso lo siguiente:

**PRIMERO: DECRETAR** terminada la solicitud de entrega directa instaurada por **RCI Colombia Compañía de Financiamiento** en contra de Román Astolfo León Colorado de conformidad con los postulados del artículo 314 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares. Oficiese.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor, y los mismos entréguese a la parte actora.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** este expediente Previo las constancias de rigor.

2.-) Complementar los oficios n°. 065 de 2 de febrero y 1546 de 1 de septiembre de 2022, en los cuales se informó a la Policía Nacional – SIJIN-, lo dispuesto en el anterior proveído, en el sentido de informar que el levantamiento de la cautela comprende lo comunicado en el oficio n°. 19 - 0912 de 24 de abril de 2019 del Juzgado 17 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, autoridad que, en principio, avocó el conocimiento de este caso, el cual, posteriormente, fue allegado, por reparto, a este juzgado.

Se ordena a la secretaría adjuntar copia de los referidos oficios, así como de este proveído.

3.-) Enterar a las partes sobre la decisión adoptada en este proveído.

4.-) Ordenar al Parqueadero Argelia que realice la entrega del citado automotor a la persona que ostentaba su posesión al momento de la aprehensión, es decir, el señor Yassir Antonio Carlo Morelo, identificado con la cédula de ciudadanía n°. 1.100.692.109, de acuerdo con lo informado por la Policía Nacional.

5.-) Enterar al evocado parqueadero lo dispuesto en este proveído. Se ordena a la secretaría elaborar y remitir la

correspondiente comunicación con observancia de lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

6.-) Ordenar a la secretaria comunicar esta decisión a **todos** los intervinientes en este asunto y al **deudor garante** en la dirección informada en el escrito de la solicitud.

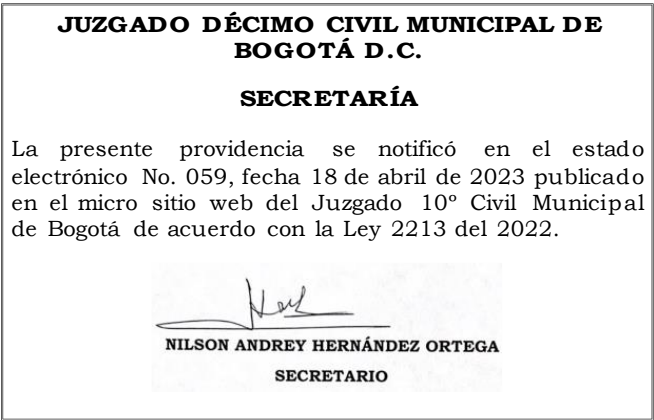
7.-) Ordenar a la secretaría la remisión del oficio que informe la cancelación de la orden de aprehensión a los intervinientes en caso, acompañado de la constancia de trámite ante la autoridad competente.

8.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CIRP



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08379fca66a7fb3742dcd24fcb7cf34ea0f6ce2d1f1b781b32db8c73788244a3**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00824-00**

La secretaría del Juzgado elaboró la liquidación de costas [archivo 041 E.D.].

En ese orden, y al encontrarla ajustada a derecho se dispone:

Aprobar la liquidación de costas, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

JFL

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1074f7f8e88f9aeb0ac19c25cebad68435e4c7bc6e34d075b8f5b329ff65d6ca**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00646-00**

El apoderado de la parte actora allegó un memorial, con el cual pretende acreditar la notificación del extremo pasivo. Sin embargo, se advierte que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 [archivos 45 E.D.].

Lo anterior, habida cuenta que no se acreditó el acuse de recibo del mensaje de datos, aunado a que se incurrió en una imprecisión en la identificación de la providencia que se notifica.

No obstante, el demandado Luis Aurelio Martínez Novoa confirió poder especial al abogado José Ignacio Cárdenas Perea, en procura que lo represente en el proceso de la referencia [archivo 46 E.D.].

Se reconoce personería al abogado José Ignacio Cárdenas Perea, como apoderado judicial del demandado Luis Aurelio Martínez Novoa, en los términos y para los fines del poder conferido.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificado por conducta concluyente al demandado del auto que admitió la demanda, acto que se considera realizado en la forma y términos de que trata la norma en cita, a partir de la notificación por estado de esta providencia.

Se ordena a la secretaría que remita copia del expediente digital



al evocado profesional del derecho. Realizado lo anterior, contabilice los términos para contestar la demanda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG.



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6350176588c1393296d4afdc4d15d3dbc285b39dc2758151252e81a9947d92a9  
Documento generado en 17/04/2023 09:31:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00646-00**

Previo a resolver sobre la renuncia presentada por el apoderado de la parte actora [archivo 47 E.D.], se requiere al profesional del derecho para que aporte la copia de la comunicación enviada a su mandante en tal sentido, y en la que se haga mención expresa a este proceso, junto a su constancia de recibo.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG.

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2908b9b87ee6fa62d5ddf4c1fb601a5377052a2e4e1488570577c33bdbfcf61a**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00918-00**

La apoderada de la parte actora allegó un memorial, en el cual manifestó que la señora Blanca Inés Gómez Castro pagó los \$20.000.000 que fueron pactados en la conciliación realizada en la audiencia celebrada el 30 de agosto de 2022.

Igualmente, señaló que el extremo pasivo no cumplió el plazo para la posible compra del inmueble objeto de la litis, de tal suerte que solicitó se ordene la restitución del local comercial [archivo 46 E.D.].

Por su parte, el apoderado de la demandada acreditó el pago de \$20.000.000 por concepto de la obligación pactada en el referido acuerdo de conciliación [archivo 48 E.D.]. Empero, no demostró el pago de los cánones de arrendamiento causados con posterioridad, conforme se acordó en la audiencia celebrada el 30 de agosto de 2022.

Por lo tanto, con miras a continuar con el trámite procesal pertinente, se dispone:

1.-) Señalar las **9:00 a.m., del 25 de mayo de 2023**, con el fin de llevar a cabo la continuación de la audiencia inicial (artículo 372 C.G.P.), así como la vista pública de instrucción y juzgamiento (canon 373 *ibídem*).

Las partes deberán concurrir personalmente a rendir el interrogatorio, la conciliación, y demás asuntos relacionados con

la audiencia, así como sus apoderados. Se advierte que la audiencia se llevará a cabo así no concurra una de ellas o sus abogados y si estos no comparecen se realizará con aquellas.

Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia programada dará lugar a la aplicación de las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4 del artículo 372 del C.G.P.

Dicha audiencia se realizará de manera virtual mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura denominado “*Lifesize*”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 *ibídem*.

En virtud de lo anterior, y en procura de comunicar el protocolo a seguir en el marco de la evocada audiencia, los interesados deberán suministrar lo antes posible y en todo caso tres (3) días antes de su celebración, toda la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes.

Para ese cometido se habilitó el buzón electrónico [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

2.-) De otra parte, en atención a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 372 del C.G.P, se decretan las siguientes pruebas:

2.1.-) Pruebas solicitadas por la parte demandante:

Documental: Los aportados con la demanda, en cuanto a su valor probatorio corresponda al momento de ser apreciadas.

2.2.-) Pruebas solicitadas por la parte demandada:

a.-) Documental: Los aportados con la contestación de la demanda, en cuanto a su valor probatorio corresponda al momento de ser apreciadas.

b.-) Oficiar al Banco Caja Social con el fin de que remita los extractos bancarios de la cuenta de ahorros n°. 24501208978 cuyo titular es el señor Luis Roberto Portilla Florián identificado con la cedula de ciudadanía n°. 19.187.391, correspondientes a los meses de marzo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2021, enero, febrero, marzo abril y mayo de 2022.

c.-) Testimoniales: Las declaraciones de los señores Diego Andrés Aponte Clavijo y Jhon Edgar Molina Londoño.

2.2.-) Pruebas de oficio:

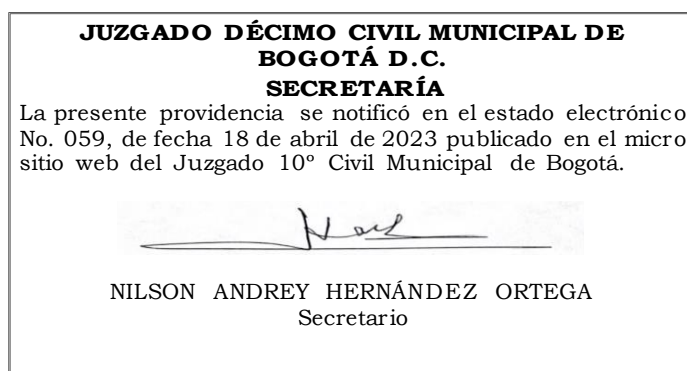
Los interrogatorios de parte al señor Luis Roberto Portilla Florián como demandante y a la señora Blanca Inés Gómez Castro en su calidad de demandada.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **060baa8e670577766e1fb82cd065b483fe8a858c9343dcfbd352c890264894d4**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00358-00**

Para los fines pertinentes, se informa que el demandado Daniel Ricardo Bazzani Guzmán fue notificado a través de curador *ad-litem* del auto que libró el mandamiento de pago.

En el término para ejercer el derecho de defensa, el curador *ad-litem* contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

Del anterior escrito se corrió traslado a la parte actora en virtud de lo previsto en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, quién, en la oportunidad debida, se pronunció.

En ese orden, integrado el contradictorio en debida forma, sería del caso convocar a las partes a la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

Sin embargo, se advierte que en este asunto concurren los presupuestos señalados en el canon 278 *ibídem*, con el fin de proferir sentencia anticipada.

Por lo tanto, el despacho tiene por válidamente aportadas las documentales allegadas con la demanda.

En tal medida, se declara clausurado el periodo probatorio.

Así mismo, se concede a las partes un término común de cinco (5) días para presentar sus alegatos de conclusión. Vencido dicho plazo se proferirá la correspondiente sentencia.

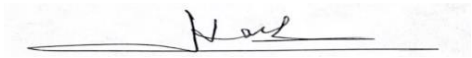
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eba7f81bcb150aed36aa04fe22de0db49c92881aabbb4283e5395af998187bc**

Documento generado en 17/04/2023 09:31:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 17 de abril 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00948-00**

En la audiencia celebrada el 24 de enero de 2023 se concedió al perito de la parte interesada el término de 10 días, para realizar el inventario de los bienes muebles y enseres ubicados en el consultorio 801 ubicado en la calle 19 n°. 4 - 74 de Bogotá [archivo 043 E.D.].

La apoderada judicial de la parte actora presentó un memorial, en el cual solicitó prorrogar dicho plazo por “8 días hábiles”, para presentar el evocado dictamen pericial [archivo 046 E.D.].

El despacho mediante auto de 22 de febrero de 2023 accedió a la solicitud en comentario [archivo 052 E.D.].

La parte interesada ni el perito presentaron el correspondiente inventario, de manera que se requiere al extremo actor para que aporten el inventario de los bienes muebles y enseres ubicados en el consultorio 801 de la calle 19 n°. 4 – 74 de Bogotá en el término perentorio de **treinta (30) días**, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

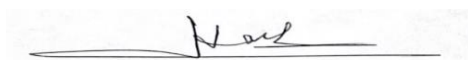
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d8de2188edddf07b058192341d1cdf5ee45cff418e9fed74e3d2af37de55cec**

Documento generado en 17/04/2023 04:26:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00199-00**

La demandada Cerafina Murillo Hurtado, a través de apoderado judicial, presentó una solicitud orientada a la devolución de los dineros retenidos a órdenes del juzgado [archivo 52, cdo. 1 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que mediante el auto de 1 de julio de 2022 se terminó el asunto de la referencia por pago total de la obligación [archivo 50 E.D.]

En el presente caso obran varios depósitos judiciales pendientes por pagar por valor de \$4.892.887, tal como consta en el informe de títulos que obra en el archivo 57 de este expediente.

Por lo discurrido, se dispone:

1.-) Autorizar el pago del depósito judicial retenido a la demandada Cerafina Murillo Hurtado por la suma de \$4.892.887, conforme al informe de títulos que obra en el archivo 57 de este expediente.

2.-) Ordenar a la secretaría adelantar el trámite correspondiente ante el portal web del Banco Agrario, en procura de realizar la entrega del depósito constituido en el expediente. Una vez surtido ese procedimiento, deberá informar al despacho para autorizar el abono en la cuenta bancaria informada por la interesada [archivo 56, cdo. 1 E.D.].

Notifiquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

Nail

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eefa90fbf6ebdf4ed150828ca64a54d36bc45c8ef3d5f12f501867c82ef2fef**

Documento generado en 17/04/2023 09:30:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 17 de abril de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00199-00**

Mediante la providencia adiada el 1 de julio de 2022 se terminó el proceso de la referencia por pago total de la obligación. Sin embargo, se advierte que se incurrió en error mecanográfico al digitar el número de radicado [archivo 50 E.D.].

La corrección se encuentra consagrada en el artículo 286 del Código General del Proceso, y opera en el evento de que exista un error aritmético, una omisión o un error mecanográfico que esté presente en la parte resolutive o influya en la providencia judicial, sin que se modifique o altere los elementos que la componen.

En el referido proveído se incurrió en error mecanográfico al identificar la providencia con el radicado n° 110014003010-2021-**00858**-00, de tal suerte que se dispone:

Corregir el auto de 1 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de radicado es 110014003010-2021-**00199**-00.

En lo demás, permanezca incólume el citado proveído.

Notifíquese,

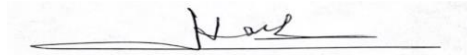
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 059, de fecha 18 de abril de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7987772f29fb2cf7a0a95a2abb8a93fccbc8947fe13ebcd274219bff581e2b25**

Documento generado en 17/04/2023 09:30:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**