



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00576-00**

En atención a la solicitud de medidas cautelares deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que la demandada tenga depositados en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares [archivo 2, cdo. 2 E.D.].

Se limitan las anteriores medidas a la suma de \$60.000.000 m/cte.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a839c8eb40a2eb17a854ac57f8b17084138b26bad1699b43a6805e7d7c297971**

Documento generado en 02/02/2023 07:30:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00093-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Banco W S.A.**, contra **Aura Emilia Samboni**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con placa **WHS-640**, marca BYD, modelo 2015, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Banco W S.A.**, sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría librese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **Banco W S.A.**, una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Juan Eduardo Martínez Cuacialpud como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

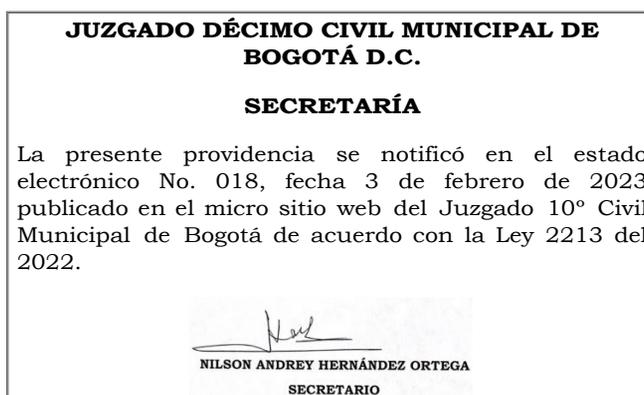
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aa4ccf1b71fba80094942f094cba5f5663d8e6570c8acd7898652a873cf6243**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00096-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo, con fecha de expedición no mayor a 30 días.

Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51deb38b1b700dfb743f35e06f57a9a8cc7dd2a638a84a4c2648724b156c8c8**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00049-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** contra **Mauricio Moreno Niño**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **JOW-089**, marca Chevrolet, modelo 2021, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** una

vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Liliana Andrea Parra López como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55eacf96d707cd9da11132bf607048f463b8d845fc4860e7bb0083946384e81f**

Documento generado en 02/02/2023 07:30:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2023-00059-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Finesa S.A.**, contra **Henry Vásquez**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con placa **GLV-304**, marca Nissan, modelo 2020, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Finesa S.A.** sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría librese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **Finesa S.A.** una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Juan Pablo Romero Cañón como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

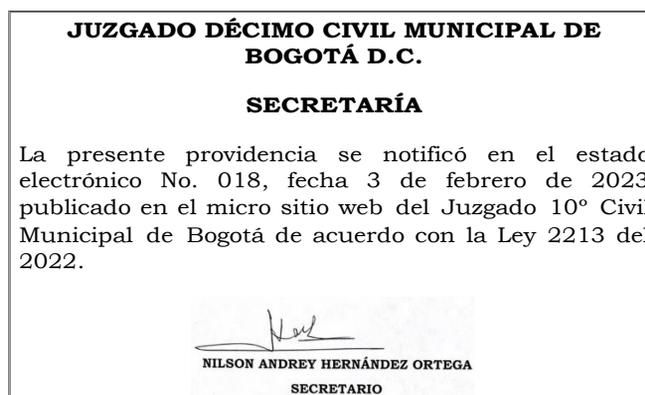
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **095e7f5d0db83af731a58ac144ff4930de0cd97c51815a23795efc7b6dfcef24**

Documento generado en 02/02/2023 07:30:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00816-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de suspensión se requiere a la demandada Liliana Cabarcas Pérez, en procura que ratifique el memorial visible en el archivo 14 del expediente.

Para dicho cometido, puede enviar el mensaje de datos a través del correo electrónico informado en el libelo o en su antefirma, esto es, -lili-cabarcas@hotmail.com o egalileo@metrotel.net.co-.

Se advierte que dicho documento no fue debidamente suscrito por la señora Cabarcas Pérez, toda vez que utilizó una rúbrica escaneada. Además, no se acompañó de mensaje de datos generado por ella, que confirme su voluntad de suspender el proceso.

Para dicho cometido, se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído.

Una vez fenecido el plazo sin manifestación de las partes, se continuará con el trámite procesal pertinente.

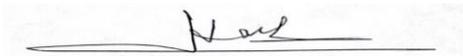
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25125b3cfda32960a8f7db86abe23a7ecc87311bbb9f53259ab6ccf513dde7ad**

Documento generado en 02/02/2023 07:30:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00929-00**

El apoderado judicial de la parte actora y el representante legal de Cigraph Colombia S.A.S. suscribieron un documento, en el cual se pactó el levantamiento del embargo decretado sobre los dineros y productos bancarios de titularidad de dicha sociedad [archivos 11 y 16, cdo. 2 E.D.].

Sin embargo, el procurador judicial del demandante aportó un nuevo memorial en el que expresó que retira su solicitud de desembargo, como quiera que el ejecutado incumplió el acuerdo de pago pactado [archivo 18, cdo. 1 E.D.].

Por contera, se niega el levantamiento de las medidas cautelares.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **128f383e17508b277ff4010e36bb6184449af822c53a7f5282f4cb89d6299bb2**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00499-00**

De la revisión efectuada al expediente de cara a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la orden de seguir adelante la ejecución, se advierte la ausencia de varias piezas procesales.

En tal medida, en procura de garantizar la efectividad del derecho sustancial y dispensar una tutela jurisdiccional efectiva, se requiere a la parte actora para que acredite las calidades y facultades de cada una de las personas que realizaron el endoso del título valor báculo de la ejecución.

En efecto, nótese que el pagaré n°. 1039930 ha sido endosado en varias oportunidades por los representantes y/o apoderados especiales de las personas jurídicas relacionadas, sin que en el expediente obren las constancias correspondientes.

Para lo anterior se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52456dfdf291425bdaf46234ef9cfc0e1e7e287f40ebe2d4d1f046009a6971d3**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 3 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00929-00**

La sociedad Cigraph Colombia S.A.S. confirió poder especial al abogado Edgar Tilaguy Melo, para su representación judicial en el proceso de la referencia [archivo 16, cdo. 1 E.D.].

Igualmente, en el acuerdo presentado por las partes para el levantamiento de las medidas cautelares, el representante legal de la citada sociedad manifestó que conocía de la existencia del proceso y la orden de apremio del 27 de octubre de 2021 [archivo 11 E.D., cdo 2 E.D.].

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tiene por notificado por conducta concluyente al demandado Cigraph Colombia S.A.S. del auto que libró el mandamiento de pago, acto que se considera realizado en la forma y términos de que trata la norma en cita, a partir de la notificación por estado de esta providencia.

Se reconoce personería al abogado Edgar Tilaguy Melo, como apoderado judicial de la sociedad Cigraph Colombia S.A.S., en los para los fines y en los términos del poder conferido.

Se ordena a la secretaría que remita copia del cuaderno principal del expediente digital a la parte demandada. Realizado lo anterior, contabilice el término para contestar la demanda.

No obstante, se advierte al demandado que en caso de haber sido notificado personalmente conforme lo disciplina el artículo 8° de

la Ley 2213 de 2022 o por aviso en los términos del artículo 292 del C.G.P., no se tendrá en cuenta la notificación por conducta concluyente y, en su lugar, se hará el respectivo control de términos.

En ese orden, se requiere al demandante para que aporte las constancias de la notificación realizada al ejecutado, para lo cual debe allegar los certificados y los anexos necesarios.

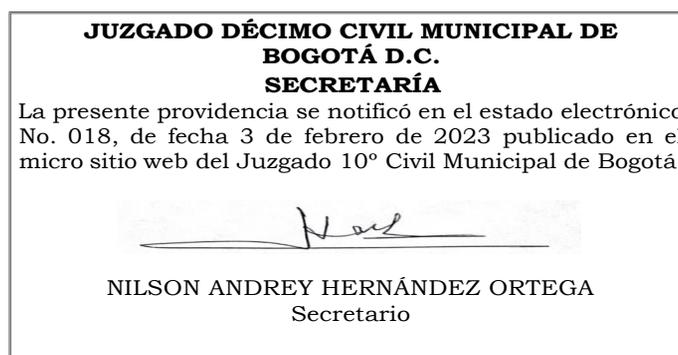
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bf6cb62a58f89de840018c11678a789c2dc26fb280e41b75a2eeec1c1fba4a1**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00929-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se requiere a la parte actora en procura de impulsar el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Para tal cometido, debe intentar la notificación a los demandados Luz Marina Sarmiento Gómez, Germán Arístides Sarmiento Gómez y Darío Sarmiento Gómez, con observancia de lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o, en su defecto, de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **517f74cf94d4ae338448a90090a60b093f294f5b398166439ca5dc9545fadd9d**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00230-00**

La representante legal de la sociedad que actúa como apoderada especial de la entidad bancaria demandante allegó un memorial, en el cual solicitó la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de las obligaciones ejecutadas [archivo 20 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se observa que la profesional del derecho, Carolina Abello Otalora, fue facultada expresamente para recibir, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula quinta de la escritura pública n°. 18.657 de 17 de agosto de 2021 de la Notaría 29 del Círculo de Bogotá [fl. 5, archivo 1 E.D.].

Por último, en el presente asunto no se evidencia embargo de remanentes.

Por lo tanto, el Despacho con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiase a quien corresponda.
- 3.-) Desglosar a costa de la parte demandante los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que las cuotas en mora se cancelaron.

4.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

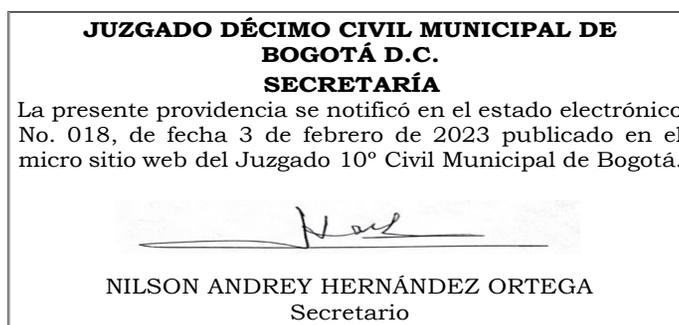
5.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14f2e2dfd3f139b232d3cf8248abb32a3ba47e7c137f6f1029e96d57550e91b0**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00745-00**

El apoderado judicial de la entidad ejecutante elaboró la liquidación del crédito [archivo 22 E.D.], de la cual se corrió traslado al ejecutado, quien guardó silencio en el término para formular objeciones.

De la liquidación de los intereses moratorios realizada por este despacho con el aplicativo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura el valor total es \$85.979.291,26, es decir, \$452.231,78 menos que lo informado por la parte actora.

En ese orden, de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone:

Modificar de oficio la liquidación de crédito subrogado en la suma de \$85.979.291,26 m/cte.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad8d96d9ed4f2facc9b852cb392b22244e58439ef79606d5aeb47eb2915b1ce3**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00745-00**

En procura de continuar con el trámite procesal correspondiente, y en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA13-9984 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone:

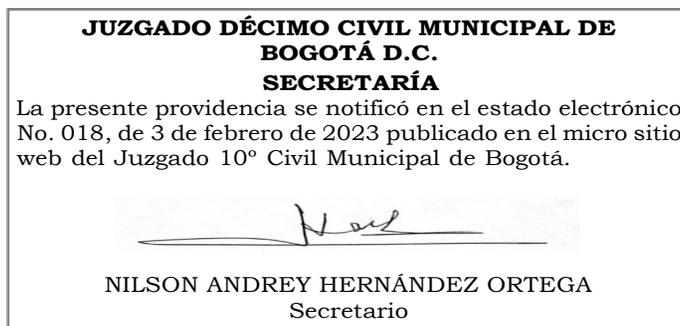
- 1.-) Remitir el proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia para lo de su cargo.
- 2.-) Ordenar a la secretaría, previa verificación del protocolo, enviar el expediente a la referida oficina judicial. Para lo anterior, deberá dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f499603092a7b2a5ee784033797505516e10628250229073e347cbb595717268**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00428-00**

En atención al informe secretarial que antecede, se requiere, **por última vez**, a las partes en procura de dar cumplimiento a lo ordenado en los autos de 3 de junio y 25 de julio de 2022, so pena de continuar con el trámite procesal pertinente.

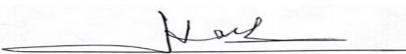
Se ordena a la secretaría comunicar, **directamente**, lo dispuesto en el presente proveído a las partes requeridas, en las direcciones electrónicas informadas como sus canales de notificación.

En procura de dicho cometido, la secretaría debe dar aplicación a lo normado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6de2f9731edcc52648eb6a6ce156ab2ea159c400e98a9d1f04fb18bc4af00f17**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01207-00**

Se requiere al liquidador en procura que realice y/o acredite la notificación realizada a los acreedores, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 292 y 564 – 2 del Código General del Proceso.

Igualmente, para que actualice el inventario de los bienes de la deudora insolvente.

Por secretaría, comuníquese al liquidador lo acá dispuesto.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(6)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11bb763d68c976d02e9633fe71517b5b31ee4758890cacafa5a9f8c2c7113902**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01207-00**

Para lo fines pertinentes, se agrega al expediente el aviso judicial publicado en El Espectador el 21 de agosto de 2021, en el cual se informó la apertura de la liquidación de la referencia [archivo 24 E.D.].

Téngase en cuenta que ningún acreedor, que no haya sido parte del trámite de negociación de deudas, concurrió al proceso para hacerse parte o presentar objeciones.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(6)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bbce6f3d32c94b5346a2ee3ab69667ac7598fbb444e8bdafc4942b01fed2120**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01207-00**

Para lo fines pertinentes, se agrega al expediente la relación de créditos aportada por la Secretaría Distrital de Hacienda [archivo 27 E.D.].

De otra parte, se reconoce personería jurídica al abogado Jaime Andrés Quintero Sánchez como apoderado judicial de la Secretaría Distrital de Hacienda de Bogotá, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(6)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5461c66cda9e807802684bbd4262c0708069e186fdecbe463487fcb32adbcac3**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01207-00**

Previo a reconocer personería jurídica a la abogada Johanna Catalina Guzmán Amaya como apoderada judicial de RCI Colombia S.A., se requiere a la profesional del derecho para que acredite el mensaje de datos por medio del cual le fue conferido el poder que milita en el archivo 25 de este expediente.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

De otra parte, se requiere al acreedor Banco de Bogotá para que cumpla lo ordenado en el proveído adiado el 13 de julio de 2022 [archivo 18 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(6)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4717c92e929b9a89cf176b57c77436ccf7d5d84eeafb14133f70407afa3b057d**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01207-00**

Se requiere a la secretaría en procura de atender, de inmediato, lo ordenado en los autos de 26 de enero y 13 de julio de 2022, para lo cual debe realizar las comunicaciones ordenadas en virtud de la apertura de la liquidación de la referencia [archivos 4 y 16 E.D.].

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(6)

CBG

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4753e629d2696196a447543e16c353734f4a2aae4b384e1f88693315c3a75822

Documento generado en 02/02/2023 03:39:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01207-00**

El liquidador solicitó la corrección del acta de la diligencia de posesión celebrada el 26 de julio de 2022, por cuanto se incurrió en error al escribir el número de identificación de su cédula de ciudadanía [archivo 27 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que le asiste razón al peticionario, habida cuenta que el número de la cedula que fue exhibido durante la diligencia no corresponde al que fue consignado en la respectiva acta.

Por contera, se dispone:

Corregir el acta de la diligencia de posesión celebrada el 26 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el liquidador se identifica con la cédula de ciudadanía n°. 19.284.743, y no como allí se indicó.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(6)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **911b0477a79e316926e4c25cf52b7c864d837c1a5b73574e478a0139423ef8f3**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00783-00**

Para los efectos legales pertinentes, se informa que la parte demandada guardó silencio en el traslado ordenado por el despacho en el auto de 15 de noviembre de 2022, respecto de las pruebas decretadas de oficio en la audiencia celebrada el pasado 14 de octubre.

En tal medida, y en procura de continuar con el trámite procesal, se dispone:

Fijar las **9:00 a.m. del 16 de marzo de 2023** para llevar a cabo la continuación de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P.

Dicha audiencia se realizará de manera virtual mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura denominado “*Lifesize*”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 *ibídem*.

En virtud de lo anterior, y en procura de comunicar el protocolo a seguir en el marco de la evocada audiencia, los interesados deberán suministrar lo antes posible y en todo caso tres (3) días antes de su celebración, toda la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes.

Para ese cometido se habilitó el buzón electrónico [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

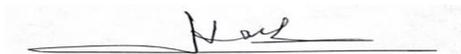
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **677d7892e0a9982b7e68f04493e50dc53b1f4737d05a546e5cbcdf6b7c7fafd2**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00783-00**

En la audiencia celebrada el 22 de noviembre de 2022 se ordenó, de oficio, que la representante legal de la entidad demandada rinda un informe escrito bajo la gravedad de juramento sobre los hechos planteados en la demanda, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 195 del C.G.P.

Lo anterior, fue atendido por la jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior -ICETEX-, en el documento obrante en el archivo 65 del expediente digital.

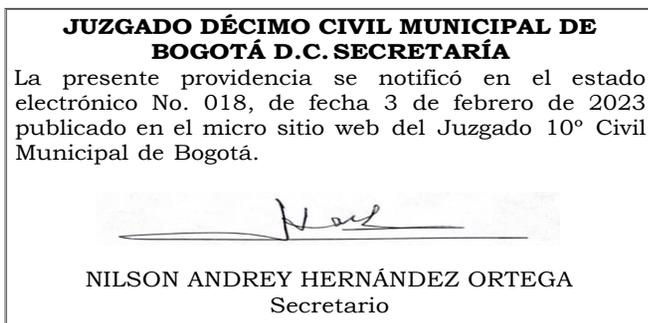
En ese orden, del citado escrito se corre traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

Se ordena a la secretaría controlar el anterior término.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00d9c7f8ab2ab0e7cd6c55f892b4302cea5d5525469d794ef79eed6f98cfd758**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00250-00**

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que el demandante no cumplió lo ordenado en el auto de 24 de marzo de 2022 [archivo 59 E.D.], en la medida que no acreditó la notificación del extremo pasivo.

En efecto, el apoderado judicial aportó copia del certificado expedido por la empresa de mensajería, en el cual consta el resultado positivo de la remisión del citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso.

No obstante, la mera recepción del citatorio no es suficiente para tener por notificado a la demandada. El sendero escogido por la parte actora para efectos de realizar la diligencia de enteramiento, es decir, el dispuesto en los artículos 291 y 292 *ibídem* contempla tres (3) momentos procesales distintos, a saber, *i.-*) el citatorio para comparecer al despacho, *ii.-*) la notificación personal y *iii.-*) la notificación por aviso.

En ese orden, le corresponde a la parte actora culminar el procedimiento de la notificación porque la demandada no compareció al juzgado para enterarse de la orden de apremio, esto es, con la remisión del aviso, de conformidad con lo señalado en el artículo 292 *ídem*.

De otra parte, en el plenario obra el certificado expedido por Tempo Express S.A.S., en el cual informa el resultado positivo del envío del mensaje de datos a la dirección electrónica -

reydelaverno\_1@hotmail.com- [fl.107, archivo 60 E.D.].

Sin embargo, dicha constancia no fue acompañada de los anexos que fueron enviados, de tal manera que permita verificar que la notificación personal se surtió conforme lo disciplinado en el otrora artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Por contera, el Despacho, con fundamento en el artículo 317 *ejúsdem*, dispone:

1.-) Decretar el desistimiento tácito de las pretensiones de la demanda.

2.-) Terminar el presente proceso.

3.-) Desglosar, a costa de la parte demandante, los documentos allegados con la demanda en los términos del artículo 116 *ibídem*.

5.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

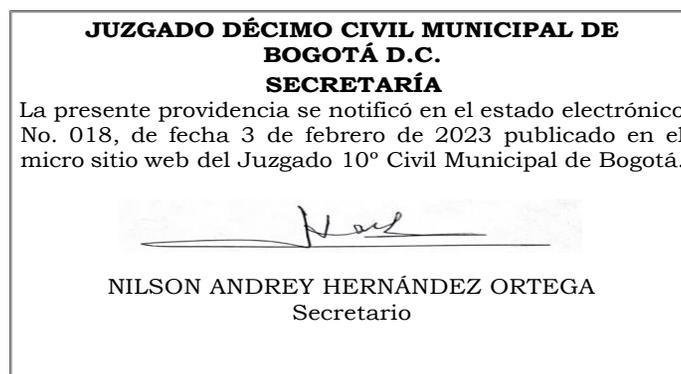
6.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c338b6ec4fad9fae1153559daf42976c89ca10b7c56a4fed331010c8fdd62b58**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00450-00**

De la revisión efectuada al expediente se advierte que en el presente asunto resulta necesario realizar el control de legalidad, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

En la audiencia celebrada el 2 de febrero de 2021, la anterior titular del Despacho dispuso la «*vinculación de la sociedad SMARTEC S.A.S. dentro de las condiciones de la codificación general del litisconsorte*», de manera que suspendió el proceso «*conforme al artículo 61 (...) hasta tanto comparezca la sociedad citada*» [minuto 8:59 audiencia, archivo 061 E.D.].

No obstante, dicha providencia adolece del defecto que se desarrolla a continuación:

1.-) El artículo 61 del Código General del Proceso que trata acerca del «*litisconsorcio necesario e integración del contradictorio*» establece que:

*«[c]uando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*(...)» (Se resalta).*

En ese orden, solo en los eventos en que se verifican las hipótesis enunciadas en la norma en comentario, es decir, *i.-)* se deba resolver de manera uniforme el asunto por la naturaleza del asunto o disposición legal, y *ii.-)* no sea posible resolver de fondo sin la comparecencia de esos sujetos procesales, es cuando resulta necesaria la integración del litisconsorcio necesario, de tal suerte que le asiste obligación al juez de ordenar su integración, según lo señalado en el 42-5 *ibídem*.

Es decir que la comparecencia de la persona que se cita al proceso es obligatoria para que se adelante de forma válida el

litigio, pues la sentencia deberá contener un idéntico contenido para todas las personas que conforman la relación sustancial en disputa. Tan es así que la norma prevé la suspensión del proceso, hasta tanto no comparezcan los litisconsortes en debida forma.

2.-) En tal medida, se advierte que no era procedente convocar a la sociedad SMARTEC S.A.S. para que se hiciera parte en calidad de «*litisconsorte necesario*», pues las pretensiones de la demanda están orientadas a que se realicen unas declaraciones contra la sociedad QOOPA S.A.S., hoy INTEVO S.A.S., pero no se formuló ninguna súplica contra SMARTEC S.A.S.

Si bien en el escrito genitor se hizo alusión a que «*los funcionarios de la sociedad como de PS SMART S.A.S recibieron el servicio de acompañamiento*» o que las facturas fueron «*selladas en señal de satisfacción por la sociedad PC SMART S.A.S.*», lo cierto es que no se elevó pretensión alguna contra la empresa citada a esta litis, de tal suerte que mal haría este fallador en permitir la continuación del litigio bajo esa línea jurídica.

La obligación legal y/o la relación jurídica que se aduce en la demanda respecto del Grupo DINAMIZA S.A.S. y la sociedad QOOPA S.A.S., hoy INTEVO S.A.S., de ninguna manera implica que la controversia deba ser resuelta de «*manera uniforme*» frente a la empresa SMARTEC S.A.S.

Tampoco se puede aseverar que si no se convoca a la empresa SMARTEC S.A.S., no es posible decidir de mérito el litigio, pues los únicos interesados y frente quienes se debe desatar el litigio son el Grupo DINAMIZA S.A.S. y la sociedad QOOPA S.A.S., hoy INTEVO S.A.S.

Sumado a lo anterior, tampoco era procedente ordenar la suspensión del litigio, pues carece de soporte jurídico y fáctico la citación de la sociedad SMARTEC S.A.S. como litisconsorte necesario, de manera que no se cumplía con las exigencias del canon citado.

3.-) De otra parte, en la continuación de la audiencia inicial se verificará de oficio lo relacionado con la comparecencia en calidad de testigo del representante legal de SMARTEC S.A.S.

4.-) Por lo tanto, en uso de las medidas correctivas previstas en los artículos 42 - 5 y 132 *ídem*, así como en orden a conjurar eventuales nulidades, el Juzgado dispone:

Dejar sin valor ni efecto el auto de 2 de febrero de 2022 proferido en la audiencia adelantada en esa misma data, en la cual se vinculó a la sociedad SMARTEC S.A.S. como litisconsorte necesario.

5.-) En consecuencia, no se resolverá lo correspondiente al recurso de reposición presentado por el apoderado de la sociedad SMARTEC S.A.S. [archivo 065 E.D.], por sustracción de materia.

En firme esta providencia se continuará con el trámite procesal.

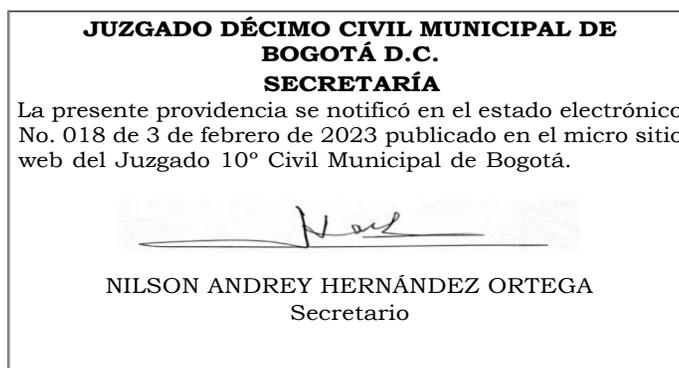
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

PAPH



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64781aaa7857521cf45c0fb96c45184bac7d10afd7b8eb150ab721a40ec0c225**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00450-00**

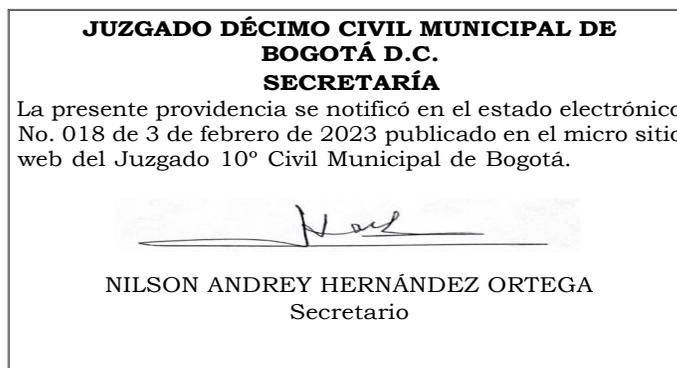
En atención a las solicitudes radicadas por el extremo demandante [archivos 071 y 073, E.D.], el memorialista deberá estarse a lo resuelto en autos de esta fecha.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

PAPH



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e5d2fde5900f6156dfe304d6559af08d4262c03745920af09eff888ebe0ffb4**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00405-00**

La liquidadora presentó la rendición de cuentas finales [archivo 94 E.D.].

Por lo tanto, de dicha rendición se corre traslado por el término de tres (3) días, según lo señalado en el numeral 4° del artículo 571 del Código General del Proceso.

Se ordena a la secretaría controlar el anterior término, y una vez fenecido ingrese el expediente al despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Antonio Miguel Morales Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58add884a8317a90ec1f9ec4845a9019c4e802dfd56a4fef97af57a24141d0ac**  
Documento generado en 02/02/2023 03:39:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00405-00**

El apoderado judicial de Bancolombia S.A. allegó un memorial, en el cual solicitó reconocer a su mandante como acreedor quirografario de quinta clase [archivos 96 y 97 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que el 5 de julio de 2022 se celebró la audiencia de adjudicación, de tal suerte que la solicitud del profesional del derecho resulta extemporánea.

En ese orden, el acreedor Bancolombia S.A. deberá estarse a lo resuelto en la citada diligencia, en la que se indicó que no es posible hacer la adjudicación comoquiera que no existen bienes a nombre del deudor

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **593e0f62d3f7ef809018d1d587f017f5187c04d7037acbad6e84b4e2557bfa4f**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00672-00**

De la revisión efectuada a la constancia de envío del citatorio al demandado, se observó que la empresa de mensajería certificó que la misiva fue enviada a la dirección electrónica -contabilidadltespacios@gmail.com-, la cual fue informada en la demanda.

Sin embargo, de la revisión efectuada al certificado de existencia y representación legal de la sociedad LT Espacios S.A.S., se advierte una anotación que se copia a continuación:

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En tal medida, la demandada no habilitó el buzón electrónico -contabilidadltespacios@gmail.com-, para efectos de ser notificada.

Por lo tanto, no se tiene en cuenta la diligencia de enteramiento efectuada a la citada dirección electrónica, con el fin de conjurar eventuales nulidades.

En ese orden, se insta a la parte actora con el fin de que informe una nueva dirección bien sea física o electrónica, para la notificación de la sociedad demandada.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2de6a371b4ad58258a674fa59842a8fd644f2d33a1fdc26780a231724ac67c89**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00407-00**

El apoderado judicial de la parte actora acreditó la inscripción del embargo en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble identificado con el n° 50N-20701726 [fls. 3 – 7, archivo 22 E.D.].

Así mismo, el profesional del derecho solicitó el secuestro del inmueble, de tal suerte que se dispone:

1.-) Decretar el secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria n° 50N-20701726 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – zona norte -.

2.-) Comisionar a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y/o a la Autoridad Administrativa Policiva respectiva y/o al Alcalde Local que corresponda, para que efectúen el secuestro del inmueble antes relacionado, con amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Código General del Proceso, el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

Librese el correspondiente comisorio. Adjúntese los insertos del caso y anexos necesarios.

Notifíquese,

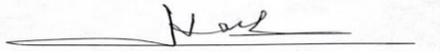
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

Ev.

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4152fa9a3aa869994b3972192034cb65c141adc573055231a06f5ea0d7fc9b7**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 2 de febrero de 2023

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00407-00**

De la revisión efectuada a las constancias de envío de la notificación al demandado, se advierte que la citación y el aviso realizados en virtud de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso fueron recibidos en la dirección física informada en el libelo [archivos 014 y 022, cdo. 1 E.D.].

Por lo tanto, para los efectos legales pertinentes se informa que el demandado Danny Daniel Colorado Casas se notificó por aviso del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

En firme esta providencia ingrese el expediente al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev.

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 018, de fecha 3 de febrero de 2023 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5d92eb28fc685a7fdf479ad6d5b5daa4bcedb43ef7be43769b5c4ed5c0610ed**

Documento generado en 02/02/2023 03:39:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**