



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01291-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que la parte demandada tenga depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares [archivo 1, cdo. 2 E.D.].

Se limita la anterior medida a la suma de \$148.079.880 m/cte.

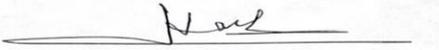
Por secretaría, líbrense las correspondientes comunicaciones.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cd354961d5c357ac1e83e1b27441df51b54699fd286248c29595eb6113a2567**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00677-00**

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que en el presente asunto resulta necesario realizar el control de legalidad, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

En el auto de 23 de junio de 2022 se requirió al ejecutante en procura de precisar el nombre de las entidades bancarias en las cuales el demandado tenga alguna relación financiera.

Este juzgador, en principio, compartió la tesis según la cual el solicitante de la medida cautelar debe indicar de manera expresa los datos que permitan la identificación de la cautela deprecada, con fundamento en lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 83 del Código General del Proceso, que señala *“[e]n las demandas en que se pida medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran”*.

Sin embargo, en su momento, de la interpretación sistemática de la Ley Adjetiva Civil, se concluyó que la mera manifestación de la parte ejecutante sobre los bancos a los cuales debe oficiarse satisface lo disciplinado en la citada norma.

Por lo tanto, se consideró prudente **recoger** dicho criterio.

De otra parte, en el archivo 1 del cuaderno 2 del expediente digital milita la solicitud de medida cautelar elevada por el apoderado de la parte actora, en la cual fueron relacionados los nombres de quince (15) entidades bancarias en las que, al parecer, el

demandado tiene algún vínculo.

Por contera, y en atención a que el demandante mencionó los nombres de las entidades a las que debe oficiarse, se dejará sin valor ni efecto el auto de 23 de junio de 2022 y, en proveído separado, se resolverá sobre la cautela.

Por lo discurrido, se dispone:

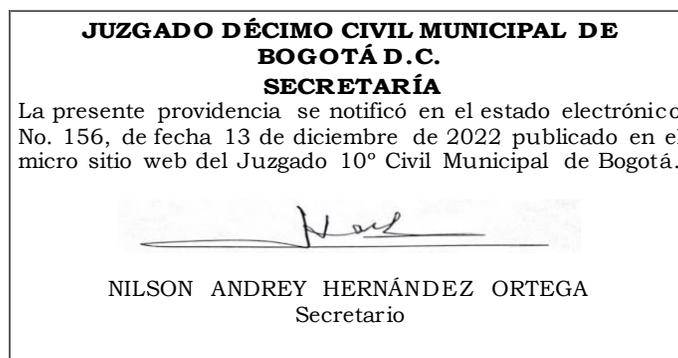
- 1.-) Dejar sin valor ni efecto el auto de 23 de junio de 2022.
- 2.-) Decidir, en auto separado, la solicitud de medidas cautelares deprecadas por el ejecutante.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10854eab1800b828e5d3910e0aeb58b83d130b4a2ffc650e7138b9cfb27bbd05**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00677-00**

En atención a la solicitud de medidas cautelares deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que el demandado tenga depositados en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares [archivo 1, cdo. 2 E.D.].

Se limitan las anteriores medidas a la suma de \$ 98.697.049,5 m/cte.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae83c590f336ca80b076290a2a0f31b60fdf78e901460e5735840723a5757713**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01330-00**

A esta sede judicial fueron asignados, por reparto, los despachos comisorios n°. 033 de 6 de septiembre de 2022 y n°. 048 de 5 de diciembre de 2022 procedentes del Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de Bogotá, en procura de llevar a cabo la diligencia de secuestro de los inmuebles identificados con la matrícula inmobiliaria n°. 50N-20731631, 50N-20731839 y 50N-20731711.

En tal medida se dispone:

- 1.-) Avocar el conocimiento de los despachos comisorios n°. 033 de 6 de septiembre de 2022 y n°. 048 de 5 de diciembre de 2022 procedentes del Juzgado 24 Civil del Circuito de Oralidad de Bogotá, en los cuales se comisionó el secuestro de los inmuebles mencionados.
- 2.-) Fijar las 9:00 a.m., del 3 de mayo de 2023 para llevar a cabo la diligencia de secuestro de los evocados inmuebles.
- 3.-) Informar que la audiencia programada se realizará de **manera virtual** mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura “*lifesize*”, en consonancia con lo previsto en el canon 103 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, y con el fin de comunicar el protocolo a seguir en el marco de la evocada audiencia, los interesados deberán suministrar lo antes posible y en todo caso cinco (5) días antes de su celebración, toda la información referente a su identificación de contacto, esto es, nombre, número de celular, direcciones electrónicas de los apoderados y de cada una de las partes.

Para ese cometido se habilitó el buzón electrónico [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

4.-) Designar como secuestre a la persona que aparece identificada en el acta que se anexa. Se fija la suma de diez salarios mínimos diarios mensuales legales vigentes como honorarios provisionales.

5.-) Advertir al apoderado del convocante, así como al secuestre que deberán asistir presencialmente al lugar de la diligencia, so pena de que aquella no se lleve a cabo, y se devuelva el despacho comisorio.

6.-) Instar al apoderado de la parte actora con el fin de prestar la colaboración necesaria para la realización de la diligencia, así como para la plena identificación de los predios, con fundamento en lo señalado en el numeral 8° del artículo 78 del Código General del Proceso.

7.-) Requerir al apoderado de la parte actora para que allegue el plano de la manzana catastral, la certificación catastral, así como el certificado de tradición y libertad actualizados de los inmuebles objeto de la comisión, es decir, los identificados con los folios de matrícula inmobiliaria n°. 50N-20731631, 50N-20731839 y 50N-20731711.

Dichos documentos deberán ser aportados cinco (5) días antes de la celebración de la diligencia, so pena de que aquella no se lleve a cabo.

8.-) Ordenar a la secretaría que realice la comunicación respectiva y la remita vía electrónica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

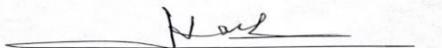
Juez

CIRP

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



**NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cff07feec6308bf6e02415f73a80e60fd14233448842ae48efeb820d7479f965**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01334-00**

En este estrado judicial se recibió el despacho comisorio n°. 032 de 11 de noviembre de 2022 procedente del Juzgado 42 Civil del Circuito de esta ciudad, en el cual se comisionó el secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S - 600635.

En ese orden, y con observancia de lo previsto en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2030 de 2020, el juzgado resuelve:

- 1.-) Subcomisionar a la Alcaldía Local y/o Inspección de Policía de la zona respectiva, para celebrar la diligencia de secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-600635.
- 2.-) Remitir el expediente con destino a la Alcaldía Local y/o Inspección de Policía de la zona respectiva, para que efectúe la diligencia. Oficiese.
- 3.-) Ordenar a la Alcaldía Local y/o Inspección de Policía de la zona respectiva para que una vez se efectúe el secuestro de los predios en comento, se remitan las diligencias, directamente, al

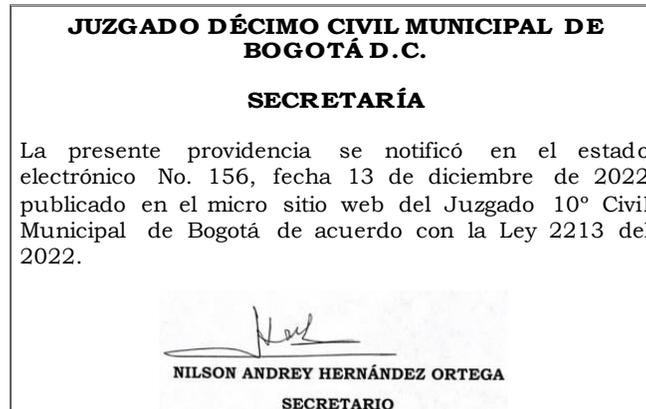
Juzgado 42 Civil del Circuito de Bogotá, en el cual cursa la actuación principal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cccef21694d39032b0feb0d0be7d1a9eb10624d02ba0ebe41a2a7a03f51da1a**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-00685-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento ejecutivo de mínima cuantía en favor de **Diana Cristina Moncada Roldán** contra **Rosa Herminda Sanabria**, por las siguientes sumas de dinero:

1.-) Respecto a la providencia adiada el 30 de agosto de 2021 de este despacho, modificada mediante el auto de 12 de noviembre de 2021 proferido por el Juzgado 31 Civil del Circuito de Bogotá.

1.1.-) Por la suma de \$ 5.600.000 m/cte por concepto de los honorarios fijados en los citados proveídos.

1.2.-) Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionada en el numeral anterior (1.1.), a la tasa máxima legal permitida, desde el 13 de noviembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.-) Sobre las costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa

fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *ídem*, o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería para actuar a la abogada Clara Lucía Pachón García como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

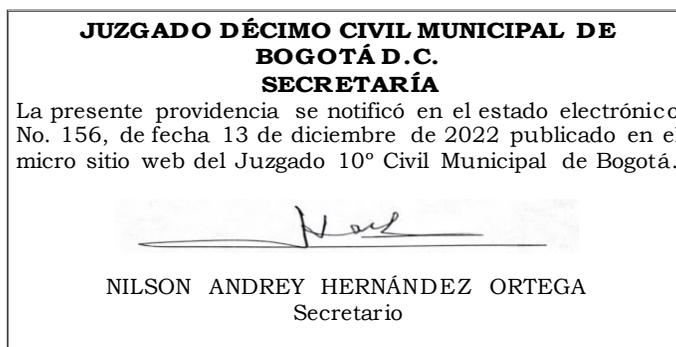
6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

TCBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ec8efda5cd72acc2437063f148f034a4b9f73074850339c3dae7b2f79c78afa**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01278-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Banco Davivienda S.A.**, contra **Walter de Jesús Londoño Calle**.

2.-) Ordenar la aprehensión de los vehículos automotores identificados con la placa **FWK-717**, marca Kia, modelo 2020, y **STW-794**, marca Hyundai, modelo 2013, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Banco Davivienda S.A.**, sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega de los citados vehículos a favor de **Banco Davivienda S.A.**, una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería a la abogada Carolina Abelló Otálora como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

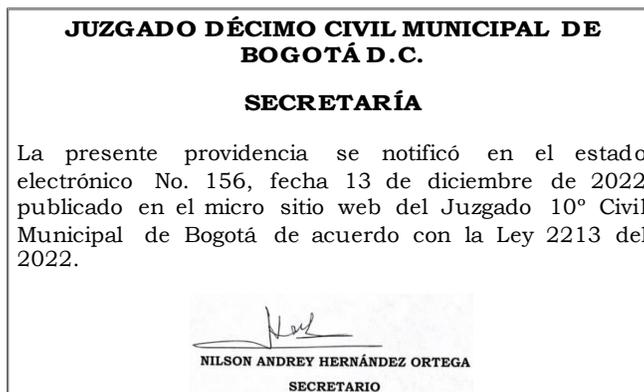
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0bc921361fdb6aab6988ca4eb03a30d8f4b35d8880910a1729349e0bfb254f**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00946-00**

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que el demandado Jeimar Alexis García Cruz se notificó personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y en el término para ejercer el derecho de defensa guardó silencio.

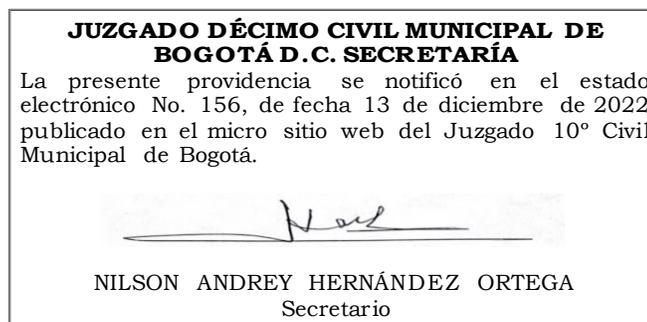
En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8689d62c517c0a05d53320ab6ff1c1d27dc2d50260ed47e8376012c8c849c368**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01293-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Finanzauto S.A.**, contra **Andrés Fabián Varila**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo automotor identificado con la placa **JVR-198**, marca Chevrolet, modelo 2021, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Finanzauto S.A.**, sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **Finanzauto S.A.**, una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Luis Fernando Forero Gómez como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

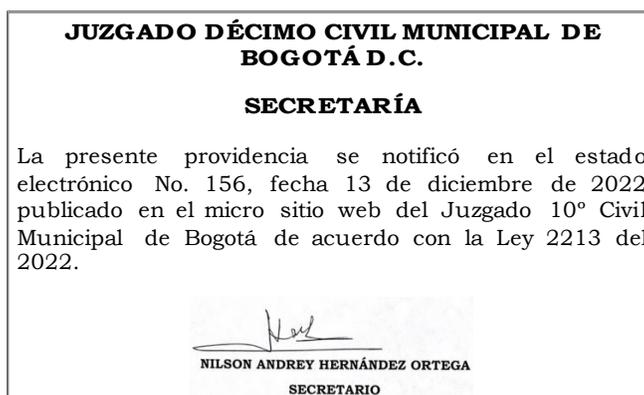
5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06ffd65e028df11280c1fba203406c7196fb86ee9f3eadb68f7300cc2c9d42d9**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01294-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **Finanzauto S.A.**, contra **Daniel Octavio Chauta Rojas**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo automotor identificado con placa **HBO-563**, marca Renault, modelo 2013, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **Finanzauto S.A.**, sobre la ubicación del rodante.

Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio. Adviértase, igualmente, **que el automotor solo podrá ser conducido a los parqueaderos relacionados por el acreedor garantizado en la solicitud contentiva de la presente diligencia especial**, cuya relación deberá ser indicada en la comunicación.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor de **Finanzauto S.A.**, una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Óscar Iván Marín Cano como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a8a4c9c52591c03a22077ce227aed87c78148b4c57af8e5a92b46434692a76e**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00677-00**

La apoderada de la parte actora solicitó la corrección del numeral 4° del auto de 23 de junio de 2022 [archivo 7 E.D.].

La corrección se encuentra consagrada en el artículo 286 del Código General del Proceso, y opera en el evento de que exista un error aritmético, una omisión o un error mecanográfico que esté presente en la parte resolutive o influya en la providencia judicial, sin que se modifique o altere los elementos que la componen.

En el referido proveído se incurrió en error mecanográfico al identificar el abogado que representará al Banco de Bogotá en este proceso, de tal suerte que se dispone:

Corregir el numeral 4° del proveído adiado el 23 de junio de 2022, en el sentido de indicar que se reconoce personería jurídica a la abogada Piedad Constanza Velasco Cortés como apoderada judicial del ejecutante.

En lo demás, permanezca incólume el citado proveído.

Notifíquese,

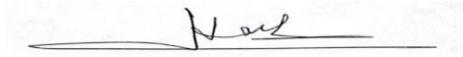
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **706f3a6aa2b02fa8d5bcfd79c40fb8aef1a7dbfd608677766fca0035923db04**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00893-00**

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que el demandado Gabriel García Díaz se notificó personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

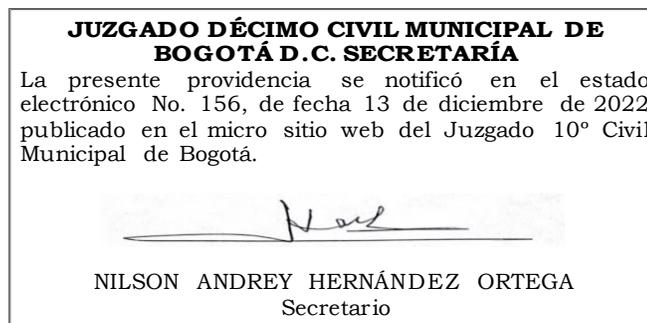
En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddcac1fd7a3b9b491313558479261b65e7cdc852bd6abf4de889bcc8d488adb**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00414-00**

De la revisión efectuada a las constancias de envío de la notificación a la demandada, se observó que el mensaje de datos remitido a la dirección electrónica -allitabata@gmail.com- tiene acuse de recibo el 18 de mayo de 2022 y fue acompañado de los anexos de ley [archivo 010 E.D.].

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada Allison Donald Ríos se notificó personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

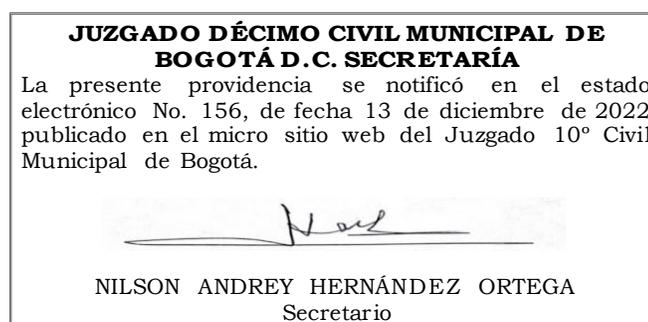
En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



<sup>1</sup> Norma vigente para la época en que se surtió la diligencia de enteramiento.

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e76d9cc586c27ad167db7cf1ac3a57ae7d18eb605f809d7f228b7fab3f891b4f**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00953-00**

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que el demandado Óscar Villegas Trujillo se notificó personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y en el término para ejercer el derecho de defensa guardó silencio.

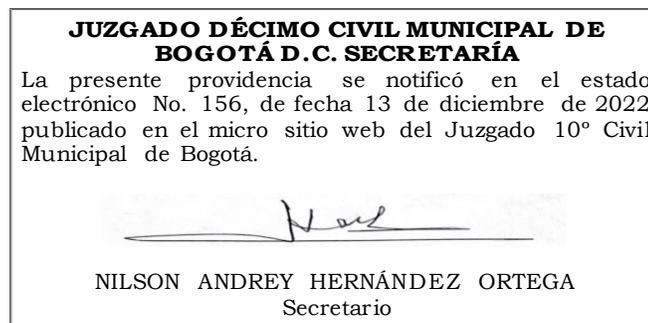
En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **371581e597cf7078f7cbf1f848c3bf4af1cf96788bc8fc3a3c787095bfe8f2e9**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00621-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la notificación efectuada al extremo pasivo [archivo 011 E.D.], se requiere a la parte actora en procura de acreditar que la notificación personal remitida al demandado a la dirección electrónica -salamanca.mario@gmail.com- fue acompañada de todos los anexos ordenados en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>.

Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

---

<sup>1</sup> Norma vigente para la época en que surtió la diligencia de enteramiento.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd64cad963ecbf045222da8c8b3304be7c68f9385875faea66246e4169dd7ff1**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01147-00**

En virtud de lo previsto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, el despacho decide lo que en derecho corresponda respecto de la demanda ejecutiva de la referencia, con fundamento en los siguientes:

### **I. ANTECEDENTES**

El apoderado judicial de Scotiabank Colpatria S.A instauró demanda ejecutiva singular contra Jaime Villa Mejía, y en procura de ese cometido presentó para el cobro el pagaré n°. 207419335385 por valor de \$50.693.715,19 m/cte [archivo 002 E.D.].

En la demanda fue solicitado el pago de los siguientes rubros:

i-) La suma de \$44.212.904 m/cte, correspondiente al capital; ii.-) Los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de septiembre de 2022; iii.-) Las costas del proceso [archivo 004 E.D.].

El actor fundamentó las anteriores pretensiones en los supuestos fácticos que se resumen a continuación:

i.-) El demandado suscribió a favor de Scotiabank Colpatria S.A el referido pagaré.

ii.-) Debido a la inobservancia en el pago de las sumas

mutuadas, el demandante pretende su recaudo por la vía coactiva.

En el proveído adiado el 27 de octubre de 2022 se libró el mandamiento de pago por los siguientes rubros: i.-) \$44.212.904 m/cte correspondiente al capital del pagaré n°. 207419335385; ii.-) los intereses moratorios sobre la suma nombrada anteriormente, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de vencimiento de la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; iii) Las costas del proceso.

Lo anterior, por cuanto la demanda reunía los requisitos de ley, y el título valor aportado con el libelo cumple con lo normado en el artículo 422 *ibidem* [archivo 002 E.D.].

El demandado Jaime Villa Mejía fue notificado personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en la oportunidad para ejercer su derecho de contradicción y defensa [archivo 011 E.D.].

## **II. CONSIDERACIONES**

Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite de la litis, a saber, capacidad de las partes, demanda en forma, y competencia del Juzgado, se observan en el expediente, sin que se avizore ninguna causal de nulidad con la entidad suficiente para invalidar la actuación (artículo 29 de la Constitución Política, así como los cánones 53, 82 a 90, y 422 del C.G.P).

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo fue aportado el pagaré n°. 207419335385 con su respectiva carta de instrucción, documentos que reúnen las exigencias generales

previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las particulares establecidas para el pagaré en los artículos 709 a 711, que remiten a los cánones 671 a 708 *ibidem*.

En tal medida, el documento allegado para el cobro con el libelo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y en favor del ejecutante.

Por contera, se advierte que en esta especie se reúnen los presupuestos establecidos en el artículo 440 *ibidem*, que impone al juez la obligación de proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, en procura de asegurar el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Finalmente, se dispondrá la venta en pública subasta de los bienes embargados y/o secuestrados, previo su avalúo, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito, y se condenará en costas a la parte ejecutada, conforme lo estatuye el artículo 444 *idem*, en concordancia con el artículo 446 del estatuto procesal.

Por lo discurrido, el Juzgado dispone:

1.-) Seguir adelante la ejecución en los términos señalados en el mandamiento de pago, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

2.-) Decretar el remate de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, previo su avalúo, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar.

3.-) Practicar la liquidación del crédito, conforme a lo

previsto en el artículo 446 del C.G.P.

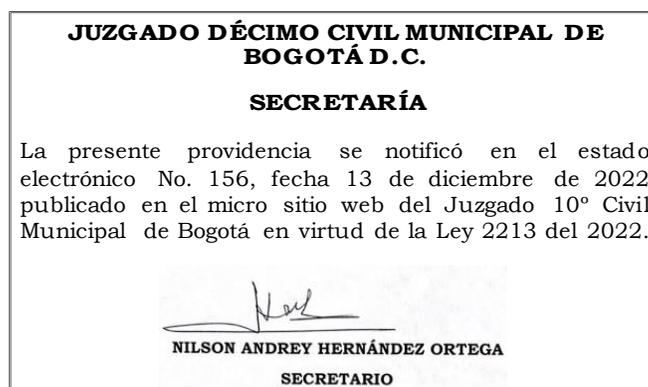
4.-) Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$1.800.000. por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c6bb1b216371adee11e7f9db7cf99130386e33e900547d4be487589336e7be3**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00624-00**

El apoderado del demandante aportó un documento suscrito por las partes de este asunto, en el cual solicitaron la suspensión del proceso por el término de seis (6) meses [archivo 11 E.D.].

Por lo tanto, en atención a que la solicitud se ajusta a lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso, se dispone:

1.-) Decretar la suspensión del proceso a partir del 23 de agosto de 2022 y hasta el 23 de febrero de 2023, de conformidad con lo previsto en los artículos 161 y 162 *ibidem*.

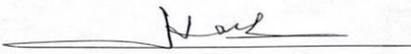
2.-) Ordenar a la secretaría controlar el anterior término, y una vez haya fenecido ingrese el expediente al despacho.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.</p> <p></p> <p>NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97e66179d289e1204a7ca6f4f8ec5e03aebd84990d379ebe9e62ddce44fd0c7f**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00160-00**

De la revisión efectuada a las constancias de envío de la notificación a la demandada, se observó que el mensaje de datos remitido tiene acuse de recibo el 23 de marzo de 2022 y se acompañó de los anexos de ley [archivo 012 E.D.].

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada Mayra Margarita Olarte Mantilla se notificó personalmente del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>, quien guardó silencio en el término para ejercer el derecho de defensa.

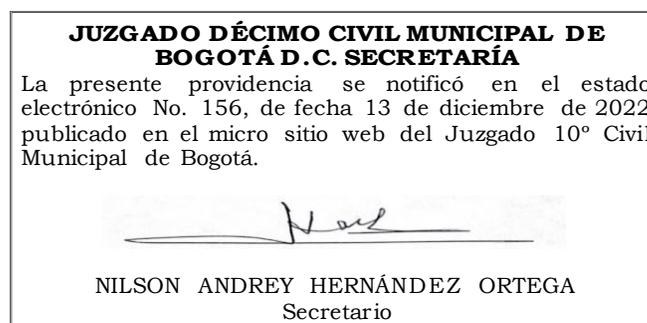
En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



<sup>1</sup> Norma vigente para la época en que se surtió la diligencia de enteramiento.

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce457c957014769f9221651a039a18dd49e6fc59aa7f7c5269e82c8ba9b7f21a**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00552-00**

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que el demandado Efrén Humberto Correa Correa se notificó por aviso del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso [archivos 011 y 012 E.D.], y en el término para ejercer el derecho de defensa guardó silencio.

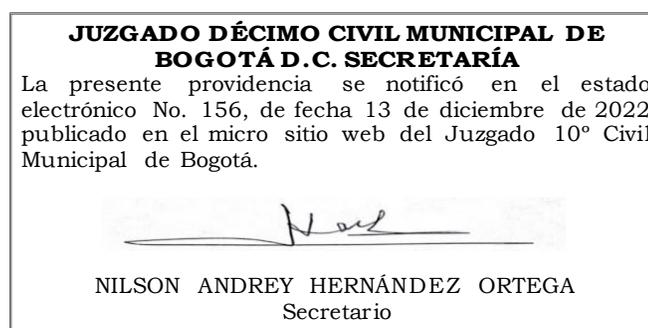
En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a916311e6d9fc912921a88cf8515d2f184a3243ba35179a58c435cddbdc62941**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00624-00**

El demandado Aicardo Antonio Bartolo manifestó en el escrito que lleva su firma visible en el archivo 11 del expediente digital, su conocimiento sobre la providencia mediante la cual se libró el mandamiento de pago, de tal manera que solicitó se tenga por notificado por conducta concluyente.

Si bien en el citado escrito se indicó de manera errónea la fecha de la orden de pago proferida contra el demandado, lo cierto es que del contenido de la referida comunicación se infiere que conoce esa providencia, como en ese sentido lo exige el artículo 301 del C.G.P.

Por lo tanto, para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que el demandado Aicardo Antonio Bartolo se notificó por conducta concluyente del auto que libró el mandamiento de pago.

Una vez fenecido el término de suspensión del proceso ordenado en auto de esta fecha, se ordena a la secretaría remitir el enlace del expediente digital al demandado y contabilizar el término para contestar la demanda.

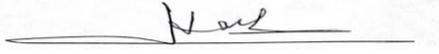
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa691428adafc1546b28a5c18bfd9e2b2118926050b1ec2b948e6ed893c382ba**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01255-00**

El apoderado judicial del acreedor garantizado allegó un memorial, en el cual solicitó el levantamiento de la orden de aprehensión instaurada sobre el vehículo identificado con la placa **IRU-852** [archivo 011 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Ordenar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis. Por secretaría, oficiese y comuníquese esta decisión.

2.-) Terminar la presente actuación, debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

3.-) Ordenar al parqueadero Servicios Integrados Automotriz S.A.S. que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

4.-) Instar al acreedor garantizado para que retire el automotor del citado parqueadero lo antes posible, de lo cual deberá

informar al despacho.

5.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41a404b7da3d89337a9e51c07ce0e70a4ba029d2efba9e20028e6acaffa8fa0a**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-0-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la notificación al extremo pasivo [archivo 013 E.D.], se requiere a la parte actora en procura que realice lo siguiente:

1.-) Acredite que la notificación personal remitida al demandado a la dirección electrónica - geroca5621@yahoo.es - fue acompañada de los anexos ordenados en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>.

2.-) Remita el «*acuse de recibo*» del mensaje de datos enviado al extremo ejecutado.

Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

<sup>1</sup> Norma vigente para la época en que se surtió la diligencia de enteramiento.

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8823f8f41b3f725e431d5e94cf6c0ba7303f9a0f556f03e1964a42685412773d**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01107-00**

En virtud de lo previsto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, el despacho decide lo que en derecho corresponda respecto de la demanda ejecutiva de la referencia, con fundamento en los siguientes:

### **I. ANTECEDENTES**

El apoderado judicial del banco Finandina S.A., instauró demanda ejecutiva singular contra Leonardo González Ramírez, y en procura de ese cometido presentó para el cobro el pagaré n°. 1150178918 por valor de \$50.596.182 m/cte [archivo 002 E.D.].

En la demanda fue solicitado el pago de los siguientes rubros:

i-) La suma de \$31.517.581 m/cte, correspondiente al capital; ii.-) Los intereses moratorios sobre la anterior suma a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 4 de octubre de 2022; iii.-) \$19.078.601 m/cte, correspondiente a los intereses de plazo; iv.-) Las costas del proceso [archivo 004 E.D.].

El actor fundamentó las anteriores pretensiones en los supuestos fácticos que se resumen a continuación:

i.-) El demandado suscribió a favor del banco Finandina S.A el pagaré n°. 1150178918 por valor de \$50.596.182 m/cte.

ii.-) Debido a la inobservancia en el pago de las sumas mutuadas, el demandante pretende su recaudo por la vía coactiva.

En el proveído adiado el 27 de octubre de 2022 se libró el mandamiento de pago por los siguientes rubros: i.-) \$31.517.581 m/cte correspondiente al capital del pagaré n°.1150178918; ii.-) los intereses moratorios sobre la suma nombrada anteriormente, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de vencimiento de la obligación y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; iii.-) \$19.078.601 m/cte, correspondiente a los intereses causados y no pagados.

Lo anterior, por cuanto la demanda reunía los requisitos de ley, y el título valor aportado con el libelo cumplía con lo normado en el artículo 422 *ibidem* [archivo 002 E.D.].

El demandado Leonardo González Ramírez fue notificado personalmente del auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, quien guardó silencio en la oportunidad para ejercer su derecho de contradicción y defensa [archivo 013 E.D.].

## **II. CONSIDERACIONES**

Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite de la litis, a saber, capacidad de las partes, demanda en forma, y competencia del Juzgado, se observan en el expediente, sin que se avizore ninguna causal de nulidad con la entidad suficiente para invalidar la actuación (artículo 29 de la Constitución Política, así como los cánones 53, 82 a 90, y 422 del C.G.P).

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo fue

aportado el pagaré n°. 1150178918 con su respectiva carta de instrucción, documentos que reúnen las exigencias generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las particulares establecidas para el pagaré en los artículos 709 a 711, que remiten a los cánones 671 a 708 *ibidem*.

En tal medida, el documento allegado para el cobro con el libelo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y en favor del ejecutante.

Por contera, se advierte que en esta especie se reúnen los presupuestos establecidos en el artículo 440 *ibidem*, que impone al juez la obligación de proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, en procura de asegurar el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Finalmente, se dispondrá la venta en pública subasta de los bienes embargados y/o secuestrados, previo su avalúo, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito, y se condenará en costas a la parte ejecutada, conforme lo estatuye el artículo 444 *idem*, en concordancia con el artículo 446 del estatuto procesal.

Por lo discurrido, el Juzgado dispone:

1.-) Seguir adelante la ejecución en los términos señalados en el mandamiento de pago, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

2.-) Decretar el remate de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, previo avalúo, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar y/o secuestrar.

3.-) Practicar la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

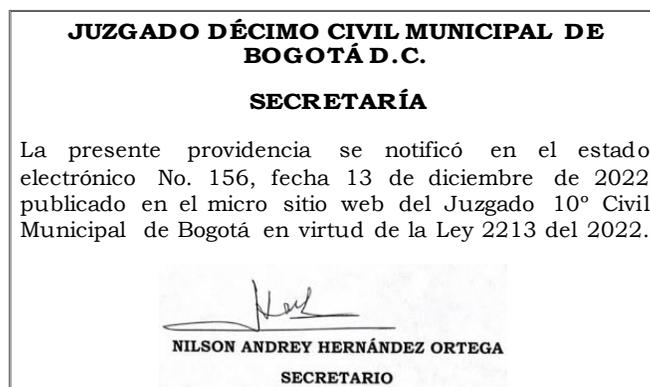
4.-) Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$ 2.000.000. por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e6f207a60fe533515b472972fcb6c1e765d23366567dbebb25b91554e5815f3**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00902-00**

El Centro de Conciliación Fundación Liborio Mejía aportó copia del auto n° 1 de 10 de marzo de 2022, mediante la cual se admitió al ejecutado, Dorly Alberto García Pérez, en el trámite de negociación de deudas [archivo 8 E.D.].

Por contra, se dispone:

- 1.-) Decretar la suspensión del presente asunto en virtud del trámite de negociación de deudas, hasta tanto culmine dicho asunto (artículo 545 – 1 C.G.P.).
- 2.-) Requerir al Centro de Conciliación Fundación Liborio Mejía para que informe el resultado del trámite de negociación de deudas del señor García Pérez.

Por secretaría, ofíciase.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e8f3967996b3df9c16a461ad3aecc65795cd99b914a503e63e7b0c76a0ce948**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00726-00**

La apoderada judicial del acreedor garantizado allegó un memorial, en el que solicitó el levantamiento de la orden de aprehensión radicada en el vehículo **GSN-305** [archivo 013 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Ordenar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis. Por secretaría, ofíciase y comuníquese esta decisión.

2.-) Terminar la presente actuación, debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

3.-) Ordenar al parqueadero Servicios Integrados Automotriz S.A.S., que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

4.-) Instar al acreedor garantizado para que retire, **lo antes posible**, el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al despacho.

5.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CIRP



Firmado Por:  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b8cb4ae76a9bdc0ca46a3057b23d5523dd5790a1f622191686d1beceee6518b**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-01210-00**

En este despacho judicial se recibió un mensaje de datos, en el que se informó sobre la aprehensión del vehículo automotor identificado con la placa EYX – 120, el cual fue dejado a disposición de CIJAD S.A.S., en el parqueadero ubicado en la calle 10 n°. 91 – 20 de esta ciudad [archivo 013 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

1.-) Enterar al acreedor garantizado Banco de Bogotá respecto de la comunicación allegada por CIJAD S.A.S.

2.-) Ordenar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis. Por secretaría, ofíciase y comuníquese esta decisión.

3.-) Terminar la presente actuación, debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.

4.-) Ordenar al parqueadero de CIJAD S.A.S. que realice la entrega del citado automotor al representante legal y/o quien haga sus veces del acreedor garantizado.

5.-) Instar al acreedor garantizado para que retire **lo antes posible** el automotor del citado parqueadero, de lo cual deberá informar al despacho.

6.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CIRP



Firmado Por:  
Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0197cd11cabde1a89bb9a7749134142043a6eaa2fc6aed3d8e22d9cf7cb3794**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00902-00**

El apoderado judicial de la entidad bancaria ejecutante aportó las constancias de notificación a la parte pasiva [archivos 11 a 13 E.D.].

Al respecto, se informa que el ejecutado fue admitido al procedimiento de negociación de deudas, de tal manera que la ejecución se suspendió hasta tanto culmine dicho trámite.

Por contera, una vez se cumpla el término de suspensión decretado en auto de esta misma fecha, se decidirá lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **042be4d8d79ecd2e080abdcae8998c35696d86b8514497743bc686e2dc7fe8a0**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00516-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la notificación al extremo pasivo [archivo 013 E.D.], se requiere a la parte actora en procura que realice lo siguiente:

1.-) Acredite que la notificación personal remitida al demandado a la dirección electrónica -rafaelnieves1990@gmail.com- fue acompañada de los anexos ordenados en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

2.-) Remita el «*acuse de recibo*» del mensaje de datos enviado al extremo ejecutado.

Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ff478b9a7440b778700692a8b7c009ec2b35ff8041358668da6e0f11a132c75**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00591-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la notificación efectuada al extremo pasivo [archivo 013 E.D.], se requiere a la parte actora en procura que realice lo siguiente:

1.-) Acredite que el mensaje de datos remitido a las demandadas a las direcciones electrónicas -lady14ariza@gmail.com y sandracarolina082@hotmail.com- fue acompañado del citatorio y los anexos correspondientes.

2.-) Remita el «*acuse de recibo*» de los mensajes de datos enviados al extremo ejecutado.

Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9cbf60e298d0e15952571916db8124a31b4e0687689f7d94405a11bb4232e36**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00463-00**

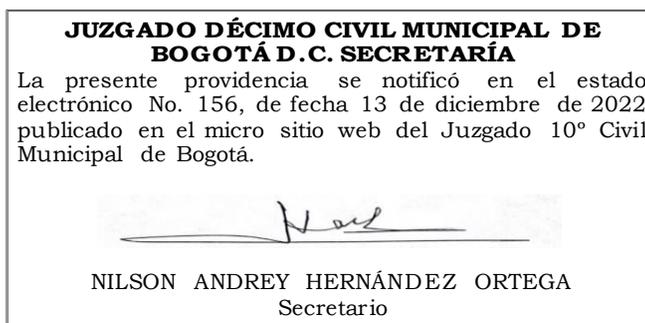
El apoderado de la parte actora allegó una solicitud, en la cual solicitó la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora correspondientes a la obligación ejecutada [archivo 16 E.D.]

En ese orden, dado que el profesional del derecho fue facultado expresamente para recibir [archivo 002 E.D.], el Despacho con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, deberán dejarse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.
- 3.-) Desglosar a costa de la parte demandante los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que la obligación fue cancelada.
- 4.-) Abstenerse de imponer condena en costas.
- 5.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5344913cf88dd9ba651f9fc7b947fc6aa4efa8929cedf237217db017f12e9738**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00011-00**

El apoderado judicial de la parte actora allegó un memorial, en el cual solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada [archivo 17 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se observa que el citado profesional del derecho está facultado, entre otras, para recibir [fl. 3, archivo 1 E.D.].

Por lo tanto, el Despacho con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por pago total de la obligación ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.
- 3.-) Desglosar a costa de la parte demandada los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que la obligación se canceló.
- 4.-) Ordenar la entrega de los dineros retenidos a órdenes de la parte demandada. Para lo anterior, deberá dejarse las constancias a que haya lugar, y en caso de existir embargo de remanentes proceda de la forma indicada en el numeral 2° de

esta decisión.

5.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

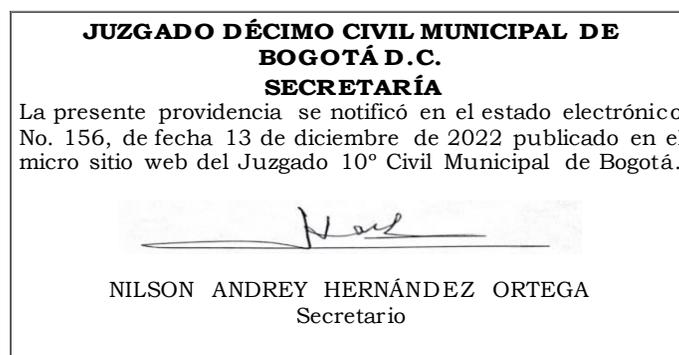
6.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4a1893357cbe4d081bdf399c23b568a1c308d250b436200e48dbf22b1a5d718**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00925-00**

La apoderada de la parte actora allegó un memorial con el cual acreditó el envío del citatorio al demandado Orlando Garzón Bello para la diligencia de notificación personal, de acuerdo con los lineamientos previstos en el artículo 291 del C.G.P. [archivo 012 E.D.]

Con posterioridad, aportó los documentos con los cuales pretendió acreditar la notificación por aviso del ejecutado. Sin embargo, de la revisión efectuada a las acreditaciones aportadas se advierte que aquellas no cumplen los requisitos establecidos en el artículo 292 del C.G.P. [archivo 015 E.D.]

La citada norma establece que ante la imposibilidad de efectuar la notificación personal se realizará a través de aviso *«que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino»* (Se resalta).

En la comunicación remitida al señor Orlando Garzón Bello se indicó de manera errada, que:

Dando cumplimiento a lo dispuesto por el art. 292 del C.G.P, en concordancia con el Decreto Legislativo No. 806 del 2020, se le hace saber que puede ponerse en contacto con el Juzgado por intermedio del correo electrónico [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), donde podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses y, se pueda surtir la diligencia de notificación personal, a efectos de ser atendido personal o virtualmente.

Lo resaltado en el documento conlleva a equívocos, pues no es claro si quedó notificado o si deberá acudir al Despacho para efectuar el debido enteramiento.

Aquello no es una mera formalidad. La notificación del demandado corresponde a uno de los actos de mayor relevancia en el juicio, de tal suerte que debe surtir con observancia de las reglas previstas para el efecto, en procura de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.

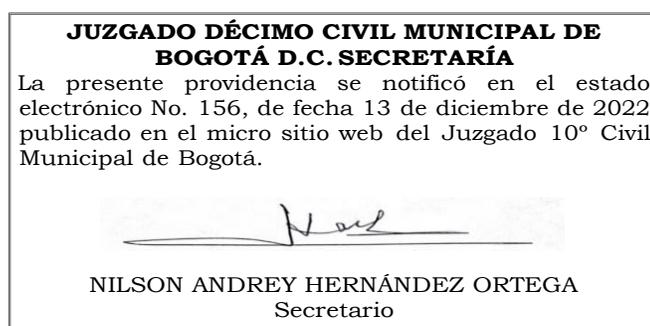
Por contera, y en orden a conjurar eventuales nulidades no se tiene en cuenta la documentación con la cual se pretendió notificar por aviso al ejecutado, de tal suerte que se requiere al actor para que adelante la notificación con observancia de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o, en su defecto, del canon 8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e4ae28cb673a9104e917c29f21ed7f38449448d47b9ecda9a2d321e50d3ce3c**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00039-00**

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que el demandado Óscar Fernando Camelo Buitrago se notificó por aviso del auto que libró el mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso [archivos 015 E.D.], y en el término para ejercer el derecho de defensa guardó silencio.

En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 153, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6f50087b062f6326d39b64f6dec55136a56e69c04666563c10d373057750a7a**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00039-00**

Se agrega al expediente y se entera a las partes de la comunicación allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, Zona Centro, en la cual informó sobre la inscripción de la medida de embargo respecto del inmueble identificado con el folio de matrícula 50C-1663924 [archivo 022 E.D.].

Lo anterior, para los fines pertinentes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 153, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91e1f31a154ae1a666b19162a6fa934fb3660b5627edce47604f31d8a46d7e78**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00321-00**

La apoderada de la parte actora aportó la constancia de la notificación enviada al demandado a la dirección electrónica reportada en el libelo, esto es, -jdmarketing65@gmail.com-.

Dicha notificación fue acompañada de una citación, en la cual se indicó lo siguiente:

Le comunico la existencia del proceso y le informo que, recibidos los siguientes documentos, queda NOTIFICADO del auto de mandamiento de pago proferido en su contra por el Juzgado, en los términos del artículo 8 de la ley 2213 del 2022. Se aporta: Copia de la demanda – copia de poder conferido, copia de los anexos que incluye Copia del pagaré demandado y de la carta de instrucciones, y copia del auto de mandamiento de pago. De la misma manera, usted dispone del término de judicial de diez (10) días, para que ejerza su derecho de defensa.

Lo anterior, no consulta lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en la medida que “[l]a notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje”, mas no como se refirió en el citatorio.

Aquello no es una mera formalidad. La notificación del demandado corresponde a uno de los actos de mayor relevancia en el juicio, de tal suerte que debe surtirse con observancia de las reglas previstas para el efecto, en procura de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.

Por contera, y en orden a conjurar eventuales nulidades no se tiene en cuenta la diligencia de enteramiento realiza por la parte actora, de tal suerte que se requiere para que adelante la notificación con observancia de lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o, en su defecto, del canon

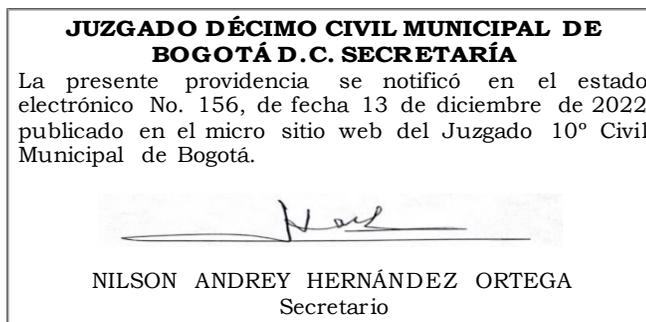
8 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5aca7761fd4fed640560140ec24ce8ee51717f4164bf9623bbf1356038bde7c**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01054-00**

La apoderada de la parte ejecutante allegó las constancias de las notificaciones efectuadas a la parte pasiva con resultado negativo [archivo 022 E.D.]. Así mismo, solicitó el correspondiente emplazamiento [fl. 13 archivo 60 E.D.].

En tal medida, se ordena el emplazamiento de Cristian Leonardo Arenas Garzón, de acuerdo con lo señalado en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

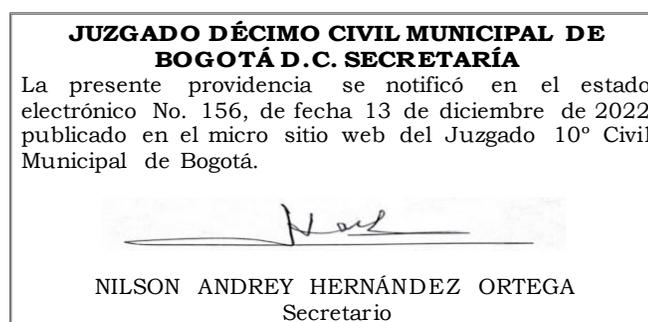
Se ordena a la secretaría realizar la inclusión del ejecutado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, así como controlar los términos respectivos. Fenecido el correspondiente plazo ingrese el expediente al despacho, para decidir lo que en derecho corresponda

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **214aeb0e2b6bf08889a6c2aaffb8d7a7ba3f3ff1c758078b2d3ed2a59c3e64f6**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00847-00**

En virtud de lo previsto en el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, el despacho decide lo que en derecho corresponda respecto de la demanda ejecutiva de la referencia, con fundamento en los siguientes:

### **I. ANTECEDENTES**

La apoderada judicial del Banco Davivienda S.A instauró demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real contra Lucy Ramírez Castro, y en procura de ese cometido presentó para el cobro el pagaré n°. 05700481700049095 por valor de \$49.329.486 m/cte [archivo 002 E.D.].

En la demanda fue solicitado el pago de los siguientes rubros:

i-) La suma de \$51.012.219 m/cte, correspondiente al saldo insoluto; ii.-) Los intereses moratorios sobre el saldo insoluto y las cuotas de amortización a la tasa de 16.05%, causados desde la presentación de la demanda; iii.-) \$379.495 m/cte, correspondiente a las cuotas de capital de amortización vencidas; iv.-) \$3.642.855 m/cte, correspondiente a los intereses de plazo; v.-) El embargo y secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 50S-40705880; vi.-) Las costas del proceso [archivo 008 E.D.].

El actor fundamentó las anteriores pretensiones en los supuestos fácticos que se resumen a continuación:

i.-) El demandado suscribió a favor de Banco Davivienda S.A., el pagaré n°. 05700481700049095 por valor de \$49.329.486 m/cte.

ii.-) Debido a la inobservancia en el pago de las sumas mutuadas, el demandante pretende su recaudo por la vía coactiva.

En el proveído adiado el 21 de septiembre de 2021 se libró el mandamiento de pago por las sumas deprecadas. Así mismo, se ordenó el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50S-40705880.

Lo anterior, por cuanto la demanda reunía los requisitos de ley, y los títulos valores aportados con el libelo cumplían con lo normado en el artículo 422 *ibidem* [archivo 014 E.D.].

La demandada Lucy Ramírez Castro fue notificada por aviso del auto que libró el mandamiento de pago, de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien guardó silencio en la oportunidad para ejercer su derecho de contradicción y defensa [archivo 025 E.D.].

## **II. CONSIDERACIONES**

Los denominados presupuestos necesarios para la normal configuración y trámite de la litis, a saber, capacidad de las partes, demanda en forma, y competencia del Juzgado, se observan en el expediente, sin que se avizore ninguna causal de nulidad con la entidad suficiente para invalidar la actuación (artículo 29 de la Constitución Política, así como los cánones 53, 82 a 90, y 422 del C.G.P).

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo fue

allegado el pagaré n°. 05700481700049095 con su respectiva carta de instrucción, documentos que reúnen las exigencias generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las particulares establecidas para el pagaré en los artículos 709 a 711, que remiten a los cánones 671 a 708 *ibidem*.

En tal medida, el documento aportado para el cobro con el libelo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y en favor del ejecutante.

Adicionalmente, se allegó copia de la escritura pública n°4782 de 21 de julio de 2016 contentiva del gravamen hipotecario constituido en favor del acá ejecutante por parte de la demandada, respecto del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 S – 40705880.

El citado predio fue embargado por cuenta de este proceso, según se evidencia en la anotación n°. 9 del certificado de tradición y libertad que reposa en el folio 3 del archivo 20 del expediente digital.

Por contera, se advierte que en esta especie se reúnen los presupuestos establecidos en el numeral 3 del artículo 468 *ibidem*, que impone al juez la obligación de proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, en procura de asegurar el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Finalmente, se dispondrá la venta en pública subasta del bien objeto de hipoteca, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito, y se condenará en costas a la parte ejecutada, conforme lo estatuye el artículo 444 *idem*, en concordancia con

el artículo 446 del estatuto procesal.

Por lo discurrido el Juzgado, dispone:

1.-) Seguir adelante la ejecución en los términos señalados en el mandamiento de pago, de conformidad con la parte considerativa de esta providencia.

2.-) Decretar el remate del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 S – 40705880.

3.-) Practicar la liquidación del crédito, conforme a lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

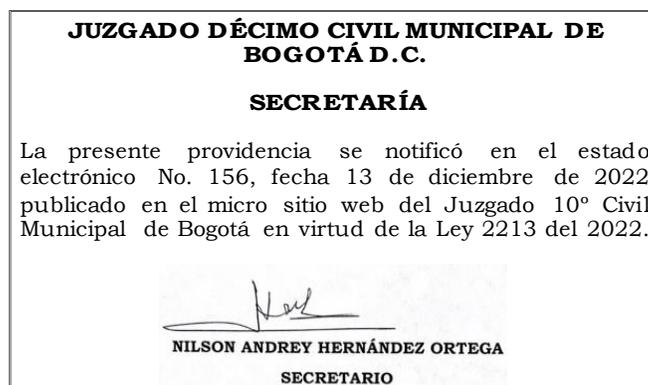
4.-) Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría, practíquese su liquidación e inclúyase la suma de \$ 2.200.000. por concepto de agencias en derecho.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CIRP



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ca3a8baf502781610aeb4c68de715c0a6acb36b87ed4abdb0b0b49be0c9e62**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00309-00**

La Cámara Colombiana de Conciliación aportó copia de la decisión n°. 2 de 18 de marzo de 2022, mediante la cual se admitió a la ejecutada en el trámite de negociación de deudas [archivo 34 E.D.].

Posteriormente, dicho centro de conciliación allegó copia del acuerdo de negociación de deudas n°. I00203, en la que consta el acuerdo de pago celebrado entre la deudora y sus acreedores [archivo 43 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

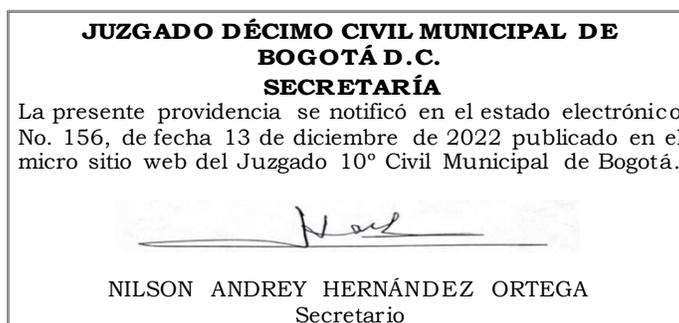
Decretar la suspensión del presente asunto en virtud del trámite de negociación de deudas, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celerado (artículos 545 – 1 y 555 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **174c53bb08ba9b3f9ee46d644ddb86108509a56352b97d8780d31773960df5fb**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00101-00**

La apoderada de la entidad ejecutante allegó el avalúo comercial actualizado de los inmuebles hipotecados [folios 11 a 70, archivo 57 E.D.].

Para dicho cometido, la profesional del derecho aportó un avalúo comercial de los inmuebles en procura de establecer su valor real, el cual reúne los requisitos dispuestos en el artículo 444 del Código General del Proceso.

De lo anterior, se corrió traslado a los ejecutados, quienes guardaron silencio en el término para formular objeciones.

En ese orden, conforme a lo normado en el canon 444 *ibídem*, el despacho se dispone:

1.-) Aprobar el avalúo de los inmuebles objeto de garantía real de la siguiente manera:

a.-) Respecto al inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 C – 1802382 la suma de \$242.762.574,73.

b.-) Respecto al inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 50 C – 1801799 la suma de \$22.000.004,103.

2.-) Ordenar a la secretaría la remisión del expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia.

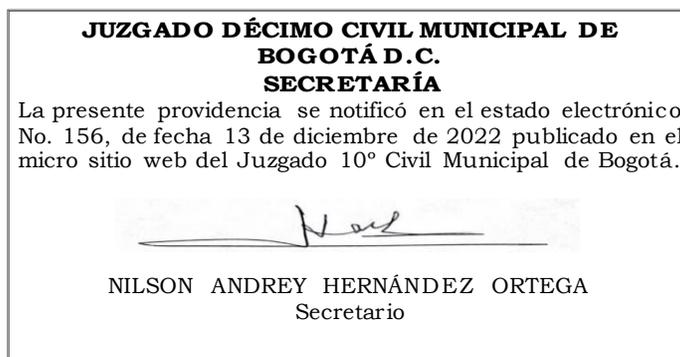
3.-) Enterar al Juzgado 35 Civil de Circuito de Bogotá lo acá dispuesto, en procura de informar los trámites realizados en el marco de la acción constitucional con radicado n°. 110013103-035-2022-00314-00.

Por secretaría, ofíciase.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CBG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bb03a0fc0b546f92d9807a1a115e0e172d61e3255c7f06a0f2aebcda1ca1e0d**

Documento generado en 12/12/2022 05:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-01587-00**

De la revisión efectuada al expediente, se advierte que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto de 7 de marzo de 2022 [archivo 58 E.D.].

Por lo tanto, se requiere a la demandante en procura de impulsar el proceso en el término perentorio de treinta (30) días, so pena de ser declarado el desistimiento tácito de la actuación, según el artículo 317 del Código General del Proceso.

Para tal cometido, debe dar cumplimiento al numeral 2° del proveído adiado 7 de marzo de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **523b9b9367e6fcdbb0cea309ce860931416b31004273d9cb5fec5e5ef381cfdb**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 12 de diciembre 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-01587-00**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Juzgado 40 Civil del Circuito de Bogotá en la providencia de 7 de agosto de 2022, mediante la cual confirmó el proveído adiado el 7 de marzo del año en curso.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 329 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e982b6488aabbfb12dbf8ad71f96c6595b109bcee09f2be329eabceb71c3d6f6**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 12 de diciembre 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-01587-00**

Para los fines pertinentes, se agrega al expediente la escritura pública n°. 1272 de 8 de junio de 2021 otorgada por la Notaría 34 del Círculo de Bogotá, la cual fue aportada por la apoderada de los terceros interesados [archivo 75 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 156, de fecha 13 de diciembre de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

NILSON ANDREY HERNÁNDEZ ORTEGA  
Secretario

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e264b35024cdd26c985dac0b04d267b7fef0d186baa84fe9b92855164583b50**

Documento generado en 12/12/2022 12:17:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**