



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00291-00**

Para los fines pertinentes, se agrega al expediente el oficio del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público con el radicado n° 20222010002431 (archivo 76 E.D.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e3af187042f202bfa4148daceacea6f1dae4c85850d3811a9a77aad81624abe**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00291-00**

Vencido el término sin que los emplazados María Ligia Saavedra Jiménez ni las personas indeterminadas concurrieran al proceso (archivo 78 E.D.), el Juzgado dispone:

1.-) Nombrar curador *ad - litem* para la representación de los emplazados María Ligia Saavedra Jiménez y las demás personas indeterminadas.

2.-) Designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión, y que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

3.-) Fijar como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$80.000.

4.-) Comunicar la designación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, y efectuar las advertencias que refiere el artículo 49 del Código General del Proceso.

Así mismo, informar al designado que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que el nombrado acredite actuar en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente (num. 7°, art. 48 *ibidem*).

5.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef326d6ac257dca8750c961db7b16ee79e057db66ed66747ae867da436ef139e**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00291-00**

La apoderada de la parte demandante acreditó el trámite del oficio n° 616 de 10 de junio de 2021 ante el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (archivo 74 E.D.).

En ese orden, y en atención a que dicha autoridad no ha dado respuesta al requerimiento efectuado en la comunicación en cita, se le requiere para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe el trámite impartido al oficio n° 616 de 10 de junio de 2021, el cual fue radicado con el número 500DGC-2021-0000284-ER-000 el 20 de agosto de ese año.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b9c8ca6486baf934a3e46c849e83fb34684954520487175d3ebcd3a0345783b**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00840-00**

Se reconoce personería al abogado Edwin Steven Avendaño Montenegro como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por su homóloga Milena Infante Topa (archivo 110 E.D.).

De otra parte, se requiere al doctor Avendaño Montenegro, con el fin de que informe sus datos de contacto.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdd237fb8affa94f1921fb6bf6d360485931b1553bc45dab52762f88d891fbee**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00840-00**

Integrado el contradictorio en debida forma, sería del caso convocar a las partes a la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso. Sin embargo, se advierte que en este asunto concurren los presupuestos señalados en el canon 278 *ibídem*, con el fin de proferir sentencia anticipada.

Por lo tanto, el despacho tiene por válidamente aportadas las documentales allegadas con la demanda y la contestación. De otra parte, se niegan el decreto y la práctica de los interrogatorios de parte.

Lo anterior por resultar innecesarios e inconducentes para resolver las pretensiones y las excepciones de mérito planteadas, por cuanto los hechos que se pretenden probar constan en la documental aportada, a la vez que versan sobre puntos de derecho.

En tal medida, se declara clausurado el periodo probatorio.

De otra parte, se concede a las partes un término común de cinco (5) días para presentar sus alegatos de conclusión. Vencido dicho plazo se proferirá la correspondiente sentencia.

Notifíquese,

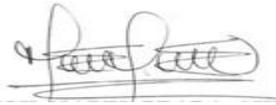
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **163107c5d525e094e61a5a00112163acd8564212fe43972f654ff4173dcccdfb**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01021-00**

La apoderada judicial de la parte actora allegó un memorial desde la cuenta de correo electrónico informada en la demanda (fl. 5, archivo 7), en el cual aclaró la solicitud de terminación del proceso por pago de las obligaciones ejecutadas en este asunto (archivo 76).

De la revisión efectuada al expediente, se observa que la profesional del derecho está facultada, entre otras, para recibir (archivo 1 E.D.).

Por lo tanto, el Despacho de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, dispone:

1.-) Terminar el proceso por el pago de las obligaciones ejecutadas, en los siguientes términos:

1.1.-) El pago total de la obligación n° 20756115195.

1.2.-) El pago parcial de la obligación n° 207400126165.

2.-) Desglosar a costa de la parte demandada el documento contentivo de la obligación referenciada en el numeral 1.1., y a costa de la parte demandante el documento correspondiente a la obligación del numeral 1.2.

Para dicho cometido, deberá observarse lo normado en el artículo 116 *ibídem*, y dejar las constancias de ley con la anotación de que

las obligaciones ejecutadas se cancelaron de acuerdo con el numeral 1° del presente proveído.

3.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

4.-) Ordenar la entrega de los dineros retenidos a órdenes de la parte demandada. Para lo anterior, deberá dejarse las constancias a que haya lugar, y en caso de existir embargo de remanentes deberá observarse lo indicado en el numeral 3° de esta decisión.

5.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

6.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0479bee249fcd238bad4f59d353d4b743b07dcc3f9acc07469365ec67a4e1412**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00131-00**

El apoderado judicial de Finanzauto S.A. BIC. allegó un memorial desde la cuenta de correo electrónico informada en la demanda (fl. 5, archivo 5), en el cual solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación, o subsidiariamente el retiro de la demanda (archivo 11 E.D.).

En ese orden, y debido a que en el proceso el libelo aún no había sido admitido, a la vez que no se practicaron medidas cautelares, se resuelve:

Por secretaría, devuélvase la demanda, en razón a que no se requiere de auto que lo autorice, según lo señalado en el artículo 92 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6755d86d6b08667d7697d2463d0aeebbd37fd4c7eb95144e80ad7ddbba31e2**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00283-00**

En virtud de lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 1561 de 2012 y previo a la calificación de la demanda (canon 13 *ibidem*), el Juzgado dispone:

1.-) Oficiar a las siguientes entidades:

- Agencia Nacional de Tierras.
- Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, como Secretaría Técnica del Comité Distrital de Justicia Transicional (art 5o D. 083 de 2012).
- Codensa S. A. E. S. P.
- Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público.
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E. S. P.
- Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S. A. E. S. P.
- Fiscalía General de La Nación.
- Gas Natural E.S.P.
- Instituto de Desarrollo Urbano.
- Instituto Distrital de Gestión del Riesgo y Cambio Climático.
- Secretaría Distrital de Ambiente.
- Secretaría Distrital de Planeación
- Superintendencia de Notariado y Registro.
- Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.
- Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.
- Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

Para que, en el término de diez (10) días, informen si en los inmuebles ubicados en la calle 65 A # 108-36 y en la carrera 109 A # 64-61, con el chip catastral n° AAA0152DLBR y n° AAA0152CRMR, respectivamente, se configuran los aspectos enunciados en los numerales 1°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° del artículo 6° *idem*.

Los anteriores inmuebles hacen parte del predio de mayor extensión de la hacienda San Antonio ubicada -hoy barrio Villa El Dorado Norte- de esta ciudad, el cual se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50C - 154924.

2.-) Ordenar a la Secretaría la elaboración de las comunicaciones correspondientes, y remitirlas acorde con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **884768a3e8620ee911288322e958ef5d0d45487f5d983623d78eca4df9a7b763**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00283-00**

El Despacho decide el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra el auto de 12 de mayo de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda, debido a que no fue subsanada en debida forma.

Adujo el recurrente que, por error al momento de adjuntar los documentos, no fue enviado el poder conferido por la señora Martha Díaz Morales. Sin embargo, en el poder autenticado y que allegó con el escrito de la demanda se encuentra plasmada la voluntad de la demandante de otorgar el mandato para iniciar el presente proceso.

### **CONSIDERACIONES**

La finalidad de la inadmisión de la demanda se concreta en informar las falencias que ella adolece, con el fin de que el interesado las corrija, en procura de evitar un fallo inhibitorio.

En este caso, le asiste razón al recurrente porque se advierte la intención de la señora Martha Díaz Morales de conferir poder al abogado Johani Jesús Antolínez Villamizar, para iniciar el proceso de pertenencia sobre el inmueble objeto de la litis.

Si bien el Decreto 806 de 2020 estableció como requisito adicional la mención expresa de la dirección electrónica del abogado, su ausencia no comporta un defecto trascendental que impida tramitar el proceso.

Además, es menester indicar que las actuaciones judiciales deben consultar la prevalencia del derecho sustancial sobre el procesal, y en procura de ese cometido el juez debe abstenerse de exigir el cumplimiento de formalidades innecesarias.

En tal medida, la providencia cuestionada deberá ser revocada y, en auto separado, se adoptarán las decisiones pertinentes del caso.

Por lo discurrido, el Juzgado dispone:

- 1.-) Revocar la providencia de 12 de mayo de 2022.
- 2.-) Resolver, en auto separado, sobre la subsanación de la demanda presentada.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cae21e3a3ecf4e862be18e2cc668fec4e18df9b2c84fb2842a8f6872f51a509**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00283-00**

En ejercicio de los deberes establecidos en el numeral 4° del artículo 42 del Código General del Proceso, se requiere a la Superintendencia de Notariado y Registro para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, se sirva suministrar lo siguiente:

Copia de la resolución vigente para los años 1980 a 1990, por medio de la cual se establecieron los códigos de especificación para los actos objeto de inscripción en las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos.

Se ordena a la secretaría comunicar este proveído a la autoridad requerida, con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **917418e22f37a7de50c2bf2b18a10bea980a0fbc866cb2ffc5df2b55b3663650**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00530-00**

En atención al informe secretarial que antecede, y debido a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Abogados Especializados en Cobranzas AECSA S.A.**, contra **Antonio Hernández Torres**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 7463002.

1.1.-) Por la suma de \$142.166.264 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

1.2.-) Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

4.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copia de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la abogada Carolina Abello Otálora, como apoderada de la parte ejecutante, en razón al endoso en propiedad allegado y conforme al poder conferido que reposa en el expediente.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecbb27eef90a22a828a8e9900cdca2ddcfffcd5a328a324407aca09ae1177b73**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00530-00**

En atención a la medida cautelar solicitada por el demandante, es menester indicar que la forma como fue deprecada impide su decreto.

Memórese que el inciso 5° del artículo 83 del C.G.P. establece que en las *“demandas en que se pidan medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran”*.

En tal medida, el demandante, si a bien lo tiene, puede ajustar su petición, en el sentido de indicar el nombre de la entidad bancaria, así como los datos que permitan identificar el producto sobre el cual debe recaer la cautela.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb55399db5a9dfd864ef2b7bdc829507aadb737a864550b27a7500b594f17488**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 6 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00531-00**

En atención al informe secretarial que antecede, y debido a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Abogados Especializados en Cobranzas AECOSA S.A.**, contra **Mauricio Toro Chavarro**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 6888843.

1.1.-) Por la suma de \$103.671.883 m/cte., por concepto del capital insoluto, del citado pagaré.

1.2.-) Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

4.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la abogada Carolina Abello Otálora, como apoderada de la parte ejecutante, en razón al endoso en propiedad allegado y conforme al poder conferido que reposa en el expediente.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es [-cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2c6f51a0d202d0c7355126cc6c697557f57b7157869ae039813a4ad15d184d5**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00531-00**

En atención a la medida cautelar solicitada por el demandante, es menester indicar que la forma como fue deprecada impide su decreto.

Memórese que el inciso 5° del artículo 83 del C.G.P. establece que en las *“demandas en que se pidan medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran”*.

En tal medida, el demandante, si a bien lo tiene, puede ajustar su petición en el sentido de indicar el nombre de la entidad bancaria, así como los datos que permitan identificar el producto sobre el cual debe recaer la cautela.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af0fc4ed317b95c3b034f599536c8c27dc720d2881a5207261b3458010c35a65**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00537-00**

En atención al informe secretarial que antecede, y debido a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Abogados Especializados en Cobranzas AECOSA S.A.**, contra **Yadyd Patricia Ospino Fajardo**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 8608992.

1.1.-) Por la suma de \$67.073.653 m/cte., por concepto del capital insoluto incorporado en el citado pagaré.

1.2.-) Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que se produzca el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de

conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la abogada Carolina Abello Otálora, como apoderada de la parte ejecutante, en razón al endoso en propiedad allegado y conforme al poder conferido que reposa en el expediente.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 del C.G.P

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb30a098b934a7560c3d39ee92508d29e6749ea604311902251e6bea1738c53b**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00731-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo automotor identificado con la placa DOX-466, con la fecha de expedición no superior a treinta (30) días.
- 2.-) Allegue el certificado de existencia y representación de la sociedad demandada Colombian Fairtrade S.A.S, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 84 *ibidem*.
- 3.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 *idem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dcaafc4c72c018fed25352c483f9ec7574994007cc8abbdacd5d7573ce781eb**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00733-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo automotor identificado con la placa UUM-673, con la fecha de expedición no superior a treinta (30) días.
- 2.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 *ibidem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b39601b85ae4a5fa26a34495b40af38168ecd52e489d9490aa76fb51ea3d2b7d**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00734-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Indique el motivo por el cual pretende el cobro de “Gastos”. Así mismo, señale en qué parte del título valor fueron aquellos pactados.

2.-) Aclare el motivo por el cual solicita el cobro de intereses corrientes y de mora de forma simultánea hasta el 9 de junio de 2022. Memórese que los moratorios solo son exigibles luego de fenecer el plazo para el pago de la obligación.

3.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

4.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 del C.G.P.).

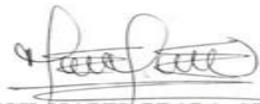
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd26ad00ba358d36bb749713d2f24ce7bf632a5672d777d36cd56667c8cb28f2**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00737-00**

En atención a que los documentos allegados reúnen los requisitos establecidos en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto Reglamentario 1835 de 2015, se dispone:

1.-) Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria de vehículo instaurada por **GM Financial Colombia S.A Compañía de Financiamiento** contra **Catalina Jiménez Guzmán**.

2.-) Ordenar la aprehensión del vehículo identificado con la placa **FOK-121**, marca Chevrolet, modelo 2019, servicio particular, cuyas características fueron descritas en la demanda.

Practicada dicha captura, se deberá informar de manera inmediata a este Despacho y a la entidad **GM Financial Colombia S.A Compañía de Financiamiento**, sobre la ubicación del rodante. Para los fines pertinentes, por secretaría líbrese el correspondiente oficio.

3.-) Ordenar la entrega del citado vehículo a favor del **GM Financial Colombia S.A Compañía de Financiamiento**, una vez que se haya llevado a cabo la captura de dicho automotor.

4.-) Reconocer personería al abogado Álvaro Hernán Ovalle Pérez, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

5.-) Informar que este despacho habilitó el buzón de correo electrónico -cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, con el fin de recibir las comunicaciones correspondientes a este proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 486fde4226c78f727cab1861a84f5addad3a3da5256d56a5e8471c99290df125

Documento generado en 08/07/2022 08:39:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00742-00**

El presente asunto se encuentra en el despacho para resolver sobre la admisibilidad de la demanda. Sin embargo, se advierte que las pretensiones mencionadas en el libelo demandatorio ascienden a la suma de \$12.000.000.

En tal medida, y como las súplicas de la demanda no superan los cuarenta (40) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, se trata de un **proceso de mínima cuantía**, conforme lo señalado en el inciso 2° del artículo 25 del C.G.P., de tal suerte que este despacho no es el llamado para avocar el conocimiento del caso.

Le corresponde hacerlo a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, con fundamento en lo establecido en el Acuerdo n° PCSJA18 -11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, por cuya virtud se adoptaron medidas para dichos despachos judiciales, en el sentido de ordenar que a partir del 1° de agosto de 2018 **solo les será asignado, por reparto, procesos que sean de su competencia, es decir, aquellos de mínima cuantía.**

Por contera, y de acuerdo con lo previsto en el inciso 2° del artículo 90 *ibídem*, se resuelve:

- 1-) Rechazar la presente demanda por falta de competencia, debido a que corresponde a un proceso de mínima cuantía.
- 2-) Ordenar la remisión de la diligencia a la Oficina Judicial de

Reparto, con el fin de ser asignada entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá. Por secretaría, ofíciase.

3-) Ordenar a la secretaría dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78a9ad202f5614a808bb7450acfcfb1772d5f4c4821bae17ecdf24fdf43303a4**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00743-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aclare el motivo por el cual pretende adelantar el presente trámite. Lo anterior, porque el certificado de libertad y tradición del vehículo de placa CGP-715 no da cuenta del registro de la prenda en favor de Apoyos Financieros Especializados S.A.S. “Apoyar S.A.S” (fl.21, archivo 02 E.D.).

2.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7467a1016d7c9799b3a80996fff05ae332c6c5263a71393bde4989b279109fa9**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00744-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

1.-) Decretar el embargo de la motocicleta identificada con la placa ROL-41D, denunciada como de propiedad del aquí demandado.

2.-) Decretar el embargo de la cuota parte del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 167-19059 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Palma (Cundinamarca), que corresponda al aquí demandado.

Por secretaría, líbrense las comunicaciones correspondientes.

3.-) Negar las demás cautelas. Lo anterior, porque las decretadas garantizan la protección del objeto de litigio, según lo establecido en el inciso 3° del artículo 599 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

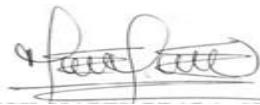
Juez

(2)

Ev.

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **080264b4fb298c29ade6eb6a0cee82c9067f61bb606c8c14b59ec8470b64128f**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00744-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Banco de Occidente S.A.**, contra **John Javier Peña Osorio**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré 2A951897.

1.1-) Por la suma de \$64.666.555 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

1.2-) Por la suma de \$2.468.549 m/cte., por concepto de los intereses de plazo pactados en el citado pagaré.

1.3-) Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1, liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la

notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *ídem*, o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería a la abogada Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez, como apoderada de la parte ejecutante, conforme al poder conferido que reposa en el expediente.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b30710240b8efb42a1bec920c7c3b62a763a100f0cb92be8c93d052c56eb502**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00748-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Corrija el acápite de notificaciones, en el sentido de indicar la dirección física y electrónica de enteramiento de la demandada Flor María Marín García, porque en el acápite correspondiente se anotó la dirección de “Luis William Sánchez Gutiérrez”.

2.-) Incorpore las aclaraciones y correcciones nuevamente en un escrito de demanda.

3.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 *ibidem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 8 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **533bb63ca6a691087ba7662ef931f03730ee14694cbac9630e003b44c1d089a0**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00750-00**

En atención a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Scotiabank Colpatría S.A.**, contra **José del Carmen Ruiz Jaimes**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 4144890006108289.

1.1-) Por la suma de \$44.991.504 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

1.2-) Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral 1.1, liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería al abogado Juan Carlos Roldan Jaramillo, como apoderado de la parte ejecutante, conforme al poder conferido que reposa en el expediente.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ff64f61cca798fa0ef09d94c2add0f3108e2cb224ee5dfe0d788f1496a70ef99

Documento generado en 08/07/2022 08:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 6 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00750-00**

En atención a la medida cautelar solicitada por el demandante, es menester indicar que la forma como fue deprecada impide su decreto.

Memórese que el inciso 5° del artículo 83 del C.G.P. establece que en las *“demandas en que se pidan medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran”*.

En tal medida, el demandante, si a bien lo tiene, puede ajustar su petición en el sentido de indicar el nombre de la entidad bancaria, así como los datos que permitan identificar el producto sobre el cual debe recaer la cautela.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5e6ee261aa7cdfda9bd9f85d273ce3eb4c27b8ffc715ac76879ec5b01a82934**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00751-00**

De la revisión efectuada al despacho comisorio procedente del Juzgado 32 Civil del Circuito de Bogotá, se evidencia la ausencia de varios documentos, los cuales resultan necesarios para avocar el conocimiento de la comisión.

Por lo tanto, se oficia a la citada sede judicial, para lo siguiente:

- 1.-) Remita el certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50C-995480, con una expedición no mayor a 30 días.
  
- 2.-) Allegue copia de la escritura pública n° 677 de 2 de febrero de 1987 de la Notaría 5 del Circuito de Bogotá, así como de la documentación necesaria para la plena identificación del predio objeto del secuestro comisionado, conforme lo dispone el artículo 83 del C.G.P.

Se ordena a la secretaría elaborar la comunicación correspondiente.

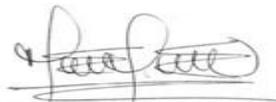
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, de fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20d20c45056cb51d94f8c48cb33a9b8664f59542f865a66e61c5f8a3574dfd4c**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003002-2004-01370-00**

El Juzgado 43 Civil del Circuito concedió el amparo deprecado por el accionante, en el marco de la acción de tutela de Juan Pablo Zuluaga Hurtado contra los Juzgados 10° y 40 Civiles Municipales y 17 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple todos de esta ciudad y el Centro de Servicios Administrativos - Archivo Central- del Consejo Superior de la Judicatura.

En tal medida, dicho estrado judicial dispuso lo siguiente:

**“se ORDENA al Centro de Servicios Administrativos -Archivo Central- del Consejo Superior de la Judicatura, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, busque, ubique y desarchive los procesos procesos con radicado No. 11001400300220040137000 y 2004-0295, tramitados por los Juzgados 10° Civil Municipal y 17 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, ambos de esta ciudad, respectivamente y, en caso de resultar improductiva tal labor, comunicarlo de manera inmediata a esas autoridades judiciales, quienes deberán realizar las acciones tendientes a la reconstrucción de los legajos de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 del Código General del Proceso.**

*Igualmente, se EXHORTA al Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá para que, **cumplido lo anterior** y dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a que tenga conocimiento de ello, emita un pronunciamiento de fondo frente a los memoriales presentados por el accionante y, de ser el caso, ordene la expedición de los oficios a los cuales haya lugar, ya que, si se miran bien las cosas, los remanentes que le fueron puestos a su disposición por el Juzgado Diecisiete de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple datan del 29 de noviembre de 2004 mediante oficio 2700 de esa calenda, por consiguiente, una vez conocida la respuesta de la anterior dependencia, se reitera, deberá pronunciarse sobre la procedencia o no de la aplicación del numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso” (Se resalta).*

De cara a acatar la orden, este Despacho judicial, de manera

proactiva, adelantó las gestiones necesarias con el fin de realizar la búsqueda exhaustiva del expediente 2004-1370.

De lo anterior, da cuenta el informe secretarial del pasado 25 de mayo, en el cual se dejó constancia de la búsqueda del referido expediente en los archivos magnéticos y en las bodegas de archivo, con resultado infructuoso (archivo 23 E.D.).

El 17 de mayo el Archivo Central del Centro de Servicios Administrativos solicitó a este despacho judicial *“aportar copia del acta y planilla que certifique el recibido”* del expediente por parte de esa dependencia.

El 1º de junio de este año se respondió vía electrónica el requerimiento, y se informó que *“este Despacho judicial realizó la búsqueda de las actas de entrega solicitadas, sin embargo, las mismas no reposan dentro de nuestras instalaciones”*.

En el proveído del día 6 siguiente se enteró de lo anterior al Archivo Central, y se requirió para que *“informe en el término de un (1) día a esta dependencia judicial sobre el resultado de la búsqueda del expediente”*.

El 9 de junio pasado la oficina de *“Archivo Montevideo 1”* solicitó a este despacho, que *“aporte copia del acta y planilla con la cual entregaron el proceso a la bodega de Archivo Central y así realizar una nueva búsqueda”*.

En respuesta a lo solicitado se informó, de nuevo, que no se encontró copia del acta y planilla con la cual se realizó la entrega del proceso a la bodega de archivo central.

Por último, en el informe secretarial del pasado 6 de julio, se dejó constancia que el acta solicitada por la oficina de archivo no fue encontrada.

En ese orden, y ante la imposibilidad de hallar el expediente en mención, es menester aplicar el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, en procura de resolver la solicitud del tercero interesado **Juan Pablo Zuluaga Hurtado**.

Por lo tanto, el juzgado dispone:

1.-) Admitir la presente solicitud de cancelación de embargo adelantada por **Juan Pablo Zuluaga Hurtado** en los términos del numeral 10 del artículo 597 *ibídem*.

2.-) Ordenar a la secretaría la elaboración del aviso correspondiente, que se fijará en esa oficina por el término de **veinte (20) días**, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. En el referido aviso, insértese el nombre de las partes del proceso, así como lo referente a la cautela que se pretende levantar.

3.-) Comunicar esta providencia al Juzgado 43 Civil del Circuito de Bogotá con destino a la acción de tutela con el radicado n° 11001 31 03 043 2022 00140 00.

Notifíquese,

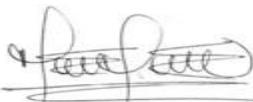
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eadfb1d44565e3e06faf31617fd77811a5bae574925be8bc0b8298003054485c**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2016-01002-00**

El apoderado de los demandantes allegó avalúo actualizado del inmueble objeto de la división (archivo 33 E.D.).

Por lo tanto, del citado avalúo se corre traslado por el término de diez (10) días, según lo establecido en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso.

Se ordena a la secretaría controlar el anterior término, y una vez fenecido ingrese el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **479aa2a331de18a55a4767cdfded7d1a0d913eee78a01b3e5cc27a8219933e00**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2017-00975-00**

La representante legal y apoderada general de la entidad cesionaria (fls. 256 y 265, archivo 1 E.D.) allegó un memorial en el cual solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada (archivo 11 E.D.).

De la revisión practicada al expediente, se observa que la citada apoderada está facultada, entre otras, para solicitar la terminación de los procesos que hagan parte de la sucursal Bogotá (fl. 4, archivo 9 E.D.).

Por lo tanto, el Despacho con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso dispone:

- 1.-) Terminar el presente proceso por pago total de la obligación ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.
- 3.-) Desglosar a costa de la parte demandada los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense las constancias de ley con la anotación de que las cuotas en mora se cancelaron.
- 4.-) Ordenar la entrega de los dineros retenidos a órdenes de la

parte demandada. Para lo anterior, deberá dejarse las constancias a que haya lugar, y en caso de existir embargo de remanentes proceda de la forma indicada en el numeral 2° de esta decisión.

5.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

6.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

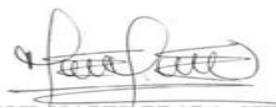
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63bc12002af5474d32e262b3e57aaadb874e3a3279e89cbdfb40b79fe62a1c**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 8 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00144-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

El embargo de las acciones que el demandado Edgar Alberto Velásquez posea en la sociedad Soluciones Metálicas E.V. S.A.

Se limita la medida a la suma de \$50.000.000 m/cte.

Por secretaría, ofíciase.

De otra parte, se ordena a la secretaría la actualización del oficio n° 984 de 6 de agosto de 2020, el cual deberá ser remitido a la dirección electrónica informada por el apoderado de la parte actora, de acuerdo con la solicitud presentada en el memorial obrante en el archivo 16 del expediente digital.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 63, fecha 11 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22b75325990a7446423b775d13f50aa264532962768d7fa6f929423d76c7be6b**

Documento generado en 08/07/2022 08:39:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**