



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de junio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00836-00**

La abogada de la parte actora solicitó la terminación del presente trámite, porque la obligación garantizada con el vehículo identificado con la placa RMT-209 fue pagada parcialmente (fl. 4, archivo 21 E.D.).

Examinado el expediente, se observa que la citada profesional del derecho está facultada, entre otras, para recibir (archivo 1 E.D.).

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Ordenar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis. Por secretaría, ofíciase y comuníquese esta decisión.
- 2.-) Terminar la presente actuación.
- 3.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27c31fc6ce8455c087c97139f0bb0aeb6e3f6d11b2485af3a0cd90ffc2a3482e**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-01133-00**

El abogado de la parte actora solicitó la terminación del presente asunto, porque el vehículo identificado con la placa FNS-272 fue capturado y dejado a disposición en el parqueadero La Principal S.A.S. (archivo 23 E.D.).

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Ordenar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis. Por secretaría, ofíciase y comuníquese esta decisión.
- 2.-) Oficiar al parqueadero en el que se encuentra el automotor para que sea entregado a GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento, a través del representante legal y/o quien haga sus veces.
- 3.-) Terminar la presente actuación, debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.
- 4.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 21 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6d8b8c5a33cf78df09661159804397d89a76355f269f0d6b535da6de9353e99**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00045-00**

De la revisión efectuada al expediente, se advierte la necesidad de realizar el control de legalidad previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

Lo anterior, porque en el auto de 1 de julio de 2022 se tuvo por notificada a la sociedad demandada GFNY Colombia S.A.S. Empero, al verificar la dirección electrónica a la cual fue enviada la comunicación, esto es, -jcm@cargorisk.com- se observa que dicho buzón electrónico no fue habilitado para efectos de recibir notificaciones judiciales.

Nótese que en el certificado de existencia y representación de la demandada obrante en el archivo 4 del expediente digital se indica de manera textual “[l]a persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso”.

Por lo tanto, en uso de las medidas correctivas previstas en los artículos 42 - 5 y 132 *ibídem*, así como en orden a conjurar eventuales nulidades, el Juzgado dispone:

- 1.-) Dejar sin valor ni efecto el auto de 1 de julio de 2022 mediante el cual se tuvo por notificada a la parte pasiva en los términos establecidos en el otrora canon 8 del Decreto 806 de 2020.
- 2.-) Requerir a la parte actora para que realice la notificación a la ejecutada en la dirección física informada en el libelo.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a11555b8d2ef3699a623060bdcf62081019c846ab5bc7ca857d1e723c074f098**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00592-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

1.-) Decretar el embargo y la retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devengue el aquí demandado, en virtud de la relación laboral que tiene con la compañía Comapan.

2.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que el demandado tenga depositadas en las cuentas corriente o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el numeral segundo del escrito de medidas cautelares (archivo 1, cdo. 2 E.D.).

Se limitan las anteriores medidas a la suma de \$ 76.554.946 m/cte. Por secretaría, líbrense las correspondientes comunicaciones.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, de fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c947709d528a59c01c72dac24ae80dce36ba5e994beefac954a55097159c2fb**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-0059200**

En atención a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Banco de Bogotá S.A.** contra **John Edward Palacios Venegas**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 556505010.

1.1.-) Por la suma de \$45.845.806 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

1.2.-) Por los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1, liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.3.-) Por la suma de \$5.190.825 por concepto de los intereses de plazo.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la

notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería al abogado Andrés Arturo Pacheco Ávila como apoderado de la parte ejecutante, de acuerdo con el poder que reposa en el expediente.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

7.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 *ejúsdem*.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fa45d939c6ac63304e114b582b33b4746df1741a6e0b5024c793da6c2e9b09f**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-0061800**

En atención a que la demanda se acompaña de documento que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Consorcio Consultor en Crédito S.A.S** contra la **Promotora Castellana S.A.S.**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Por la suma de \$ 115.954.669 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el acuerdo de pago suscrito.

2.-) Por los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1, liquidados desde 28 de diciembre de 2021 y hasta el momento en que se efectuó el pago total de la obligación, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

4.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

5.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y

términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Reconocer personería a la abogada Luz Madeleyne Calderón López como apoderada de la parte ejecutante, en razón al poder que reposa en el expediente.

7.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

8.-) Prorrogar la competencia por el término de seis (6) meses para resolver esta instancia, conforme lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 121 *ejúsdem*.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdc5767fa12f7ea080d68a29f079856833a197bb88a8e4ca79b0954c23ae3199**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00669-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aclare el motivo por el cual dirige la demanda contra la señora Martha Yanneth Bustos Casas.

De ser el caso, dirija la demanda contra los titulares inscritos de derechos reales.

Nótese que en las anotaciones n° 007 y 008 del certificado de tradición y libertad del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50 S - 274895 (folio 56, archivo 2 E.D.) solo consta como titular del derecho domino el señor José Raúl Bustos Casas, circunstancia que se confirma en el certificado especial de pertenencia (folio 40, archivo 2 E.D.).

2.-) Aporte copia legible de los documentos que allega como prueba. Es del caso indicar que la digitalización de las facturas de los servicios públicos y de los impuestos prediales no cuenta con buena resolución.

3.-) Aporte la certificación catastral para el año 2022, con el fin de determinar la cuantía del presente asunto.

4.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

5.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno, de conformidad con el inciso 3° del artículo 90 *ibídem*.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69e16785618b307b1a3259a2ce7a745a677467ec1d8fe687dc0da611ec4a4e03**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00704-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la promesa de compraventa, cuya fecha de expedición sea menor a un mes.

2.-) Aclare las pretensiones de la demanda, de tal manera que se distingan las pretensiones declarativas, las consecuenciales y las condenatorias debidamente liquidadas.

Para este cometido, determine con precisión si la ejecución se pretende por la obligación de hacer (art. 433 C.G.P.) o de suscribir documentos (art. 434 *ibidem*).

3.-) De ser el caso, allegue la minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o, en su defecto, por el juez (art 434 *idem*).

4.-) Acredite el agotamiento del requisito de procedibilidad establecido en la Ley 640 de 2001. Para ello, aporte la solicitud de conciliación presentada ante un Centro de Arbitraje, Conciliación y Amigable Composición, junto con la certificación

correspondiente.

5.-) Adecúe el escrito de la demanda en los términos ordenados en los numerales 2° y 10° del artículo 82 del C.G.P.

Para lo cual, deberá indicar en el acápite de notificaciones la dirección física y el canal digital de enteramiento del demandado, de los demandantes y del apoderado.

6.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

7.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 *ibidem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e8c64b7ab4ad4b51bb922ca74c1297d5c2b96c338f613bbc85e0ac71d0a3b183

Documento generado en 21/07/2022 11:05:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00781-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Acredite la calidad que ostenta la persona que suscribió el endoso, de conformidad con el artículo 663 del Código de Comercio.

De ser el caso, aporte los documentos que considere pertinentes.

2.-) Explique la forma como obtuvo la dirección física y electrónica de notificaciones del demandado, y allegue el documento que permita corroborar la información que sobre el particular se indicó en la demanda (num. 10, art. 82 C.G.P.).

3.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 *ibidem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev.

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e2463f034a8c2a642fb80648995606597eaf341d3a162b4acea3e8b88170965**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00783-00**

El presente asunto se encuentra en el despacho para resolver sobre la admisibilidad de la demanda. Sin embargo, se advierte que las pretensiones mencionadas en el libelo demandatorio ascienden a la suma de \$10.000.000.

En tal medida, y como las súplicas de la demanda no superan el monto de los cuarenta (40) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, se trata de un **proceso de mínima cuantía**, conforme lo señalado en el inciso 2° del artículo 25 del C.G.P., de tal suerte que este despacho no es el llamado para avocar el conocimiento del caso.

Le corresponde hacerlo a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, con fundamento en lo establecido en el Acuerdo n° PCSJA18 -11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, por cuya virtud se adoptaron medidas para dichos despachos judiciales, en el sentido de ordenar que a partir del 1° de agosto de 2018 **solo les será asignado, por reparto, procesos que sean de su competencia, es decir, aquellos de mínima cuantía.**

Por contera, y de acuerdo con lo previsto en el inciso 2° del artículo 90 *ibídem*, se resuelve:

1-) Rechazar la presente demanda por falta de competencia, debido a que corresponde a un proceso de mínima cuantía.

2-) Ordenar la remisión de la diligencia a la Oficina Judicial de Reparto, con el fin de ser asignada entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá. Por secretaría, oficiese.

3-) Ordenar a la secretaría dejar las constancias a que haya lugar.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69d93b5f5bb8c5552eea375dd8944ced204bca6bf4ccea074e28127616cab353**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00785-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Aporte el certificado de tradición y libertad de la motocicleta identificada con la placa **USF-71F**, con la fecha de expedición no superior a treinta (30) días.
- 2.-) Allegue el contrato de garantía mobiliaria digitalizado en debida forma, en la medida que el obrante en el expediente digital está borroso.
- 3.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 *ibidem*).

Notifíquese,

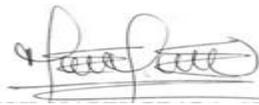
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev.

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25b98807f0a26f1f36470b016de5e4210601f305c66c07827ec8245251a540d8**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00789-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

1.-) Decretar el embargo vehículo identificado con la placa WGZ-914, denunciado como de propiedad del aquí demandado.

2.-) Decretar el embargo y la retención de las sumas de dinero que el demandado tenga depositadas en las cuentas corrientes o de ahorro, así como certificados de depósito a término, o que detente a cualquier otro título bancario o financiero en las entidades bancarias señaladas en el numeral segundo del escrito de medidas cautelares (archivo 1, cdo. 2 E.D.).

Se limita la medida a la suma de \$145.412.637 m/cte.

Por secretaría, líbrense las comunicaciones correspondientes.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc75c2591162ae1392d637eef9ea99e4f9fa4bdc66fdc0860ae68e8ec88e07c6**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-0078900**

En atención a que la demanda se acompaña de título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Banco de Occidente S.A.** contra **Pedro Andrés Rojas Sechague**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 2Q597513.

1.1.-) Por la suma de \$93.395.457,01m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

1.2.-) Por los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1, liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.3.-) Por la suma de \$3.511.751,42 por concepto de los intereses de plazo.

2.-) Se niega la ejecución por la suma de \$34.549,96, debido a que los intereses moratorios ya fueron librados en el numeral 1.2.

3.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

4.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

5.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *ejúsdem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Reconocer personería al abogado Julián Zarate Gómez como apoderado de la parte ejecutante, en razón al poder que reposa en el expediente.

7.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -[cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b7d8e31419b8e2e4bc4ea6c62f3b9e6130f1b3aeabf8e4d0affed18791b007a**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00794-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, así como la Ley 2213 de 2022, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Acredite la calidad que ostenta la persona que suscribió el endoso, de conformidad con el artículo 663 del Código de Comercio.

2.-) Allegue el certificado de existencia y representación del Banco de Davivienda S.A, de acuerdo con lo señalado en el numeral 2 del artículo 84 del Código General del Proceso.

3.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3º, art. 90 *ibidem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev.

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85bd0fd931f5266b2788756e6d52dc09923f637745e023e5eaa0d5612ea1c538**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00797-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

1.-) Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 300-172757 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bucaramanga (Santander), denunciado como de propiedad del demandado.

2.-) Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n°. 196-36350 de la Oficina de Instrumentos Públicos de “Aguachica (Bolívar)”, denunciado como de propiedad del demandado.

Por secretaría, líbrense las correspondientes comunicaciones.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5bca2c888de221ac6ede3da9a9866f4003d215b2b25fb5f14756478248f67eb**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-0079700**

En atención a que la demanda se acompaña de un título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Banco de Bogotá S.A.** contra **Hugo Saavedra Pérez**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 65706561.

1.1.-) Por la suma de \$58.928.032 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

1.2.-) Por los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1, liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta que se produzca el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.3.-) Por la suma de \$4.384.915 por concepto de los intereses de plazo.

2.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

3.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la

notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibídem*.

4.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

5.-) Reconocer personería al abogado Plutarco Cadena Agudelo como apoderado de la parte ejecutante, de acuerdo con el poder que reposa en el expediente.

6.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este despacho es -cml10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae39f364fc48612ac4b6612a9a1fe25475a9000f630289f35702beb558c5ded**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00799-00**

De la revisión efectuada al despacho comisorio procedente del Juzgado 5 de Familia de Bogotá, se advierte que allí se indicó lo siguiente:

*“Vista la solicitud a folios 110 a 111 y como quiera que el embargo sobre los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria No.50C-1013646 (...)”.*

En ese orden, resulta necesario oficiar al citado estrado judicial, en procura de que precise e individualice los bienes inmuebles objeto de la comisión.

Se ordena a la secretaría elaborar la correspondiente comunicación, y remitirla con observancia del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, de fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a220e265088a8ab46e36b591d934cdcbc3ca73de42f2ab6b4d6a2db4b8e01294**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00800-00**

En atención a la solicitud de medida cautelar deprecada por el ejecutante, el despacho dispone:

Decretar el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 160-49206 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Gachetá (Cundinamarca) denunciado como de propiedad del demandado.

Por secretaría, líbrese la correspondiente comunicación.

Se limitan las medidas decretadas a la anterior cautela, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILTO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **810b83b7c54ce5f83c5872891b136efe3ebf24bc68a595b2fe44dc7b15e97418**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-0080000**

En atención a que la demanda se acompaña de títulos que prestan mérito ejecutivo, los cuales cumplen con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, se dispone:

Librar mandamiento de pago en favor de **Banco Caja Social S.A** contra **Juan Carlos González Linares**, por las siguientes cantidades de dinero:

1.-) Pagaré n° 30020472888.

1.1.-) Por la suma de \$ 22.716.989.74 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

1.2.-) Por la suma de \$ 3.504.208.66 m/cte., por concepto de los intereses corrientes.

1.3.-) Por los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 1.1, liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta el momento en que se efectuó el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.-) Pagaré n° 4570224094729660.

2.1.-) Por la suma de \$ 4.750.000 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

2.2.-) Por los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 2.1., liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta el momento en que se efectuó el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3.-) Pagaré n° 5470612576929709.

3.1.-) Por la suma de \$ 4.584.189 m/cte., por concepto del capital insoluto contenido en el citado pagaré.

3.2.-) Por los intereses moratorios causados sobre la suma mencionada en el numeral 3.1., liquidados desde el vencimiento de la obligación y hasta el momento en que se efectuó el pago total de la misma, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

4.-) Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

5.-) Ordenar a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que a partir de esa fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibidem*.

5.-) Notificar esta providencia a la demandada en la forma y términos establecidos en los artículos 291 y 292 *idem*, o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual deberá remitirse copias de la demanda y de sus anexos.

6.-) Reconocer personería al abogado Gustavo Adolfo Anzola Franco como apoderado de la parte ejecutante, en razón al poder que reposa en el expediente.

7.-) Informar que la dirección de correo electrónico de este

despacho es -cml110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co-, buzón en el que se recibirá cualquier comunicación relacionada con el proceso.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

Ev



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **692a0801bafd15ad8bed7660baa79fbca32dfc91f4117273cd3a4c2f1520cf05**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003065-2011-01118-00**

Se toma nota del embargo de las sumas de dinero que le correspondan al señor **Juan Carlos Llanos Cantor** dentro del proceso de la referencia, el cual fue comunicado por el Juzgado 44 Civil Municipal de Bogotá mediante el oficio n° 566 de 18 de marzo del año en curso (archivo 29 E.D.).

Se ordena a la secretaría comunicar esta providencia a dicho estrado judicial, de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **918a68da233c247bedc8915f011cfc37b487e47e41e5e369041798a94dd2e5e7**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003065-2011-01118-00**

De la revisión efectuada al expediente se observa que la liquidación de las costas del proceso fue realizada por la secretaría (archivo 25 E.D.), y aprobada mediante auto de 24 de marzo último por la suma de \$1.604.200 (archivo 27 E.D.).

Por lo tanto, de conformidad con la providencia de 1 de octubre de 2021 (archivo 20 E.D.), se ordena a la secretaría que realice la fracción de los depósitos constituidos en el proceso, en el porcentaje indicado en el numeral 1 de la citada sentencia, previa deducción de los gastos del proceso (archivo 25 E.D.), en una proporción del 50%.

Previo a autorizar la entrega de los títulos a las partes interesadas, se les requiere para que aporten copia del documento de identidad y del certificado actualizado de la cuenta bancaria, con el fin de realizar el pago con abono en cuenta.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19a8056aeadea115abe7a4d585696605ab7a73cb7d14c67b86cb4f7cb87e7bac**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2018-01180-00**

En atención al informe secretarial que antecede, y debido a que el curador designado guardó silencio respecto al nombramiento efectuado en este asunto, el Despacho dispone:

- 1.-) Relevar del cargo de curador *ad- litem* al abogado Mario Hernán Castillo Romero.
- 2.-) Compulsar copias de la presente actuación a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, para que adelante las acciones disciplinarias a que hubiere lugar contra el citado profesional del derecho, de conformidad con los artículos 49 y 50 del Código General del Proceso.
- 3.-) Nombrar como curador *ad-litem* de la demandada Martha Elizabeth Morales Lancheros a un abogado que ejerza habitualmente la profesión y que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados.
- 4.-) Fijar como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$80.000.
- 5.-) Comunicar la designación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, y efectuar las advertencias que refiere el artículo 49 del Código General del Proceso.

Así mismo, informar al designado que su cargo es de forzosa

aceptación, salvo que el nombrado acredite actuar en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente (num. 7°, art. 48 *ibídem*).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG



Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3b10ad2688e4c8f624f8e76b60662cca0c996e26a32467da80bea6d7ddd9717**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2019-00774-00**

El señor Iván Alexander Laguna Atanche en calidad de liquidador, allegó un memorial en el cual informó que el Juzgado 40 Civil Municipal de esta ciudad admitió el proceso de liquidación patrimonial de la demandada Alexandra Vivas Rubio.

Por lo tanto, en atención a lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 565 del Código General del proceso, se dispone:

- 1.-) Remitir el presente proceso al Juzgado 40 Civil Municipal de Bogotá con destino al trámite de liquidación patrimonial con el radicado n° 110014003040-2021-00618-00.
- 2.-) Dejar a disposición del referido estrado judicial las medidas cautelares decretadas.
- 3.-) Ordenar a la secretaria el envío del expediente con observancia de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccc496f0fd1d0e37c3c75895b55bc57b9dee3dda6250834793e4deddb38e0fd4**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00375-00**

Se agrega al expediente el oficio n° 50N2021EE25667 de la Superintendencia de Notariado y Registro (archivo 79 E.D.) mediante el cual informó el registro de la medida cautelar sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria n° 50 N – 20669907.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1810b66457e39fb0586557e0f51ec8fbd1d840d56ee9850dbbfee0f09a632c7c

Documento generado en 21/07/2022 11:05:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00375-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 a 90 y 371 del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la demanda de reconvención (archivo 64 E.D.), para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aclare el tipo de demanda que pretende iniciar en reconvención, si corresponde a un proceso declarativo o a un ejecutivo.

2.-) Adecúe la solicitud de conformidad con lo dispuesto en el precepto 371 *ibídem*, para lo cual debe tener en cuenta lo normado en los artículos 148 y 464 *idem*.

Se advierte que el proceso de la referencia corresponde a un proceso ejecutivo, mientras que las pretensiones del escrito de la demanda de reconvención se orientan a la declaración de una situación jurídica.

3.-) Indique en favor de quien presenta la demanda de reconvención. Nótese que en el acápite titulado “demandantes” se transcribe el mandato conferido, sin que ello sea suficiente para determinar la parte actora de la reconvención.

4.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en

un único escrito contentivo de la demanda.

5.-) Se advierte a la parte que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

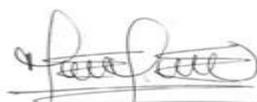
Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63645ad9c1b4b9c0420094b29f2095b5aeeb93e847eb37f37eac1a9103549ccb**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 de julio 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00375-00**

De la revisión efectuada al expediente, se observa que mediante proveído de 26 de enero del año en curso (archivo 77 E.D.) se decidió el recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de 20 de mayo de 2021, por cuya virtud se libró mandamiento de pago, de tal suerte que dicha providencia alcanzó fuerza ejecutoria.

Sería del caso continuar con el trámite de los medios exceptivos propuestos por la apoderada de los demandados. No obstante, se advierte que en el plenario obran dos (2) contestaciones de la demanda (archivos 44 y 51 E.D.), cuyo contenido difiere uno del otro.

Por lo tanto, en procura de garantizar el debido proceso, el derecho de defensa y la celeridad procesal, se requiere a la procuradora judicial de la parte pasiva, con el fin que ratifique cuál de los dos (2) escritos presentados debe ser tenido en cuenta.

Para lo anterior, se le concede un término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eefe5e2f963a4817df7f6124ce4e1d58287ca737f54daa148e7cc3dccc48266**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00499-00**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte ejecutante (archivo 13 E.D.), se ordena a la secretaría que remita los oficios que no hayan sido tramitados por este despacho a la parte interesada, de conformidad con lo normado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

De otra parte, se informa al extremo actor las respuestas ofrecidas por las entidades bancarias a las cuales se ofició con motivo de la cautela decretada en el auto de 9 de junio de 2021 (archivo 2, cd 2, E.D.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d13b705736aa87014fb2bfeb47ab02a7ff543278bf6f4892ac2f6409b5acb5f**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00499-00**

De la revisión efectuada a la constancia de envío de la notificación al demandado (archivo 10 E.D.), y al cotejarla con el instructivo que se acompaña (archivo 9 E.D.), se constató que el mensaje de datos se remitió con los anexos exigidos en la ley.

Por lo tanto, se informa que el demandado **Graciano Rodríguez Suárez** se notificó personalmente del auto que libró mandamiento de pago, conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y en el término para ejercer el derecho de defensa guardó silencio.

En firme esta providencia, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite procesal.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69ae8304d0c81f910e0c1d6ef562770a339edbea6ce74ccb27d066af21b30069**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00738-00**

El apoderado judicial de la parte actora allegó un memorial, en el cual solicitó la suspensión del proceso por el término de seis (6) meses (archivo 54 E.D.).

No obstante, se advierte que dicha petición no reúne las exigencias contempladas en el numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso, en la medida que la suspensión del litigio no fue pedida por las partes de común acuerdo.

En ese orden, se requiere al apoderado en procura de ajustar la petición con observancia de la regla en comento, so pena de continuar con el trámite procesal pertinente.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edad81721b72fe73e86f1c38eec5c0f5f98b1888f5b1f4f5af53473125c928f5**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00836-00**

De la revisión efectuada al expediente se observa en el auto de 21 de septiembre de 2021 se incurrió en un error mecanográfico, toda vez que se ordenó la aprehensión del vehículo identificado con la placa **RTM-209**, cuando lo correcto es **RMT-209**.

En tal medida, y de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el citado proveído en el sentido de indicar que el vehículo objeto de aprehensión es el identificado con la placa **RMT-209**.

En lo demás, permanezca incólume dicha providencia.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b28360fc4c6284a8dda0c431cd17da4cef933433b9d009bdeff81949b207de5c**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 de julio de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00836-00**

La apoderada del acreedor garantizado solicitó la “*aclaración*” del auto de 3 de junio de 2022 (archivo 20 E.D.).

La solicitud no es procedente. El artículo 285 del Código General del Proceso establece que la aclaración solo opera cuando existan conceptos o frases que generen motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

En este caso, no se advierte ninguna frase de la citada naturaleza en el referido proveído.

De otra parte, se informa a la citada profesional del derecho que en el numeral 1° del auto en cita se ordenó a la secretaría el desglose de un memorial **que no corresponde al expediente de la referencia.**

En lo que corresponde a la terminación de la actuación, es del caso indicar que en el expediente no reposaba solicitud en tal sentido.

Por lo tanto, y en atención al memorial de terminación aportado, es menester indicar que resolverá lo pertinente en un auto separado.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 70, fecha 22 de julio de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **813567beaf9e41352d728ef0e2f22061c538750ecbfe3e73d080b0dc98aeacbf**

Documento generado en 21/07/2022 11:05:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**