



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-062-2017-00463-00

Clase de proceso: Verbal  
Demandante: Gloria Marina Torres Donoso  
Demandada: Cantera Villa Paula SAS

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que una vez notificada la sociedad demandada, el apoderado, contestó la demanda, proponiendo medios exceptivos previos y de mérito.

De conformidad con el numeral 14 del art. 78 del C. G. del P., el apoderado de la Sociedad demandada remitió la contestación de la demanda junto con el escrito de excepciones previas al correo electrónico del apoderado de la demandante, en virtud de lo anterior, no se procederá por parte de este Despacho judicial a correr traslado. Adviértase que, la parte actora ya se pronunció descorriendo el traslado del escrito de excepciones previas, como el escrito de excepciones de mérito.

Es por ello que, en auto aparte, se resolverá lo que corresponda a las excepciones previas.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a3316631650138aa8681eecf0a19931278c80d28efb3c3537bddcd186d00f8c**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-062-2018-00309-00

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá

**DEMANDADO:** Mauricio Alarcón Hernández y Senon Mora Astros

En virtud del informe secretarial que antecede, se requiere a la parte actora para que en el termino de 30 días, so pena de aplicar el desistimiento tácito, de cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 22 de febrero de 2022, aportando la notificación personal de que trata el art. 291 del C. G. del P., previa remitida al demandado Senon Mora Astros. Adviértase que los documentos aportados no corresponden al proceso de la referencia, ni el señor Omar Moreno Garzón hace parte de este proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0514da5b343c545db0c7e398f847f53434fbf409b4dac6dbe849adcad7eec282**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003062-2018-01084-00  
**DEMANDANTE:** Banco Pichincha S.A.  
**DEMANDADO:** Manuel Eduardo Hurtado Ortiz.

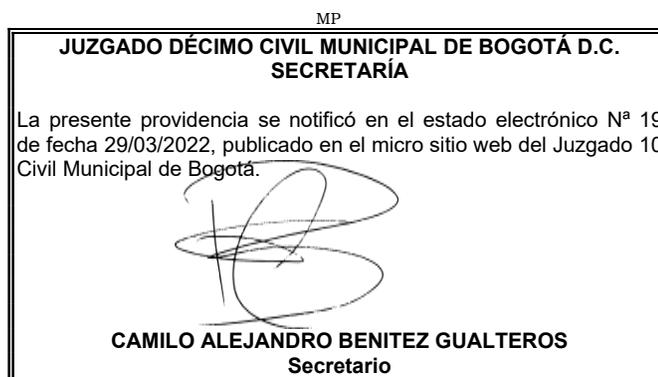
Para todos los efectos procesales, téngase en cuenta que, la demandada **Manuel Eduardo Hurtado Ortiz**, fue notificada de la forma dispuesta por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, pues se evidencia el envío de la orden de apremio, junto con el traslado respectivo, como mensaje de datos a la dirección electrónica reportada de la demandada, esto es, [manuelfelipe1989@hotmail.com](mailto:manuelfelipe1989@hotmail.com), la cual cuenta con acuse de recibo del mensaje del 3 de marzo de 2022. Una vez, fenecido el término con que el demandado cuenta para contestar la demanda, por secretaría ingrésese al Despacho el presente asunto.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7239aa9c9ad4fb6260ffb7429744681421bb583b519fc458763e3da782701665**

Documento generado en 28/03/2022 12:22:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2010-00031-00

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** German Jaramillo Vanegas

Agréguese en autos y póngase en conocimiento el oficio No. 6421393 emitido por la Secretaría de Movilidad de Bogotá, obrante a folio 3, en respuesta a la cautela solicitada. Adviértase que, el mismo documento ya había sido adosado por la Secretaría de Movilidad y agregado en el proceso en el año 2010.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
---

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ef7f9f2838f97eaa4a21c67341b50ad4b04fb709a8f20f58e7bfa81cceb98**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2011-00233-00

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Edificio Coden  
**DEMANDADO:** Luis Antonio Suarez Vásquez

Agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes los oficios emitidos por el Juzgado 53 Civil Municipal de Bogotá, con respecto a la medida cautelar de embargo de remanente decretada el 25 de abril de 2011 y comunicada a ese Juzgado mediante oficio No. 1414 del 23 de mayo de 2011.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69d15b6a95aad06354abc8ea70e1e62de3c08ffde7c8611be3bf5d173be36a23**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2011-00765-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Ana Leonor Ortiz García  
Demandados: Juan Hernando López, Néstor Fernando Medina y Rodolfo Antonio Gómez

En virtud del informe secretarial que antecede y verificado que el proceso de la referencia se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante la providencia calendada 18 de julio de 2013 obrante en el plenario, por secretaria actualícense los oficios de desembargo y remítanse al correo electrónico del demandado.

Previo a resolver sobre la petición que antecede presentada por el demandado Néstor Fernando Medina, por secretaria realícense informe de los títulos judiciales que se encuentran consignados para el proceso de la referencia.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77934141ad9f4172e6cff2cdfd04c03d6c5a081df9b797cf918a850d3539efd8**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2013-00703-00

**PROCESO:** Ejecutivo con garantía real  
**DEMANDANTE:** Fondo Nacional Del Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
**DEMANDADO:** Carlos Alberto Guerrero

En virtud del informe secretarial y de la solicitud que anteceden, el Despacho dispone:

Se reconoce personería a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Así mismo, una vez verificado que el proceso de la referencia se encuentra terminado por pago de las cuotas en mora, mediante providencia calendada 27 de noviembre de 2013 que en su numeral 2. decretó el levantamiento de las medidas cautelares que recaigan sobre los bienes de los demandados. Por secretaria actualícese el oficio de desembargo y remítase a la respectiva entidad y al correo electrónico de la apoderada.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb9c3223f8b27150919ba932eee186dd6092cff2bc4ffe6558256141ae8863e**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Incidente de desacato  
**RADICADO:** 110014003010-2014-00488-00  
**ACCIONANTE:** Juan Cesar Forero León en representación de  
**SU**  
**ACCIONADO:** Madre Agripina León de Forero.  
Medimás E.P.S. y/o Famisanar

De conformidad con las gestiones de notificación del presente asunto y ante el silencio de la parte incidentante, el Despacho dispone:

Secretaría requiera por última vez, por el medio más expedito y eficaz al accionante para que, allegue la orden emitida por el Ministerio de Salud mediante la cual ordena su traslado a la E.P.S. Famisanar, así mismo deberá precisar cuál es el servicio médico que la E.P.S. ha omitido suministrar, junto con la prescripción médica vigente.

Para tal fin se le concede el término de tres (3) días se pronuncie sobre las manifestaciones de la incidentada, so pena de dar por terminado el presente accesorio.

Cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: 00c90eadd805a90a64e334670c1f0d46fb49888e0df42080b889b8c0e18cf88d

Documento generado en 28/03/2022 04:05:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2015-00479-00

**PROCESO:** Ejecutivo con garantía real

**DEMANDANTE:** Alfredo Lozano

**DEMANDADO:** Gustavo Barragán

En atención al informe secretarial que antecede y en virtud que la curadora designada no manifestó su aceptación al cargo, el Despacho dispone:

1. Relevar del cargo de curador ad litem a la abogada Viviana Paola Quiroga Cárdenas.

2. En consecuencia, nómbrese Curador Ad-Litem, a un abogado que ejerza habitualmente la profesión que se encuentre inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Se le fijan como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$80.000. Comuníquesele la designación mediante telegrama, efectuando las advertencias de que trata el artículo 49 del C.G. del P.

Así mismo en la comunicación a librar, infórmesele al designado que su cargo es de forzosa aceptación, salvo que el nombrado acredite que está actuando más de 5 procesos como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. (No. 7 del artículo 48 del C.G.P).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf25d9cde20e1e7adf3c8e62cc3bb6b244b209dcf7c67bcde55c00c41e9f810c**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2015-00853-00

Clase de Proceso: Divisorio  
Demandante: Julio Roberto Otálora Vargas  
Demandado: María Angélica Otálora Vargas

En virtud del informe secretarial y de lo informado por la parte actora que anteceden, el Despacho requiere al Centro Integral de Atención y Casa Cárcel Capital S.A.S., auxiliar de Justicia designado dentro de este proceso como secuestre, para que se pronuncie frente a lo manifestado por el demandante con respecto al abandono del inmueble objeto de marras.

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6226ed147b61ab3f148f7a91deffd69ae2cddd372aa8f598a4da957d40cf7c37**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2016-00677-00

Clase de Proceso: Ejecutivo Mixto  
Demandante: Banco Pichincha S.A.  
Demandado: Carlos Andrés Sánchez Delgado

Agréguense en autos y póngase en conocimiento de las partes el oficio emitido por el Banco Davivienda obrante a folio 46 del plenario, con respecto al desembargo de la medida cautelar ordenada por el Despacho.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d62759afaf76b76d92a686bee6687e43c5ef233119a4fbc7a290ef0a6001dc02**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Incidente de desacato  
**RADICADO:** 110014003010-2017-00300-00  
**ACCIONANTE:** Eudes Francisco Vásquez Betancourth.  
**ACCIONADO:** Medimás E.P.S. antes Cafesalud.

Previo a iniciar el incidente de desacato, se dispone requerir de forma personal al representante legal y/o quien haga sus veces **Medimás E.P.S.**, para que atendiendo lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 proceda a dar estricto cumplimiento, dentro de las 48 horas siguientes al recibo de la respectiva comunicación, proceda a dar cabal cumplimiento a lo resuelto en fallo del 26 de abril de 2017, dentro de la queja constitucional instaurada por Eudes Francisco Vásquez Betancur en representación de su madre Benedicta Betancur, contra la referida entidad, so pena de continuar con el respectivo tramite sancionatorio.

De no acatarse el fallo, se procederá a continuar el trámite sancionatorio correspondiente.

**En caso de no ser éste el llamado a cumplir indique en el mismo término quien es el obligado y dé traslado del requerimiento de forma inmediata.**

Comuníquesele a los funcionarios del sujeto accionado que atiendan el acto de enteramiento, que el requerimiento aquí dispuesto se dirige al representante legal de la parte accionada, o a quien ésta indique como la persona encargada de hacer efectivo el cumplimiento de los fallos de tutela. Para el efecto, adjúntese copia del fallo de tutela y del escrito de desacato con sus anexos.

Así mismo, se requiere al accionante, para que, en el término antes señalado allegue la prescripción médica vigente, respecto de los servicios médicos requeridos y que a la fecha no le ha dado cumplimiento la entidad prestadora de salud. So pena de dar por terminado el presente accesorio.

Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11567 y PCSJA20-11581 los cuales privilegian el uso de las tecnologías y comunicaciones, cualquier memorial, documento o comunicación se notificarán y recibirán en la dirección de correo electrónico: [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **856cb3d19d94c2726c03eaa422b3de278f7f39f0b2f5bd90660bd0f300031433**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-062-2017-00463-00

Clase de proceso: Verbal  
Demandante: Gloria Marina Torres Donoso  
Demandada: Cantera Villa Paula

Procede el Despacho a decidir las excepciones previas propuestas por el apoderado judicial de la entidad demandada y en contra del auto calendarado 08 de junio de 2021 decisión mediante la cual el Despacho profirió auto admisorio.

### I. ANTECEDENTES

Dentro del término del traslado de la demanda, la sociedad Cantera Villa Paula S.A.S., por intermedio de su apoderado judicial, presentaron la respectiva contestación, oponiéndose a las pretensiones mediante la formulación de excepciones de mérito y las excepciones previas de *“Ineptitud de la demanda por falta de agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad, y por indebida acumulación de pretensiones”*, de las cuales se hará cargo el Despacho en este momento.

Adujo el apoderado, respecto de la *“Ineptitud de la demanda por falta de agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad y por indebida acumulación de pretensiones”*, en el presente caso no se agotó debidamente el requisito de procedibilidad, toda vez que la notificación de la solicitud de conciliación no fue realizada en la dirección de notificación registrada en la Cámara de Comercio por la sociedad Cantera Villa Paula S.A.S.

Ahora respecto a la otra excepción señaló que en una misma pretensión el demandante acumula capital, intereses e indexación, conceptos que deberían pedirse por separado.

### II. CONSIDERACIONES

Dentro de los principios que integran el debido proceso, se encuentra el de contradicción, por el cual la persona contra la que se adelanta un determinado

debate judicial, tiene el derecho de conocer los hechos por los cuales se le llama a juicio y controvertirlos dentro de los términos señalados por la ley.

Este principio se materializa a través de la contestación que el demandado hace de la demanda, en la cual se pueden asumir varias actitudes por parte de éste extremo procesal, las que van desde el reconocimiento de la razón que asiste al demandante en sus pretensiones, hasta la negación de las mismas a través de las excepciones que desconocen los puntos, tanto de hecho como de derecho, alegados en su contra.

Se han clasificado dos tipos de excepciones, las denominadas perentorias o de mérito, que se dirigen a contrarrestar las pretensiones alegadas por el demandante; y las llamadas excepciones previas, que buscan corregir ciertas fallas del proceso para que éste no se adelante afectado de una circunstancia que lo anule con posterioridad.

El Capítulo III, del Título Único de la Sección Primera del Código General del Proceso, se encarga de regular lo concerniente a las excepciones previas y estatuye las limitaciones a que se encuentran supeditadas, la oportunidad para proponerlas, así como el trámite que debe dárseles.

El artículo 100 ibídem, enlista las excepciones previas que pueden proponerse dentro del término de traslado de la demanda. Así las cosas, tan sólo podrán proponerse como excepciones previas las consagradas en el artículo 100 citado, son por lo tanto de contenido restrictivo, sin que puedan alegarse otras distintas a las allí consignadas.

En el caso en estudio el demandado propuso las excepciones previas de "*Ineptitud de la demanda por falta de agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad y por indebida acumulación de pretensiones*", se encuentra establecida en el numeral 5º del artículo 100 del Código General del Proceso.

Esta excepción se presenta en el evento de que la demanda no reúna los requisitos legales de forma establecidos en los artículos 82 y subsiguientes del Código, o se presente una indebida acumulación de pretensiones, y a pesar de presentar estas falencias hubiere sido admitida por el Juez.

En el presente caso, el despacho no evidencia que la demanda no reúna los requisitos del artículo anteriormente enunciado, y menos que en una misma pretensión se acumule capital, intereses e indexación como lo señala el apoderado.

Adviértase que, las pretensiones son lo suficientemente claras en cuanto a la acción que pretende adelantar (Declarativo de Existencia de Contrato) por cuanto la mismas persiguen un mismo fin, y este es la existencia de derechos y de situaciones jurídicas.

Los argumentos presentados por el apoderado en cuanto a que acumula capital, intereses e indexación, conceptos que deberían pedirse por separado,

se le recuerda al apoderado que este no es un proceso de ejecución de sumas de dinero, por lo que las pretensiones que se persiguen son meramente declarativas. Adviértase que, el petitum expuesto se ajusta a la naturaleza pretensional de la clase de proceso intentado, que guarda relación con los hechos, por cuanto fue presentado con el lleno de los requisitos exigidos.

En cuanto al requisito de procedibilidad nuestro estatuto procesal ha definido en el parágrafo 1 del art. 590 que *“En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la practica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al Juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.”*

Adviértase que en el escrito de demanda el apoderado solicita medidas cautelares, es tanto que el Juzgado 62 Civil Municipal de Bogotá al momento de calificar la demanda, profirió auto admitiendo la demanda y señalando caución para posteriormente decidirse sobre las medidas cautelares.

Como se aprecia al presentar escrito de medidas cautelares nos encontramos frente al evento que reza el parágrafo 1 del art. 590 del C. G. del P., es por ello que dentro del presente trámite no se requiere agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

Téngase en cuenta que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá ha manifestado que *“el legislador para materializar el derecho de acceso a la administración de justicia, no condicionó la excepción al requisito de procedibilidad a que la medida cautelar fuera viable; simplemente puntualizó que si se solicitaba la cautela, podía impulsarse el proceso respectivo.”*<sup>1</sup>

Por lo anteriormente expuesto, los argumentos presentados por el apoderado de la entidad demandada en cuanto a que en el presente caso no se agotó debidamente el requisito de procedibilidad, toda vez que la notificación de la solicitud de conciliación no fue realizada en la dirección de notificación registrada en la Cámara de Comercio por la sociedad Cantera Villa Paula S.A.S., configurándose así una violación a los presupuestos procesales, no es de recibo en este Despacho judicial, toda vez que el demandante procedió de conformidad al parágrafo 1 de la norma antes mencionada.

En éste punto es necesario precisar, que tal como lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia, *“el defecto que debe presentar una demanda para que se le pueda calificar de inepta o en indebida forma, tiene que ser verdaderamente grave, trascendente y no cualquier informalidad superable lógicamente, pues bien se sabe que una demanda cuando adolece de cierta vaguedad, es susceptible de ser interpretada por el juzgador, con el fin de no sacrificar un derecho y siempre que la interpretación no varíe los capítulos petitorios del libelo”*<sup>2</sup>

De manera que, clara resulta la ausencia de soporte factico y legal para la prosperidad del medio exceptivo analizado, luego el mismo será denegado.

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, auto del 26 de febrero de 2015, Magistrado Sustanciador: Dr. Marco Antonio Álvarez Gómez.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil Sentencia del 18 de marzo de 2002 Exp. 6649 M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.

En virtud de lo anterior y al amparo de las anteriores reflexiones, fuerza concluir que las excepciones previas formuladas por el extremo pasivo no cuentan con el rigor para enervar el proceso que aquí se adelanta, por lo que las mismas serán denegadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D.C.,

### III. RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** infundadas las excepciones previas de “*Ineptitud de la demanda por falta de agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad y por indebida acumulación de pretensiones*”, formulada por el apoderado de la entidad demandada, en razón a lo expuesto y considerado en esta providencia.

**SEGUNDO:** En la medida en que han sido resueltas las oposiciones previas, y que los medios exceptivos previos presentados por la apoderada de la entidad demandada no han prosperado, una vez se encuentre en firme el presente proveído ingrese el expediente al Despacho a efectos de continuar con el trámite que merece el proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(2)



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9bdae51627a91d59ac043ffd695c774492f94af856522a21c1b9b8c715cce36**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2017-00639-00

Clase de proceso: Acción de tutela - Incidente desacato-  
Accionante: Alba Liliana Rodríguez quien actúa en representación de su menor hija.  
Accionada: Famisanar E.P.S.

En consideración a lo informado por la accionante mediante correo electrónico en que manifiesta que la accionada no ha dado cumplimiento al fallo de tutela, no ha prestado servicios de transporte. Se dispone:

Requerir al Representante legal de la entidad accionada, para que en el término de 3 días contados a partir de la notificación de este auto, informe sobre lo manifestado por la accionante y proceda a cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela.

Se advierte a la entidad que, si no cumple lo requerido, se abrirá incidente de desacato.

Notifíquese la presente decisión por el medio más expedito y eficaz.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Cúmplase,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08dcb788097e04e75489698a090177adf42d98559803e703ff046d39b405f541**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2017-00665-00

Clase de proceso: Acción de tutela - Incidente desacato-  
Accionante: Pedro Anxelh Montenegro Fonseca  
Accionada: Capital Salud E.P.S.

En consideración a lo informado por el accionante mediante correo electrónico en que manifiesta que la accionada Capital Salud EPS, no ha cumplido, toda vez que no le ha entregado los medicamentos en su domicilio y tampoco le ha autorizado y practicado unos exámenes médicos, para los dictámenes y tratamientos pertinentes que tienen prioridad, en enfermedades catastróficas como el cáncer. Se dispone:

Requerir al Representante legal de la entidad accionada, para que en el término de 3 días contados a partir de la notificación de este auto, informe sobre lo manifestado por el accionante y proceda a cumplir con lo ordenado en el fallo de tutela, de acuerdo con lo prescrito por los médicos tratantes.

Se advierte a la entidad que, si no cumple lo requerido, se abrirá incidente de desacato.

Notifíquese la presente decisión por el medio más expedito y eficaz.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Cúmplase,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35dfd73948f4fad20c82e83529fa4740c84c6f158e68e78270353fa4a03d021f**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Incidente de desacato  
**RADICADO:** 110014003010-2018-00338-00  
**ACCIONANTE:** Sandra Carolina Romero en representación de Dilan Joel Hernández Romero.  
**ACCIONADO:** Cruz Blanca EPS – ahora Compensar E.P.S.

Procede el despacho a decidir sobre la procedencia de continuar con el trámite del incidente de desacato de la acción de tutela de la referencia, previas las siguientes razones:

La parte accionante, mediante correo electrónico del 23 de junio de 2021 promovió incidente de desacato argumentando que la entidad accionada no dio cumplimiento al fallo de tutela adiado 4 de abril de 2018, proferido por este despacho y confirmado por el Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá.

Luego de los requerimientos del caso, a la accionada Compensar E.P.S en escrito del 2 de marzo del presente año aportado vía e-mail, informó haber acatado la decisión judicial, mediante la cual indicó que:

*“2. Ahora bien, considerando que en esta oportunidad hemos sido requeridos por el Despacho para informar sobre el trámite imprimido a la solicitud de transporte y la entrega de silla de ruedas; nos permitimos manifestar lo siguiente:*

### **SOBRE LA SILLA DE RUEDAS:**

*El pasado 18 de febrero de 2022 le fue entregada una silla de ruedas al menor DILAN JOEL HERNANDEZ ROMERO. La silla que fue entregada por nuestro proveedor Distribuidora GLX, cuenta con las siguientes especificaciones:*

*(...)*

*Para constancia del Despacho, adjunto al presente documento nos permitimos remitir una copia del acta de entrega debidamente suscrita por los familiares del paciente en señal de aceptación.*

*Además, oportuno resulta manifestar que según lo ordenado por sus médicos tratantes, el pasado 18 de febrero de 2022 al menor DILAN JOEL HERNANDEZ ROMERO le fue entregada una mesa de trabajo y un cojín anti escaras. Se adjunta actas de entrega.*

### **SOBRE EL SERVICIO DE TRANSPORTE:**

*Al validar nuestros sistemas de información y de consulta, fue posible a la fecha, el menor DILAN JOEL HERNANDEZ ROMERO no tiene ningún ordenamiento médico vigente para la servicio de transporte. Subrayado fuera de texto.*

*No obstante lo anterior, esta defensa pudo constatar que el menor DILAN JOEL HERNANDEZ ROMERO tiene programada una junta médica de fisioterapia para el próximo 17 de marzo a las 11:00 la Cra.7 B Bis N° 132-38 edificio forest 5 piso; en dicha junta, entre otras cosas, se definirá acerca de la pertinencia para el suministro del servicio de transporte a su favor. Quedaremos atentos a los resultados de la junta.”*

Además, revisadas las manifestaciones de la accionante advierte el Despacho que, efectivamente no cuenta con prescripción médica vigente para el servicio de transporte, pues en respuesta del 8 de febrero de 2022, manifestó que:

*“Cordial saludo, Señor(a) Juez del Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá, yo Sandra Carolina Romero mamá de DILAN JOEL HERNÁNDEZ ROMERO notificó que las terapias con la fundación de niñez y desarrollo se están cumpliendo presencial 2 días fijos en la semana cada terapia de 30 minutos, (donde 20 minutos son de terapia, 5 minutos de información de la terapia y 5 minutos de desinfección de la unidad), con respecto al transporte solicitado hasta el momento no ha sido posible, respecto a la silla o coche neurológico autorizado se realizaron toma de medidas el 19 de octubre 2021.*

Finalmente, se observa únicamente una prescripción médica data 24 de febrero 2020, *“cita extra para valorar transporte por risk epilepsia”*.

Por lo que, mediante proveído calendado el día 22 de febrero del presente año, el Despacho requirió a la parte convocante a fin de que allegará la prescripción médica vigente, respecto del transporte requerido para su menor hijo, por un término de tres (3) días, la accionante guardó silencio, lo que permite inferir al Despacho que las manifestaciones de la entidad accionada son ciertas, y consecuentemente ya se ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido dentro del presente asunto.

En razón de lo anterior, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D. C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de continuar el presente trámite de incidente de desacato, por las razones esbozadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquesele esta decisión a la parte accionante y a la accionada, por el medio más expedito. Déjense las constancias pertinentes.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **3156c5af50e2f2a20204d231ce08e58457d7052cf16ff75af71d38c54b465d34**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Incidente de desacato  
**RADICADO:** 110014003010-2018-00456-00  
**ACCIONANTE:** Leidy Pilar Suarez Castiblanco  
**ACCIONADO:** Medimás E.P.S.

Procede el despacho a decidir sobre la procedencia de continuar con el trámite del incidente de desacato de la acción de tutela de la referencia, previas las siguientes razones:

La parte accionante, mediante correo electrónico del 6 de octubre de 2021 promovió incidente de desacato argumentando que la entidad accionada no dio cumplimiento al fallo de tutela adiado 24 de abril de 2018, proferido por este despacho.

Luego de los requerimientos del caso, la accionada Medimás E.P.S en escrito del 19 de enero de 2022 anterior aportado vía e-mail, informó haber acatado la decisión judicial, en el cual indicó que:

*“1. Se genera orden de giro de las incapacidades por enfermedad general con fecha de inicio 30/04/2017 al 10/07/2021 fecha de la última incapacidad transcrita, otorgada a SUAREZ CASTIBLANCO LEIDY PILAR, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1031125225, causada por medio de la INTERFAZ (Pago a cotizante y al empleador COLOMBIANA DE TEMPORALES SOCIEDAD ANONIMA COLTEMPORA S.A. NIT 800142612 ),bajo facturas GNO-PRES-1544-2018, ILM74722, FLL88925, ILM30123, ILM39805, ILM53751, FLL100393, FLL127450, FLL301394, ILM168795, ILM164215, FLL317741, WPE330217, WPE333780, FLL352084, FLL401087 y FLL401085, por valor de \$64.064.663 tal y como se detalla a continuación.*

*2. Por lo anterior, su señoría, al ser un usuario que cuenta con incapacidad de más de 1.411 días acumulados, y de conformidad con el Decreto 019 de 2012 artículo 142 y Decreto 1333/2018, solicitamos que, el FONDO DE PENSIONES PROTECCON realice seguimiento a la incapacidad prolongada en el caso de la señora SUAREZ CASTIBLANCO LEIDY PILAR, e informe sobre el estado actual del proceso de Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral.*

*3. Lo anterior, dado que, si el porcentaje es inferior al 50%, conlleva a que el empleador COLOMBIANA DE TEMPORALES SOCIEDAD ANONIMA COLTEMPORA S.A. NIT 800142612 reintegre a la empleada al mismo puesto de trabajo o a otro compatible con la capacidad física de la trabajadora Decreto 2351 de 1965 artículo 16. Finalmente se evidencia que la última incapacidad transcrita fue el 10/07/2021 y presenta una nueva vinculación laboral adicional como independiente por prestación servicios desde 01/05/2021 por tanto se requiere establecer si procede reincorporación laboral y posterior cierre al proceso de tutela.”*

Finalmente, arrima un detalle general de pago incapacidades, donde se puede evidenciar que, ha realizado el pago oportunamente de las incapacidades generadas a su empleador Colombiana de Temporales Sociedad Anónima Coltempora.

Por lo que, mediante proveído calendado el día 22 de febrero del presente año, el Despacho requirió a la parte convocante a fin de que informara sobre el cumplimiento al fallo de tutela, por un término de tres (3) días, so pena de abstenerse de continuar con el presente trámite incidental, frente a lo cual, el accionante guardó silencio, lo que permite inferir al Despacho que las manifestaciones de la entidad accionada son ciertas, y consecuentemente ya se ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido dentro del presente asunto.

En razón de lo anterior, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de continuar el presente trámite de incidente de desacato, por las razones esbozadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquesele esta decisión a la parte accionante y a la accionada, por el medio más expedito. Déjense las constancias pertinentes.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b5c517c1a6e0e435b24f88565f7276c2bf60d0b15afc42667356d82ba10a64**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Pertenencia.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00310-00  
**DEMANDANTE:** María Elvira Tusso Forero.  
**DEMANDADO:** Luis Eduardo Sáenz Gordillo y otros.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y como quiera que la curador designada, no ha comparecido a tomar posesión del cargo, requiérase por segunda vez, a efectos de que acepte el cargo encomendado, so pena de aplicar las sanciones previstas en el artículo 44 del Código General del Proceso y expedir copias a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria.

Secretaría, comuníquesele por el medio más expedito y eficaz, teniendo en cuenta los postulados del artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5465d74f55ffb2edfc5191e896f42eb28f23b66d3fd2484dd6e8acf6959fb414**

Documento generado en 28/03/2022 12:22:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00584-00  
**DEMANDANTE:** Hospitécnica S.A.S.  
**DEMANDADO:** Estudios e Inversiones Técnicas S.A.

Previo disponer frente a la solicitud de medida de embargo de los muebles y enseres, la parte actora deberá dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 12 de agosto de 2019 (fl. 2 C-2).

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **d7be9df0d4472dc389c74db55ddc740eb9186e376efca7a55b377511a9c3e6da**

Documento generado en 28/03/2022 12:22:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00710-00  
**DEMANDANTE:** Gualberto Gutiérrez Rodríguez.  
**DEMANDADO:** Edilberto Ballesteros Galindo y otros.

En atención al escrito que antecede por la parte actora, el despacho dispone:

Aceptar la revocatoria del poder otorgado al abogado Freddy Villareal García de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c40f3453d2b905cc14e7a7199e850ddcf791c9a3a5ac4ecc35da894b127f3483**

Documento generado en 28/03/2022 12:22:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00718-00  
**DEMANDANTE:** Invergran S.A.S.  
**DEMANDADO:** Santiago Martínez Rincón y otra.

Teniendo en cuenta que se encuentra registrado el embargo y se realizó la captura del vehículo identificado con placa número SMY-953, que pertenece al demandado, se decreta su secuestro, y dando alcance al Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura en concordancia con el artículo 38 del Código General del Proceso el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020, este Juzgado dispone comisionar a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá para Conocimiento de Despachos Comisorios Reparto y/o Alcaldía Local Respectiva y/o la Autoridad Administrativa Policiva que corresponda, a quien se dispone librar despacho comisorio con los insertos del caso.

Desígnese como secuestre a quien aparece registrado en el acta anexa a este proveído. Líbrese la comunicación respectiva y remítase vía electrónica.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1351d4858fab17c6721271664c72205978737c11ccd8faf9a90a5af6577e0cfd**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00824-00  
**DEMANDANTE:** Banco de occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Erika Xiomara Casallas Forero.

Con base en los documentos aportados, y teniendo en cuenta que la cesión de crédito presentada se ajusta a derecho, el Juzgado dispone:

Admitir la cesión del crédito que hace Banco de occidente S.A., quien actúa como cedente, a la Refinancia S.A.S como cesionaria, ahora demandante, frente al crédito que aquí se ejecuta.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f79d9f2b980c7acc1aabf5b52d4fef0047b1c7a78ac5845f7db603204efe19a0**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00824-00  
**DEMANDANTE:** Banco de occidente S.A.  
**DEMANDADO:** Erika Xiomara Casallas Forero.

La demandada **Erika Xiomara Casallas Forero** fue notificada mediante curador *ad litem* quien dentro del término otorgado para el efecto contestó la demanda sin proponer medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

La excepción genérica formulada en este proceso resulta improcedente toda vez que en las acciones ejecutivas no es permitido reconocer excepciones de oficio debido a la especial naturaleza de este tipo de procesos, caracterizados por su coerción y la estructura ad initio de la pretensión mediante el título ejecutivo, por lo cual, el pronunciamiento de la instancia debe circunscribirse a la defensa expresamente alegada por la parte demandada.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes

### CONSIDERACIONES.

Por auto de fecha nueve (9) de octubre de dos mil diecinueve (2019), se libró orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente S.A.** y en contra de **Erika Xiomara Casallas Forero**, por las siguientes cantidades de dinero contenidas en los pagarés base de la ejecución:

- 1. La suma de \$44.256.465,54, por concepto de capital contenido en el pagaré de la referencia.*
- 2. La suma de \$2.606.114,70, por concepto de intereses corrientes contenidos en el referido título.*
- 3. La suma de \$61.577,84, por concepto de intereses moratorios, generados y no pagados por el deudor, liquidados hasta la fecha de presentación de la demanda*
- 4. Los intereses moratorios sobre el capital contenido en el numeral primero, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera, desde el 26 de septiembre de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada no canceló la obligación ni formuló excepciones.

Agotado el trámite procedimental sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 600.000., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Juez

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **dc54310885c4083e12bafa77ad2874a14dcca837b1b59d26332c8d595a2d964b**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2019-00960-00  
**DEMANDANTE:** L & G Diesel truk  
**DEMANDADO:** José Sarmiento.

En atención a las solicitudes que anteceden, el despacho dispone:

1. Por secretaría proceda a remitir el expediente digital al demandante, con el fin de que proceda revisar el expediente.
2. Agréguese a las diligencias y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la dirección electrónica de notificación de la parte actora.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84a7e27c1de82f5a0224d2c04d750a81d61e26c009490e976d82cfea2e9ad8e1**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2020-00006-00

Clase de proceso: Acción de tutela - Incidente desacato-  
Accionante: Miguel Ángel Martínez Linares  
Accionada: Compensar E.P.S.

En consideración a lo informado por el accionante mediante correos electrónicos en que manifiesta que la accionada tiene pendiente la atención presencial de psicoterapia individual por psiquiatría y psicoterapia individual por psicología, y le cancelo la cita de Psiquiatría para control de medicamentos que ya tenía agendada, se dispone:

Requerir al Representante legal de la entidad accionada, para que en el término de 3 días contados a partir de la notificación de este auto, proceda a cumplir con todos los procedimientos médicos prescritos por el médico tratante.

Se advierte a la entidad que, si no cumple lo requerido, se abrirá incidente de desacato.

Notifíquese la presente decisión por el medio más expedito y eficaz

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Cúmplase,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec42bf76281a328c7ea53055d0fd4a4d4e5164a0c246ab946f2dff51cbcd3cc**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO: INSOLVENCIA**  
**RADICADO: 110014003010-2020-00184-00**  
**DEMANDANTE: Juan Carlos Prieto Colmenares.**

Examinado el expediente, y de cara al informe secretarial que antecede, observa el despacho que en el auto a mi sobrino del presente asunto se omitió inscribir la fecha de la providencia y el número de Estado en el que se notificaba; no obstante, una vez verificado el microsítio del juzgado en el portal web de la Rama Judicial, se evidenció que en efecto la providencia sí se notificó en debida forma conforme lo ordena el artículo 295 del Código General del Proceso, por lo que se hace necesario realizar las siguientes precisiones.

1. Que el auto que admitió el presente trámite de liquidación de persona natural no comerciante de Juan Carlos Prieto Colmenares Preferido y cuenta con fecha del 21 de julio de 2020.
2. Que la citada providencia se notificó en debida forma mediante estado de fecha 20 de octubre de 2020.
3. Inclúyase el presente proveído en las notificaciones que se surtan en el presente trámite

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a123ee297442c05e06a2f96ee5fb274871f0ac17ed0a4a5aa29533fa06360d4c**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Liquidación Patrimonial.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00350-00  
**CONCURSADA:** Nancy Leticia Espinosa Laverde

En virtud del informe secretarial que antecede, el despacho dispone:

1. Agréguese a las diligencias y colóquese en conocimiento de las partes las respuestas emitidas por TransUnion y Datacredito Experian.

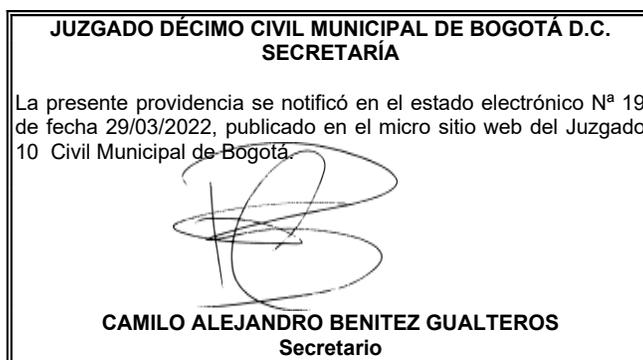
De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e47cdd925c20d81f95e246d7b590225c97a1e5b85e034224555aadcf54a209b0**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Reivindicatorio.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00488-00  
**DEMANDANTE:** José Atiliano Silva Rodríguez.  
**DEMANDADO:** Pablo Emilio Caraballo Beltrán.

De conformidad con las disposiciones establecidas en el inciso cuarto del artículo 76 del Código General del Proceso, y previo a tener en cuenta la renuncia de poder que antecede, se dispone que el memorialista allegue la comunicación enviada a su poderdante en tal sentido.

Por otro lado, se requiere a la parte demandada para que indique si el extremo pasivo, prestó la colaboración necesaria con la práctica de la prueba (art. 227 y 233 del C.G.P.), y procedió a complementar la experticia.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
--

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dafb4b451fd7526b9142aa9ccce5fcbba212f2c0b74e4d2fad25aa6fd5cbd9f**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00594-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Alexandra Samudio Ríos.

En atención a la solicitud que antecede, y por ser procedente, se ordena dar aplicación al artículo 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, decretando el emplazamiento de la demandada Alexandra Samudio Ríos.

Así las cosas, Secretaría realice la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, la naturaleza de éste, el Juzgado que lo requiere y contabilice el término de que trata el inciso 6º del referido artículo 108, lo anterior, dejando las constancias a que haya lugar.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f297f0e7c0059bdc9c239c348532930d839620f723614199becbc885b3bb81cd**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2020-00610-00  
**DEMANDANTE:** Banco ITAÚ Corpbanca Colombia  
**DEMANDADO:** Fernando Camargo García.

En atención a la documental que antecede el despacho dispone:

1. Vencido como se encuentra el término de suspensión decretado, se dispone a **reanudar** el presente asunto.

En consecuencia, por el medio más expedito comuníquese a las partes y sus apoderados la anterior determinación y a su turno requiéraseles para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, manifiesten al Despacho el estado en que se encuentra la obligación objeto de este asunto, si dentro del término de suspensión se realizaron abonos.

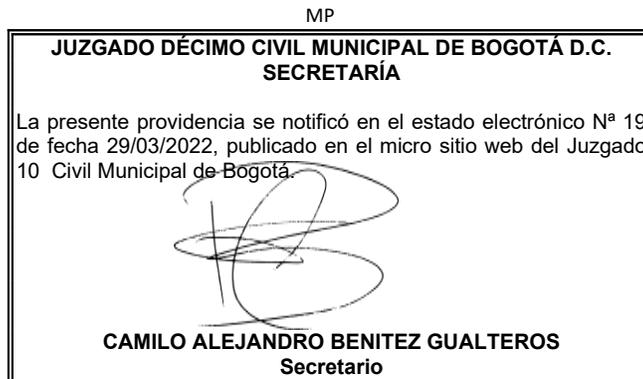
Cumplido el anterior término ingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite del proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmp10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a3624e34a79b186f85400135e31595b91732ed23f8bf2c2828a11f1aad66265**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00211-00

Clase de proceso: Ejecutivo

Demandante: Mastín Seguridad Limitada

Demandado: IPS Ser Asistencia y Transporte Para Discapacitados SAS  
En Liquidación

En atención al poder allegado vía electrónica por el extremo pasivo, el Despacho resuelve tener por notificado por conducta concluyente a ALBERTO ALZATE RODRIGUEZ quien actúa en calidad de liquidador de la Sociedad IPS Ser Asistencia y Transporte Para Discapacitados SAS En Liquidación, de conformidad con lo establecido por el artículo 301 del Código General del Proceso.

Así las cosas, de conformidad con los artículos 73 y 74 *ibídem*, se reconoce personería a la abogada Luisa Fernanda Zabala Polo, como apoderada judicial de la sociedad demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

Acorde con lo anterior, con miras a evitar futuras nulidades procesales, tal como lo establece el citado artículo 301, secretaría contabilice el terminó que tiene la demandada para ejercer su derecho de defensa, contado a partir de la notificación del presente proveído. En todo caso, se pone de presente que, si requiere de algún documento para ejercer su derecho de defensa, el expediente electrónico se encuentra a su disposición y podrá solicitar lo pertinente a la Secretaría del Despacho.

Sin perjuicio a lo anterior, se previene al liquidador de la sociedad demandada que, si previamente a la emisión de esta decisión, recibió la notificación prevista en el artículo 291, 292 del Código General del Proceso o la indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, será tenido por notificado en dicha data.

Por último, se requiere al extremo actor para que, indique si remitió la notificación personal a la sociedad demandada, en caso afirmativo, deberá aportar la documental prevista en los artículos antes mencionados.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y**

**CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)



OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10c24945dc725a60c85d3a1d7a1a4d8a5861a5388b50c558be7fd15b5daa0138**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00211-00

Clase de proceso: Ejecutivo

Demandante: Mastín Seguridad Limitada

Demandado: IPS Ser Asistencia y Transporte Para Discapacitados SAS  
En Liquidación

Se rechaza de plano la nulidad del acto de notificación por no haberse notificado en debida forma a la sociedad IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTES PARA DISCAPACITADOS SAS EN LIQUIDACION, toda vez que dentro del presente proceso el Despacho no ha tenido por notificado al demandado.

En auto de la misma fecha, se resuelve lo pertinente a la notificación **concediéndole a la parte pasiva el término legal para que ejerza su derecho de defensa, indicándole que en caso, de que requiera de algún documento para ejercer su derecho de defensa, el expediente electrónico se encuentra a su disposición y podrá solicitar lo pertinente a la Secretaría del Despacho.**

Adviértase que dentro del presente proceso hasta este momento se va a surtir la etapa de notificación para la parte pasiva, toda vez que dentro del auto de la misma fecha, tal y como lo señale anteriormente se le está concediendo "(...) **a la parte pasiva el término legal para que ejerza su derecho de defensa**, es por ello que el demandado debe estar a lo dispuesto en auto de la misma fecha.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(2)

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad0a643a16998f4c6e78dd505ff0b92e20bfe6e811ce34bf7cd825afe9aa3b01**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00244-00  
**DEMANDANTE:** Seguros Generales Suramericana S.A.  
**DEMANDADO:** Verde Ecológico S.A.S. y otro.

En consideración a lo solicitado por el demandado en el escrito que antecede y de conformidad con los postulados del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige la providencia calendada 20 de septiembre de 2021.

En el sentido de indicar que el proceso que se inició en la Superintendencia de Sociedades es la Reorganización Abreviada de William Bohórquez, con número de expediente 2021-INS-22 en los términos y con las formalidades establecidas en la Ley 1116 de 2006, reformada por la Ley 1429 de 2010., emitido por la Superintendencia de Sociedades.

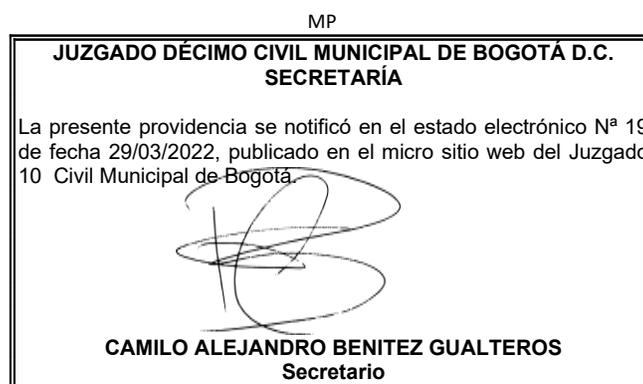
En lo demás, permanezca incólume.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ec0b0aedade5202a6e6dc0cd4e403883276374a04bdbfcb31a7ddfd1f2a790a**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00244-00  
**DEMANDANTE:** Seguros Generales Suramericana S.A.  
**DEMANDADO:** Verde Ecológico S.A.S. y otro.

En atención a la nulidad propuesta por el demandado, el Despacho resuelve:

1. Las nulidades procesales son irregularidades o deficiencias que se presentan en el decurso procesal y constituyen, de contera, una violación al debido proceso, por tal razón, su finalidad consiste en enmendar dichas falencias y permite encaminar de manera adecuada el rito.

**Los motivos de nulidad que se estudian son los consagrados en el artículo 133, y en normas especiales que puntualmente los señalan, como por ejemplo la nulidad de la audiencia o diligencia por inasistencia injustificada de alguno de los magistrados que integran la sala de decisión del Tribunal o de la corte (CGP, arts. 36 y 107, num. 1°), o cuando el comisionado carece de competencia territorial, cuya nulidad podrá alegarse hasta el momento de iniciarse la práctica de la diligencia (CGP, art. 38, inc. 5°), o cuando el comisionado supera los límites de sus facultades, evento en el cual la nulidad podrá alegarse a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes al de la notificación del auto que ordena agregar el despacho diligenciado al expediente, petición que se resolverá de plano por el comitente (CGP, art. 40, inc. 2°); o la nulidad de pleno derecho de la actuación que realice el juez que haya perdido competencia para dictar la providencia respectiva (CGP, art. 121, inc. 6°); o cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiese proferido sentencia, esta se anulará y se integrará aquel (CGP, art. 134, inc. 5°); o la nulidad de las decisiones del superior que hayan resuelto apelaciones contra autos, cuando el juez de primera instancia hubiere proferido la sentencia antes de recibir la comunicación de lo resuelto cuando la apelación procedió en el efecto devolutivo o diferido (CGP, art. 323, in fine). Por fuera de estas causales taxativas no podríamos hablar de nulidad, sino de irregularidades, las cuales se tendrá por subsanadas si no se impugnan oportunamente mediante el recurso de reposición, conforme lo establece el parágrafo del artículo 133 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.** Destacado intencional.

Pues se advierte que, en el presente asunto no se invoca la ocurrencia de ninguna de las causales de nulidad previstas en el artículo 133 del Código General del Proceso.

De ahí que, para el caso concreto, el Despacho **rechaza de plano** la solicitud de nulidad propuesta con estricto apego en el parágrafo del artículo 133 y el inciso final del artículo 135 del Código General del Proceso.

2. Ahora bien, revisado el plenario se observa que, por error involuntario de la secretaría del despacho se remitió el oficio que comunica el decreto de las medidas cautelares en contra de los demandados, posteriormente al auto que tuvo en conocimiento el trámite de reorganización abreviada de William Bohórquez que cursa en la Superintendencia de Sociedades. Así las cosas, el despacho dispone:

<sup>1</sup> Las nulidades en el Código General del Proceso – Séptima edición – Fernando Canosa Torrado.

**2.1** En atención a lo ordenado en auto con consecutivo 2021-01-530912 de fecha 31 de agosto de 2021, emanado por la Superintendencia de Sociedades, al interior del proceso de reorganización abreviada con número de expediente 2021-INS-223. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares dictadas dentro del presente asunto. Por secretaria oficiase de conformidad.

**2.2.** Secretaría, previa verificación, realice la entrega de dineros retenidos a órdenes del demandado William Bohórquez. Lo anterior dejando las constancias a que haya lugar, y en caso de existir embargo de remanentes proceda de la forma indicada en el numeral segundo de esta decisión.

De conformidad a la circular PCSJC21-15 y teniendo en cuenta que los dineros a entregar superan los 15 SMLMV, se aprueba su pago con abono a cuenta, por lo anterior se requiere a la parte actora para que allegue la certificación bancaria de la entidad con vigencia no inferior a 30 días, con el fin de realizar el respectivo trámite administrativo. Secretaría proceda de conformidad.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4916f25fcdd2f3aea33127fe75e313e0159311c8092ceb0450875eb5eba1083**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00333-00

Clase de proceso: Divisorio

Demandante: Maryury Vivian Zambrano Mora

Demandados: Elsa Carolina Hernández Poveda quien representa al menor Thomas Esteban Zambrano Hernández, Jairo Zambrano Romero, Angela Patricia Zambrano Ruíz y John Jairo Zambrano Supanteve.

Se requiere a la parte actora, para que realice los trámites para la notificación de los otros demandados. Adviértase que, en el plenario no obran actuaciones tendientes a notificar a la parte demandada.

De otra parte, en virtud de la información presentada en el escrito que antecede, se requiere a la parte actora para que se manifieste al respecto y proceda si es del caso, con la reforma de la demanda.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8053356e58ebd2dc447deb44cc9564aa7a003c6365b38e0c7600b293c30185c**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00458-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.  
**DEMANDADO:** La Mafia Lima Resto-Bar S.A.S. y otro.

En atención al informe secretarial que precede, y la petición presentada por el extremo pasivo, deberá estarse a lo resuelto en auto del 24 de agosto de 2021.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **204c3883dc4db980e0b3aebcc426cf5a9200359ca4a884fcbc9f70ed0a428f9b**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00527-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Pra Group Colombia Holding S.A.S  
Demandado: Mauricio Almanza Vela

Agréguense en autos y póngase en conocimiento el oficio No. 7109602 de fecha 14 de marzo de 2022 emitido por la Secretaría de Movilidad de Bogotá, obrante a folio 08, en el que comunica que no se acata la medida, porque existe un embargo anterior.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59a18a56d5f929d3519b635b1ded7cb330dbc6c8f051c57731c0056ea2c4e2df**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00666-00  
**DEMANDANTE:** GM Financial Colombia S.A. Compañía de  
Financiamiento.  
**DEMANDADO:** Sandra Jimena González López.

En consideración a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte actora en el escrito que antecede y de conformidad con los postulados del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige la providencia calendada 7 de marzo de 2022.

En su numeral primero en el sentido de indicar que la placa del rodante es FYN-101 y no como se indicó allí.

En lo demás, permanezca incólume.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03cd109fec6430267d173b195b88fc522ccbee91dc46f6b085801bea3a3af8e8**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Pertenencia  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00682-00  
**DEMANDANTE:** Esperanza Popo Carabali.  
**DEMANDADO:** Hugo Antonio Santos Morales y otro.

En virtud del informe secretarial que antecede y del escrito presentado por la parte demandante, el despacho dispone:

1. Agréguese a las diligencias y colóquese en conocimiento de las partes la respuesta emitida por la Superintendencia de Notariado y Registro, mediante la cual se evidencia la inscripción de la demanda sobre el predio de mayor extensión.
2. Por otro lado, una vez verificada la inscripción de la demanda y aportadas las fotografías, este Despacho procede a dar cumplimiento al art. 375 del C. G. del P., en el sentido de ordenar la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79567456c0cc81709b6b990568576f778705a5477759abeca1cfde2df0d8efb3**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00727-00

Clase de Proceso: Ejecutivo por sumas de dinero – Cánones de Arrendamiento

Demandante: Alianza Profesional Consultora de Bienes Raíces SAS

Demandados: San Pablo Tech SAS, Jaime Enrique León Gonzales y Cesar Andrés Torres Moreno

En virtud del informe secretarial y del escrito que antecede, por secretaria elabórese nuevamente el oficio No.0016, dirigido a Bancos y Corporaciones, toda vez que el realizado anteriormente presenta un error en la digitalización del valor del límite de la medida.

De otra parte, agréguese en autos y póngase en conocimiento de la parte actora, las respuestas emitidas por las entidades financieras, con respecto a las cautelas solicitadas.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed332b51ea94252cabf088d36c5ecb7d05234e2379b11420288d2e4f1ef77571**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Incidente de desacato  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00736-00  
**ACCIONANTE:** Cesar Saavedra Vivas Mediante Su Agente Oficiosa Luz Gladys Vivas Castro.  
**ACCIONADO:** Salud Total EPS.

Procede el despacho a decidir sobre la procedencia de continuar con el trámite del incidente de desacato de la acción de tutela de la referencia, previas las siguientes razones:

La parte accionante, mediante correo electrónico del 28 de octubre de 2021 promovió incidente de desacato argumentando que la entidad accionada no dio cumplimiento a lo dispuesto por en el fallo de tutela proferido el 13 de septiembre de 2021 por el Juzgado 35 Civil del Circuito de Bogotá que revocó la providencia del 2 de agosto de 2021 emitida por esta judicatura.

Luego de los requerimientos del caso, la accionada Salud Total E.P.S en escrito del 20 de diciembre del año anterior aportado vía e-mail, informó haber acatado la decisión judicial, en el cual se observó que el 1 de septiembre de 2021 el accionante se encuentra en calidad de pensionado, además indicó que:

*“reiteramos, que el señor Cesar Augusto Saavedra Vivas cuenta con CRI FAVORABLE 15 de enero de 2019, AFP PROTECCIÓN realiza Calificación de Perdida de Capacidad Laboral donde obtiene 1,54% y fecha de estructuración de 10 de octubre de 2018, por lo anterior las incapacidades las reconocerá de forma retroactiva desde la fecha de estructuración.*

*(...)*

*Con el fin de realizar seguimiento puntual al caso, se verifica la base de datos y se evidencia que las incapacidades y la pensión de invalidez debía ser reconocida y pagada por Protección dado cumplimiento a lo ordenado en la Ley.*

*La pensión de invalidez, cualquiera que sea su origen, se reconocerá y pagará en forma retroactiva desde la fecha en que se produzca tal estado, es decir, desde cuando se estructuró la invalidez.*

*(...)*

*Que teniendo en cuenta el texto anterior, AFP Protección debió conforme a lo ordenado en la Ley realizar reconocimiento y pago de la pensión de invalidez desde la fecha en la cual se estructuró la pérdida de capacidad laboral es decir a partir de la fecha de estructuración*

Por lo que, mediante proveído calendado el día 22 de febrero del presente año, el Despacho requirió a la parte convocante a fin de que informara sobre el cumplimiento al fallo de tutela, por un término de tres (3) días, so pena de abstenerse de continuar con el presente trámite incidental, frente a lo cual, el accionante guardó silencio, lo que permite inferir al Despacho que las manifestaciones de la entidad accionada son ciertas, y consecuentemente ya se ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido dentro del presente asunto.

En razón de lo anterior, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D. C.,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de continuar el presente trámite de incidente de desacato, por las razones esbozadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquesele esta decisión a la parte accionante y a la accionada, por el medio más expedito. Déjense las constancias pertinentes.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Cúmplase.

La Jueza,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6025b81a4ac2456cf9fe91a6f9c917d9f0eab56825098736ce74cca1bc9a946**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C,

**PROCESO:** Pertenencia  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00738-00  
**DEMANDANTE:** Julio Cesar Delgado Chaparro.  
**DEMANDADO:** PROPENTA Y CIA S C A. y otro.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, y en subsidio de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra del auto calificado 8 de marzo de 2022, por medio del cual no se tuvo en cuenta la valla publicada, ni tampoco la notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

### FUNDAMENTOS DEL RECURSO Y CONSIDERACIONES

1. En síntesis, el recurrente manifestó en primer lugar que, la valla publicada se encuentra ajustada a los parámetros del artículo 375 del Código General del Proceso, razón por la cual, no merece ningún reparo.

De otra parte, también fundó su inconformidad en el trámite de notificación del extremo demandado lo adelantó de conformidad con las directrices del artículo 8° del Decreto 806 del 2020, el cual, distinto a lo manifestado por el despacho, no impone la aportación de ninguna constancia de recibido, sino lo deja a disposición de quien realiza el acto notificadorio, al señalar que *“(numeral 8 Decreto 806 de 2020) la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del siguiente día al de la notificación”*.

Por lo expuesto, solicitó revocar la decisión censurada y en su lugar se le imprima el trámite correspondiente a la notificación del demandado y se tenga en cuenta la valla.

2. Analizados los argumentos que edifican la censura, advierte el Despacho, desde ya, que el recurso aquí planteado no tiene vocación de prosperidad, por las razones que a continuación se exponen.

2.1. Establece el artículo 375 del Código general del Proceso que:

*“En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:*

*g). La identificación del predio (...)*

Así mismo, la H. Corte Constitucional indicó *“De tal modo, para fijar la identidad material de la cosa que se dice poseer, es indispensable describir el bien por su cabida y linderos. Para tal propósito, valdrá hacer mención de las descripciones contenidas en el respectivo título o instrumento público, cuando la posesión alegada es regular, o si no lo es, de todos modos, referirse a ellos como parámetro para su identificación. No obstante, en cualquier evento, la verificación en campo se impone por medio de la inspección judicial como prueba obligatoria en este tipo de procesos con perjuicio de originar nulidad procesal (artículo 133, numeral 5° del Código General del Proceso).”*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> SC3271-2020 M.P. Doctor Luis Armando Tolosa Villabona.

De tal manera, del material fotográfico aportado por el extremo actor, se observó que la valla instalada en el inmueble objeto de este proceso no se encuentra ajustada a los presupuestos establecidos en el literal g) del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso, pues, no se identificó plenamente el bien a usucapir.

Así las cosas y aras de evitar la configuración de la nulidad procesal reglada en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, se debe identificar el predio en debida forma por su ubicación, cabida, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que lo identifiquen.

**2.2.** El Ministerio de Justicia y del Derecho, con miras a adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, profirió el Decreto 806 de 2020, el cual flexibilizó la ritualidad de algunas de las actuaciones procesales, previstas, entre otros, por el Código General del Proceso.

En el caso de las notificaciones personales, dispuso el artículo 8° de la aludida norma que:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

*Parágrafo 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.*

*Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales.”*

La lectura del citado artículo, podría prestarse para una interpretación restrictiva de la norma, tal como lo hizo el recurrente, donde supuso que el espíritu del legislador al flexibilizar el actor de enteramiento era eliminar el acuse de recibido de la comunicación, o más bien, dejarlo como facultativo del iniciador del mensaje. Sin embargo, dicha tesis, por más práctica que parezca, trae consigo la vulneración a las garantías constitucionales del demandado, pues parte del hecho de que la notificación se tendría surtida, incluso, sin importar que el citado esté realmente

enterado del asunto adelantado en su contra, lo cual no es concordante con la finalidad de ninguna norma de nuestro ordenamiento jurídico.

Por otra parte, está la interpretación acogida por esta judicatura, en la que el acto de notificación se entenderá surtido con el acuse de recibido del mensaje, tal como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia de la Ley 527 de 1999 respetando en todo caso los derechos de defensa y contradicción del demandado; y en cuanto a el aparte del Decreto 806 de 2020 referente a que se *“podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”*, en efecto es optativo para el iniciador del mensaje, pero para acudir ya sea a un sistema de confirmación especializado, certificado por una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones o a cualquier sistema similar implementado en los correos electrónicos personales.

**3.** No obstante, la disparidad de interpretaciones fue zanjada por la H. Corte Constitucional, quien al realizar el control respectivo al citado decreto, mediante sentencia C-420 de 2020, entre otras determinaciones, la Sala declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3º del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9, en el entendido de que *“el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo** o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.”* (se resalta)

Por lo anterior, sin mayores miramientos ante la declaración de exequibilidad condicionada de dicho articulado, queda en evidencia que, distinto a lo argumentado por el recurrente, sí es necesaria la constancia de recibido de la comunicación enviada para efectos de la notificación del demandado, pues, según se ha dicho a lo largo de esta providencia, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a que el iniciador recepcione acuse de recibido del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Al amparo de estas breves reflexiones, no encuentra el Despacho razón legalmente válida para acceder a las peticiones del demandante, máxime, cuando la misma Corte Constitucional aclaró la necesidad del acuse de recibido en el acto de notificación personal, motivo por el cual, el Despacho mantiene la decisión adoptada en el auto objeto de censura, y por tanto permanecerá incólume esa providencia.

**4.** En cuanto al recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, tenga en cuenta la recurrente que la decisión en censura no es de aquellas susceptibles de alzada de conformidad con el artículo 321 *ejúsdem* por lo que la concesión del recurso será denegada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto de fecha 8 de marzo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación presentado, por lo expuesto en precedencia.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del**

16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02fbf6f4bee3e68dab273266b7856041b074e5cf9a58ec469892911bf2eaf9d3**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00778-00

**Clase de proceso:** Verbal

**Solicitante:** Pedro Alfonso Barrera Sandoval

**INCIDENTE DE OPOSICIÓN A APERTURA DE TESTAMENTO CERRADO**

Ingresado el presente asunto al despacho, en el estado en que se encuentra, se observa la necesidad de efectuar **control de legalidad al mismo**, (artículo 132 del Código General del Proceso), en la medida en que como incidente de oposición el trámite de apertura de testamento cerrado, debe adelantarse con sujeción a lo reglado por los artículos 18 y 473 del Código General del Proceso, esto es, dentro del proceso de sucesión correspondiente.

Remitida la petición a través de la Notaría 47 del Círculo de esta ciudad y a su vez reenviada por competencia del Juzgado de Familia a esta oficina judicial, se hace necesario para la continuación del trámite, que él o (los) interesado (s) en las diligencias adecúen y presenten la solicitud de apertura de la sucesión con testamento cerrado, con el lleno de los requisitos de ley, para que en el evento de su recibo y trámite, se de curso en la oportunidad que corresponda, al incidente de oposición planteado y no como se ha venido surtiendo de manera directa, autónoma y separada del trámite que está contemplado en nuestra ley procesal, cual es el de la sucesión. En ese sentido se dejará sin valor ni efecto lo actuado en el trámite desde el auto admisorio, para en su lugar, requerir bien a los solicitantes de la apertura del testamento, ora a su opositor y/o a cualquiera de los herederos con interés en el presente asunto, demanden la apertura de la sucesión, o bien la apertura y publicación judicial del testamento cerrado en caso de oposición **como medida preparatoria dentro de la sucesión testada**, en legal forma, (art. 473 del Código General del Proceso), con los anexos correspondientes, en particular la cubierta del testamento y la copia auténtica de lo actuado con anterioridad, dentro del término contemplado en el artículo 90 del Código General del Proceso, esto es en un plazo de cinco (5) días, so pena de rechazo de la actuación.

Cumplido el término de ley para el efecto, vuelva el expediente al despacho a fin de decidir lo que corresponda.

Notifíquese personalmente lo aquí dispuesto a los intervinientes en la presente actuación de conformidad con lo previsto por el artículo 8° del decreto 806 de 2020.

Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11567 y PCSJA20- 1158 referentes a privilegiar la virtualidad y el uso de las tecnologías y comunicaciones, cualquier providencia, memorial, documento o comunicación se notificará y deberá ser enviado a la dirección de correo electrónico: [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a343968cccd436f0fdd7ce99e1ac0e75785545028b042f195b700e4af34b3167**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00802-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** Darío Carvajal Astaiza.

Teniendo en cuenta la manifestación que antecede, se observa que ya se cumplió con el objeto de la presente solicitud de aprehensión y entrega, por lo tanto, de conformidad con el artículo 72 de la Ley 1676 de 2013 en armonía con el Decreto 1535 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente asunto por cumplimiento de su objeto.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de captura del vehículo identificado con placas RLM477. Oficiense. Líbrense los oficios pertinentes y hágase entrega de los mismos a la parte actora.

**TERCERO:** Con desglose, hágase entrega de los documentos base de la acción al acreedor solicitante.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6883ddf10a2fc5a08334f22e84ea6b144bc0a8f022187af4fd1746321d73ab24**  
Documento generado en 28/03/2022 12:23:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Incidente de desacato  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00854-00  
**ACCIONANTE:** Norma Nury Zambrano Mora.  
**ACCIONADO:** Datacredito Experian y otros.

Procede el despacho a decidir sobre la procedencia de continuar con el trámite del incidente de desacato de la acción de tutela de la referencia, previas las siguientes razones:

La parte accionante, mediante correo electrónico del 28 de septiembre de 2021 promovió incidente de desacato argumentando que las entidades fustigadas no dieron cumplimiento a lo dispuesto por en el fallo de tutela proferido el 9 de septiembre de 2021.

Luego de los requerimientos del caso, las accionadas Fenalco Valle del Cauca, Refinancia S.A.S. y Grupo Consultor Andino, vía e-mail, informaron haber acatado la decisión judicial, en el cual se observó que, dieron respuesta al derecho de petición impetrado ante cada una de ellas, así mismo, fue comunicada cada una de las respuestas al correo electrónico de la accionante [admepa.sas@gmail.com](mailto:admepa.sas@gmail.com), respuestas que resuelven de fondo sus pedimentos.

Por lo que, mediante proveído calendado el día 15 de diciembre del año pasado, el Despacho requirió a la parte convocante a fin de que informara sobre el cumplimiento al fallo de tutela, por un término de tres (3) días, so pena de abstenerse de continuar con el presente trámite incidental, frente a lo cual, la accionante guardó silencio, lo que permite inferir al Despacho que las manifestaciones de la entidad accionada son ciertas, y consecuentemente ya se ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido dentro del presente asunto.

En razón de lo anterior, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá D. C.,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Abstenerse de continuar el presente trámite de incidente de desacato, por las razones esbozadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquesele esta decisión a la parte accionante y a la accionada, por el medio más expedito. Déjense las constancias pertinentes.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

Cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **666c6e83e20cedf23121084bab36b21a62fabe38947a0a3abeb377eb40498eb2**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-000857-00

Clase de Proceso: Declaración de Pertenencia  
Demandante: Edith Jazmín Sarmiento Sánchez  
Demandados: Álvaro Enrique Guaqueta Ángel y Personas indeterminadas

En Virtud del informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

Agréguese en autos y póngase en conocimiento de la parte actora la respuesta remitida por la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, obrante a folio 71.

Así mismo, agréguese en autos y póngase en conocimiento de la parte actora la respuesta remitida por la Superintendencia de Notariado y Registro, obrante a folio 73.

De otra parte, verificada la inscripción de la demanda y aportadas las fotografías, por secretaría inclúyase el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia de conformidad con el art. 375 del C. G. del P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef35e1684ee191472809966646fea1e0e2df061eca3675ca34ad3594d822965d**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Incidente de desacato  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00878-00  
**ACCIONANTE:** Avaltítulos S.A.S.  
**ACCIONADO:** Seguridad Superior

Téngase en cuenta para los fines pertinentes los documentos allegados por Seguridad Superior a través del correo institucional, en el que afirma que dio cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela de la referencia.

Por Secretaría, comuníquese por el medio más expedito a la parte accionante para que dentro del término de tres (3) días se pronuncie sobre las manifestaciones de la incidentada, en caso de persistir con el incidente, indique específicamente los puntos de disenso, so pena de dar por terminado el presente accesorio.

Acompáñese a la presente comunicación, copia del presente trámite incidental.

Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11567 y PCSJA20-11581 los cuales privilegian el uso de las tecnologías y comunicaciones, cualquier memorial, documento o comunicación se notificarán y recibirán en la dirección de correo electrónico: [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **480e04fd9d47a0e61f9bd5775eebcfb520bcf174f618d2365e64dc9bb8fc1db1**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C,

**PROCESO:** Trámite de insolvencia de persona natural no c  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00910-00  
**CONCURSADA:** Patricia Montañez Chacón Ortiz.

Revisado el expediente de la referencia remitido para el trámite de objeción formulado por la concursada en audiencia del 25 de agosto de 2021, a quien se le corrió traslado dentro de la misma para que en el término de 5 días llegara por escrito la objeción junto con las pruebas que pretendiera hacer valer.

De lo anterior, en efecto obra dentro del expediente el escrito de objeción presentado, pero no se evidencian los documentos adosados en el acápite de pruebas de la solicitud objeto de disenso.

### RESUELVE

Previa verificación por secretaría con el Centro de Conciliación de conocimiento, y de no haberse aportado dicha documental remítase el expediente digital al Centro de Conciliación Asociación Reconciliemos Colombia de esta ciudad, a fin de que se remita la documental adosada en el acápite de pruebas.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67a7cd03959fc71a5c6f68856205f19be208ae8129725f838f1efad672a40e5e**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00925-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Comercial AV. Villas S.A.  
Demandado: Orlando Garzón Bello

Para todos los efectos procesales pertinentes, se agrega al paginario la citación para notificación personal del demandado, Orlando Garzón Bello, positiva.

Sin perjuicio de lo anterior, y previo a continuar con el decurso procesal, se requiere al extremo demandante para que notifique al demandado de conformidad con el artículo 292 del Código General del Proceso, a la dirección que se remitió la citación para notificación personal.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8fd18be50b6911ee25bd017a2f722ffc7ac9591a7445fea0f1ab61e96e4e058**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00925-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Comercial AV. Villas S.A.  
Demandado: Orlando Garzón Bello

Agréguese en autos y póngase en conocimiento de la parte actora, las respuestas emitidas por las entidades financieras, con respecto a las cautelas solicitadas.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8356e769ead1dcfa4dee0f3eb0daba0a847d8c7008e31255971b589f19d70fc**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-00930-00  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Orígenes Travel Group S.A.S. y otros.

Revisadas las piezas procesales, obsérvese que la parte actora no ha consumado la notificación a la parte pasiva en debida forma, tampoco ha consumado las medidas cautelares, por lo tanto, el Despacho la requiere para que proceda a realizar dicha carga, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de declarar la terminación del proceso, de conformidad con el artículo 317 del Estatuto Procedimental General.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c59b083f3c4d9c273d6ade4356854fa4650afbe17a76a48079683db98df75f4d**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-00935-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Banco Davivienda S.A.  
Deudora: Graciela Benítez Noche

En virtud de lo manifestado por la apoderada de la parte actora, por secretaria dese cancelar al oficio No. 1572, dirigido a la POLICIA NACIONAL SECCIONAL SIJIN-AUTOMOTORES, indicándoles la relación de los parqueaderos en los que se deben dejar a disposición el vehículo de acuerdo al escrito que antecede, a fin de evitar futuros inconvenientes con los gastos del parqueadero.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
---

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2577d451eee38116306ca0ed1b4279aa25ee9bb93d7708688e490e6322ecb6b**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Pertenencia  
**RADICADO:** 110014003010-2021-01018-00  
**DEMANDANTE:** Sierva Rincón Ruiz.  
**DEMANDADO:** Claudia Arcila Medina y otros.

En atención a la documental que antecede, el despacho dispone,

Conforme con el material fotográfico aportado por el extremo actor, sería del caso continuar con el trámite que merece el asunto; no obstante, se observa que la valla instalada en el inmueble objeto de este proceso no se encuentra ajustada a los presupuestos establecidos en los literal g) del numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, es decir, no se identificó plenamente el bien a usucapir, situación que provocaría la configuración de la nulidad procesal reglada en el numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso.

Adviértase que, en dicha publicación no se identificó el predio, por su ubicación, cabida, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que lo identifiquen. En tal sentido, y con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales se requiere a la parte actora para que realice nuevamente y en debida forma la publicación pertinente.

2. Por otro lado, obsérvese que la parte actora no ha consumado la notificación a la parte pasiva en debida forma, ni ha acreditado el trámite de la inscripción de la demanda, por lo tanto, el Despacho la requiere para que proceda a realizar dicha carga, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de declarar la terminación del proceso, de conformidad con el artículo 317 del Estatuto Procedimental General.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d73130cb981d86563ffb907fed29e77c23a3c7ace3d7652da659bc65c3f0ec0**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01024-00

Clase de proceso: Acción de tutela - Incidente desacato-  
Accionante: Jaime Ramírez Lozano quien actúa como apoderado judicial del señor Moris Esteban Quintero Martínez  
Accionada: La Agrupación Pradera De Suba II Etapa Propiedad Horizontal

En consideración a lo informado por el apoderado judicial del accionante señor Moris Esteban Quintero Martínez, mediante correo electrónico en que manifiesta que el documento elaborado el día 25 de febrero de 2022, y remitido mediante correo electrónico, no ofrece certeza respecto de la persona que lo ha elaborado, aunado a ello no contiene la firma de quien lo crea, se dispone:

Requerir a la Representante legal de la entidad accionada, para que en el término de 3 días contados a partir de la notificación de este auto, proceda a pronunciarse sobre lo manifestado por el apoderado judicial del accionante señor Moris Esteban Quintero Martínez con respecto a la respuesta emitida.

Se advierte a la entidad que, si no cumple lo requerido, se abrirá incidente de desacato.

Notifíquese la presente decisión por el medio más expedito y eficaz.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Cúmplase,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
Firmado Por:

OLAA

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5bcb6d53ebb5e8569e422cbcee38be390bd31bc45fc355cf4b1331fe178ea7f**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Liquidación patrimonial de persona natural no comerciante.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-01040-00  
**CONCURSADO:** John Manuel Ruiz Reyes.

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho dispone:

En atención al mandato conferido, y de conformidad con los artículos 73 y 74 del Código General del Proceso, Se le reconoce personería jurídica a Valeria Gómez Rodríguez, como apoderada judicial del acreedor de Colpensiones S.A., en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **722a18b253d947046a543dac3bf5c21cccfa1942d7aa7655e2cf097306f43501**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01093-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Yeferson Rodríguez Plazas

Agréguense en autos y póngase en conocimiento del apoderado de la parte actora el oficio “*comunicación oficial GS-2021-056888-DITAH del 02/12/2021*” remitido por la Policía Nacional obrante a folio 9.

Así mismo, conforme al art. 291 y 292 del C. G. del P., se autoriza la notificación del demandado a la dirección física que fue informada en el oficio que antecede, sin perjuicio deberá tenerse en cuenta los supuestos del art. 8 del Decreto 806 de 2020.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4965d601894d62f7d440ad02f5083ebcc179edd8e038bafb4b3324f9cc5f6ba**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01099-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Banco Davivienda S.A.  
Deudor: Albeiro Pineda Varela

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento en debida forma al auto inadmisorio de fecha 15 de diciembre de 2021, toda vez que no aportó los documentos solicitados requeridos en el auto. Adviértase que, de conformidad con lo establecido por el artículo 47 del Código Nacional de Tránsito y el párrafo único del artículo 922 del Código de Comercio, el documento idóneo para probar la propiedad, características y situación jurídica de un vehículo automotor es el certificado de tradición que emiten los organismos de tránsito correspondientes, documento del que se carece en este trámite.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso. El Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de garantía mobiliaria.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase vía electrónica la solicitud y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente solicitud de garantía mobiliaria de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.del P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4256f989957cc03ac104923fb9b4e5d736f0c2fe8e8c43330b1cbc724f5b21af**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Liquidación patrimonial de persona natural no comerciante.  
**RADICADO:** 110014003010-2021-01118-00  
**CONCURSADO:** Viviana del Roció Zambrano Zambrano

En atención al informe secretarial que antecede y una vez examinado el expediente, el despacho dispone:

1. Agréguese a las diligencias las comunicaciones enviadas a los acreedores de la concursada, Baguer S.A.S., Banco de Occidente S.A., Banco de Bogotá S.A., Banco Falabella S.A.
2. Teniendo en cuenta la publicación realizada por el liquidador, por Secretaría realice la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, tal como se dispuso en el auto del 9 de diciembre de 2021.
3. Por secretaría requiérase al liquidador designado dentro del referenciado asunto, para que proceda conforme lo ordenado en el auto de apertura proferido en este proceso liquidatorio. Secretaria proceda de conformidad.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62444808853283322ae7d77396c09148f8ca8451204821a5bbd9daa3a7e6b5fd**  
Documento generado en 28/03/2022 12:23:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01125-00

Clase de proceso: Ejecutivo  
Demandante: Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Fredy Chaparro Espejo

Teniendo en cuenta lo informado por el apoderado de la parte activa y conforme al art. 291 y 292 del C. G. del P., se autoriza la notificación del demandado en la dirección física informada en el escrito obrante a folio 8, sin perjuicio deberá tenerse en cuenta los supuestos del art. 8 del Decreto 806 de 2020.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad1556ab4bf44d6a8c0848ad18dcc0c006860e00805c16e686e17dc6496c92af**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01133-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento  
Deudora: Nini Johana García García

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: VEHÍCULO DE PLACAS FNS272, MODELO 2019, MARCA CHEVROLET, LINEA BEAT, CARROCERÍA SEDAN, MOTOR Z1180128HOAX0063, COLOR PLATA BRILLANTE, SERVICIO PARTICULAR, CLASE AUTOMOVÍL a favor de GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO y en contra de NINI JOHANA GARCÍA GARCÍA.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición el automóvil a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en los parqueaderos relacionados en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el vehículo, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase al abogado **EFRAIN DE JESÚS RODRIGUEZ PERILLA**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **699ebd63b2ed6c352500a8c3c484bf5b08bf1b3d00994e1d855e8c4516f98cae**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01137-00

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor de **BANCO FINANADINA S.A.** y en contra de **GERMAN RODRÍGUEZ CASTRO** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### **Pagaré número 1900173163**

1. \$ 44'447.062,37, por concepto de capital contenido en el título valor base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde el 25 de septiembre de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. \$ 24'022.524,43, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE esta providencia al demandado en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado **GERARDO ALEXIS PINZÓN RIVERA**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **311b980d1f33294fb89dc49868b448ecc1d0713c7b035e2a81c16559562cd296**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01137-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Finandina SA  
Demandado: German Rodríguez Castro

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas de ahorros, posea el demandado en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares. Oficiése de conformidad con lo previsto en el inciso 1°, numeral 4° y el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso, con las advertencias allí señaladas

Limitese la anterior medida a la suma de \$104.000.000.

2. Por Secretaría oficiése a la SALUD TOTAL E.P.S., para que informe los datos de la empresa o entidad que le tiene afiliado al señor German Rodríguez Castro, su salario base de cotización y la información de contacto reportada (art. 43 numeral 4 del Código General del Proceso).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(2)

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **707dd69fea3cb9e4ffc98318772298d458328a4a62b9f75ba2d9cec4f96ff6e6**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01143-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco De Las Microfinanzas Bancamía S.A.  
Demandado: Edilberto Pacheco Puello

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que el demandado fue notificado por aviso, quien en el término otorgado para el efecto, no contestó la demanda, ni propuso medios exceptivos tendientes a controvertir la obligación objeto de cobro.

En consecuencia, el Despacho procede a dictar auto de conformidad con lo establecido por el artículo 440 del Código General del Proceso, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Por auto calendarado 15 de diciembre de 2021, se libró mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor del **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.**, y en contra de **EDILBERTO PACHECO PUELLO** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

#### ***“Pagaré No. 1736293***

- 1. \$30.064.616, correspondiente al capital vencido de la obligación contenida en el pagaré base de la ejecución.*
- 2. Por los intereses moratorios sobre el capital vencido enunciado en el numeral 1., a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el 04 de abril de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.*
- 3. \$10.459.888, correspondiente a los intereses de plazo, sobre el capital adeudado contenido en el pagaré base de la ejecución.*

4. \$226.396, por concepto de seguros contenidos en el pagaré base de la ejecución.”

La actuación da cuenta que, dentro del término señalado por la ley, la parte demandada, no canceló la obligación, ni formulo excepciones.

Agotado el trámite procedimental, sin observarse nulidad que invalide lo actuado, es del caso proceder como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Inclúyase en la liquidación de costas, la suma de \$ 600.000., por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO: ORDENAR** a las partes practicar la liquidación de crédito.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc0f488186a120fe494fc56faa09961120e46191773131a8fd071bb14306857**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01147-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Systemgroup S.A.S.  
Demandada: Elena Patricia Fonseca Contreras

Visto el escrito que antecede, y como quiera que el mismo cumple los supuestos del artículo 76, numeral 4°, de la Norma Procedimental Civil, se acepta la renuncia de la abogada **MARIA FERNANDA SÁNCHEZ OSORIO**, como apoderada de Systemgroup S.A.S.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(3)  
OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**

Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6759169aae94c1c5e36568c95921dde28f8e2a4619eb786e8fe1716198cff6c**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01147-00

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.** y en contra de **ELENA PATRICIA FONSECA CONTRERAS** para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### Pagaré

1. \$ 46.597.391,47, por concepto de capital contenido en el título valor base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde el 23 de noviembre de 2021, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE esta providencia al demandado en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería a la abogada **MARIA FERNANDA SÁNCHEZ OSORIO**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(3)



OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f89550589206b5c649ccc8a6adbbb64ed97da9af1e9323cdc10fd7a09264babb**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01147-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Systemgroup S.A.S.  
Demandada: Elena Patricia Fonseca Contreras

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros, CDT's y/o cualquier otro título financiero, posea la demandada en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares. Oficiese de conformidad con lo previsto en el inciso 1°, numeral 4° y el numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso, con las advertencias allí señaladas.

2. Decretar el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo, del sueldo y/o demás emolumentos que le deba a la demandada la Empresa SERVICECARGO NATIONAL S.A.S. Oficiese, de conformidad con el numeral 9° del artículo 593 del Código General del Proceso. Secretaría elabore los oficios y remítalos al apoderado de la parte actora.

Limitense las medidas a la suma de \$ 71.000.0000.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(3)  
OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3979699596f743a7d494de7d7e9fb9676634ab7c462984339d1d0da2efe6467a**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01153-00

Clase de Proceso: Ejecutivo con garantía real  
Demandante: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. - BBVA Colombia  
Demandado: Jorge Hernando Simanca Flórez

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal y por cumplirse los lineamientos legales previstos en el artículo 422 y 468 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 621 y 709 del Estatuto Mercantil, se dispone:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA en favor **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA** y en contra de **JORGE HERNANDO SIMANCA FLÓREZ**, por las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ No. 7449600598319

1. \$ 32.421.355,10, por concepto de saldo de capital respecto del pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. \$ 269.725, como capital de cuota en mora que debía pagarse el 14 de noviembre de 2021 contenida en el pagaré base de la ejecución.
4. Por los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 3., liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 15 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. \$375.487,90, por concepto de los intereses de plazo de las cuotas en mora causadas y no pagadas.

PAGARÉ No. 5000274309

1. \$ 4.858.084,65, por concepto de saldo de capital respecto del pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. \$13.591.445, por concepto de intereses, consignados en el literal b) del pagaré base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Se ordena el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria número **50C-1849220**. Por secretaría ofíciase a la Oficina de Instrumentos Públicos -Zona Centro-. Dése aplicación a los supuestos del artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE esta providencia al demandado en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G. del P, en concordancia con el art. 468 C. G. del P. y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería a la abogada ROSA ADELAIDA BUSTOS CABARCAS, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcc6a7cebfc56dec7773b0402fd083d2e3d538f7e6e1f25b4ba4a255e880de47**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01155-00

Clase de proceso: Liquidación patrimonial de persona natural no comerciante  
Concursada: Angelica María González Bernal

De acuerdo al escrito remitido por parte del Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P., en el cual informan que con respecto al proceso de la referencia, procedieron a revisar el expediente de la Sra. Angelica María González Bernal, verificando las diligencias y realizando la corrección pertinente.

Posteriormente, procedieron a enviarlo al Juez Civil Municipal (reparto), para que de conformidad con el artículo 561 se decretará la apertura del proceso de liquidación patrimonial, correspondiéndole el conocimiento de la Liquidación Patrimonial por reparto al JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL.

Por secretaría ofíciase Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P., a fin de que proceda a remitir el acta de reparto del Juzgado 24 Civil Municipal que menciona en el escrito, toda vez que en las presentes diligencias no se encuentra adjunto.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb89bf03b76133bee41bde0d7710293e5ec0f28efbf09c665cb488e712a4eefa**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01169-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: H Y B Negocios SAS.  
Demandada: Agricolombia SAS.

En virtud del informe secretarial y del escrito presentado por la apoderada de la parte actora que anteceden, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige la fecha del auto que dispuso negar el mandamiento de pago, en el sentido de señalar que es siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022), y no como se indicó allí.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e210d83982402243ead01cc9cc7be5afdaba7ea353fb18e915b9061a55b69e07**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01197-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: José Edilson Villamil Sánchez

Teniendo en cuenta lo informado por el apoderado de la parte activa y conforme al art. 291 y 292 del C. G. del P., se autoriza la notificación del demandado en las direcciones físicas informadas en el acápite de notificaciones de la demanda, sin perjuicio deberá tenerse en cuenta los supuestos del art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Así mismo, se autoriza notificar al demandado en el otro correo electrónico informado en el acápite de notificaciones de la demanda, de conformidad con el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df8ff4b7f43f4b165825a77bd48110bac73f5466855f583cb91466f62c7a56a**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2021-01197-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: José Edilson Villamil Sánchez

En cuanto a los documentos aportados por el apoderado de la parte actora con respecto a la notificación del demandado, en cuanto a los documentos aportados por el apoderado de la parte actora con respecto a la notificación del demandado, José Edilson Villamil Sánchez, para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado fue notificado mediante aviso. Quien a la fecha se encuentra dentro del término legal para contestar la demanda o presentar medios exceptivos.

En virtud de lo anterior téngase en cuenta que el término con el que cuenta el demandado, el cual es de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar, se encuentra corriendo. Por secretaría contabilícese el término.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b67f1c50a95d4a935d3cab69668a408f4baefa3d66b253094aced9c4e439622**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00013-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: María del Tránsito Barajas  
Demandado: Luis Francisco Hernández Suescun

En virtud del informe secretarial que antecede, y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el nombre de la parte actora de la referencia del auto del 22 de febrero de 2022, en el sentido de señalar que la demandante es María del Tránsito Barajas, y no como se indicó allí.

En lo demás el referido auto permanecerá incólume.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **962daae05f1e072b6b7160ca8c671416cebeefd425ddc4c22ff40bf71d81a732**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO: Incidente de desacato**  
**RADICADO: 110014003010-2022-00025-00**  
**ACCIONANTE: Yhon Jairo Medina Lizcano**  
**ACCIONADO: Fondo De Pensiones Y Cesantías En Colombia – COLFONDOS S.A**

Previo a iniciar el incidente de desacato, se dispone a requerir de forma personal al representante legal de Consorcio Express S.A.S., para que atendiendo lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 proceda a dar estricto cumplimiento, dentro de las 48 horas siguientes a aquella en que le sea notificada por vía electrónica, al fallo de tutela proferido por el Juzgado 48 Civil del Circuito, dentro de la queja constitucional instaurada por Yhon Jairo Medina Lizcano, contra la precitada entidad.

De no acatarse el fallo, se procederá a continuar el trámite sancionatorio correspondiente.

En caso de no ser éste el llamado a cumplir indique en el mismo término quien es el obligado y dé traslado del requerimiento de forma inmediata.

Comuníquesele a los funcionarios del sujeto accionado que atiendan el acto de enteramiento, que el requerimiento aquí dispuesto se dirige al representante legal de la parte accionada, o a quien ésta indique como la persona encargada de hacer efectivo el cumplimiento de los fallos de tutela. Para el efecto, adjúntese copia del fallo de tutela y del escrito de desacato con sus anexos.

Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11567 y PCSJA20-11581 los cuales privilegian el uso de las tecnologías y comunicaciones, cualquier memorial, documento o comunicación se notificarán y recibirán en la dirección de correo electrónico: [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **568926cfe5542bbeee5c63b9b217d945590d5dcb9db6fce0560443fce6af7781**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00056-00  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** John Maber Mendoza Vidal.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. Allegue el certificado de tradición del vehículo dado en prenda, actualizado, con vigencia no mayor a 30 días.
2. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato objeto de este asunto, se encuentran en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.
3. De conformidad con lo previsto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, los testigos, peritos sus representantes y apoderados.
4. Según lo establece el artículo 8° de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7476e3fff39760d2648e2f7f5250b0867ec3a37ab8fd5a2d3594ae39d9752d2d**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00076-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADO:** Nancy Marcela Quiroz Martinez.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

- 1 En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del pagaré objeto de este asunto, se encuentran en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.
2. De conformidad con lo previsto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, los testigos, peritos sus representantes y apoderados.
3. Según lo establece el artículo 8° de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>  <p><b>CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30e173cf0530f3b5ab48f6f1f19e96b8e6cdad66ed8ce1de83ab268c983da031**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00093-00

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **KATERIN ALEJANDRA OSSA NAVAS**, para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

POR EL PAGARÉ No. 2810084243

1. \$54.400.000 correspondiente al capital del pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE esta providencia a la demandada en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado MILLER SAAVEDRA LAVAO, como apoderado de la entidad actora, en los términos y para los fines del endoso conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y**

**CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7cd1cdc7b6afbe14b9dc0e81b411a3c079c00632b4e80f69a8a01d1c50a1a22**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00093-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandada: Katerin Alejandra Ossa Navas

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo, del sueldo y/o demás emolumentos que perciba la demandada en virtud de la relación laboral que tiene como empleada y/o trabajadora de AP WIRELESS COLOMBIA SERVICES SAS, sin perjuicio de que la medida no se acate, en virtud a las disposiciones legales y jurisprudenciales que existieren sobre el particular.

Librese oficio con destino al pagador de la mencionada empresa, comunicándole la anterior determinación y advirtiéndole que debe realizar el pago en el Banco Agrario de Colombia en la cuenta de depósitos judiciales a órdenes de este juzgado y para el presente proceso, so pena de responder por dichos dineros.

Limitense las medidas a la suma de \$ 82.100.000.

2. Previo a decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros tenga la demandada, indíquese por la parte actora la identificación de las cuentas y las entidades financieras a las que va dirigida la medida. Artículo 83 y, numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)



OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08695e5d819dfb1f68978f4385a38db40871500932fe62a5a8cd0ace9d72390d**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00113-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: José Yamel Bonilla Perilla  
Demandado: Marco Rodríguez Torres Cortes Representante Legal de la Empresa Central Jurídica Abogados Asociados S.A.S.

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el párrafo del artículo 17 del C. G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderá a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º de la referida norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria [salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa], los de responsabilidad médica de cualquier naturaleza y origen, los de sucesión de mínima cuantía y de la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante Acuerdos PSAA11-8145 de 2011 y PSAA15-10402 - último que fue modificado por el Acuerdo PSAA15-10412-, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se crearon 39 Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples para el Distrito Judicial de Bogotá.

No obstante, 21 de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples creados en los prenombrados actos administrativos fueron transformados transitoriamente en Juzgados Civiles Municipales de Descongestión de Bogotá, medida temporal que terminó por Acuerdo PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018, donde la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso que a partir del 1º de agosto esa anualidad, todos los despachos que fueron convertidos provisionalmente en descongestión, retomarían su denominación original como Juzgados de

Pequeñas Causas y Competencia Múltiples, tal y como fueron creados en un principio.

Prevé el artículo 8º del citado Acuerdo, que **“[a] partir del primero (1º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades.”** (Subraya y negrilla fuera del texto). De ese modo, éstos despachos judiciales son quienes deben de conocer de los asuntos referidos en los numerales 1º, 2º y 3º del artículo 17 del C.G. del P.

En el caso de autos, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º del artículo 17 del C. G. del P., pues se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV. Adviértase que la suma del valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda arroja el valor aproximado de \$ 30.500.000 (artículo 26, numeral 1 del C. G. del P.).

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **MÍNIMA CUANTÍA** y por ende su conocimiento corresponde al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 del C. G del P., **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las diligencias al Juez Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto le corresponda. **Oficiese**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C. G. del P.

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f110ffb848587cb8e0c4878f7883a0236e8ae31ca3ae5838a9acc2468b75ac2d**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00117-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Sandra Diaz Rojas y María Isabel Diaz Rojas  
Demandada: Yolima Lozano Ordoñez

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del territorio, por lo que se impone su rechazo.

Al efecto, dispone el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, "**En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del Domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante." (Subrayado y negrilla fuera de texto), y en el sub examine, el domicilio de la demandada, según lo señala el demandante en el ítem de notificaciones es Pacho, Cundinamarca.

Así las cosas, este Despacho no asume conocimiento de la presente demanda, toda vez que no cumple con los parámetros de competencia por razón del territorio exigidos por la ley, motivo por el cual, se rechaza de plano la misma.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 y concordantes del C. G del P.,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón del territorio.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir la presente demanda al Juez Civil Municipal de Bucaramanga (Santander) que por reparto le corresponda, para que asuma conocimiento del proceso de su competencia. Remítase dejando las constancias a que haya lugar. **Oficiese**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **120e44919e21ea740476e66b46cce597159c4cc4ffcf8fcbbdce44215743fe45**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00121-00

Clase de proceso: Restitución De Inmueble Arrendado  
Demandante: Fredy Iván Cárdenas Molina  
Demandadas: Nasly Yurley Ovalle López, Martha Andrade y Jesús Antonio Cerquera Andrade

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de la examinada acción, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el párrafo del artículo 17 del C. G. del P. señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderá a éste los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º de la referida norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria [salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa], los de responsabilidad médica de cualquier naturaleza y origen, los de sucesión de mínima cuantía y de la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante Acuerdos PSAA11-8145 de 2011 y PSAA15-10402 - último que fue modificado por el Acuerdo PSAA15-10412-, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se crearon 39 Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples para el Distrito Judicial de Bogotá.

No obstante, 21 de los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples creados en los prenombrados actos administrativos fueron transformados transitoriamente en Juzgados Civiles Municipales de Descongestión de Bogotá, medida temporal que terminó por Acuerdo PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018, donde la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, dispuso que a partir del 1º de agosto esa anualidad, todos los despachos que fueron convertidos provisionalmente en descongestión, retomarían su denominación original como Juzgados de

Pequeñas Causas y Competencia Múltiples, tal y como fueron creados en un principio<sup>1</sup>.

Prevé el artículo 8º del citado Acuerdo, que **“[a] partir del primero (1º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades.”** (Subraya y negrilla fuera del texto). De ese modo, éstos despachos judiciales son quienes deben de conocer de los asuntos referidos en los numerales 1º, 2º y 3º del artículo 17 del C.G. del P.

En el caso de autos, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el numeral 1º del artículo 17 del C. G. del P., pues se trata de un proceso de Restitución De Inmueble Arrendado, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV, toda vez que el valor de la renta es \$1.800.000 como lo informa el apoderado en la demanda, (artículo 26, numeral 6 del C. G. del P.).

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **MÍNIMA CUANTÍA** y por ende su conocimiento corresponde al Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en el artículo 17 y 90 del C. G del P., **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón de su cuantía.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las diligencias al Juez Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto le corresponda. **Ofíciase**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p>
--



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a230a0850b2b04e75b54c3083d295accceef40a440f34161e2337dc0e70f5090**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00123-00

Clase de Proceso: Solicitud Prueba Anticipada – Interrogatorio de Parte  
Solicitante: Edita Gutiérrez Roa  
Interrogado: Giovanni Alexander Ortiz

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente Solicitud de Prueba Extraprocesal de Interrogatorio anticipado, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. Alléguese el poder para iniciar el proceso de la referencia, el cual deberá indicar expresamente el correo electrónico del apoderado, que deberá coincidir con aquella dirección inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (Art.5 Decreto 806 de 2020).
2. Según lo establece el artículo 8º de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.
3. Conforme las previsiones establecidas en el artículo 184 del C. G. del P, indíquese si es la primera vez que solicita el interrogatorio de parte objeto de este asunto.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08075987db2a9ab6b525999c2908f5827eabfedf0dbd937eb1d3341fa9c57dfe**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00129-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Sociedad Mi Mug SAS  
Demandado: Weiqiang Jin

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda Ejecutiva, so pena de rechazo, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el contrato de arrendamiento base de este asunto, se encuentra en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportada a las presentes diligencias.
2. acredite que previo a presentar la demanda, envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares. (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91c205bbaabce352143c350060c181c8d6f425293aa75f17b91d31ebcd8b54da**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00131-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Finanzauto S.A.  
Deudor: Julián Camilo Soto

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente solicitud, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato de garantía mobiliaria y los otros documentos aportados, se encuentran en su poder, y la causa justificada por la que no fueron aportados a las presentes diligencias.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7cff15ef402311faff11d7d075691a6a76255cc1a8635aae5c708376f29da88**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00133-00

Clase de Proceso: Solicitud Aprehesión Garantía Mobiliaria  
Solicitante: Bancolombia S.A.  
Deudor: Carlos Alberto Barrera Vargas

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: VEHÍCULO DE PLACAS RLM647, MODELO 2011, MARCA CHEVROLET, LINEA CAPTIVA SPORT, COLOR PLATA SABLE, SERVICIO PARTICULAR, a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de CARLOS ALBERTO BARRERA VARGAS.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición el automóvil a BANCOLOMBIA S.A., en los parqueaderos relacionados en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el vehículo, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase a la abogada **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y**

**CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).  
Notifíquese,**

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d413917df7a8447402ac1ae3cbb17ed442a03f776d3f8c035fd9052eb3d7b5ee**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00135-00

Clase de Proceso: Despacho Comisorio del Juzgado Treinta y Seis (36)  
Civil Municipal de Bogotá

Demandado: Juan David Martínez Gómez

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver sobre la admisibilidad de la presente, advierte esta judicatura que no es competente para el conocimiento de esta comisión, toda vez que este Despacho comisorio fue dirigido por parte del Juzgado Treinta y Seis (36) Civil Municipal de Bogotá, a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y/o Alcaldía Local de la zona respectiva, dando alcance al Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura en concordancia con el artículo 38 del Código General del Proceso el cual fue modificado por la Ley 2030 de 2020.

De lo anterior se desprende que el presente asunto y por ende su conocimiento corresponde a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y/o Alcaldía Local de la zona respectiva.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente Despacho comisorio del Juzgado Treinta y Seis (36) Civil Municipal de Bogotá.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir las diligencias a los Juzgados 27, 28, 29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, que por reparto le corresponda. **Oficiese**

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c6ecd03ec2bde7d1f61e16d5b131fce93fe0af31a1215ac73b34fa93a1ec4c0**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00137-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Seguros Generales Suramericana S.A.  
Demandados: Alpisabana S.A.S., representada legalmente por Lina Consuelo Monroy Diaz, Nancy Fabiola Castellanos Monroy y, Lina Consuelo Monroy Diaz.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda Ejecutiva, so pena de rechazo, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. Aclárese en el libelo introductorio dirigiendo al Juez competente.
2. Según lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por las personas a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas por notificar.
3. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato de arrendamiento y los documentos objetos de este asunto, se encuentran en su poder, y la causa justificada por la que no fueron aportados a las presentes diligencias.
4. Acredite que previo a presentar la demanda, envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares. (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y**

**CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e7ac92e2bb87610bf78b90ed3713d195cfa0dbfd7bbd7023e0a35b2c3426958**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00139-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Víctor Corzo Suarez  
Demandado: Sixto Raffan Rodríguez

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda Ejecutiva, so pena de rechazo, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. Aclárese en las pretensiones de la demanda el numeral 1 y 2 con respecto a los intereses que pretende cobrar y especifique desde que fecha se encuentra cobrándolos. Adviértase que el numeral 4 del art. 82 del C. G. del P. reza que *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.”*
2. acredite que previo a presentar la demanda, envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la parte demandada, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares. (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d36f3fea67e76ef637dae5f0cbf2c068a736b9ab9d499b7b45216bd7fbacd3a9**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Verbal  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00142-00  
**DEMANDANTE:** José Vicente Cañon Cañon.  
**DEMANDADO:** José Antonio Amado Vargas.

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45f7c6d9230aed23844994e5f0dabbecdbc8d3cf901e9ff141595ea131af4892**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 1001-40-03-010-2022-00149-00

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, y en contra de **JESSICA JULIANA NAVAS PEÑA**, para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ

1. \$ 36.287.611,27 correspondiente al capital del pagaré base de la ejecución.
2. \$ 1.913.854,00 correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados.
3. \$ 2.433.564,73 correspondiente a los intereses de mora causados y no pagados.
4. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital mencionada en el numeral 1., a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde el 29 de enero de 2022, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndosele saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería a la Sociedad COBROACTIVO S.A.S. como apoderada de la entidad actora, actuando como apoderado de la sociedad al abogado JULIAN ZARATE GOMEZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18db02518678ef23a834792bb9d81a78a12d54aa0d8e88d0808b188ffde80622**

Documento generado en 28/03/2022 04:05:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 1001-40-03-010-2022-00149-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandada: Jessica Juliana Navas Peña

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo de los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria números 50C-1783159, 50C-1782933 y 50C-1783357 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, zona respectiva, denunciado como propiedad de la parte demandada. Oficiése al Registrador de Instrumentos Públicos que corresponda, conforme al numeral 1° del artículo 593 del Código General del Proceso.

2. Previo a decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros tenga la demandada, indíquese por la parte actora la identificación de las cuentas y las entidades financieras a las que va dirigida la medida. Artículo 83 y, numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)



OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02e4eea6d2b8c6a2b0fa47f9d94b8b765f17d16a083b5fef8b8ef2a8831562a3**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00153-00

Clase de proceso: Acción de tutela - Incidente desacato-  
Accionante: Janneth Valero Heredia  
Accionada: Fundación Universitaria Autónoma De Colombia

En atención al escrito presentado por la accionante, donde informa el incumplimiento del fallo de tutela de fecha 04 de marzo de 2022, por parte de la Fundación Universitaria Autónoma De Colombia, en cuanto a que no ha sido notificada respuesta de fondo que resuelva la solicitud formulada el día 29 de diciembre de 2021. Este Despacho dispone:

**PRIMERO:** Requierase, al representante legal y/o quien haga sus veces de la Fundación Universitaria Autónoma De Colombia, para que en el término perentorio de 3 días, acredite el cumplimiento del fallo constitucional referido, so pena, de abrir el correspondiente incidente de desacato, conforme lo disciplina el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Solicítese, a la Fundación Universitaria Autónoma De Colombia, encartada, para que en término de 3 días informe, quien es la persona encargada del cumplimiento del fallo de tutela, con respecto a proferir y notificar respuesta de fondo que resuelva la solicitud formulada el día 29 de diciembre de 2021, so pena, de abrir el incidente de desacato en contra del gerente de la convocada.

**TERCERO:** Prevéngase, a la Fundación Universitaria Autónoma De Colombia que, en caso de no acreditar el cumplimiento del fallo, se dispensará sanción económica de hasta 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, arresto hasta por el término de 6 meses y la compulsión de copias, según el caso, por fraude a resolución judicial, prevaricato por omisión o en las sanciones penales a que hubiere lugar, tal y como lo dispone el artículo 52 y 53 ibídem.

**CUARTO:** Entérese, a las partes la presente providencia por el medio más expedito y eficaz, de conformidad con los postulados del artículo 16 del citado Decreto, en concordancia con el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Cúmplase,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA

Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42fb01a3cf6dafbd40957d419447b43a71543ee12cf641ba0b7d6f597cb39efb**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Verbal.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00156-00  
**DEMANDANTE:** Martha Lucía Abello de Kotrino y otros.  
**DEMANDADO:** Seguros del Estado.

Como quiera que la parte actora no dio cabal cumplimiento al auto adiado 26 de enero de 2022, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda.

Se aclara que, si bien fue allegada una subsanación, lo cierto es que esta no cumplió a cabalidad las órdenes impartidas en la referida providencia, en sus numerales 3, 4 y 7°. De otro lado, se abstuvo de efectuar la integración debida de la demanda peticionada, haciendo una interpretación normativa anticipada.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, realizando las anotaciones a que haya lugar.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7fea7d49a656e10555860fda1f6e0c8964eb1fa917a817ef2e2c420e08ebff8**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00162-00  
**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.  
**DEMANDADO:** Fidelina Bueno de Valbuena.

Considerando que la entidad promotora del referenciado asunto acreditó el cumplimiento de los requisitos previsto en el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho en virtud de la petición que antecede y al tenor de lo reglado en los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013, **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo de propiedad de la señora **Fidelina Bueno de Valbuena** dado en garantía a **Banco Davivienda S.A.**, el cual se describe a continuación:

<b>Marca</b>	KIA
<b>Tipo</b>	HATCH BACK
<b>Línea</b>	PICANTO EKOTAXI + LX
<b>Año</b>	2013
<b>Chasis</b>	KNABE511ADT366718
<b>Motor</b>	G3LACP108499
<b>Placa</b>	TLU499
<b>Servicio</b>	PÚBLICO
<b>Color</b>	AMARILLO

**SEGUNDO:** Oficiese a la Policía Nacional-SIJIN Sección Automotores, para que libre la boleta respectiva de aprehensión del mencionado rodante, el cual debe ser puesto a disposición de **Banco Davivienda S.A.** en alguno de los parqueaderos relacionados en la solicitud inicial. Para el efecto, acompañese el oficio respectivo con copia de la citada solicitud.

**TERCERO:** Se reconoce personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otalora como apoderada de la entidad acreedora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ec7a0d23d19d9970e7e0a7d7eafd76bca0e6b2ff0f597788f74a562c739a6e5**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00164-00  
**DEMANDANTE:** GM Financial Colombia S.A. Compañía de  
Financiamiento.  
**DEMANDADO:** Inversiones JI y Cm S.A.

Considerando que la entidad promotora del referenciado asunto acreditó el cumplimiento de los requisitos previsto en el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho en virtud de la petición que antecede y al tenor de lo reglado en los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013, **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo de propiedad de la sociedad **Inversiones JI y Cm S.A.** dado en garantía a **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento**, el cual se describe a continuación:

Marca	MERCEDES BENZ
Tipo	WAGON
Línea	AMG GLC 43 4MATIC
Año	2022
Chasis	W1N2539641F989777
Motor	27682331145219
Placa	KRU159
Servicio	PARTICULAR
Color	GRIS SELENITA METALIZADA

**SEGUNDO:** Oficiese a la Policía Nacional-SIJIN Sección Automotores, para que libre la boleta respectiva de aprehensión del mencionado rodante, el cual debe ser puesto a disposición de **GM Financial Colombia S.A. Compañía de Financiamiento** en alguno de los parqueaderos relacionados en la solicitud inicial. Para el efecto, acompáñese el oficio respectivo con copia de la citada solicitud.

**TERCERO:** Se reconoce personería jurídica al abogado Efraín de Jesús Rodríguez Perilla como apoderado de la entidad acreedora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b1ff3052e5a2e502b2a56adac87fa7233a00e7526609616d4518e6a8a1c13ff**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00166-00  
**DEMANDANTE:** RF Encore S.A.S.  
**DEMANDADO:** Edgar Villamarin.

Atendiendo el escrito que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 50C-1413477 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, denunciado como propiedad del demandado. Oficiese al Registrador de Instrumentos Públicos que corresponda, conforme al numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso.

2. Previo decretar el embargo y retención de los dineros que posea la demandada, se requiere a la parte actora para que, informe el nombre de las entidades bancarias donde el extremo pasivo registre cuentas corrientes o de ahorros a nivel nacional con sus respectivos números.

Limítense las anteriores medidas a la suma de \$102.000.000,00.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa648115227551c7ca2ef4e7ffa3fbed6886353eaf7aee8ead190490eaa18**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00166-00  
**DEMANDANTE:** RF Encore S.A.S.  
**DEMANDADO:** Edgar Villamarin.

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **RF Encore S.A.S. endosatario en propiedad de Banco AV Villas S.A.**, en contra de **Edgar Villamarin**, por la siguiente cantidad de dinero contenida en el pagaré base de la presente ejecución.

1. La suma de \$68.157.713,00, por concepto del saldo capital de la obligación incorporada en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde 17 de septiembre de 2019, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

El presente mandamiento de pago se libra de la forma en que este Despacho lo consideró legal<sup>1</sup>.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica al profesional del derecho Julián Zarate Gómez, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 430, inciso primero. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **128f046d95011f716631f6d8a907c0f951ae5bea176210819ae9754ea77f363a**  
Documento generado en 28/03/2022 12:23:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00173-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Víctor Julio Velandia Silva

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 051-113154 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Soacha, denunciado como propiedad de la parte demandada. Oficiase al Registrador de Instrumentos Públicos que corresponda, conforme al numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso.
2. Decretar el embargo de la cuota parte del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 156-57496 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá, denunciado como propiedad de la parte demandada. Oficiase al Registrador de Instrumentos Públicos que corresponda, conforme al numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c054b17befd2728393957c7ba8712b23a80558fa4a7b7f90b2c52c5c7ced5f83**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:**            **Aprehensión y entrega.**  
**RADICADO:**        **110014003010-2022-00176-00**  
**DEMANDANTE:**   **Banco Santander de Negocios Colombia S.A.**  
**DEMANDADO:**     **Blanca Lilia Sarmiento Pinzón.**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. Allegue el certificado de tradición del vehículo dado en prenda, actualizado, con vigencia no mayor a 30 días.
2. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato objeto de este asunto, se encuentran en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.
3. De conformidad con lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, los testigos, peritos sus representantes y apoderados.
4. Según lo establece el artículo 8º de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.
5. Aporte el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante, actualizado, con vigencia no inferior a un mes.
6. Aporte nuevamente los documentos adosados en el acápite de pruebas, como quiera que, los aportados no son completamente legibles.

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6782b74b6772eb9b6181185adbc1ad91d896080123f0365f7c4e11eba2ce11a**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00182-00  
**DEMANDANTE:** German Calderón Triviño y otro.  
**DEMANDADO:** Diana Marcela Caballero Bothía.

Subsanada conforme el auto que la inadmitió y reunidos los requisitos legales, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 en concordancia con el 468 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone, librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para hacer efectiva la garantía real de menor cuantía, a favor del José German Calderón Triviño y Fabio Calderón Triviño en contra de Diana Marcela Caballero Bothía por las siguientes cantidades de dinero contenidas representativas de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (artículo 422 del Código General del Proceso), el Juzgado, resuelve:

1. La suma de \$40.000.000,00 por concepto del capital insoluto de la obligación hipotecaria, contenido en la escritura pública 753 del 13 de abril de 2018 Notaría Tercera del Circulo de Bogotá.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital referido en el numeral 1° liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 14 de junio de 2020, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

Se decreta el embargo y secuestro del inmueble gravado con hipoteca, con matrícula inmobiliaria 50S-40745298.

Comunicar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente para lo pertinente.

El presente mandamiento de pago se libra de la forma en que este Despacho lo consideró legal<sup>1</sup>.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 430, inciso primero. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho José Vicente Sánchez Rodríguez, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

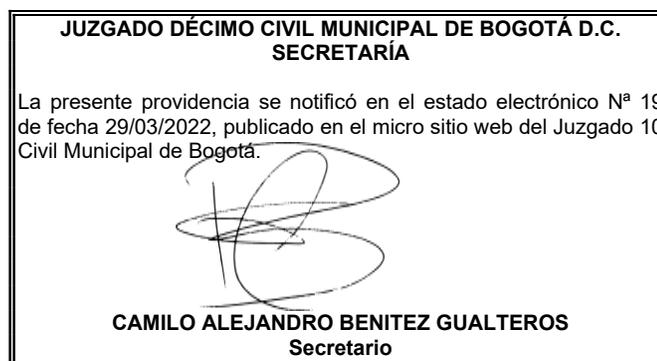
**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4455fe4cdd651fc61c0d82873579b0627d77b4508c587edcc308283a0cc91636**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00183-00

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que se acompaña con ella título que presta mérito ejecutivo, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 y 431 del C.G. del P., en concordancia con el Decreto 806 del 2020, libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de menor cuantía** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **CARLOS FABIAN PARRA VÁSQUEZ**, para que proceda en el término legal de cinco (5) días a pagar las siguientes sumas de dinero:

### **PAGARÉ No. 11187137 correspondiente a la obligación No. 387018026.**

1. \$ 6.442.967.00, correspondiente al capital adeudado contenido en el título valor pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

### **PAGARÉ No. 11187137 correspondiente a la obligación No. 2521323335495.**

1. \$ 45.308.890.00, correspondiente al capital adeudado contenido en el título valor pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**PAGARÉ No. 11187137 correspondiente a la obligación No. 4593560084724721.**

1. \$ 37.245.423.00, correspondiente al capital adeudado contenido en el título valor pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital mencionado en el numeral 1, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera al momento del pago, causados desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE esta providencia al demandado en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado **ALVARO ESCOBAR ROJAS**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(2)

OLAA

<p><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
--

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87187f5a2fbc857b8b171487cb3615b5d212d7b25c22bf80f8457e7036cdb7cb**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00183-00

Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A.  
Demandado: Carlos Fabian Parra Vásquez

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

Previo a decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros tenga el demandado, indíquese por la parte actora la identificación de las cuentas y las entidades financieras a las que va dirigida la medida. Artículo 83 y, numeral 10° del artículo 593 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

(2)

OLAA

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c99ecf7bc3d6a7b56fa7445cd366abb18b00f90cee1283e2a62631a6ec62ab0d**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00184-00  
**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A.  
**DEMANDADO:** Yuly Andrea Marín Ariza.

En atención a la documental que antecede el Despacho dispone:

Como quiera que la pasiva del asunto no se encuentra notificada, se autoriza el retiro de la demanda de la referencia, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f58e9dde4c33ace71cbf7863449f2bd1b6005646c40a274790e258037497cb1**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00188-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** Ana Marcela Gil Mora.

Atendiendo el escrito que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente, que devengue la demandada, en virtud de la relación laboral que tiene como empleada y/o trabajadora de Diaz y Gil Seguros S.A.S., sin perjuicio de que la medida no se acate, en virtud a las disposiciones legales y jurisprudenciales que existieren sobre el particular.

Líbrense oficio con destino al pagador de la mencionada empresa, comunicándole la anterior determinación y advirtiéndole que debe realizar el pago en el Banco Agrario de Colombia en la cuenta de depósitos judiciales a órdenes de este juzgado y para el presente proceso, so pena de responder por dichos dineros.

2. Previo decretar el embargo y retención de los dineros que posea la demandada, se requiere a la parte actora para que, informe el nombre de las entidades bancarias donde el extremo pasivo registre cuentas corrientes o de ahorros a nivel nacional con sus respectivos números.

Limítense las anteriores medidas a la suma de \$69.000.000,00.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf4b4d5ed83d2162209fa09f4717b08f8fc8d80d3626f2b04922ef787c55dfb4**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00188-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** Ana Marcela Gil Mora.

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas AECSA endosatario en propiedad del Banco BBVA S.A.**, en contra de **Ana Marcela Gil Mora**, por la siguiente cantidad de dinero contenida en el pagaré No. 00130700005000215825 base de la presente ejecución.

1. La suma de \$44.954.274,00, por concepto las sumas incorporadas en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

El presente mandamiento de pago se libra de la forma en que este Despacho lo consideró legal<sup>1</sup>.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Katherine Velilla Hernández, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 430, inciso primero. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50da3751889987e23becfb23e27e83ca6348ed5f1192f6bbba6d993d2c4f525f**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00190-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatría S.A.  
**DEMANDADO:** Mariana Isabel Mora Briceño

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.**, en contra de **Mariana Isabel Mora Briceño**, por la siguiente cantidad de dinero contenida en el pagaré base de la presente ejecución.

Pagaré No. 10218353970.

1. La suma de 22.904.864,70,00, por concepto del capital incorporado en el referido título.
2. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Pagaré No. 10219094871.

3. La suma de 27.806.811,13,00, por concepto del capital incorporado en el referido título.
4. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

El presente mandamiento de pago se libra de la forma en que este Despacho lo consideró legal<sup>1</sup>.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Álvaro Escobar Rojas, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 430, inciso primero. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

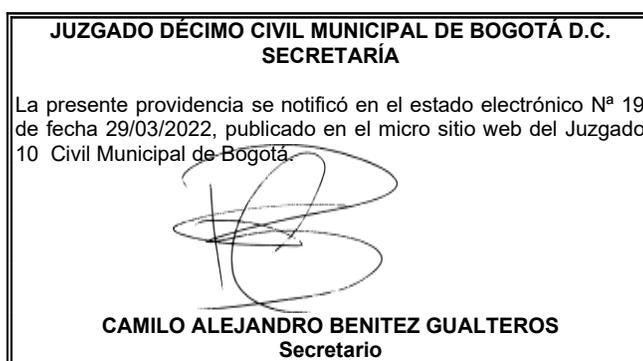
De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ae52cc2205320e9c212042e4fa625ff159dc3c1c12a3da66326f399c713c20**  
Documento generado en 28/03/2022 12:23:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00190-00  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatría S.A.  
**DEMANDADO:** Mariana Isabel Mora Briceño.

Previo decretar el embargo y retención de los dineros que posea la demandada, se requiere a la parte actora para que, informe el nombre de las entidades bancarias donde el extremo pasivo registre cuentas corrientes o de ahorros a nivel nacional con sus respectivos números.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb942973dc7d1e71d4732303e9fa195596f289ebdc082ee3d764fc11b9a8bd33**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 1001-40-03-010-2022-00191-00

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidos los lineamientos legales previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO DE MENOR CUANTÍA en favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, y en contra de **JOSÉ OVIDIO RIVEROS VIDAL Y CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ CASAS**, por las siguientes sumas de dinero consignadas en la declaración de pago y subrogación de la obligación de los cánones de arrendamiento del contrato base de ejecución.

### **Contrato de arrendamiento**

1. Por la suma de \$52.323.700, valor de los cánones de arrendamiento indemnizados y pendientes de pago respecto del inmueble arrendado por la Organización Inmobiliaria Rojas y Cía. Ltda. correspondiente a las siguientes mensualidades:

ARRENDAMIENTOS :

FECHA PAGO	PERIODO	VALOR
28/12/2018	01/11/2018 a 30/11/2018	1,400,000.00
19/12/2018	01/12/2018 a 31/12/2018	1,400,000.00
28/01/2019	01/01/2019 a 31/01/2019	1,400,000.00
27/02/2019	01/02/2019 a 29/02/2019	1,400,000.00
19/03/2019	01/03/2019 a 31/03/2019	1,444,500.00
29/04/2019	01/04/2019 a 30/04/2019	1,444,500.00
28/05/2019	01/05/2019 a 31/05/2019	1,444,500.00
28/06/2019	01/06/2019 a 30/06/2019	1,444,500.00
29/07/2019	01/07/2019 a 31/07/2019	1,444,500.00
28/08/2019	01/08/2019 a 31/08/2019	1,444,500.00
27/09/2019	01/09/2019 a 30/09/2019	1,444,500.00
28/10/2019	01/10/2019 a 31/10/2019	1,444,500.00
28/11/2019	01/11/2019 a 30/11/2019	1,444,500.00
27/12/2019	01/12/2019 a 31/12/2019	1,444,500.00
28/01/2020	01/01/2020 a 31/01/2020	1,444,500.00
27/02/2020	01/02/2020 a 29/02/2020	1,444,500.00
27/03/2020	01/03/2020 a 31/03/2020	1,494,300.00
28/04/2020	01/04/2020 a 30/04/2020	1,494,300.00
28/05/2020	01/05/2020 a 31/05/2020	1,494,300.00
26/06/2020	01/06/2020 a 30/06/2020	1,494,300.00
28/07/2020	01/07/2020 a 31/07/2020	1,494,300.00
28/08/2020	01/08/2020 a 31/08/2020	1,494,300.00
28/09/2020	01/09/2020 a 30/09/2020	1,494,300.00
28/10/2020	01/10/2020 a 31/10/2020	1,494,300.00
27/11/2020	01/11/2020 a 30/11/2020	1,494,300.00
29/12/2020	01/12/2020 a 31/12/2020	1,494,300.00
12/01/2021	01/01/2021 a 31/01/2021	1,494,300.00
25/02/2021	01/02/2021 a 28/02/2021	1,494,300.00
11/03/2021	01/03/2021 a 31/03/2021	1,494,300.00
12/04/2021	01/04/2021 a 30/04/2021	1,523,400.00
11/05/2021	01/05/2021 a 31/05/2021	1,523,400.00
10/06/2021	01/06/2021 a 30/06/2021	1,523,400.00
13/07/2021	01/07/2021 a 31/07/2021	1,523,400.00
11/08/2021	01/08/2021 a 31/08/2021	1,523,400.00
10/09/2021	01/09/2021 a 30/09/2021	1,523,400.00
12/10/2021	01/10/2021 a 31/10/2021	1,523,400.00

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE esta providencia a los demandados en la forma prevista en el artículo 291 al 292 del C.G. del P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, haciéndoles saber que dispone de cinco (5) días para pagar la obligación y/o diez (10) para proponer excepciones de mérito (artículo 442-1 Ibídem), contados a partir del día siguiente de la notificación del mandamiento ejecutivo. Lo anterior deberá efectuarse al tenor de los canales digitales informados en la demanda y los medios tecnológicos dispuestos para ello.

Se reconoce personería al abogado **JULIO JIMÉNEZ MORA**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20afd31f8857420001d216b0e93d76a24076919501dded8dd7a7af5ea1ba09bc**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 1001-40-03-010-2022-00191-00

Clase de Proceso: Ejecutivo – Sumas de dinero  
Demandante: Seguros Comerciales Bolívar S.A.  
Demandados: José Ovidio Riveros Vidal y Camilo Andrés Rodríguez Casas

En atención a la solicitud que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 166-17971 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa, denunciado como propiedad del demandado Camilo Andrés Rodríguez Casas. Oficiése al Registrador de Instrumentos Públicos que corresponda, conforme al numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso.
2. Previo a decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros tengan los demandados, indíquese por la parte actora la identificación de las cuentas y las entidades financieras a las que va dirigida la medida. Artículo 83 y, numeral 10º del artículo 593 del Código General del Proceso.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
(2)



OLAA

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a6b221e1e73a14201ed0b7f7c6d50c28328300a1b9efec538772be1dca8fd8a**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00195-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Moviaval SAS  
Deudora: Yesica Andrea Bejarano Arias

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: MOTOCICLETA DE PLACAS SNC83F, MODELO 2021, MARCA VICTORY, LÍNEA LIFE 125, COLOR NEGRO MATE, a favor de MOVIAVAL S.A.S. y en contra de YESICA ANDREA BEJARANO ARIAS.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Ofíciase a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición la motocicleta de la compañía MOVIAVAL S.A.S., en el parqueadero relacionado en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizada la motocicleta, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase al abogado **JEFERSON DAVID MELO ROJAS** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98367293fc4b05de8f7862c5c12af9c17fb6fb9c72190947df78795b7d4c20bb**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00198-00  
**DEMANDANTE:** Moviaval S.A.S.  
**DEMANDADO:** José Eunelses Hernández Vinasco.

Considerando que la entidad promotora del referenciado asunto acreditó el cumplimiento de los requisitos previsto en el numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho en virtud de la petición que antecede y al tenor de lo reglado en los artículos 57 y 60 de la Ley 1676 de 2013, **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del vehículo de propiedad del señor **José Eunelses Hernández Vinasco** dado en garantía a **Moviaval S.A.S.**, el cual se describe a continuación:

<b>Marca</b>	BAJAC
<b>Tipo</b>	MOTOCICLETA
<b>Línea</b>	PULSAR 180 UG GT
<b>Año</b>	2017
<b>Chasis</b>	9FLA12DZ5HAM93281
<b>Motor</b>	DJZCGE47254
<b>Placa</b>	KUS06E
<b>Servicio</b>	PARTICULAR
<b>Color</b>	NEGRO NEBULOSA

**SEGUNDO:** Oficiese a la Policía Nacional-SIJIN Sección Automotores, para que libre la boleta respectiva de aprehensión del mencionado rodante, el cual debe ser puesto a disposición de **Moviaval S.A.S.** en alguno de los parqueaderos relacionados en la solicitud inicial. Para el efecto, acompáñese el oficio respectivo con copia de la citada solicitud.

**TERCERO:** Se reconoce personería jurídica al abogado Jeferson David Melo Rojas como apoderado de la entidad acreedora, en los términos y para los fines del poder conferido.

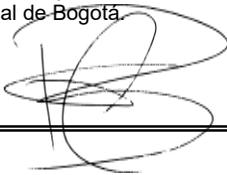
De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.</p> 
--

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd7fef062632ab95888b7c7bc888f5fa5e571ee34bc7bbdcec0ff73fa1e09b85**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00199-00

Clase de proceso: Restitución de Inmueble arrendado  
Demandante: Bustamante Vásquez y CIA LTDA.  
Demandados: Gloria Cecilia Quintero Restrepo, Fanny Eugenia Castaño Vásquez, Francisco Javier Quintero Restrepo, Gabriel Venegas Rodríguez y Manuel García Fraile

Subsanada en debida forma, dentro del término legal y como quiera que se reúnen las formalidades de ley, el juzgado dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO promovida por BUSTAMANTE VÁSQUEZ Y CIA LTDA., en contra de GLORIA CECILIA QUINTERO RESTREPO, FANNY EUGENIA CASTAÑO VÁSQUEZ, FRANCISCO JAVIER QUINTERO RESTREPO, GABRIEL VENEGAS RODRÍGUEZ y MANUEL GARCÍA FRAILE.

**SEGUNDO:** A la presente demanda désele el trámite del proceso verbal sumario, que prescribe el art. 390 y siguientes del Estatuto General del Proceso. La causal de incumplimiento del contrato de arrendamiento es mora en el canon.

**TERCERO:** CORRER traslado del libelo demandatorio a la parte demandada, por el término de diez (10) días.

**CUARTO:** NOTIFÍQUESE este auto al extremo pasivo en la forma indicada en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO:** Adviértasele a la demandada que, para poder ser oída en el presente asunto, deberá demostrar el pago de los cánones adeudados y se consigne de manera oportuna los que se causen mientras se desarrolla el proceso. (Artículo 384 Numeral 4 ejusdem).

**SEXTO:** Reconocer personería a la abogada LINA MARCELA MEDINA MIRANDA, como apoderada de la actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SÉPTIMO:** Se previene a los extremos del litigio que una vez esté conformado en debida forma el contradictorio deberán dar aplicación a lo dispuesto en el art. 78 núm. 14 del Código General del Proceso, respecto a los memoriales que presenten dentro de este proceso.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



OLAA

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d2134fdee784089309dc8c5cf53268ab4d20fcb401a21283d016c4b963ff41**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Aprehensión y entrega.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00202-00  
**DEMANDANTE:** Finesa S.A.  
**DEMANDADO:** Hevert Steven Bernal Carvajal.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del contrato objeto de este asunto, se encuentran en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.
2. De conformidad con lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, los testigos, peritos sus representantes y apoderados.
3. Según lo establece el artículo 8º de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.

**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcb9c57a968a34229d00fb97750a93fbd1721ba0877247f865767b0c155a610a**  
Documento generado en 28/03/2022 12:23:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00203-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Finanzauto S.A.  
Deudora: Myriam Janeth Castillo Avila

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: AUTOMOVIL DE PLACA IVW-279, MARCA CHEVROLET, MODELO 2016, COLOR BEIGE MARRUECOS, LINEA SAIL, CARROCERIA SEDAN, SERVICIO PARTICULAR, a favor de FINANZAUTO S.A. y en contra de MYRIAM JANETH CASTILLO AVILA.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición el automóvil a FINANZAUTO S.A., en los parqueaderos relacionados en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el automóvil, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase a la abogada **SANDINELLY GAVIRIA FAJARDO**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**  
OLAA

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acd0b71dc05391338ad0544e72093c7350df0e3ce9e1534b71b1c6f30b77795d**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00207-00

Clase de Proceso: Declaración de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio  
Demandantes: Luis María Vanegas Barbosa e Isabel Díaz Pulido  
Demandados: Herederos determinados e Indeterminados de María Olga Rodríguez y personas indeterminadas

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento en debida forma al auto inadmisorio de fecha 07 de marzo de 2022, toda vez que no aportó el certificado catastral actualizado a la presente anualidad.

Adviértase que el documento solicitado aportar es necesario a fin de determinar la competencia del Despacho, de conformidad con el numeral 3 del art. 26 del C. G. del P., recuerde que esta es una carga de la parte y no del Despacho, a quien le corresponde aportar los documentos es a la persona que presenta la demanda, es por ello que el documento aportado como base de lo solicitado en la subsanación, no es un argumento válido para desligarse de la obligación de cumplir con lo requerido por el Despacho, una vez estudiada la demanda y los anexos.

En tal virtud de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase vía electrónica la demanda y sus anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y dejando la constancia respectiva.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C. G. del P.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f71a518ca6d21651cdc07a387c3163fff339d6cf9e00d4ec4cb7b97b0f43c76**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00213-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandada: Magali Montes Oliveros

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: VEHÍCULO DE PLACAS FPW378, MODELO 2019, MARCA KIA, LINEA RIO, MOTOR G4LCJE727848, COLOR PLATA, SERVICIO PARTICULAR, CLASE AUTOMOVÍL, CARROCERIA HATCH BACK a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A. y en contra de MAGALI MONTES OLIVEROS.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición el vehículo al BANCO DAVIVIENDA S.A., en el parqueadero relacionado en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el vehículo, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase a la abogada **ANGELICA DEL PILAR CARDENAS LABRADOR**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a73b81c2fbb957735930440e21763e27294bc977fa99e577f433856414d926**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00215-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Moviaval SAS  
Deudor: Bryan Steven Penagos Morantes

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: MOTOCICLETA DE PLACAS UUU10E, MODELO 2018, MARCA BAJAJ, LÍNEA PULSAR AS 150, COLOR NEGRO NEBULOSA, a favor de MOVIAVAL S.A.S. y en contra de BRYAN STEVEN PENAGOS MORANTES.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición la motocicleta de la compañía MOVIAVAL S.A.S., en el parqueadero relacionado en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizada la motocicleta, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase al abogado **JEFERSON DAVID MELO ROJAS** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

## **IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bccaa69ed90edd6cc4133081c3bfe4eb3b9772844ca7681803ef32b4cd0e3791**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00224-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá.  
**DEMANDADO:** Jeison Ricardo Hurtado Sosa.

Subsanada en tiempo la demanda y reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá**, en contra de **Jeison Ricardo Hurtado Sosa** por la siguiente cantidad de dinero contenida en el pagaré base de la presente ejecución.

1. La suma de \$32.758.120,00, por concepto del capital contenido en el referido título.
2. La suma de \$8.995.291, por los intereses corrientes generados y no pagados
3. Los intereses moratorios causados sobre el capital referido en el numeral 1° liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 27 de enero de 2022, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

El presente mandamiento de pago se libra de la forma en que este Despacho lo consideró legal<sup>1</sup>.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Martha Luz Gómez Ortiz, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmp110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp110bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 430, inciso primero. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78969ffed4d8b4d84d494ed23f697ea1996acfaf29b9babbba52f5c6d279c8d1**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00224-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá.  
**DEMANDADO:** Jeison Ricardo Hurtado Sosa.

Previo decretar el embargo y retención de los dineros que posea la demandada, se requiere a la parte actora para que, informe el nombre de las entidades bancarias donde el extremo pasivo registre cuentas corrientes o de ahorros a nivel nacional con sus respectivos números.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66e046409a339de42714ef96e103eba0956ea421fc31a4c8deaf627dd4ba1523**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00227-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Finanzauto S.A.  
Deudor: Didier Daniel Rodríguez Cañón

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: AUTOMOVIL DE PLACA FZY799, MARCA CHEVROLET, MODELO 2019, COLOR NEGRO EBONY, LINEA BEAT, CARROCERIA SEDAN, SERVICIO PARTICULAR, a favor de FINANZAUTO S.A.y en contra de DIDIER DANIEL RODRÍGUEZ CAÑÓN.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores "SIJIN", para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición el automóvil a FINANZAUTO S.A., en los parqueaderos relacionados en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizado el automóvil, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase al abogado **ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA**, como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42c002bef761f04c23de3b45f70d5e8e8c274a17cb9ab51bf20ad8de9b4e79aa**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** 11001-40-03-010-2022-00237-00

Clase de Proceso: Solicitud garantía mobiliaria  
Solicitante: Moviaval SAS  
Deudora: Irene Andreina Castillo García

Subsanada en debida forma, presentada dentro del término legal, y reunidas las exigencias legales como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el artículo 60 de la ley 1676 de agosto de 2013, y este Juzgado es competente a la luz del artículo 57 *ibídem*, resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía identificado: MOTOCICLETA DE PLACAS JXA70F, MODELO 2021, MARCA BAJAJ, LÍNEA BOXER CT 100 AHO, COLOR NEGRO NEBULOSA, a favor de MOVIAVAL S.A.S. y en contra de IRENE ANDREINA CASTILLO GARCÍA.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiése a la Policía Nacional Sección Automotores “SIJIN”, para lo de su cargo. Indicándole que deberá poner a disposición la motocicleta de la compañía MOVIAVAL S.A.S., en el parqueadero relacionado en el libelo introductor, y una vez aprehendido hágase entrega directa del mismo a la entidad mencionada.

**TERCERO:** Una vez quede inmovilizada la motocicleta, se dispondrá su entrega.

**CUARTO:** Téngase al abogado **JEFERSON DAVID MELO ROJAS** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

La juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

OLAA



Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **781e80b6c29bdb0b647ac1a4156a5593e3cd241d2712e2f7b95c52e540bf005c**

Documento generado en 28/03/2022 04:06:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00238-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Rosember Hernández González.

Atendiendo el escrito que antecede, y por considerarlo procedente, el Despacho dispone:

Decretar el embargo y retención de los dineros que en cuentas corrientes o de ahorros, CDT's y/o cualquier otro título financiero, que posea el demandado en la entidad financiera Bancolombia. Oficiése de conformidad con lo previsto en el inciso 1°, numeral 4° y el numeral 10° del artículo 593 del Código general del Proceso, con las advertencias allí señaladas. Por secretaria oficiése.

Limítense las anteriores medidas a la suma de \$71.300.000,00.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e161a9bfd976588d2580adaad4c819f9eb5d6689ab9b864b9274cf67904979e1**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00238-00  
**DEMANDANTE:** Banco de Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Rosember Hernández González.

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado, de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso, libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de **Banco de Popular S.A.**, en contra de **Rosember Hernández González.**, por la siguiente cantidad de dinero contenida en el pagaré No. 1164374 base de la presente ejecución.

1. Las siguientes cuotas causadas, vencidas y no pagadas:

	<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Valor Cuota</b>	<b>Valor Cuota</b>
	5/04/2021	\$ 385.607	\$ 587.014
	5/05/2021	\$ 391.211	\$ 581.654
	5/06/2021	\$ 396.211	\$ 576.216
	5/07/2021	\$ 396.897	\$ 570.699
	5/08/2021	\$ 402.665	\$ 565.102
	5/09/2021	\$ 408.518	\$ 559.424
	5/10/2021	\$ 420.478	\$ 553.663
	5/11/2021	\$ 426.589	\$ 547.818
		\$ 3.246.419	\$ 4.541.590

2. Los intereses moratorios causados sobre las cuotas mencionadas en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el día que siguiente a su vencimiento, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. La suma de \$39.739.536,00, por concepto del saldo de capital incorporado en el referido título.

4. Los intereses moratorios causados sobre el capital mencionado en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 6 de noviembre de 2021, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias se decidirá en su momento oportuno.

El presente mandamiento de pago se libra de la forma en que este Despacho lo consideró legal<sup>1</sup>.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada conforme lo dispone el artículo 290 del Estatuto Procedimental General, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el termino de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar.

<sup>1</sup> Código General del Proceso, artículo 430, inciso primero. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Con todo, con el ánimo de evitar futuras nulidades procesales, se recomienda que el acto de enteramiento se realice, preferiblemente, a través de una compañía de servicio postal autorizada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

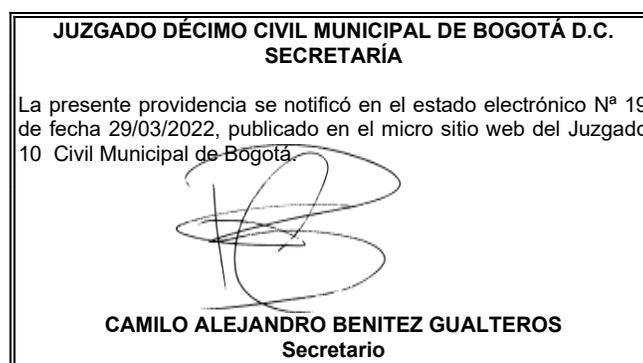
Se le reconoce personería jurídica a la profesional del derecho Mery Alicia Camargo Fajardo, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

Notifíquese. (2)

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



MP

Firmado Por:

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59feb6b1c710e573144bf76c8d39afc2a91d2c386aafa4270546f114084f3512**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Trámite de insolvencia de persona comerciante.  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00248-00  
**CONCURSADO:** Juan Carlos Pulido Cuevas.

Revisado el expediente de la referencia, téngase en cuenta que, en primer lugar no se encuentra ningún trámite tendiente de resolver que se encuentre inmerso en el artículo 552 del Código General del Proceso, de otro lado, se evidenció que mediante proveído emitido por el Centro de Conciliación data 17 de noviembre de 2021, que se remitió a los juzgados del circuito por competencia, como quiera que, al concursado no le es aplicable actualmente las normas relativas a la negociación de deudas y por consiguiente a la liquidación patrimonial del código general del proceso, es así como al momento de presentar la negociación de deudas le era aplicable lo concerniente al trámite consagrado en la ley 1116 de 2006, la cual estableció el régimen de insolvencia empresarial.

Por lo anterior, la conciliadora no rechazó el trámite de insolvencia, en virtud de resguardar el derecho al acceso a la justicia y por consiguiente ordenó remitir las diligencias al Juez Civil del Circuito de Bogotá para lo de su cargo.

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Abstenerse de asumir el conocimiento del presente trámite.

**SEGUNDO:** Por secretaría envíese el presente asunto al Centro de Conciliación Armonía Concertada, con el fin de que sea remitido en debida forma al juez competente.

Remítase dejando las constancias a que haya lugar.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**



**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ec3722a367fb784b193b700f205db879062e40e912e04048c26bc8eaa478895**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C, veintiocho de marzo de dos mil veintidós

**PROCESO:** Ejecutivo  
**RADICADO:** 110014003010-2022-00282-00  
**DEMANDANTE:** Dora Mercedes Guerrero de Holguin.  
**DEMANDADO:** Armando Arturo Romero Romero.

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. El apoderado de la parte actora deberá allegar nuevamente el mandato a el conferido, indicando la cuantía correcta del proceso, y expresamente el correo electrónico del apoderado, el cual, a su vez, deberá coincidir con aquella dirección inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (ART.5 Decreto 806 de 2020).
2. Según lo establece el artículo 8º de la precitada norma, manifieste bajo juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informe específicamente la forma como la obtuvo. En tal sentido, allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.
3. De conformidad con lo previsto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020, indíquese específicamente el canal digital donde serán notificadas las partes, sus representantes y apoderados.
4. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, manifieste expresamente si el original del título ejecutivo de este proceso se encuentra en su poder, y la causa justificada por la que no fue aportado a las presentes diligencias.

Del escrito subsanatorio remítase por copia a la parte demandada vía electrónica, salvo en los casos en que se hayan solicitado medidas cautelares (ART. 6 Decreto 806 de 2020).

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese.

La Juez,

**IRMA DIOMAR MARTÍN ABAUNZA**

MP

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**SECRETARIA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico N° 19 de fecha 29/03/2022, publicado en el micro sitio web del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá.



**CAMILO ALEJANDRO BENITEZ GUALTEROS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Irma Diomar Martin Abaunza**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4185372644b80fa13cca0b86e0310bbc3f0f9e8d8dce347af2484a409aedfa3**

Documento generado en 28/03/2022 12:23:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**