



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00822-00**

El apoderado del ejecutante allegó un memorial con el cual pretende acreditar la notificación del extremo pasivo. Sin embargo, de la revisión efectuada a la documentación aportada se advierte que aquella no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 291 del Código General del Proceso [archivo 30 y 32 E.D.].

Al respecto, se observa que en los citatorios remitidos a la sociedad Business & Market S.A.S y a la señora Yirlean Bravo Vargas se indicó que la providencia objeto de enteramiento corresponde al auto de mandamiento de pago de **26** de febrero de 2021. Empero, la fecha correcta de la orden de apremio data de **25** de febrero de 2021 [folios 11 y 23, archivo 30 E.D.].

Lo anterior, no resulta ser una mera formalidad, pues la notificación es una actividad procesal necesaria para salvaguardar el debido proceso y el derecho de contradicción del ejecutado.

En tal medida, como el citatorio no consulta los requisitos legales, el aviso allegado en cumplimiento del artículo 292 *ibidem* tampoco puede aceptarse.

Por lo tanto, en orden a conjurar eventuales nulidades, resulta menester repetir la diligencia de notificación personal, conforme lo señalan los artículos 291 y 292 *idem*.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

(3)

CBG

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9486ae4b7dbfdfe7604c2bae82c52084480c31beb1686de645fc0357ac61e6e2**

Documento generado en 29/08/2022 04:41:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00822-00**

Se agrega al expediente el oficio n° 7122769 de la Secretaría de Movilidad de Bogotá – CCS Circulemos Digital, mediante el cual informó el registro de la medida cautelar de embargo sobre el vehículo identificado con la placa FZL – 393 [archivo 43 E.D.].

Previo a resolver la solicitud de aprehensión del citado automotor, se requiere a la parte actora en procura de que informe el lugar en el que debe ser dejado a disposición [archivo 46 E.D.].

Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af8381db276fd97c8729ed410acedfea37bb40f24f64aef1b155daf0652baeab**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00078-00**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la solicitud de cesión obrante en el archivo 46 del expediente digital, se requiere a la parte cedente, al cesionario o a su apoderado, en procura de que aporte copia de la escritura pública n° 1930 de 14 de diciembre de 2021 de la Notaría 23 del Círculo de Bogotá.

Para lo cual se concede el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de este proveído.

Lo anterior, con el fin de acreditar el mandato conferido por la Fiduciaria Scotiabank Colpatria S.A., como vocera del Patrimonio Autónomo FC – Adamantine NPL, a la sociedad Systemgroup S.A.S.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05d1cae96462038adf1be732c356ad486f3e826a79b0194a67d18544559b7bbc**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00625-00**

La apoderada de la parte actora solicitó librar nuevo oficio dirigido a la SIJIN Seccional Automotores, con el fin de reiterar la orden de levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo automotor identificado con la placa **JJW-273**, toda vez que, según lo informado por la Policía Nacional, se evidencia la vigencia de la cautela [archivo 34 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se observa que mediante providencia de 4 de noviembre 2021 se decretó la terminación del trámite y, en consecuencia, se ordenó el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo objeto de este asunto, así como la elaboración del respectivo oficio [archivo 24 E.D.].

El 2 de febrero de 2022 se elaboró el oficio n° 0065 dirigido al director de la SIJIN- Seccional Automotores de la Policía Nacional, el cual fue remitido el día 3 siguiente a las direcciones electrónicas correspondientes [archivo 32 E.D.].

En atención a la solicitud elevada por la abogada del acreedor garantizado en el memorial de 2 de agosto pasado, se ordena a la secretaría oficiar a la SIJIN- Seccional Automotores de la Policía Nacional, con el fin de reiterar lo comunicado en el oficio n° 0065 de 2 de febrero de 2022, por cuya virtud se enteró a esa autoridad de lo dispuesto en el auto de 4 de noviembre de 2021, referido a la terminación del trámite de la referencia, y la cancelación de la medida de aprehensión que recae sobre el rodante distinguido con la placa **JJW-273**.

Notifíquese,

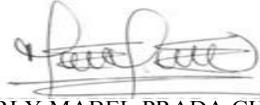
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93,  
fecha 30 de agosto publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º  
Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06e759f78e77b353eb08ac9eae72b68027cbdd2deb6cdc8f84b7a360cd461bbe**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2021-00775-00**

Previo a resolver la solicitud de desistimiento del proceso obrante en el archivo 19 del expediente digital, se requiere a la parte actora en procura de aclarar y ajustar la solicitud de desistimiento elevada.

Nótese que en el memorial se solicitó el «*desistimiento de los efectos de la sentencia*», más adelante se indicó «*desistir de forma expresa a los efectos que ordena seguir adelante la ejecución*», todo con fundamento en el numeral 3° del artículo 316 del C.G.P.

Sin embargo, de la revisión del expediente se observa que en este trámite no se ha emitido decisión alguna orientada a seguir adelante con la ejecución, pues el 20 de septiembre de 2021 se libró mandamiento de pago [archivo 13 E.D.], el cual fue corregido el 26 de enero de 2022 [archivo 17 E.D.].

En ese orden, se requiere al apoderado del extremo activo para que adecúe la solicitud de desistimiento en debida forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P.

Notifíquese,

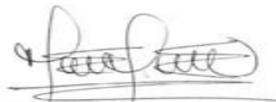
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **460571366e1086104d6d95dd3dd917a541992f3c27760a91c2028b6df13b94cb**

Documento generado en 29/08/2022 04:12:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00374-00**

Previo a resolver sobre la solicitud obrante en el archivo 10 del expediente digital, se requiere al apoderado de la entidad convocante en procura de aclarar la petición lo antes posible.

Lo anterior, en la medida que en dicho memorial hizo referencia a los vehículos identificados con la placa MWQ – 619 y UCQ – 098, a la vez que aportó el formulario de registro de terminación de la ejecución correspondiente al primero de los rodantes en cita, el cual no es perseguido en este asunto.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17cd7161ae49e2228103d4f43fb9aa7304ddf71f1156c6321adaab83c05d0b8d**

Documento generado en 29/08/2022 04:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00449-00**

El abogado de la parte actora solicitó la terminación del presente asunto, porque el 23 de julio de 2022 el vehículo identificado con la placa **WNU-561** fue entregado y dejado a disposición en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo [archivo 011 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Ordenar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo objeto de la litis. Por secretaría, ofíciase y comuníquese esta decisión.
- 2.-) Terminar la presente actuación, debido a que la acción se orientó, exclusivamente, a lograr la aprehensión y posterior entrega de la garantía mobiliaria, según lo señalado en el Decreto 1835 de 2015.
- 3.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**  
Juez

PAPH



Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **526df74cbd4b4781892b1c44294ddc3d822076dae29f2fbed76d640f37745ef5**

Documento generado en 29/08/2022 04:12:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00491-00**

La abogada de la parte actora solicitó la terminación del presente asunto, porque, según refirió, el deudor garante efectuó el pago parcial de la obligación y solicitó la prórroga del plazo [archivo 013 E.D.].

Por lo tanto, se dispone:

- 1.-) Ordenar la cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo identificado con la placa **JEK-197**, marca Chevrolet, modelo 2017. Por secretaría, ofíciase y comuníquese esta decisión.
- 2.-) Terminar la presente actuación, debido a la solicitud de terminación del trámite por pago parcial y prórroga del plazo.
- 3.-) Archivar el expediente cumplido lo anterior.

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No.93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

Antonio Miguel Morales Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **591ad83fa4aed8caccd01e9ccdf8e6b21bfa2f6e2cfd990552226aa47ff134a2**

Documento generado en 29/08/2022 04:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00848-00**

En el memorial de subsanación de la demanda, el apoderado judicial del acreedor garantizado refirió lo siguiente:

*“se informa al Despacho que efectivamente se tiene conocimiento sobre la inscripción de embargo que recae sobre el vehículo objeto de la presenta de la diligencia, por lo que FINANZAUTO S.A. BIC, actualmente está haciendo valer sus derechos prendarios como acreedor garantizado del bien en cuestión dentro del proceso adelantado por el Juzgado 66 Civil Municipal de Bogotá”.*

En tal medida, se evidencia que respecto del automotor objeto de esta diligencia especial existe un proceso orientado a la efectividad de la garantía real constituida sobre ese bien, en el cual se decretó la medida de embargo, según se observa en el certificado de libertad y tradición obrante en el archivo 10 del expediente digital.

Por lo tanto, previo a resolver sobre la admisión del presente trámite se ordena oficiar al Juzgado 66 Civil Municipal de esta ciudad (transitoriamente 48 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple), en procura de que presente un informe sobre el expediente n° 2022 – 0005500 seguido contra Christian Camilo Bohórquez Bustos identificado con la cédula de ciudadanía n° 1.033.702.200, en especial, si en ese asunto se decretó la aprehensión del automotor identificado con la placa HWS 762.

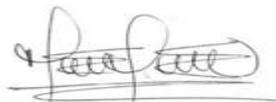
Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
D.C.SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **518b4458e9945b06c29af4ed2c7b75c921cb7a98d7a36dd2eccf71171a0e9513**

Documento generado en 29/08/2022 04:12:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00855-00**

El apoderado de la parte actora presentó demanda ejecutiva, en procura de hacer efectivas las obligaciones contenidas en el documento de 1 de marzo de 2008 [archivo 2 E.D.].

Pues bien, desde esa perspectiva, es menester anotar que *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (...)*” (Negrilla y subrayado añadidos), conforme lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

En ese orden, para que una obligación sea objeto de recaudo coercitivo debe constar en un documento que reúna los tres (3) requisitos sustanciales antes descritos, es decir, que sea clara, expresa y exigible.

En tratándose del contrato de arrendamiento debe anotarse que es un negocio jurídico mediante el cual una parte se obliga a conceder el uso y goce de una cosa, y en contraprestación la otra parte se compromete a pagar un precio determinado (artículo 1973 Código Civil).

La Ley 820 de 2003 reguló lo relativo al arrendamiento de vivienda urbana, y en su artículo 3° estableció los aspectos mínimos que deben ser objeto de acuerdo por parte de los contratantes. Entre ellos, se resalta el literal b) que corresponde a la identificación del inmueble objeto del contrato.

En esta especie, la demandante pretende la ejecución de la obligación contenida en el documento de fecha 1 de marzo de 2008. En aquel se observa que contiene varios acuerdos relacionados con el manejo de los bienes relictos de una persona de la que no se hizo mención en la demanda.

No obstante, la parte actora aporta este documento como un contrato de arrendamiento celebrado entre la señora Josefina Prieto Hernández con sus hijos Fernando Silva Prieto y Jorge Enrique Silva.

En lo que corresponde a este contenido específico señala que sus hijos pagarán la suma de \$150.000 por el uso de un parqueadero y un apartamento. En lo pertinente se transcribe:

*“(...) mi hijo Fernando Silva Prieto, seguirá guardando el vehículo de placas taxi SHK – 396 en el garaje de la sala de la señora Josefina Prieto Hernández, primer piso y el arriendo del apartamento, por un valor de ciento cincuenta mil pesos M/cte, (\$150.000) comprometiéndose a pagarlos dentro del mes, esto hasta que se determine el desenglobe del lote cra. 85 G # 53 – 68 B/ los monges (SIC).*

*Que mi hijo Jorge Enrique Silva Prieto también me pagara cinto (SIC) cincuenta mil pesos dentro del mes \$150.000 como pago de arriendo. (...).*

El anterior documento, el cual fue aportado como báculo de la ejecución, carece de los elementos esenciales para ser considerado como contrato de arrendamiento, al tiempo que no contiene una obligación clara, expresa y exigible, porque no se identificó el bien objeto de arrendamiento.

Frente al señor Fernando Silva no se estableció, de forma precisa, el apartamento cuya tenencia se concede, ni se observan, en general, los requisitos establecidos en el citado artículo 3° de la Ley 820 de 2003.

Respecto al señor Jorge Enrique Silva no se mencionó el objeto de arrendamiento, ni la forma de pago, lo cual imposibilita establecer a qué tipo de arriendo corresponde, *verbigracia*, a un local comercial, una vivienda urbana, una oficina o a los regulados por el Código Civil.

En otras palabras, para librar la orden de apremio en los términos en que fue presentada, se requiere de la existencia de un contrato de arrendamiento que reúna los elementos esenciales de este negocio jurídico, a la vez que se identifique los bienes que fueron objeto de arrendamiento.

Además, el documento aportado carece, por sí solo, de los elementos de claridad, expresividad y exigibilidad requeridos por la Ley Adjetiva Civil para que su recaudo judicial sea procedente.

Por contera, el juzgado:

### **RESUELVE**

- 1.-) Negar la orden de pago deprecada en la demanda.
- 2.-) Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, sin necesidad de desglose.
- 3.-) Desanotar el asunto y dejar constancia que la demanda fue tramitada virtualmente.

Notifíquese,

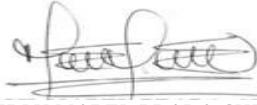
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e252c535795d0105f47203c1ad46ed0e90460fa865db516ba77b6dc45677e46d**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00863-00**

Mediante proveído adiado el 12 de agosto del año en curso se inadmitió la presente demanda en procura que la parte actora aportara el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de usucapión, así mismo para que acreditara los requisitos formales del poder conferido.

De la revisión practicada a los anexos que se acompañaron con la subsanación [archivo 7 E.D.], se advierte la necesidad de requerir al profesional del derecho para que aclare el libelo y adecúe el mandato conferido.

Por lo tanto, en uso de las facultades establecidas en el numeral 3 del artículo 43 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que la parte actora, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, realice lo siguiente:

1.-) Aclare en el escrito de la demanda si el proceso de pertenencia con el radicado n° 2004-568 del Juzgado 2° Civil del Circuito de Bogotá se encuentra legalmente concluido. De ser el caso, allegue la providencia respectiva.

Nótese que en la anotación n° 13 del certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la litis figura la inscripción de un proceso de pertenencia que cursa en el referido juzgado, sin que se observe anotación posterior que comunique su cancelación [fl. 11, archivo 7 E.D.].

2.-) Allegue el poder especial conferido para iniciar la presente demanda, para lo cual debe acreditar, en debida forma, el mensaje de datos durante la vigencia del Decreto 806 de 2020 o, en su defecto, de la Ley 2213 de 2022.

De ser el caso, allegue el poder especial con la correspondiente presentación personal (Art. 74 C.G.P.).

Se informa al abogado que los poderes especiales para efectos judiciales deben cumplir con el requisito de autenticidad, para lo cual debe ser presentado personalmente por el poderdante (Art. 74 C.G.P.), o a través de mensaje de datos (Art. 5° Ley 2213 de 2022). En ambos casos, se deben aportar las correspondientes acreditaciones.

3.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la solicitud.

4.-) Se advierte a la parte demandante que la presente providencia no admite ningún recurso (inc. 3°, art. 90 del C.G.P.).

Se ordena a la secretaría controlar el anterior término, y una vez fenecido ingrese el expediente, **de inmediato**, al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

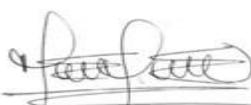
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10° Civil Municipal de Bogotá.



DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c048d78d91d79d9b69445c16628cbbbc0cdc4026c88714ad327cfd6222bb825b**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 30 de agosto 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00912-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

1.-) Aporte copia del pagaré n° 22517197-5050514 y de la escritura pública n° 0778 de 29 de abril de 2013 otorgada en la Notaría Cuarta del Círculo de Bogotá.

Lo anterior, porque dichos documentos no fueron adjuntados con el libelo.

2.-) Allegue el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de la litis, cuya fecha de expedición sea menor a un mes.

3.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.

4.-) Se advierte a la parte actora que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3°, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **665cdc5fce9f06b752e1c7552877ce22be04d62fdcc9dbebe6914f58c22a18da**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2022-00916-00**

De la revisión efectuada a los documentos aportados en procura de verificar si reúnen las exigencias legales, conforme a lo establecido en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se advierte la necesidad de **inadmitir** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el actor realice lo siguiente:

- 1.-) Aporte el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de la prenda, cuya fecha de expedición sea menor a un mes.
- 2.-) Allegue copia del registro de garantías mobiliarias actualizado. Nótese que el aportado corresponde al 14 de agosto de 2018.
- 3.-) Las aclaraciones y correcciones deberán ser presentadas en un único escrito contentivo de la demanda.
- 4.-) Se advierte a la parte actora que la presente providencia no admite recurso alguno (inciso 3º, art. 90 C.G.P.).

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31b6797c7aa26b6a9b5acd5d929a9af8c1797a87d5e892ce820af1a9bb85e939**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00022-00**

1.-) El apoderado de la entidad demandante solicitó continuar con el trámite de la referencia e «*impartir auto de liquidación y aprobación de costas*» [archivo 24 E.D.].

De la revisión efectuada al expediente, se observa que mediante providencia de 24 de marzo 2021 se ordenó seguir adelante la ejecución, decretar el avalúo y remate de los bienes embargados, así como condenar en costas a la parte ejecutada [archivo 13 E.D.].

Por lo tanto, y en cumplimiento del numeral tercero del auto en mención, se ordena a la secretaría elaborar la liquidación de costas.

2.-) En el expediente reposa el memorial radicado el 7 de marzo de 2022, por medio del cual el abogado Otoniel González Orozco solicitó se le expida certificación del proceso de la referencia. Dicha petición fue reiterada el 7 de abril de 2022.

De la revisión de las diligencias no se observa que la secretaría haya impartido el trámite correspondiente a la petición en comento.

En consecuencia, se ordena a dicha dependencia brindar el trámite correspondiente a la referida solicitud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 115 del C.G.P.

Cúmplase,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Antonio Miguel Morales Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d0da79e7660bfb241465ad12bf8c89b30b46d288542cdd10e4f09be3d80de15**

Documento generado en 29/08/2022 04:12:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00022-00**

Para los fines pertinentes, se agrega al expediente el oficio n° 0886 emitido por el Juzgado 36 Civil del circuito de Bogotá, en el cual informó que el expediente n° 11001310303620200007900 fue remitido a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

Por lo tanto, los remanentes de los bienes deberán ser consignados a órdenes de esa dependencia [archivo 31 E.D.].

Notifíquese,

**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(2)

PAPH

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micro sitio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.

DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

Firmado Por:

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf3ec9f0b36edf64f416c4353465f98f991159293a9749a3c7d98250006b4799**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00472-00**

El apoderado judicial de la sociedad ejecutante allegó un memorial, en el cual solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada, una vez se materialice la devolución de los dineros retenidos al demandante [archivo 169 E.D.].

En ese orden, de acuerdo con la constancia secretarial que obra en el archivo 175 del expediente digital, los depósitos judiciales fueron pagados con abono a la cuenta de ahorros n° 046 – 396723 – 15 por valor de \$100.345.792,35.

Cumple señalar que de la revisión efectuada al expediente, se observa que el profesional del derecho está facultado, entre otras, para recibir [archivo 2 E.D.].

Por lo tanto, el Despacho con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso dispone:

- 1.-) Terminar el proceso por pago total de la obligación ejecutada.
- 2.-) Disponer la cancelación de los embargos y secuestros decretados. Oficiese a quien corresponda. En el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.
- 3.-) Desglosar a costa de la parte demandada los documentos base de la acción en los términos del artículo 116 *ibídem*. Déjense

las constancias de ley con la anotación de que las cuotas en mora se cancelaron.

4.-) Abstenerse de imponer condena en costas.

5.-) Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.

Notifíquese,

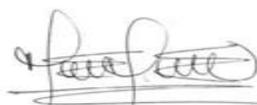
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 93, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



DERLY MABEL PRADA CHILITO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **323a6a1ce37d24d5701cc5c2c3ac58d37106488b4cbcc44e4cf7ad8860423b12**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 29 de agosto de 2022

**Ref.: Rad. 110014003010-2020-00822-00**

El despacho se pronuncia sobre la petición obrante en el folio 31 del expediente digital.

La apoderada especial del Banco Itaú manifestó que el Fondo Nacional de Garantías S.A., “*en su calidad de fiador*” pagó la suma de \$14.333.333 m/cte para abonar la obligación contenida en el pagaré suscrito por Business & Market S.A.S., de tal suerte que dicha la entidad se subrogó en todos los derechos, acciones y privilegios [folio 4, archivo 31 E.D.].

En tal medida, el despacho acepta la subrogación de derechos en favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. hasta la concurrencia del monto de \$14.333.333 m/cte, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1666 a 1671 del Código Civil.

En consecuencia, se tienen por incorporados los documentos aportados para dicha gestión.

Se reconoce personería jurídica al abogado Juan Pablo Díaz Forero como apoderado judicial de la entidad subrogada, para los fines y en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

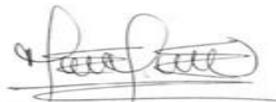
**ANTONIO MIGUEL MORALES SÁNCHEZ**

Juez  
(3)

CBG

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La presente providencia se notificó en el estado electrónico No. 3, fecha 30 de agosto de 2022 publicado en el micrositio web del Juzgado 10º Civil Municipal de Bogotá.



**DERLY MABEL PRADA CHILITO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Antonio Miguel Morales Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69e9fa3bfae9f3a656cdfd658bc57885d9511afc091e570dcd4f4ff894e110c**

Documento generado en 29/08/2022 04:11:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**