

Señor,
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. (Reparto)
E. S. D.

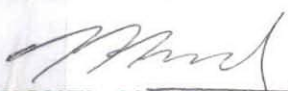
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**
Demandado: **LETTO S.A.S.**
Asunto: **PODER AMPLIO ESPECIAL Y SUFICIENTE.**

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C., actuando en calidad de propietario del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil número 01389666 del 28 de julio de 2004, manifiesto que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE** al abogado **MANOLO GAONA GARCÍA**, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre, inicie y adelante hasta su culminación proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, en contra de la sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor **ANTONIO MARTI PONT** identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107, teniendo en cuenta las facturas de venta No. 46, 74, 76, 79, 80, 83, 93, 102, y 109, así como la relación de hechos descritos en la demanda, realizando los trámites procesales a que haya lugar y, representándome hasta la culminación del proceso.

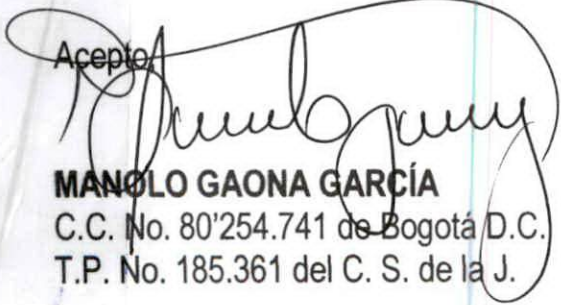
Mi apoderado queda facultado para conciliar, transigir, recibir, sustituir, desistir y reasumir este poder, interponer recursos, solicitar pruebas, presentar descargos y alegatos, así como para ejercer las demás facultades inherentes al ejercicio del presente mandato, y aquellas contempladas en el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería a mi apoderado en los términos y para los fines aquí señalados.

Cordialmente,


MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
C.C. No. 80'172.414 de Bogotá D.C.

Acepto:


MANOLO GAONA GARCÍA
C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

El anterior escrito dirigido a:

Fue presentado personalmente por:
HIGUERA SALINAS MIGUEL ANGEL

Identificado con C.C. 80172414

Quien declaró que las firmas de este documento son suyas, el contenido del mismo es cierto y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. COD:3h7gq

X



Firma compareciente



NOTARÍA CUARENTA Y TRES (43)

760-4d25e94c



MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
C.C. 80172414

MARCELO GAONA GARCIA
C.C. 41.243.741 de Bogotá D.C.
T.P.N. 180.391 del C. de Not. 1989

NOTA

CUARENTA Y TRES

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

No. 46

FECHA

24/05/2018

Nombre: _____ LETTO S.A.S

Dirección: CRA 15 No. 88-31

Teléfono: 6110727

Nit: 900.235.738-0

Ciudad: BOGOTA[illegible]**Valor en letras**

SESENTA Y CINCO MILLONES

SETECIENTOS VEINTI TRES MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE

Subtotal \$	\$ 55.230.000
--------------------	---------------

IVA	%	\$	10.493.700
-----	---	----	------------

Total	\$	\$	65.723.700
--------------	-----------	-----------	------------

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. ☒ NIT. ☐ No. 9.673-371

C.C. ☒ NIT. ☐ No. 80172414

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

CONTABILIDAD

24 de Mayo de 2018

Anexo Factura No. 46

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
NC-0050-1	LETO	BOOTH FABRICADO EN TABLEX RH, ENCHAPADO FORMICA UNICOLOR	16	\$ 2.350.000	\$37.600.000	\$7.144.000	\$44.744.000	\$1.355.104	\$26.800.000	\$16.588.896
NC-0050-2	LETO	FABRICADO EN TABLEX RH, ENCHAPADO EN FORMICA UNICOLOR	4	\$ 790.000	\$3.160.000	\$600.400	\$3.760.400	\$113.886	\$1.580.000	\$2.066.514
NC-0050-3	LETO	MUEBLE RECEPCION	1	\$ 13.880.000	\$13.880.000	\$2.637.200	\$16.517.200	\$500.235	\$6.940.000	\$9.076.965
OC-339-1	LETO	SILLA BAR FLOR MORADO ACABADO NATURAL	2	\$ 180.000	\$360.000	\$68.400	\$428.400	\$12.974	\$180.000	\$235.426
7-70-18	LETO	JUAN VALDEZ, FABRICADA EN FLOR MORADO Y TRIPLEX, ACABADO WASH	1	\$ 230.000	\$230.000	\$43.700	\$273.700	\$8.289	\$115.000	\$150.411
					\$55.230.000	\$10.493.700	\$65.723.700	\$1.990.489	\$35.615.000	\$28.118.211

Jun 01/18 \$ 8.000.000.
Jul 09/18 \$ 2.000.000.
Ene 10/18 \$ 13.845.572

\$ 23.845.572

saldo fact \$ 4.272.639.

uaticos \$ 2.201.450.

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

№ 74

FECHA

09/10/2018

Nombre:	LETTO S.A.S		
Dirección:	CRA 15 No. 88-31	Teléfono:	6110727
Nit:	900.235.738-0	Ciudad:	BOGOTA

[illegible]**Valor en letras**

CINCUENTA Y CINCO MILLONES

DOSCIENTOS DIECISEIS MIL PESOS M/CTE

Subtotal \$	\$ 46,400.000
--------------------	---------------

IVA	%	\$	8.816.000
-----	---	----	-----------

Total	\$	\$	55.216.000
--------------	-----------	-----------	-------------------

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. NIT. No.

C.C. ☐ NIT. ☐ No. ☐

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

CLIENTE

IMPRESO POR: IMPRESORES CREATIVOS DIV NIT - 52842170-2 CRY: 758 5427

Anexo Factura No. 74

**Centro de Diseño Calle 78 A No. 55 – 26.
Tel. 4 625449 – 317 4383766
Bogotá D.C.**

Colombia Hogar Muebles

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

№ 76

FECHA

09/10/2018

Nombre:	LETO S.A.S		
Dirección:	CRA 15 No. 88-31	Teléfono:	6110727
Nit:	900.235.738-0	Ciudad:	BOGOTA

[illegible]**Valor en letras**

NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTI CUATRO MIL
OCHOCIENTOS PESOS M/CTE

Subtotal \$	\$	7.920.000
IVA %	\$	1.504.800
Total \$	\$	9.424.800

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. ☐ NIT. ☐ No. ☐

C.C. ☐ NIT. ☐ No. 80 172 414-L

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

ORIGINAL

IMPRESO POR: IMPRESORES CREATIVOS DV NIT: 52842179-2 PBX: 758 5427

10
8

Centro
de Diseño
Colombia Hogar

09 de Septiembre de 2018

Anexo Factura No. 76

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
MC-730-2	CAFAM	CABECERO DE CAMA SENCILLA DE 57 CM ALTURA ESTRUCTURA ELABORADA EN REF ESPRESSO TABLADO DE MADERA SAJO ESTIBADO MEDIDAS EXTERNAS 0,95*2.00	66	\$ 120.000	\$7.920.000	\$1.504.800	\$9.424.800	\$285.437	\$3.960.000	\$5.179.363
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$7.920.000	\$1.504.800	\$9.424.800	\$285.437	\$3.960.000	\$5.179.363

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

No 79

FECHA

17/10/2018

Nombre: _____ LETTO S.A.S

Dirección: CRA 15 No. 88-31

Nit: 900.235.738-0

Teléfono: 6110727

Ciudad: BOGOTA

[illegible]**Valor en letras**

SETENTA Y CINCO MILLONES TRECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL
CUATROCIENTOS PESOS M/CTE

Subtotal \$	\$ 63.360.000
--------------------	---------------

IVA	%	\$	12.038.400
-----	---	----	------------

Total	\$	\$	75.398.400
--------------	-----------	-----------	-------------------

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causara intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. ☐ NIT. ☐ No. ☐

C.C. NIT. No.

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

ORIGINAL

Anexo Factura No. 79

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
inc-730-1	CAFAM	CAMAROTE SENCILLO CON CABECERO	66	\$ 960.000	\$63.360.000	\$12.038.400	\$75.398.400	\$2.283.494	\$20.222.900	\$52.892.006
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$63.360.000	\$12.038.400	\$75.398.400	\$2.283.494	\$20.222.900	\$52.892.006



RÉGIMEN COMÚN

№ 80

17/10/2018

[illegible]

Subtotal \$	\$	9.480.000
IVA %	\$	1.801.200
Total \$	\$	11.281.200

Atentamente

C.C. ☐ NIT. ☐ No. ☐

CONTABILIDAD

Anexo Factura No. 80

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
MC-730-11	CAFAM	CAMA SENCILLA SIN CABECERO	158	\$ 60.000	\$9.480.000	\$1.801.200	\$11.281.200	\$341.659	\$4.740.000	\$6.199.541
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$0	\$0	\$0	\$0		\$0
					\$9.480.000	\$1.801.200	\$11.281.200	\$341.659	\$4.740.000	\$6.199.541

Colombia Hogar Muebles

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

No 83

FECHA

07/11/2018

Nombre:	LETTO S.A.S		
Dirección:	CRA 15 No. 88-31	Teléfono:	6110727
Nit:	900.235.738-0	Ciudad:	BOGOTA

[illegible]

Valor en letras

VEINTITRES MILLONES DIECIOCHO MIL PESOS M/CTE.

Subtotal \$	\$	23.018.000
--------------------	----	------------

IVA	%	\$	4.373.420
-----	---	----	-----------

Total	\$	\$	27,391,420
--------------	-----------	-----------	------------

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. ☐ NIT. ☐ No.

C.C. NIT. No.

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

CLIENTE

IMPRESO POR: IMPRESORES CREATIVOS DV NIT.: 52842179-2 PBX: 758 5427

Centro
de Diseño
Colombia Hogar

16.

14

06 de Noviembre de 2018

Anexo Factura No. 83

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
EC-SL64	CUBA-SL239464	CAMILLA ESTRUCTURA EN MADERA TECA ACABADO EN LACA CATALIZADA COLOR NEGRO.	9	\$ 912.000	\$8.208.000	\$1.559.520	\$9.767.520	\$295.816	\$4.104.000	\$5.367.704
EC-SL64171	CUBA-SL239464	SILLAS ESTRUCTURA EN MADERA ROBLE, PINTURA ROJO CATALIZADO, COJIN COLOR GRIS	18	\$ 200.000	\$3.600.000	\$684.000	\$4.284.000	\$129.744	\$1.800.000	\$2.354.256
SL64169	CUBA-SL239464	SILLAS ESTRUCTURA EN MADERA ROBLE, PINTURA WENGUE, COJIN COLOR GRIS	39	\$ 190.000	\$7.410.000	\$1.407.900	\$8.817.900	\$267.056	\$3.705.000	\$4.845.844
SL6417	CUBA-SL239464	SILLAS ESTRUCTURA EN MADERA ROBLE, PINTURA WENGUE, COJIN COLOR BEIGE	20	\$ 190.000	\$3.800.000	\$722.000	\$4.522.000	\$136.952	\$1.900.000	\$2.485.048
					\$23.018.000	\$4.373.420	\$27.391.420	\$829.569	\$11.509.000	\$15.052.851

Colombia Hogar Muebles

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

№ 93

FECHA

23/11/2018

Nombre:	LETTO S.A.S		
Dirección:	CRA 15 No. 88-31	Teléfono:	6110727
Nit:	900.235.738-0	Ciudad:	BOGOTA

[illegible]

Valor en letras DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE.

Subtotal \$	\$	16.200.000
IVA %	\$	3.078.000
Total \$	\$	19.278.000

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. ☒ NIT. ☐ No. 1024547353

C.C. ☐ NIT. ☐ No. 80172 414-L

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

CLIENTE

IMPRESO POR: IMPRESORES CREATIVOS DV NIT.: 52842179-2 PBX: 758 5427

23 de Noviembre de 2018

Anexo Factura No. 93

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
MC 829-1	WTC	FRONT DESCK	1	\$ 3.380.000	\$3.380.000	\$642.200	\$4.022.200	\$121.815	\$1.690.000	\$2.210.385
MC 829-3	WTC	MUEBLE LARGO	1	\$ 3.500.000	\$3.500.000	\$665.000	\$4.165.000	\$126.140	\$1.750.000	\$2.288.860
MC 829-4	WTC	MESA CALIENTE	1	\$ 1.660.000	\$1.660.000	\$315.400	\$1.975.400	\$59.826	\$830.000	\$1.085.574
MC 829-5	WTC	MESA FRIA	1	\$ 1.660.000	\$1.660.000	\$315.400	\$1.975.400	\$59.826	\$830.000	\$1.085.574
MC 829-6	WTC	BIBLIOTECA	1	\$ 4.300.000	\$4.300.000	\$817.000	\$5.117.000	\$154.972	\$2.150.000	\$2.812.028
MC 829-7	WTC	COMANDA	1	\$ 850.000	\$850.000	\$161.500	\$1.011.500	\$30.634	\$425.000	\$555.866
MC 829-8	WTC	COMANDA	1	\$ 850.000	\$850.000	\$161.500	\$1.011.500	\$30.634	\$425.000	\$555.866
					\$16.200.000	\$3.078.000	\$19.278.000	\$583.848	\$8.100.000	\$10.594.152

Colombia Hogar Muebles

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

№ 102

FECHA

04/12/2018

Nombre:	LETO S.A.S		
Dirección:	CRA 15 No. 88-31	Teléfono:	6110727
Nit:	900.235.738-0	Ciudad:	BOGOTA

[illegible]

Valor en letras NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE.

Subtotal \$	\$	830.000
IVA %	\$	157.700
Total \$	\$	987.700

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. ☒ NIT. ☐ No. 101359894

C.C. ☒ NIT. ☐ No. 80172414

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

ORIGINAL

MPRESO POR: IMPRESORES CREATIVOS DV NIT: 52842179-2 PBX: 758 5427

Centro
de Diseño
Colombia Hogar

martes, 04 de diciembre de 2018

Anexo Factura No. 102

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
EC-126	LINA MARIA G.	BIBLIOTECA METALICA	1	\$ 830.000	\$830.000	\$157.700	\$987.700	\$29.913	\$415.000	\$542.787
					\$830.000	\$157.700	\$987.700	\$29.913	\$415.000	\$542.787

Colombia Hogar Muebles

NIT.: 80172414-4

RÉGIMEN COMÚN

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
AUTORIZACION DE FACTURACION DIAN No. 13028002861216
DE 1 HASTA 200 DE FECHA 15-02-2017
Actividad Económica 4754 y 3110

FACTURA DE VENTA

№ 109

FECHA

10/12/2018

Nombre:	LETO S.A.S		
Dirección:	CRA 15 No. 88-31	Teléfono:	6110727
Nit:	900.235.738-0	Ciudad:	BOGOTA

[illegible]**Valor en letras**

CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS

PESOS M/CTE.

Subtotal \$	\$	3.910.000
IVA %	\$	742.900
Total \$	\$	4.652.900

La presente factura de venta se asimila en todos sus efectos a la letra de cambio (Art. 772 al 779 del Código de Comercio). La mora en el pago de la presente factura causará intereses de mora a la tasa máxima legal vigente.

Aceptada (firma y sello)

Atentamente

C.C. ☒ NIT. ☐ No. 1013598947

C.C. ☒ NIT. ☐ No. 80177414

Calle 78 No. 55 - 26 Barrio Gaitan • Tel: 462 5449 • Cel.: 317 438 3766 • E- mail colombiahogar@yahoo.com • Bogotá - Colombia

ORIGINAL

IMPRESO POR: IMPRESORES CREATIVOS DV NIT: 52842170-2 PBY: 758 5427

lunes, 10 de diciembre de 2018

Anexo Factura No. 109

No. ORDEN	PROYECTO	CONCEPTO	CANT.	VR. UNITARIO	V/R ANTES IVA	V/R IVA	VALOR TOTAL	RETENCION	ABONO	SALDO
MC 829-2	WTC	LOBBY (ME-03)	1	\$ 3.360.000	\$3.360.000	\$638.400	\$3.998.400	\$121.094	\$1.680.000	\$2.197.306
		CAMBIO A MUEBLE EN ACERO INOX	1	\$ 550.000	\$550.000	\$104.500	\$654.500	\$19.822	\$0	\$634.678
					\$3.910.000	\$742.900	\$4.652.900	\$140.916	\$1.680.000	\$2.831.984

letto
CAS
NIT. 906.286.138-0
C-010-18.



**CENTRODISEÑO
COLOMBIA.com**

23
21

Bogotá D.C Diciembre 10 de 2018

Señores

LETTO S.A.S

Cra 15 No 88-11

Atn. Sr Antonio Martí/ Gerente General

ASUNTO: AVISO PRIMER COBRO

Estimados Señores

La presente tiene por objeto confirmar nuestra conversación del 28 de noviembre del 2018. Tal como acordamos verbalmente y por escrito, esperábamos el pago de su obligación correspondiente a las facturas No 83, 90 y 91 el día 3 de diciembre del año en curso, a hoy 10 del mismo y a pesar de sus promesas, no se ha recibido ningún pago de lo acordado. Es posible que en las urgencias de sus ocupaciones cotidianas usted dejó para más tarde nuestras facturas y el aviso que allí figuraba. De otra parte la señora Nubia Camacho encargada de su departamento contable, envió un mensaje donde nos confirmaba pago para el pasado viernes 7 de diciembre, lo cual tampoco se cumplió.

En consecuencia de lo anterior, nuevamente hacemos la aclaración que Colombia Hogar no realizara ninguna entrega hasta no ver cumplido por parte de LETTO S.A.S, los acuerdos que hemos firmado, les agradeceremos regularizar su situación mediante el envío del pago correspondiente el día de hoy. (Adjuntamos copia del

CENTRO DISEÑO COLOMBIA HOGAR
NIT 80.172.414-4
CRA 53 No 76-45
Tel 4625449
www.centrodisenocolombia.com

letto
CASA
NIT. 906.235.7303
10 DEC 118

Bogotá, D.C. Diciembre 17 de 2018

Señores

LETTO S.A.S

Atn. Sr. Antonio Martí

Gerente General

Cra 15 No. 88 – 11

Ciudad

ASUNTO: AVISO SEGUNDO COBRO

Estimados Señores,

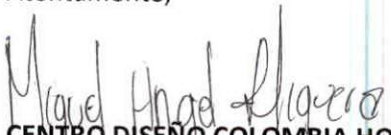
La presente tiene por objeto confirmar nuestra conversación del 28 de noviembre del 2018. Tal como acordamos verbalmente y por escrito, esperábamos el pago a más tardar el día 14 de Diciembre de 2018 de su obligación correspondiente al pago de las facturas No. 74, 76, 79 y 80, a hoy 17 de Diciembre no se ha recibido ninguna información o pago de este acuerdo.

De otra parte hago claridad que el día 13 de Diciembre su departamento contable nos entregó un cheque por valor de Veinte Millones de Pesos M/Cte. (\$ 20.000.000), lo cuales corresponden a un abono a las factura 83, 90 y 91 del compromiso que se tenía para el día 3 de Diciembre, quedando un saldo a pagar de la factura No. 83 por valor de Un Millón Ochocientos Treinta y Nueve Mil Doscientos Treinta y Dos Pesos M/Cte. (\$ 1.839.232).

En consecuencia de lo anterior, requerimos se pague el saldo de la factura No. 83, la totalidad de las facturas No. 74, 76, 79 y 80 y se cumplan con los acuerdos que hemos firmado. Les agradecemos regularizar su situación mediante el envío del pago correspondiente el día de hoy. (Adjuntamos copia del correo enviado el 28 de noviembre del acuerdo entre las dos partes y carta radicada y firmada del 29 de noviembre de 2018).

En espera de una pronta solución y así evitar las acciones jurídicas y quejas ante los respectivos clientes, según la ley.

Atentamente,



CENTRO DISEÑO COLOMBIA HOGAR

MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS

GERENTE GENERAL

TEL 3174383766 / 4625449

gerencia@centrodisenocolombia.com

Colombia Hogar
No. 88-11


letto.
CASA
NIT 900.235.738-0

Bogotá, D.C. Enero 09 de 2019

Señores
LETTO S.A.S
Atn. Sr. Antonio Marti
Gerente General
Cra 15 No. 88 – 11
Ciudad

ASUNTO: COBRO COACTIVO

Respetado Sr. Marti,

La presente tiene por objeto informar que a la fecha presenta una mora en sus obligaciones de 120 días por un valor de Setenta y Cinco Millones Sesenta y Un Mil Quinientos cincuenta y Tres Pesos M/Cte. (\$ 75.061.553) correspondiente a las facturas No. 46, 74, 76, 79, 80, 83, 93, 102, 109 y los viáticos que se deben por el proyecto de la Bolera de Medellín desde el mes de Agosto de 2018.

En consecuencia de lo anterior, y en vista que no hemos recibido ninguna respuesta por parte de su empresa, le notificamos que se inicia el proceso de cobro coactivo, con el cual la próxima semana procederemos a notificarlos del proceso como deudores solidarios a los siguientes clientes:

- ✓ CAFAM S.A., Dra. Xiomara Ayure, Coordinadora de Compras.
- ✓ NH COLLECTION BOGOTÁ WTC ROYAL, Dr. Luis Guillermo Aponte, Gerente General Hotel World Trade Center.

Nos vemos en la obligación de notificarlos en el proceso judicial debido a que son los que se están beneficiando con el uso del mobiliario. Es claro que esta situación a LETTO le puede generar inconvenientes legales por las pólizas que tiene en los contratos, No es nuestro interés perjudicar su empresa, pero no vemos ninguna voluntad de pago para cumplir con los acuerdos pactados desde el mes de Noviembre, por lo tanto el día lunes 14 de Enero del presente año procederemos a radicar las notificaciones correspondientes.

Finalmente esperamos el pago del valor total de las facturas en el término de la distancia, de lo contrario no solamente tendrán que pagar el valor de las facturas si no que adicionalmente deberán cancelar los intereses de mora, las costas del proceso y los honorarios de los abogados.

Cordialmente,


MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
GERENTE GENERAL
TEL 317 4383766 / 4625449
gerencia@centrodisenocolombia.com

Copia de comunicado de CAFAM S.A. y NH COLLECTION BOGOTÁ WTC ROYAL

Colombia Hogar
No son Muebles es Arte
NIT. 80172414-4

472

Servicios Postales
Nacionales S.A.
NIT 900.052917-9
DG 25 G 95 A 15
Linea Nat: 01 8000 111 210

REMITENTE

Nombre/ Razón Social
MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS

Dirección: CRA 53 76 45

Ciudad: BOGOTA D.C.

Departamento: BOGOTA D.C.

Código Postal: 111211427

Envío: RA061810191CO

DESTINATARIO

Nombre/ Razón Social:
ANTONIO MARTI- LETTO SAS

Dirección: CRA 15 88 11

Ciudad: BOGOTA D.C.

Departamento: BOGOTA D.C.

Código Postal: 110221142

Fecha Admisión:
09/01/2019 15:12:18

Mín. Transporte Lic. de carga 0000000 del 20/05/2018
Mín. RC Ries. Manipulo Expreso 001967 del 09/09/2018

472

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo : PV.CALLE 90

Fecha Admisión: 09/01/2019 15:12:18

Fecha Aprox Entrega: 10/01/2019

RA061810191CO

1111
511

Nombre/ Razón Social: MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
NIT/C.C.T.: 80172414
Dirección: CRA 53 76 45
Referencia: Teléfono: 3174383766 Código Postal: 111211427
Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C. Código Operativo: 1111484

Nombre/ Razón Social: ANTONIO MARTI- LETTO SAS
Dirección: CRA 15 88 11
Tel: 3142407973 Código Postal: 110221142
Ciudad: BOGOTA D.C. Depto: BOGOTA D.C. Código Operativo: 1111511

Peso Físico(grams): 501
Peso Volumétrico(grams): 0
Peso Facturado(grams): 501
Valor Declarado: \$50.000
Valor Flete: \$5.500
Costo de manejo: \$0
Valor Total: \$5.500

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1	C2	Cerrado
NE	No existe	N1	N2	No contactado
NS	No reside	FA	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada			

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. Tel: Hora:

Fecha de entrega: dd/mm/aaaa

Distribuidor:

C.C.

Gestión de entrega:
1er dd/mm/aaaa

2do dd/mm/aaaa

1111
484
PV.CALLE 90
CENTRO A



11114841111511RA061810191CO

Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.472.com.co Línea Nacional: 01 8000 111 210 / Tel. contacto: (57) 4722005. Mín. Transporte Lic. de carga 0000000 del 20 de mayo de 2018/Mín. RC Ries. Manipulo Expreso 001967 de 9 septiembre del 2018



26
24
CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CODIGO VERIFICACION: A1901112519706

10 DE ENERO DE 2019 HORA 16:42:18

AA19011125 PAGINA: 1 de 1

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : HIGUERA SALINAS MIGUEL ANGEL

C.C. : 80172414

N.I.T. : 80172414-4 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN SIMPLIFICADO

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 01389665 DEL 28 DE JUNIO DE 2004

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 78 55 - 26

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : colombiahogar@yahoo.com

DIRECCION COMERCIAL : CL 78 55 - 26

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL: colombiahogar@yahoo.com

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 27 DE MARZO DE 2018

ULTIMO AÑO RENOVADO: 2018

ACTIVO TOTAL REPORTADO: \$12,497,000

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 4754 COMERCIO AL POR MENOR DE ELECTRODOMESTICOS Y GASODOMESTICOS DE USO DOMESTICO, MUEBLES Y EQUIPOS DE ILUMINACION. 1630 FABRICACION DE PARTES Y PIEZAS DE MADERA, DE CARPINTERIA Y EBANISTERIA PARA LA CONSTRUCCION. 3110 FABRICACION DE MUEBLES.

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

NOMBRE : COLOMBIA HOGAR MUEBLES

DIRECCION COMERCIAL : carrera 53 # 76-45

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

MATRICULA NO : 01389666 DE 28 DE JUNIO DE 2004

27
25

RENOVACION DE LA MATRICULA : EL 27 DE MARZO DE 2018
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2018

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 27 DE MARZO DE 2018

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** PERSONA NATURAL HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 2,900

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Constante Pineda



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CODIGO VERIFICACION: A19032360AF59

18 DE ENERO DE 2019 HORA 10:38:12

AA19032360

PAGINA: 1 de 3

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : LETTO S A S

N.I.T. : 900235738-0 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA

DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 01829219 DEL 20 DE AGOSTO DE 2008

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 28 DE MARZO DE 2018

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2018

ACTIVO TOTAL : 1,765,138,134

TAMAÑO EMPRESA : PEQUEÑA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : AK 15 N 88-11 LC 01

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : contabilidad@lettofurniture.com

DIRECCION COMERCIAL : AK 15 N 88-11 LC 01

MUNICIPIO : BOGOTA D.C.

EMAIL COMERCIAL : contabilidad@lettofurniture.com

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. 0000001 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 15 DE JULIO DE 2008, INSCRITA EL 20 DE AGOSTO DE 2008 BAJO EL NUMERO 01236225 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA LETTO LTDA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 04 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 30 DE AGOSTO DE 2011, INSCRITA EL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2011 BAJO EL NUMERO 01509330 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU NOMBRE DE: LETTO LTDA POR EL DE: LETTO S A

S.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 04 DE LA JUNTA DE SOCIOS, DEL 30 DE AGOSTO DE 2011, INSCRITA EL 02 DE SEPTIEMBRE DE 2011, BAJO EL NUMERO 01509330 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA SE TRANSFORMO DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA BAJO EL NOMBRE DE: LETTO S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO. FECHA ORIGEN FECHA NO. INSC.

04 2011/08/30 JUNTA DE SOCIOS 2011/09/02 01509330

009 2018/08/25 ASAMBLEA DE ACCIONIST 2018/09/04 02373009

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRA COMO OBJETO PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: A) LA COMPRA, VENTA, DISTRIBUCION, IMPORTACION Y EXPORTACION DE TODA CLASE DE MERCANCIAS, PRODUCTOS, MATERIAS PRIMAS Y/O ARTICULOS NECESARIOS PARA EL SECTOR MANUFACTURERO, DE SERVICIOS, DE BIENES DE CAPITAL, LA CONSTRUCCION, EL TRANSPORTE Y EL COMERCIO EN GENERAL; B) LA REPRESENTACION Y AGENCIAMIENTO DE FIRMAS NACIONALES O EXTRANJERAS; C) LA PARTICIPACION, DIRECTA O COMO ASOCIADA EN EL NEGOCIO DE FABRICACION, PRODUCCION, DISTRIBUCION, VENTA DE TODA CLASE DE PRODUCTOS Y/O ARTICULOS NACIONALES Y EXTRANJEROS. D) LA INVERSION DE FONDOS PROPIOS, EN BIENES INMUEBLES, BONOS, VALORES BURSATILES Y PARTES DE INTERES EN SOCIEDADES COMERCIALES, ASI COMO LA NEGOCIACION DE TODA CLASE DE DERECHOS DE CREDITO; E) LA CELEBRACION DE TODA CLASE DE CONTRATOS DE DERECHO CIVIL O ADMINISTRATIVO QUE LE PERMITA EL LOGRO DE SUS FINES. F) ESTABLECER ALIANZAS ESTRATEGICAS Y COMERCIALES CON OTRAS SOCIEDADES O FUSIONARSE CON ELLAS. PARA EL CABAL DESARROLLO Y EJECUCION DE ESTE OBJETO PRINCIPAL, LA SOCIEDAD PODRA: A) COMPRAR, VENDER, ARRENDAR, PERMUTAR O HIPOTECAR TODA CLASE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES DENTRO Y FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL; B) RECIBIR Y DAR DINERO EN PRESTAMO O MUTUO; C) CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES CON TITULOS VALORES SEA QUE SE NEGOCIEN EN BOLSAS DE VALORES O FUERA DE ELLAS; D) PROMOVER LA CONSTITUCION DE SOCIEDADES QUE EN ALGUNA FORMA TIENDAN A ASEGURAR LA EXPANSION DE SUS NEGOCIOS; E) TOMAR A SU CARGO OBLIGACIONES ORIGINARIAMENTE CONTRAIDAS POR OTRAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS Y SUSTITUIR A TERCEROS O HACERSE SUSTITUIR POR TERCEROS EN LA TOTALIDAD O UNA PARTE DE LOS DERECHOS U OBLIGACIONES DE CUALQUIER CONTRATO; F) ABRIR CUENTA CORRIENTES O DE AHORRO, TOMAR CREDITOS Y CELEBRAR CUALQUIER TIPO DE OPERACION ACTIVA O PASIVA DE CREDITO EN INSTITUCIONES BANCARIAS O FINANCIERAS EN GENERAL, NACIONALES O EXTRANJERAS; G) CONTRATAR CON TERCEROS CUALQUIER TIPO DE SERVICIOS; H) GRAVAR, AVALAR Y/O GARANTIZAR CON SUS BIENES, OBLIGACIONES PROPIAS Y/O AJENAS ADQUIRIDAS CON PERSONAS NATURALES Y/O JURIDICAS, NACIONALES O EXTRANJERAS DE CARACTER PUBLICO O PRIVADO; I) EN DESARROLLO DE SU OBJETO, LA SOCIEDAD PODRA ASOCIARSE CON OTRA U OTRAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS, QUE DESARROLLEN EL MISMO O SIMILAR OBJETO O QUE SE RELACIONE DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON ESTE. EN GENERAL LA SOCIEDAD PUEDE EJECUTAR TODA CLASE DE ACTOS, OPERACIONES O CONTRATOS QUE TENGAN RELACION DIRECTA CON LAS ACTIVIDADES QUE CONFORMAN EL OBJETO PRINCIPAL O CUYA FINALIDAD SEA EJERCER LOS DERECHOS O CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGAL O CONVENCIONALMENTE DERIVADAS DE LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD. EN DESARROLLO DE ESTOS OBJETIVOS, LA COMPAÑIA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCEROS PODRA EFECTUAR TODA CLASE DE OPERACIONES Y



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CODIGO VERIFICACION: A190323606AF59

18 DE ENERO DE 2019 HORA 10:38:12

AA19032360 PAGINA: 2 de 3

ACTOS O CONTRATOS CON LA EXPRESA CONDICIÓN DE QUE ESTÉN RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON LOS OBJETIVOS PRINCIPALES DE LA SOCIEDAD. SU RADIO DE ACCIÓN SERÁ TANTO A NIVEL LOCAL, NACIONAL O INTERNACIONAL. SE ENTIENDEN INCLUIDOS EN EL OBJETO SOCIAL LOS ACTOS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON EL MISMO Y LOS QUE TENGAN COMO FINALIDAD EJERCER LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGALES O CONVENCIONALES, DERIVADOS DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDAD DE LA SOCIEDAD. ASÍ MISMO, PODRÁ REALIZAR CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO. PARÁGRAFO: LA SOCIEDAD PODRÁ CONSTITUIRSE EN FIADORA DE LAS OBLIGACIONES DE LOS ACCIONISTAS Y DE TERCEROS ÚNICAMENTE CUANDO LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS EN DESARROLLO DE OPERACIONES DE CRÉDITO Y DE FINANCIACIÓN SE LO EXIJAN.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

4641 (COMERCIO AL POR MAYOR DE PRODUCTOS TEXTILES, PRODUCTOS CONFECCIONADOS PARA USO DOMESTICO)

ACTIVIDAD SECUNDARIA:

3110 (FABRICACION DE MUEBLES)

CERTIFICA:

CAPITAL:

**** CAPITAL AUTORIZADO ****

VALOR : \$201,200,000.00
NO. DE ACCIONES : 201,200.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

**** CAPITAL SUSCRITO ****

VALOR : \$201,200,000.00
NO. DE ACCIONES : 201,200.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

**** CAPITAL PAGADO ****

VALOR : \$201,200,000.00
NO. DE ACCIONES : 201,200.00
VALOR NOMINAL : \$1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN TENDRÁ UN (1) SUPLENTE, QUIEN TENDRÁN LAS MISMAS FACULTADES DEL TITULAR, QUIEN LO REEMPLAZARÁ EN SUS FALTAS ABSOLUTAS, TEMPORALES O ACCIDENTALES, SIN NECESIDAD DE AUTORIZACIÓN ALGUNA POR PARTE DE ÓRGANO DISTINTO DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

**** NOMBRAMIENTOS ****

QUE POR ACTA NO. 04 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 30 DE AGOSTO DE 2011, INSCRITA EL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2011 BAJO EL NUMERO 01509330 DEL LIBRO

IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE
REPRESENTANTE LEGAL
MARTI PONT ANTONIO
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE
MARTI PONT GERMAN

IDENTIFICACION

C.C. 000000079281107

C.C. 000000079152739

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL, SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO A LOS ACCIONISTAS O TENGAN QUE SER AUTORIZADOS POR LA ASAMBLEA EN RAZÓN DE SU CUANTÍA. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. ASÍ MISMO, EL REPRESENTANTE LEGAL O SU SUPLENTE, TENDRÁN LAS SIGUIENTES FUNCIONES: 1. EJERCER LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD, TANTO JUDICIAL COMO EXTRAJUDICIAL; 2. DIRIGIR, PLANEAR, ORGANIZAR, ESTABLECER POLÍTICAS Y CONTROLAR LAS OPERACIONES EN EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD; 3. EJECUTAR O CELEBRAR TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS COMPRENDIDOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES, SIN LÍMITE DE CUANTÍA, 4. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYA DESIGNACIÓN NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; 5. CUMPLIR LAS ÓRDENES DEL MÁXIMO ÓRGANO SOCIAL, ASÍ COMO VIGILAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD E IMPARTIR LAS INSTRUCCIONES QUE SEAN NECESARIAS PARA LA BUENA MARCHA DE LA MISMA; 6. RENDIR CUENTAS SOPORTADAS DE SU GESTIÓN, CUANDO SE LO EXIJA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; 7. PRESENTAR CON CORTE AL TREINTA Y UNO (31) DE DICIEMBRE DE CADA AÑO, EL BALANCE DE LA SOCIEDAD Y UN ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS PARA SU EXAMEN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; 8. LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEÑALE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. PARÁGRAFO PRIMERO. EL REPRESENTANTE LEGAL NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA, NI DE LA CUANTÍA, NI DE LOS ACTOS QUE SE CELEBREN.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN. SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. (LOS SABADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DIAS HÁBILES PARA LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

*** EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE ***
*** FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO ***

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVÍO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 10 DE DICIEMBRE DE 2018

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CODIGO VERIFICACION: A190323606AF59

18 DE ENERO DE 2019 HORA 10:38:12

AA19032360 PAGINA: 3 de 3

SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY-590-DE-2000-Y-DECRETO-525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A www.supersociedades.gov.co PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION... **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 5,800

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACION QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, EL CODIGO DE VERIFICACION PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRONICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURIDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECANICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Constanza Ruiz A.

Señor,
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ. (Reparto)
E. S. D.

Demandante: MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
Demandado: LETTO S.A.S.
Asunto: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA.

MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C., propietario del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil número 01389666 del 28 de julio de 2004, por medio del presente escrito me permito formular **DEMANDA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** en contra de la sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor **ANTONIO MARTI PONT** identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107, o por quien haga sus veces, fundamentada en los siguientes:

HECHOS:

Los siguientes hechos me los contó mi representado bajo la gravedad de juramento, por lo tanto, será él, la persona que asuma las consecuencias jurídicas de lo que aquí se exprese.

PRIMERO: Que el objeto principal del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil número 01389666 del 28 de julio de 2004 es la fabricación de muebles, partes, piezas en madera, de carpintería y ebanistería para la construcción.

SEGUNDO: Que mi representado y la sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor **ANTONIO MARTI PONT** identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107 tienen vinculo comercial desde el año 2013.

TERCERO: Que la forma de trabajar entre las partes, consistía en la entrega por parte de **LETTO S.A.S.**, a mi representado, de una orden de compra en la cual se detallaban las características técnicas de cada uno de los muebles que se enviaban a producción; Adicionalmente, se realizaba el pago a título de anticipo correspondiente al 40% o 50% del valor de la orden de compra; Una vez se finalizaba la producción del mueble, se procedía con la entrega de los muebles y finalmente se presentaba la factura en las oficinas del demandado para solicitar el pago del saldo correspondiente.

CUARTO: Que en virtud de la relación comercial mencionada, se expidieron las siguientes facturas de venta:

- a. 46 de fecha 24 de mayo de 2018.
- b. 74 de fecha 09 de octubre de 2018.
- c. 76 de fecha 09 de octubre de 2018.
- d. 79 de fecha 17 de octubre de 2018.
- e. 80 de fecha 17 de octubre de 2018.
- f. 83 de fecha 07 de noviembre de 2018.
- g. 93 de fecha 23 de noviembre de 2018.
- h. 102 de fecha 04 de diciembre de 2018 y,
- i. 109 de fecha 10 de diciembre de 2018.

QUINTO: Que las facturas de venta No. 46, 74, 76, 79, 80, 83, 93, 102, y 109, fueron debidamente recibidas tal como se evidencia en los documentos correspondientes a las mismas facturas.

SEXTO: Que el valor de cada una de las facturas corresponde al detallado a continuación:



ABOGADOS

No. DE FACTURA	FECHA FACTURA	VALOR FACTURA
46	24/05/2018	\$65.723.700
74	09/10/2018	\$55.216.000
76	09/10/2018	\$9.424.800
79	17/10/2018	\$75.398.400
80	17/10/2018	\$11.281.200
83	07/11/2018	\$27.391.420
93	23/11/2018	\$19.278.000
102	04/12/2018	\$987.700
109	10/12/2018	\$4.652.900

SÉPTIMO: Que en ninguna de las facturas se dejó indicación de la fecha de vencimiento, por lo que de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 774 del Código de Comercio, se entiende que la fecha de vencimiento corresponde a los 30 días después de la emisión de la factura, tal como se detalla a continuación:

No. DE FACTURA	FECHA FACTURA	FECHA DE VENCIMIENTO
46	24/05/2018	24/06/2018
74	09/10/2018	09/11/2018
76	09/10/2018	09/11/2018
79	17/10/2018	17/11/2018
80	17/10/2018	17/11/2018
83	07/11/2018	07/12/2018
93	23/11/2018	23/12/2018
102	04/12/2018	04/01/2019
109	10/12/2018	10/01/2019

OCTAVO: Que la sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor **ANTONIO MARTI PONT** identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107, realizó el pago de anticipo en cada factura, adicionalmente ha realizado abonos parciales distribuidos a todas las facturas, por lo que a la fecha de radicación de la demanda, se presentan los siguientes saldos pendientes:

No. DE FACTURA	FECHA FACTURA	SALDO A LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA
46	24/05/2018	\$4.272.639
74	09/10/2018	\$10.343.744
76	09/10/2018	\$5.179.363
79	17/10/2018	\$32.475.411
80	17/10/2018	\$6.199.541
83	07/11/2018	\$1.839.233
93	23/11/2018	\$10.594.152
102	04/12/2018	\$542.787
109	10/12/2018	\$2.831.984

NOVENO: Que se ha enviado un primer aviso de cobro de fecha 10 de diciembre de 2018, un segundo aviso de cobro de fecha 17 de diciembre de 2018 y un tercero aviso de cobro de fecha 09 de enero de 2019 y pese a dichos requerimientos, la sociedad demandada no ha realizado el pago de los saldos correspondientes a cada una de las facturas, ni ha emitido ningún tipo de pronunciamiento frente a lo solicitado.

DÉCIMO: Que el señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, en su calidad propietario del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil número 01389666 del 28 de julio de 2004 y de acreedor de las obligaciones referidas, me ha conferido poder para iniciar el correspondiente proceso ejecutivo.

PRETENSIONES PRINCIPALES:

PRIMERA: Que se libre mandamiento ejecutivo en favor de **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C., como propietario del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado

con matrícula mercantil número 01389666 del 28 de julio de 2004, en contra de la sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor ANTONIO MARTI PONT identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107, o por quien haga sus veces, por las siguientes sumas de dinero.

CAPITAL:

- a) Por la suma de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/L (\$4'272.639)** por concepto de saldo de capital contenido en la factura de venta número 46 de fecha 24 de mayo de 2018. ✓
- b) Por la suma de **DIEZ MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$10'343.744)** por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 74 de fecha 09 de octubre de 2018. ✓
- c) Por la suma de **CINCO MILLONES CIENTO SETENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/L (\$5'179.363)** por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 76 de fecha 09 de octubre de 2018. ✓
- d) Por la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS M/L (\$32'475.411)** por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 79 de fecha 17 de octubre de 2018. ✓
- e) Por la suma de **SEIS MILLONES CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/L (\$6'199.541)** por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 80 de fecha 17 de octubre de 2018. ✓
- f) Por la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/L (\$1'839.233)** por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 83 de fecha 07 de noviembre de 2018. ✓
- g) Por la suma de **DIEZ MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS (\$10'594.152)** por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 93 de fecha 23 de noviembre de 2018. ✓
- h) Por la suma de **QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/L (\$542.787)** por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 102 de fecha 04 de diciembre de 2018. ✓
- i) Por la suma **DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$2'831.984)** de por concepto de saldo de capital de la factura de venta número 109 de fecha 10 de diciembre de 2018. ✓

INTERESES MORATORIOS:

- j) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 46 de fecha 24 de mayo de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, esto es del 24 de junio de 2018 hasta el 24 de enero de 2019 y por los intereses moratorios posteriores hasta que se efectuó el pago correspondiente. ✓
- k) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 74 de fecha 09 de octubre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, esto es del 09 de noviembre de 2018 hasta el 09 de enero de 2019 y por los intereses moratorios posteriores hasta que se efectuó el pago correspondiente. ✓
- l) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 76 de fecha 09 de octubre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde

su exigibilidad, esto es del 09 de noviembre de 2018 hasta el 09 de enero de 2019 y por los intereses moratorios posteriores hasta que se efectuó el pago correspondiente.

- m) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 79 de fecha 17 de octubre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, esto es del 17 de noviembre de 2018 hasta el 17 de enero de 2019 y por los intereses moratorios posteriores hasta que se efectuó el pago correspondiente.
- n) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 80 de fecha 17 de octubre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, esto es del 17 de noviembre de 2018 hasta el 17 de enero de 2019 y por los intereses moratorios posteriores hasta que se efectuó el pago correspondiente.
- o) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 83 de fecha 07 de noviembre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, esto es del 07 de diciembre de 2018 hasta el 07 de enero de 2019 y por los intereses moratorios posteriores hasta que se efectuó el pago correspondiente.
- p) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 93 de fecha 23 de noviembre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, esto es del 23 de diciembre de 2018 hasta el 23 de enero de 2019 y por los intereses moratorios posteriores hasta que se efectuó el pago correspondiente.
- q) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 102 de fecha 04 de diciembre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, desde el 04 de enero de 2019 hasta que se efectuó el pago correspondiente.
- r) Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital dispuesto en la factura de venta número 109 de fecha 10 de diciembre de 2018, liquidado a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera desde su exigibilidad, es decir desde el 04 de enero de 2019 hasta que se efectuó el pago correspondiente.

SEGUNDA: Se condene a la parte demandada al pago de las agencias en derecho y costas procesales.

PRUEBAS:

Ruego tener y practicar como prueba las siguientes:

DOCUMENTALES:

1. Original de las facturas de venta junto con sus anexo de detalle No. 46 de fecha 24 de mayo de 2018, 74 de fecha 09 de octubre de 2018, 76 de fecha 09 de octubre de 2018, 79 de fecha 17 de octubre de 2018, 80 de fecha 17 de octubre de 2018, 83 de fecha 07 de noviembre de 2018, 93 de fecha 23 de noviembre de 2018, 102 de fecha 04 de diciembre de 2018 y 109 de fecha 10 de diciembre de 2018.
2. Certificado de existencia y representación legal del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil número 01389666 del 28 de julio de 2004.
3. Certificado de existencia y representación legal de la sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor ANTONIO MARTI PONT identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Invoco como fundamento de derecho las siguientes disposiciones: Artículos 619 a 670 y 709 a 711 del Código de Comercio. Artículos 422 y siguientes del Código General del Proceso.



COMPETENCIA Y CUANTÍA:

Es usted competente, señor Juez, para conocer de éste proceso por razón de su cuantía, que asciende a NOVENTA MILLONES DE PESOS M/L (\$90'000.000), considerando el monto de las pretensiones y por el domicilio del demandado.

NOTIFICACIONES:

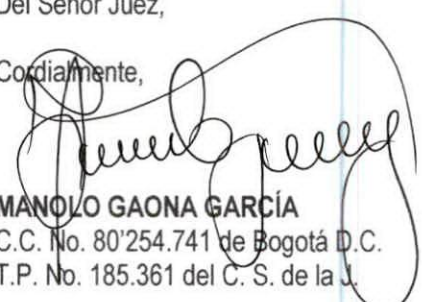
- La parte demandada, sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor ANTONIO MARTI PONT identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107, recibirá notificaciones en la avenida carrera 15 No. 88 – 11, Local 01 de Bogotá D.C. Notificación electrónica: contabilidad@lettofurniture.com
- La parte demandante, **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C., recibirá notificaciones en la Calle 78 Número 55 – 26 de Bogotá D.C. Notificación electrónica: colombiahogar@yahoo.com
- El suscrito recibirá notificaciones en la Calle 114 A No. 18 C - 60 Oficina 304 de la ciudad de Bogotá, o en su Despacho Judicial. Notificación Electrónica: juridico@legalplusabogados.com

ANEXOS:

Adjunto a esta demanda además de los documentos relacionados, poder debidamente autenticado, copia de la demanda para archivo del juzgado y copia para el traslado, así como CD con copia magnética de la demanda.

Del Señor Juez,

Cordialmente,


MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.

T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
JURISDICCIONALES
PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA

Fecha : 22/ene./2019

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

३४००
 PROCESOS EJECUTIVOS(MINIMA Y MENOR C.
 FECHA DE REPARTO: 22/01/2019 9:03:39a. m.
 JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL

IDENTIFICACION:

NOMBRES:

APELLIDOS:

PARTE:

80172414	MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS		01
80254741	MANOLO GAONA GARCIA	GAONA GARCIA	03

OBSERVACIONES:

KJ 00KEUW04

FUNCIONARIO DE REPARTO

hherrera

REPARTOHMM04
מרטרה

v. 2.0

ש"ס

2019 - 0065

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

FECHA DE RADICACION: 23 ENE. 2019

SE ALLEGARON LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS

PODER
PODER GENERAL
C. DE EXISTENCIA Y R. LEGAL DE LAS PARTES

SI
No
No

TITULO EJECUTIVO

LETRA:

No
No

CHEQUE:

No
No

ESCRITURA:

No
09

CONTRATO:

PAGARE:

FACTURA(S):

CUOTAS DE ADMINISTRACION:

No

CAMARA DE COMERCIO
ACTA DE CONCILIACION
SOLICITUD DE ENTREGA
CONTRATO DE ARRENDAMIENTO
CERTIFICADO DE TRADICION VEHICULO
CERTIFICADO DE TRADICION INMUEBLE
CERTIFICADO DE LA TASA DE INTERES
CERTIFICADO DE LA ALCALDIA

SI
No
No
No
No
No
No
No

OTROS ANEXOS

ACTA DE REPARTO

SI

ACCION DE TUTELA

No

COPIAS

ARCHIVO
TRASLADO
MEDIDAS CAUTELARES

SI
SI
SI

CD SI
CD SI

OBSERVACIONES:

AL DESPACHO HOY:

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO

74.278.854



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
Bogotá D.C. Veinticinco (25) de enero de dos mil dieciocho (2018).

Número de Radicación: 110014003009-2019-00065-00

Naturaleza del proceso: Ejecutivo.

Decisión: Mandamiento de pago.

CONSIDERACIONES

La demanda se ha examinado para corroborar requisitos formales, determinar la existencia del título, efectuar dirección temprana, adecuar lo solicitado y salvar obstáculos que puedan interferir con el adecuado trámite en armonía con los artículos, 82, 83, 84, 89, 90, 91, 422, y afines del CGP, de donde resulta que hay lugar al mandamiento, por tanto,

RESUELVE:

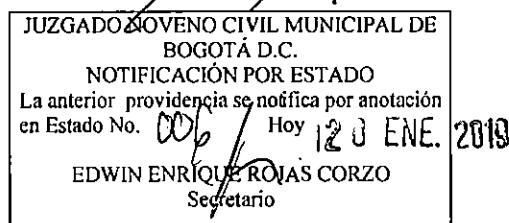
1. Librar mandamiento de pago en proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS como propietario del establecimiento de comercio COLOMBIA HOGAR MUEBLES, con domicilio en esta ciudad contra LETTO S.A.S., persona jurídica, representada legalmente por quien corresponda conforme a los anexos del libelo, con domicilio en esta ciudad, con base en las facturas No. 46, 74, 76, 79, 80, 83, 93, 102 y 109 obrantes a folios 3 al 20 cp, aportadas así:
 - 1.1. Factura No. 46 con fecha de creación el día (24) de mayo de (2018), por los siguientes conceptos:
 - a) SALDO DE CAPITAL: La suma de \$4.272.639.00 Moneda Legal.
 - b) INTERESES DE MORA: La suma correspondiente a la tasa máxima legal del artículo 884 C. de Co. sobre el capital desde el día 24 de junio de 2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
 - 1.2. Factura No. 93 con fecha de creación el día (23) de noviembre de (2018), por los siguientes conceptos:
 - a) SALDO DE CAPITAL: La suma de \$10.594.152.00 Moneda Legal.
 - b) INTERESES DE MORA: La suma correspondiente a la tasa máxima legal del artículo 884 C. de Co. sobre el capital desde el día 23 de diciembre de 2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
 - 1.3. Factura No. 102 con fecha de creación el día (04) de diciembre de (2018), por los siguientes conceptos:
 - a) SALDO DE CAPITAL: La suma de \$542.787.00 Moneda Legal.
 - b) INTERESES DE MORA: La suma correspondiente a la tasa máxima legal del artículo 884 C. de Co. sobre el capital desde el día 04 de enero de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
 - 1.4. Factura No. 109 con fecha de creación el día (10) de diciembre de (2018), por los siguientes conceptos:
 - a) SALDO DE CAPITAL: La suma de \$2.831.984.00 Moneda Legal.
 - b) INTERESES DE MORA: La suma correspondiente a la tasa máxima legal del artículo 884 C. de Co. sobre el capital desde el día 04 de enero de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. Todo lo anterior debe ser cumplido por la parte demandada dentro de los cinco días siguientes a la notificación que se le efectúe, en armonía con el Art 431 CGP.

3. Negar el mandamiento de pago respecto de las facturas N° 74, 76, 79, 80, y 83 toda vez que las mismas no cumplen con los requisitos formales para su eventual cobro, esto es, la aceptación de manera tacita o expresa por parte del ejecutado.
4. Notificar este auto a la parte demandada acorde con los artículos 290, 291 y 292 del CGP, y correr traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días.
5. Seguir el trámite establecido en el CGP para el proceso ejecutivo, en armonía con las actuaciones que tengan lugar.
6. En cuanto a las costas del proceso, se resolverá en el momento procesal oportuno.
7. Reconocer personería al abogado MANOLO GAONA GARCIA, como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese (2),

La juez


MARÍA VICTORIA LÓPEZ MEDINA



Señor,
JUEZ NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C
E. S. D.

Asunto: **RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACIÓN**
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**
Demandado: **LETTO S.A.S**
Radicado: **2019-065**

MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS** identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C, propietario del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil No. 01389666, demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION** en el presente proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**, en el término legal establecido, en contra del **Numeral 3** del auto notificado por estado del 28 de enero de 2018, del proceso referido, el cual sustento en los siguientes términos:

En respuesta a lo señalado por su señoría en el numeral 3 de la providencia, donde se niega el mandamiento de pago respecto de las facturas de venta No. 74, 76, 79, 80 y 83, manifiesto que estas cumplen con todos los requisitos formales establecidos por el artículo 621 del Código del comercio, y artículos 2° y 3° de la Ley 1231 de 2008 modificatorios de los artículos 773 y 774 del Código del Comercio, y que, además pertenecen a bienes entregados real y materialmente.

- Particularmente su señoría ha manifestado que las facturas citadas no cuentan con aceptación (expresa o tácita); Sin embargo, estas cuentan con aceptación expresa pues en concordancia con el Artículo 2°, que modifica el artículo 773 del Código de Comercio, se entiende que:

“El comprador o beneficiario del servicio deberá aceptar de manera expresa el contenido de la factura, **por escrito colocado en el cuerpo de la misma** o en documento separado, físico o electrónico. Igualmente, deberá constar el recibo de la mercancía o del servicio por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, en la factura y/o en la guía de transporte, según el caso, **indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo**. El comprador del bien o beneficiario del servicio no podrá alegar falta de representación o indebida representación por razón de la persona que reciba la mercancía o el servicio en sus dependencias, para efectos de la aceptación del título valor.

Negrillas fuera del texto.

Como se puede evidenciar de las facturas aportadas en la presente demanda, estás cuentan con firma de quien recibe y fecha de recibo, manifestándose de forma expresa **“RECIBIDO”** en el cuerpo de las mismas, por parte de la persona delegada por el comprador **LETTO S.A.S.** para recibir las mercancías y aceptar los correspondientes títulos valores. Es importante destacar que, aun cuando no se realizó la aceptación

[illegible]

2. 10/19/92 10:55 AM 661 10 40'

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

[illegible]

25. CLARET, C.

[illegible]

194 - 5, 12 7 46.

[illegible]

QUESTION

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

DEPT. CLON SU CHIN ENDO O OCHO ESPECIALIO DE MENOS CIVILIA' DO 1975 1976, 1977
 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787

10

3619 Dec

NY 10030.

1710 2V2

71-04216

WRIGHT VEEB' HIGHWAY 101, 102

and

REC-1820 DE 11/03/2019 A 11/03/2019

[illegible]

incluyendo la firma y fecha, en el lugar dispuesto por el título para estos efectos, debe entenderse este único acto o suscripción, como aceptación expresa de las facturas de venta N° 74, 76, 79, 80 y 83, y constancia de recibido de los bienes.

- Adicionalmente debo exponer que, debe entenderse por disposición legal del mismo art 773 del Código de Comercio, inciso 3, (modificado por la ley 1673 de 2013), que la factura se considera irrevocablemente aceptada por el comprador o beneficiario del servicio, si:

"(...) no reclamare en contra de su contenido, bien sea mediante devolución de la misma y de los documentos de despacho, según el caso, o bien mediante reclamo escrito dirigido al emisor o tenedor del título, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a su recepción. (...)"

Negrillas fuera del texto.

Es decir, para este evento también es correcto predicar una aceptación tácita, pues el comprador no se opuso de forma alguna al contenido de las facturas allegadas con las mercaderías, en el tiempo legal establecido, configurándose de esta manera la aceptación tácita de las facturas bajo análisis.

En concordancia con lo anterior, su señoría debe tener en cuenta el hecho de que el comprador **LETTO S.A.S.** ha realizado diferentes abonos a cada una de las facturas aportadas, por lo cual el presente proceso ejecutivo tiene la finalidad de realizar el cobro de los saldos restantes de dichas facturas, que han sido previamente aceptadas y pagadas parcialmente, en reconocimiento a los bienes comprados y efectivamente entregados.

Con fundamento en los argumentos de hecho y derecho expuestos, le solicito comedidamente a su señoría revoque lo decidido en el numeral 3 de la providencia de fecha del 25 de enero y en su remplazo, librar mandamiento de pago respecto de las facturas N° 74, 76, 79, 80 y 83, ya que estas cumplen con la totalidad de requisitos para su cobro jurídico, mediante la presente acción ejecutiva, otorgándole el trámite establecido por el Código General del Proceso.

Cordialmente,



MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

indoligentemente y con el propósito de que el interesado pueda tener conocimiento de los hechos y circunstancias que rodean el caso y de que pueda tomar las medidas que considere oportunas para la defensa de sus intereses.

En consecuencia, se le informa de que el presente escrito es de carácter informativo y no tiene efectos de interdicción de la actuación de la Administración Pública, por lo que el interesado puede continuar con su actividad normal.

En todo caso, se le recuerda que el presente escrito no tiene efectos de interdicción de la actuación de la Administración Pública, por lo que el interesado puede continuar con su actividad normal.

Atte. (Firma)

En consecuencia, se le informa de que el presente escrito es de carácter informativo y no tiene efectos de interdicción de la actuación de la Administración Pública, por lo que el interesado puede continuar con su actividad normal.

En consecuencia, se le informa de que el presente escrito es de carácter informativo y no tiene efectos de interdicción de la actuación de la Administración Pública, por lo que el interesado puede continuar con su actividad normal.

En consecuencia, se le informa de que el presente escrito es de carácter informativo y no tiene efectos de interdicción de la actuación de la Administración Pública, por lo que el interesado puede continuar con su actividad normal.

Cordialmente,

MANOLO GARCIA GARCIA
C. N. 8.1254 14-05-2014
T. P. N. 11.351 14-05-2014

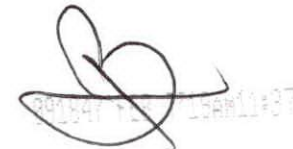
36

Bogotá D.C., 5 de febrero de 2019

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

E. S. D.

A handwritten signature is written over a circular stamp. The stamp contains the text "JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ" and a date "11/02/2019".

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

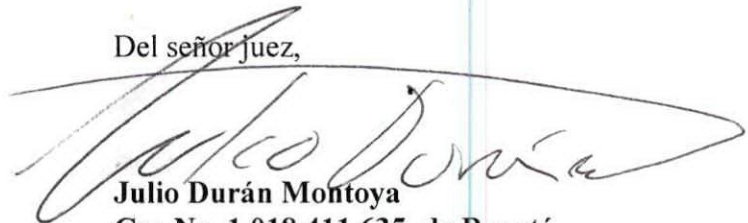
Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Autorización para notificación.

JULIO DURÁN MONTOYA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.411.635 de Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 217.433 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial de la sociedad demandada, en adelante LETTO, tal como consta en el poder allegado al expediente, autorizo a **ESTEBAN JARAMILLO GIRALDO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.088.333.892 de Pereira, para que en nombre y representación de LETTO, se notifique personalmente de la demanda, conforme lo permite el artículo 291 del Código General del Proceso, el cual prevé que la práctica de la notificación personal se realizará conforme lo establece el numeral 5 de dicha norma, el cual dice:

“Si la persona por notificar comparece al juzgado, se le pondrá en conocimiento la providencia previa su identificación mediante cualquier documento idóneo, de lo cual se extenderá acta en la que se expresará la fecha en que se practique, el nombre del notificado y la providencia que se notifica, acta que deberá firmarse por aquel y el empleado que haga la notificación. Al notificado no se le admitirán otras manifestaciones que la de asentimiento a lo resuelto, la convalidación de lo actuado, el nombramiento prevenido en la providencia y la interposición de los recursos de apelación y casación. Si el notificado no sabe, no quiere o no puede firmar, el notificador expresará esa circunstancia en el acta.”

Del señor juez,

A large, stylized handwritten signature in black ink, which appears to read "Julio Durán Montoya".

Julio Durán Montoya

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 Del C.S. de la J.

COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

POLIZA DE SEGURO JUDICIAL ARTICULO VARIOS



tu compañía siempre,
NIT 860.037.013-6

HOJA No. 1

No. POLIZA BCH-100000495 No. ANEXO 0

No. CERTIFICADO 97019229

FECHA EXPEDICION 13/02/2019

No. FORMULARIO

SUC. EXPEDIDORA CEN BOGOTA - CHICO

DIRECCION CALLE 33 NO.6B-24 PISO 1

TELEFONO

6113304

TOMADOR LETTO S.A.S

NIT 900.235.738-0

DIRECCION DG 97 17 60 P 11

TELEFONO 6110727

OBJETO DEL CONTRATO

GARANTIZAR EL PAGO DEL CREDITO Y LAS COSTAS DENTRO DE LOS DIEZ DIAS SIGUIENTES AL FALLO DESFAVORABLE AL DEMANDADO.

DEMANDADO : LETTO S.A.S

DEMANDANTE : ASEGURADO/BENEFICIARIO: COLOMBIA HOGAR MUEBLES

APODERADO : DEL HIERRO ABOGADOS SAS - NIT

DIRECCION : CALLE 93B NO. 17 - 25 OF. 411 - TELEFONO : 3153185899

PROCESO: EJECUTIVO 2019-0065

ARTICULO: ARTICULO 602 C.G.P

TIPO DE JUZGADO: JUZGADO CIVIL MUNICIPAL Nro : 9

CIUDAD DE PROCESO: BOGOTA D.C.

PROCESO :110014003009-2019-00065-00

VIGENCIA DE LA POLIZA

VIGENCIA: HASTA QUE TERMINE LA RESPONSABILIDAD DEL TOMADOR DE LA POLIZA DENTRO DEL PROCESO EN EL CUAL SE PRESENTA.

AMPAROS OTORGADOS

CAUCION JUDICIAL	VALOR ASEGURADO \$	PRIMA \$
	27,400,000.00	822,000.00
TOTAL VALOR ASEGURADO		27,400,000.00

INTERMEDIARIOS

	TIPO	% PARTICIP.	PRIMA BRUTA	\$
TRANSLATEUR & UDOVICH ASESORES	AGENCIAS	100.00	DESCUENTOS	
			PRIMA NETA	\$ 822,000.00
			OTROS	\$ 3,800.00
			IVA	\$ 156,902.00
			TOTAL A PAGAR	\$ 982,702.00

COASEGURO

POLIZA LIDER

CERTIFIC. LIDER

CONDICIONES GENERALES DE LA POLIZA

DE ACUERDO CON EL ARTICULO 1068 DEL CODIGO DE COMERCIO, MODIFICADO POR EL ARTICULO 62 DE LA LEY 45 DE 1990, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PRESENTE POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A LA COMPAÑIA DE SEGUROS PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICION DE LA POLIZA.

Puedes consultar tu póliza en www.segurosmundial.com.co

[Firma]

COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
DIRECCION GENERAL CALLE 33 NO. 6B - 24 PISOS 2 Y 3
TELÉFONO: 2555000 FAX: 2551226

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES - IVA RÉGIMEN COMÚN - AUTORETENEDORES



- INTERMEDIARIO -

TOMADOR O APODERADO

COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

POLIZA DE SEGURO JUDICIAL
ARTICULO VARIOS

tu compañía siempre.

NIT 860.037.013-6

HOJA No. 1

No. POLIZA BCH-100000495 No. ANEXO 0

No. CERTIFICADO 97019229

FECHA EXPEDICION 13/02/2019

No. FORMULARIO

SUC. EXPEDIDORA CEN BOGOTA - CHICO

DIRECCION CALLE 33 NO.6B-24 PISO 1

TELEFONO 6113304

TOMADOR LETTO S.A.S
DIRECCION DG 97 17 60 P 11NIT 900.235.738-0
TELEFONO 6110727

OBJETO DEL CONTRATO

GARANTIZAR EL PAGO DEL CREDITO Y LAS COSTAS DENTRO DE LOS DIEZ DIAS SIGUIENTES AL FALLO DESFAVORABLE AL DEMANDADO.

DEMANDADO : LETTO S.A.S

DEMANDANTE : ASEGURADO/BENEFICIARIO: COLOMBIA HOGAR MUEBLES

APODERADO : DEL HIERRO ABOGADOS SAS - NIT
DIRECCION : CALLE 93B NO. 17 - 25 OF. 411 - TELEFONO : 3153185899

PROCESO: EJECUTIVO 2019-0065

ARTICULO: ARTICULO 602 C.G.P

TIPO DE JUZGADO: JUZGADO CIVIL MUNICIPAL Nro :9

CIUDAD DE PROCESO: BOGOTA D.C.

PROCEOS :110014003009-2019-00065-00

VIGENCIA DE LA POLIZA

VIGENCIA: HASTA QUE TERMINE LA RESPONSABILIDAD DEL TOMADOR DE LA PÓLIZA DENTRO DEL PROCESO EN EL CUAL SE PRESENTA.

AMPAROS OTORGADOS

CAUCION JUDICIAL

VALOR ASEGURADO \$ 27,400,000.00
PRIMA \$ 822,000.00

TOTAL VALOR ASEGURADO

27,400,000.00

INTERMEDIARIOS

TRANSLATEUR & UDOVICH ASESORES

TIPO % PARTICIP.
AGENCIAS 100.00

PRIMA BRUTA	\$ 822,000.00
DESCUENTOS	
PRIMA NETA	\$ 822,000.00
OTROS	\$ 3,800.00
IVA	\$ 156,902.00
TOTAL A PAGAR	\$ 982,702.00

COASEGURO

POLIZA LIDER

CERTIFIC. LIDER

CONDICIONES GENERALES DE LA POLIZA

DE ACUERDO CON EL ARTICULO 1068 DEL CODIGO DE COMERCIO, MODIFICADO POR EL ARTICULO 82 DE LA LEY 45 DE 1990. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PRESENTE POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A LA COMPAÑIA DE SEGUROS PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICION DE LA POLIZA.

Puedes consultar tu póliza en www.segurosmondial.com.coCOMPANIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A
DIRECCION GENERAL CALLE 33 N. 6B - 24 PISOS 2 Y 3
TELEFONO: 2855600 FAX: 2851220

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES - IVA RÉGIMEN COMÚN - AUTORETENEDORES



- COPIA CLIENTE -

TOMADOR O APODERADO

3a



tu compañía siempre

NIT 860.037.013-6

RECIBO OFICIAL No. 97060489

Fecha de Emisión: 14/02/2019

Ciudad: BOGOTA D.C.

Recibido de: 5886963 - LETTO S.A.S

Nit / CC: 900235738

Concepto : POLIZA 100000495 CERT 97019229

Valor Total: 982,702.00

Valor en Letras: NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SETECIENTOS DOS PESOS M/CTE.

FORMA DE PAGO	Medio de Pago	Nro. Documento	Nro. Autorización	Entidad	Valor
	BOL.DEP.CH/TRANSF	511302702	511302702	BANCO DAVIVIENDA	982,702.00

Observaciones: POLIZA 100000495 CERT 97019229

Cajero: YGRACIA

TRANSACCIÓN INTERNA: 97060489

TES-08N 05/2015



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
CRA 10 No 14-33 PISO 6º - 341 35 18 -
cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**CONSTANCIA SECRETARIAL
DESGLOSE**

Bogotá D. C., primero (1º) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), procede el suscrito Secretario del Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá, en cumplimiento a lo ordenado mediante auto adiado primero (1º) de octubre de dos mil diecinueve (2019), proferido dentro del proceso EJECUTIVO No 2019-00065 adelantado por MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS contra LETTO S.A.S., a DESGLOSAR la presente "POLIZA DE SEGURO JUDICIAL ARTICULO VARIOS" BCH-100000495 expedida por MUNDIAL DE SEGUROS S.A., constante en TRES (03) folio(s). Se deja constancia que la misma no fue utilizada y que no fue tachada, ni redargüida de falsa. El proceso terminó mediante conciliación.


EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO

Bogotá 1 de Noviembre de 2019, yo Miguel Angel Higuera Salinas con CC. 80172414 retiro la póliza original BCH-100000495 en tres folios. Conforme a lo ordenado en la audiencia del 1 de octubre de 2019.

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

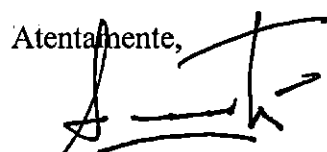
Asunto: Poder Especial

ANTONIO MARTI PONT, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de representante legal de la sociedad comercial denominada LETTO S.A.S., identificada con NIT. 900235738 - 0 y matrícula mercantil No. 1829219 como consta en el certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá que se adjunta a este documento, parte demandada dentro del expediente de la referencia (en adelante, la compañía), por medio del presente memorial le otorgo poder especial, amplio y suficiente a los doctores, JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.018.411.635 de Bogotá, abogado portador de la tarjeta profesional No. 217.433 del CSJ y FELIPE HOYOS VARGAS, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.072.657.527 de Chía, abogado portador de la tarjeta profesional No. 245.004 del CSJ para que, en mi nombre y representación, representen los intereses la compañía en la controversia judicial de la referencia.

Adicionalmente, como consecuencia del poder conferido, el apoderado cuentan con las facultades generales de Ley de acuerdo con el artículo 77 del Código General del Proceso y las de actuar en audiencias de cualquier tipo, recibir, desistir, transigir, sustituir total o parcialmente este poder, reasumir, conciliar, proponer todo tipo de excepciones, adelantar los incidentes contemplados en la ley, proponer los recursos permitidos para este tipo de procesos, reclamar títulos a nombre de la Sociedad, hacer solicitudes formales ante entidades públicas, solicitar y retirar copias simples y auténticas de actos administrativos y las demás necesarias para ejercer su actividad profesional.

Las facultades conferidas a los apoderados mediante el presente poder se extinguirán una vez se hayan desempeñado las actividades para las cuales fue constituido.

Atentamente,

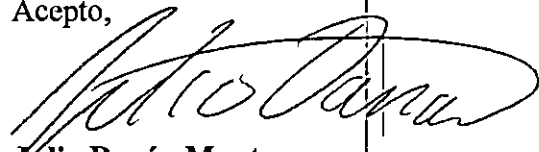


Antonio Marti Pont

C.C 79.281.107 de Bogotá D.C.



Acepto,



Julio Durán Montoya

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 Del C.S. de la J.

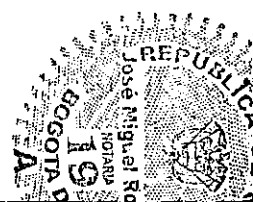
Acepto,



Felipe Hoyos Vargas

C.C. 1.072.657.527 de Chía

T.P. No. 245.004 Del C.S. de la J.



NOTARIA NOTARIA DIECINUEVE
19
BOGOTÁ D.C. DILIGENCIA DE CERTIFICACIÓN
El suscrito Notario certifica que la firma
que aparece en el presente documento
corresponde a la registrada ante mí por:
Antonio Martí Pont.
C.C.No. 79.281.107
de BOGOTÁ
Bogotá D.C. 30 ENE 2019



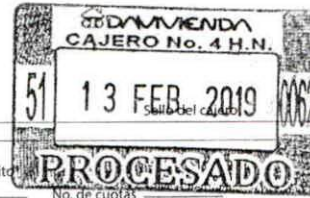
Handwritten signature or initials.



(92)02500334443047

DATOS DEL CONVENIO

Nombre del convenio: <u>Compañía Muebles</u>		Código convenio / No. cuenta: <u>00706999876</u>	
Referencia 1: <u>BCH-100000451</u>	Referencia 2: <u>92019229</u>		
No. factura	Valor	No. factura	Valor



FORMA DE PAGO RECAUDO / PLANILLA

☒ Efectivo ☐ Cheque		CARGO A CUENTA O TARJETA DE CRÉDITO ☐ Cuenta de Ahorro ☐ Cuenta Corriente ☐ Tarjeta de Crédito	
RELACIÓN DE CHEQUES LOCALES		No. de cuotas	
Código banco	No. Cheque	No. cuenta del cheque	Valor
		Total efectivo / Cargo a cuenta o Tarjeta \$	<u>982.702</u>
		☐ No. cheques	Total cheque \$
			<u>982.702</u>
		Total \$	<u>982.702</u>

COBRO POR VENTANILLA

Nombre del beneficiario:	Identificación del beneficiario:	Valor a cobrar \$
--------------------------	----------------------------------	-------------------

PAGO DE PLANILLA

☐ Planilla asistida ☐ Pin único	Número planilla / Pin único	Periodo liquidado (AAAA/MM)
---	-----------------------------	-----------------------------

DATOS DE QUIEN REALIZA LA TRANSACCIÓN

Nombre y apellidos: <u>LEHO SAI</u>	Teléfono	Ciudad
Documento identidad: <u>DCC DCE D TI D NIT</u>	No. documento: <u>900235338</u>	Firma de quien realiza la transacción

Huella

El Banco Davivienda S.A. actúa bajo la exclusiva responsabilidad de Fiduciaria Davivienda S.A. y Corredores Davivienda S.A., por lo tanto no asume obligación alguna relacionada con la ejecución de los negocios celebrados en su nombre. Los cheques depositados en esta consignación serán objeto de verificación posterior y no serán efectivos sino hasta cuando el banco librado acepte su pago, el cliente acepta desde ahora ajustes en sus saldos a que hubiere lugar. * Los pagos con cargo a tarjeta de crédito están sujetos a previa contratación y autorización de la empresa recaudadora. Comprobante válido con el sello del cajero

- CLIENTE -

Bogotá D.C., febrero de 2019

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Poder Especial y allegamiento de caución.

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia como consta en el poder que adjunto a la presente, presto caución en los términos del artículo 602 del Código General del Proceso.

En efecto, dicta la norma citada que:

"El ejecutado podrá evitar que se practiquen embargos y secuestros solicitados por el ejecutante o solicitar el levantamiento de los practicados, si presta caución por el valor actual de la ejecución aumentada en un cincuenta por ciento (50%)."

Cuando existiere embargo de remanente o los bienes desembargados fueren perseguidos en otro proceso, deberán ponerse a disposición de este o del proceso en que se decretó aquel".

Así las cosas, respetuosamente allego al expediente la siguiente caución correspondiente a la póliza de seguro judicial No. BCH-100000495 de la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A por un valor de VEINTICETE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (COP\$ 27.400.000.00), que corresponde al 150% del valor del mandamiento de pago librado por su despacho el 25 de enero de 2019, para que proceda a evitar la práctica de los embargos y retenciones decretados en auto del mismo 25 de enero de 2019.

Es menester aclarar que la caución prestada sigue los lineamientos del artículo 602 y precitado y del artículo 603 del Código General de proceso toda vez que:

-El valor de la caución, (COP\$ 27.400.000.00), cubre el valor de la ejecución aumentado en un 50%, suma que asciende a VEINTICETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS (COP\$27.362.328.00). Ello, en consideración a que el valor de la ejecución fue

APR 1963 P 000000

000000 FEB 1963 P 000000



ABOGADOS

decretada por su despacho en DIECIOCHO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (COP\$ 18.241.562.00)¹.

-La caución fue otorgada por una compañía de seguros, en concordancia con las clases de cauciones que se pueden prestar según el artículo 603 del Código General del Proceso.

Dicho lo anterior, solicito comedidamente al despacho:

Primero. Se le reconozca personería jurídica al suscrito como apoderado especial de la parte demandada y se le notifique de todas las actuaciones adelantadas en este proceso.

Segundo. Que se abstenga de decretar medidas cautelares en este proceso.

Tercero. Que se abstenga de practicar las medidas cautelares decretadas en proveído del 25 de enero de 2019 y que se pretendán hacer efectivas en el presente proceso de ejecución.

Para darle fe a lo dicho anteriormente, anexo como pruebas:

- Dos originales firmados de la caución prestada que reposa en la póliza No. BCH-100000495 de la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.

- Recibo oficial de COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. para el pago de la prima anual respectiva de la póliza judicial otorgada, demostrando que la caución y la póliza ostentan plena validez.

- Recibo de pago No. (92)02500334443047 Del Banco Davivienda donde se encuentra el soporte de pago valor de la prima anual respectiva de la póliza judicial otorgada

- Poder especial otorgado por la parte demandada al suscrito para que represente los intereses de la compañía en la controversia judicial de la referencia.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

C.C. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 Del C.S. de la J.

¹ El valor total de la ejecución se da con base a la suma de las facturas No. 43, No. 46, No. 93, No. 102 y No. 109, las cuales conforman el auto que libra mandamiento de pago resuelto por el despacho el 25 de enero de 2019.

CONSTANCIA SECRETARIAL

12 5 FEB. 2019 En la fecha se fija
el presente escrito de REPOSICION
por el termino legal de 10 días
Comienza 26/2/19 Termina 28/2/19
a la hora de las 5:00 P.M.

EL SECRETARIO


EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO

Bogotá D.C., febrero de 2019

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Memorial recorriendo traslado del recurso de reposición.

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

092590 FEB 28 2019 AM 11:55

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia como consta en el poder que obra en el expediente, mediante el presente memorial procedo a descorrer el traslado del recurso de reposición presentado por la parte demandante el día 30 de enero de 2019 en contra del auto que libra mandamiento de pago del 25 de enero de 2019, notificado por estado únicamente a la parte demandante el 28 de enero de 2019, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

SOBRE EL RECURSO DE REPOSICIÓN

El recurrente pretende hacer valer la idea de que hubo aceptación tácita por parte de mi apoderada de las facturas No. 74, 76, 79, 80 y 83 obrantes en el expediente a la luz del artículo 773 del Código de Comercio. Lo anterior dado que el numeral 3 del auto atacado el despacho ha decidido que las facturas recién referenciadas no cuentan con la aceptación tácita o expresa de las mismas, por lo tanto, faltando a los requisitos esenciales de la factura como un título valor exigible.

De esa manera la parte demandante solicita que su honorable despacho desconozca los elementos esenciales de la factura contemplados en el artículo 774 del Código de Comercio que reza:

"Artículo 774. Requisitos de la factura. La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:

1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendario siguientes a la emisión.

2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.

3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo."

Negrilla fuera de texto

Del estudio de los documentos que obran en el expediente, se puede apreciar que las facturas No. 74, 76, 79, 80 y 83 no cuentan con el recibo de la misma en legal forma, de manera que resulta imposible probar que con el transcurso del tiempo ha ocurrido la aceptación tácita de las mismas.

Encuentra este honorable despacho acertadamente en el numeral 3 del auto del 25 de enero de 2019, notificado por estado unicamente a la parte demandante el 28 de enero de 2019, que las facturas tienen deficiencias formales y por las mismas, es imposible determinar que hubo aceptación expresa o tácita de las facturas referenciadas.

SOBRE LA IMPROCEDENCIA DE LA FIJACIÓN EN LISTA DE ESTE RECURSO DE REPOSICIÓN

El actuar procesal de esta etapa del proceso ejecutivo deja en evidencia una confusión sobre el método de notificación de la parte demandada.

El correr traslado a la parte demandada del recurso de reposición implica que el demandado ha sido notificado en legal forma y su involucramiento en el proceso requiere el pronunciamiento sobre el recurso interpuesto para que la decisión que sea tomada sobre el mismo tenga validez jurídica y no configure eventuales nulidades.

Aunado a lo anterior y dado que no se ha practicado la notificación personal contemplada en el artículo 291 del Código General del Proceso, ni la notificación por aviso contemplada en el artículo 292 del Código General del Proceso para integrar la litis y requerir que la parte demandada tenga la oportunidad de pronunciarse sobre los recursos interpuestos, queda

entonces la otra manera de notificarse de los procesos judiciales, que es la conducta concluyente, en este caso en particular, como se puede apreciar en el memorial radicado el 18 de febrero de 2019 por el suscrito, por constitución de apoderado judicial.

Sobre este método de notificación, el código general del proceso en su artículo 301 dispone:

"...Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias..."

Negrilla fuera de texto

En atención a esta disposición legal, entonces no se debe entender notificada la parte demandada de este proceso hasta tanto el juez haya revisado la actuación por escrito de quien se pretende entender notificado y reconozca la personería de quien actúa en su nombre, por lo que para el momento en el que se corre traslado del recurso de reposición objeto de estas diligencias, la parte demandada aun no se encuentra representada debidamente al no haberse notificado de todos los autos y actuaciones del proceso.

La mencionada confusión procesal genera una disparidad de oportunidades procesales para la parte demandada, ya que, si el despacho procede a resolver el recurso de reposición radicado el 30 de enero de 2019, el auto que lo resuelve sea cual sea la decisión tomada, no podrá ser sujeto a la interposición de recursos de reposición por nuestra parte. Lo anterior es aún más grave en un proceso ejecutivo, ya que el auto atacado reviste gran importancia por la naturaleza de este proceso. La reposición del auto que libra mandamiento de pago para la parte demandada es una oportunidad para formular excepciones y desvirtuar declaraciones que afectan la validez del título ejecutivo. De tal manera, la posibilidad de que esa oportunidad precluya implica que mi representada se quede sin sus garantías mínimas procesales circundantes en la esfera del debido proceso, de carácter constitucional.

En virtud de las anteriores consideraciones, comedidamente se solicita al despacho:

1. Que reconozca personería al suscrito para actuar en este proceso y sea desde ese el momento en el que se entienda notificado de las actuaciones procesales (auto que libra mandamiento de pago, demanda, solicitud de decreto de medidas cautelares, etc.) pertinentes, sobre las que me

pronunciare de la manera que sea más idónea para proporcionarle la defensa técnica a mi representada.

2. En subsidio, en caso de resolver el recurso de reposición objeto de las presentas diligencias previo a la notificación del suscrito, solicito que no revoque el auto que libra mandamiento del 25 de enero de 2019, notificado por estado a la parte demandante el 28 de enero de 2019, en el sentido en el que dicha parte está reponiendo y en su lugar confirme la providencia y garantice a la parte demandada su derecho de recurrirla, así como proponer las excepciones respectivas previo a darle trámite a la apelación solicitada por la parte demandante.

Del despacho cordialmente,



Julio Durán Montoya

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 del C.S. de la J.

DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUÉ

- ☐ 1. SE SUSCITO EN TIEMPO ALLEGO COPIAS, ARCHIVO Y TRASLADO
SI ☐ NO ☐
- ☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.
- ☐ 3. SE HA DADO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR
- ☒ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO ANTERIOR, LA(S) PARTE(S) SE
PRONUNCIO(ARON) EN TIEMPO: SI ☒ NO ☐
- ☐ 5. EL TERMINO DE EMPLAZAMIENTO VENCIO, EL (LOS) EMPLAZADO (S)
COMPARECIO SI ☐ NO ☐ SE FROQUENCIA SI ☐ NO ☐
- ☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICION.
- ☐ 7. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.
- ☐ 8. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.
- ☐ 9. CON INFORME QUE ANTECEDE
- ☐ 10. DONDE SE ENCUENTRAN SUS AUTOS
- ☐ 11. COMISIONO DILIGENCIADO
- ☐ 12. POR ORDEN DEL TITULAR
- ☐ 13. OTRO

BOGOTA, D.C. 12 MAR 2019

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D.C., Dieciocho (18) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

Número de Radicación: 110014003009-2019-00065-00

Naturaleza del proceso: Ejecutivo

Decisión: requiere.

Teniendo en cuenta la solicitud que anteceden, el juzgado

RESUELVE:

1. Previo a dar trámite al recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS, se requiere al Dr. Julio Duran Montoya con el fin de que allegue Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad demandada LETTO S.A.S. con fecha de expedición no mayor a un mes, en donde se acredite que el señor ANTONIO MARTI PONT es el representante legal de dicha entidad. Lo anterior teniendo en cuenta lo normado por el artículo 438 del Código General del Proceso.
2. Se requiere al apoderado de la parte demandante, para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4º del auto de fecha 25 de enero del 2019.

Notifiquese,

La juez


MARIA VICTORIA LÓPEZ MEDINA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en Estado
No. 040 Hoy 19 MAR. 2019
EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
Secretario

432



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: A19453089964C2

9 DE ABRIL DE 2019 HORA 16:28:07

AA19453089

PÁGINA: 1 DE 3

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : LETTO S A S

N.I.T. : 900235738-0 ADMINISTRACIÓN : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA

DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 01829219 DEL 20 DE AGOSTO DE 2008

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :1 DE ABRIL DE 2019

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019

ACTIVO TOTAL : 3,090,497,837

TAMAÑO EMPRESA : PEQUEÑA

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : AK 15 N 88-11 LC 01

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : CONTABILIDAD@LETTOFURNITURE.COM

DIRECCION COMERCIAL : AK 15 N 88-11 LC 01

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL COMERCIAL : CONTABILIDAD@LETTOFURNITURE.COM

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. 0000001 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 15 DE JULIO DE 2008, INSCRITA EL 20 DE AGOSTO DE 2008 BAJO EL NUMERO 01236225 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA LETTO LTDA.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 04 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 30 DE AGOSTO DE 2011, INSCRITA EL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2011 BAJO EL NÚMERO 01509330 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD CAMBIO SU NOMBRE DE: LETTO LTDA POR EL DE: LETTO S A

S.

CERTIFICA:

QUE POR ACTA NO. 04 DE LA JUNTA DE SOCIOS, DEL 30 DE AGOSTO DE 2011, INSCRITA EL 02 DE SEPTIEMBRE DE 2011, BAJO EL NÚMERO 01509330 DEL LIBRO IX, LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA SE TRANSFORMO DE SOCIEDAD LIMITADA A SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA BAJO EL NOMBRE DE: LETTO S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO. INSC.
04	2011/08/30	JUNTA DE SOCIOS	2011/09/02	01509330
009	2018/08/25	ASAMBLEA DE ACCIONIST	2018/09/04	02373009

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA SOCIEDAD ES INDEFINIDO

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: A) LA COMPRA, VENTA, DISTRIBUCIÓN, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODA CLASE DE MERCANCÍAS, PRODUCTOS, MATERIAS PRIMAS Y/O ARTÍCULOS NECESARIOS PARA EL SECTOR MANUFACTURERO, DE SERVICIOS, DE BIENES DE CAPITAL, LA CONSTRUCCIÓN, EL TRANSPORTE Y EL COMERCIO EN GENERAL; B) LA REPRESENTACIÓN Y AGENCIAMIENTO DE FIRMAS NACIONALES O EXTRANJERAS; C) LA PARTICIPACIÓN, DIRECTA O COMO ASOCIADA EN EL NEGOCIO DE FABRICACIÓN, PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN, VENTA DE TODA CLASE DE PRODUCTOS Y/O ARTÍCULOS NACIONALES Y EXTRANJEROS. D) LA INVERSIÓN DE FONDOS PROPIOS, EN BIENES INMUEBLES, BONOS, VALORES BURSÁTILES Y PARTES DE INTERÉS EN SOCIEDADES COMERCIALES, ASÍ COMO LA NEGOCIACIÓN DE TODA CLASE DE DERECHOS DE CRÉDITO; E) LA CELEBRACIÓN DE TODA CLASE DE CONTRATOS DE DERECHO CIVIL O ADMINISTRATIVO QUE LE PERMITA EL LOGRO DE SUS FINES. F) ESTABLECER ALIANZAS ESTRATÉGICAS Y COMERCIALES CON OTRAS SOCIEDADES O FUSIONARSE CON ELLAS. PARA EL CABAL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE ESTE OBJETO PRINCIPAL, LA SOCIEDAD PODRÁ: A) COMPRAR, VENDER, ARRENDAR, PERMUTAR O HIPOTECAR TODA CLASE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES DENTRO Y FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL; B) RECIBIR Y DAR DINERO EN PRÉSTAMO O MUTUO; C) CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES CON TÍTULOS VALORES SEA QUE SE NEGOCIEN EN BOLSAS DE VALORES O FUERA DE ELLAS; D) PROMOVER LA CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES QUE EN ALGUNA FORMA TIENDAN A ASEGURAR LA EXPANSIÓN DE SUS NEGOCIOS; E) TOMAR A SU CARGO OBLIGACIONES ORIGINARIAMENTE CONTRAÍDAS POR OTRAS PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS Y SUSTITUIR A TERCEROS O HACERSE SUSTITUIR POR TERCEROS EN LA TOTALIDAD O UNA PARTE DE LOS DERECHOS U OBLIGACIONES DE CUALQUIER CONTRATO; F) ABRIR CUENTA CORRIENTES O DE AHORRO, TOMAR CRÉDITOS Y CELEBRAR CUALQUIER TIPO DE OPERACIÓN ACTIVA O PASIVA DE CRÉDITO EN INSTITUCIONES BANCARIAS O FINANCIERAS EN GENERAL, NACIONALES O EXTRANJERAS; G) CONTRATAR CON TERCEROS CUALQUIER TIPO DE SERVICIOS; H) GRAVAR, AVALAR Y/O GARANTIZAR CON SUS BIENES, OBLIGACIONES PROPIAS Y/O AJENAS ADQUIRIDAS CON PERSONAS NATURALES Y/O JURÍDICAS, NACIONALES O EXTRANJERAS DE CARÁCTER PÚBLICO O PRIVADO; H) EN DESARROLLO DE SU OBJETO, LA SOCIEDAD PODRÁ ASOCIARSE CON OTRA U OTRAS PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS, QUE DESARROLLEN EL MISMO O SIMILAR OBJETO O QUE SE RELACIONE DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON ESTE. EN GENERAL LA SOCIEDAD PUEDE EJECUTAR TODA CLASE DE ACTOS, OPERACIONES O CONTRATOS QUE TENGAN RELACIÓN DIRECTA CON LAS ACTIVIDADES QUE CONFORMAN EL OBJETO PRINCIPAL O CUYA FINALIDAD SEA EJERCER LOS DERECHOS O CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGAL O CONVENCIONALMENTE DERIVADAS DE LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD. EN DESARROLLO DE ESTOS OBJETIVOS, LA COMPAÑÍA EN SU PROPIO NOMBRE O POR CUENTA DE TERCEROS PODRÁ EFECTUAR TODA CLASE DE OPERACIONES Y



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: A19453089964C2

9 DE ABRIL DE 2019 HORA 16:28:07

AA19453089

PÁGINA: 2 DE 3

* * * * *

ACTOS O CONTRATOS CON LA EXPRESA CONDICIÓN DE QUE ESTÉN RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON LOS OBJETIVOS PRINCIPALES DE LA SOCIEDAD. SU RADIO DE ACCIÓN SERÁ TANTO A NIVEL LOCAL, NACIONAL O INTERNACIONAL. SE ENTIENDEN INCLUIDOS EN EL OBJETO SOCIAL LOS ACTOS DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON EL MISMO Y LOS QUE TENGAN COMO FINALIDAD EJERCER LOS DERECHOS Y CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGALES O CONVENCIONALES, DERIVADOS DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDAD DE LA SOCIEDAD. ASÍ MISMO, PODRÁ REALIZAR CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO. PARÁGRAFO: LA SOCIEDAD PODRÁ CONSTITUIRSE EN FIADORA DE LAS OBLIGACIONES DE LOS ACCIONISTAS Y DE TERCEROS ÚNICAMENTE CUANDO LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS EN DESARROLLO DE OPERACIONES DE CRÉDITO Y DE FINANCIACIÓN SE LO EXIJAN.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:

4641 (COMERCIO AL POR MAYOR DE PRODUCTOS TEXTILES, PRODUCTOS CONFECCIONADOS PARA USO DOMÉSTICO)

ACTIVIDAD SECUNDARIA:

3110 (FABRICACIÓN DE MUEBLES)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR : \$201,200,000.00

NO. DE ACCIONES : 201,200.00

VALOR NOMINAL : \$1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR : \$201,200,000.00

NO. DE ACCIONES : 201,200.00

VALOR NOMINAL : \$1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR : \$201,200,000.00

NO. DE ACCIONES : 201,200.00

VALOR NOMINAL : \$1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN TENDRÁ UN (1) SUPLENTE, QUIEN TENDRÁN LAS MISMAS FACULTADES DEL TITULAR, QUIEN LO REEMPLAZARÁ EN SUS FALTAS ABSOLUTAS, TEMPORALES O ACCIDENTALES, SIN NECESIDAD DE AUTORIZACIÓN ALGUNA POR PARTE DE ÓRGANO DISTINTO DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 04 DE JUNTA DE SOCIOS DEL 30 DE AGOSTO DE 2011, INSCRITA EL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2011 BAJO EL NUMERO 01509330 DEL LIBRO

IX, FUE (RON) NOMBRADO (S) :

NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	
MARTI PONT ANTONIO	C.C. 000000079281107
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE	
MARTI PONT GERMAN	C.C. 000000079152739

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL, SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO A LOS ACCIONISTAS O TENGAN QUE SER AUTORIZADOS POR LA ASAMBLEA EN RAZÓN DE SU CUANTÍA. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL. ASÍ MISMO, EL REPRESENTANTE LEGAL O SU SUPLENTE, TENDRÁN LAS SIGUIENTES FUNCIONES: 1. EJERCER LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD, TANTO JUDICIAL COMO EXTRAJUDICIAL; 2. DIRIGIR, PLANEAR, ORGANIZAR, ESTABLECER POLÍTICAS Y CONTROLAR LAS OPERACIONES EN EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD; 3. EJECUTAR O CELEBRAR TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS COMPRENDIDOS DENTRO DEL GIRO ORDINARIO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES, SIN LÍMITE DE CUANTÍA, 4. NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYA DESIGNACIÓN NO CORRESPONDA A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; 5. CUMPLIR LAS ÓRDENES DEL MÁXIMO ÓRGANO SOCIAL, ASÍ COMO VIGILAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD E IMPARTIR LAS INSTRUCCIONES QUE SEAN NECESARIAS PARA LA BUENA MARCHA DE LA MISMA; 6. RENDIR CUENTAS SOPORTADAS DE SU GESTIÓN, CUANDO SE LO EXIJA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; 7. PRESENTAR CON CORTE AL TREINTA Y UNO (31) DE DICIEMBRE DE CADA AÑO, EL BALANCE DE LA SOCIEDAD Y UN ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS PARA SU EXAMEN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; 8. LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEÑALE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. PARÁGRAFO PRIMERO. EL REPRESENTANTE LEGAL NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA, NI DE LA CUANTÍA, NI DE LOS ACTOS QUE SE CELEBREN.

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN. SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * *	EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE	* * *
* * *	FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO	* * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 1 DE ABRIL DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000

49



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: A19453089964C2

9 DE ABRIL DE 2019 HORA 16:28:07

AA19453089

PÁGINA: 3 DE 3

* * * * *

SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 5,800

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.

Bogotá D.C., abril de 2019

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

054120 APR10'19AM 9:49

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

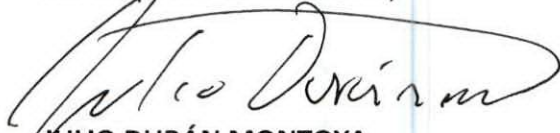
Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Requerimiento Auto del 18 de marzo de 2019

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia como consta en el poder que obra en el expediente, mediante el presente memorial, respetuosamente me permito allegar un certificado de existencia y representación legal de LETTO SAS, donde consta la calidad en la que actúa el señor Antonio Marti Pont, esto es, como representante legal de la sociedad.

Del despacho cordialmente,



JULIO DURÁN MONTOYA

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 del C.S. de la J.



ABOGADOS

COMPETENCIA Y CUANTÍA:

Es usted competente, señor Juez, para conocer de éste proceso por razón de su cuantía, que asciende a NOVENTA MILLONES DE PESOS M/L (\$90'000.000), considerando el monto de las pretensiones y por el domicilio del demandado.

NOTIFICACIONES:

- La parte demandada, sociedad comercial **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, representada legalmente por el señor ANTONIO MARTI PONT identificado con cédula de ciudadanía número 79'281.107, recibirá notificaciones en la avenida carrera 15 No. 88 – 11, Local 01 de Bogotá D.C. Notificación electrónica: contabilidad@lettofurniture.com
- La parte demandante, **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C., recibirá notificaciones en la Calle 78 Número 55 – 26 de Bogotá D.C. Notificación electrónica: colombiahogar@yahoo.com
- El suscrito recibirá notificaciones en la Calle 114 A No. 18 C - 60 Oficina 304 de la ciudad de Bogotá, o en su Despacho Judicial. Notificación Electrónica: juridico@legalplusabogados.com

ANEXOS:

Adjunto a esta demanda además de los documentos relacionados, poder debidamente autenticado, copia de la demanda para archivo del juzgado y copia para el traslado, así como CD con copia magnética de la demanda.

Del Señor Juez,

Cordialmente,

MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.

T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

Maxin Facini Unicoechea
CC 1020727120

[Handwritten signature]

24/4/19.

Señores

JUZGADOS DE PEQUEÑA CAUSAS

JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS, CIVILES DEL CIRCUITO, LABORALES Y DE FAMILIA

TRIBUNALES

CONSEJO DE ESTADO

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA

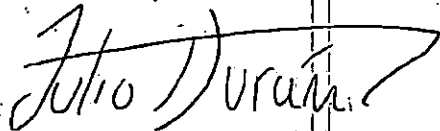
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Ref: Otorgamiento de poder

JULIO DURÁN MONTOYA, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, otorgo poder amplio y suficiente a **MARTÍN FACCINI URICOECHEA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.827.420, para que proceda a la revisión, vigilancia, radicación y solicitud de copias del expediente, y reclamo de cualquier documento en los procesos en los cuales figure como apoderado judicial debidamente reconocido por su despacho.

El apoderado contará con las mismas facultades que tengo para efectos de la vigilancia judicial y demás facultades aquí otorgadas.

Cordialmente,



JULIO DURÁN MONTOYA

C.C. 1.018.411.635 de Bogotá D.C.

T.P. 217.433 del C.S. de la J.



Res. 0636 de Abril 17 de 2015
Nit.900.310.856-2
Res. 0636 de Abril 17 de 2015
CRA 80A # 64C-96 B/VILLALUZ
7350983

www.prontoenvios.com.co OPERACIONES.BOGOTA@PRONTOENVIOS.COM.CO



Guía No.224530700930
291 - Notificación 291
Radicado: 2019-65
EJECUTIVO



Para consulta en línea escanear Código QR

CERTIFICA

Que el día 2019-03-26 esta oficina recepcionó y despacho un sobre que contiene correspondencia con la siguiente información:

Juzgado: JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
Ciudad: Bogota - Bogota
Citado: Sociedad Comercial Letto S.a.s., Rl. Antonio Marti Pont
Ciudad: Bogota - Bogota
Demandante: Miguel Angel Higuera
Radicado: 2019-65

Nombre Destinatario: Sociedad Comercial Letto S.a.s., Rl. Antonio Marti Pont
Contacto Destinatario:
Direccion Destinatario: Carrera 15 No. 88-11 Local 01 110221
Teléfono Destinatario:
No. Celular Destinatario:
Observaciones: 0 -

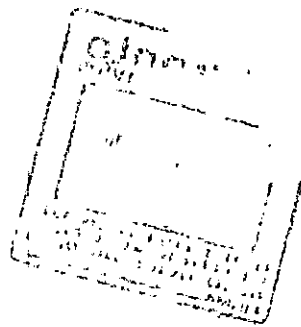
Fecha de Entrega: [] / [] / []

Observaciones: Se entrego el día 29 de Marzo del año 2019 en la direccion indicada por el remitente recibio ELIANA CASTANO CON N DE CEDULA 1024547357. Pronto Envios certifiican que el destinatario SI RESIDE O LABORA EN ESA DIRECCION.SE RESERVA PRUEBA DE ENTREGA ORIGINAL SEGUN LEY 1369 DE 2009 ART. 35

La correspondencia se pudo entregar: Si

Para constancia se firma en Bogota a los 02 dias del mes Abril del año 2019

		BOGOTA - FC			
www.prontoenvios.com.co		7350983		Nit.900.310.856-2	
Firma Autorizada		Guía: 224530700930			
Res. 0636 de Abril 17 de 2015 RPOSTAL 0395 MINTIC	FECHA DE DESPACHO 2019-03-26	HORA 17:06:27	ORIGEN BOGOTA-BOGOTA	DESTINO BOGOTA-BOGOTA	
REMITENTE: JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.			NOMBRE: SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S., RL. ANTONIO MARTI PONT		
CONTACTO: MANOLO			CONTACTO:		
DIRECCION: CARRERA 10 NO. 14-33 PISO 6 110321			DIRECCION: CARRERA 15 NO. 88-11 LOCAL 01 110221 (CP: 110221)		
IDENTIFICACION:			TELEFONO:		
Tipo de Envío: 291 Notificación 291 Radicado: 2019-65			RECIBIDO POR		
CONTIENE / OBSERVACIONES:					
VALOR DECLARADO \$0.00	% DE SEGURO \$0.00	OTROS VALORES \$0.00	FLETE \$8.000.00	VALOR TOTAL \$8.000.00	
☐ Destinatario Desconocido ☐ Direccion Incorrecta ☐ Falta informacion ☐ Traslado ☐ Desocupado			☐ Rehusado ☐ Otro		
☐			Juzgado: JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. Depto: CUNDINAMARCA Demandante: MIGUEL ANGEL HIGUERA Radicado: 2019-65 Naturaleza: EJECUTIVO Demandado: SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S. RL. ANTONIO MARTI PONT Notificado: SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S. RL. ANTONIO MARTI PONT		
Impreso Por FivePostal (www.fivesoftcolombia.com) [CT - Contacto] Usuario: diana.pv			Pesc 0 Kg Unidades 1		
			Guía: 224530700930		





BOGOTÁ - FC

www.prontoenvios.com.co

7350983

Nit.900.310.856-2



Guía: 224530700930

Reg. 0836 de Abril 17 de 2015
RPOSTAL 0389 MINTIC

FECHA DE DESPACHO	HORA	ORIGEN	DESTINO
2019-03-26	17:06:27	BOGOTÁ-BOGOTÁ	BOGOTÁ-BOGOTÁ

REMITE: JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.				NOMBRE: SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S., RL. ANTONIO MARTI PONT	
CONTACTO: MANOLO				CONTACTO:	
DIRECCION: CARRERA 10 NO. 14-33 PISO 6 110321				DIRECCION: CARRERA 15 NO. 88-11 LOCAL 01 110221 [CP: 110221]	
IDENTIFICACION:				TELEFONO:	
Tipo de Envio: 291 Notificacion 291 Radicado: 2019-65				RECIBIDO POR	
CONTIENE / OBSERVACIONES:					
VALOR DECLARADO	% DE SEGURO	OTROS VALORES	FLETE	VALOR TOTAL	
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$8,000.00	\$8,000.00	
☐ Destinatario Desconocido ☐ Direccion Incorrecta ☐ Falta informacion ☐ Traslado ☐ Desocupado				☐ Rehusado ☐ Otro	
Juzgado: JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Depto: CUNDINAMARCA Demandante: MIGUEL ANGEL HIGUERA Radicado: 2019-65 Naturaleza: EJECUTIVO Demandado: SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S., RL. ANTONIO MARTI PONT Notificado: SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S., RL. ANTONIO MARTI PONT				Fecha de Entrega	
				Entregado por	
				Entrega	

2 Entrega

3 Entrega

Guía: 224530700930

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
DIRECCIÓN: CARRERA 10 No. 14-33 PISO 6
CIUDAD: BOGOTÁ D.C.

CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291 DEL C.G.P.

Señores

**SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S, REPRESENTADA
LEGALMENTE POR EL SEÑOR ANTONIO MARTI PONT
DIRECCION: CARRERA 15 NO 88 - 11 LOCAL 01
CIUDAD: BOGOTÁ D.C.**

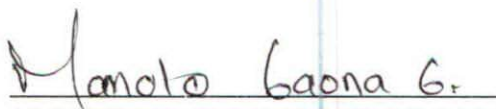
RADICACIÓN DEL PROCESO: 11001400300920190006500
NATURALEZA DEL PROCESO: **EJECUTIVO**
FECHADE MANDAMIENTO EJECUTIVO: **25 DE ENERO DE 2019**

DEMANDANTE: **MIGUEL ANGEL HIGUERA**

DEMANDADOS: **SOCIEDAD COMERCIAL LETTO S.A.S,
REPRESENTADA LEGALMENTE POR EL SEÑOR ANTONIO MARTI
PONT**

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato o dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 01:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m.; con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte Interesada:


MANOLO GAONA GARCIA

Apoderado parte demandante.


Pronto
envíos

26 MAR 2019

COPIA COTEJADA
DEL ORIGINAL
RESOLUCIÓN No. 0636

Señor.

JUEZ NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E.

S.

D.

Asunto: **MEMORIAL ALLEGANDO NOTIFICACION**

Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA**

Demandado: **LETTO S.A.S**

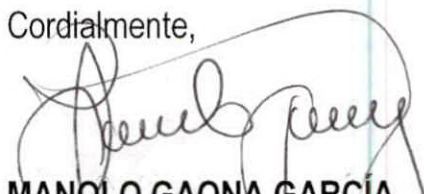
Radicado: **2019-065**

JUZGADO 9 CIVIL MPAL
084197 APR11'19PM 4:00

MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio identificado con tarjeta profesional número 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS** identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C, propietario del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil No. 01389666, demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito allegar certificado de notificación personal, conforme a lo ordenando en el numeral 4° del auto de fecha 25 de enero de 2019, de la siguiente forma:

1. Conforme a lo establecido por la ley y lo ordenado mediante en el numeral 4° del auto de fecha 25 de enero de 2019, se realizó la respectiva notificación personal del señor **ANTONIO MARTI PONT**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79'281.107, representante legal de la sociedad demandada **LETTO S.A.S**, a la dirección física suministrada en el escrito de demanda.
2. Con fundamento en las certificaciones y copias cotejadas aportadas, se certifica que, el señor **ANTONIO MARTI PONT**, representante legal de la sociedad demandada **LETTO S.A.S** si reside o labora en la dirección física suministrada y, en consecuencia, tiene conocimiento del presente proceso como se acredita con los documentos aportados con este memorial.
3. Con motivo de seguir adelante con el trámite legal establecido, hago entrega por medio del presente escrito de las certificaciones de entrega de notificación personal, de la demanda referida y sus anexos, con su respectiva copia cotejada, solicitando la continuidad del proceso ejecutivo, conforme al trámite legal establecido.

Cordialmente,



MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.

T.P. No. 185.361 del C. S. de la J. C.

PRUEBA No. 1

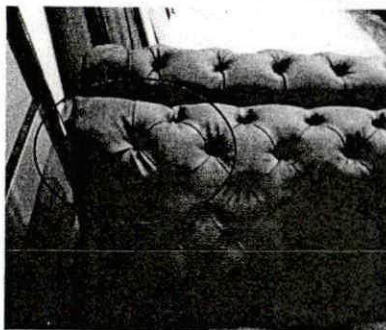
2.3.1.A Problemas Calidad Pre- Inspección 4-23-2019

Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS

VISITA DE OBRA A LA PLANTA DE LETTO

MUEBLES ZONA DE JUGADORES

En general este mueble como se puede ver en las fotos le faltan detalles de pintura en gran parte de las esquinas, además algunos cojines deben repararse por dobleces que tienen en las esquinas



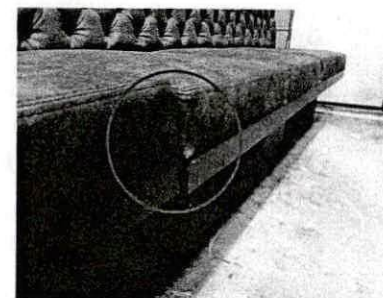
Capitaneado con áreas mal terminadas

Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS

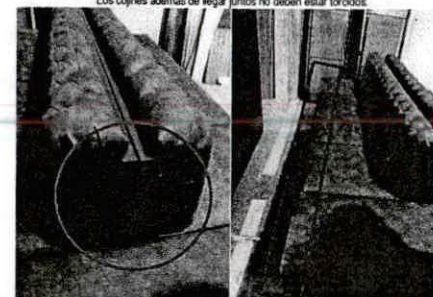


Esquinas de cojines mal terminadas

Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



Los cojines además de llegar juntos no deben estar torcidos.



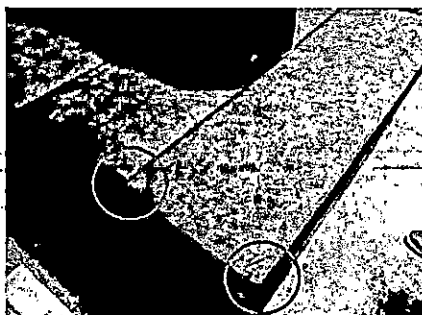
No deben quedar espacios abiertos entre muebles, ni verse líneas torcidas entre ellos. Igualmente debe llegar perfectamente los cojines a la madera, sin estar torcidos, ni separados, ni arrugados.

2.3.1.A Problemas Calidad Pre- Inspección 4-23-2019

Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS

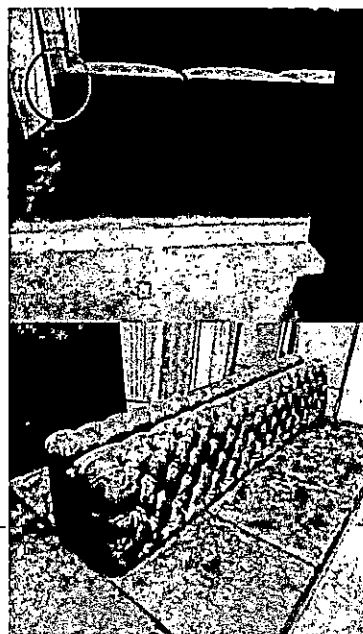


Esquinas de capitoneado mal terminadas

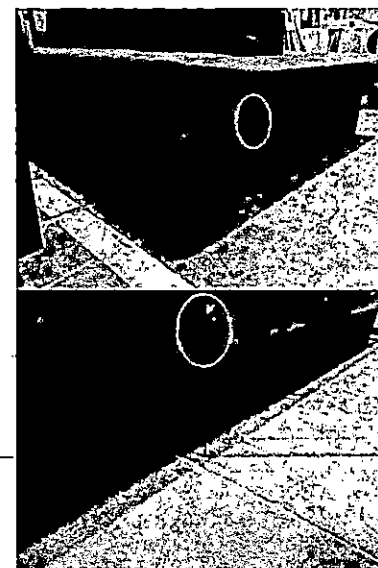


Esquinas de cojines mal terminadas

Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



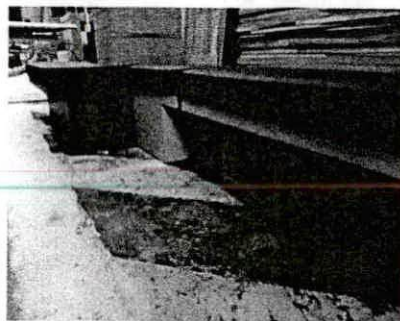
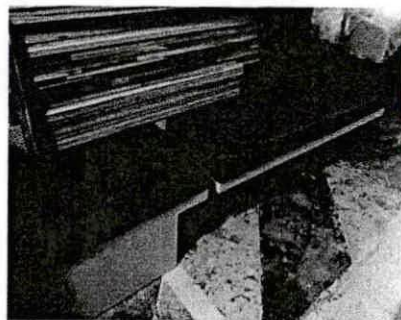
Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



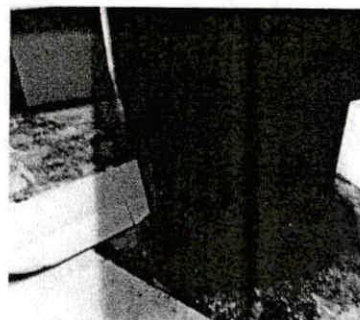
Los muebles deben estar al mismo hilo y coincidir entre ellos. No se aceptan desajustes ni malos remates de la fábrica

2.3.1.A Problemas Calidad Pre- Inspección 4-23-2019

Convel
REALIZADORES DE SUELOS



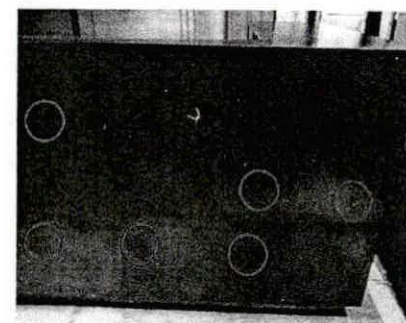
Convel
REALIZADORES DE SUELOS



No se aceptarán detallados de forma de colores en las esquinas

Convel
REALIZADORES DE SUELOS

Mueble recepción



Se ven parches en círculos



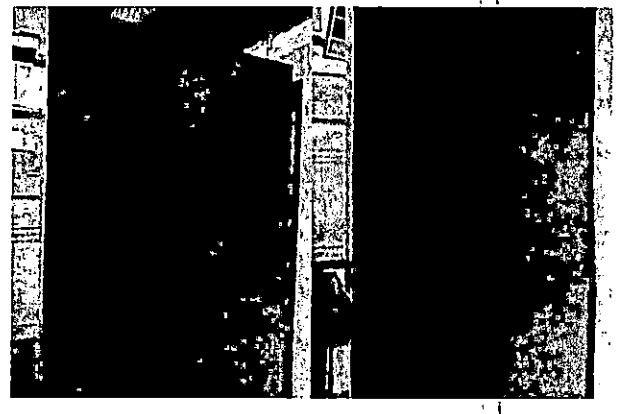
Se ve muy feo el empalme, no coincide en piso el mueble. Cuando llegue este mueble al sitio no debe estar por separado, sino estar soldado como una sola pieza la lámina tal como se diseñó, pidió y aprobó. Pareciera no estar coincidiendo la línea de unión

2.3.1.A Problemas Calidad Pre- Inspección 4-23-2019

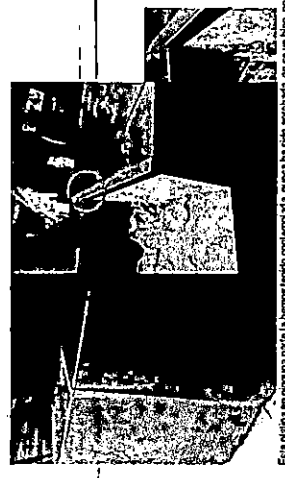
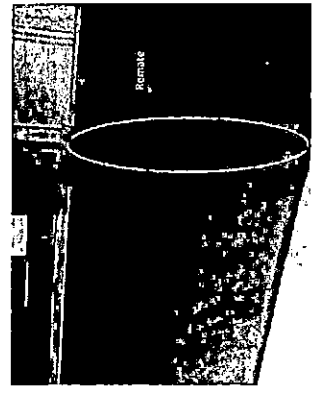
Convel
REALIZADORES DE SONIDOS



Convel
REALIZADORES DE SONIDOS



Convel
REALIZADORES DE SONIDOS



Esta página es una copia de la imagen tomada con el sistema de grabación de audio. No se garantiza la calidad de la imagen ni la fidelidad del audio. No se garantiza la calidad de la imagen ni la fidelidad del audio.

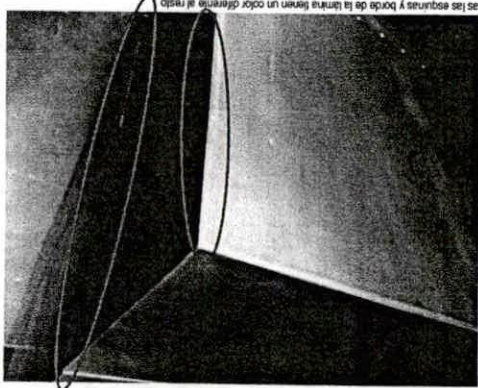
Cra. 63B No. 205 - 26 Cerro Mulberry, Medellín - Colombia Tel: (574) 350 88 66 Fax: (574) 253 13 35 - www.convel.com.co

Cra. 63B No. 205 - 26 Cerro Mulberry, Medellín - Colombia Tel: (574) 350 88 66 Fax: (574) 253 13 35 - www.convel.com.co

Cra. 63B No. 205 - 26 Cerro Mulberry, Medellín - Colombia Tel: (574) 350 88 66 Fax: (574) 253 13 35 - www.convel.com.co

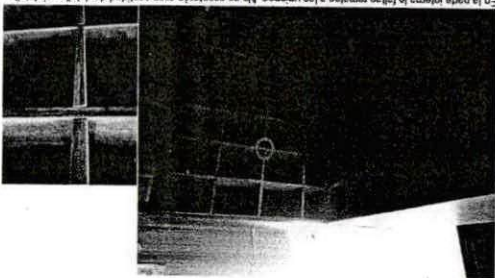
2.3.1.A Problemas Calidad Pre- Inspección 4-23-2019

Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS

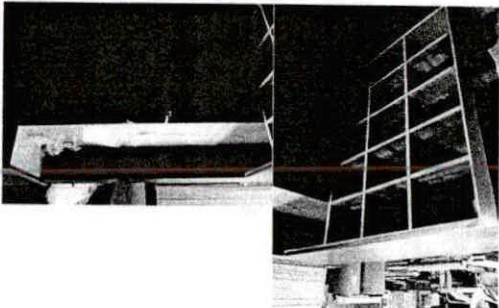


Todas las esquinas y borde de la lámina tienen un color diferente al resto.
Se ve también empujando otro pedazo entre mueble y mueble sin estar coincidiendo

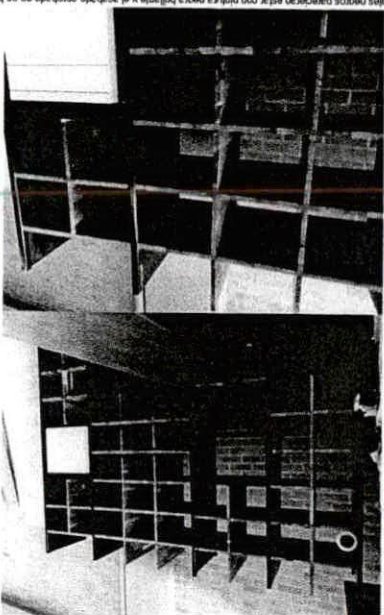
Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



En la parte inferior se faltan remates a las uniones. No se aceptan gran cantidad de detalles ni detalles grandes que se hagan con masilla. Las líneas verticales deben estar a plomo igual que los horizontales



Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



Los paneles mejores parecieran estar con pintura negra brillante y el acabado aprobado no es brillante

Cra. 638 No. 32E - 26 Cerro Nutibara, Medellín - Colombia Tel: (574) 350 88 66 Fax: (574) 265 13 35 - www.convel.com.co

Cra. 638 No. 32E - 26 Cerro Nutibara, Medellín - Colombia Tel: (574) 350 88 66 Fax: (574) 265 13 35 - www.convel.com.co

Cra. 638 No. 32E - 26 Cerro Nutibara, Medellín - Colombia Tel: (574) 350 88 66 Fax: (574) 265 13 35 - www.convel.com.co

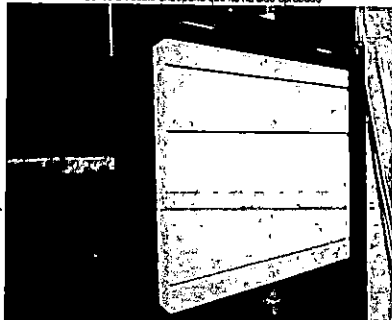
75
23

2.3.1.A Problemas Calidad Pre- Inspección 4-23-2019

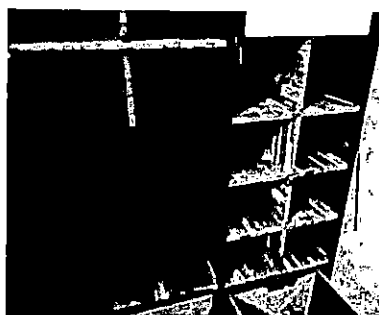
Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



Se ve un doble entrepiso que no ha sido aprobado



Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



Se ven esquinas y remates de entrepaños sin pintura y sin lavar bien



No se aceptarán entrepaños dobles ni soportes extra que no hayan sido aprobados y que afecten estéticamente el mobiliario

Convel
REALIZADORES DE SUEÑOS



2.3.1.A Problemas Calidad Pre- Inspección 4-23-2019

Convel
REALIZADORES DE SUELOS



No se aceptarán entrefranjas más cortas o no llegar bien a las verticales, es como tampoco áreas de tablas peraltadas, ni rasgadas ni dañadas.

Convel
REALIZADORES DE SUELOS

MUEBLE AUXILIAR ZAPATERO



La malla no debe estar, en verso con el abeto hacia adentro.

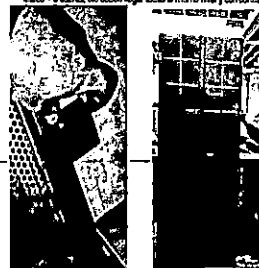


El mueble debe estar bien conformado, llegando todos los bordes a nivel.

Convel
REALIZADORES DE SUELOS



Marco + bridas, etc. deben llegar todas al mismo nivel y con cortes rectos y bien detallados.



No deben quedarse vendiendo estas planchas de soporte en el interior del mueble. Se acorta con un cepillo en el borde de mueble, haciendo las perforaciones en él.

Convel
REALIZADORES DE SUELOS

Borlas y terminaciones deben ser rectas y bien detalladas.

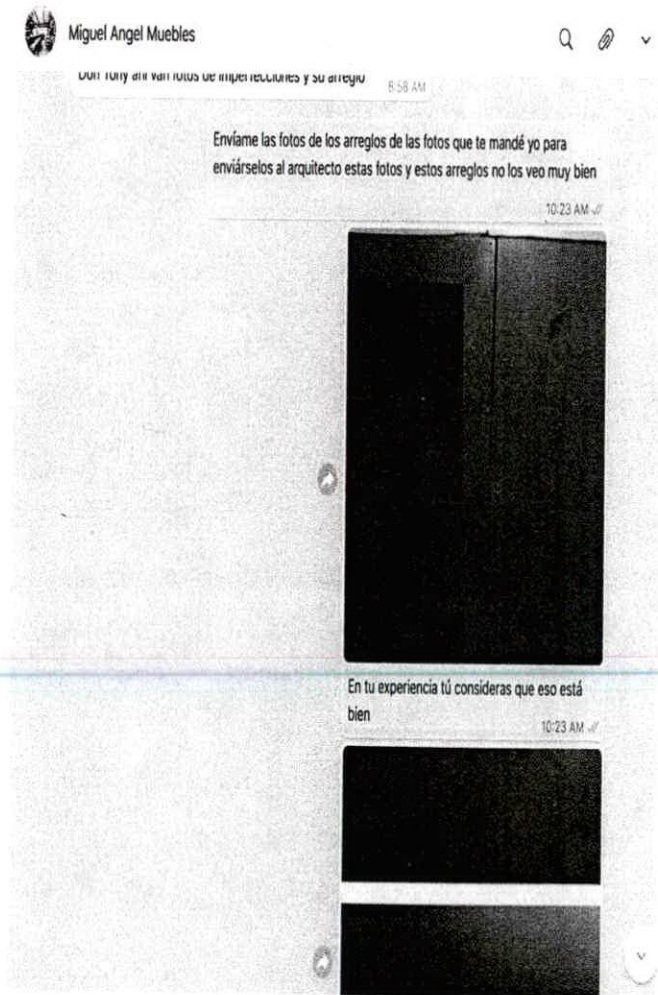
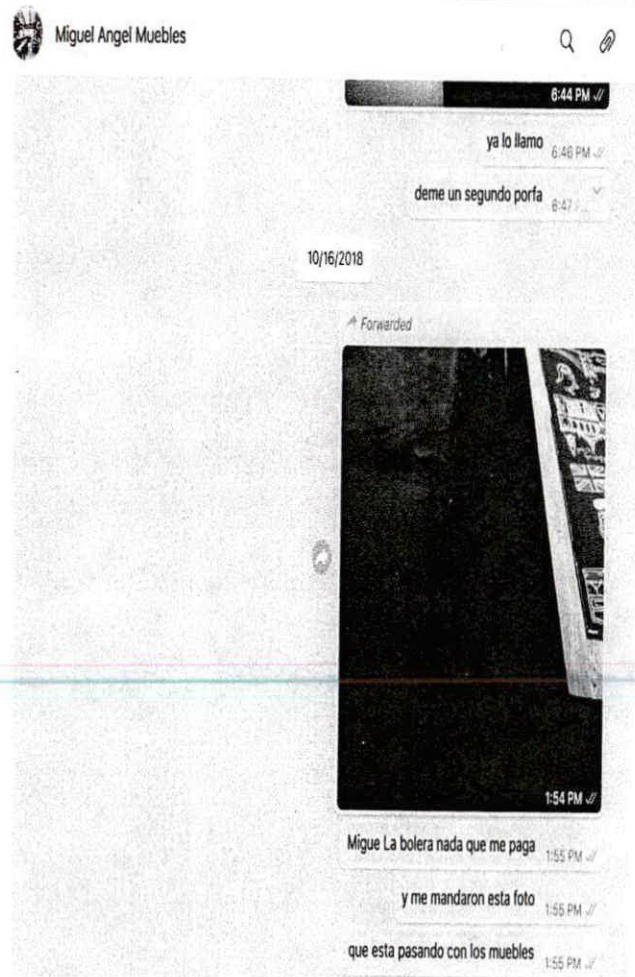


No deben quedar espacios en el frente entre las #4s.



PRUEBA No 2

2.3.9.B Problemas Calidad Informes a Miguel Octubre 16,2018



PRUEBA No 3

2.3.9.A - Reporte de Problemas Calidad CONVEL Noviembre 19, 2018

convel

X G Su



5 de muchas < > Es

Begin forwarded message:

From: Andres Muñoz <andresmunoz@convel.co>
Subject: Fwd: LISTA DETALLES LETTO
Date: November 19, 2018 at 2:24 12 PM GMT-5
To: contabilidad@lettofurniture.com, Antonio Marti <tony@lettofurniture.com>

Hola,

Anexo informe con los problemas encontrados en los muebles instalados en la Bolera.

Actualmente están muy deteriorados y necesitamos el arreglo urgente

Atte,

ANDRES MUÑOZ MARIN
Director de Obra
Remodelación Mayorca I y II

Convel

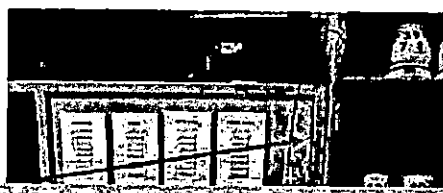
Jorge Andres Galindo A

2.3.9.A - Reporte de Problemas Calidad CONVEL Noviembre 19, 2018

LISTADO DETALLES MUEBLES BOLERA LETTO

Recepción piso 5:

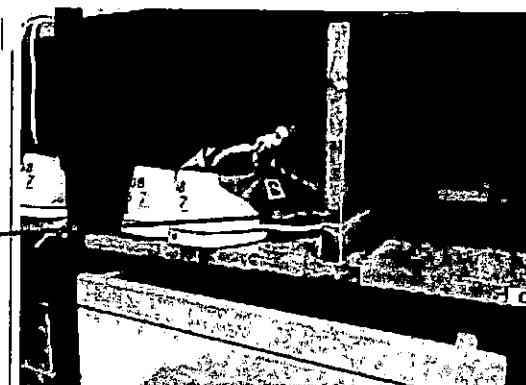
Se dobló la tabla superior donde van los monitores de los computadores



Y se despegó del mueble de zapatos

Mueble zapatos recepción piso 5:

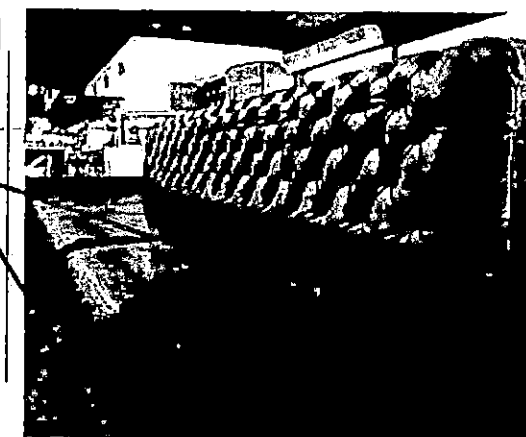
Se partió la tabla vertical que soporta la tabla horizontal



Muebles zona de jugadores en las 4 pistas:

Se está saliendo el relleno por las costuras

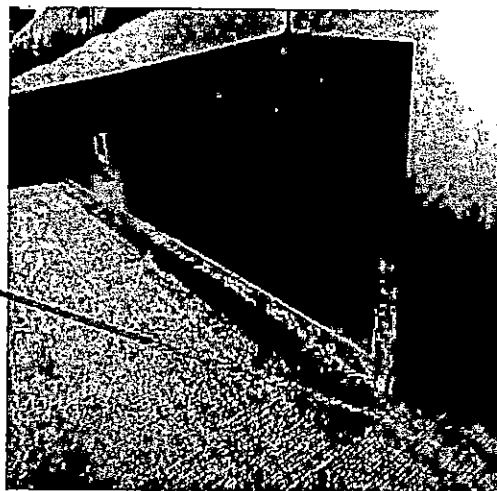
Se está romiendo el forro



20

2.3.9.A - Reporte de Problemas Calidad CONVEL Noviembre 19, 2018

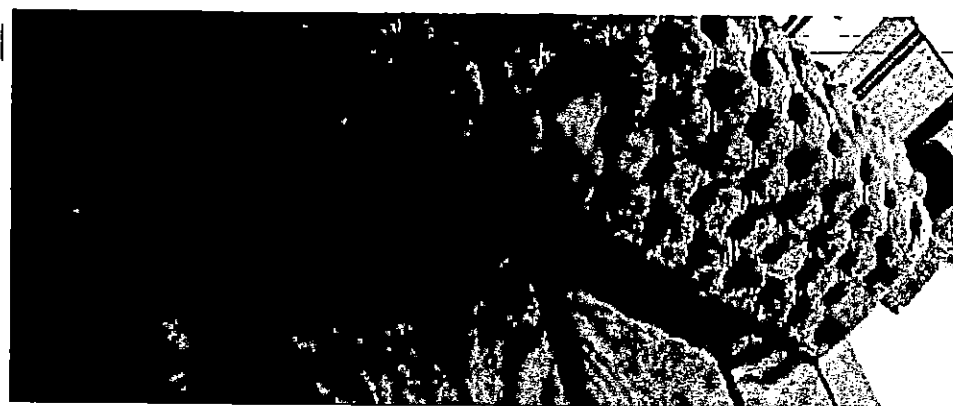
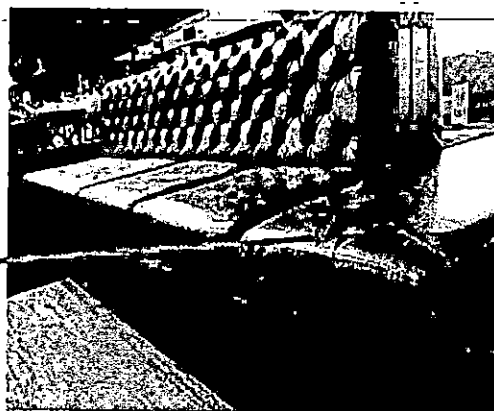
Se está desplicando la fórmica



Se está destemplando el forro



Se están soltando las costuras



27

2

2.3.9.A - Reporte de Problemas Calidad CONVEL Noviembre 19,2018

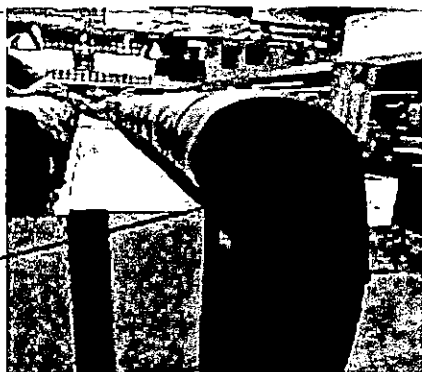
Se está rampiendo el lorro por el pegante



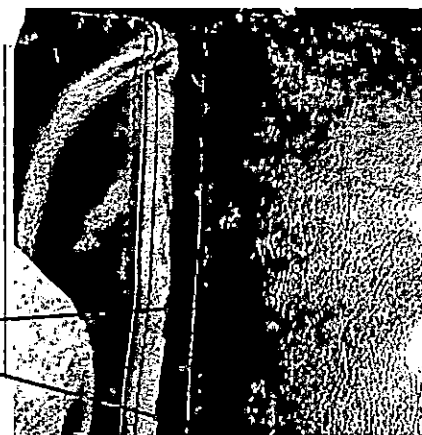
Se despegó el cojín de la estructura del mueble



Se despegó el cojín de la estructura del mueble



Se está pelando el forro



PRUEBA No 4

2.2.3.C Quejas del Hotel Problemas de Calidad NH WTC

Calidad Producto recibido de Letto Recibidos x

DIEGO DE JOSE SUAREZ BARRETO <dj.suarez@nh-hotels.com>
para Antonio RICARDO mi LUIS, nabsa1@yahoo.com

Jun 12 de nov de 2018 11:32 ☆ ↩ ⋮

Hola Tony como estas? Espero que bien,

Como ya lo has estado revisando, tenemos varios inconvenientes con el producto entregado por Letto para el proyecto de WTC. Lo contratado fue entregado oportunamente, lo cual te agradecemos mucho por el compromiso que teníamos, sin embargo estamos muy preocupados con la calidad de lo entregado.

En 1 semana se dañó 1 archivador, una silla se rompió, la interventoría devolvió varios muebles que no estaban bien, el bar tiene varios defectos (torcido) e igualmente varios elementos que no corresponden a la calidad del mueble contratado y al precio.

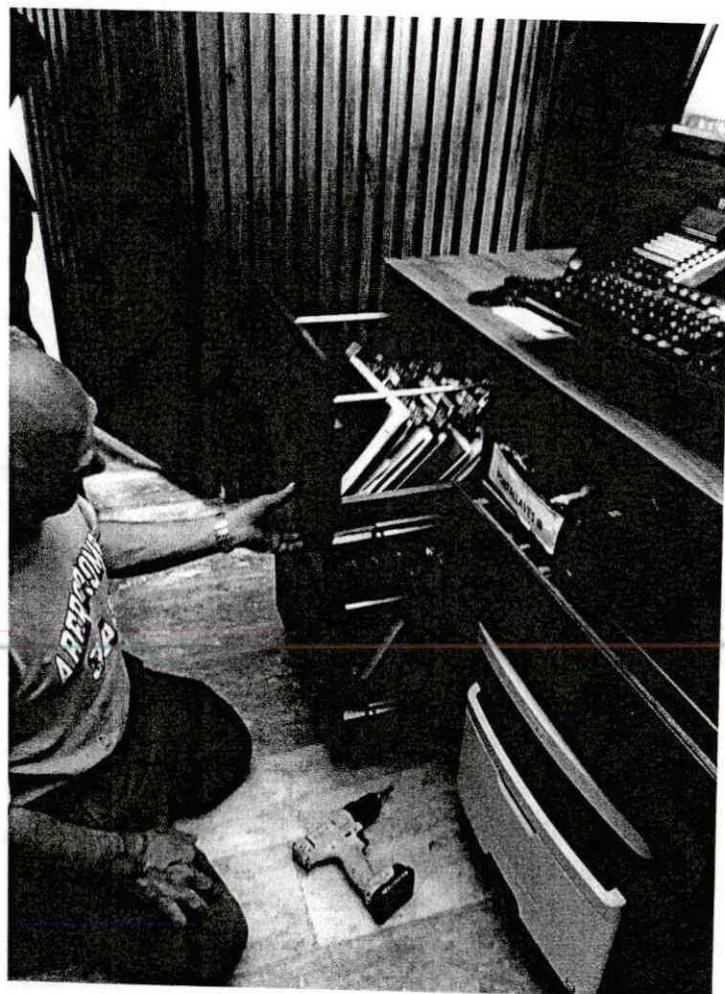
Estoy enterado que has estado al frente, y te pido que esta situación sea corregida cuanto antes, sin afectar la operación, ya que el hotel ya abrió y no podemos afectar el servicio.

La interventoría está revisando este tema por lo que te pido que coordinen con ellos, ya que para poder obtener el recibido de NH, deb haber un vb de interventoría, y recibir las garantías necesarias del producto.

Saludos,

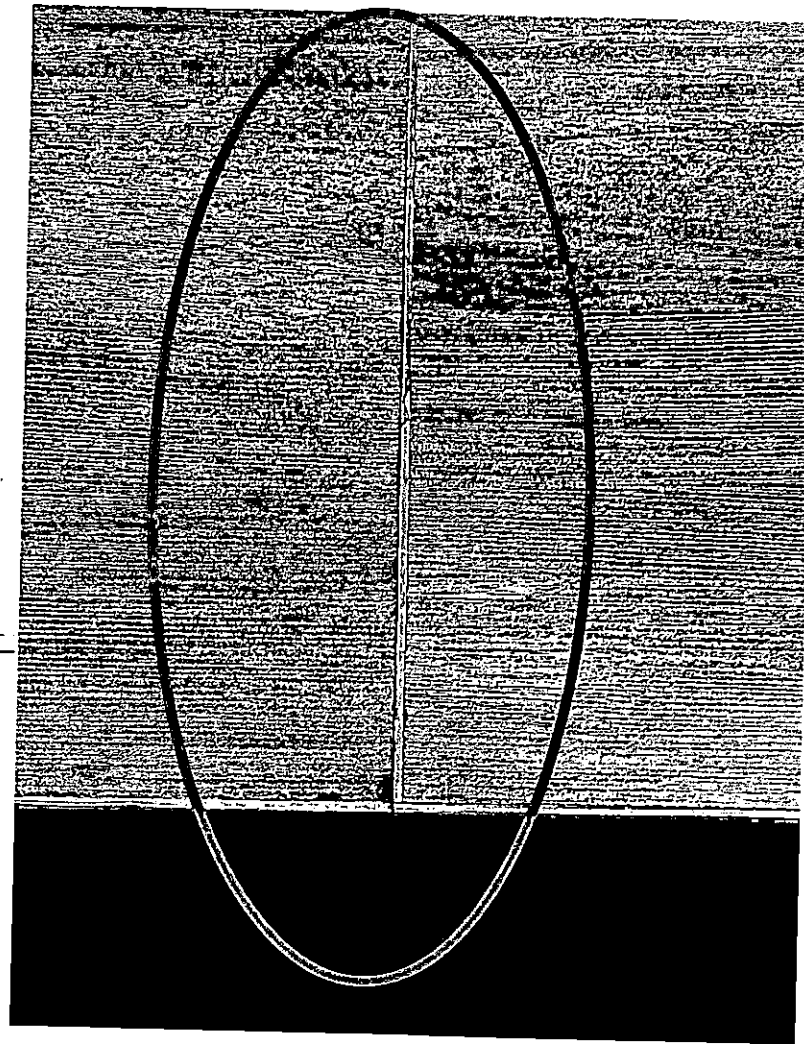
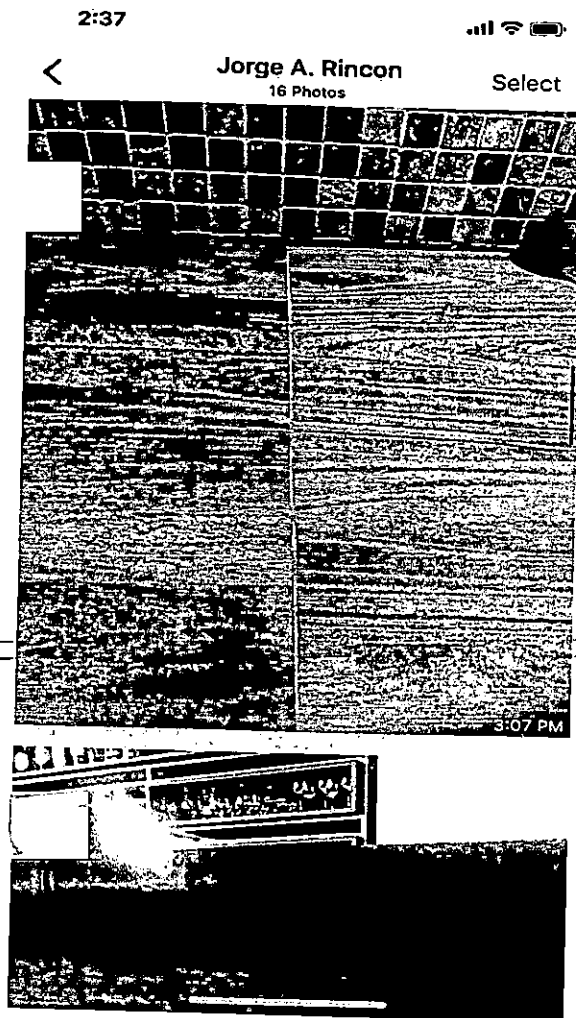
PRUEBA No 5

2.2.3.B Quejas del Hotel Problemas de Calidad NH WTC

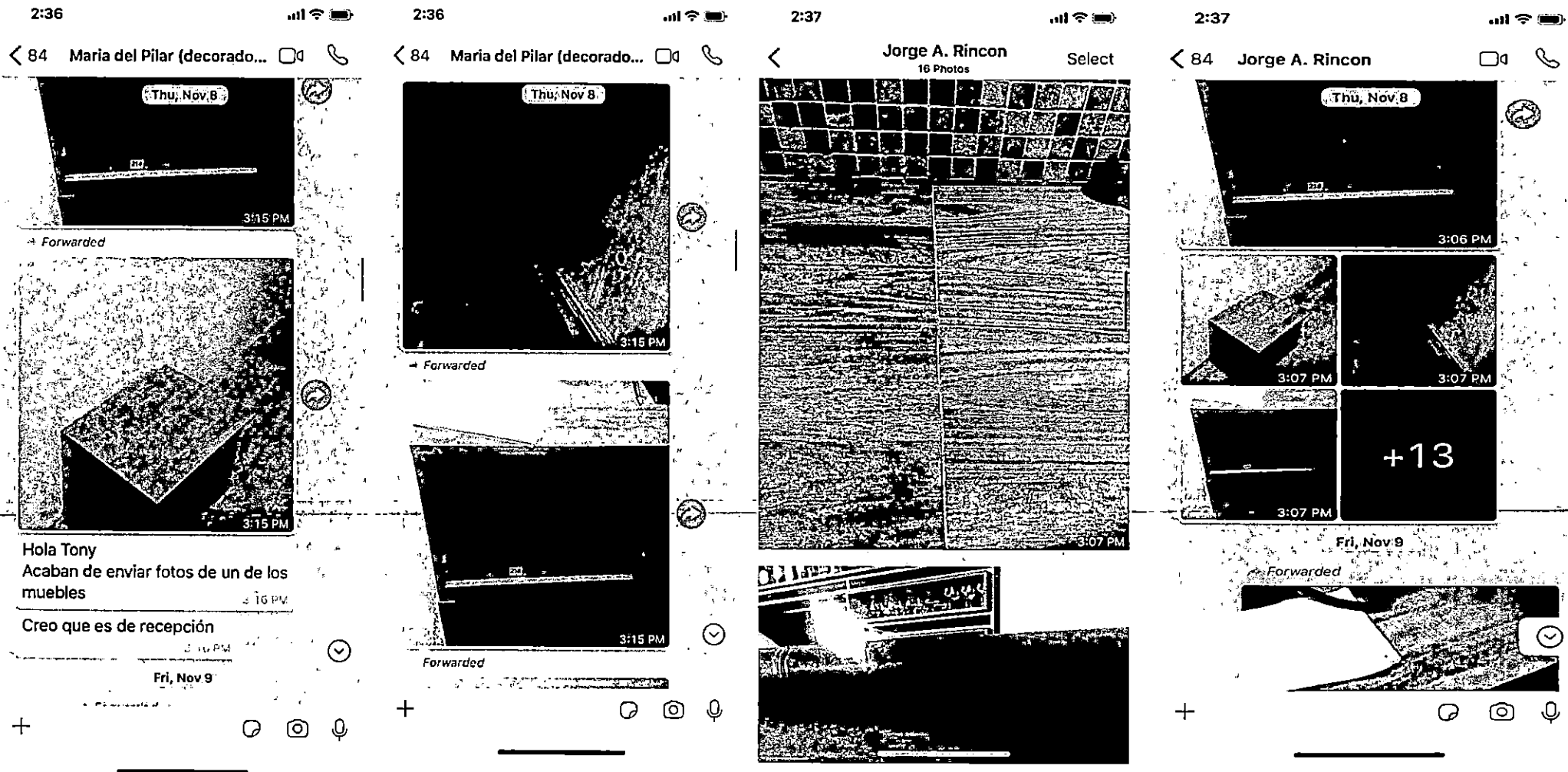


24

2.2.3.B Quejas del Hotel Problemas de Calidad NH WTC



2.2.3.A Quejas del Hotel Problemas de Calidad NH WTC





Inicio



Momentos

Buscar en Twitter

¿Tienes cuenta? [Iniciar sesión](#) ▼Tweets
272Siguiendo
331Seguidores
107Me gusta
12[Seguir](#)

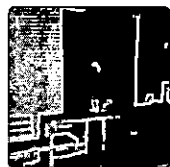
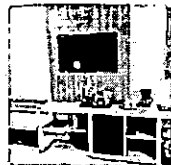
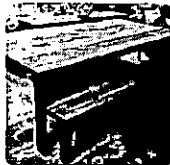
Mimi Kastro

@mimikastro

Profesional en Administración de
Negocios Internacionales,

Se unió en marzo de 2010

34 fotos y videos



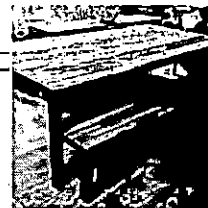
Tweets

Tweets y respuestas

Multimedia

**Mimi Kastro** @mimikastro · 10 sept.

Fabricamos todo tipo de #muebles, #mesas, #sillas, #sofas, #booths, #muebles especiales #mobiliario para #hoteles, #restaurantes, #diseñadores, #arquitectos, fabricamos a medida.. mirycaastro@gmail.com

**Mimi Kastro** @mimikastro

Fabricamos sus #muebles a medida, hacemos planos de fabricacion y asesoramos #proyectos hoteleros, #comerciales y para su #hogar, se fabrica a medida y #diseño ... mirycaastro@gmail.com

**Mimi Kastro** @mimikastro · 10 sept.

Fabricamos sus #muebles a medida, hacemos planos de fabricacion y asesoramos #proyectos hoteleros, #comerciales y para su #hogar, se fabrica a medida y #diseño ... mirycaastro@gmail.com



¿Nuevo en Twitter?

¡Regístrate ahora para obtener tu propia

<https://twitter.com/mimikastro>

cronología personalizada!

Regístrate

También te puede gustar

Actualizar



Ximena Corredor
@ximeco_93



CRISTINA BENAVIDES
@Cris_OCB



Enrique Peñalosa ✓
@EnriquePenalosa



TransMilenio ✓
@TransMilenio



Alcaldía de Bogotá ✓
@Bogota

Tendencias: Global

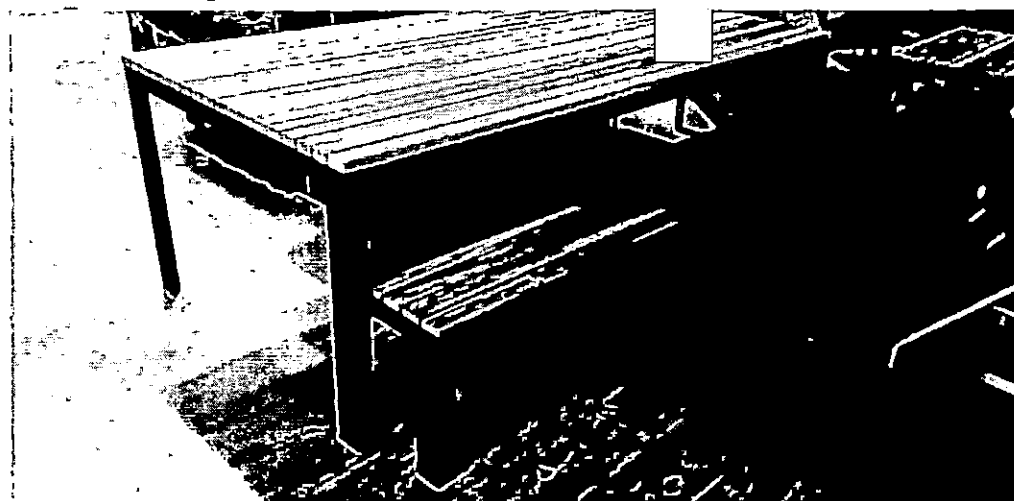
#NeverForget
746 mil Tweets

#RMGalaxyDay
1,14 M Tweets

#خالد_البلطان_رييسا_للشباب
14,7 mil Tweets

#11deSeptiembre
71,6 mil Tweets

#شي_حلو_فيك
47,8 mil Tweets



1



Mimi Kastro @mimikastro · 9 sept.
#comercioexterior..... Jajajajaj 😊😊 [instagram.com/p/BnfE71BA-85k...](https://www.instagram.com/p/BnfE71BA-85k...)



Mimi Kastro @mimikastro · 21 ago.
El que rechaza el cambio es el arquitecto de la decadencia. La única institución humana que rechaza el progreso es el cementerio.-Harold Wilson. 😊😊😊 [instagram.com/p/BmuYNLUAwCag...](https://www.instagram.com/p/BmuYNLUAwCag...)



Mimi Kastro @mimikastro · 11 ago.
#camas, #mesitas, #escritorios, #muelesmadera



Mimi Kastro @mimikastro
Muebles a medida #muebles, instalamos, fabricamos,
#diseñamos, proyectos #corporativos y de
#hogar...mirycaastro@gmail.com



三田先生

113 mil Tweets

Steve Yzerman

3.244 Tweets

Torres Gemelas

34,8 mil Tweets

Beto Richa

34,9 mil Tweets

Lorenzetti

6.190 Tweets

© 2018 Twitter Sobre nosotros
 Centro de Ayuda Condiciones
 Política de privacidad Cookies
 Información sobre anuncios



Mimi Kastro @mimikastro · 7 ago.

Instalacion y #fabricacion de #mobiliario, #muebles a medida, #design,



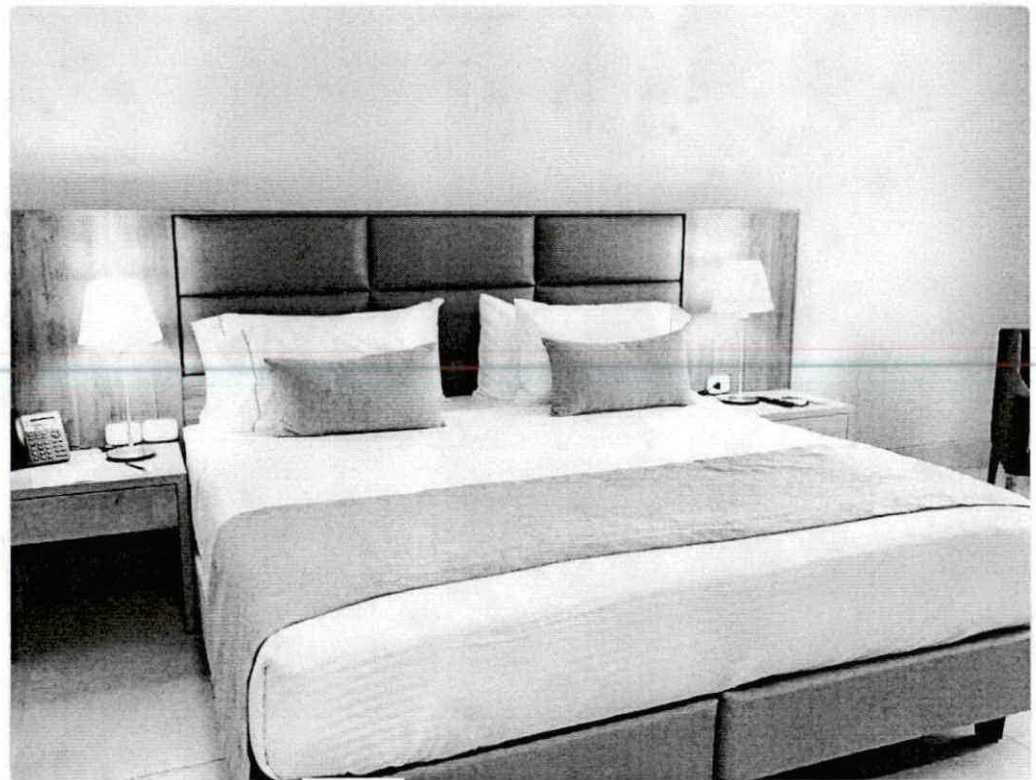
Mimi Kastro @mimikastro

Muebles a medida #muebles, instalamos, fabricamos,
 #diseñamos, proyectos #corporativos y de
 #hogar...mirycaastro@gmail.com



Mimi Kastro @mimikastro · 5 ago.

Muebles a medida #muebles, instalamos, fabricamos, #diseñamos, proyectos
 #corporativos y de #hogar...mirycaastro@gmail.com

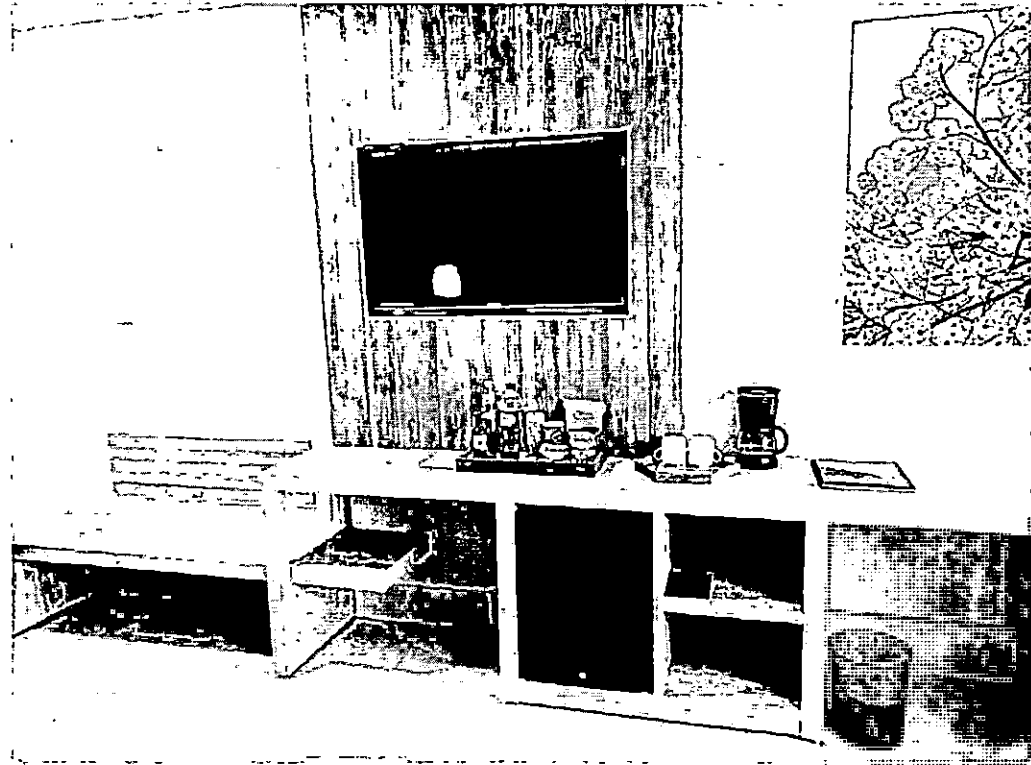


1

Mimi Kastro retweeteó

**Mimi Kastro** @mimikastro · 27 jul.

Fabricamos tus muebles a medida...#diseno, #muebles, #hoteles, asesoria en diseño,



1

**Mimi Kastro** @mimikastro · 27 jul.Fabricamos tus muebles a medida, segun tu espacio y necesidad...
Te asesoramos en diseño**Mimi Kastro** @mimikastro

#muebles a medida, #design, #diseno, #diseño, #sofas

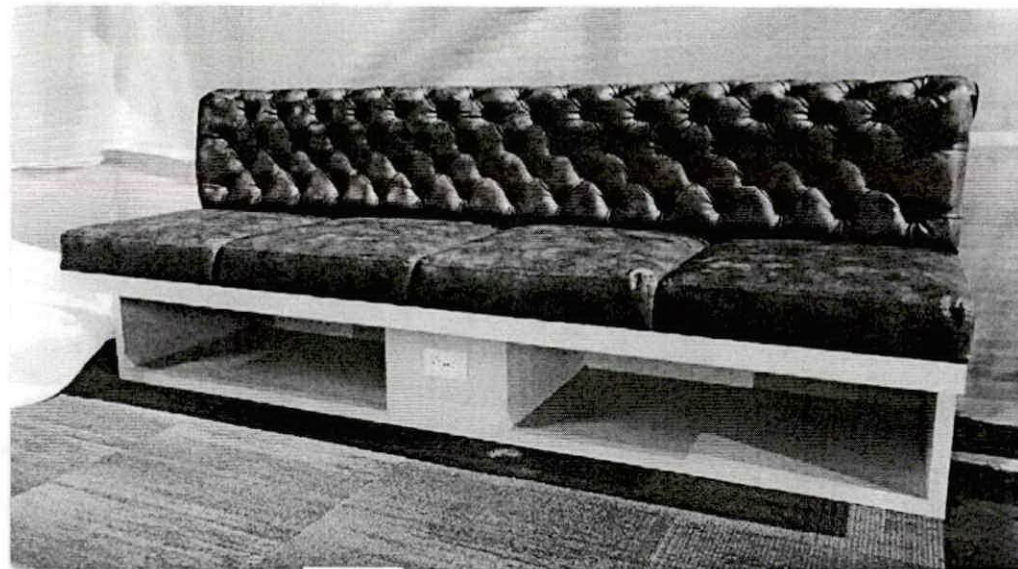


1



Mimi Kastro @mimikastro · 18 jun.

#muebles a medida, #design, #diseno, #diseño, #sofas



Mimi Kastro retwiteó



Hassam @oficialHASSAM · 15 jun.

Creo que mi problema no es con los candidatos, al final son un par de políticos más, lo que me encabrona es la gente que los idolatra como si fueran dioses dignos de veneración y alabanza.



101



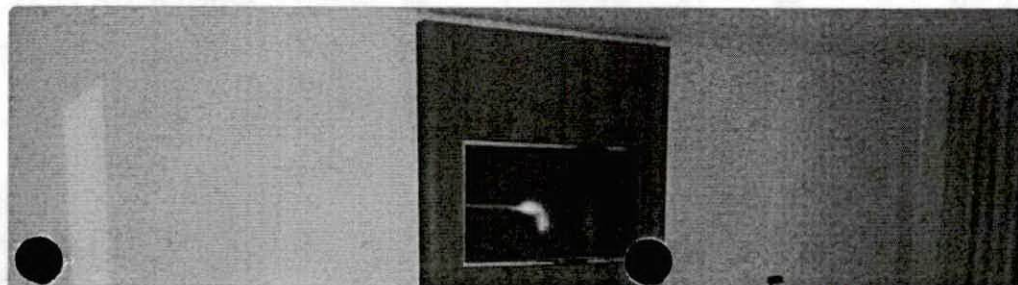
813

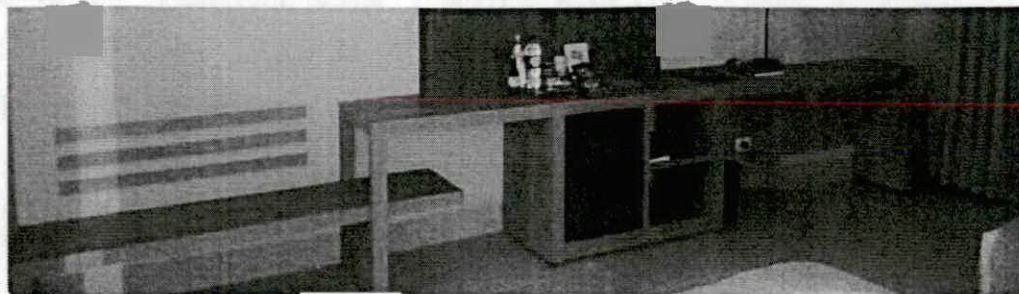
3,1K



Mimi Kastro @mimikastro · 15 jun.

#muebles a medida, #diseno, #Proyectos institucionales o de #hogar





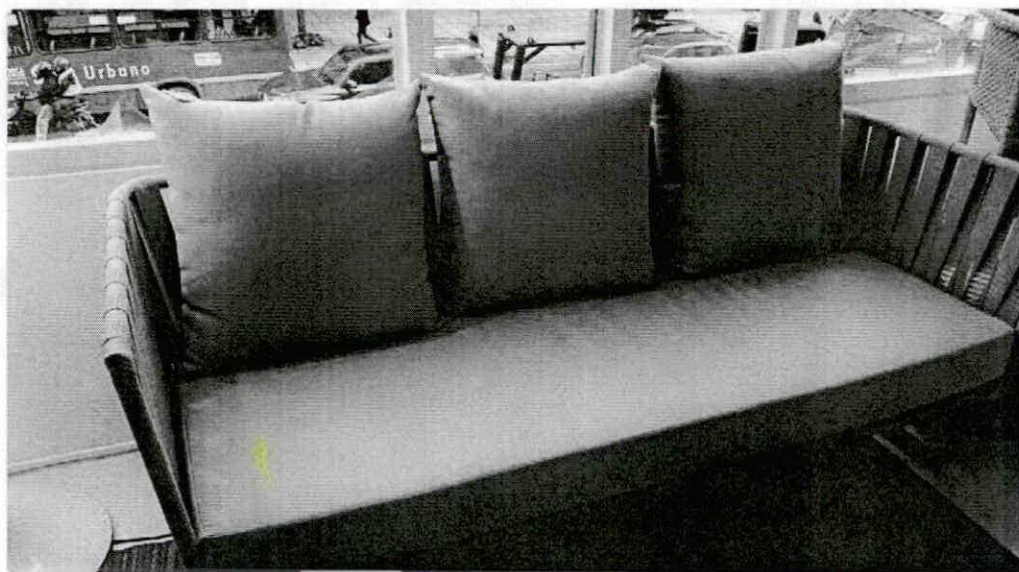
1

**Mimi Kastro** @mimikastro · 15 jun.😊😊😊... [instagram.com/p/BkBxiWJlx9j...](https://www.instagram.com/p/BkBxiWJlx9j...)

Mimi Kastro retwitteó

**Mimi Kastro** @mimikastro · 2 jun.

#diseño y #fabricacion bajo medida, #mobiliario para proyectos #hoteleros y de #hogar...



1

Mimi Kastro retwitteó

**Mimi Kastro** @mimikastro · 1 jun.

PRUEBA No 7.

1/25/2019

CENTRO DE DISEÑO COLOMBIA - MOBILIARIO PARA HOGARES, HOTELES, BARES Y RESTAURANTES



Acerca de nosotros

15 años creando ambientes modernos y armoniosos

Ver más



Mobiliario para Hogares

Soluciones modernas y acogedoras para tu casa

Ver más



Mobiliario para Hoteles

Brindando funcionalidad, comodidad y elegancia

Ver más



Mobiliario Bares y Restaurantes

Transformamos sus espacios con diseño y calidad

Ver más

Nuestros Clientes



Garantizamos una Cultura de Calidad
al ser el más profundo conocimiento de la industria



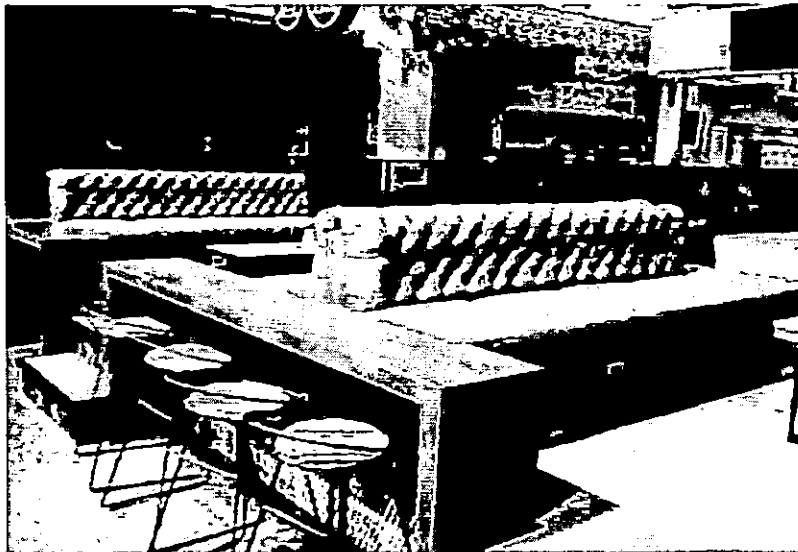
Contáctenos

Email: ventas@centrodiseño.com.co

<http://www.centrodiseño.com.co/>

2/3

Nunca hemos dando
autorización al señor Miguel de
usar nuestro nombre y menos
en su pagina web.



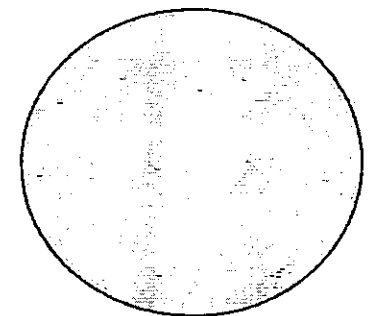
cedicoh • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh SOMOS FABRICANTES 木 木 木
Fabricamos #mueblesamedida y necesidad
de cada espacio y cliente, asesoramos en
diseño, #booths, #mesasdecenromoderna
#design, #diseñodeinteriores, #interiorismo,
#somosfabricantesdirectos,
#restaurantesbogota, #baresbogota,
#inspiremeinterior,
#arquitecturaydiseñointerior,
#mueblesparabar, #bardesign,
#designgroupcolombia #follows #view

19 likes

OCTOBER 4, 2018

Log in to like or comment.



Estos son muebles
del Proyecto Convel en Medellín en la pagina de Miguel, este
proyecto no nos pagaron por problemas de calidad y aun tenemos
una empresa arrglando todos lo errores de Miguel

30
L

1/30/2019

CEDICOH (@cedicoh) • Instagram photos and videos

X



cedicoh • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh La visión sin la ejecución, solo es una alucinación".... CREANDO E

INNOVANDO REPILCAS

TAPIZADOS

SOMOS FABRICANTES

#sillas, #tapizados, #diseñoindustrial, #replicas, #qualitydesignerreplicas, #hospitalitydesigner, #hospitalitybar, #like4likes, #interiorismo, #interiordesign, #fabricasunidas, #hotelaria, #followme,

#like4like

mvoller :

coloringwheelz Amazing

28 likes

OCTOBER 10, 2018

Log in to like or comment.

Estos son muebles del Proyecto Hampton en Cúcuta en la pagina de Miguel, este tiene muchos problemas de calidad y aun tenemos una empresa arreglando todos lo errores de Miguel

<https://www.instagram.com/p/Bpvt1AqEE/>

1/1

1/30/2019

CEDICOH (@cedicoh) • Instagram photos and videos



cedicoh • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh ESTRUCTURAS METALICAS,
MUEBLES ESPECIALES
#estructurasmetálicas, #somosfabricantes,
#mueblesespeciales, #design, #fabricantes,
#mueblesmodernos, #architecture,
#arquitecturaydiseño, #mobiliario

compota criativa visite a compota! um novo
conceito em design

20 likes

OCTOBER 10, 2018

Log in to like or comment.

Estos son muebles
del ProyectoHOTEL NH en
Bogota en la pagina de
Miguel, este proyecto no
nos pagaron por problemas
de calidad y aun tenemos
una empresa arreglando
todos lo errores de Miguel

<https://www.instagram.com/p/Bm4X1oAGLP/>

31 5x

1/30/2019

CEDICOH (@cedicoh) • Instagram photos and videos



cedicoH • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoH Cuando la meta es importante los obstáculos se vuelven pequeños. Autor desconocido

#metal, #madera, #fabricantes, #design, #arquitecturaydiseño, #arquitecturaydiseño #diseñadores, #arquitectos, #diseñadorescolombianos #project, #proyectoscorporativos, #materiales, #followers

22 likes

OCTOBER 14, 2018

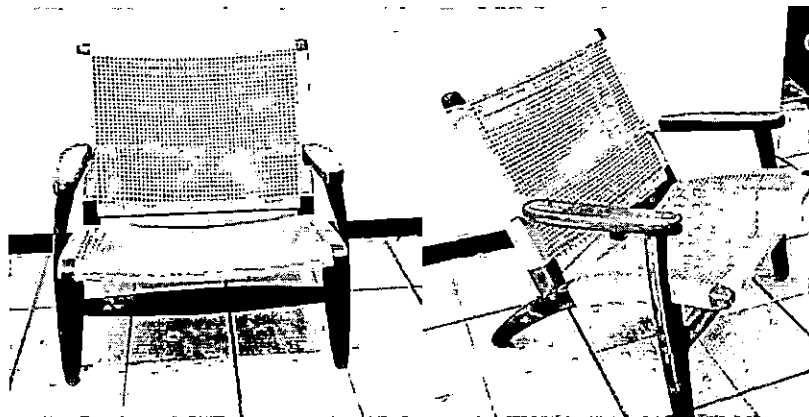
Log in to like or comment.

x

Estos son muebles del Proyecto Hampton en Cúcuta en la pagina de Miguel, este tiene muchos problemas de calidad y aun tenemos una empresa arreglando todos lo errores de Miguel

1/30/2019

CEDICOH (@cedicoh) • Instagram photos and videos



cedicoh • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh Por sugerencia de nuestros clientes amantes del buen diseño, CEDICOH ha desarrollado RÉPLICAS de grandes diseñadores, los cuales han sido fabricados teniendo en cuenta la importancia de las medidas y que todos los detalles se mantengan lo mas parecido a las originales, PRECIOS INCREIBLES \$\$\$\$ #replicas #diseñadorescolombianos #cuteart #fabricademueblesamedidas #arquitectos #ingenieros #diseñointerior #interiorismo #hotels #instagram #likesforlike #mueblesdemadera #poltronas #sillas #mueblesmodernos #influencer #furnituredesign

fernandofrankarquitectura

cedicoh @fernandofrankarquitectura

24 likes

JANUARY 11

Log in to like or comment.

✕ Estos son muebles de diseño para letto exclusivamente

26
5

1/30/2019

CEDICOH (@cedicoh) • Instagram photos and videos

✕ Estos son muebles de diseño para letto exclusivamente



cedicoh • Follow

cedicoh #sillasdebarra #madera #sillasinterior #fabricantesdemuebles #promociones #hashtag #carpinterias #diseño #fabrica #decoracion #diseñodemuebles #love, #preciosbajos #follow #fabricantesdemuebles

7 likes

DECEMBER 13, 2018

Log in to like or comment.



SILLAS PARA BAR PRECIOS DICIEMBRE 12 DE 2018 A ENERO DE 12 DE 2019

Precio unitario
\$380,000



SILLA BAR fabricada en madera flor morado, bastidor en quintuplex, en espuma de alta densidad y tapizada en tela de alto tráfico



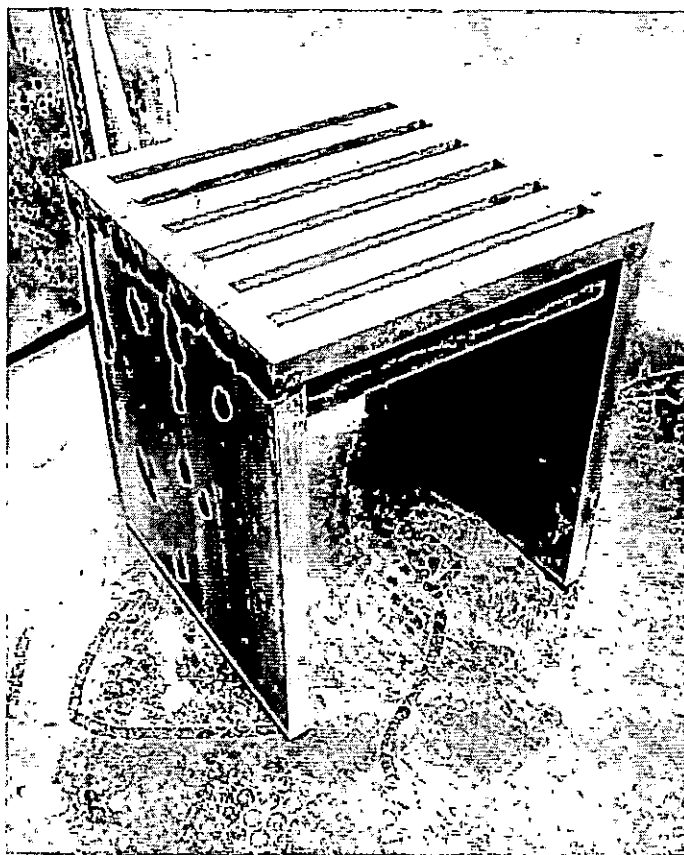
Precio unitario
\$333,200

SILLA BAR fabricada en madera flor morado, bastidor en quintuplex,

Precio unitario
\$404,600



SILLA BAR fabricada en madera flor morado



cedicoh • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh Calidad, Garantía y Diseño al mejor Precio. Llámanos o Escríbenos! Diseñamos lo que tu quieres, cómo lo quieras...para tu proyecto corporativo, institucional, comercial o de casa...

#mueblesdemadera #designinspiration
#diseñointeriores #loveme ##hotel
#proyectoscomerciales #muebles
#fábricademuebles #instagramers

22 likes

JANUARY 18

Log in to like or comment.

x Estos son muebles
de diseño para letto
exclusivamente

33

60

1/30/2019

CEDICOH (@cedicoh) • Instagram photos and videos

x Estos son muebles
de diseño para letto
exclusivamente



 **cedicoh** • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh Sofá Cama, herraje tipo alemán
Muchos sofás admiten diseños modulares que se pueden dividir en cuadros o módulos para darle la forma que se prefiera, de acuerdo al espacio y diseño del área su variedad de estilos permite disfrutar de su funcionalidad y comodidad en sofás y sofacamas fáciles de armar, ahorran espacio, y de fácil limpieza.

- Elegir entre Sofá y Sofacama la opción que mejor se ajuste al proyecto
- Elegir el color y material para tapizado.

25 likes

OCTOBER 23, 2018

Log in to like or comment.



CENTRODISEÑO
COLOMBIA.com

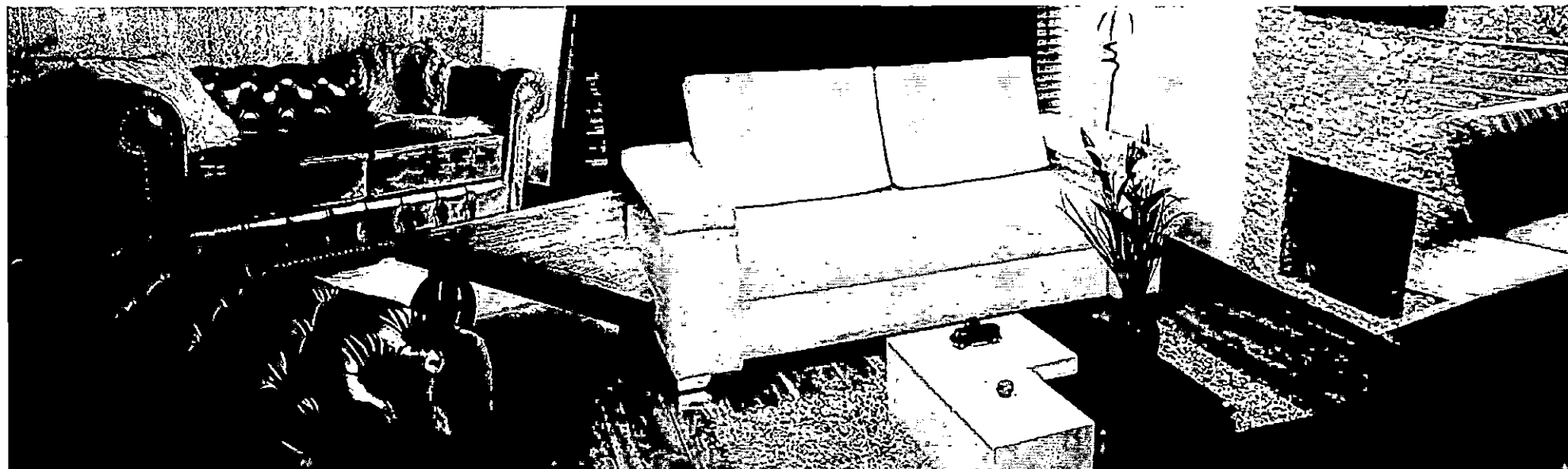
[Inicio](#)

[Nosotros](#)

[Mobiliario](#)

[Servicios](#)

[Contacto](#)



CENTRO DE DISEÑO COLOMBIA HOGAR es una empresa Colombiana con 15 años de experiencia en diseño y fabricación de mobiliario institucional y de hogar.



Acerca de nosotros

15 años creando ambientes modernos y armoniosos

[Ver más](#)



Mobiliario para Hogares

Soluciones modernas y acogedoras para tu casa

[Ver más](#)



Mobiliario para Hoteles

Brindando funcionalidad, comodidad y ergonomía

[Ver más](#)



Mobiliario Bares y Restaurantes

Transformamos sus espacios con diseño y calidez

[Ver más](#)

Nuestros Clientes

letto

ROYAL CENTER

Rocas GOURMET

BUFFALO
★ BEER ★ PUB ★

Garantizamos una Cultura de Calidad
proveniente del más profundo conocimiento de la madera



Contáctenos

Email: comercial@centrodisenocolombia.com



cedicoh • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh Las maderas utilizadas en nuestros proyectos son inmunizadas y secas para garantizar que los muebles no presenten problemas de plagas, se dilaten o fisuren..#maderarte #materiales #fabricante #recepciones #hoteleria #designlife #influencers #instagram #interiorismocolombia #likeforlikes #diseñocolombia #formica #mueblesenmadera #view #likes #fabricantedemueblesparahoteles plintys_mdf Красиво!

17 likes

DECEMBER 12, 2018

Log in to like or comment.

35
28
1/25/2019

CENTRO DE DISEÑO COLOMBIA - MOBILIARIO PARA HOGARES, HOTELES, BARES Y RESTAURANTES

Teléfono: PBX: 4625449 Móvil: 317 438 3766 - 310 274 1195

Copyright © 2018 - Centro de Diseño Colombia Hogar | Correo



Muebles Colombia Hogar

Inicio

Opiniones

Fotos

Videos

Publicaciones

Información

Comunidad

Información y anuncios

Crear una página

Me gusta

Seguir

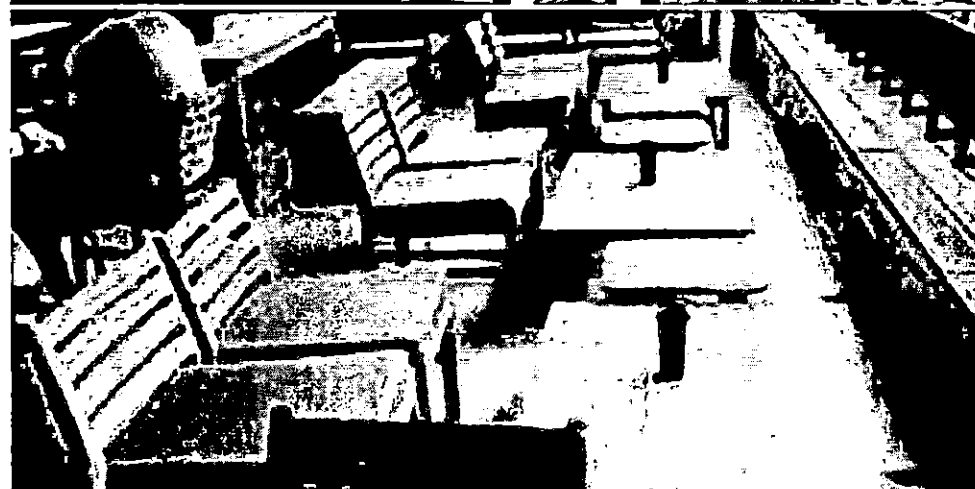
Compartir

...

En Muebles Colombia Hogar no sólo emprendemos proyectos para hogar, también te apoyamos en tus ideas para restaurantes y hoteles. Contáctanos !!

■ 3102741195 / 4625449

✉ comercial@centrodisenocolombia.com



57

1 comentario · 2 veces compartido

Enviar mensaje

3096 personas siguen esto

Información



Calles 78 # 55-26
Bogotá

Cómo llegar

+57 317 4383766

Enviar mensaje

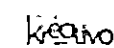
www.centrodisenocolombia.com

Estudio de diseño de interiores · Mueb
Reparación de muebles y tapicería

Abre mañana
Cerrado ahora

Sugerir cambios

Páginas relacionadas



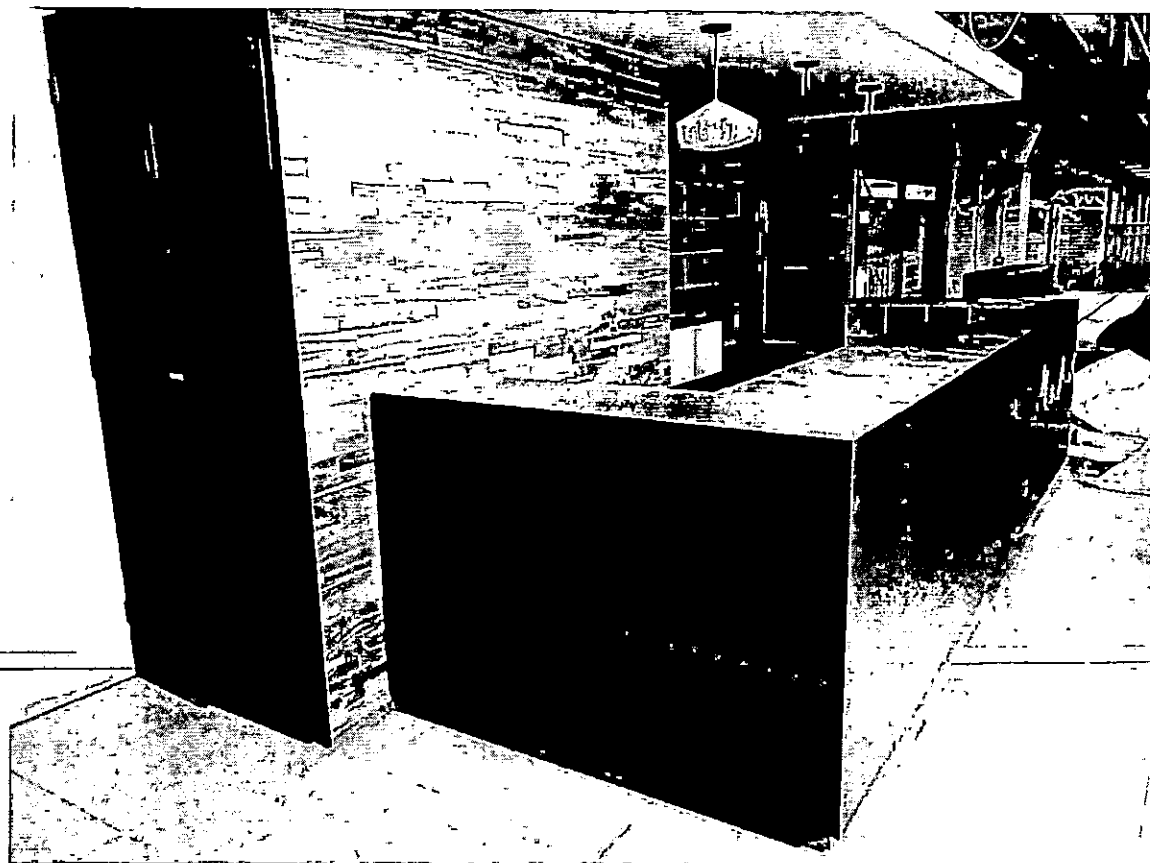
Mobiliario Kreativo
Tienda de muebles

Me gusta



Zambrano Remo...
Reformas

Me gusta



cedicoh • Follow

cedicoh DISEÑO Y FABRICACIÓN DE MUEBLES

Sabemos que un mueble es parte de un espacio, cumple una función y se convierte en parte de nuestras vidas, y de nuestros proyectos, por eso sabemos lo importante que es diseñar y fabricar un mueble a la medida con el fin de satisfacer las necesidades funcionales..

#mueblesamedida

#metalworking #cute

19 likes

JANUARY 3

Log in to like or comment.



cedicoh • Follow
Bogotá, Colombia

cedicoh Mueble zapatero para proyecto bolera, fabricado en madera, formica y metal, #hechoamedida #madera #metal #formica #design #bolera #muebles #proyectos #lovemueblesvintage #siguemeytesigo #cuedesign #likesforlike #interiores #diseñadores #arquitectos #archidesign

andreaayoub_arquitetura Muito bom, parabéns!

Seu perfil é bem legal, venha conhecer o meu trabalho e me

19 likes

DECEMBER 30, 2018

Log in to like or comment.



cedicoh • Follow

cedicoh Una pequeña muestra de nuestro trabajo, SOMOS FABRICANTES DIRECTOS, #hospitality, #hospitalitydesigner, #diseñanorescolombianos, #mueblesvintage, #diseñointeriores, #diseñobar, #sillasbar, #sillas, #mueblesmodernos, #design123, #somosfabrica, #fabricasunidas, #bardesign, #like4like #fabricademuebles

View all 8 comments

mercedesojedava Buen día q precio tienen

cedicoh @studeeart

cedicoh @mercedesojedava Buenas noches, asiento tapizado en tela vertigo \$340.000 + IVA, sin tapizar \$300.000 + IVA, Incluye transporte en perímetro urbano de Bogotá

29 likes

OCTOBER 18, 2018

Log in to like or comment.

Original

1
85

DELHIERRO
A B O G A D O S

Bogotá D.C., mayo de 2019

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

376
09 MAY 7*19PM 3:46

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Escrito de excepciones de mérito

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia como consta en el poder que adjunto a la presente, presento excepciones de mérito en los términos del artículo 442 del Código General del Proceso respecto del mandamiento de pago proferido el 25 de enero de 2019, notificado por aviso el lunes 22 de abril de 2019, en los siguientes términos.

OPORTUNIDAD PARA LA PRESENTACIÓN DEL RECURSO

La notificación de la providencia objeto de este recurso se surtió el 22 de abril de 2019 en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso. En consideración a que la oportunidad para presentar recurso es de diez días hábiles según lo expuesto en el artículo 442 del mismo compendio normativo, este recurso se presenta en tiempo y oportunidad.

COBRO DE LO NO DEBIDO – CONTRATO NO CUMPLIDO

La parte demandante, tal como lo consignó en los hechos de esta demanda, celebró y ejecutó contratos con LETTO S.A.S., (en adelante “mi representada”), consistentes en la fabricación de material mobiliario a cargo de parte actora, el cual era posteriormente entregado e instalado en proyectos de construcción ejecutados por mi representada. Dichas figuras negociales se tramitaron bajo contratos de compraventa. En ese sentido, las facturas incluidas en el mandamiento de pago corresponden a proyectos de construcción y remodelación a cargo de mi representada, en donde la parte actora se obligó a fabricar, entregar e instalar material mobiliario a cambio de un precio convenido.



Como se evidenciará a continuación, hubo un incumplimiento por parte del demandante en la fabricación y entrega del mobiliario en los siguientes proyectos de construcción y remodelación: ii) Hotel NH World Trade Center Bogotá D.C., iii) Bolera Convel. A pesar de dichos incumplimientos, la parte demandante pretende cobrar unas facturas que se derivaron de contratos de compraventa de material mobiliario con el cual se surtió la remodelación en los proyectos antes mencionados.

En cuanto al proyecto de remodelación "Bolera Convel", el demandante se obligó a fabricar, entregar e instalar material mobiliario que, en parte, consta en la factura 46. Frente a esa obligación, existió un incumplimiento por parte del demandante en la fabricación y entrega del mobiliario encargado toda vez que éste fue se pretendió instalar con problemas importantes de calidad. En efecto, como consta en el material fotográfico de preinspección de calidad del 23 de abril de 2018 (Prueba No. 1), existió un incumplimiento por parte del demandante en la fabricación del mobiliario toda vez que éste no se encontró en las condiciones mínimas de calidad requeridas. Estos problemas de calidad fueron comunicados en reiteradas ocasiones al demandado vía llamadas y mensajes de datos, adjuntando material fotográfico de los incumplimientos, tal como consta en mensaje de datos, el último del 16 de octubre de 2018 (Prueba No. 2). Conociendo el mal estado del mobiliario fabricado, el demandado se empeñó a no entregar los muebles en las condiciones de calidad requeridas, incumpliendo la obligación de resultado a su cargo. En ese sentido, Tal como aparece en el reporte de problemas de calidad realizado por la Bolera Convel, (Prueba No. 3), para el 19 de noviembre de 2019 y hasta la fecha, el demandante incumplió su obligación de resultado de entregar en buen estado el mueble de la recepción y los booth que se encargaron.

En cuanto al proyecto de remodelación "Hotel NH Word Trade Center Bogotá D.C", el demandante se obligó a fabricar, entregar e instalar material mobiliario que, en parte, consta en las facturas 93 y 109. Frente a dicha obligación, que corresponde a una obligación de resultado, existió un incumplimiento por parte del demandante en la fabricación y entrega del mobiliario toda vez que éste se pretendió entregar con problemas importantes de calidad. Dicho incumplimiento consta en el material fotográfico y las quejas comunicadas por el personal del hotel, (Prueba No. 4 y Prueba No. 5), en donde se evidencia el incumplimiento del demandante respecto del mobiliario encargado que consta en las facturas objeto de este mandamiento de pago.

Demostrado lo anterior, la parte demandante pretende cobrar unas facturas que se derivaron de unos contratos de compraventa los cuales la misma parte demandada incumplió, al entregar bienes de mala calidad, incumplir con las garantías, y al actuar de mala fe al cobrar las facturas objeto del presente proceso.

Así las cosas, es importante resaltar que de realizar el pago de las facturas objeto de este proceso, mi poderdante estaría incurriendo en el pago de lo no debido, y por lo tanto, el

demandante estaría siendo beneficiario de un enriquecimiento sin causa, en detrimento injustificado del patrimonio de mi poderdante.

El pago de lo no debido se encuentra regulado en el artículo 2313 del Código Civil y reza expresamente:

"ARTICULO 2313. <PAGO DE LO NO DEBIDO>. Si el que por error ha hecho un pago, prueba que no lo debía, tiene derecho para repetir lo pagado.

Sin embargo, cuando una persona, a consecuencia de un error suyo, ha pagado una deuda ajena, no tendrá derecho de repetición contra el que, a consecuencia del pago, ha suprimido o cancelado un título necesario para el cobro de su crédito, pero podrá intentar contra el deudor las acciones del acreedor."

Si mi poderdante llegase a pagar lo pretendido en el escrito de la demanda, se convertiría en acreedor de ese mismo monto frente al hoy demandante, por lo que sería un despropósito librar una sentencia condenatoria en contra de Letto.

La figura del enriquecimiento sin causa está consagrada en el artículo 831 del Código de Comercio. **"ARTÍCULO 831. <ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA>.** Nadie podrá enriquecerse sin justa causa a expensas de otro." La norma es clara y concreta; nadie puede tener un incremento patrimonial a costa del detrimento patrimonial de otro.

Vía jurisprudencial, se han establecido los requisitos para que se configure un enriquecimiento sin causa. Entre las sentencias que hacen referencia al tema, está la T- 219 de 1995 de la Corte Constitucional, que cita sentencias de la Corte Suprema de Justicia, y reza así:

"La Corte Suprema de Justicia determinó que para que haya enriquecimiento sin causa se requiere que un patrimonio reciba un aumento a expensas de otro, sin una causa que lo justifique. Son tres, entonces, los requisitos que a su juicio deben probarse para que se declare la existencia de un enriquecimiento de esta índole y se ordene la devolución de los bienes correspondientes: 1) un enriquecimiento o aumento de un patrimonio; 2) un empobrecimiento correlativo de otro, y 3) que el enriquecimiento se haya producido sin causa, es decir, sin fundamento jurídico¹."

En consecuencia, la figura procede cuando se presenta un crecimiento patrimonial de un sujeto, sin existir un fundamento que sustente su incremento patrimonial, generando en oposición, un detrimento inversamente proporcional en el patrimonio de otro sujeto. Así pues, con la acción in rem verso o acción por enriquecimiento sin causa, lo que se pretende es la restitución de los bienes al patrimonio afectado, sin perjuicio de indemnizar los

¹ La Corte Constitucional cita la sentencia del 26 de marzo de 1958 de la Corte Suprema de Justicia.

DELHIERRO

A B O G A D O S

perjuicios que dicho detrimento haya generado. En este orden de ideas, claramente el despacho no podría fallar a favor del demandante, por las mismas consecuencias recién ilustradas que el enriquecimiento sin causa generaría para las partes de este proceso.

Sobre el concepto de la excepción de contrato no cumplido, la Corte Constitucional en sentencia T-537/09 ha reiterado;

"Este es el caso de la excepción de contrato no cumplido o "non adimpleti contractus", con la cual se hace referencia a que en los contratos bilaterales no se estará en mora de cumplir lo pactado mientras la contraparte no lo haya cumplido en la forma y el tiempo establecidos en los términos contractuales o la ley. Este principio de lógica incontestable es concretado en el art. 1609 del código civil que al respecto establece: "En los contratos bilaterales ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumpla por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y el tiempo debidos."

Lo que dice la Corte justamente es que debe buscarse evitar el comportamiento abusivo del demandante y siendo así, no puede pedir ni la ejecución del contrato, ni la indemnización, ni la cláusula penal, de haberla.

En virtud de lo anterior, es pertinente que el despacho declare probada la presente excepción del cobro de lo no debido – contrato no cumplido.

ABUSO DEL DERECHO A LITIGAR

La parte demandante, a sabiendas de su incumplimiento, demuestra un abuso a la facultad de ejercer su derecho de acción, toda vez que se basa en cobrar una obligación incumplida para iniciar temerosamente un proceso ejecutivo en contra de mi representada.

En efecto, como resultado del cobro de lo no debido por parte del demandante, la presente actuación judicial, así como la ejecución de la relación contractual de la cual se derivaron las facturas cobradas, constituyen actos de temeridad y mala fe del demandante en contra de mi poderdante.

El Código de Comercio prevé en su artículo 871 que:

"Los contratos deberán celebrarse y ejecutarse de buena fe y, en consecuencia, obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos, sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley, la costumbre o la equidad natural."

De acuerdo con la cita anterior, es una obligación actuar de buena fe en los contratos, no es solo una simple presunción. Sin embargo, al mirar los reiterados incumplimientos y daños

sistemáticos ocurridos en los productos adquiridos por el demandado, es evidente que hay una violación propia a la naturaleza propia de cada uno de los contratos celebrados entre los hoy demandante y demandado, lo que demuestra una mala fe precontractual, contractual y poscontractual del demandante. Esto se evidencia toda vez que el presente proceso pretende el cobro de unas facturas, las cuales fueron radicadas con ocasión a unos contratos de compraventa celebrados entre las partes, los cuales fueron incumplidos por el demandante, quien además pretende injustificadamente cobrar una factura por unos valores que no fueron causados.

El Código General del proceso, en su artículo 79 prevé que:

"Artículo 79. Temeridad o mala fe. Se presume que ha existido temeridad o mala fe en los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, excepción, recurso, oposición o incidente, o a sabiendas se aleguen hechos contrarios a la realidad.*
- 2. Cuando se aduzcan calidades inexistentes.*
- 3. Cuando se utilice el proceso, incidente o recurso para fines claramente ilegales o con propósitos dolosos o fraudulentos.*
- 4. Cuando se obstruya, por acción u omisión, la práctica de pruebas.*
- 5. Cuando por cualquier otro medio se entorpezca el desarrollo normal y expedito del proceso.*
- 6. Cuando se hagan transcripciones o citas deliberadamente inexactas."*

Con base en esta cita, se concluye que el demandado obró con temeridad y mala fe en las siguientes causales:

- La causal 1. Toda vez que la demanda interpuesta en el presente proceso ejecutivo alega hechos abiertamente contrarios a la realidad, toda vez que el dinero que se pretende cobrar en dicho proceso no se causó, toda vez que corresponde al pago de una obligación no cumplida por el demandado.
- La causal 2. Debido a que la demanda interpuesta en el presente proceso ejecutivo alega hechos abiertamente contrarios a la realidad, es decir, el ahora demandado, en dicha demanda alega tener la calidad de acreedor, sin embargo, debido a sus incumplimientos contractuales, demostrados en el acervo probatorio que se presenta en el presente escrito de demanda, los valores pretendidos en dicho

proceso ejecutivo no lo constituyen en acreedor frente a mi poderdante por ningún concepto.

- La causal 3. Debido a que la demanda interpuesta en el presente proceso ejecutivo tiene un propósito doloso, el cual consiste deliberadamente cobrar lo no debido a mi poderdante, a sabiendas que dichos valores nunca se causaron.

Sumado a lo anterior, el actuar temerario y de mala fe del demandante se ve demostrado en este proceso ejecutivo toda vez que, a pesar de sus notorios incumplimientos en los contratos celebrados con mi representada, esta última se ha estado viendo seriamente afectada con las acciones iniciadas por la parte actora. Por un lado, mi representada tuvo que soportar los incumplimientos contractuales del demandante frente a los clientes de los proyectos retrasados y frente a potenciales clientes sobre los cuales se perdió la oportunidad de contratos y contactos futuros. Sin embargo, por otro lado, no siendo suficientes los daños causados, el demandante inició este proceso ejecutivo con el fin de cobrar contratos de compraventa incumplidos aprovechándose de las facturas suscritas para interrumpir el flujo normal de negocios de mi representada con los embargos propuestos y poniendo en duda su reputación en el mercado y frente a sus clientes. Afectando su posición en el mercado, como se verá expuesto a continuación, el demandante se aprovechó de los diseños exclusivos encargados para ofrecerlos en el mercado incurriendo en actos de competencia desleal.

En virtud de lo expuesto, es pertinente que el despacho declare probada la presente excepción de abuso del derecho a litigar y aplicar, en contra del demandante, las consecuencias de ley previstas por actuaciones temerarias y de mala fe que el demandante ha realizado, en detrimento de mi poderdante.

ACTOS DE COMPETENCIA DESLEAL DE LA PARTE DEMANDANTE

Esta excepción está encaminada, más que a declarar a la parte demandante como culpable en llevar a cabo actos de competencia desleal, ejemplarizar el actuar desleal y temerario de la misma dentro de su operación comercial que van en detrimento de los intereses de la parte demandada y que se configura como prueba e indicio grave de las otras dos excepciones presentadas en este escrito.

En el segundo semestre del año 2018, la señora Miriam Cecilia Castro Ayala, terminó su relación contractual con mi poderdante por una actuación desleal del representante legal de la parte actora de este proceso con quien se unió para armar competencia del negocio comercial mobiliario de mi poderdante utilizando los contactos (clientela) y los diseños exactos de propiedad de la empresa demandada. Esta actitud la encontrará probada su despacho con las capturas de pantalla del mes de septiembre de 2018 (Prueba No. 6) de la red social de la señora Miriam Castro que se adjuntan a este escrito y con el testimonio de

la señora Miriam Cecilia Castro Ayala y la declaración de parte del representante legal de la parte demandante que se solicitan con este escrito.

Adicional a lo anterior, el representante legal de la parte demandante de este proceso ha utilizado la marca de mi poderdante en su página web, y ha utilizado sus diseños para promocionar productos en su beneficio que claramente no son de el y de los que no ha sido autorizado para utilizar su imagen o realizar un aprovechamiento comercial de ellos. Esta actuación desleal se encontrará probada con las capturas de pantalla de la página web del 1 de enero de 2019 (prueba No. 7) del representante legal de la parte actora, donde se evidencia una usurpación marcaria y un claro aprovechamiento de diseños comerciales sin autorización para hacerlo, así como con el interrogatorio de parte que se solicita como medio probatorio en el presente escrito.

Las actitudes manifestadas en este capítulo comprenden la violación directa de las disposiciones legales sobre la competencia desleal (Ley 256 de 1996) entre las cuales se destacan:

- Actos de desviación de la clientela
- Actos de desorganización
- Explotación de la reputación ajena.
- Inducción a la ruptura contractual.

Como se manifestó anteriormente, no es la pretensión del suscrito que se declare judicialmente por su despacho que los actos descritos y probados constituyen prácticas de competencia desleal, sino que sirvan de indicios sobre el actuar del demandante y su relación con los actos de mala fe, temeridad, abuso del derecho a litigar y cobro de lo no debido.

Adicionalmente, sobre la usurpación marcaria, debidamente probada en la prueba No. 7, la doctrina habla sobre la privación de ventajas ilegítimas, como lo es esta demanda que pretende hacer valer la parte demandante.

“Vislumbrada la existencia del daño en un caso de infracción, con las particularidades y dificultades que ello puede conllevar, es preciso tener como punto de partida la siguiente consideración: el sistema de protección de derechos e indemnización en materia de derechos intelectuales cuenta con dos parámetros mínimos generales que orientan la materia y deben considerarse por parte del juez al momento de ordenar la respectiva indemnización. Dichos parámetros son: (i) asegurar la reparación integral y (ii) asegurar que el infractor se vea privado de todas las ventajas ilegítimas obtenidas”ⁱ

En atención a las aseveraciones hechas en este capítulo, se le solicita al juez que declare probada la presente excepción y sirva como fundamento material para la declaración fundamentada de probadas las excepciones de merito dentro del presente procedimiento judicial.

PRUEBAS

Pruebas Documentales:

- 1) Material fotográfico de preinspección de calidad del 23 de abril de 2018.
- 2) Copia de mensajes de datos 16 de octubre de 2018.
- 3) Reporte de problemas de calidad realizado por la Bolera Convel, noviembre 19 de 2018.
- 4) Quejas comunicadas por personal del Hotel NH World Trade Center Bogotá D.C.
- 5) Material fotográfico adjuntadas con queja de incumplimiento en proyecto Hotel NH World Trade Center Bogotá D.C.
- 6) Twitter Miriam Castro con fotos de diseños de mobiliario exclusivo de LETTO S.A.S. puestos en venta a través de la plataforma digital de ventas del demandante.
- 7) Pagina WEB, Facebook e Instagram de Miguel Ángel Higuera con fotos de diseños de mobiliarios exclusivos de LETTO S.A.S. puestos en venta.

Interrogatorio de parte

- 1) Solicito al juzgado decretar la práctica del siguiente interrogatorio de parte y así mismo se fije fecha y hora para practicarlos:

Se le solicita al Tribunal citar al señor Miguel Ángel Higuera Salinas, identificaco con cédula de ciudadanía No. 80.172.414 de Bogotá, para que rinda interrogatorio de parte que le haré en cuestionario que se radique en su momento o mediante bien al momento mismo de la diligencia, con el fin de desvirtuar los hechos de la demanda. Para efectos de esta notificación la dirección de notificación es la Calle 78 # 55 - 26 de Bogotá, y la dirección de correo electrónico: colombiahogar@yahoo.com

Declaración de parte

DELHIERRO

A B O G A D O S

1) Solicito al Tribunal decretar la práctica de la siguiente declaración de parte y así mismo se fije fecha y hora para practicarla:

Se le solicita el tribunal decretar la declaración de parte al representante legal de LETTO S.A.S, Antonio Marti o quien haga sus veces, con el fin de desvirtuar los hechos de la demanda. Para efectos de esta notificación la dirección de notificación es la Calle 93B # 17 - 25, en la ciudad de Bogotá, y la dirección de correo electrónico es: contacto@delhierroabogados.com

Testimoniales:

1) Solicito al Tribunal decretar la práctica de los siguientes testimonios y así mismo se fije fecha y hora para su diligencia:

A la exsecretaria de LETTO S.A.S. Miriam Cecilia Casto Ayala, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.623.321 de Cajicá para que absuelva el cuestionario que en escrito radique o de manera presencial le haré, a fin de que deponga sobre los hechos de la demanda y las excepciones expuestas en este escrito respecto de la mala fe y los actos de competencia desleal. Para efectos de esta notificación la dirección de notificación es Calle 189 # 45 - 30, y la dirección de correo electrónico es: mirycaastro@gmail.com

ANEXOS

Se anexan los documentos mencionados en el acápite de pruebas.

Cordialmente,


Julio Durán Montoya
C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá
T.P. No. 217.433 Del C.S. de la J.

ⁱ Antequera Parilli, Ricardo (2009). Estudios de Derecho Industrial y Derecho de Autor. Bogotá: Temis-Pontificia Universidad Javeriana, p. 684

DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

- ☐ 1. SE SUCCUMIO EN TIEMPO ALLEGO COPIAS, ARCHIVO Y TRASLADO
SI ☐ NO ☐
- ☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.
- ☐ 3. SE HA DADO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR
- ☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO ANTERIOR, LA(S) PARTE(S) SE
PRONUNCIÓ(ARON) EN TIEMPO: SI ☐ NO ☐
- ☐ 5. EL TERMINO DE EMPLAZAMIENTO VENCIO. EL(LOS) EMPLAZADO(A)
COMPARECIO SI ☐ NO ☐ SE PRONUNCIÓ SI ☐ NO ☐
- ☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.
- ☐ 7. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIA.
- ☒ 8. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.
- ☐ 9. CON INFORME QUE ANTECEDE
- ☐ 10. DONDE SE ENCUENTRAN SUS AUTOS
- ☐ 11. COMISORIO DILIGENCIADO
- ☐ 12. POR ORDEN DE L. TITULAR
- ☐ 13. OTRO

BOGOTA, D.C. 30 MAYO 2019

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO

Señor,

JUEZ NOVENO (9º) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

096914 JUL16*19PM 4:06

JUZGADO 9 CIVIL MPAL. D-30/5/19



Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**

Demandado: **LETTO S.A.S.**

Asunto: **SOLICITUD DE IMPULSO PROCESAL**

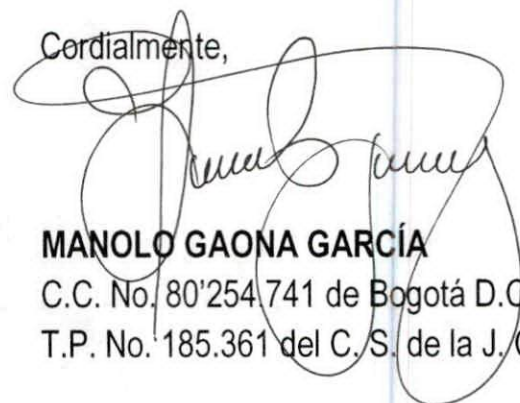
Referencia: **11001400300920190006500**

Respetado Señor Juez,

MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C., por medio del presente escrito me permito solicitar el **IMPULSO PROCESAL** teniendo en cuenta que el proceso se encuentra al Despacho desde el día 30 de mayo del sin que hasta la fecha se haya adelantado ningún tipo de actuación.

Agradezco la gestión al presente proceso.

Cordialmente,



MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.

T.P. No. 185.361 del C. S. de la J. C.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D.C., Veintidós (22) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Radicado: 110014003009-2019-00065-00

Asunto: Decide Reposición auto niega mandamiento de pago respecto de algunas facturas.

ASUNTO

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición y en subsidio el de apelación planteado por la parte demandante MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS, en contra del auto de fecha 25 de enero de 2018, mediante el cual se negó el mandamiento de pago respecto de las facturas N° 74, 76, 79, 80, y 83.

EL RECURSO

Señala el recurrente que los documentos que se presentaron como base de la ejecución, cumplen con todos los requisitos que establece la Ley para su ejecución, como quiera que en el cuerpo de las facturas N° 74, 76, 79, 80, y 83 se encuentra la firma de quien recibe y fecha de recibido por parte de la persona delegada por el comprador LETTO S.A.S.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición tiene como finalidad obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en un error, según los lineamientos establecidos en el artículo 318 del Código General del Proceso.

En el presente caso, se observa que el día 25 de enero de 2018, mediante auto, se negó el mandamiento de pago solicitado por la parte demandante, respecto de las facturas identificadas con N° 74, 76, 79, 80, y 83 toda vez que no es viable afirmar que dichos documentos, en los que se apoya la ejecución, fueron aceptados por la parte demandada y por ende que provienen del deudor y constituyen plena prueba contra él.

Conforme lo señala el Art. 422 del C.G.P., puede demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor, encontrándose en esa categoría los títulos valores, frente a los cuales el Código de Comercio, establece un tratamiento especial, ya que los considera documentos formales, queriendo ello decir, que deben reunir determinadas características, para que puedan considerarse como tales.

En este orden de ideas, para justificar el ejercicio de un derecho en un título valor, es necesario el cumplimiento de unas formalidades sustanciales, sin las cuales no produce efecto alguno el título, exigencias que son a la vez, comunes y específicas a cada título, conforme lo señala el Art. 620 del C. de Co., que a su tenor literal determina: "...los documentos y actos a que se refiere este título sólo producirán los efectos en él previstos cuando contengan las menciones y llenen los requisitos que la ley señale..."

2

96

Referente a las facturas cambiarias, título base de la presente acción, ha de decirse, que la reforma introducida por la Ley 1231 de 2008, contempló que las mismas pueden contener negocios jurídicos derivados no sólo de la compraventa, sino de la prestación de servicios y así lo dispuso el Art. 1º de la precitada normatividad, al establecer que no es posible emitir una factura de compraventa sin verificar la entrega real y material de las mercaderías aducidas, o que efectivamente se haya suministrado el servicio, en virtud del contrato verbal o escrito.

De igual manera, determinó la norma en mención (Ley 1231 de 2008), lo referente a la aceptación de los citados títulos valores, estableciendo, que el emisor debe presentar el original de la factura, con miras a que el deudor firme de inmediato, como constancia de recepción y asienta sobre su contenido o la rechaza, y en caso tal que no se configuren ninguna de las circunstancias ya descritas, deberá entregar una copia de la misma, para que dentro del término de 03 días contados a partir de la fecha en que fue recibida, la admita o la devuelva.

Ahora bien, establece el Art. 773 del C. de Co., que si en el término de tres días siguientes a la recepción de la factura, el comprador o beneficiario, guarda silencio, se presumirá su aceptación, siempre y cuando se tenga constancia de la fecha en que fue recibida la factura, así como el nombre, identificación y firma de quien la recepciona, conforme lo estatuye el numeral 2º del Art. 5 del Decreto 3327 de 2009 reglamentario de la Ley 1231 de 2008.

Conforme a la normatividad citada, es claro que actualmente las facturas de compraventa o de prestación de servicios, se rigen por las siguientes reglas: i.) Es un título valor que estructura venta de bienes materialmente entregados, así como prestación de servicios, ii.) Sólo el original puede alcanzar la calidad de título valor, iii.) Su aceptación puede darse en forma expresa o tácita; esta última acaece cuando en el lapso de 03 días contados a partir de su entrega, no es devuelta o no se formulan reclamos en contra de su contenido.

De igual manera se extrae de lo descrito, que para configurar una aceptación tácita en las facturas, es necesario: i.) que la misma tenga la manifestación de la fecha en que fue recibida la copia, lo cual debe contenerse en el original de la factura, así mismo deberá determinar el nombre, la identificación y la firma de quien sea el encargado de recibirla, lo cual se entiende bajo juramento, ii.) Esperar el vencimiento de 03 días para su reclamación y iii.) Dejar la constancia que operaron los presupuestos de aceptación tácita en el original, ello debe acaecer por parte del emisor, vendedor o prestador del servicio, teniendo en cuenta la fecha de recibo.

Acorde con lo expuesto y abordando el caso bajo estudio, se observa que las facturas allegadas e identificadas con N° 74, 76, 79, 80, y 83, no se encuentran aceptadas en forma expresa por el ejecutado, véase al respecto que de las mismas no se evidencia manifestación alguna que derive aceptación de éstas, entendiéndose como aceptación, la aprobación que realiza en forma clara e inequívoca el comprador o beneficiario del servicio, frente al contenido y valor explicitado en la factura que le es expedida.

En consecuencia, al no advertirse aceptación expresa, se hace necesario establecer si se configura una aceptación tácita bajo los lineamientos determinados en las normas citadas, ello a fin de derivar la existencia de la obligación cambiaria que se pretende ejercitar.

Al respecto, se advierte que las facturas allegadas no contienen los presupuestos que ya fueron descritos en párrafos precedentes para derivar la aceptación tácita, ello teniendo en cuenta, que la misma carece de la constancia que operaron los presupuestos de aceptación

B

tácita en el original, requisito sine quanon para que opere la aceptación en mención, siendo por ende ésta una formalidad sustancial.

Conforme a lo anterior, no es viable determinar por parte del emisor vendedor o prestador del servicio, la conformación de la aceptación tácita, consecuencia que debe incluirse dentro del cuerpo de la factura expedida, previamente a su ejecución, lo cual se echa de menos en los título allegado y que se identifican con N° 74, 76, 79, 80, y 83. (num 3. Del Art. 5 del Decreto 3327 de 2009)

En conclusión, no es posible tener las facturas mencionadas por aceptadas tácitamente y como no existe manifestación tampoco de aceptación expresa, no es viable afirmar que los documentos en que se apoya la ejecución fueron aceptadas por la parte demandada, y por ende, que provienen del deudor y constituyen plena prueba contra él, como lo prescribe el Art. 422 del Código General del Proceso, lo que le resta la connotación de ser títulos valores y por ende títulos ejecutivos, siendo ello así, no resulta viable jurídicamente que se emita mandamiento de pago respecto de las referenciadas facturas.

De lo anteriormente expuesto se puede inferir que el auto atacado mediante el presente recurso de reposición, siendo este el que negó el mandamiento de pago respecto de las facturas N° 74, 76, 79, 80, y 83, obrante a folios 33 del expediente, goza de plena validez jurídica y sustancial, cumpliendo con los parámetros establecidos por las normas ya citadas, lo que conlleva a no reponer el mismo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

RESUELVE,

PRIMERO: NO REPONER el auto objeto de impugnación de fecha 25 de enero de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: En atención a lo solicitado mediante memorial radicado el 18 de febrero de 2019 (vr. fl. 42 cd. 1) a través del cual la parte demandada LETTO S.A.S. presta caución con el fin de levantar las medidas cautelares que la afectan, el Juzgado de conformidad con el artículo 602 del C.G.P. **DECRETA** el levantamiento de las medidas de embargo efectuadas mediante auto de fecha 25 de enero de 2019 (folios 02 C.2). **OFICIESE** por Secretaría a quien corresponda.

TERCERO: Una vez revisado nuevamente el expediente, se observa que en el proveído de fecha (25) de enero de dos mil dieciocho (2018), por medio del cual se libró mandamiento de pago, el despacho incurrió en error en cuanto a la cuantía del proceso, por lo que, con base en la facultad conferida por el artículo 286 del CGP., el Juzgado dispone corregir dicho auto, en su numeral primero, en el siguiente sentido:

“1. Librar mandamiento de pago en proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS como propietario del establecimiento de comercio COLOMBIA HOGAR MUEBLES, con domicilio en esta ciudad contra LETTO S.A.S., persona jurídica, representada legalmente por quien corresponda conforme a los anexos del libelo, con domicilio en esta ciudad, con base en las facturas No. 46, 93, 102, y 109 obrantes a folios 3 al 20 cp, aportadas así: (...)”.

En lo demás el proveído permanecerá incólume.

CUARTO: De conformidad con lo previsto en el Art. 301 del C.G.P., se tiene por notificado por conducta concluyente a la sociedad demandada LETTO S.A.S., del auto que libro mandamiento de pago fechado el (25) de enero de dos mil dieciocho (2018) visible a folio 33 de esta encuadernación, dado que contesto la demanda en tiempo a través de apoderado judicial.

QUINTO: Reconocer personería al abogado JULIO DURAN MONTOYA, como apoderado judicial de la sociedad demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

SEXTO: De las excepciones de mérito formulada por la parte demanda (v. fls. 57-93 cp), córrasele traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 443 CGP.

SEPTIMO: NEGAR el recurso de APELACION comoquiera que el presente asunto es de mínima cuantía y por consiguiente de única instancia, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral primero del artículo 17 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez


MARIA VICTORIA LOPEZ MEDINA

κ

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por anotación en Estado	
No. 111	Hoy 23 JUL. 2019
EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO	
Secretario	

Señor,
JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

Referencia: **TRASLADO EXCEPCIONES DE MÉRITO**
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**
Demandado: **LETTO S.A.S.**
Radicado: **2019 - 0065**

OP 2K
097502 AUG 6*19am10:10

MANOLO GAONA GARCIA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional número 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, por medio del presente memorial me permito dar traslado a las excepciones de mérito formuladas por parte del apoderado del extremo pasivo en los siguientes términos:

1. EN CUANTO A LA EXCEPCIÓN DE COBRO DE LO NO DEBIDO:

Esta excepción no está llamada a prosperar, teniendo en cuenta que el demandado hace referencia a un supuesto incumplimiento de mi representado con la entrega del mobiliario contratado para dos puntos.

Sin embargo, no manifiesta el apoderado las acciones que iniciaron para reclamar el supuesto incumplimiento y solo se basa en argumentar que se presentaron trabajos con una calidad diferente a la requerida, cuando dicha situación no fue cierta. Por un lado, es importante advertir al Despacho que en todos los trabajos que realiza mi representado, se debe cumplir como lo está establecido, con una garantía legal de un año, la misma que siempre se prestó a todos los trabajos entregados y que fueran contratados por el hoy demandado.

Situación diferente resulta ser la de pretender evadir un pago con argumentos que no les asiste razón, así como no cuentan con sustento probatorio y fáctico, sino meras manifestaciones del demandado. Por ejemplo, se indica que el respaldo de las facturas que se reclaman por esta vía es un contrato de compraventa, pero ni siquiera aportó el supuesto contrato.

Nuevamente se aclara que la forma de trabajar entre las partes del presente proceso consistía en el envío de una orden de compra por parte de Letto SAS en la cual se detallaban todas las medidas y detalles de la producción. Junto con dicha orden de compra se pagaba a título de anticipo el 40% del valor de lo solicitado, para que con dicho dinero se cubrieran los materiales iniciales y en el momento de la entrega se pagara el saldo.

Entonces, no debe ser admisible el argumento que, frente a la inconformidad del recibo de la mercancía, se justifique el no pago en un supuesto incumplimiento que no se ha generado, adicionalmente la factura de venta cuenta con una obligación clara, expresa y exigible y por dicha razón se libró mandamiento de pago para que se cumpla con el pago de los valores insolutos.

Ahora bien, el cobro de las facturas que a la fecha se encuentran pendientes de pago, no constituye por sí una actuación temeraria o abusiva y mucho menos de mala fe, pues se está reclamando algo a lo que se tiene derecho por ley al existir un título valor con el lleno de los requisitos legales.

En gracia de discusión, si se hubiera presentado un supuesto incumplimiento por parte de mi representado, se debió haber acudido a otro escenario con las acciones legales y requerimientos del demandado para hacer exigible el cumplimiento, pero no argumentar simplemente como defensa que a la fecha no ha realizado el pago de lo adeudado porque no está conforme con lo recibido.

A lo largo del escrito de excepciones se observa la expresión "*problemas importantes de calidad*" pero nunca se refieren específicamente a cuáles problemas y tampoco mencionan de manera concreta cuales fueron los requerimientos al demandante para que cubriera los importantes problemas a los que se refiere.

La excepción de cobro de lo no debido está mal propuesta, porque se está haciendo referencia a lo que no se debía, pero en el presente proceso es claro que la obligación deriva de un título valor como lo es una factura, la cual cuenta con todos los requisitos legales.

2. EN CUANTO A LA EXCEPCIÓN DE ABUSO DEL DERECHO A LITIGAR.

No se puede tener ni siquiera como excepción la que se refiere el demandado, pues en ningún momento se abusa del derecho a litigar cuando se cobra mediante un proceso ejecutivo una factura debidamente recibida y como se ha mencionado, con el lleno de los requisitos legales.

Ahora, en este caso no se puede hablar de incumplimiento del demandante sino de diferencias que existen entre las partes y que ahora se toman como actos de mala fe, cuando no es así y contrario a esto, se debió haber aportado copia de las demandas de protección al consumidor o cualquier otro medio legal iniciado por parte del demandado para reclamar el supuesto incumplimiento que hoy reclama por vía de excepción y que claramente no debe ser tenido en cuenta, por no ser la oportunidad ni el mecanismo idóneo para tal fin.

Respecto de las supuestas causales que indica el demandado que constituyen temeridad y mala fe, se indica que:

Causal 1. No se están presentando argumentos en la presente demanda que sean contrarios a la realidad, solo se indicó que existía una relación comercial y que en virtud de dicha relación se han expedido unas facturas que a la fecha están pendientes de pago, situación que en ningún momento se opone el demandado, pues nunca manifiesta lo contrario, claramente porque si están pendientes de pago; Solo ratifica que no ha pagado porque a su juicio se presenta un incumplimiento con importantes problemas de calidad y excusa su incumplimiento en esa situación sin que haya iniciado ni siquiera un acercamiento y menos una acción legal coherente para tal fin.

Causal 2: Se confunde el apoderado del demandado al creer que este proceso versa sobre controversias contractuales, cuando se refiere a un proceso ejecutivo en donde existen títulos

valores ajustados a la realidad, los cuales nunca los tachó de falsos o mencionó que su contenido no sea cierto, por lo cual se insiste que el demandado no ha pagado lo que a hoy adeuda.

Causal 3: en ningún momento esta demanda tiene un propósito doloso orientado a buscar un fin de mala fe que no corresponda a lo que en derecho es permitido. Si los valores que indica el apoderado no se causaron, por qué razón las facturas fueron recibidas a satisfacción y nunca fueron devueltas al demandante. Nada se menciona al respecto.

En conclusión, esta excepción tampoco está llamada a prosperar dado que nunca se ha actuado con mala fe, temeridad o con supuestos actos de competencia desleal.

3. EN CUANTO A LA EXCEPCIÓN DE ACTOS DE COMPETENCIA DESLEAL DE LA PARTE DEMANDANTE.

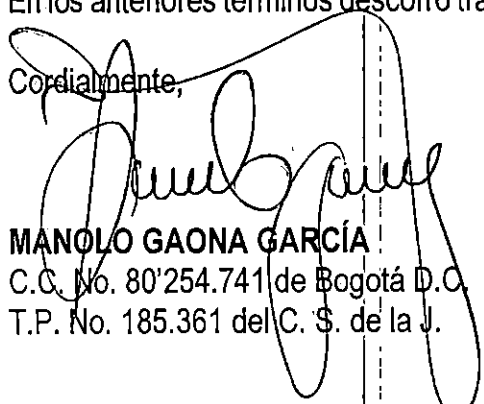
Mucho menos está llamada a prosperar la presente excepción dado que no es el proceso adecuado ni tampoco la competencia, la cual está en principio en cabeza de la superintendencia de industria y comercio.

RESPECTO DE LAS PRUEBAS.

Solicito que no se decreten dichas pruebas que están orientadas a argumentar hechos que no están orientados al objeto del presente proceso, y que en nada pueden desvirtuar el hecho del no pago por parte del demandado, así como que los títulos valores sobre los cuales se libró mandamiento de pago se encuentran ajustados a derecho.

En los anteriores términos descorro traslado de las excepciones propuestas por el demandado.

Cordialmente,


MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

- ☐ 1. SE SUBSANO EN TIEMPO ALLEGO COPIAS. ARCHIVO Y TRASLADO
SI ☐ NO ☐
- ☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.
- ☐ 3. SE HA DADO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR
- ☒ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO ANTERIOR, LA(S) PARTE(S) SE
PRONUNCIO(ARON) EN TIEMPO: SI ☒ NO ☐
- ☐ 5. EL TERMINO DE EMPLAZAMIENTO VENCIO. EL (LOS) EMPLAZADO (A)
COMPARECIO SI ☐ NO ☐ SE PRONUNCIA SI ☐ NO ☐
- ☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICION.
- ☐ 7. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.
- ☐ 8. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.
- ☐ 9. CON INFORME QUE ANTECEDE.
- ☐ 10. DONDE SE ENCUENTRAN SUS AUTOS
- ☐ 11. COMISO. NO DILIGENCIADO
- ☐ 12. POR ORDEN DEL TITULAR
- ☐ 13. OTRO

BOGOTA, D.C.

10 5 SET. 2010

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO

2

Señor,
JUEZ NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **SOLICITUD DESGLOSE.**
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS.**
Demandado: **LETTO S.A.S.**
Radicado: **2019 - 0065.**

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.
091F
090874 AUG 28 19AM 8=14

MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del demandante, señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS** identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414, respetuosamente solicito al Despacho se sirva **ORDENAR EL DESGLOSE** de las facturas número 74, 76, 79, 80 y 83, las cuales se encuentran dentro del cuaderno principal de la demanda, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. El Despacho, mediante auto de fecha 25 de enero de 2019, libró mandamiento ejecutivo de pago para las facturas número 46, 93, 102 y 109. En la misma providencia, negó mandamiento ejecutivo de pago para las facturas número 74, 76, 79, 80 y 83.
2. Frente a la decisión del Juzgado, se presentaron los recursos de ley que finalmente fueron resueltos en auto de fecha 22 de julio de 2019, confirmando la negativa de mandamiento de pago para las facturas número 74, 76, 79, 80 y 83.
3. Teniendo en cuenta lo anterior, y con la finalidad de iniciar una acción judicial diferente para los referidos títulos valores, es necesario que se ordene el desglose de los mismos.

La anterior solicitud se realiza señor Juez de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de Código General del Proceso.

Del Señor Juez,

Cordialmente,



MANOLO GAONA GARCÍA
C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

1998 JUL 10 8 00 AM
1-9 MAGISTROA 150000

DESPECHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

- ☐ 1. SE SUBSANO EN TIEMPO ALLEGO COPIAS, ARCHIVO Y TRASLADO
SI ☐ NO ☐
- ☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.
- ☐ 3. SE HA DADO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR
- ☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO ANTERIOR, LA(S) PARTE(S) SE
PRONUNCIO(ARON) EN TIEMPO: SI ☐ NO ☐
- ☐ 5. EL TERMINO DE EMPLAZAMIENTO VENCIO, EL (LOS) ENPLAZADO (A)
COMPARECIO SI ☐ NO ☐ SE PRONUNCIA SI ☐ NO ☐
- ☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICION.
- ☐ 7. LA PROVIDENCIA ANTERIOR, SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.
- ☒ 8. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.
- ☐ 9. CON INFORME QUE ANTECEDE
- ☐ 10. DONDE SE ENCUENTRA SUS AUTOS
- ☐ 11. COMISORIO DILIGENCIADO
- ☐ 12. POR ORDEN DEL TITULAR
- ☐ 13. OTRO

BOGOTA, D.C. 05 SET. 2019

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO

2



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D.C., Nueve (09) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Providencia: Señala fecha Audiencia Inicial, instrucción y juzgamiento (arts. 392, 372 y 373 CGP).

Radicado: 110014003009-2019-00065-00

CONSIDERACIONES

La fase procesal subsiguiente en este proceso, corresponde a la fijación de fecha para audiencia acorde con el artículo 392 CGP, toda vez que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, Por tanto, el juzgado,

RESUELVE:

- 1.- Convocar a las partes y sus apoderados a las 9:30 del día 1 de octubre de dos mil dieci ~~noventa~~ (2019), a la audiencia establecida en el artículo 392 CGP, en la que se adelantarán las actividades establecidas en los artículos 372 y 373 del mismo ordenamiento correspondientes, entre otras, a exhortación a la conciliación, interrogatorios a las partes, saneamiento, fijación del litigio, practica de pruebas, alegatos, control de legalidad y sentencia.
- 2.- La convocatoria a las partes, demandante y demandada, implica su concurrencia personal en la fecha a rendir interrogatorio, conciliación y los demás asuntos relacionados con la audiencia.
- 3.- Decretar como pruebas en este proceso, las siguientes:
- 4.- Pruebas de la parte demandante.
 - 4.1.- Tener como pruebas los documentos aportados con la demanda y la contestación de excepciones en el estricto valor que la ley concede, además de las documentales obrantes en el cuaderno principal.
- 5.- Pruebas de la parte demandada.
 - 5.1.- Tener como pruebas los documentos aportados con los actos de postulación formulados, especialmente con las excepciones, en el estricto valor que la ley concede.
 - 5.2.- Interrogatorio de Parte. Adelantar el interrogatorio de parte que debe absolver el ejecutante MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS, el que será formulado por el apoderado del demandado.
 - 5.3.- Testimonial. Se ordena citar a MIRIAM CECILIA CASTO AYALA, para que bajo la gravedad del juramento rinda testimonio, el día y hora mencionada. Quien deberá ser citada por la parte interesada en la prueba.
 - 5.4.- NEGAR la solicitud de prueba encaminada a que se decrete declaración de parte al representante legal de la sociedad demandada LETTO S.A.S., como quiera que el interrogatorio solo puede solicitarse a la contraparte.

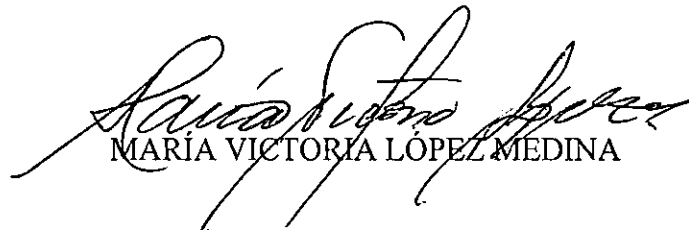
6.- Advertir a los intervinientes, que la audiencia será celebrada aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, quienes en tal evento tendrán la facultad de confesar, conciliar, transigir, desistir y en general, para disponer del derecho en litigio; sin pretexto de las sanciones procesales, probatorias y económicas por inasistencia establecidas en los artículos 372 y 373 CGP.

7.- Negar la solicitud elevada por la parte pasiva, que milita a folio 111 del presente cuaderno, como quiera que dentro del presente asunto no se ha decretado como medida cautelar la inscripción de la demanda.

8.- Por secretaria, procédase con el desglose deprecado (v. fl. 102), a favor y acosta de la parte interesada, toda vez que tal acto genera arancel.

Notifíquese,

La Juez


MARÍA VICTORIA LÓPEZ MEDINA

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La anterior providencia se notifica por anotación en	
Estado No. 142	Hoy 10 SET. 2019
EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO	
Secretario	

Original

104

Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2019

Doctora

María Victoria López Medina

Juez Novena (9) Civil Municipal del Distrito Judicial de Bogotá

LA CIUDAD

E. S. D.

Referencia: Expediente No. 110014003009 **201900065** 00
Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas
Demandado: Letto S.A.S.
Asunto: Interrogatorio de parte

JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL

099848 SEP30'19PM 3:13

Respetado doctor,

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia como consta en el poder que obra en el expediente, mediante el presente memorial, respetuosamente me permito presentar en sobre cerrado, las preguntas del interrogatorio decretado como prueba en este proceso, el cual deberá absolver la parte demandante.

No obstante, me reservo el derecho de modificar, eliminar o remplazar preguntas durante la audiencia.

Del despacho cordialmente,



JULIO DURÁN MONTOYA

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 del C.S. de la J.

105



CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: A1993319081C37

30 DE SEPTIEMBRE DE 2019 HORA 13:59:15

AA19933190

PÁGINA: 1 DE 1

* * * * *

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

CERTIFICADO DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL
LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : HIGUERA SALINAS MIGUEL ANGEL

C.C. : 80172414

N.I.T. : 80172414-4 ADMINISTRACION : DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTA, REGIMEN SIMPLIFICADO

CERTIFICA:

MATRICULA NO : 01389665 DEL 28 DE JUNIO DE 2004 ✓

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 78 55 - 26

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL NOTIFICACION JUDICIAL : COLOMBIAHOGAR@YAHOO.COM

DIRECCION COMERCIAL : CL 78 55 - 26

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

EMAIL COMERCIAL: COLOMBIAHOGAR@YAHOO.COM

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA : 7 DE MAYO DE 2019

ULTIMO AÑO RENOVADO: 2019

ACTIVO TOTAL REPORTADO: \$57,961,800

CERTIFICA:

ACTIVIDAD ECONOMICA : 4754 COMERCIO AL POR MENOR DE ELECTRODOMÉSTICOS Y GASODOMÉSTICOS DE USO DOMÉSTICO, MUEBLES Y EQUIPOS DE ILUMINACIÓN. 1630 FABRICACIÓN DE PARTES Y PIEZAS DE MADERA, DE CARPINTERÍA Y EBANISTERÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN. 3110 FABRICACIÓN DE MUEBLES.

CERTIFICA:

PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

NOMBRE : CEDICOH

DIRECCION COMERCIAL : CARRERA 53 # 76-45

MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.

MATRÍCULA NO : 01389666 DE 28 DE JUNIO DE 2004
RENOVACION DE LA MATRÍCULA : EL 7 DE MAYO DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DIAS HABILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCION, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

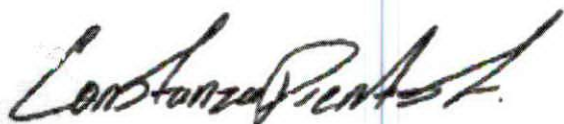
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** PERSONA NATURAL HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : \$ 2,900

*** *****
PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.

FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.



108

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.
CARRERA 10 NO. 14-33, PISO 6° - TEL. 3413518

RADICADO NO.	11001400300920190006500
LUGAR / FECHA DE AUDIENCIA.	BOGOTÁ, 01 DE OCTUBRE DE 2019
DEMANDANTE	MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
DEMANDADO	LETTO S.A.S
HORA DE INICIO:	09:30 A.M.
HORA DE TERMINACIÓN:	11:53 A.M.

INSTALACION Y OBJETO DE LA AUDIENCIA	ARTICULOS 372 Y 373 DEL CGP
--------------------------------------	-----------------------------

COMPARECIENTES

PARTES		
NOMBRES		INDICAR SI APORTA DOCUMENTOS / NO. DE FOLIOS
DEMANDANTE	MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS	CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO
APODERADO PARTE ACTORA	LETTO S.A.S	NO APORTA

Actuaciones:

Se instala la audiencia

Identificación de las Partes.

Conciliación, en esta etapa las partes acordaron el cumplimiento de la obligación en los siguientes términos.

-Las Partes de común acuerdo solicitan la ejecución única y exclusivamente, por el valor de la obligación respecto de las facturas No. 46, 74, 76, 79, 80, 83, 93, 102, 109 del por valor de 50'000.000.00.

-La demandada LETTO S.A.S se compromete a pagar la suma de \$ 22.600.000.00, iniciando el pago de la primera cuota por un valor de \$ 11.300.000.00 el 01 de octubre de 2019, y el día 15 del mes de noviembre de 2019 una cuota por el valor de \$ 11.300.000.00, así mismo se hará efectivo el pago de la póliza No. BCH-100000495, obrante a folios 37 - 38 del plenario a favor de la parte actora por un valor de \$ 27.400.000.00, para completar el monto pactado.

-Las consignaciones se realizaran a la cuenta corriente No. 1012454568 del Banco Davivienda, a nombre del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, identificado con CC. No. 80.172.414 en calidad de demandante.

-Se hará la entrega de La póliza que reposa a orden de este Despacho Judicial por valor de \$ 27.400.000, restados al capital establecido, a nombre del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, identificado con CC. No. 80.172.414 en calidad de demandante.

-Las partes, se comprometen a desistir de todas las acciones civiles penales y demás que puedan desprender con ocasión de las facturas en mención.

-Las partes, se obligan a no incurrir en competencia desleal en lo que concierne a DESVIACION DE LA CLIENTELA, DESORGANIZACION EMPRESARIAL, EXPLOTACION DE LA REPUTACION AJENA Y LA INDUCCION DE LA RUPTURA CONTRACTUAL, lo anterior se allegara mediante un documento a parte suscrito por las partes.

PARTE RESOLUTIVA:

PRIMERO: se declara prospera la etapa conciliatoria en los términos establecidos en el acápite respectivo.

SEGUNDO: por secretaria hágase la entrega de la póliza No. BCH-100000495, obrante a folios 37 - 38 del plenario a favor de **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, identificado con CC. No. 80.172.414 en calidad de demandante.

TERCERO: Se revoca el numeral 8 del auto de fecha 09 de Septiembre de 2019, en el sentido de indicar que no se procederá al desglose de dichos documentos y en su lugar se ordena devolver el arancel correspondiente.

CUARTO: Esta conciliación presta merito ejecutivo.

QUINTO: Se ordena la terminación, levantamiento y cancelación de las medidas cautelares.

SEXTO: Archivar las presentes diligencias.

Las partes quedan notificadas en estrados.


MARÍA VICTORIA LÓPEZ MEDINA
Juez



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

FORMATO DE CONTROL DE ASISTENCIA A AUDIENCIA
NUM 6 INC. 4 ART. 107 C.G.P.

RADICADO: 11 001 40 03 009 **2019-00065-00**
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS CC.80.172.414
SEMANDADO: LETTO S.A.S NIT.900.235.738-0
TIPO DE AUDIENCIA: ARTICULO 392 (372Y373) DEL CGP
FECHA: 01 DE OCTUBRE DE 2019. HORA: 09:30 A.M.

ASISTENTE	I.D.	T.P.	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO	CALIDAD	FIRMA
Manolo Gama G.	80254741	185361	C/1114A N°18C-60 ^{or} 304	3016453198	juridica@legoplusabogados.com	Apoyado Demandante	
Miguel Angel Higuera	80172414		Cra 53 # 75-85	3174383166	Colombiahogar@yahoo.com	Demandante	
Julio Duran Montoya	1018411635	217.433	Calle 93B # 17-25	3179916583	jduran@delhierroabogados.com	Apoyado Demandada	
Antonio Marti	79281107		Cra 15 88 11	0110727	TONY@LettoFURNITURE.com	DEMANDADA	

EDUWIN ANIBAL GUZMAN
Secretario ad hoc



Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800- 8

07/10/2019 13:09:56 Cajero: laucasas

Oficina: 9623 - CB REVAL BOGOTA CARRERA 7
Terminal: DS13506 Operación: 59775060

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS	\$7,500.00
Valor:	\$0.00
Costo de la transacción:	\$0.00
Iva del Costo:	\$0.00
GMF del Costo:	

Medio de Pago: EFECTIVO
Convenio: 13476 CSJ-DERCHOS ARANCELES EMO
Ref 1: 1010215760

Apreciado cliente, favor revisar que la transacción solicitada sea igual a la impresa en este recibo. En caso de cualquier reclamo o inquietud comuníquese en BOGOTA al 5948500 o gratis en el resto del país al 018000915000 o a la página www.bancoagrario.co

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

Arancel 20 pesos

099215 OCT 7 19PM 3:15

19-65

Bogotá, 15 octubre de 2019

Señor

JUEZ 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Referencia: Expediente No. **2019-065**

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandados: Letto S.A.S

Radicado: Memorial que solicita prorroga presentar Acuerdo Confidencialidad

JUZGADO 9 CIVIL MPAL
099405 OCT 25 10AM 3:01
007400 OCT 15 10AM 3:01

JULIO DURAN MONTOYA, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado portador de la Tarjeta Profesional No. 217.433 del Consejo Superior de la Judicatura, en nombre y representación de la sociedad **LETTO S.A.S**, como consta en el poder que obra en el expediente, mediante el presente memorial, respetuosamente solicito prorroga de 10 días hábiles para allegar a su despacho el Acuerdo de Confidencialidad al que las partes del proceso en referencia acordaron en la Conciliación del día 1 de octubre de 2019.

Cordialmente,


JULIO DURAN MONTOYA

C.C. No. 1.018.411.635 de Bogotá D.C

T.P. No. 217.433 C.S.J.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
CRA 10 No 14-33 PISO 6° - 341 35 18 –
cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**CONSTANCIA SECRETARIAL
(COPIAS AUTÉNTICAS)**

Bogotá D. C., seis (06) de Noviembre de dos mil diecinueve (2019), el suscrito Secretario del Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá D. C., hace constar que se expide(n) la(s) presente(s) copia(s) autentic(a)s constante(s) en un (01) folio(s); la(s) cual(es) coincide(n) con su(s) original(es) que tuve a la vista. Proferida(s) dentro de proceso EJECUTIVO No 2019-00065 de MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS contra LETTO S.A.S.

Son en total 01 folio(s).


EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO



Recibi: 06/11/19.

Daisy Bernal Coifas.

CC. 1010215760.

cel: 8204052213.

Señores Jueces,

Juzgados Civiles del Circuito, Civiles de Descongestión, Laborales del Circuito, Administrativos, Penales del Circuito, Civiles Municipales, Familia del Circuito, Familia de Ejecución, Penales Municipales, Promiscuos de Bogotá D.C. y a nivel nacional. Fiscalía General de la Nación, Procuraduría General de la Nación, Superintendencia de Industria y Comercio, Superintendencia de Sociedades. Tribunal Superior de Bogotá. Tribunal Administrativo de Bogotá y Cundinamarca.

E. S. D.

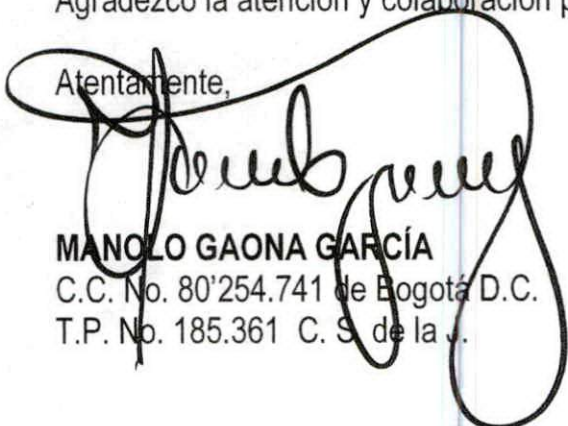
Referencia: **AUTORIZACIÓN DEPENDENCIA JUDICIAL**

Respetados Señores,

MANOLO GAONA GARCÍA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de Abogado, comparezco con el debido respeto para dar **AUTORIZACIÓN** como dependiente judicial a **DEYSY BERNAL CORTES** identificada con cédula de ciudadanía número 1.010.215.760 de Bogotá D.C., para que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 actúe ante su Despacho Judicial y realice toda clase de trámites, radique solicitudes, memoriales, solicite copias, haga revisión de los procesos que cursan en su Despacho y de los cuales soy apoderado, retire notificaciones, citaciones, revise en el sistema de la entidad, e igualmente para conocer las fechas para las diligencias en las cuales debo asistir.

Agradezco la atención y colaboración prestada.

Atentamente,


MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 C. S. de la J.

Acepto,


DEYSY BERNAL CORTES

C. C. No. 1.010.215.760 de Bogotá D.C.

Notaria

43

PRESENTACION PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE FIRMAS Y DEL CONTENIDO

Autenticación Biométrica Decreto Ley 019 de 2012

Bogotá D.C., 2019-08-20 08:17:51

El anterior escrito dirigido a:

Fue presentado personalmente por:

GAONA GARCIA MANOLO

Identificado con C.C. 80254741 y P. 185361

Quien declaró que las firmas de este documento son suyas, el contenido del mismo es cierto y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. COD-FIR

X



Firma compareciente

NOTARÍA CUARENTA Y TRES (43)

50-51e2b280



114



Pago PSE

Resultado de su transacción

Estado Aprobado	Valor del pago \$ 27.405.509,00
Número de aprobación 00320205	Motivo Pago Depósitos Judiciales por canal PSE
Fecha del pago 03/12/2019	Referencia 1 200.31.214.27
Hora del pago 10:25 AM	Referencia 2 N
Número de producto origen *****1475	Referencia 3 8600370136
Destino del pago Depositos Judiciales Banco Agrario	Código único CUS 529320205



Banco Agrario de Colombia

Hay más campo para todos

www.bancoagrario.gov.co

/mbancoagrario

/mbancoagrario

Depósitos Judiciales

03/12/2019 10:25:35 AM

COMPROBANTE DE PAGO

Código del Juzgado	110012041009
Nombre del Juzgado	009 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C
Concepto	1 - DEPOSITOS JUDICIALES
Descripción del concepto	DEPOSITO JUDICIAL
Numero de Proceso	11001400300920190006500
Tipo Identificación del Demandante	Cédula de Ciudadania
Identificación Demandante	80172414
Razón Social / Nombres Demandante	MIGUEL ANGEL
Apellidos Demandante	HIGUERA SALINAS
Tipo Identificación del Demandado	NIT Persona Jurídica
Identificación Demandado	9002357380
Razón Social / Nombres Demandado	LETTO SAS
Apellidos Demandado	LETTO SAS
Valor de la Operación	\$27,400,000.00
Costo Transacción	\$4.629,00
Iva Transacción	\$880,00
Valor total Pago	\$27.405.509,00
No. Trazabilidad (CUS)	529320205
Entidad Financiera	BANCO DAVIVIENDA
Estado	APROBADA

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 8000 91 5000. servicio.cliente@bancoagrario.gov.co
www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.800-8.

116

Fwd: DEPOSITO JUDICIAL VÍA PSE - PROCESO EJECUTIVO 2019-00065 - PÓLIZA JUDICIAL BCH-100000495

Diana Carolina Romero Patiño <dcromero@segurosmondial.com.co>

Mar 03/12/2019 10:51

Para: Juzgado 09 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (132 KB)

comprobante - 2019-12-03T102535.511.pdf; ComprobantePSE20191203102520.pdf;

Señores

JUZGADO NUEVE CIVIL MUNICIPAL

Ciudad,

REF.: PÓLIZA JUDICIAL BCH-100000495
PROCESO EJECUTIVO
RADICADO: 2019-00065
DEMANDANTE: MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
DEMANDADO: LETTO SAS

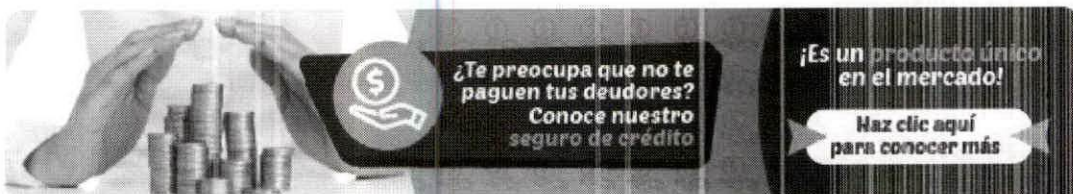
Cordial Saludo,

Dando cumplimiento a la orden impartida a esta Compañía en auto del 01 de octubre de 2019, comedidamente remitimos copia del comprobante de depósito judicial vía PSE por valor de \$27.400.000, dicha transferencia fue realizada el día de hoy.

Cordialmente,

**Diana Carolina Romero Patiño**
Asesor Jurídico Procesos Judiciales**(+571) 2855600 Ext: 1254**
(+57)**Calle 33 No. 6B - 24**
Bogotá, Colombia**dcromero@segurosmondial.com.co****www.facebook.com/SegurosMundial****twitter.com/SegurosMundial****www.segurosmondial.com.co**

Antes de imprimir este mail, piensa bien si es necesario hacerlo. ¡El planeta te lo agradecerá!



AVISO DE CONFIDENCIALIDAD - La información en este e-mail (incluyendo cualquier archivo adjunto) es confidencial y deberá leerse únicamente por el destinatario del mismo. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor comuníquelo inmediatamente por correo electrónico al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo. No deberá imprimir, copiar el mensaje o divulgar su contenido a ninguna persona. Aunque este e-mail y cualquier adjunto se encuentren libres de cualquier virus u otro defecto que pudiera afectar el sistema informático en el cual se reciba y se abra, es la responsabilidad del destinatario asegurarse de que se encuentre libre de virus y Mundial de Seguros no acepta ninguna responsabilidad por pérdida o daño alguno derivado de su uso.

CONFIDENTIALITY NOTICE - The information in this email (and any attachments hereto) is confidential and is intended to be read only by the person (s) to whom it is addressed. If you have received this E-MAIL in error, do not print it, copy or disseminate it or its contents. In such event, please notify the sender by return E-MAIL and

delete the E-MAIL file immediately thereafter. Although this email and any attachments are believed to be free of any virus or other defect that might affect any computer system into which it is received and opened, it is the responsibility of the recipient to ensure that it is virus free and no responsibility is accepted by Mundial de Seguros, for any loss or damage arising in any way from its use.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD - La información en este e-mail (incluyendo cualquier archivo adjunto) es confidencial y deberá leerse únicamente por el destinatario del mismo. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor comuníquelo inmediatamente por correo electrónico al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo. No deberá imprimir, copiar el mensaje o divulgar su contenido a ninguna persona. Aunque este e-mail y cualquier adjunto se encuentren libres de cualquier virus u otro defecto que pudiera afectar el sistema informático en el cual se reciba y se abra, es la responsabilidad del destinatario asegurarse de que se encuentre libre de virus y Mundial de Seguros no acepta ninguna responsabilidad por pérdida o daño alguno derivado de su uso.

CONFIDENTIALITY NOTICE - The information in this email (and any attachments hereto) is confidential and is intended to be read only by the person (s) to whom it is addressed. If you have received this E-MAIL in error, do not print it, copy or disseminate it or its contents. In such event, please notify the sender by return E-MAIL and delete the E-MAIL file immediately thereafter. Although this email and any attachments are believed to be free of any virus or other defect that might affect any computer system into which it is received and opened, it is the responsibility of the recipient to ensure that it is virus free and no responsibility is accepted by Mundial de Seguros, for any loss or damage arising in any way from its use.



Banco Agrario de Colombia
Hay más campo para todos

118
www.bancoagrario.gov.co



/mibancoagrario



/mibancoagrario

Depósitos Judiciales

03/12/2019 10:25:35 AM

COMPROBANTE DE PAGO

Código del Juzgado	110012041009
Nombre del Juzgado	009 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C
Concepto	1 - DEPOSITOS JUDICIALES
Descripción del concepto	DEPOSITO JUDICIAL
Numero de Proceso	11001400300920190006500
Tipo Identificación del Demandante	Cédula de Ciudadania
Identificación Demandante	80172414
Razón Social / Nombres Demandante	MIGUEL ANGEL
Apellidos Demandante	HIGUERA SALINAS
Tipo Identificación del Demandado	NIT Persona Jurídica
Identificación Demandado	9002357380
Razón Social / Nombres Demandado	LETTO SAS
Apellidos Demandado	LETTO SAS
Valor de la Operación	\$27,400,000.00
Costo Transacción	\$4.629,00
Iva Transacción	\$880,00
Valor total Pago	\$27.405.509,00
No. Trazabilidad (CUS)	529320205
Entidad Financiera	BANCO DAVIVIENDA
Estado	APROBADA

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 8000 91 5000. servicio.cliente@bancoagrario.gov.co
www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.800-8.

Pago PSE**Resultado de su transacción****Estado**
Aprobado**Valor del pago**
\$ 27.405.509,00**Número de aprobación**
00320205**Motivo**
Pago Depósitos Judiciales por canal PSE**Fecha del pago**
03/12/2019**Referencia 1**
200.31.214.27**Hora del pago**
10:25 AM**Referencia 2**
N**Número de producto origen**
*****1475**Referencia 3**
8600370136**Destino del pago**
Depositos Judiciales Banco Agrario**Código único CUS**
529320205

Señor,
JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

V. duer. 119
JUZGADO 9 CIVIL
2019 DEC 3 19PM 4:12

Referencia: **SOLICITUD ENTREGA TÍTULO DE DEPÓSITO JUDICIAL
DERIVADO DEL PAGO DE POLIZA JUDICIAL EN
CUMPLIMIENTO DE ACUERDO.**
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**
Demandado: **LETTO S.A.S.**
Radicado: **2019 - 0065**

MANOLO GAONA GARCIA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional número 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, por medio del presente memorial me permito presentar la siguiente solicitud:

- Entrega del **TÍTULO DE DEPÓSITO JUDICIAL** por el monto correspondiente a \$27'400.000, el cual fue depositado en la cuenta del Juzgado por parte de la aseguradora Compañía mundial de Seguros S.A., en virtud del acuerdo llevado a cabo en la pasada audiencia inicial del 01 de octubre de 2019.

Anexo a la presente solicitud, copia del título y soporte de la transacción bancaria.

Agradezco su atención prestada con la presente y ruego con todo respeto señora Juez que de trámite a lo solicitado.

Cordialmente,

MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

4/1/10

Dear Sir,

I have the pleasure to inform you that your letter of the 2nd inst. has been received.

The same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Yours faithfully,
J. H. [Signature]

ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD

Entre los suscritos a saber, **LETTO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., representada legalmente por **ANTONIO MARTI PONT**, identificado como aparece al pie de su firma, tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, quien para los efectos de este acuerdo se denominará la "**Parte Reveladora**" por una parte, y por la otra, **MIGUEL ÁNGEL HIGUERA SALINAS**, identificado como aparece al pie de su firma, quien para todos los efectos de este acuerdo se denominará la "**Parte Receptora**", quienes conjuntamente se denominan como las "**Partes**", hemos establecido celebrar el siguiente acuerdo de confidencialidad (en adelante el "Acuerdo"):

CONSIDERANDO:

1. Que la **Parte Reveladora** desea proteger la Información Confidencial que tenga o que pueda tener acceso la **Parte Receptora** en virtud de las relaciones comerciales que se dieron entre las Partes con anterioridad a la firma del presente documento, como relaciones con terceros que pueda llegar a revelar Información Confidencial de propiedad de la **Parte Reveladora**.
2. Que se pretenden evitar ciertos riesgos y posibles contingencias en la relación contractual entre la **Parte Reveladora** y la **Parte Receptora** con respecto de la información confidencial suministrada.
3. Que las partes, de manera mutua, se abstendrán de usar, revelar, suministrar información y/o permitir el acceso a Información Confidencial, de distinta naturaleza, verbal o escrita, en general información de carácter comercial, operativa, de gerencia de proyectos, entrevistas, diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para uso doméstico, diseños para la fabricación de cualquier tipo de muebles, entre otras, que puede incluir documentos o archivos, información de gestión del conocimiento, modelos de negocios, información comercial y financiera, bases de datos de inversiones, de clientes o proveedores, datos, secretos industriales, *know how* y otras informaciones de negocios o de técnica, relacionada o asociada con la operación de cada una de las partes.
4. Que es intención de la **Parte Reveladora** que a los funcionarios y/o colaboradores que tenga o pueda tener la **Parte Receptora** se les extienda la obligación de confidencialidad contenida en este Acuerdo, y, por tanto, que dicha información no se divulgue a terceros.
5. Que la **Parte Reveladora** quiere establecer una protección adecuada a la información que tenga la **Parte Receptora** relacionada o asociada a la operación de la **Parte Reveladora**, en general información de carácter comercial, operativa, de gerencia de proyectos, entrevistas, de diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para uso doméstico, diseños para la fabricación de cualquier tipo de muebles, entre otras, que puede incluir documentos o archivos, información de gestión del conocimiento, modelos de negocios, información comercial y financiera, bases de datos de inversiones, de clientes o

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the problem and the objectives of the research.

2. The second part of the report is a detailed description of the methods used in the study. It includes a description of the experimental design, the data collection procedures, and the statistical methods used for data analysis.

3. The third part of the report is a presentation of the results of the study. It includes a description of the data, a discussion of the findings, and a comparison of the results with previous research.

4. The fourth part of the report is a conclusion and a discussion of the implications of the study. It includes a summary of the findings, a discussion of the limitations of the study, and a discussion of the implications of the results for future research.

5. The fifth part of the report is a list of references. It includes a list of the books, articles, and other sources used in the study.

6. The sixth part of the report is an appendix. It includes a list of the tables and figures used in the study, and a list of the data used in the study.

7. The seventh part of the report is a list of abbreviations. It includes a list of the abbreviations used in the study, and a list of the full names of the abbreviations.

8. The eighth part of the report is a list of symbols. It includes a list of the symbols used in the study, and a list of the full names of the symbols.

9. The ninth part of the report is a list of footnotes. It includes a list of the footnotes used in the study, and a list of the full names of the footnotes.

10. The tenth part of the report is a list of appendices. It includes a list of the appendices used in the study, and a list of the full names of the appendices.

11. The eleventh part of the report is a list of references. It includes a list of the books, articles, and other sources used in the study.

12. The twelfth part of the report is an appendix. It includes a list of the tables and figures used in the study, and a list of the data used in the study.

13. The thirteenth part of the report is a list of abbreviations. It includes a list of the abbreviations used in the study, and a list of the full names of the abbreviations.

14. The fourteenth part of the report is a list of symbols. It includes a list of the symbols used in the study, and a list of the full names of the symbols.

15. The fifteenth part of the report is a list of footnotes. It includes a list of the footnotes used in the study, and a list of the full names of the footnotes.

16. The sixteenth part of the report is a list of appendices. It includes a list of the appendices used in the study, and a list of the full names of the appendices.

17. The seventeenth part of the report is a list of references. It includes a list of the books, articles, and other sources used in the study.

18. The eighteenth part of the report is an appendix. It includes a list of the tables and figures used in the study, and a list of the data used in the study.

19. The nineteenth part of the report is a list of abbreviations. It includes a list of the abbreviations used in the study, and a list of the full names of the abbreviations.

20. The twentieth part of the report is a list of symbols. It includes a list of the symbols used in the study, and a list of the full names of the symbols.

121

proveedores, datos, secretos industriales, *know how*, y otras informaciones de negocios o de técnica.

CLÁUSULAS:

CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO. El presente Acuerdo tiene por objeto proteger, definir y garantizar, entre otras, las obligaciones de confidencialidad y reserva absoluta que la Parte Receptora deberá asumir en relación con la Información Confidencial que conozca o obtenga de la Parte Reveladora. Por tal motivo las partes, de manera mutua y recíproca, se abstendrán de usar, revelar, suministrar información y/o permitir el acceso a Información Confidencial que se obtuvo por relaciones contractuales previas a la firma de este acuerdo, como relaciones con terceros que pueda llegar a revelar Información Confidencial.

PARÁGRAFO PRIMERO: Este Acuerdo no crea ningún tipo de asociación, consorcio o unión temporal entre las Partes, ni existe ningún tipo de vínculo laboral entre las Partes. Adicionalmente se establece que ninguna de las Partes está autorizada para vincular a la otra con respecto a terceros.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Este Acuerdo no obliga a la Parte Reveladora a entregar a la Parte Receptora información específica o particular y por lo tanto la Parte Reveladora tendrá derecho a rehusar la entrega de cualquier información solicitada por la Parte Receptora.

CLÁUSULA SEGUNDA. DEFINICIONES. Para los efectos del presente acuerdo, para las siguientes expresiones con letra inicial en mayúscula se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

A. INFORMACIÓN CONFIDENCIAL: Se entenderá por Información Confidencial, la información escrita de propiedad de la Parte Reveladora o sobre la cual la Parte Reveladora tenga algún tipo de derecho legal y en general que sea propiedad o provenga por la Parte Reveladora o sus Representantes.

Se incluye dentro de la definición de Información Confidencial, entre otros, todo tipo de información de carácter legal, societaria y mercantil, que puede incluir entre otros, información de carácter comercial, operativa, de gerencia de proyectos, acceso al sistema, entrevistas, entre otras, que puede incluir documentos o archivos, información de gestión del conocimiento, modelos de negocios, información comercial y financiera, bases de datos de inversiones, de clientes o proveedores, datos, secretos industriales, información de fórmulas, procesos, planos, planes de trabajo, información técnica, financiera y operativa, software, modelos de negocio, esquemas, datos, ideas, herramientas, diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para el uso doméstico, diseños para la fabricación de muebles, aplicaciones, desarrollos, invenciones, productos, subproductos, componentes, otorgados en virtud de cualquier contrato suscrito por la Parte Reveladora, cualquier información relacionada o asociada con los proyectos ejecutados de la Parte Reveladora y todos los demás activos tangibles e intangibles con valor comercial, o sin él, pero que en alguna forma representan activos o valores intelectuales de la Parte Reveladora.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 250 million to 450 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

1. The first step in the process is to identify the problem. This involves gathering information about the situation and understanding the needs of the stakeholders involved.

2. Once the problem is identified, the next step is to develop a plan. This involves setting goals, identifying resources, and determining the steps that need to be taken to address the problem.

3. The third step is to implement the plan. This involves putting the plan into action and monitoring progress to ensure that the goals are being met.

4. Finally, the fourth step is to evaluate the results. This involves assessing the effectiveness of the plan and making adjustments as needed to improve the outcome.

the 1990s, the number of people in the world who are undernourished has declined from 1.1 billion to 800 million. The number of people who are malnourished has declined from 1.5 billion to 1 billion. The number of people who are obese has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are overweight has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are obese and overweight has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are obese and overweight has increased from 100 million to 300 million.

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

1. The first step in the process of the investigation is the identification of the problem. This is done by the investigator who is responsible for the study. The next step is the formulation of a hypothesis, which is a statement that can be tested. The third step is the design of the study, which involves the selection of the sample and the methods of data collection. The fourth step is the collection of data, which is done by the investigator or by a team of researchers. The fifth step is the analysis of the data, which is done by the investigator or by a team of researchers. The sixth step is the interpretation of the results, which is done by the investigator or by a team of researchers. The seventh step is the presentation of the results, which is done by the investigator or by a team of researchers. The eighth step is the conclusion, which is a statement that summarizes the findings of the study.

[illegible]

~~CONFIDENTIAL~~

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

1952

122

Así mismo, toda la propiedad industrial, intelectual, artística, y/o científica, incluyendo, marcas, patentes, derechos de autor, invenciones y/o secretos industriales de propiedad de la **Parte Reveladora** que sean demostrables o sobre las cuales éste tenga algún tipo de derecho legal, permanecerán de forma exclusiva de propiedad de la **Parte Reveladora**.

De igual forma se entiende como Información Confidencial: (i) La información que no sea pública y sea conocida por la **Parte Receptora**, ii) información societaria, mercantil, técnica, jurídica, financiera, comercial, de mercado, estratégica, de productos, nuevas tecnologías, modelos de negocios y cualquier otra relacionada con las operaciones de negocios pasados de la **Parte Reveladora**.

- B. PARTE REVELADORA:** Es la parte indicada arriba, sus Representantes o cualquier otra persona natural o jurídica que revele Información Confidencial.
- C. PARTE RECEPTORA:** Es la parte indicada arriba, sus Representantes o cualquier otra persona natural o jurídica autorizada para recibir Información Confidencial.
- D. REPRESENTANTES:** Referido a las **Partes** de este Acuerdo, significará los empleados, agentes, contratistas, subcontratistas y asesores de esa Parte, de su controladora o de cualquier compañía filial, subsidiaria o que esté controlada por ella o bajo control común de esa Parte con un tercero o terceros, incluyendo a título enunciativo, sus abogados, auditores, contadores, consultores y asesores financieros que tengan o puedan llegar a tener acceso a la información en virtud del presente Acuerdo.
- E. DESVIACIÓN CLIENTELA:** Toda conducta que tenga como objeto o como efecto desviar la clientela de la actividad, prestaciones mercantiles o establecimientos ajenos, siempre que sea contraria a las sanas costumbres mercantiles o a los usos honestos en materia industrial o comercial.
- F. INDUCCIÓN A LA RUPTURA CONTRACTUAL:** La inducción a la terminación regular de un ACUERDO o el aprovechamiento en beneficio propio o ajeno de una infracción contractual ajena sólo se califica desleal cuando, siendo conocida, tenga por objeto la expansión de un sector industrial o empresarial o vaya acompañada de circunstancias tales como el engaño, la intención de eliminar a un competidor del mercado u otros análogos.
- G. COMPETENCIA INDIRECTA:** Cualquier cambio de razón social o alianza estratégica o cualquier otro mecanismo social o comercial para actuar, por parte de cualquiera de las partes, se considerará como parte comprometida en este ACUERDO y estará sujeta al clausulado, con identidad de sujetos o de objeto.

CLÁUSULA TERCERA. OBLIGACIONES DE LA PARTE RECEPTORA. La **Parte Receptora** deberá cumplir las obligaciones previstas en el presente Acuerdo, y en especial las siguientes:

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and their corresponding dates. The names are: "John Doe", "Jane Smith", "Bob Johnson", "Alice Brown", "Charlie White", "David Green", "Eve Black", "Frank Gray", "Grace Pink", "Henry Blue", "Ivy Yellow", "Jack Purple", "Karen Red", "Leo Orange", "Mia Silver", "Noah Gold", "Olivia Bronze", "Peter Copper", "Quinn Iron", "Rory Steel", "Sam Tin", "Tina Lead", "Uma Zinc", "Victor Nickel", "Wendy Platinum", "Xavier Silver", "Yara Gold", "Zoe Bronze". The dates are: "1990-01-01", "1990-02-01", "1990-03-01", "1990-04-01", "1990-05-01", "1990-06-01", "1990-07-01", "1990-08-01", "1990-09-01", "1990-10-01", "1990-11-01", "1990-12-01", "1991-01-01", "1991-02-01", "1991-03-01", "1991-04-01", "1991-05-01", "1991-06-01", "1991-07-01", "1991-08-01", "1991-09-01", "1991-10-01", "1991-11-01", "1991-12-01", "1992-01-01", "1992-02-01", "1992-03-01", "1992-04-01", "1992-05-01", "1992-06-01", "1992-07-01", "1992-08-01", "1992-09-01", "1992-10-01", "1992-11-01", "1992-12-01".

Figure 1. The effect of the initial concentration of the monomer on the polymerization of α -methylstyrene initiated by BuLi in THF at -78°C . The concentration of the initiator was 1.0×10^{-2} mole/l. The polymerization was terminated by the addition of methanol. The polymer was precipitated in methanol and dried in a vacuum oven at 40°C for 24 hr. The polymerization was carried out in a 100-ml. three-necked round-bottomed flask equipped with a magnetic stirrer, thermometer, and nitrogen inlet. The monomer was added to the flask containing the initiator solution, and the mixture was stirred for 10 min before the addition of the monomer. The monomer was added to the flask containing the initiator solution, and the mixture was stirred for 10 min before the addition of the monomer. The monomer was added to the flask containing the initiator solution, and the mixture was stirred for 10 min before the addition of the monomer.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible]

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1865. It is a very long letter, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. It is a very important document, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

RECEIVED
JAN 10 1968

U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D.C.

OFFICE OF THE SECRETARY
ATTENTION: ASSISTANT SECRETARY FOR POLICY AND PLANNING

SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text follows]

RECEIVED AT THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL, DISTRICT OF COLUMBIA, MAY 10, 1961.

44-38861-1000

- 123
- A. No utilizar la Información Confidencial suministrada por la **Parte Reveladora** o de la que tenga conocimiento por haber realizado órdenes de compra dentro de la relación comercial que tenían las partes con anterioridad, para utilizarla en nombre propio.
 - B. Mantener el carácter confidencial de la Información Confidencial que tenga (órdenes de compra presentadas por **La Parte Reveladora** a la **Parte Receptora**) o que reciba de la **Parte Reveladora**, y a mantenerla debidamente protegida del acceso de terceros, con el fin de no permitir su conocimiento o manejo por parte de personas no autorizadas.
 - C. Abstenerse de revelar la Información Confidencial a cualquier otra persona (funcionarios y Representantes).
 - D. Tomar todas las medidas necesarias y conducentes para la custodia y salvaguarda de la Información Confidencial, con el mismo estándar de cuidado con el que custodia y reserva su propia información confidencial.
 - E. Notificar por escrito a la **Parte Reveladora**, sobre cualquier evento que pueda significar un quebrantamiento de la confidencialidad de la Información Confidencial, y abstenerse de usarla en nombre propio o de terceros.
 - F. No utilizar la Información Confidencial en detrimento de la **Parte Reveladora**. Cualquier Información Confidencial que la **Parte Reveladora** le reveló o le entregó a la **Parte Receptora** no será directa o indirectamente revelada o utilizada por la **Parte Receptora** para intentar lograr una ventaja competitiva, en sus actividades empresariales o para ningún otro propósito, cualquiera que este sea.
 - G. Abstenerse de contactar clientes nacionales o internacionales, utilizando información confidencial que haya sido obtenida en virtud a la relación contractual que existió con la **Parte Reveladora** o sus representantes o empleados. Prohibición la cual no se extiende a la contratación con empresas o personas naturales cuyo contacto, comunicación, o acercamiento haya sido originado por la propia gestión o actividad comercial de la **Parte Receptora**, independiente de la existencia de relaciones comerciales previas a la firma del presente documento.

PARÁGRAFO PRIMERO: La **Parte Receptora** acuerda y reconoce que toda la información que se le reveló es confidencial y es de un valor extremadamente alto para la **Parte Reveladora**, y que ninguna parte de dicha información será utilizada por la **Parte Receptora** de manera competitiva, ni mediante actos de competencia desleal, como lo son la desviación de la clientela o la inducción a la ruptura contractual, o de manera perjudicial o desfavorable para los mejores intereses de la **Parte Reveladora**.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La **Parte Receptora** se abstendrá de utilizar los diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para uso doméstico como diseños de fabricación de muebles, que sean de propiedad de la **Parte Reveladora** y que estén detallados en cada una de las órdenes de producción. Así mismo la **Parte Receptora** se abstendrá de utilizar cualquier diseño de productos textiles, diseños de productos confeccionados para uso

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

2. Once the problem is identified, the next step is to define the objectives and goals of the project. This helps to clarify what needs to be achieved and provides a clear direction for the team.

3. The third step is to develop a plan or strategy to address the problem. This involves breaking down the problem into smaller, manageable tasks and determining the resources needed to complete each task.

4. The fourth step is to implement the plan. This involves putting the strategy into action and monitoring progress to ensure that the project is on track.

5. The final step is to evaluate the results of the project. This involves assessing the outcomes against the objectives and goals and identifying any areas for improvement.

The first of these is the fact that the
 second of these is the fact that the
 third of these is the fact that the
 fourth of these is the fact that the
 fifth of these is the fact that the
 sixth of these is the fact that the
 seventh of these is the fact that the
 eighth of these is the fact that the
 ninth of these is the fact that the
 tenth of these is the fact that the

1. The first step in the process of the investigation is the identification of the problem. This is done by the investigator who is responsible for the investigation. The investigator must identify the problem and the scope of the investigation.

[illegible]

doméstico como diseños de fabricación de muebles derivados de órdenes de compra que realizarán en virtud de la relación comercial y que la **Parte Receptora** por medio de contratos produjo a la **Parte Reveladora**.

PARAGRAFO TERCERO: La **Parte Receptora** se obliga a suscribir acuerdos de confidencialidad con aquellos colaboradores o Representantes a quienes les presentó información para que los mismos se comprometan a guardar estricta confidencialidad respecto de la información que se les suministre y se abstendrán de iniciar actividades que compitan directa o indirectamente con los productos o servicios de la **Parte Reveladora**.

CLÁUSULA CUARTA. DESVIACIÓN DE CLIENTELA. La **Parte Receptora** se obliga a la no realización de cualquier conducta que tenga como objeto o como efecto desviar la clientela de la actividad que realiza la **Parte Reveladora**. Por lo tanto, se considera que constituye Desviación de Clientela, todo acto o hecho que se realice en el mercado con fines concurrenciales, cuando resulte contrario a las sanas costumbres mercantiles, al principio de la buena fe comercial, a los usos honestos en materia industrial o comercial, o bien cuando esté encaminado a afectar o afecte la libertad de decisión del comprador o consumidor, o el funcionamiento concurrencial del mercado.

CLÁUSULA QUINTA. CLIENTES: Para cumplir con las obligaciones contenidas en el presente ACUERDO se entiende que la **Parte Receptora** no va a utilizar la Información Confidencial en detrimento de la **Parte Reveladora**, ni vender los productos y diseños fabricados por la **Parte Receptora** contemplados y definidos en las órdenes de producción emitidas por la **Parte Reveladora**, a las siguientes personas naturales o jurídicas:

ACEITAR LTDA	HOTEL TAMACA
AEI ARQUITECTURA E INTERIORES SAS	HOTELES CITI EXPRESS
ALEANCO S.A.S.	HOTELES ESTELAR SAS
ALIANZA FIDUCIARIA S.A. FIDEICOMISOS	HOTELES HAMPTON INN
AMA ARQUITECTURA SAS	HOTELES HILTON
AMARILO SAS	HOTELES HOLIDAY INN
ANA VICTORIA BUITRAGO	HOTELES MS SAS
ARQUITECTA ELIANA URON	HOTELES NH COLOMBIA
ARQUITECTURA TEXTIL	HOTELES OCEANIA SAS CARTAGENA
ARQUITECTURA Y CONCRETO SAS	ICONO URBANO SA
BECAM DECO SAS	INDUSTRIAL RUBBER PRODUCTS
BHL HOTELES	COLOMBIA SA
CABO TORTUGA SA	INMOBILIARIA MVV SAS
CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR	INVERPASTO RD SAS
CAFAM	INVERSIONES CALLE DEL CUARTEL SAS
CARLOS FELIPE BOTERO	INVERSIONES DEL VIRREY SA HOTEL
CARTAGENA MAGICA	CITE
CASA DE COMPENSACION FAMILIAR	INVERSIONES HOTELERAS ROSALES SA
CATALINA GIL	INVERSIONES LARP SAS
CENTRO EMPRESARIAL LA QUINTA SAS	INVERSIONES MORASUR CO LTDA
CINE COLOMBIA	INVERSIONES OCALA SAS

CINE COLOMBIA SA CIUADELA COMERCIAL UNICENTRO CALI-PROPIEDAD HORIZONTAL CLAUDIA LILIANA RODRIGUEZ CLAUDIA PATRICIA ARENAS CLUB CAMPESTRE EL LAGO CLUB SOCIAL VALLEDUPAR SA CM CONSTRUCCION Y EQUIPOS SAS COMPAÑIA DE INVERSIONES INMOBILIARIAS SA CONJUNTO I LOS ARRAYANES CONJUNTO RESIDENCIAL CERROS DE LOS ALPES CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA STA CLARA CONSORCIO VIVENZA SANTA COLOMA CONSTRUCCIONES OBYCON SAS CONSTRUCCIONES OBYCON SAS CONSTRUCTORA BOLIVAR CONSTRUCTORA CENTRO COMERCIAL CARTAGENA SAS CONTRUCTORA ETBAN SA CONVEL SAS CORPORACION D DERECHO PRIVADOCLUB CARTAGENA CUSEZAR SA DESARROLLOS SERENA DEL MAR SUCURSAL COLOMBIA DFI COLOMBIA SAS DISEÑO INTERIOR JOSE HOYOS DOMINGUEZ OSORIO & CIA S.EN.C. DOTACIONES JOSERRAGO SA EDIFICIO BARANSU PROPIEDAD HORIZONRTAL EDIFICIO INFINITO EDIFICIO IROTAMA RESERVADO ETAPA 1 EDIFICIO PLAYA LINDA EDIFICIO PLAZA DEL MAR EDIFICIO TERRAZAS DEL CAUDAL EMBAJADA DE LA REPUBLICA POPULAR DE CHINA EN COLOMBIA ESIL S EN C ESPACIOS DISEÑOS ARQUITECTONICOS CMAF SAS EXPERTOS EN CAFE SAS FUNDACION PARA EL DESARROLLO	INVERSIONES TURISTICAS DEL CARIBE LTDA & CIA LTDA JIMENEZ COSNTRUCTORE SAS JORGE ZAPATA CARPINTERIA JUAN VALDEZ LA TROCHA LTDA LAGUNA ENCANTADA SA LEGUIZAMO ORTEGA Y CIA S EN C LIVINN COLOMBIA S.A.S. LOS CORALES CARTAGENA LOS CORALES DE CARTAGENA LYL PROYECTOS S.A.S MARIA EMMA ARDILA GAVIRIA MATTELSA SAS MESA DE YEGUAS COUNTRY CLUB MH CONSULTING SAS MIPKO CONSTRUCTORES SAS MOBEL ARQUITECTURA Y DISEÑO INTERIOR SAS MOVICH HOTELES NOGUERA CARMEN CECILIA OPTICA AFF ARKADIA SAS OSPINAS Y CIA SA PAISAR SAS PETROWORKS SAS PROFESIONALES DE HELADOS SAS PROMOTARA SANTAMAR SA PROMOTORA 100 SAS PROMOTORA ACR SAS SERREZUELA PROMOTORA BEACH CLUB CARTAGENA SAS PROMOTORA DE CAFE COLOMBIA SA PROMOTORA DE INVERSIONES SAS PROMOTORA ENTORNO 2000 GERENCIA DISEÑO PROMOTORA PLAYA DORMIDA SAS PROTEC COLOMBIA PROYECTOS DE INGENIERIA Y SISTEMAS LTDA REM CONSTRUCCIONES SA RESTAURANTE CARPACCIO R/F LTDA RO RODRIGO SAMPER & CIA SAC - BE VENTURES COLOMBIA S.A.S. SAP CORPORATION SAS SEI ARQUITECTURA
--	---

126

SOCIAL Y COMUNITARIO LA LUZ GALLARDO VASQUEZ COMPAÑIA S EN CS GENTIL BEDOYA GHL HOTELES GLOBAL INVERSIONES HOTELERAS SAS GRUPO CHARS SAS GRUPO HEROICA SAS HECOL SAS HENRI VAISSE MATHIEU MAXIME HERNANDO CAMEJO HOTEELS ROYAL SAS HOTEL BOUTIQUE CASA DE L COCHERA SAS HOTEL ISLA BONITA LAN LUIS HOTEL PARQUE ROYAL SAS HOTEL SOROTAMA	SIX CONTINENSTS HOTELES DE COLOMBIA SA SOCIEDAD HOTELERA CIEN INTERNACIONAL SA SOCIEDAD OPERADORA URBAN ROYAL SOCIEDAD OPERADORA DE AEROPUERTOS CENTRO NORTE SA SOLINOFF CORPORATION S.A. UGA TURISMO S.A.S VIVENZA ANAPOIMA WAGNER FONTOURA JAEGER YOINA SAS EN LIQUIDACION
--	---

PARÁGRAFO PRIMERO: La presente cláusula estará sujeta a la información confidencial y derechos de propiedad registrada o demostrable por la Parte Reveladora, soportada con documentos, contratos y demás evidencia de su derecho de propiedad de los diseños. La presente restricción no operará cuando el contacto, comunicación, acercamiento y/o contratación haya sido originado por la propia gestión comercial que se realice en desarrollo y uso de la gestión e información propia de la Parte Receptora, dicha información se puede obtener mediante el contacto en ferias, campañas publicitarias y telemarketing entre otros medios, con diseños de mobiliario y productos propios de la Parte Receptora, sin el uso alguno de información confidencial revelada, productos, diseños y demás plasmadas en las ordenes de producción de propiedad de la Parte Reveladora.

CLÁUSULA SEXTA. USO DE MARCA O IMÁGENES. La Parte Receptora y la Parte Reveladora se obligan a no utilizar ni revelar, toda la propiedad industrial, intelectual, artística, y/o científica, incluyendo, pero sin limitarse a derechos, marcas, patentes, derechos de autor, invenciones y/o secretos industriales de propiedad de la cualquiera de las partes o sobre las cuales éstas tenga algún tipo de derecho, permanecerán de forma exclusiva de propiedad de la cada una de las partes.

PARÁGRAFO ÚNICO: Este Acuerdo no obliga a la Parte Reveladora, por sí solo, a dar a conocer o entregar Información Confidencial o no. La entrega de Información Confidencial, no concede, ni expresa ni implícitamente, autorización, permiso o licencia de uso de marcas comerciales, patentes, derechos de autor, secretos industriales, ni de sus bases de datos o de cualquier otro derecho de propiedad industrial o intelectual, y no podrá ser utilizada ni revelada en ningún momento por la Parte Receptora en beneficio propio o de terceros.

CLÁUSULA SÉPTIMA. DERECHO DE LA PARTE REVELADORA. Con sujeción a los términos, condiciones, límites y obligaciones previstos en este Acuerdo, la Parte Receptora se compromete a mantener y respetar el presente acuerdo con la Parte Reveladora.

127

CLÁUSULA OCTAVA. DURACIÓN DEL ACUERDO. Las obligaciones surgidas por virtud de este Acuerdo tendrán una vigencia del mismo tiempo del cual se tuvieron relaciones comerciales entre las partes, el cual se cuenta desde el 28 de noviembre de 2018 y hasta 5 años siguientes, con culminación el 28 de noviembre de 2023.

CLÁUSULA NOVENA. LEY APLICABLE. El presente Acuerdo estará sujeto a la ley colombiana.

CLÁUSULA DÉCIMA. REFORMAS. El presente Acuerdo constituye la totalidad del compromiso asumido por las Partes; por lo tanto, no podrá ser modificado o reformado en ningún aspecto unilateralmente, salvo que medie aceptación expresa y escrita de las Partes.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA. PODERES Y AUTORIZACIONES. La Parte Receptora declara y certifica que tiene plena capacidad legal para suscribir el presente documento, así como para cumplir las obligaciones que a través del mismo contrae.

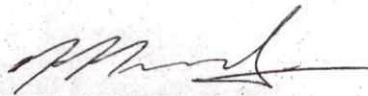
CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA. PROHIBICIÓN DE CESIÓN. Este Acuerdo de Confidencialidad debe beneficiar y comprometer a las Partes y no puede ser cedido, vendido, asignado, ni transferido, bajo ninguna forma y a ningún título, sin contar con la autorización previa y escrita de la Parte Reveladora.

En constancia y aceptación de lo anterior, se firma el presente documento en dos (2) ejemplares del mismo tenor a los diecinueve (19) días del noviembre de dos mil diecinueve (2019).

Por la Parte Reveladora,

ANTONIO MARTI PONT
C.C. 79.281.107
Representante Legal
LETTO S.A.S.

Por la Parte Receptora,


MIGUEL ANGEL HIGUERA
C.C. 80.172.414 de Bogotá

Señor,
JUEZ NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

100051 DEC12'19AM 8:09

(9F)

T. Monica
JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

Referencia: **ALLEGA ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD.**
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS.**
Demandado: **LETO S.A.S.**
Radicado: **2019 - 0065.**

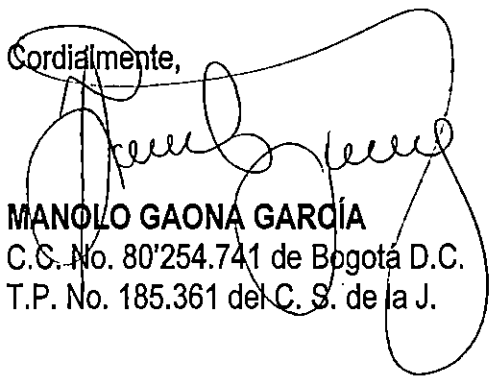
MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del demandante, señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS** identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414, mediante el presente memorial me permito allegar el acuerdo de confidencialidad original, suscrito por mi representado, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. El acuerdo de confidencialidad que allego a su Despacho no cuenta con la firma del señor **ANTONIO MARTI PONT**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.281.107, quien actúa como representante legal de **LETO S.A.S**, como quiera que, pese a que se han realizado diferentes acercamientos con el apoderado del demandado, no ha sido posible llegar a un acuerdo respecto del contenido del mismo.
2. Adjunto al presente documento 8 folios con el acuerdo suscrito por el señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, con el objeto de poner en conocimiento al Despacho, el propósito que le asiste mi representado de dar cumplimiento a lo acordado en la audiencia de conciliación realizada el día 01 de octubre de 2019, donde se comprometió a suscribir un acuerdo de confidencialidad y allegarlo al Despacho.
3. En la audiencia de conciliación se indicó que **LETO S.A.S**, en calidad de demandado debía pagar la suma **CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/C (\$ 50.000.000)** a mi poderdante y que dicha obligación se haría efectiva en 3 pagos, el primero de **VEINTI DOS MILLONES SEIS CIENTOS MIL PESOS M/C (\$22'600.000)**, los cuales se pagarían en 2 cuotas por un valor de **ONCE MILLONES TRECIENTOS MIL DE PESOS M/C (\$11'300.000)**, cada una y el valor restante se efectuaría con el cobro de la póliza judicial número BCH-1000000945 a orden del Despacho por un valor de **VEINTISIETE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/C (\$27'400.000)**.
4. En relación a lo anterior solicito señor Juez requiera al demandado, para que en virtud de lo acordado en la audiencia de conciliación se dé estricto cumplimiento a lo pactado, y se realice la respectiva consignación a la cuenta de mi representado de la última cuota correspondiente al valor de **ONCE MILLONES TRECIENTOS MIL DE PESOS M/C (\$11'300.000)**, o en su defecto se consigne en la cuenta del Juzgado para proceder a retirar el respectivo título judicial.

5. De igual forma aclaro su Señoría, que lo anterior se da como quiera que el acuerdo de confidencialidad que se debía aportar, en ningún caso condicionaba la obligación dineraria que tiene **LETTO S.A.S** en calidad de demandado, en favor del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**, en calidad de demandante.

Agradezco su atención, y ruego con todo respeto señor Juez dar trámite a lo solicitado.

Cordialmente,



MANOLO GAONA GARCÍA
C.S. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

Asunto: Re: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL
De: Julio Durán Montoya <jdurand@delhierroabogados.com>
Fecha: 9/10/2019 11:36 a. m.
Para: juridico@legalplusabogados.com
CC: Litigios <litigios@delhierroabogados.com>

Buenos días Dr. Gaona,

Adjunto al correo encontrará el contrato que está pendiente en este procedimiento. Lo resaltado en amarillo falta diligenciarlo, nosotros estamos procurando lo necesario con el cliente. Favor ir revisando y aprobando el texto como se envía, en control de cambios.

Quedamos atentos a sus comentarios.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 – 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener información privilegiada, confidencial que no puede ser divulgada por ley.

Si Usted recibe por error el presente e-mail, por favor destrúyalo inmediatamente junto con sus anexos.

This transmission is intended for the sole use of the individual and entity to whom it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential, and that can not be disclosed by law. If you receive this e-mail by error, please destroy the same and its enclosures immediately.

El 8/10/2019 a las 4:32 p. m., juridico@legalplusabogados.com escribió:

Buenas tardes Dr Durán,

Quería recordarle el envío del documento para poder revisarlo y proceder con la firma de parte del Sr Miguel Higuera.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137 **Celular:** 3003431087

Email: juridico@legalplusabogados.com

www.legalplusabogados.com

Bogotá D.C. - Colombia

Asunto: Re: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL
De: Julio Durán Montoya <jdur@delhierroabogados.com>
Fecha: 15/10/2019 11:27 a. m.
Para: juridico@legalplusabogados.com
CC: Litigios <litigios@delhierroabogados.com>

Buenos días Dr. Gaona,

Adjunto el acuerdo con la lista de clientes incluida.

Lo estuve llamando el día de hoy porque hasta hoy hay plazo de presentar el acuerdo al juzgado y no tenemos noticias de Ustedes sobre el mismo.

Quedamos pendientes a sus comentarios.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 – 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener información privilegiada, confidencial que no puede ser divulgada por ley.

Si Usted recibe por error el presente e-mail, por favor destrúyalo inmediatamente junto con sus anexos.

This transmission is intended for the sole use of the individual and entity to whom it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential, and that can not be disclosed by law. If you receive this e-mail by error, please destroy the same and its enclosures immediately.

El 9/10/2019 a las 11:36 a. m., Julio Durán Montoya escribió:

Buenos días Dr. Gaona,

Adjunto al correo encontrará el contrato que está pendiente en este procedimiento. Lo resaltado en amarillo falta diligenciarlo, nosotros estamos procurando lo necesario con el cliente. Favor ir revisando y aprobando el texto como se envía, en control de cambios.

Quedamos atentos a sus comentarios.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

131

Asunto: Re: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL
De: Julio Durán Montoya <jdurand@delhierroabogados.com>
Fecha: 8/11/2019 5:52 p. m.
Para: juridico@legalplusabogados.com
CC: Litigios <litigios@delhierroabogados.com>

Estimado Dr. Gaona,

Al fecha no tenemos noticias de Ustedes sobre el acuerdo y hace mas de un mes que lo enviamos. Recordatorio de este caso y de la necesidad de radicarlo ante el despacho de este caso.

Atento a su respuesta.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya
Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 – 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener información privilegiada, confidencial que no puede ser divulgada por ley.

Si Usted recibe por error el presente e-mail, por favor destrúyalo inmediatamente junto con sus anexos.

This transmission is intended for the sole use of the individual and entity to whom it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential, and that can not be disclosed by law. If you receive this e-mail by error, please destroy the same and its enclosures immediately.

El 15/10/2019 a las 11:27 a. m., Julio Durán Montoya escribió:

Buenos días Dr. Gaona,

Adjunto el acuerdo con la lista de clientes incluida.

Lo estuve llamando el día de hoy porque hasta hoy hay plazo de presentar el acuerdo al juzgado y no tenemos noticias de Ustedes sobre el mismo.

Quedamos pendientes a sus comentarios.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya
Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Asunto: Re: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL

De: Julio Durán Montoya <jdur@delhierroabogados.com>

Fecha: 15/11/2019 3:58 p. m.

Para: juridico@legalplusabogados.com

CC: Litigios <litigios@delhierroabogados.com>

Dr. Gaona,

El presente correo y de acuerdo a las llamadas telefónicas del día de ayer y del día de hoy, es para solicitarle que por este medio y de la manera más pronta posible, nos haga llegar su confirmación por escrito (como fue manifestado en las llamadas) de su aceptación de recibir el pago restante del acuerdo conciliatorio dentro del proceso ejecutivo 2019-00065 llevado en el Juzgado 9 Civil Municipal, a mas tardar el día martes o miercoles de la próxima semana.

Nosotros no estamos interesados en darle largas al pago, nuestra voluntad de pagar lo adeudado se mantiene y ya se tiene lo necesario para hacerlo. Estamos a la espera de la firma del acuerdo de confidencialidad que era parte del acuerdo conciliatorio, del cual Ustedes se encuentran en mora de suscribir.

Si no tenemos noticias suyas en el transcurso del día de hoy, nos veremos obligados a constituir un título judicial por el pago restante y dejar en manos del juzgado de este proceso el pago restante de la obligación so pena del cumplimiento de su parte del acuerdo de confidencialidad, el cual fue enviado hace mas de un mes a su dirección de correo electrónico, el cual Usted ya me ha manifestado que ha recibido.

Quedo muy pendiente de su respuesta.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 – 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener información privilegiada, confidencial que no puede ser divulgada por ley.

Si Usted recibe por error el presente e-mail, por favor destrúyalo inmediatamente junto con sus anexos.

This transmission is intended for the sole use of the individual and entity to whom it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential, and that can not be disclosed by law. If you receive this e-mail by error, please destroy the same and its enclosures immediately.

El 8/11/2019 a las 5:52 p. m., Julio Durán Montoya escribió:

Estimado Dr. Gaona,

Al fecha no tenemos noticias de Ustedes sobre el acuerdo y hace mas de un mes que lo enviamos. Recordatorio de este caso y de la necesidad de radicarlo ante el despacho de este caso.

Asunto: Re: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL

De: Julio Durán Montoya <jdurand@delhierroabogados.com>

Fecha: 18/11/2019 4:20 p. m.

Para: juridico@legalplusabogados.com, Antonio Marti <tony@lettofurniture.com>, Litigios <litigios@delhierroabogados.com>

Dr. Gaona,

Acuso recibo del documento. Sus modificaciones son aceptadas en su gran mayoría, salvo:

CLÁUSULA QUINTA. PROHIBICIÓN EXPRESA DE CONTACTAR CLIENTES: Para cumplir con las obligaciones contenidas en el presente contrato se entiende que la Parte Receptora no va a utilizar la Información Confidencial en detrimento de la Parte Reveladora, para contactar a las siguientes personas naturales o jurídicas, única y exclusivamente con relación a los diseños elaborados por parte de La Parte Receptora:

Me temo que no podemos aceptar esa modificación. Esta cláusula no pretende proteger diseños, como lo fue manifestado ante el despacho de este caso, pretende proteger que la información que tiene su cliente, obtenida por su trabajo con Antonio o con terceros que trabajaron para él, no sea utilizada para conseguir cualquier negocio con clientes suyos. Sobre este punto no podremos ceder.

Adicional a lo anterior, la redacción de la cláusula no es clara. ¿Cómo es que Miguel Angel Higuera no puede contactar clientes única y exclusivamente con relación a los diseños elaborados por él mismo? Eso no tiene sentido.

El texto original debe mantenerse:

CLÁUSULA QUINTA. PROHIBICIÓN EXPRESA DE CONTACTAR CLIENTES: Para cumplir con las obligaciones contenidas en el presente contrato se entiende que la Parte Receptora no va a utilizar la Información Confidencial en detrimento de la Parte Reveladora, para contactar a los siguientes clientes:

Quedo atento a sus comentarios. Tenga en cuenta que ya hay contratos de confidencialidad firmados por parte de su cliente y de terceros que trabajan con él, los mismos tienen obligaciones expresas que nosotros entedemos incumplidas a la fecha.

También tener en cuenta que nosotros estaríamos listos para firmar si se aprueba el texto de esa cláusula.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 - 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener

Asunto: Re: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL

De: Julio Durán Montoya <jdur@delhierroabogados.com>

Fecha: 21/11/2019 9:39 a. m.

Para: juridico@legalplusabogados.com, Antonio Marti <tony@lettofurniture.com>, Litigios <litigios@delhierroabogados.com>, abogado@legalplusabogados.com

Buenos días,

Amable recordatorio de nuestro último correo. Quedamos atentos a sus comentarios.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 - 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener información privilegiada, confidencial que no puede ser divulgada por ley.

Si Usted recibe por error el presente e-mail, por favor destrúyalo inmediatamente junto con sus anexos.

This transmission is intended for the sole use of the individual and entity to whom it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential, and that can not be disclosed by law. If you receive this e-mail by error, please destroy the same and its enclosures immediately.

El 18/11/2019 a las 4:20 p. m., Julio Durán Montoya escribió:

Dr. Gaona,

Acuso recibo del documento. Sus modificaciones son aceptadas en su gran mayoría, salvo:

CLÁUSULA QUINTA. PROHIBICIÓN EXPRESA DE CONTACTAR CLIENTES: Para cumplir con las obligaciones contenidas en el presente contrato se entiende que la Parte Receptora no va a utilizar la Información Confidencial en detrimento de la Parte Reveladora, para contactar a las siguientes personas naturales o jurídicas, única y exclusivamente con relación a los diseños elaborados por parte de La Parte Receptora:

Me temo que no podemos aceptar esa modificación. Esta cláusula no pretende proteger diseños, como lo fue manifestado ante el despacho de este caso, pretende proteger que la información que tiene su cliente, obtenida por su trabajo con Antonio o con terceros que trabajaron para él, no sea utilizada para conseguir cualquier negocio con clientes suyos. Sobre este punto no podremos ceder.

Asunto: ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD AJUSTADO V.F

De: <juridico@legalplusabogados.com>

Fecha: 26/11/2019 10:25 a. m.

Para: 'Julio Durán Montoya' <jduran@delhierroabogados.com>

CC: <asesorlegalplus@gmail.com>

Buenas días Dr Durán,

De conformidad con lo manifestado sobre la Cláusula Quinta se envía ajustada en redacción y contenido nuestra posición, con un nuevo párrafo, el cual contiene la aclaración bajo la cual el Señor Miguel Ángel Higuera está dispuesto a aceptar y firmar el documento, igualmente se ajustó el literal G, de la cláusula tercera, para que no resultara abusiva y en perjuicio de los intereses de ambas partes. Ya que este busca limitar el derecho y facultad de contratar con estas mismas empresas, aun sin hacer uso de información confidencial o de propiedad de la sociedad LETTO S.A.S., por lo cual de conformidad con lo manifestado ante el despacho, se mantiene la protección de la información obtenida, para que no sea utilizada para conseguir negocios con clientes "suyos" como hasta el momento se ha garantizado, sin perder la posibilidad de hacer nuevos negocios con los mismos clientes en desarrollo su propia actividad, gestión, información, productos, y en general lo obtenido con de su propio trabajo y actividad comercial.

Quedo atento a su recepción y revisión, para que en caso de estar de acuerdo, procedemos con la firma de las partes. En caso de no estar de acuerdo, por favor manifestarlo, ya que se procederá a radicar directamente al juzgado este documento. Así mismo les solicito que se radique el título de depósito judicial si no consideran pertinente el pago directo a nosotros.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137 **Celular:** 3003431087

Email: juridico@legalplusabogados.com

www.legalplusabogados.com

Bogotá D.C. - Colombia.



La información contenida en este e-mail y sus anexos, es confidencial y solo puede ser utilizada por la persona a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje y sus anexos, es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, por favor reenviarlo al remitente y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the

Asunto: Re: ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD AJUSTADO V.F

De: Julio Durán Montoya <jduran@delhierroabogados.com>

Fecha: 27/11/2019 11:28 a. m.

Para: juridico@legalplusabogados.com

CC: asesor@legalplusabogados.com, Litigios <litigios@delhierroabogados.com>, Antonio Marti <tony@lettofurniture.com>

Estimado Dr. Gaona,

Reciba un cordial saludo.

Por medio del presente mensaje aceptamos las modificaciones al acuerdo de confidencialidad. Favor enviarnos en físico la copia definitiva del documento firmada por el señor Miguel Angel Higuera a nuestras oficinas, una vez sea recibida por parte nuestra el documento firmado, procederemos inmediatamente a hacer el pago del saldo restante.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 – 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener información privilegiada, confidencial que no puede ser divulgada por ley.

Si Usted recibe por error el presente e-mail, por favor destrúyalo inmediatamente junto con sus anexos.

This transmission is intended for the sole use of the individual and entity to whom it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential, and that can not be disclosed by law. If you receive this e-mail by error, please destroy the same and its enclosures immediately.

El 26/11/2019 a las 1:32 p. m., juridico@legalplusabogados.com escribió:

Remito adjunto. Disculpe el error involuntario.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137 **Celular:** 3003431087

Email: juridico@legalplusabogados.com

Asunto: RE: ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD AJUSTADO V.F

De: <juridico@legalplusabogados.com>

Fecha: 28/11/2019 9:04 a. m.

Para: 'Julio Durán Montoya' <jduran@delhierroabogados.com>

Buenos días Dr Julio,

En el transcurso del día, se le hará llegar el documento.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137 **Celular:** 3003431087

Email: juridico@legalplusabogados.com

www.legalplusabogados.com

Bogotá D.C. - Colombia.



La información contenida en este e-mail y sus anexos, es confidencial y solo puede ser utilizada por la persona a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje y sus anexos, es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, por favor reenviarlo al remitente y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the intended recipient and received this email by mistake, please refrain from using or revealing it in any way. Please inform the sender and delete it. Any unauthorized use, disclosure or distribution of this message is strictly prohibited.

De: Julio Durán Montoya [mailto:jduran@delhierroabogados.com]

Enviado el: miércoles, 27 de noviembre de 2019 11:29 a.m.

Para: juridico@legalplusabogados.com

CC: asesor@legalplusabogados.com; Litigios; Antonio Marti

Asunto: Re: ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD AJUSTADO V.F

Estimado Dr. Gaona,

Reciba un cordial saludo.

Por medio del presente mensaje aceptamos las modificaciones al acuerdo de confidencialidad. Favor enviarnos en físico la copia definitiva del documento firmada por el señor Miguel Angel Higuera a nuestras oficinas una vez sea recibida por parte nuestra el documento firmado procederemos inmediatamente a

Asunto: Re: RV: RV: ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD AJUSTADO V.F

De: Julio Durán Montoya <jduran@delhierroabogados.com>

Fecha: 6/12/2019 3:20 p. m.

Para: juridico@legalplusabogados.com

CC: Antonio Marti <tony@lettofurniture.com>, Litigios <litigios@delhierroabogados.com>

Dr. Gaona buenas tardes,

No podemos aceptar esas modificaciones, ya habíamos acordado una última versión y estas modificaciones representan una afectación a los elementos esenciales del contrato.

Lamentamos que la situación se este dilatando de esta manera, pero debemos insistir en nuestra posición final. El acuerdo que nos compartimos el día 26 de noviembre de 2019 es el definitivo. Adjunto el correo donde manifestamos nuestra voluntad, en el sentido de aceptar el texto.

Cordialmente,

Julio Durán Montoya

Asociado

DELHIERRO

A B O G A D O S

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 - 7557426

Cel.: 317 4416583

Website: www.delhierroabogados.com

E-mail: jduran@delhierroabogados.com

Esta transmisión es para uso exclusivo de la persona o entidad a quien está dirigida, y puede contener información privilegiada, confidencial que no puede ser divulgada por ley.

Si Usted recibe por error el presente e-mail, por favor destrúyalo inmediatamente junto con sus anexos.

This transmission is intended for the sole use of the individual and entity to whom it is addressed, and may contain information that is privileged, confidential, and that can not be disclosed by law. If you receive this e-mail by error, please destroy the same and its enclosures immediately.

El 6/12/2019 a las 1:40 p. m., juridico@legalplusabogados.com escribió:

Buenas tardes,

Reenvío el documento con ultimos ajustes realizados directamente por el Sr Miguel Ángel Higuera.

Agradezco me informen si aceptan esta última versión para proceder con firmas y radicación ante Juzgado.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304
Teléfono: 57 1 3223137 **Celular:** 3003431087
Email: juridico@legalplusabogados.com
www.legalplusabogados.com
Bogotá D.C. - Colombia.



La información contenida en este e-mail y sus anexos, es confidencial y solo puede ser utilizada por la persona a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje y sus anexos, es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, por favor reenviarlo al remitente y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the intended recipient and received this email by mistake, please refrain from using or revealing it in any way. Please inform the sender and delete it. Any unauthorized use, disclosure or distribution of this message is strictly prohibited.

De: Gerencia CedicoH [<mailto:gerencia@centrodisenocolombia.com>]
Enviado el: viernes, 06 de diciembre de 2019 11:21 a.m.
Para: juridico
Asunto: Re: RV: ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD AJUSTADO V.F

Doctor Manolo Buen día, le envió el documento que radicaremos en el juzgado como parte de nuestro acuerdo según lo ordenado por la juez, si la otra parte no lo acepta usted me indicara cual sera el procedimiento a seguir, pues analizando las pretensiones de ellos concienzudamente encontramos que nosotros no tenemos por ninguna razón obtener mas responsabilidades con respecto a la supuesta información que ni siquiera tenemos, por esta razón le indico que en adelante usted por favor continúe con lo pertinente para hacer efectivo el pago de ese dinero.
muchas gracias.



Miguel Angel Higuera
Gerente
www.centrodisenocolombia.com
Fijo 4625449
Movil 3174383766

---- En jue, 28 nov 2019 09:02:19 -0500 <juridico@legalplusabogados.com> escribió

Buenos días Sr Miguel,

Por favor imprimir firmar y enviar a calle 93b no. 17 - 25 of. 411

150

Hacer firmar constancia de recibo del comunicado y hacerlo llegar a mi oficina.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137 Celular: 3003431087

Email: juridico@legalplusabogados.com

www.legalplusabogados.com

Bogotá D.C. - Colombia.



La información contenida en este e-mail y sus anexos, es confidencial y solo puede ser utilizada por la persona a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje y sus anexos, es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, por favor reenviarlo al remitente y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the intended recipient and received this email by mistake, please refrain from using or revealing it in any way. Please inform the sender and delete it. Any unauthorized use, disclosure or distribution of this message is strictly prohibited.

De: juridico@legalplusabogados.com [mailto:juridico@legalplusabogados.com]

Enviado el: martes, 26 de noviembre de 2019 01:32 p.m.

Para: 'Julio Durán Montoya'

CC: 'asesor@legalplusabogados.com'

Asunto: RE: ACUERDO DE CONFIDENCIALIDAD AJUSTADO V.F

Remito adjunto. Disculpe el error involuntario.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137 Celular: 3003431087

Email: juridico@legalplusabogados.com

www.legalplusabogados.com

Bogotá D.C. - Colombia.



La información contenida en este e-mail y sus anexos, es confidencial y solo puede ser utilizada por

Asunto: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL

De: <abogado@legalplusabogados.com>

Fecha: 15/11/2019 4:31 p. m.

Para: <jduran@delhierroabogados.com>

Buenas tardes Dr. Julio Durán Montoya

A través del presente correo electrónico confirmo la aceptación de recibir el pago restante dentro del acuerdo conciliatorio, respecto del proceso ejecutivo **2019-00065** que cursa en el Juzgado 9 Civil Municipal. Como quiera que la intención es darle celeridad al proceso, realizo dicha confirmación a través de este correo electrónico, para evitar la constitución del título judicial y quedando a la espera de la recepción del pago en el transcurso de la próxima semana, momento para el cual estará listo el documento correspondiente de aceptación.

Gracias.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Abogado

Legal Plus Abogados

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137

Email: abogado@legalplusabogados.com

www.legalplusabogados.com

Bogotá D.C. - Colombia.



La información contenida en este e-mail y sus anexos, es confidencial y solo puede ser utilizada por la persona a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje y sus anexos, es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, por favor reenviarlo al remitente y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the intended recipient and received this email by mistake, please refrain from using or revealing it in any way. Please inform the sender and delete it. Any unauthorized use, disclosure or distribution of this message is strictly prohibited.

Asunto: RE: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL

De: <juridico@legalplusabogados.com>

Fecha: 16/11/2019 12:37 p. m.

Para: 'Julio Durán Montoya' <jdurand@delhierroabogados.com>

Buenas tardes Dr Julio,

Remito adjunto documento con ajustes.

Cordial saludo,

Manolo Gaona García

Gerente Jurídico

Legal Plus Abogados S.A.S.

Dirección: Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304

Teléfono: 57 1 3223137 **Celular:** 3003431087

Email: juridico@legalplusabogados.com

www.legalplusabogados.com

Bogotá D.C. - Colombia.



La información contenida en este e-mail y sus anexos, es confidencial y solo puede ser utilizada por la persona a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje y sus anexos, es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, por favor reenviarlo al remitente y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the intended recipient and received this email by mistake, please refrain from using or revealing it in any way. Please inform the sender and delete it. Any unauthorized use, disclosure or distribution of this message is strictly prohibited.

De: Julio Durán Montoya [mailto:jdurand@delhierroabogados.com]

Enviado el: martes, 15 de octubre de 2019 11:27 a.m.

Para: juridico@legalplusabogados.com

CC: Litigios

Asunto: Re: RV: LEGAL PLUS ABOGADOS ACUERDO INICIAL

Buenos días Dr. Gaona,

Adjunto el acuerdo con la lista de clientes incluida.

Lo estuve llamando el día de hoy porque hasta hoy hay plazo de presentar el acuerdo al juzgado y no tenemos noticias de Ustedes sobre el mismo.

CONTRATO DE CONFIDENCIALIDAD

Entre los suscritos a saber, **LETO S.A.S.**, identificada con NIT 900.235.738-0, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., representada legalmente por **ANTONIO MARTI PONT**, identificado como aparece al pie de su firma, tal y como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, quien para los efectos de este acuerdo se denominará la "**Parte Reveladora**" por una parte, y por la otra, **MIGUEL ÁNGEL HIGUERA SALINAS**, identificado como aparece al pie de su firma, quien para todos los efectos de este acuerdo se denominará la "**Parte Receptora**", quienes conjuntamente se denominan como las "**Partes**", hemos acordado celebrar el siguiente acuerdo de confidencialidad (en adelante el "Acuerdo"):

CONSIDERANDO:

1. Que la **Parte Reveladora** desea proteger la Información Confidencial que tenga o que pueda tener acceso la **Parte Receptora** en virtud de las relaciones comerciales que se dieron entre las Partes con anterioridad a la firma del presente documento, como relaciones con terceros o proveedores que pueda llegar a revelar Información Confidencial de propiedad de la **Parte Reveladora**.
2. Que se pretenden evitar ciertos riesgos y posibles contingencias en la relación contractual entre la **Parte Reveladora** y la **Parte Receptora** con respecto de la información confidencial suministrada.
3. Que las partes, de manera mutua, se abstendrán de usar, revelar, suministrar información y/o permitir el acceso a Información Confidencial, de distinta naturaleza, verbal o escrita, en general información de carácter comercial, operativa, de gerencia de proyectos, entrevistas, diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para uso doméstico, diseños para la fabricación de cualquier tipo de muebles, entre otras, que puede incluir documentos o archivos, información de gestión del conocimiento, modelos de negocios, información comercial y financiera, bases de datos de inversiones, de clientes o proveedores, datos, secretos industriales, *know how* y otras informaciones de negocios o de técnica, relacionada o asociada con la operación de cada una de las partes.
4. Que es intención de la **Parte Reveladora** que a los funcionarios y/o colaboradores que tenga o pueda tener la **Parte Receptora** se les extienda la obligación de confidencialidad contenida en este Acuerdo, y, por tanto, que dicha información no se divulgue a terceros.
5. Que la **Parte Reveladora** quiere establecer una protección adecuada a la información que tenga la **Parte Receptora** relacionada o asociada a la operación de la **Parte Reveladora**, en general información de carácter comercial, operativa, de gerencia de proyectos, entrevistas, de diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para uso doméstico, diseños para la fabricación de cualquier tipo de muebles, entre otras, que puede incluir documentos o archivos, información de gestión del conocimiento, modelos de negocios, información comercial y financiera, bases de datos de inversiones, de clientes o

proveedores, datos, secretos industriales, *know how*, y otras informaciones de negocios o de técnica.

CLÁUSULAS:

CLÁUSULA PRIMERA. OBJETO. El presente Acuerdo tiene por objeto proteger, definir y garantizar, entre otras, las obligaciones de confidencialidad y reserva absoluta que la Parte Receptora deberá asumir en relación con la Información Confidencial que conozca o obtenga de la Parte Reveladora. Por tal motivo las partes, de manera mutua y recíproca, se abstendrán de usar, revelar, suministrar información y/o permitir el acceso a Información Confidencial que se obtuvo por relaciones contractuales previas como relaciones con terceros que pueda llegar a revelar Información Confidencial.

PARÁGRAFO PRIMERO: Este Acuerdo no crea ningún tipo de asociación, consorcio o unión temporal entre las Partes, ni existe ningún tipo de vínculo laboral entre las Partes. Adicionalmente se establece que ninguna de las Partes está autorizada para vincular a la otra con respecto a terceros.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Este Acuerdo no obliga a la Parte Reveladora a entregar a la Parte Receptora información específica o particular y por lo tanto la Parte Reveladora tendrá derecho a rehusar la entrega de cualquier información solicitada por la Parte Receptora.

CLÁUSULA SEGUNDA. DEFINICIONES. Para los efectos del presente acuerdo, para las siguientes expresiones con letra inicial en mayúscula se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

A. INFORMACIÓN CONFIDENCIAL: Se entenderá por Información Confidencial, cualquier información escrita, oral o visual de propiedad de la Parte Reveladora o sobre la cual la Parte Reveladora tenga algún tipo de derecho y en general cualquier tipo de información que sea propiedad o provenga por la Parte Reveladora o sus Representantes.

Se incluye dentro de la definición de Información Confidencial, entre otros, todo tipo de información de carácter legal, societaria y mercantil, que puede incluir entre otros, información de carácter comercial, operativa, de gerencia de proyectos, acceso al sistema, entrevistas, entre otras, que puede incluir documentos o archivos, información de gestión del conocimiento, modelos de negocios, información comercial y financiera, bases de datos de inversiones, de clientes o proveedores, datos, secretos industriales, información de fórmulas, procesos, planos, planes de trabajo, información técnica, financiera y operativa, software, modelos de negocio, esquemas, datos, ideas, herramientas, diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para el uso doméstico, diseños para la fabricación de muebles, aplicaciones, desarrollos, invenciones, productos, subproductos, componentes, otorgados en virtud de cualquier contrato suscrito por la Parte Reveladora, cualquier información relacionada o asociada con los proyectos de la Parte Reveladora y todos los demás activos tangibles e intangibles con valor comercial, o sin él, pero que en alguna forma representan activos o valores intelectuales de la Parte Reveladora.

Así mismo, toda la propiedad industrial, intelectual, artística, y/o científica, incluyendo, marcas, patentes, derechos de autor, invenciones y/o secretos industriales de propiedad de la **Parte Reveladora** o sobre las cuales éste tenga algún tipo de derecho, permanecerán de forma exclusiva de propiedad de la **Parte Reveladora**.

De igual forma se entiende como Información Confidencial: (i) La información que no sea pública y sea conocida por la **Parte Receptora**, bien sea que la misma sea escrita, oral o visual, y ii) Cualquier información societaria, mercantil, técnica, jurídica, financiera, comercial, de mercado, estratégica, de productos, nuevas tecnologías, modelos de negocios y cualquier otra relacionada con las operaciones de negocios pasados, presentes y futuros de la **Parte Reveladora**, bien sea que la misma sea escrita, oral o visual, o en cualquier forma tangible o no, incluidos los mensajes de datos, de la cual la **Parte Receptora** tenga conocimiento o a la que tenga acceso por cualquier medio.

- B. **PARTE REVELADORA:** Es la parte indicada arriba, sus Representantes o cualquier otra persona natural o jurídica que revele Información Confidencial.
- C. **PARTE RECEPTORA:** Es la parte indicada arriba, sus Representantes o cualquier otra persona natural o jurídica autorizada para recibir Información Confidencial.
- D. **REPRESENTANTES:** Referido a las **Partes** de este Acuerdo, significará los empleados, agentes, contratistas, subcontratistas y asesores de esa Parte, de su controladora o de cualquier compañía filial, subsidiaria o que esté controlada por ella o bajo control común de esa Parte con un tercero o terceros, incluyendo a título enunciativo, sus abogados, auditores, contadores, consultores y asesores financieros que tengan o puedan llegar a tener acceso a la información en virtud del presente Acuerdo.
- E. **DESVIACIÓN CLIENTELA:** Toda conducta que tenga como objeto o como efecto desviar la clientela de la actividad, prestaciones mercantiles o establecimientos ajenos, siempre que sea contraria a las sanas costumbres mercantiles o a los usos honestos en materia industrial o comercial.
- F. **INDUCCIÓN A LA RUPTURA CONTRACTUAL:** La inducción a la terminación regular de un contrato o el aprovechamiento en beneficio propio o ajeno de una infracción contractual ajena sólo se califica desleal cuando, siendo conocida, tenga por objeto la expansión de un sector industrial o empresarial o vaya acompañada de circunstancias tales como el engaño, la intención de eliminar a un competidor del mercado u otros análogos.
- G. **COMPETENCIA INDIRECTA:** Cualquier cambio de razón social o alianza estratégica o cualquier otro mecanismo social o comercial para actuar, por parte de cualquiera de las partes, se considerará como parte comprometida en este contrato y estará sujeta al clausulado, con identidad de sujetos o de objeto.

CLÁUSULA TERCERA. OBLIGACIONES DE LA PARTE RECEPTORA. La **Parte Receptora** deberá cumplir las obligaciones previstas en el presente Acuerdo, y en especial las siguientes:

- 24
146
- A. No utilizar la Información Confidencial suministrada por la Parte Reveladora o de la que tenga conocimiento por haber realizado órdenes de compra dentro de la relación comercial que tenían las partes con anterioridad; para utilizarla en nombre propio.
 - B. Mantener el carácter confidencial de la Información Confidencial que tenga (órdenes de compra presentadas por La Parte Reveladora a la Parte Receptora) o que reciba de la Parte Reveladora, y a mantenerla debidamente protegida del acceso de terceros, con el fin de no permitir su conocimiento o manejo por parte de personas no autorizadas.
 - C. Abstenerse de revelar la Información Confidencial a cualquier otra persona (funcionarios y Representantes).
 - D. Tomar todas las medidas necesarias y conducentes para la custodia y salvaguarda de la Información Confidencial, con el mismo estándar de cuidado con el que custodia y reserva su propia información confidencial.
 - E. Notificar por escrito a la Parte Reveladora, como máximo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, sobre cualquier evento que pueda significar un quebrantamiento de la confidencialidad de la Información Confidencial, y abstenerse de usarla en nombre propio o de terceros.
 - F. No utilizar la Información Confidencial en detrimento de la Parte Reveladora. Cualquier Información Confidencial que la Parte Reveladora le reveló o le entregó a la Parte Receptora no será directa o indirectamente revelada o utilizada por la Parte Receptora para intentar lograr una ventaja competitiva, en sus actividades empresariales o para ningún otro propósito, cualquiera que este sea.
 - G. Abstenerse de contactar clientes y/o proveedores nacionales o internacionales, utilizando información confidencial que haya sido obtenida en virtud a la relación contractual que existió con la Parte Reveladora o sus representantes o empleados, prohibición la cual no se extiende a la contratación con empresas cuyo contacto haya sido originado por su propia gestión o actividad comercial, independiente de la existencia de relaciones comerciales previas de las diferentes empresas con la Parte Reveladora.

PARÁGRAFO PRIMERO: La Parte Receptora acuerda y reconoce que toda la información que se le reveló es confidencial y, donde fuere aplicable, está sujeta a derechos de propiedad intelectual y/o derechos de autor, y es de un valor extremadamente alto para la Parte Reveladora, y que ninguna parte de dicha información será utilizada por la Parte Receptora de manera competitiva, ni mediante actos de competencia desleal, cómo lo son la desviación de la clientela o la inducción a la ruptura contractual, o de manera perjudicial o desfavorable para los mejores intereses de la Parte Reveladora.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La Parte Receptora se abstendrá de utilizar los diseños de productos textiles, diseños de productos confeccionados para uso doméstico como diseños de fabricación de muebles, que sean de propiedad de la Parte Reveladora. Así mismo la Parte Receptora se abstendrá de utilizar cualquier diseño de productos textiles, diseños de productos

confeccionados para uso doméstico como diseños de fabricación de muebles derivados de órdenes de compra que realizaran en virtud de la relación comercial y que la Parte Receptora por medio de contratos produjo a la Parte Reveladora.

PARÁGRAFO TERCERO: La Parte Receptora se obliga a suscribir acuerdos de confidencialidad con aquellos colaboradores o Representantes a quienes les presentó información para que los mismos se comprometan a guardar estricta confidencialidad respecto de la información que se les suministre y se abstendrán de iniciar actividades que compitan directa o indirectamente con los productos o servicios de la Parte Reveladora.

CLÁUSULA CUARTA. DESVIACIÓN DE CLIENTELA. La Parte Receptora se obliga a la no realización de cualquier conducta que tenga como objeto o como efecto desviar la clientela de la actividad que realiza la Parte Reveladora. Por lo tanto, se considera que constituye Desviación de Clientela, todo acto o hecho que se realice en el mercado con fines concurrenciales, cuando resulte contrario a las sanas costumbres mercantiles, al principio de la buena fe comercial, a los usos honestos en materia industrial o comercial, o bien cuando esté encaminado a afectar o afecte la libertad de decisión del comprador o consumidor, o el funcionamiento concurrencial del mercado.

CLÁUSULA QUINTA. PROHIBICIÓN EXPRESA DE CONTACTAR CLIENTES: Para cumplir con las obligaciones contenidas en el presente contrato se entiende que la Parte Receptora no va a utilizar la Información Confidencial en detrimento de la Parte Reveladora, ni vender los productos y diseños propios de la Parte Reveladora, a las siguientes personas naturales o jurídicas:

ACEITAR LTDA AEI ARQUITECTURA E INTERIORES SAS ALEANCO S.A.S. ALIANZA FIDUCIARIA S.A. FIDEICOMISOS AMA ARQUITECTURA SAS AMARILO SAS ANA VICTORIA BUITRAGO ARQUITECTA ELIANA URON ARQUITECTURA TEXTIL ARQUITECTURA Y CONCRETO SAS BECAM DECO SAS BHL HOTELES CABO TORTUGA SA CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CAFAM CARLOS FELIPE BOTERO CARTAGENA MAGICA CASA DE COMPENSACION FAMILIAR CATALINA GIL CENTRO EMPRESARIAL LA QUINTA SAS CINE COLOMBIA	HOTEL TAMACA HOTELES CITI EXPRESS HOTELES ESTELAR SAS HOTELES HAMPTON INN HOTELES HILTON HOTELES HOLIDAY INN HOTELES MS SAS HOTELES NH COLOMBIA HOTELES OCEANIA SAS CARTAGENA ICONO URBANO SA INDUSTRIAL RUBBER PRODUCTS COLOMBIA SA INMOBILIARIA MVV SAS INVERPASTO RD SAS INVERSIONES CALLE DEL CUARTEL SAS INVERSIONES DEL VIRREY SA HOTEL CITE INVERSIONES HOTELERAS ROSALES SA INVERSIONES LARP SAS INVERSIONES MORASUR CO LTDA INVERSIONES OCALA SAS
--	---

26
148

CINE COLOMBIA SA
CIUADELA COMERCIAL UNICENTRO
CALI-PROPIEDAD HORIZONTAL
CLAUDIA LILIANA RODRIGUEZ
CLAUDIA PATRICIA ARENAS
CLUB CAMPESTRE EL LAGO
CLUB SOCIAL VALLEDUPAR SA
CM CONSTRUCCION Y EQUIPOS SAS
COMPAÑIA DE INVERSIONES
INMOBILIARIAS SA
CONJUNTO I LOS ARRAYANES
CONJUNTO RESIDENCIAL CERROS DE
LOS ALPES
CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA STA
CLARA
CONSORCIO VIVENZA SANTA COLOMA
CONSTRUCCIONES OBYCON SAS
CONSTRUCCIONES OBYCON SAS
CONSTRUCTORA BOLIVAR
CONSTRUCTORA CENTRO COMERCIAL
CARTAGENA SAS
CONTRACTORA ETBAN SA
CONVEL SAS
CORPORACION D DERECHO
PRIVADO CLUB CARTAGENA
CUSEZAR SA
DESARROLLOS SERENA DEL MAR
SUCURSAL COLOMBIA
DFI COLOMBIA SAS
DISEÑO INTERIOR JOSE HOYOS
DOMINGUEZ OSORIO & CIA S.EN.C.
DOTACIONES JOSERRAGO SA
EDIFICIO BARANSU PROPIEDAD
HORIZONRTAL
EDIFICIO INFINITO
EDIFICIO IROTAMA RESERVADO ETAPA 1
EDIFICIO PLAYA LINDA
EDIFICIO PLAZA DEL MAR
EDIFICIO TERRAZAS DEL CAUDAL
EMBAJADA DE LA REPUBLICA POPULAR
DE CHINA EN COLOMBIA
ESIL S EN C
ESPACIOS DISEÑOS ARQUITECTONICOS
CMAF SAS
EXPERTOS EN CAFÉ SAS

INVERSIONES TURISTICAS DEL CARIBE
LTDA & CIA LTDA
JIMENEZ COSNSTRUCTORE SAS
JORGE ZAPATA CARPINTERIA
JUAN VALDEZ
LA TROCHA LTDA
LAGUNA ENCANTADA SA
LEGUIZAMO ORTEGA Y CIA S EN C
LIVINN COLOMBIA S.A.S.
LOS CORALES CARTAGENA
LOS CORALES DE CARTAGENA
LYL PROYECTOS S.A.S
MARIA EMMA ARDILA GAVIRIA
MATTELSA SAS
MESA DE YEGUAS COUNTRY CLUB
MH CONSULTING SAS
MIPKO CONSTRUCTORES SAS
MOBEL ARQUITECTURA Y DISEÑO
INTERIOR SAS
MOVICH HOTELES
NOGUERA CARMEN CECILIA
OPTICA AFF ARKADIA SAS
OSPINAS Y CIA SA
PAISAR SAS
PETROWORKS SAS
PROFESIONALES DE HELADOS SAS
PROMOTARA SANTAMAR SA
PROMOTORA 100 SAS
PROMOTORA ACR SAS SERREZUELA
PROMOTORA BEACH CLUB CARTAGENA
SAS
PROMOTORA DE CAFÉ COLOMBIA SA
PROMOTORA DE INVERSIONES SAS
PROMOTORA ENTORNO 2000 GERENCIA
DISEÑO
PROMOTORA PLAYA DORMIDA SAS
PROTEC COLOMBIA
PROYECTOS DE INGENIERIA Y
SISTEMAS LTDA
REM CONSTRUCCIONES SA
RESTAURANTE CARPACCIO R/F LTDA
RO
RODRIGO SAMPER & CIA
SAC - BE VENTURES COLOMBIA S.A.S.
SAP CORPORATION SAS
SEI ARQUITECTURA

FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y COMUNITARIO LA LUZ GALLARDO VASQUEZ COMPAÑIA S EN CS GENTIL BEDOYA GHL HOTELES GLOBAL INVERSIONES HOTELERAS SAS GRUPO CHARS SAS GRUPO HEROICA SAS HECOL SAS HENRI VAISSE MATHIEU MAXIME HERNANDO CAMEJO HOTEELS ROYAL SAS HOTEL BOUTIQUE CASA DE L COCHERA SAS HOTEL ISLA BONITA LAN LUIS HOTEL PARQUE ROYAL SAS HOTEL SOROTAMA	SIX CONTINENTS HOTELES DE COLOMBIA SA SOCIEDAD HOTELERA CIEN INTERNACIONAL SA SOCIEDAD OPERADORA URBAN ROYAL SOCIEDAD OPERADORA DE AEROPUERTOS CENTRO NORTE SA SOLINOFF CORPORATION S.A. UGA TURISMO S.A.S VIVENZA ANAPOIMA WAGNER FONTOURA JAEGER YOINA SAS EN LIQUIDACION
--	--

PARÁGRAFO PRIMERO: La presente cláusula estará sujeta a la información confidencial y derechos de propiedad registrada o demostrable por la Parte Reveladora, soportada con documentos, contratos y demás evidencia de su derecho de propiedad. La presente restricción no operará cuando el contacto y/o contratación se realice en desarrollo y uso de la gestión e información propia de la Parte Receptora, como se puede obtener mediante el contacto en ferias, campañas publicitarias, con diseños y productos propios de la Parte Receptora, sin el uso alguno de información confidencial revelada, productos, diseños y demás, propiedad de la Parte Reveladora.

CLÁUSULA SEXTA. USO DE MARCA O IMÁGENES. La Parte Receptora se obliga a no utilizar ni revelar, toda la propiedad industrial, intelectual, artística, y/o científica, incluyendo, pero sin limitarse a derechos, marcas, patentes, derechos de autor, invenciones y/o secretos industriales de propiedad de la Parte Reveladora o sobre las cuales éste tenga algún tipo de derecho, permanecerán de forma exclusiva de propiedad de la Parte Reveladora. En consecuencia, la Parte Receptora no obtiene bajo ningún título, incluyendo pero sin limitarse a, concesión, uso, usufructo, licencia, depósito, préstamo, alquiler ni propiedad alguna sobre la Información Confidencial, como consecuencia de la Información Confidencial que se le reveló por parte de la Parte Reveladora, ni podrá utilizar la información que reciba de propiedad de la Parte Reveladora, en ningún caso, en beneficio propio o de terceros.

PARÁGRAFO ÚNICO: Este Acuerdo no obliga a la Parte Reveladora, por sí solo, a dar a conocer o entregar Información Confidencial o no. La entrega de Información Confidencial o no, no concede, ni expresa ni implícitamente, autorización, permiso o licencia de uso de marcas comerciales, patentes, derechos de autor, secretos industriales, ni de sus bases de datos o de cualquier otro derecho de propiedad industrial o intelectual, y no podrá ser utilizada ni revelada en ningún momento por la Parte Receptora en beneficio propio o de terceros.

28
150

CLÁUSULA SÉPTIMA. DERECHO DE LA PARTE REVELADORA A LA INDEMNIZACIÓN.

Con sujeción a los términos, condiciones, límites y obligaciones previstos en este Acuerdo, la Parte Receptora se compromete a indemnizar y mantener indemne a la Parte Reveladora en relación con cualesquiera y todos los Perjuicios Indemnizables, incluyendo, cualquiera y todas las pérdidas, daños, perjuicios, costos, tanto patrimoniales como extrapatrimoniales, ocasionados al la Parte Reveladora que resulten o estén relacionadas u originadas en la inexactitud o en la falta de cumplimiento total o parcial de cualquiera de las obligaciones previstas en este Contrato.

CLÁUSULA OCTAVA. DURACIÓN DEL ACUERDO. Las obligaciones surgidas por virtud de este Acuerdo tendrán una vigencia perpetua que se cuenta a partir de la firma del presente documento.

CLÁUSULA NOVENA. LEY APLICABLE. El presente Acuerdo estará sujeto a la ley colombiana.

CLÁUSULA DÉCIMA. REFORMAS. El presente Acuerdo constituye la totalidad del compromiso asumido por la Parte Receptora como obligación unilateral, incondicional e irrevocable, a favor de la Parte Reveladora; por lo tanto, no podrá ser modificado o reformado en ningún aspecto unilateralmente, salvo que medie aceptación expresa y escrita de la Parte Reveladora.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA. PODERES Y AUTORIZACIONES. La Parte Receptora declara y certifica que tiene plena capacidad legal para suscribir el presente documento, así como para cumplir las obligaciones que a través del mismo contrae.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA. PROHIBICIÓN DE CESIÓN. Este Acuerdo de Confidencialidad debe beneficiar y comprometer a las Partes y no puede ser cedido, vendido, asignado, ni transferido, bajo ninguna forma y a ningún título, sin contar con la autorización previa y escrita de la Parte Reveladora.

En constancia y aceptación de lo anterior, se firma el presente documento en dos (2) ejemplares del mismo tenor a los diecinueve (19) días del noviembre de dos mil diecinueve (2019).

Por la Parte Reveladora,

Por la Parte Receptora,

ANTONIO MARTI PONT
C.C. 79.281.107
Representante Legal
LETTO S.A.S.

MIGUEL ANGEL HIGUERA
C.C. 80.172.414 de Bogotá

Depósitos Judiciales

13/12/2019 04:06:28 PM

COMPROBANTE DE SOLICITUD		
Secuencial PIN		187320
Fecha Maxima Recepción		18/12/2019
Código y Nombre Oficina Origen		360 - BOGOTA CALLE CIEN
Código del Juzgado		110012041009
Nombre del Juzgado		009 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C
Concepto		1 - DEPOSITOS JUDICIALES
Descripción del concepto		PAGO ULTIMA CUOTA ACUERDO CONCILIATORIO
Número de Proceso		11001400300920190006500
Tipo y Nro de Documento Demandante		CC - 80172414
Razón Social / Nombre Completo Demandante		MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS
Tipo y Nro de Documento Demandado		N - 9002357380
Razón Social / Nombre Completo Demandado		LETTO SAS
Valor de la Operación		\$11.300.000,00
Valor Comisión		\$0,00
Valor IVA		\$0,00
Valor Total a Pagar		\$11.300.000,00
Medio de Pago		CHEQUE
Banco		BANCO DE OCCIDENTE
Número Cheque		089611
Número Cuenta		1004032734
Estado		PENDIENTE

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 8000 91 5000. servicio.cliente@bancoagrario.gov.co

www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.800-8.

Señor usuario, el medio de pago en esta solicitud debe coincidir con el presentado en la oficina. Si es cheque debe corresponder a Canje Local.

Bogotá D.C., diciembre de 2019

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

09/29
100904 DEC13 19PM 4:55

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Memorial dando cumplimiento al acuerdo conciliatorio

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia, remito el presente memorial a su despacho, allegando el soporte de pago a depósito judicial de la última cuota acordada en el trámite conciliatorio que se llevó a cabo el día primero de octubre de 2019 en la audiencia judicial dentro del proceso de la referencia, a nombre de su honorable despacho. Lo anterior, junto con las siguientes consideraciones:

- El día 01 de octubre de 2019, se hizo el pago de la primera cuota acordada en el trámite conciliatorio por un valor de ONCE MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (COP\$ 11.300.000.00).
- En virtud del compromiso de las partes a celebrar un acuerdo de confidencialidad, el cual debía ser allegado a su despacho el 15 de octubre de 2019, la parte demandada envió primera versión del acuerdo el 09 de octubre de 2019 a la contraparte. Soporte de lo anterior, es el mensaje de datos, ANEXO No. 1 de este memorial.
- El día 15 de octubre de 2019, se envió una nueva versión con la lista de clientes que no se podían contactar por parte de la demandante, actualizada, a la contraparte. A su vez, se radicó en su despacho una solicitud de prórroga para radicar el acuerdo de confidencialidad en el juzgado, ya que las partes no habían llegado a un acuerdo sobre el mismo. Es de anotar que, a este punto, la parte demandada ha sido la única que ha

actuado diligentemente para procurar la firma del acuerdo. Prueba de lo anterior, es el escrito radicado el 15 de octubre de 2019, obrante a folio 13 del cuaderno principal y el mensaje de datos, ANEXO No. 2 del presente memorial.

- El 08 de noviembre de 2019, un mes calendario después de haber enviado el acuerdo de confidencialidad a la parte demandante, no ha habido manifestación alguna por su parte. Teniendo en cuenta que, la fecha del segundo y último pago se acercaba, el suscrito envió comunicación a la contraparte, acordando amablemente el envío del acuerdo. Prueba de ello es el mensaje de datos del 08 de noviembre de 2019, ANEXO No. 3 del presente memorial.
- El 15 de noviembre de 2019, fecha del segundo y último pago, el suscrito, diligentemente, realiza un acercamiento con la parte demandante en aras de supeditar el pago de la cuota a la firma del acuerdo de confidencialidad que, a esa fecha, no tenía ni comentario ni corrección sugerida o realizada por la parte demandante. Prueba de lo anterior, es el mensaje de datos del 15 de noviembre de 2019, ANEXO No. 4 del presente memorial.
- El 15 de noviembre de 2019, se recibe de parte del apoderado de la parte demandante, comunicación manifestando la aceptación del pago faltante dentro del acuerdo conciliatorio posterior a la fecha originalmente acordada, supeditado a la firma del acuerdo que se estaba negociando, que muy confiadamente, consideraba que quedaría listo en el transcurso de la semana siguiente. Prueba de lo anterior, el mensaje de datos del 15 de noviembre de 2019, ANEXO No. 10 del presente memorial.
- El 16 de noviembre de 2019, la parte demandante envió el acuerdo de confidencialidad con sus ajustes. Es de anotar que, el documento fue enviado sin control de cambios y con un formato diferente, de manera que el suscrito debió compararlo detalladamente con la versión enviada inicialmente para evitar malentendidos en la negociación del acuerdo, lo cual evidencia una mala estrategia jurídica de negociación de parte de la demandante. Prueba de lo anterior, el mensaje de datos del 16 de noviembre, ANEXO 11 del presente memorial.
- El 18 de noviembre de 2019, el suscrito envió comunicación a la contraparte acusando recibo del acuerdo de confidencial ajustado y comentando expresamente sobre las modificaciones realizadas. Prueba de lo anterior, el mensaje de datos del 18 de noviembre de 2019, ANEXO No. 5 del presente memorial.
- En respuesta a lo anterior, y luego de un recordatorio realizado el 21 de noviembre de 2019, el 26 de noviembre de 2019, el apoderado de la parte demandante, insiste en las modificaciones realizadas al acuerdo y cuestionadas inicialmente por el suscrito. Prueba

de lo anterior, el mensaje de datos del 21 y 26 de noviembre de 2019, ANEXO No. 6 del presente memorial.

- El día 27 de noviembre de 2019, con la plena intención de cumplir el acuerdo conciliatorio y dar por terminadas las controversias suscitadas, cediendo en su posición original, con el claro ánimo de cumplir con el acuerdo al que se llegó, el suscrito comunica y manifiesta expresamente la aceptación del acuerdo de confidencialidad en su última versión, solicitando el envío en físico del acuerdo firmado para realizar el pago el mismo día que sea recibido. Lo anterior, muestra clara de la voluntad de la parte demandada de cumplir y honrar sus acuerdos. Prueba de lo anterior, mensaje de datos del 27 de noviembre de 2019, ANEXO No. 7 del presente memorial.
- El día 28 de noviembre de 2019, y en concordancia con la negociación que se estaba llevando a cabo, el apoderado de la parte demandante manifestó que el documento se haría llegar al suscrito firmado aceptando expresamente una versión final, manifestando su voluntad y actuando aparentemente diligente ante la ya demorada situación. En ese mensaje, decía que "en el transcurso del día, se le hará llegar el documento". Prueba de lo anterior, mensaje de datos del 28 de noviembre de 2019, ANEXO No. 8 del presente memorial.
- El día 29 de noviembre de 2019, no se había recibido el documento y el suscrito dio a conocer esa situación a la contraparte y advierte que estaba pendiente y que acusaría recibo del documento una vez se llegase, con la voluntad de hacer el pago el mismo día que se recibiese.
- El 06 de diciembre de 2019, SIETE DÍAS después, sin manifestación alguna y sin enviar el acuerdo de confidencialidad, la parte demandante vuelve a dirigirse a la demandada con un nuevo acuerdo de confidencialidad, con nuevos ajustes que, además, modificaban la esencia del acuerdo, frente al cual ya se había definido y ya había cedido la parte demandada en la voluntad de la parte demandante. En respuesta, el suscrito le indicó a la parte demandante que no se podían aceptar esas nuevas modificaciones, que ya se había aceptado una última versión y se le adjuntó el correo en el cual se había manifestado la voluntad al respecto. Lo anterior, demuestra una pésima estrategia de negociación y una actitud poco seria frente a lo acordado. Aunado a esto, la demora injustificada y dilatoria representa una grave preocupación para el suscrito en la manera en la que se ha venido llevando a cabo la negociación. Es de anotarle al despacho que, dentro de la poca diligencia del apoderado de la parte demandante y aparente incompetencia, nos copió en una cadena de correo en donde su cliente le manifestó lo siguiente:

"Doctor Manolo Buen día, le envió el documento que radicaremos en el juzgado como parte de nuestro acuerdo según lo ordenado por lo juez, si la otra parte no lo acepta usted

me indicara cual sera el procedimiento a seguir, pues analizando las pretensiones de ellos concienzudamente encontramos que nosotros no tenemos por ninguna razón obtener mas responsabilidades con respecto a la supuesta información que ni siquiera tenemos, por esta razón le indico que en adelante usted por favor continúe con lo pertinente para hacer efectivo el pago de ese dinero. muchas gracias".

Prueba de lo citado es la cadena de mensajes de datos del 06 de diciembre de 2019, ANEXO No. 9 del presente memorial.

Lo anterior deja en evidencia que, al 06 de diciembre de 2019, fecha de dicho mensaje, la parte demandante no había revisado ningún acuerdo y estaba haciendo nuevos ajustes a una versión que ya había sido negociada. Adicional a ello, la parte demandante manifestó no comprender lo que se había acordado en el acuerdo conciliatorio, ya que habla de obtener responsabilidades con respecto a una "supuesta información que ni siquiera tenemos". De esta forma, la parte demandada accedió a pagar las sumas de dinero en contraprestación a la firma de un acuerdo, situación que, al parecer, la parte demandante nunca comprendió, ni aceptó, ni se allanó a cumplir.

La irresponsabilidad del abogado de la demandante en consultar con su cliente se convirtió en un elemento de quiebre de las negociaciones, que no debe ir en contravía de los intereses de mi representado que en todo momento actuó de manera leal y diligente sobre lo que se pretendía.

- El día 12 de diciembre de 2019, sin haberle respondido a la parte demandada sobre su no aceptación de las modificaciones, la parte demandante radicó en su despacho el acuerdo de confidencialidad en la versión y términos que **NO SE ACORDARON**. Las partes manifestaron su voluntad respecto del acuerdo de confidencialidad negociado en los términos del 28 de noviembre de 2019, fecha en la cual el apoderado de la parte demandante se comprometió, "en el transcurso del día", mandar el acuerdo firmado.

Lo anterior es una afronta directa a la negociación que se estaba llevando a cabo, es la ruptura unilateral de las negociaciones que la parte demandada considera agresiva incluso, ya que la demora tanto en pagar como en firmar el acuerdo de confidencialidad pueden afectar los intereses del demandado en el futuro proceso ejecutivo que la parte demandante pretende iniciar en contra de la parte demandada. Prueba de lo anterior, es el memorial radicado en su despacho el 12 de diciembre de 2019.

- En virtud del quiebre de las negociaciones, del incumplimiento por parte del demandante para llegar a un acuerdo y de su actitud que entorpeció el desarrollo normal y expedito que se estaba llevando a cabo lo cual constituye una violación directa del numeral 5 del artículo 79 del código general del proceso, la parte demandada se vio obligada a hacer el pago de la última cuota restante en un título judicial a favor de su

despacho por el valor restante pactado en el acuerdo conciliatorio del primero de octubre de 2019, esto es COP\$11.300.000, no sin antes realizar la siguiente:

SOLICITUD

1. Que se declare que hubo acuerdo conciliatorio el 28 de noviembre de 2019 entre el demandante y el demandado al aceptar el contenido del acuerdo de confidencialidad negociado con anterioridad.
2. Que se declare que la segunda cuota del pago quedó supeditada al recibo del acuerdo de confidencialidad firmado.
3. Que supedite la entrega del título judicial allegado a este proceso, a la firma del acuerdo de confidencialidad en su versión acordada y a la terminación y archivo definitivo de las presentes diligencias.
4. Oficie al Consejo Superior de la Judicatura el estado y manejo de estas diligencias para que inicien una investigación en contra del abogado de la parte demandante quien claramente incumplió sus deberes como profesional del derecho en este procedimiento, en especial al infringir los numerales 13 y 16 del artículo 28, los numerales 10 y 11 del artículo 33 y numeral 4 del artículo 30 de la ley 1123 de 2007 y el numeral 5 del artículo 79 del código general del proceso, en su actuar poco diligente, oscuro y engañoso con la otra parte y con su propio cliente.

ANEXOS

1. Mensaje de datos del 9 de octubre de 2019 de la parte demandada hacia el demandante.
2. Mensaje de datos del 15 de octubre de 2019 de la parte demandada hacia el demandante.
3. Mensaje de datos del 8 de noviembre de 2019 de la parte demandada hacia el demandante.
4. Mensaje de datos del 15 de noviembre de 2019 de la parte demandada hacia el demandante.
5. Mensaje de datos del 18 de noviembre de 2019 de la parte demandada hacia el demandante.
6. Mensaje de datos del 21 de noviembre de 2019 de la parte demandada hacia el demandante y mensaje de datos del 26 de noviembre de 2019 de la parte demandante hacia la demandada.
7. Mensaje de datos del 27 de noviembre de 2019 de la parte demandada hacia el demandante.



A B O G A D O S

8. Mensaje de datos del 28 de noviembre de 2019 de la parte demandante hacia la demandada.
9. Cadena de mensaje de datos del 6 de diciembre de 2019 entre las partes.
10. Mensaje de datos del 15 de noviembre de 2019 de la parte demandante hacia la demandada.
11. Mensaje de datos del 16 de noviembre de 2019 de la parte demandante hacia la demandada.
12. Acuerdo de confidencialidad definitivo, aceptado por ambas partes el 28 de noviembre de 2019.
13. Soporte de pago de título judicial a favor de su honorable despacho, con número secuencial 187320, por el valor restante pactado en el acuerdo conciliatorio del primero de octubre de 2019, esto es COP\$11.300.000.

De la señora Juez,

Cordialmente,



Julio Durán Montoya

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 Del C.S. de la J.



Banco Agrario de Colombia

NºT. 800.037.800- 8

13/12/2019 17:08 Cajero: anyedaza

Oficina: 360 - BOGOTA CALLE CIEN

Terminal: B0360CJ040V3 Operación: 25630905

Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI

Valor: \$11,300,000.00

Costo de la transacción: \$0.00

Iva del Costo: \$0.00

GMF del Costo: \$0.00

Secuencial PIN : 187320

Tipo ID consignante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID consignante : 1010181515

Nombre consignante : NUBIA ESPERANZA CAMACHO

Juzgado : 110012041009 009 CIVIL MUNICIPAL

Concepto : 1 DEPOSITOS JUDICIALES

Número de proceso : 11001400300920190006500

Tipo ID demandante : CC - CEDULA DE CIUDADANIA

ID demandante : 80172414

Demandante : MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS

Tipo ID demandado : N - NIT JURIDICAS

ID demandado : 9002357360

Demandado : LETTO SAS

Forma de pago : CHEQUE LOCAL

Banco : 23 - BANCO DE OCCIDENTE

Cuenta del cheque : 1004032734

Número del cheque : 089611

Valor operación : \$11,300,000.00

Valor total pagado : \$11,300,000.00

Código de Operación : 239024089

Número del título : 400100007509137

Transacción queda sujeta a la confirmación del cheque

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacción solicitada se registró correctamente en el comprobante. Si no está de acuerdo infórmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comuníquese en Bogotá al 5948500 resto de

Bogotá D.C., diciembre de 2019

100933 DEC16*19PM 3:41

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

JUZGADO 9 CIVIL MPAL.

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

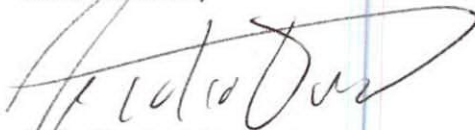
Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Memorial dando alcance a escrito presentado

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia, dando alcance al anexo No. 13 del memorial presentado ante su despacho el viernes 13 de diciembre de 2019, allego copia del soporte de pago a depósito judicial del día 13 de diciembre de 2019, de la última cuota acordada en el trámite conciliatorio que se llevó a cabo el día primero de octubre de 2019 en la audiencia judicial dentro del proceso de la referencia, a nombre de su honorable despacho, con número secuencial 187320.

De la señora Juez,

Cordialmente,



Julio Durán Montoya

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 Del C.S. de la J.

LES M... 1.6 POR SUZET FORMANDO

1. SE... TIENGO OTRO COPIAS, ARCHIVO Y TRASLADO

2. NO SE... AL AUTO ANTERIOR.

3. SE... AL AUTO ANTERIOR

4. VENCIO EL TIEMPO DE TRASLADO ANTERIOR, LA(S) PARTE(S) SE
"PROHIBIDA" EL TIEMPO: SI ☐ NO ☐

5. EL TIEMPO DE PLAZAMIENTO VENCIO, EL (LOS) EMPLAZADO (A)
COMPARE... SI ☐ NO ☐ DE PROHIBENCIA SI ☐ NO ☐

6. VENCIO EL TIEMPO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICION.

7. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☒ 8. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER. 113455

9. CON INFORME QUE ANTECEDE

10. DONDE SE ENCUENTRAN SUS AUTOS

11. COMISORIO DILIGENCIADO

12. POR ORDEN DEL TITULAR

13. OTRO

BOGOTA, D.C. 17 8 DIC. 2019

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO

Señor,
JUEZ NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

Referencia: **SOLICITUD ELABORCIÓN Y ENTREGA DE TÍTULO.**
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS.**
Demandado: **LETTO S.A.S.**
Radicado: **2019 - 0065.**

MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del demandante, señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS** identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414, por medio del presente escrito solicito a su señoría lo siguiente:

1. Se sirva ordenar la elaboración y entrega del **TÍTULO DE DEPÓSITO JUDICIAL** que se encuentran a órdenes de su Despacho, por un monto correspondiente a **ONCE MILLONES TRECIENTOS MIL PESOS M/C (\$11'300.000)**, el cual fue depositado a la cuenta del Juzgado, a favor de mi representado en virtud a lo acordado en la audiencia de conciliación, siendo este el último pago correspondiente a la obligación dineraria que tiene **LETTO S.A.S.**, en calidad de demandado.

Anexo a la presente solicitud copia del soporte del depósito expedido por el Banco Agrario con fecha 30 de enero de 2020

Agradezco la atención prestada, y solicito señor Juez dar trámite a la presente solicitud.

Cordialmente

MANOLO GAONA GARCÍA
C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.
T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

☒ 1. SE SUBSANO EN TIEMPO ALLEGAR COPIAS ARCHIVO Y TRASLADO

SI ☐ NO ☐

☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.

☐ 3. SE HA DADO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR.

☐ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO ANTERIOR, LA(S) PARTE(S) SE

PRONUNCIO(ARON) EN TIEMPO: SI ☒ NO ☐

☐ 5. EL TERMINO DE EMPLAZAMIENTO VENCIO, EL(LOS) EMPLAZADO(A)

COMPARECIO SI ☐ NO ☐ SE PRONUNCIA SI ☐ NO ☐

☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICION.

☐ 7. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.

☐ 8. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.

☐ 9. CON INFORME QUE ANTECEDE.

☒ 10. DONDE SE ENCUENTRAN SUS AUTOS.

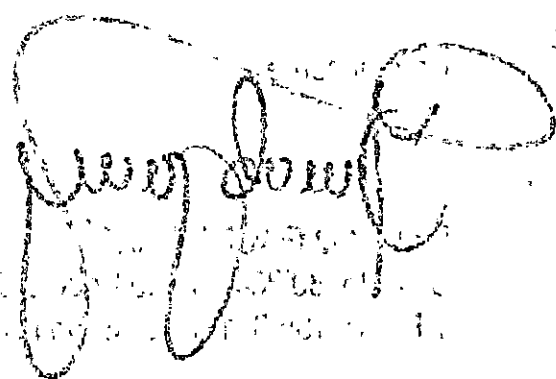
☐ 11. COMISORIO DILIGENCIADO.

☐ 12. POR ORDEN DEL TITULAR.

☐ 13. OTRO.

BOGOTA D.C. 31 ENE 2020

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C.,

04 FEB. 2020

RAD 110014003009-2019-065-00

Naturaleza proceso: Ejecutivo

Vista la documental obrante a folios 110 a 160 de la presente encuadernación, el despacho RESUELVE:

1. Para los fines legales pertinentes téngase en cuenta que la parte demandada efectuó las consignaciones pactadas en el acuerdo conciliatorio celebrado entre los extremos de la Litis.

2. Ahora bien, en cuanto a la solicitud de entrega de los títulos judiciales, el despacho advierte que la misma resulta procedente, ya que de la revisión de la conciliación visible a folio 108 de la presente encuadernación se evidencia que el pago de las sumas pactadas no quedaron sujetas a la suscripción del acuerdo de confidencialidad, tal y como lo pretende el gestor judicial del extremo demandado, siendo este último un acuerdo autónomo respecto de la conciliación de las facturas que se llegaron como títulos ejecutivos dentro del presente asunto. Por lo que se dispondrá su entrega una vez en firme la presente decisión.

Con todo, se pone de presente que si alguna de las partes encuentra que se configura alguna violación a las normas relativas a la competencia desleal, podrán adelantar las acciones judiciales pertinentes.

3. En lo que respecta a la petición de iniciar una investigación en contra del profesional del derecho ejecutante, el despacho le indica al memorialista que, si considera que se configuró alguna falta por parte del primero de los mencionados, podrá acudir directamente ante la autoridad competente para iniciar la investigación respectiva.

NOTIFÍQUESE,


MARÍA VICTORIA LÓPEZ MEDINA
JUEZ

jor

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior se notifica por anotación en estado No	017
hoy 05 FEB. 2020 a las 8.00 A.M.	
EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO	
Secretario	

original
3 folios
162



Bogotá, 10 de febrero de 2020

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandados: LETTO S.A.S

Radicado: 110014003009 201900065 00

101763 FEB 18 2020 3:52
JUZGADO 9 CIVIL MPAL

Asunto: Recurso de reposición contra auto que ordena entrega de los títulos judiciales.

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia, por medio del presente escrito interpongo respetuosamente ante Usted **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra el Auto del 4 de febrero de 2020, notificado mediante anotación en el estado del 5 de febrero de 2020, proferido por su Despacho dentro del trámite del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR EL RECURSO

La notificación de la providencia objeto de este recurso se surtió el 5 de febrero de 2020 en los términos del artículo 295 del Código General del Proceso. En consideración a que el término de ejecutoria de la providencia recurrida, y por ello la oportunidad para presentar el recurso es de tres días hábiles según lo dispuesto en el artículo 318 del mismo cuerpo normativo, este Recurso se presenta en tiempo y oportunidad, además de en legal forma.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

En el Auto del 4 de febrero de 2020, el Despacho advierte que la entrega de los títulos judiciales que se encuentran a órdenes del Juzgado dentro del expediente que nos ocupa, al demandante, es procedente ya que de la revisión de la conciliación visible a folio 108 se evidencia que el pago de las sumas pactadas no quedaron sujetas a la suscripción del acuerdo de confidencialidad. Así mismo sostiene que este es un acuerdo autónomo respecto de la conciliación de las facturas.



A B O G A D O S

No obstante, para la parte demandada es claro que en la Conciliación celebrada el 1 de octubre de 2019, en el marco de la audiencia citada para tal día, se acordó que las partes se obligan a tener una competencia leal¹, donde claramente la parte demandada solicita la suscripción de un documento para que le dé respaldo y validez a lo que se acordó en la presente conciliación, y la señora Juez lo incluye como elemento determinante del Acuerdo. Es por-esto, por lo que dicho acuerdo en la conciliación no se puede entender como un acuerdo autónomo respecto de la conciliación de las facturas. El cumplimiento de aportar un acuerdo de confidencialidad constituye una obligación primordial para que esta controversia se resuelva, razón por la cual se predica que si dicha obligación quedó plasmada en la conciliación y además se otorgó un término legal para cumplirla debe entenderse primordial no solo para que el acuerdo conciliatorio se entienda cumplido sino para que se pueda llegar a resolver la controversia planteada en el proceso judicial de referencia.

Lo anterior, máxime cuando de la mano con el hecho de que una vez la señora Juez pone en conocimiento de las Partes el Acuerdo Conciliatorio, el apoderado de la parte actora recuerda que dentro del acuerdo conciliatorio se envuelve una obligación de cesar cualquier acción civil, penal, laboral o de cualquier tipo, así como la obligación de abstenerse de iniciar cualquiera de ellas, con respecto de hechos anteriores a la fecha de la audiencia. Así, señora Juez, resulta que si la posición del Despacho es que LETTO S.A.S. acuda a la jurisdicción o cualquier mecanismo legal, mi prohijada no podría llevar a cabo esta acción, dado que se ha comprometido a no hacerlo, en el mismo acuerdo que el señor Miguel Ángel Higuera y su apoderado han desconocido de manera flagrante.

Recordemos que mediante memorial radicado el pasado 21 de enero de 2020 se manifestó que hubo un quiebre en las negociaciones del acuerdo de confidencialidad, en razón de la negligencia en la negociación por parte del demandante. De esta manera, en virtud que este extremo procesal considera fundamental que en este proceso se asegure el

¹ Para ilustrar este punto, señora Juez, recomendamos referirse al minuto 21:35 del archivo de videgrabación de la audiencia mencionada, cuando siendo las 11:45 de la mañana, usted hace mención directa a ese hecho como una obligación, al decir: " Las Partes se obligan a tener una competencia leal. En ningún momento se desbordará la competencia desleal que establece el Código de Comercio, que es lo que solicita la parte demandada para este acuerdo.

Para ello, de común acuerdo, suscribirán un documento, el que hará mención a la conciliación del día de hoy y hará referencia a lo que se ha solicitado (...) que es a evitar los actos de desviación de la clientela, actos de desorganización, explotación de la reputación ajena, inducción a la ruptura contractual. Esto es mutuo para las dos partes(...). El día 11 de Octubre se allegará el documento que han suscrito entre las Partes para que haga parte, si se quiere, de esta Conciliación(...).

compromiso de una competencia leal, se solicitó en dicho memorial *"Que se declare que hubo acuerdo conciliatorio el 28 de noviembre de 2019 entre el demandante y el demandado al aceptar el contenido del acuerdo de confidencialidad negociado con anterioridad"*. Sin embargo, al observar el auto del 4 de febrero de 2020 no existe ningún pronunciamiento del Despacho al respecto de dicha solicitud.

Además, hay que advertir que en el mismo memorial radicado el 21 de enero de 2020 se expresa que la parte demandante radicó en su Despacho el acuerdo de confidencialidad en la versión y términos que no se acordaron. Lo anterior es una afronta directa a la negociación que se estaba llevando a cabo, es la ruptura unilateral de las negociaciones que la parte demandada considera agresiva incluso, ya que la demora tanto en pagar como en firmar el acuerdo de confidencialidad pueden afectar los intereses del demandado en el futuro proceso ejecutivo.

Por las anteriores razones es muy importante que su Despacho se pronuncie de fondo al respecto y al ser conocedor de las obligaciones pactadas dentro de la Conciliación como de la controversia judicial, otorgue las garantías y las herramientas legales para que la parte demandante esté segura de que no se incurrirá en competencia desleal, y qué mejor garantía que supeditar el pago restante a la suscripción del Acuerdo de Confidencialidad.

Señora Juez, nos permitimos recordarle que lo anterior se torna injusto, en la medida en que el auto del 4 de febrero de 2020 manifestó que *"si alguna de las partes encuentra que se configura alguna violación a las normas relativas a la competencia desleal, podrán adelantar las acciones judiciales pertinentes."*

Para la parte demandada resulta preocupante dicho pronunciamiento cuando en la Conciliación expresamente se acordó que las Partes se obligan a desistir y a no iniciar otras actuaciones con respecto a estos hechos. En vista de que esa obligación si consta dentro del acuerdo conciliatorio, es que el demandado solicitó la firma de un acuerdo de confidencialidad. Ahora bien, la conciliación judicial como mecanismo de terminación del proceso, debe estar supeditada al cumplimiento total del Acuerdo y a su verificación por parte del Togado, razón por la cual si no se cumple la presente obligación el Juez debería continuar el proceso y tener presente dicho incumplimiento. Lo que no debe hacer el Juez es advertir la posibilidad de adelantar otras acciones judiciales si expresamente las Partes han renunciado a esa posibilidad, máxime cuando la controversia que se está discutiendo en el presente proceso es precisamente esta.

Ahora bien, si en la conciliación se llegó al convenio de firmar un acuerdo de confidencialidad entre las Partes para asegurar la competencia leal, y ahora se indica que si hay alguna violación a las normas relativas a la competencia desleal podrá adelantar las acciones legales pertinentes, se configura *de facto* una modificación manifiesta al acuerdo conciliatorio inicial. Para este extremo procesal la firma del acuerdo de confidencial es la



A B O G A D O S

sublime forma de asegurar el cumplimiento de una competencia leal, razón por la cual fue la única solicitud que se realizó en la conciliación y por ende no puede ser abandonada ni modificada.

De otra parte, en la Conciliación quedó plasmado que primero se cumpliría la obligación de firmar un acuerdo confidencial, plazo que venció el 10 de octubre de 2019 y después se pagaría la segunda cuota de la suma pactada, plazo que venció el 15 de noviembre. Al evidenciar estos dos plazos, es lógico que la Conciliación, al otorgar un plazo anterior al pago de la segunda cuota, buscaba que dicho acuerdo de confidencialidad estuviera firmado antes que el pago de la segunda cuota.

De esta manera, el Despacho debe velar por el pleno cumplimiento del acuerdo conciliatorio para dar por solucionado el conflicto. En lo que respecta con la obligación de firmar el acuerdo confidencial no se ha podido cumplir con dicha obligación debido a la negligencia de negociación por parte del apoderado de la parte demandante, razón por la cual es procedente supeditar la entrega del depósito judicial a la firma del acuerdo confidencial para que así la parte demandante muestre un real interés y diligencia en la negociación de dicho acuerdo. Los documentos que prueban dicha negligencia en la negociación, se allegaron a su despacho el 16 de diciembre de 2019, donde se evidenció claramente y sobre la cual este despacho, no se pronunció.

Por su parte, en la audiencia del 1 de octubre de 2019 quedó registrado que las partes se obligan a tener una competencia leal, donde la única solicitud de la parte demandada es la suscripción de un documento para que le de respaldo y validez a lo que se acordó en la presente conciliación. Por tal motivo si se acordó entre las partes dicha obligación como solución al presente caso su Despacho debe hacer valer dicha obligación, para lograr una real y efectiva solución del conflicto. Al considerar el acuerdo de confidencialidad como un acuerdo autónomo respecto de la conciliación de las facturas, estaría desconociendo esta obligación, y si no es así, la recurrente se cuestiona; ¿Para qué se habló de la suscripción de un acuerdo en la audiencia? ¿Con qué fin el juez instructor del caso permitió que eso fuera un elemento de la negociación? ¿Era su interés dejar una variable inane en un compromiso que pone fin a una controversia? ¿Acaso la negociación que se llevó a cabo entre las partes para lograr un acuerdo, era un ejercicio en futilidad, donde se desgastaron los apoderados y por ende, las partes?. Está en cabeza de su señoría, responder esas preguntas con la decisión sobre el auto que se cuestiona, ya que el pago al despacho por medio de un título judicial fue una manera de la demandada de proteger sus garantías procesales y no permitir que un pago directo a la parte defraudara sus intereses, como ésta lo ha hecho en el pasado. Situación que, al parecer, no resonó ni tuvo ningún efecto, pero que a la fecha se puede subsanar con la revocatoria del auto que se solicita.

164

DELHIERRO

A B O G A D O S

Esto no es un simple capricho, la firma de un acuerdo de confidencialidad con la parte demandante es plena garantía para que este conflicto que nos reúne se pueda resolver, la conciliación se debe entender como una sola, donde el acuerdo confidencialidad debe ir de la mano con el pago de la sumas pactadas, de lo contrario no hay una verdadera solución al conflicto por lo cual su Despacho deberá tomar las medidas legales necesarias para que esta controversia se resuelva de la mejor forma.

Teniendo en cuenta lo expuesto, solicito comedidamente

PRIMERO: Que se **revoque** el Auto de referencia fechado el 4 de febrero de 2020, objeto de reposición.

SEGUNDO: Que se declare que la segunda cuota del pago quedó supeditada al recibo del acuerdo de confidencialidad firmado.

TERCERO: Que supedite la entrega del título judicial allegado a este proceso, a la firma del acuerdo de confidencialidad en su versión acordada y a la terminación y archivo definitivo de las presentes diligencias.



JULIO DURÁN MONTOYA

C.C. No. 1.018.411.635 de Bogotá.

T.P. 217.433 del C.S. de la J.

CONSTANCIA SECRETARIAL

24 FEB. 2020 En la fecha se fija
el presente escrito de REPOSICION
por el termino legal de TRES días
Comienzo 25/2/20 Termina 27/2/20
a la hora de las 5:00 P.M.
EL SECRETARIO

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO

DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ INFORMANDO QUE

- ☐ 1. SE SUSANÓ SU TIEMPO ALLEGÓ COPIAS, ARCHIVO, Y TRASLADO
SI ☐ NO ☐
- ☐ 2. NO SE DIO CUMPLIMIENTO AL AUTO ANTERIOR.
- ☐ 3. SE HA DADO CUMPLIMIENTO AUTO ANTERIOR
- ☒ 4. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO ANTERIOR, LA(S) PARTE(S) SE
PRONUNCIO(A) EN TIEMPO: SI ☐ NO ☒
- ☐ 5. EL TERMINO DE EMPLAZAMIENTO VENCIO. EL (LOS) EMPLAZADO (A)
COMPARECIO SI ☐ NO ☐ SE PRONUNCIA SI ☐ NO ☐
- ☐ 6. VENCIO EL TERMINO DE TRASLADO DEL RECURSO DE REPOSICION.
- ☐ 7. LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE ENCUENTRA EJECUTORIADA.
- ☐ 8. SE PRESENTO LA ANTERIOR SOLICITUD PARA RESOLVER.
- ☐ 9. CON INFORME QUE ANTECEDE
- ☐ 10. DONDE SE ENCUENTRAN SUS AUTOS
- ☐ 11. COMISORIO DILIGENCIADO
- ☐ 12. POR ORDEN DEL TITULAR
- ☐ 13. OTRO

BOGOTÁ, D.C. 02 MAR. 2020

EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D.C., diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020)

RAD 110014003009-2019-0065-00

Naturaleza proceso: Ejecutivo

Decisión: Resuelve recurso

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el gestor judicial de la convocada a juicio, en contra del auto calendado 4 de febrero de 2020 que resolvió la documental visible a folios 110 a 160 de la presente encuadernación.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

En síntesis, argumentó el recurrente lo siguiente, saber:

1. Del acuerdo de conciliación celebrado el 1 de octubre de 2019 se evidencia que las partes se obligan a tener una competencia leal, razón por la que se solicitó la suscripción de un documento que diera respaldo y validez a lo acordado, máxime si se tiene en cuenta que dicho acuerdo resultaba primordial para resolver la presente controversia.

2. Que dentro del acuerdo conciliatorio las partes se comprometieron a cesar cualquiera acción civil, penal, laboral o de cualquier tipo respecto de hecho anteriores a la celebración de la audiencia, lo que de suyo le impide a la sociedad demandada acudir a la jurisdicción o adelantar algún mecanismo legal.

3. Que resulta menester que *“...su Despacho se pronuncie de fondo al respecto y al ser conocedor de las obligaciones pactadas dentro de la Conciliación como de la controversia judicial, otorgue las garantías y las herramientas legales para que la parte demandante esté segura de que no se incurrirá en competencia desleal, y qué mejor garantía que supeditar el pago restante a la suscripción del Acuerdo de Confidencialidad”* (fl.163).

4. Que de cara al incumplimiento de la parte demandante, el proceso debe continuar, pues la conciliación judicial como causal de terminación del proceso debe estar supeditada al cumplimiento total de lo acordado sin que el despacho pueda modificar o abandonar lo acordado.

El extremo demandante no se pronunció.

CONSIDERACIONES

En el ámbito del derecho procesal, es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina, unívocamente, a obtener que el juzgador revoque o

2

modifique su decisión, cuando al emitirla, ha incurrido en error, tal como se infiere del estudio del Art.318 del C. G del P.

Dilucidado lo anterior, previa revisión de la conciliación celebrada, de entrada advierte esta sede judicial que el numeral 2° del auto impugnado debe revocarse, por las razones que pasan a exponerse:

Luego de escuchar el audio contentivo de la audiencia surtida el 1 de octubre de 2019, encontró el juzgado que en el acta visible a folio 108 y reverso no quedaron consignados todos los pormenores de los términos pactados en la conciliación, por ende, ahora encuentra el despacho que le asiste razón al recurrente en el sentido que el convenio llevado a cabo en la mentada data contiene obligaciones recíprocas para los extremos de la litis. De un lado, el ejecutado debió consignar las sumas de dinero a las que se comprometió y, del otro, tanto demandante y demandado debían elaborar un acuerdo consistente en evitar acciones de competencia desleal, el cual debió ser allegado a más tardar el 11 de octubre de la pasada anualidad, tal y como lo indicó esta juzgadora, antes de pagar la cuota del 15 de noviembre de 2019, inclusive.

Así las cosas, como quiera que no se ha cumplido la prestación echada de menos, no resulta procedente ordenar la entrega de los títulos judiciales que se encuentran a disposición del juzgado, pues dentro de la audiencia quedó claro que la parte demandada accedió a la conciliación bajo la condición de suscribirse el acuerdo de competencia legal, en el que se haría mención a la conciliación llevada a cabo, así como a las obligaciones mutuas tendientes a evitar actos de desviación de la clientela, actos de desorganización, explotación de la reputación ajena, inducción a la ruptura contractual, respetar los diseños de Letto S.A.S y los fabricados por el demandante para aquella sociedad; documento que, valga decir, hacía parte integral de la conciliación, esto es, quedando ésta supeditada a aquel.

Corolario de lo anterior, puede afirmarse que la parte demandada cumplió con lo pactado ante este juzgado, en lo que tiene que ver con el pago de los \$50.000.000.00. Empero, como quiera que aún está pendiente por verificarse la condición por la que el ejecutado aceptó conciliar y que incluso fue materia de excepción de mérito y, que expresamente fue aceptada por la sociedad actora, no es procedente ordenar la entrega de los dineros hasta tanto los extremos de la litis cumplan la misma, esto es, aportar el acuerdo en los términos acordados en la audiencia.

Por lo tanto, con base en lo expuesto, debe advertirse que el proveído cuestionado debe revocarse parcialmente, por los motivos expuestos.

En consecuencia con lo anteriormente expuesto en la parte motiva de este proveído, el **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL** de Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el numeral 2° del auto de fecha 4 de febrero de 2020, visible a folio 161 del cuaderno principal, conforme las razones expuestas en este proveído.

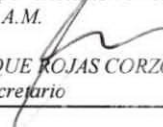
Como consecuencia, hasta tanto se allegue el acuerdo de no incurrir en competencia desleal suscrito por las partes, de acuerdo a los lineamientos pactados en

la audiencia del 1 de octubre de 2019, no se hará entrega de los dineros consignados a órdenes del juzgado

NOTIFÍQUESE,


MARÍA VICTORIA LÓPEZ MEDINA
JUEZ

jur

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
La providencia anterior se notifica por anotación en estado No	0417
hoy	11 MAR. 2020 a las 8:00 A.M.
 EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO Secretario	

Señores,

JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E.

S.

D.

Asunto: **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.**
Demandante: **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS**
Demandado: **LETTO S.A.S.**
Referencia: **2019-065**

MANOLO GAONA GARCÍA, identificado con cédula de ciudadanía número 80'254.741 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional No. 185.361 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado especial del señor **MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS** identificado con cédula de ciudadanía número 80'172.414 de Bogotá D.C, propietario del establecimiento de comercio **COLOMBIA HOGAR MUEBLES** identificado con matrícula mercantil No. 01389666, demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION** en el presente proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**, en el término legal establecido, en contra de la decisión notificada mediante estado No. 47 del 11 de marzo de 2020, dentro del proceso referido, el cual sustento en los siguientes términos:

SUSTENTACION DEL RECURSO:

Constituyen argumentos que sustentan este recurso los siguientes:

Es importante aclarar que dentro de la audiencia adelantada la conciliación a la cual se llegó, fue clara en expresarse que se realizaba aquella sobre la totalidad de las facturas presentada dentro de la demanda por un total de CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50'000.000), los cuales se pagarían haciendo efectiva la caución judicial presentada para el levantamiento de las medidas cautelares por el valor de 27'400.000 que podría ser cobrado por mi representado a partir de la fecha y mediante dos pagos a realizar, el primero ese mismo día 1 de octubre de 2019 por el valor de \$11'300.000 mediante consignación, transferencia o cheque de gerencia a la cuenta corriente Davivienda del señor MIGUEL ANGEL HIGUERA y el tercer pago pago por valor de \$11'300.000 el día 15 de noviembre del año 2019, a la misma cuenta y por los medios facilitados para el segundo pago.

Adicionalmente dentro de la audiencia se hizo mención sobre la suscripción adicional de un acuerdo referente a no desarrollar conductas de competencia desleal, el cual sería realizado en un documento integro e independiente al acta o acuerdo de conciliación, pero sobre el cual no se establecieron mayores directrices sobre el contenido, ni tampoco se acordó dentro de la conciliación que el pago acordado por CINCUENTA MILLONES DE PESOS quedaba condicionado a la suscripción de este

acuerdo adicional y la presentación de dicho documento al juzgado para la entrega de los respectivos títulos judiciales, pues tal como lo manifestó la señora juez dentro de la audiencia este nuevo acuerdo se allegaría a manera de respaldo y complemento a lo acordado dentro de la audiencia en etapa de conciliación, referenciando dicho documento como adicional y manifestado la posibilidad de allegarlo al despacho si era de su intención, para que hiciera parte de la conciliación como "respaldo", pero nunca que por su ausencia o conflicto en el contenido del mismo dejaría el acuerdo llegado en audiencia sin efectos y el respectivo merito ejecutivo que presta, sin condicionamientos adicionales.

El juzgado también debe tener en cuenta que se ha actuado de buena fe, por lo cual mi representado con la respectiva asesoría realizó con la contraparte el acercamiento y negociación sobre el contenido del acuerdo adicional e independiente sobre competencia leal, donde se realizó la redacción de cláusulas sobre no realizar actos de desorganización de la clientela, desorganización empresarial, la explotación de la reputación ajena y la inducción a la ruptura contractual, de manera mutua o recíproca, sin embargo no se logró llegar a un acuerdo sobre la totalidad del contenido, particularmente sobre el punto referente al uso de los diseños de LETTO S.A.S. fabricados por mi representado y que constan en las ordenes de producción emitidas por el demandado, ya que se ha buscado por parte de la contraparte extender los efectos frente a múltiples diseños y clientes de forma abusiva, lo cual impidió llegar a la suscripción del documento, y motivo por el cual el día 12 de diciembre de 2019, mediante memorial se allegó el documento con el contenido aprobado y firmado por mi representado, por lo que por ende mi representado ya dio cumplimiento a allegar ese documento.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Invoco como fundamento de derecho del presente recurso los artículos 318, 319, 320, 321 y concordantes del Código General del Proceso.

PETICIONES:

PRINCIPAL:

Con fundamento en los argumentos de hecho y derechos expuestos, le solicito comedidamente se revoque lo decidido en el auto notificado mediante estado No. 47 del 11 de marzo de 2020, donde se revocó el numeral 2° del auto de fecha de febrero 2020 sobre la entrega de títulos judiciales dentro del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** bajo referencia, y en su remplazo se proceda a ordenar la entrega de los títulos judiciales a su disposición, dando el trámite correspondiente, que permita el cumplimiento de las obligaciones contractuales, y el correspondiente pago de las facturas aportadas por parte de la sociedad comercial **LETO S.A.S.**

SUBSIDIARIA:

Se conceda el recurso de apelación, respecto del auto notificado mediante estado No. 47 del 11 de marzo de 2020, donde se revocó el numeral 2° del auto de fecha de febrero 2020 sobre la entrega de títulos judiciales dentro del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** bajo referencia donde se revoca lo decido sobre la entrega de títulos judiciales dentro del proceso bajo referencia, del cual el JUZGADO NOVENO (9) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C. se abstuvo de conceder, y en su remplazo se proceda a ordenar la entrega de los títulos judiciales a su disposición, dando el trámite correspondiente, que permita el cumplimiento de las obligaciones contractuales, y el correspondiente pago de las facturas aportadas por parte de la sociedad comercial **LETTO S.A.S.**

NOTIFICACIONES:

El suscrito recibirá notificaciones en la Calle 114 A No. 18 C – 60 Oficina 304 de la ciudad de Bogotá Correo electrónico: juridico@legalplusabogados.com

Cordialmente,



MANOLO GAONA GARCÍA

C.C. No. 80'254.741 de Bogotá D.C.

T.P. No. 185.361 del C. S. de la J.

CONSTANCIA SECRETARIAL

18 JUN. 2020 En la fecha se fija
el presente escrito de Refutación
por el termino legal de Tres días
Comienza 19/6/20 Termina 24/6/20
a la hora de las 5:00 P.M.

EL SECRETARIO


EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO

Bogotá D.C., junio de 2020

se 169

Señora

JUEZ NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Memorial describiendo el traslado del recurso de reposición y subsidiariamente de apelación presentado por el Demandante

JULIO DURÁN MONTOYA, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de apoderado especial de la parte demandada dentro de la controversia judicial de la referencia como consta en el poder que adjunto a la presente, en consideración al traslado surtido por el despacho el pasado 18 de junio de 2020, a continuación describo el traslado del recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el Demandante el pasado 13 de marzo de 2020 y fijado en lista el pasado 18 de junio de 2020.

OPORTUNIDAD PARA LA DESCORRER EL TRASLADO

El recurso objeto de este pronunciamiento fue fijado en lista el pasado 18 de junio de 2020 y el término del traslado comenzó a correr el 19 de junio de 2020 en los términos de los artículos 110 y 319 del Código General del Proceso. En consideración a que la oportunidad para describir el traslado es de tres días hábiles según lo expuesto en las normas antes indicadas, y de acuerdo al soporte de radicación, este pronunciamiento se presenta en tiempo y oportunidad.

IMPROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO

El apoderado de la parte demandante es claro en establecer que presenta el recurso objeto del presente pronunciamiento, para controvertir el auto proferido por el Despacho el pasado 11 de marzo de 2020. Dicho auto, a su vez, corresponde a una providencia que decidió un recurso de reposición interpuesto por la parte demandada el 10 de febrero de 2020 frente a un auto proferido por el Despacho el 04 de febrero de 2020.

En este punto, es de advertir que el artículo 318 del Código General del Proceso estipula expresamente que un auto que decide un recurso de reposición no es susceptible de recurso. De manera expresa, dicho artículo estipula que:

"ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.

[...]

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos." (Negrilla fuera del texto original).

Así, la oportunidad para pronunciarse en contradicción sobre la providencia proferida por su Despacho, de manera correcta, era el procedimiento establecido en el citado artículo 319 del C.G.P, a través del traslado del recurso de reposición interpuesto por el suscrito y no por medio del uso de recursos contra providencias cuya oportunidad ha precluido, como lo es la providencia fechada el 11 de marzo de 2020 proferida por su honorable despacho. Es de anotar que el legislador ha determinado esta limitación expresa, con el fin de garantizar que se puedan llevar a cabo los procedimientos judiciales en virtud y con respeto de los principios generales del derecho procesal, y constitucionales, como lo es el debido proceso. Esto es con el fin de garantizar el pacífico transcurso de las instituciones procesales sin procedimientos circulares interminables. De una manera clara, el legislador pretende evitar que con el uso de los recursos se revivan oportunidades precluidas, como lo pretende la parte demandante y lo evidencia con su actuación dentro del trámite que se objeta.

También, se debe anotar que el recurrente en esta oportunidad no pretende controvertir puntos nuevos a aquellos sobre los cuales se decidió en el auto del 4 de febrero de 2020, proferido por su despacho, sobre el cual, el suscrito, oportunamente interpuso el recurso de reposición. La inconformidad del recurrente en esta oportunidad, va encaminada, justamente a que se revoque, aquello que estaba en discusión en el mes de febrero de este año y aún cuando tuvo la oportunidad procesal para hacerlo, durante el traslado del recurso interpuesto por el suscrito, guardó silencio. Es así como, no podrá su señoría interpretar que el recurso está dirigido a puntos nuevos o diferentes, a aquellos cuya oportunidad de contradicción se encuentra, sobradamente precluida y no fue aprovechada oportunamente dentro de los parámetros que la ley ha dispuesto para ello.

(2)

IMPROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO SUBSIDIARIAMENTE

El recurso que se objeta en esta oportunidad, deja en evidencia una indebida estrategia procesal por parte del apoderado de la parte demandante, como quedó demostrado en el capítulo anterior del presente escrito, y si lo era para la reposición del auto del 11 de marzo de 2020, proferido por su despacho, lo es aún más para pretender su apelación. Lo anterior tiene sus sustento en dos puntos esenciales:

1. Competencia en razón de la cuantía

El recurso de apelación es improcedente dentro de este proceso, por ser un proceso de mínima cuantía, y por ende, de única instancia.

En el auto del 22 de julio de 2019, proferido por su despacho, que resuelve el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del auto que libró mandamiento de pago, su señoría claramente decretó que era competente en razón de la cuantía del proceso y negó el recurso de apelación interpuesto ya que por el monto que sumaban las facturas sobre las que, efectivamente, se libró el mandamiento de pago, no excedía el límite mínimo establecido en la norma para ser un proceso de menor cuantía. Y, como bien lo establece el numeral primero, del artículo 17 del C.G.P., los procesos de mínima cuantía no tendrán doble instancia.

El demandante y/o su apoderado está desconociendo la naturaleza jurídica (competencia) del ejercicio de su derecho de acción, o pretende hacer incurrir en error al despacho al interponer un recurso de apelación de manera subsidiaria, encabezando su escrito con el tipo de proceso erróneo, cuando el mismo se le ha negado en oportunidades anteriores en razón de la competencia que tiene su despacho para conceder el recurso de alzada. De cualquier manera, sea por una actitud negligente de la asesoría técnica que tiene la parte demandante, o por una actitud temeraria que pretende hacer incurrir en error al despacho, el presente recurso debe ser negado completamente, por ser, a todas luces, improcedente.

2. Autos apelables

El artículo 320 del Código General del Proceso es claro en establecer que solamente son apelables aquellos autos proferidos **en primera instancia**. De manera expresa, dicho artículo establece que:

“ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA. *Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*

*También son apelables los siguientes **autos proferidos en primera instancia**: [...]*".
(Negrilla por fuera del texto original).

En consideración a que el auto del 22 de julio de 2019, como se explicó anteriormente, reconoció el proceso ejecutivo como uno de mínima cuantía, el mismo, en virtud del artículo 17 del Código General del Proceso, resulta ser un proceso de única instancia, por lo que los autos proferidos en el marco del proceso, no son susceptibles de recurso de apelación.

Lo anterior, sumado al hecho de que el mismo artículo 318 del Código General del Proceso precitado establece expresamente que contra el auto que decide un recurso de reposición no procede **ningún** recurso, devela la imposibilidad de que el apoderado de la parte demandante pueda interponer un recurso de apelación contra el auto que pretende recurrir.

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO EN CONTRA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DEL AUTO DEL 11 DE MARZO DE 2020

Por medio del presente escrito, el suscrito apoderado de la parte demandada, reitera los argumentos esgrimidos en el recurso de reposición interpuesto en contra del auto del 4 de febrero de 2020 proferido por su despacho, que ordenaba la entrega de los títulos judiciales a favor de la parte demandante sin instarla a firmar el acuerdo de confidencialidad que ya se encontraba negociado y listo para su firma por ambas partes, pero nunca se allegó por un claro incumplimiento de lo acordado por la parte demandante.

Cabe recordarle al despacho que, los argumentos esgrimidos en el mencionado recurso se encuentran a folio 162 a 164 del cuaderno principal del expediente de la referencia y, en resumen, se referían al hecho que no supeditar la entrega de los títulos judiciales a la firma del acuerdo de confidencialidad pendiente, violentaba los derechos de mi poderdante e incumplía lo pactado en el acuerdo conciliatorio del mes de octubre del año 2019 celebrado en su despacho. El suscrito es consciente que su señoría ya decidió finalmente, darle la razón a la parte pasiva de este proceso, pero considera el suscrito que es necesario que se tengan en cuenta esos argumentos en el caso remoto y eventual que se le dé trámite a los recursos interpuestos por la parte demandante en esta oportunidad procesal.

En el recurso que se objeta mediante este escrito, el apoderado de la parte demandante manifiesta que su representado "ya dió cumplimiento a allegar ese documento", refiriéndose al acuerdo de confidencialidad. Se le pone de presente al despacho, que dicha manifestación es completamente ajena a la realidad. Prueba de ello es la solicitud de diciembre 13 de 2018, obrante a folio 152 del cuaderno principal de este expediente, donde el suscrito realiza la

173

solicitud de supeditar el pago de las sumas adeudadas a la firma del acuerdo de confidencialidad y se allana al cumplimiento de su parte, esto es, el pago, a través de títulos judiciales en favor de su despacho.

En el mencionado escrito, con los mensajes de datos entre las partes, se prueba con suficiencia que el escrito que allegó la parte demandante, supuestamente cumpliendo con su parte, es un escrito que nunca fue pactado y que por una actitud negligente y desleal, a espaldas de la parte demandada, fue enviado a su despacho con el fin de forzar un incumplimiento del acuerdo conciliatorio, defraudando a su contraparte flagrantemente. Ya existía un acuerdo negociado y firmado por la parte pasiva, que fue dejado a un lado, en silencio, hasta que se radicó uno diferente en la sede judicial. Darle cabida a los argumentos esgrimidos en el recurso que se objeta en este escrito, es permitir que esas actitudes tengan prevalencia sobre aquellas sujetas a las normas legales y principios éticos del actuar de las partes y sus abogados ante los despachos judiciales, por lo cual, encarecidamente se le solicita a su señoría que dichos argumentos sean desestimados en su integridad.

SOLICITUD

Por las razones expuestas anteriormente, se le solicita comedidamente al Despacho:

- Que se declare improcedente el recurso de reposición.
- Que se declare improcedente el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria
- Que se desestimen las peticiones de la parte demandante por ser improcedentes los mecanismos utilizados para hacerlas valer en juicio.

Cordialmente,



Julio Durán Montoya

C.c. No. 1.018.411.635. de Bogotá

T.P. No. 217.433 Del C.S. de la J.

23/6/2020

Correo: Juzgado 09 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. - Outlook

244

**JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C - Proceso 2019 - 065 - Memorial
describiendo el traslado del recurso de reposición. PARTE DEMANDADA**

Julio Durán Montoya <jdurand@delhierroabogados.com>

Vie 19/06/2020 20:06

Para: Juzgado 09 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: juridico@legalplusabogados.com <juridico@legalplusabogados.com>; Litigios <litigios@delhierroabogados.com>

📎 1 archivos adjuntos (215 KB)

TRASLADO RECURSO LETTO - MIGUEL ÁNGEL HIGUERA.pdf;

Bogotá, 19 de junio de 2020.

Señores

JUZGADO 09 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C

Ref.: Proceso Ejecutivo

Demandante: Miguel Ángel Higuera Salinas

Demandado: LETTO S.A.S.

Radicado: 110014003009 201900065 00

Asunto: Memorial describiendo el traslado del recurso de reposición y subsidiariamente de apelación presentado por el Demandante

JULIO DURÁN MONTOYA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.018.411. 635 de Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 217.433 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado reconocido de la parte demandada, a continuación presento memorial describiendo el traslado del recurso de reposición y subsidiariamente de apelación presentado por el Demandante, en el marco del proceso de la referencia.

En concordancia con el Artículo 03 del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, por medio de este canal digital, de modo de adjunto, se radica el memorial antes mencionado.

Cordialmente,

JULIO DURÁN MONTOYA
Asociado
DEL HIERRO ABOGADOS

175

***Proceso 2019 - 065 // Consulta traslado recurso de reposición.**

Santiago Fandiño <sfandino@delhierroabogados.com>

Mié 29/07/2020 8:17

Para: Juzgado 09 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Estimados

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C

Espero que se encuentren bien de la manera más respetuosa les deseo preguntar sobre la anotación en el sistema de "consulta de proceso" del siguiente proceso:

Radicado: 11001400300920190006500

Demandante: MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS

Demandado: LETTO S.A.S.

Toda vez que la anotación indica lo siguiente: "LA ANOTACIÓN (TRASLADO) ANTERIOR NO PUEDE TENERSE EN CUENTA POR NO ENCONTRARSE DENTRO DE LAS EXCEPCIONES CONTENIDAS EN EL ACUERDO PCSJA20-115567. PARA EVITAR FUTUROS VICIOS EN LA ACTUACIÓN UNA VEZ SE INTERRUMPA LA SUSPENSIÓN DE TÉRMINOS O SE EXTIENDA LA EXCEPCIÓN AL PRESENTE TRÁMITE SE DARÁ CURSO AL TRASLADO DE LA REPOSICIÓN."

De esta manera quiero preguntarles si ¿se está a la espera a que el Despacho vuelva a correr traslado mediante fijación en lista en el micrositio de la página web?, o por el contrario ¿se entiende que el memorial que radicamos el pasado 19 de junio de 2020 recorriendo el traslado se va a tener en cuenta?

De antemano muchas gracias por el servicio prestado.

SANTIAGO FANDIÑO RICAURTE

Asociado

Calle 93B No. 17 - 25 Of. 411

Bogotá, D.C., 110221, Colombia

Tel.: (57-1) 2363330 - 7557426

Cel.: 314 412 1450

Website: www.delhierroabogados.comE-mail: sfandino@delhierroabogados.com

176

***ACUSE DE RECIBIDO Proceso 2019 - 065 // Consulta traslado recurso de reposición.**

Juzgado 09 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 29/07/2020 9:32

Para: Santiago Fandiño <sfandino@delhierroabogados.com>



Rama Judicial
República de Colombia

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL BOGOTA D.C.
CARRERA 10 NO. 14-33 PISO 6°
Correo electrónico: cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Telefax: 3413518 - WhatsApp: 3126160189

Buen día

Apreciado Usuario

Por medio de la presente me permito informar que de conformidad al Acuerdo PCSJA-11597 del 15 de julio de 2020, mediante el cual ordenó cerrar las sedes judiciales desde el 16 de julio hasta el 31 de julio de 2020, en este momento no podemos atender la solicitud, por lo que una vez abiertos nuevamente los Juzgados procederemos a dar trámite a su solicitud en el orden de llegada.

Adicionalmente, deberá estar atento a los estados electrónicos publicados en la Pagina de la Rama Judicial.

Att:

JUZGADO 9 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
Dirección: carrera 10 No. 14-33 Piso 6 Ed. Hernando Morales
Teléfono: 3413518
WhatsApp: 3126160189

De: Santiago Fandiño <sfandino@delhierroabogados.com>

Enviado: miércoles, 29 de julio de 2020 8:17

Para: Juzgado 09 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Proceso 2019 - 065 // Consulta traslado recurso de reposición.

Estimados

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C

Espero que se encuentren bien de la manera más respetuosa les deseo preguntar sobre la anotación en el sistema de "consulta de proceso" del siguiente proceso:

Radicado: 11001400300920190006500

Demandante: MIGUEL ANGEL HIGUERA SALINAS

Demandado: LETTO S.A.S.