

Al Despacho de la señora Juez, memorial no aceptación al cargo de curador. Sírvase proveer, Bogotá, 03 de mayo de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que la profesional designada como *curadora ad litem* a través de auto del 13 de marzo de 2024 justificó no poder aceptar el cargo, el juzgado la releva y en consecuencia procede a designar como *Curador* a la doctora **MARÍA YANETH RODRÍGUEZ HIGUERA** a quien se le comunicará telegráficamente advirtiéndole que dispone de cinco (5) días para manifestar la aceptación del cargo. Líbrese telegrama.

Comuníquesele su designación y adviértasele que deberá ejercerla de forma gratuita como defensor de oficio, y que su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente. Se le fijan como gastos la suma de **\$350.000 m/cte.**

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial de la policía nacional dirección de tránsito y transporte seccional Huila deja a disposición automóvil/oficios de levantamiento tramitados en su oportunidad / memorial solicita la entrega del vehículo propietaria/memorial policía deja a disposición vehículo/memorial aporta paz y salvo de Finanzauto. Sírvase proveer, Bogotá, 03 de mayo de 2024.

  
JENNIFER VIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se observa que a través de auto del 29 de agosto de 2022 se decretó la terminación de la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas DNQ889, ordenándose a su vez su consecuente levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión y/o captura (pdf 01.019).

Así mismo, se evidencia que el oficio de levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión mediante el cual se le comunicó a la POLICIA NACIONAL SIJIN – DIJIN Sección Automotores, correspondió al No. 1527 del 21 de septiembre de 2022 (pdf 01.020), remitido mediante mensaje de datos el 29 de septiembre de 2022 a la dirección de correo electrónico: [mebog.sijin-autos@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-autos@policia.gov.co) y [mebog.sijin-i2a@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-i2a@policia.gov.co) (pdf 01.021).

En consecuencia, se tiene que respecto del vehículo de placa DNQ889, el 29 de septiembre de 2022 fue comunicado el Oficio No. 1527, no pesa ninguna medida cautelar en su contra por parte de esta autoridad judicial.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Requerir a la **POLICIA NACIONAL SIJIN – DIJIN** Sección Automotores para que dé cumplimiento a la orden comunicada en auto del 29 de septiembre de 2022. Oficiese.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, deberá entregar de manera inmediata el vehículo de placa **DNQ889** a quien acredite la calidad de propietario.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial apoderado de la Financiera Comultrasan solicita relevar del cargo al liquidador designado. Sírvase proveer Bogotá, 23 de abril de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Entradas las presentes diligencias al Despacho, se observa solicitud del apoderado de la Financiera Comultrasan solicitando relevar del cargo a la liquidadora designada, ello en virtud de que no ha aceptado el cargo de liquidadora.

De la revisión del expediente, se evidencia que en providencia del 08 de junio de 2023 se tuvo como liquidador de este proceso a HECTOR GUSTAVO QUINTERO GÓMEZ, quien se notificó personalmente conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 del auto de fecha 23 de enero de 2023 que da apertura al proceso liquidatorio y del auto de fecha 27 de marzo de 2023 que lo designó como liquidador (pdf 01.041), al tiempo que se le requirió para que diera cumplimiento a las ordenes impartidas en los numerales tercero, cuarto y quinto del auto del 23 de enero de 2023 visto a (pdf 01.11) del expediente.

Luego, ante la inactividad del liquidador, el 23 de noviembre de 2023 se dispuso requerirlo para que diera cumplimiento a las ordenes que en función del encargo debe de cumplir, sin embargo, en dicha providencia se anotó de manera equivocada el nombre del liquidador haciéndose referencia a LUZ JANETH PARRA GUTIÉRREZ, quien no tiene esa calidad dentro de este asunto (pdf 01.050).

Por lo sucintamente expuesto, previo a tomar la decisión que en derecho corresponda respecto del Liquidador HECTOR GUSTAVO QUINTERO GÓMEZ se procederá de conformidad al artículo 286 del CGP a la corrección de la providencia del 23 de noviembre de 2023 y a efectuar el requerimiento en debida forma.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** la alteración del nombre del LIQUIDADOR incorporados en el numeral 1, del auto del 23 de noviembre de 2023, el cual debe entenderse de la siguiente manera: **HECTOR GUSTAVO QUINTERO GÓMEZ.**

**SEGUNDO: REQUERIR** por segunda vez al liquidador **HECTOR GUSTAVO QUINTERO GÓMEZ** quien aceptó al cargo designado, para que dentro del término de cinco (5) días dé cumplimiento a lo ordenado en los numerales tercero, cuarto y quinto del auto del 23 de enero de 2023 visto a (pdf 01.11) del expediente, so pena de las sanciones a que haya lugar por no realizar las funciones del cargo.

*RADICADO: 110014003009-2022-00395-00*  
*NATURALEZA: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL*  
*DEUDOR NELSON FERNEY RAMIREZ SUAREZ*

**TERCERO: AGRÉGUENSE** a los autos la respuesta del Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Antioquia – Caucaasia, vista a (pdf 01.052).

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernandez Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, pendiente resolver liquidación de costas. Sírvase proveer. Bogotá, 02 de mayo de 2024.



JENNIFER VILLANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Entradas las diligencias al Despacho se **DISPONE**:

- 1.- Revisada la liquidación de costas, se advierte que la misma se ajusta a derecho de conformidad con el Art. 366 del C.G.P., por lo que el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**.
- 2.- En su oportunidad, por secretaría remítase el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el **Acuerdo PCSJA18-11032** del 27 de junio de 2018 que modificó el **Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017**, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

RADICADO: 110014003009-2023-01217-00  
NATURALEZA: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
DEUDOR: CRISTÓBAL GIL BUITRAGO.

Al Despacho del señor Juez, RTA CIFIN hace requerimiento/memorial contestación del liquidador designado - no acepta cargo. Sírvase proveer Bogotá, 03 de mayo de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la nota secretarial con la que entraron las presente diligencias al Despacho, y teniendo en cuenta que la auxiliar de la justicia **MAGDA LORENA VEGA VANEGAS** designada mediante auto del quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), justificó no poder aceptar el cargo para el que fue designada se **DISPONE**:

1.- **RELEVAR** a **MAGDA LORENA VEGA VANEGAS** del encargo al que fue designada y en consecuencia se procede a designar como liquidadora a quien hace parte de la lista anexa, esto es, a **PARRA GUTIÉRREZ LUZ JANETH**.

Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 del CGP.

2- Por secretaría, remítase la información requerida por **CIFIN TRANSUNIÓN**, en memorial visto a (pdf 22).

**NOTIFIQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024**.

Al Despacho de la señora Juez, solicitud de entrega de títulos. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 03 de mayo de 2024.



JENNIFER VILLANUEVA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Entran las diligencias al Despacho con solicitud de entrega de títulos judiciales presentada por el gestor judicial del consorcio demandante.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Respecto de la entrega de dineros, el gestor judicial deberá dar aplicación a lo normado en el artículo 447 del CGP.

**SEGUNDO: REQUERIR** al demandante y a su apoderado judicial, para que dentro del término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado de esta providencia, proceda a enterar a las demandadas, de la existencia de este proceso, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en el artículo 317 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaría contrólense el término de ley, con que cuenta la parte actora y su apoderada judicial para cumplir con la carga procesal aquí ordenada, vencido el término otorgado sin haberse cumplido lo ordenado vuelvan las diligencias al Despacho para lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024**

Al Despacho de la señora Juez, reforma de demanda - no aporta anexos que indica en el memorial. Sírvase proveer.  
10 de abril de 2024.



JENIFER LITVAN ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

A (pdf 14) del cuaderno principal, obra memorial con corrección de las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar que el número correcto del pagaré base de esta ejecución es el 758348683, por lo que de acuerdo a los artículos 93 y 286 del CGP el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CORRECCIÓN** de la pretensión primera de la demanda vista a (pdf 07) del cuaderno principal, en lo que tiene que ver con el número del pagaré base de esta ejecución, por lo que debe entenderse que este corresponde al pagaré No. **758348683** y no como se incorporó en dicho escrito introductorio.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior decisión, se corrige la pretensión primera el auto del siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), para que se entienda que el número del pagaré base de esta ejecución corresponde al pagaré No. **758348683** y no como se lee en dicha providencia.

**TERCERO:** Lo demás que no ha sido objeto de corrección conserva plena vigencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial aporta notificación ley 2213 positiva -término vencido en silencio. Sírvase proveer, 03 de mayo de 2024.



JENISBER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, el demandado **DARLAN JHOVANNY MOSQUERA RODRIGUEZ** se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022 desde el 05 de abril de 2024, (pdf 15), quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de cinco millones quinientos mil pesos (\$5.500.000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, memorial solicita terminación del proceso por pago de las cuotas en mora. Sírvase proveer, 02 de mayo de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En vista de la solicitud que antecede vista a (pdf 19) del expediente, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la presente solicitud de aprehensión y entrega de vehículo de placas **FON064** (parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013).

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión y/o captura, que recae sobre el vehículo de placas **FON064**. Oficiese a quien corresponda y cópiese al correo electrónico del apoderado de la entidad acreedora.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024

Al Despacho de la señora Juez, memorial notificación ley 2213 positiva solicitud sentencia -término vencido en silencio. Sírvase proveer, 03 de mayo de 2024.

  
JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, el demandado **ALEXANDER TIBADUIZA OJEDA** se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022 desde el 11 de abril de 2024, (pdf 13), quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de cuatro millones seiscientos mil pesos (\$4.600.000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, memorial solicita el retiro de la demanda. Sírvase proveer, 02 de mayo de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez verificada la solicitud que hace el gestor judicial de la entidad demandante, evidencia el Despacho que el retiro de la demanda deprecado se ajusta a los lineamientos del artículo 92 del C.G.P.

Lo anterior, dado que dentro del plenario no obra notificación realizada al demandado ni tampoco se han practicado medidas cautelares. Al respecto el artículo 92 CGP señala lo siguiente: *“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.”*

Así las cosas, se acepta el retiro de la demanda, sin condena al demandante al pago de perjuicios, puesto que no se causaron.

Por lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR EL RETIRO DE LA DEMANDA** dentro de este proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, interpuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A** en contra de **ANDREA ALEJANDRA LEGUIZAMON RODRIGUEZ**.

**SEGUNDO:** Sin condena en perjuicios al demandante por lo ya expuesto.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024**

Al Despacho de la señora Juez, de oficio-corregir nombre per jur dda en el numeral 2 y 3 del auto que decreta medidas cautelares de fecha 01 de abril de 2024. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 02 de mayo de 2024.



JENIFER VANIA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Entran las presentes diligencias al Despacho, de oficio, para corregir el nombre de la demandada INTIMOS ALMA SAS, en auto del 1° de abril de 2024, por lo que con fundamento en el artículo 286 del CGP, el Despacho procede a corregir la alteración evidenciada:

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** la alteración del nombre de la demandada INTIMOS ALMA SAS, contenida en los numeral segundo y tercero del auto del 1° de abril de 2024, que decretó medidas cautelares.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, entiéndase que para todos los efectos legales a que haya lugar, el nombre correcto de la demandada es **INTIMOS ALMA SAS**.

**TERCERO:** Todo lo demás que no ha sido objeto de modificación conserva plena vigencia

**NOTIFIQUESE,**



**LUZ DARYHERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, subsanación en tiempo. Sírvase proveer, 02 de mayo de 2024.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Presentada la subsanación de aprehensión del vehículo objeto de este trámite, y ajustada a los presupuestos del artículo 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.4 del Decreto 1835 de 2015, que reglamentó la Ley 1676 de 2013, se procede a su conocimiento.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta ciudad,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONOCER** la solicitud presentada por **BANCOLOMBIA SA**, quien actúa a través de apoderado judicial, referente a la **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA** del vehículo automotor de placas **KGT147**, cuyo deudor garante es **LOLYMAR PARRA ARGUMEDO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENESE** la aprehensión y entrega del vehículo automotor dado en garantía que se describe a continuación, a favor de **FINANZAUTO SA BIC**.

El vehículo de placas KGT147 tiene las siguientes características:

Placa:	KGT147	Clase:	AUTOMOVIL
Marca:	CHEVROLET	Modelo:	2015
Color:	BLANCO ARTICO	Servicio:	Particular
Carrocería:	STATION WAGON	Motor:	CFS501376
Serie:	3GNAL7EK7FS501376	Línea:	CAPTIVA SPORT
Chasis:	3GNAL7EK7FS501376	Capacidad:	Psj: 5 Sentados: 5 Pie: 0
VIN:	3GNAL7EK7FS501376	Puertas:	5
Cilindraje:	2384	Estado:	ACTIVO
Nro. de Orden:	No registra actualmente	Fecha Matricula:	27-06-2019
Combustible:	GASOLINA	Radio de acción:	

Por secretaría, ofíciase a la SIJIN, sección Automotores, a efectos de garantizar la eficacia de lo ordenado, teniendo en cuenta que el vehículo deberá dejarse en los parqueaderos o patios que tenga la Dirección de Tránsito y Transporte del municipio donde sea inmovilizado el vehículo o en el del municipio más cercano, quedando bajo la custodia del inspector de tránsito correspondiente y a disposición del acreedor garantizado **BANCOLOMBIA SA**.

Cumplido lo anterior, hágase la entrega inmediata del bien a la entidad antes mencionada, quien deberá informar de manera inmediata al Despacho.

**TERCERO: ADVERTIR** que esta decisión solo tendrá efectos cuando la entidad destinataria reciba el correspondiente oficio con la firma electrónica de la secretaria de este estrado judicial.

**CUARTO: RECONOCER** como apoderada judicial de la entidad solicitante a la abogada **KATHERIN LOPEZ SANCHEZ**, en los términos del poder conferido

**QUINTO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al despacho de la señora Juez, término vencido en silencio/solicitud de retiro y compensación de la demanda, sírvase proveer, Bogotá, 03 de mayo de 2024.



JENNIFER IVIANA ROBERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 15 de abril de 2024, se inadmitió la presente solicitud de aprehensión para que se aportara certificado de libertad y tradición del vehículo objeto de medida cautelar, no obstante, dentro del término para subsanar el acreedor no corrigió la solicitud en tal sentido.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G. del P, el juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**TERCERO:** Con respecto al retiro de la solicitud visto a (pdf 15), deberá estarse a lo resuelto en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho del señor Juez, informado que la presente acción de tutela se encuentra al Despacho para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer, Bogotá, 08 de mayo de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZÁLEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

ACCIONANTE: JOSÉ RUBIO CALDERÓN RODRÍGUEZ.  
ACCIONADA: CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE “FERNANDO HINESTROSA”.  
DECISIÓN: REMITE ACCIÓN DE TUTELA (2024-00561)

Sería del caso decidir sobre la admisión de la acción de tutela presentada por el ciudadano **JOSÉ RUBIO CALDERÓN RODRÍGUEZ**, si no fuera porque del estudio de la solicitud se advierte que el Despacho carece de **COMPETENCIA** para asumir su conocimiento en consideración de lo dispuesto por Art. 1° del Decreto 333 de 2021, que establece en su numeral 2 que: (...) 2. *Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría.*

Luego, teniendo en cuenta que la demanda se dirige contra del **CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE “FERNANDO HINESTROSA”**, que es una entidad del orden nacional, adscrita al MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO, conforme a las disposiciones establecidas en la resolución 0271 del 20 de abril de 2012, corresponde entonces, conocer, en primera instancia de esta acción de tutela de acuerdo a las reglas de reparto ya indicadas, a los Jueces Del Circuito de esta ciudad.

Por lo expuesto, este Despacho, de acuerdo al parágrafo 3 del decreto 333 de 2021 se dispone remitir la presente acción constitucional al centro de servicios judiciales, para que sea repartida a los Jueces del Circuito (Reparto) de esta ciudad. Lo resuelto se le hará saber a la parte accionante, por un medio eficaz.

Por tal motivo el Juzgado Noveno Civil Municipal

**RESUELVE**

**PRIMERO: REMITIR** en aplicación de las reglas de reparto, a la Oficina de Apoyo Judicial, para que sea repartida entre los Jueces del Circuito de esta ciudad, la presente acción de tutela instaurada por **JOSÉ RUBIO CALDERÓN RODRÍGUEZ**, de manera urgente, por las razones ya anotadas.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al peticionario por el medio más expedito, lo decidido en la presente providencia.

**TERCERO:** Por secretaría, dejar las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernandez Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, solicitud de aclaración de auto de 04 de abril de 2024. Sírvase proveer, 22 de abril de 2024.



JENIFFER WILIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el numeral **SEGUNDO** del auto de fecha 04 de abril de 2024, para que se entienda que la hora de la audiencia concentrada será el día dieciocho (18) del mes de junio del año 2024 a la hora de las **9:00 a.m.**

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, memorial aporta notificación art 8 ley 2213 del 2022 y solicitud de dictar sentencia-término vencido en silencio. Sírvase proveer, 03 de mayo de 2024.



JENNER VILLANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del primero (01) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, la demandada **MAGNOLIA PINZON NOVOA.**, se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra conforme el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, desde el 30 de octubre de 2023, como consta a pdf 14 del cuaderno principal, quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que, con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de once millones quinientos mil pesos (\$11.500.000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, solicitud de terminación. Sírvase proveer, 02 de mayo de 2024.



JENIFER VILLANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación de la presente solicitud de aprehensión y entrega parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **SANTIAGO PEREZ SEPULVEDA**.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas **FOY962**, que se encuentra descrito en a la presente solicitud. En consecuencia, por secretaría oficiase a quienes corresponda lo pertinente.

**TERCERO:** Por secretaria, oficiase a la Policía Nacional –Sección Automotores, conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2023 en su artículo 11, y remitir el oficio de levantamiento y cancelación de la orden de inmovilización y entrega de vehículo placas **FOY962**. Igualmente, remitir el correspondiente oficio con copia al correo electrónico del acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A.**, déjense las constancias de rigor.

**CUARTO:** Por secretaria, oficiase al **PARQUEADERO LA PRINCIPAL S.A.S.**, conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2023 en su artículo 11, comunicando el levantamiento y cancelación de la orden de inmovilización y haga entrega de vehículo placas **FOY962** al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A.** o a la persona o funcionario que dicha entidad autorice, déjense las constancias de rigor.

**QUINTO:** No se ordena el desglose como quiera que la demanda es digital y los anexos originales se encuentran en poder de la parte demandante.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE.**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial notificación ley 2213 positiva solicitud sentencia-término vencido en silencio. Sírvase proveer, 03 de mayo de 2024.



JENIFFER WILIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, la demandada **MARÍA ANGÉLICA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ**, se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra conforme el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, desde el 20 de marzo de 2024, como consta a pdf 12 del cuaderno principal, quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que, con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de siete millones seiscientos mil pesos (\$7.600.000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial aporta notificación electrónica-término venció en silencio. Sírvase proveer, 29 de abril de 2024.



JENNER VIVIANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la nota secretarial con la entraron las presentes diligencias al Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por notificado al demandado **JHONATHAN ANDRES GOMEZ BLANCO**, a quien se le notificó personalmente de la orden de apremio en su contra conforme el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, desde el 10 de abril de 2024, como consta a pdf 29, quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

**SEGUNDO:** Conforme al numeral 3 del artículo 468 del CGP, una vez se acredite que se ha practicado el embargo del bien inmueble gravado con hipoteca se ordenará seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial aporta notificación ley 2213 positiva-término vencido en silencio. Sírvase proveer, 03 de mayo de 2024.



JENIFFER WILIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, la demandada **MARTHA CECILIA LEON NOVOA**, se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra conforme el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, desde el 06 de marzo de 2024, como consta a pdf 11 del cuaderno principal, quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que, con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de siete millones setecientos mil pesos (\$7.700.000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, solicitud de terminación. Sírvase proveer, 02 de mayo de 2024.



JENIFER VILLANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial, mediante el cual la parte ejecutante, solicita la terminación de este proceso por pago de las cuotas en mora y acreditados los requisitos del artículo 461 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL**, respecto de la obligación que acá se ejecutada.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Ofíciase a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes. Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Se ordena el desglose del título base de la ejecución a costa de la parte demandada. Por lo que se requiere al apoderado de la parte demandante para que aporte al juzgado el título valor original.

**CUARTO** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFÍQUESE.**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, memorial notificación ley 2213 solicitud seguir adelante la ejecución -término vencido en silencio. Sírvase proveer, 29 de abril de 2024.



JENIFFER WILIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del primero (01) de abril de dos mil veinticuatro (2024), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, la demandada **OLIVO MONSALVE SANTOS**, se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra conforme el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, desde el 08 de abril de 2024, como consta a pdf 11 del cuaderno principal, quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que, con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de cuatro millones cuatrocientos mil pesos (\$4.400.000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial da cumplimiento al auto de 03 de abril de 2024. Sirvase proveer, 02 de mayo de 2024.



JENIFER VILLANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la nota secretarial con la entraron las presentes diligencias al Despacho,

**RESUELVE:**

Se **ORDENA** oficiar a la **EPS SANITAS**, a efectos de que informe cual es el pagador de señor demandado **NELSON POVEDA CAMACHO** identificado con C.C No. 91.473.943 para proceder a solicitar el embargo del salario que devenga como empleado en la entidad que informe la E.P.S.

**NOTIFÍQUESE.**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024**.

Al Despacho de la señora Juez, memorial notificación ley 2213 positiva solicitud sentencia -término vencido en silencio. Sírvase proveer, 03 de mayo de 2024.



JENIFFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, la demandada **VIVIAN ANDREA CACERES GOMEZ**, se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra conforme el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, desde el 15 de abril de 2024, como consta a pdf 17 del cuaderno principal, quien dentro del término para contestar la demanda y proponer excepciones guardó silencio.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que, con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de cuatro millones trescientos mil pesos (\$4.300.000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial con subsanación de la demanda en tiempo. Sírvase proveer, 30 de abril de 2024.



JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisado el escrito de demanda, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el despacho que ésta, junto con sus anexos, se ajusta a la norma procesal adjetiva, por tanto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda declarativa de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** de menor cuantía instaurada por **BLANCA DEICY FLOREZ GARCIA** en calidad de representante y madre de la menor **DAYANA CATERINNE LOZANO FLOREZ**, en contra de **VICTOR JULIO NOVA AVILA**.

**SEGUNDO:** Tramítese por la vía del proceso verbal conforme a los artículos 368 y subsiguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado a las demandadas por el término legal de veinte (20) días, conforme a lo establecido en el artículo 368 del CGP.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a las demandadas conforme lo dispone el artículo 290 y subsiguientes de la codificación en mención y/o artículo 08 de la ley 2213 de 2022. Igualmente entéresele que dispone del lapso de veinte (20) días para que proponga las excepciones que estime pertinente, de conformidad con el artículo 368 de la misma obra adjetiva.

**QUINTO:** El gestor judicial deberá allegar póliza como caución para el decreto de las cautelas pedidas, suma que equivale al 20% del valor de las pretensiones de la demanda, según lo establecido en el numeral segundo del artículo 590 del C.G.P, es decir, por valor de **\$12.000.000. m/cte.**

**SEXTO: RECONOCER** al abogado **RUBEN ALFONSO VERDUGO RINCON**, como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho del señor Juez, con escrito de impugnación al fallo. Sírvase proveer, 07 de mayo de 2024.

  
JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada la actuación concerniente a esta tutela, obsérvese que la impugnación fue presentada oportunamente, por lo que el Juzgado, de conformidad con el Art. 32 del Decreto 2591 de 1.991, concede el recurso para que sea conocido por el Superior Jerárquico.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remítase el expediente a la Oficina Judicial, para que sea sometido a reparto entre los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. Oficiese.

**SEGUNDO:** Comuníquese la presente determinación a las partes por el medio más expedito, dejando expresa constancia de tal acto.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, demanda para calificar. Sírvase proveer, 06 de mayo de 2024.



JENIFFER WILIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisada la demanda, observa el Despacho que es preciso rechazarla teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

La regla del párrafo único del artículo 17 del C. G. del P., establece que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderá a estos el conocimiento de los procesos contenciosos de mínima cuantía.

Así mismo, el inciso segundo del artículo 25 ib. señala que son de mínima cuantía los procesos, cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV).

Pues bien, con esta demanda ejecutiva pretende el actor el pago de sumas de dinero por valor de **\$49.850.845.24 M/CTE**, que de acuerdo con el artículo 25 citado corresponde a un asunto de mínima cuantía, es decir, que la mentada obligación que se pretende exigir por esta cuerda procesal no llega a los 40 SMMLV que se requieren para radicar la competencia en este juzgado. Para los efectos, se adjunta liquidación de crédito elaborada por el despacho.

Por lo anterior, con fundamento en el artículo 90 ib. el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** remitir la demanda y sus anexos a la Oficina Judicial- Reparto para su sorteo entre los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ que conocen asuntos de mínima cuantía, a fin de que asuman su conocimiento.

**SEGUNDO:** Por secretaría déjense las anotaciones respectivas. Oficiese

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.

Al Despacho del señor Juez, con subsanación en tiempo. Sírvase proveer, 08 mayo de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente ACCIÓN DE TUTELA promovida por WILLIAM MIGUEL CORTÉS quien actúa en nombre propio, en contra de SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE CHOCONTÁ, con motivo de la presunta violación del derecho de petición.

**SEGUNDO:** El accionado SECRETARIA DE TRANSITO DE CHOCONTA, conforme a las órdenes de este auto deberá remitir con el informe que rinda copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**TERCERO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**CUARTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a los accionados y los vinculados, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de dos (02) días efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**QUINTO:** Adviértasele que la falta de respuesta, hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEXTO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**SEPTIMO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada y las vinculadas, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente

*RADICADO: 110014003009-2024-00552-00*

*NATURELZA: ACCION DE TUTELA*

asunto será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogiéndose a lo ordenado en el **ACUERDO PCSJA20-11517** del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente acción constitucional se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer, 08 mayo de 2024.

  
JENNER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309**  
[empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente ACCIÓN DE TUTELA promovida por **GLORIA EULALIA HUESO HENAO**, identificada con la C.C. No. 52.748.491, quien actúa en nombre propio, en contra del **EDIFICIO LAS PALMAS P.H.**, con motivo de la presunta violación del derecho de petición.

**SEGUNDO:** El accionado **EDIFICIO LAS PALMAS P.H.**, conforme a las órdenes de este auto deberá remitir con el informe que rinda copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**TERCERO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**CUARTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a los accionados y los vinculados, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de dos (02) días efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**QUINTO:** Adviértasele que la falta de respuesta, hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEXTO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

RADICADO: 110014003009-2024-00558-00

NATURELZA: ACCION DE TUTELA

**SEPTIMO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada y las vinculadas, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente asunto será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogiéndose a lo ordenado en el **ACUERDO PCSJA20-11517** del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 080 del 09 de mayo de 2024.**