

Al Despacho de la señora Juez, excepciones de mérito/solicitud regulación o pérdida de intereses art 425 CGP /memorial descorre traslado contestación demanda y regulación o pérdida de intereses art 425 CGP (enviado 2 veces) memorial solicitud decretar nuevas medidas. Sírvasse proveer. Bogotá D.C., 22 de marzo de 2024.



DIANA VICTORIA ROMO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente, se observa que el demandado DIEGO FERNANDO RUBIO MENDOZA fue notificado personalmente de la existencia de este proceso que se sigue en su contra desde el día 23 de febrero de 2024 por el procedimiento descrito en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (pdf 01.025).

Así mismo, se evidencia que a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito dentro del término de traslado de la demanda (01.027). Igualmente, dentro del mismo término solicitó la regulación o pérdida de intereses (pdf 01.028).

De otro lado, se advierte también que el ejecutante descorrió el traslado de las excepciones de mérito y de la solicitud de regulación o pérdida de intereses presentadas por el ejecutado, atendiendo lo normado en la ley 2213 de 2022. No obstante, hay que tener presente que el parágrafo del artículo 9 de la ley 2213 de 2022 de lo que prescindió fue del traslado secretarial del que trata el artículo 110 cuando una parte acredite haber enviado el escrito del cual debe correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital.

De manera que, los demás traslados que requieran de auto deben seguir dicho ritualismo de lo cual quedará constancia en el expediente y teniendo en cuenta que de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto (CGP art. 443), aunado a que las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento (CGP art. 13), pese al pronunciamiento del ejecutante respecto de las excepciones del demandado, el Despacho correrá el traslado del artículo 443 para que si a bien lo tiene haga las manifestaciones adicionales a que haya lugar.

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER** por notificado personalmente a **DIEGO FERNANDO RUBIO MENDOZA**, de este proceso ejecutivo que se sigue en su contra, notificación que se surtió desde el 23 de febrero de 2024, a través del procedimiento establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, quien dentro del término de traslado contestó la demanda propuso excepciones de mérito y solito la regulación o pérdida de intereses.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **LUIS HERNANDO VARGAS MORA** como apoderado del demandado conforme al poder otorgado.

**TERCERO:** De las excepciones de mérito (pdf 01.027) y la regulación o pérdida de intereses (pdf 01.028) propuestas en tiempo por el gestor judicial del demandado, córrase traslado al ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, conforme al artículo 443 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernandez Guayambuco'.

**LUZ DARYHERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**  
**(2)**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, partidador solicita aclaración, Sírvase proveer, Bogotá, 07 de marzo de 2024.



JENIFER SYLVIA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la anotación secretarial con la que entraron las presentes diligencias al Despacho, y una vez visto a (pdf 01.055) el memorial aportado por el auxiliar de la justicia designado como partidador dentro de este proceso, DISPONE:

**1.- REQUERIR** al auxiliar de la justicia designado como partidador al interior de este proceso, para que de aplicación al artículo 208 del CGP en lo que tiene que ver con su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, de solicitud de corrección de mandamiento de pago. Sírvese proveer Bogotá, 21 de abril de 2024.



JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista de la solicitud que antecede, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se procede a corregir la alteración del nombre de la apoderada judicial de la parte demandante, consignado en el numeral “sexto” del auto del 18 de diciembre de 2023 que admitió la presente demanda, por lo que

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** la alteración del nombre de la apoderada del parte ejecutante consignado en el numeral “cuarto” del auto del del 25 de agosto de 2023 que libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, entiéndase que quien apodera a la parte demandante dentro de este proceso ejecutivo es la abogada **ANGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA** tal como consta en poder conferido visto a (pdf 02) del expediente.

**TERCERO:** Todo lo demás que no ha sido objeto de modificación conserva plena vigencia.

**CUARTO:** esta providencia hace parte integrante del auto que se corrige.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

RADICADO: 110014003009-2023-01133-00  
NATURALEZA: EJECUTIVO (C01 principal)

Al Despacho del señor Juez, se notifica a la señora Edna Beatriz en despacho-término vencido en silencio/respuesta ORIP - inscribe medida. Sírvasse proveer. Bogotá, 15 abril de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la nota secretarial con la que entraron las presentes diligencias al Despacho se **DISPONE**:

Previo a dar trámite a la terminación de este proceso por pago total de la obligación de acuerdo con el memorial visto a (pdf 11), se **REQUIERE** a la gestora judicial de la demandante para que dentro del término de cinco (5) días, acredite la facultad para recibir (CGP art. 461-1).

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial aporta inscripción medida embargo ORIP/solicitud de secuestro del inmueble. Sírvase proveer. Bogotá, 11 de abril de 2024.



JENNIFER TIZIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Entran las presentes diligencias al Despacho con memorial de la ORIP informando del registro de embargo sobre el inmueble identificado con FMI 50C-2132853 de propiedad del demandado CESAR AUGUSTO GONZALEZ, por lo que,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Agregar al expediente la comunicación que obra a (pdf 17) del cuaderno de medidas cautelares, remitido por la ORIP.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la inscripción de la medida cautelar de embargo, se ordena expedir despacho comisorio para la práctica de la diligencia de secuestro del inmueble identificado con FMI 50C-2132853 de propiedad de la parte demandada.

**TERCERO:** Para la diligencia de secuestro del inmueble objeto de la medida, se comisiona al Juzgado Civil Municipal De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá que por reparto le corresponda y/o al Alcalde de la Localidad respectiva, a quien se enviará el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso, quien cuenta con amplias facultades, incluso las de designar secuestro. Por secretaria, líbrese el correspondiente Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, de oficio-los nombres del auto que retira demanda quedaron mal. Sírvasse proveer Bogotá, 21 de marzo de 2024.



JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la anotación secretarial con la que entraron las presentes diligencias al Despacho, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se procede a corregir la alteración del nombre de las partes procesales incluidas en el numeral primero del auto del 22 de febrero de 2024 mediante el cual se resolvió autorizar el retiro de la demanda, por lo que el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto del veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) el cual quedara de la siguiente manera:

PRIMERO: AUTORIZAR EL RETIRO DE LA DEMANDA dentro de este proceso EJECUTIVO, interpuesto por e ITAÚ COLOMBIA S.A., y en contra de MANUEL FERNANDO QUINCHE GONZALEZ.

**SEGUNDO:** Todo lo demás que no ha sido objeto de corrección conserva plena vigencia.

**TERCERO:** esta providencia hace parte integrante del auto que se corrige.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, solicitud corregir mandamiento de pago. Sírvase proveer, Bogotá, 21 de marzo de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Para dar trámite a la solicitud de corrección deprecada por el gestor judicial de la parte demandante vista a (pdf 10) del cuaderno principal, se resolverá negarla teniendo en cuenta que los datos incorporados en el auto que libró mandamiento de pago han sido tomados directamente del escrito de demanda visto a (pdf 06) del expediente.

Así las cosas, al corroborar los datos del auto que libró mandamiento de pago, con los datos que obran en el escrito genitor, no se advierte el yerro que el actor le censura al juzgado, pues nótese que en la pretensión primera del escrito de demanda claramente se evidencia que el nombre de la demandada es MARCELA RUIZ GÓMEZ AVELLANEDA, como se muestra a continuación:

**PRETENSIONES**

1. Sírvase librar mandamiento ejecutivo a favor de mi representado **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de la Señora **MARCELA RUIZ GOMEZ AVELLANEDA**, por las siguientes sumas de dinero:

En ese orden de ideas, si lo que pretende el gestor es corregir algún yerro en el que incurrió en la confección de la demanda, deberá echar mano de las herramientas que le otorga la norma adjetiva para el efecto, pero lo que no puede, es pedirle al Despacho que corrija un error que no ha cometido.

**RESUELVE**

**NEGAR** la solicitud de corrección vista a (pdf 10) del expediente, por las razones ya anotadas.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, solicitud de corrección mandamiento de pago. Sírvase proveer Bogotá, 21 de marzo de 2024.

  
JHENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En vista de la solicitud que obra a (pdf 10) del cuaderno principal, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se procede a corregir la alteración evidenciada en el ordinal 2.5 del numeral primero del auto del cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) visto a (pdf 09 del cuaderno principal), mediante el cual se libró mandamiento de pago ejecutivo, por lo que,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** la alteración del ordinal 2.5 del numeral primero del auto del cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior el ordinal 2.5 del numeral primero del auto del cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) queda de la siguiente manera:

2.5. Por los intereses de mora sobre el capital acelerado liquidados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago total.

**TERCERO:** Todo lo demás que no ha sido objeto de modificación conserva plena vigencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, vencido término en silencio. Sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JHONNY VIVAS ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente demanda ejecutiva para que subsanara la demanda teniendo en cuenta los intereses moratorios de las pretensiones del libelo y la aclaración del monto de ejecución de la pretensión tercera, vencido en silencio el término para corregir la demanda, conforme con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al despacho de la señora Juez, solicitud retiro de demanda dentro del término legal, el cual se encuentra vencido, sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JENIFFER IVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente solicitud de aprehensión para que se aportara certificado de libertad y tradición del vehículo objeto de medida cautelar, no obstante, dentro del término para subsanar el acreedor no corrigió la solicitud en tal sentido.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G. del P, el juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, vencido término en silencio. Sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JHONNY VIVAS ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente demanda ejecutiva para que subsanara la demanda teniendo en cuenta los intereses moratorios de las pretensiones del libelo y aclarara los hechos quinto, sexto y séptimo del libelo, vencido en silencio el término para corregir la demanda, conforme con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al despacho de la señora Juez, solicitud retiro de demanda dentro del término legal, el cual se encuentra vencido, sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JENIFFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente solicitud de aprehensión para que se aportara certificado de libertad y tradición del vehículo objeto de medida cautelar, no obstante, dentro del término para subsanar el acreedor no corrigió la solicitud en tal sentido.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G. del P, el juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, vencido término en silencio. Sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JENNER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente demanda ejecutiva para que subsanara la demanda aclarando la pretensión 2 como se indicó en el auto de inadmisión, vencido en silencio el término para corregir la demanda, conforme con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, vencido término en silencio. Sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JENNER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente demanda ejecutiva para que subsanara la demanda aclarando la pretensión 2 del libelo indicando la fecha de causación de los intereses moratorios, vencido en silencio el término para corregir la demanda, conforme con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, vencido término en silencio. Sírvasse proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JENIFER VIVIANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente demanda ejecutiva para que subsanara la demanda teniendo en cuenta hechos de la demanda, en la pretensión a, para que discriminara los capitales correspondientes, vencido en silencio el término para corregir la demanda, conforme con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, vencido término en silencio. Sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JENIFER VIVIANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente demanda ejecutiva para que subsanara la demanda teniendo en cuenta el establecimiento de los intereses moratorios de la pretensión segunda del libelo según lo estipulado en el auto inadmisorio, vencido en silencio el término para corregir la demanda, conforme con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al despacho de la señora Juez, solicitud retiro de demanda dentro del término legal, el cual se encuentra vencido, sírvase proveer, Bogotá, 15 de abril de 2024.



JENIFFER IVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante auto del 18 de marzo de 2024, se inadmitió la presente solicitud de aprehensión para que se aportara certificado de libertad y tradición del vehículo objeto de medida cautelar, no obstante, dentro del término para subsanar el acreedor no corrigió la solicitud en tal sentido.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G. del P, el juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez con respuesta del Juzgado 49 Civil circuito del requerimiento informando que a su bandeja de correo no llegó el oficio requerido. Sírvese proveer, 20 de marzo de 2024.



JENIFER VIVIANA RODRIGUEZ GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que se incurrió en un error en el auto de fecha 11 de enero de 2024, indicando un número de oficio erróneo que no corresponde a la realidad, por tal razón se procederá a requerir nuevamente corrigiendo el yerro, pues dentro del presente asunto no existe el oficio 1324 del 09/08/2021, por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** al JUZGADO 49 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, a fin de que informe al Despacho el cumplimiento a nuestro oficio N° 383, del 17 de febrero de 2023 (pdf 29), radicado en sus dependencias, mediante correo electrónico el 24 de marzo de 2023 (pdf30), y de nuestro oficio N° 1294, del 26 de junio de 2023 (pdf 38), radicado en sus dependencias, mediante correo electrónico el 24 de julio de 2023 (pdf39).

**SEGUNDO:** Por secretaria, Líbrese el oficio respectivo, incluyendo copia digital de los mencionados oficios emanados por este Despacho Judicial junto con los respectivos soportes en envió de las comunicaciones.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez con respuesta cumple requerimiento centro de conciliación informa tramite y respuesta del Juzgado 10 Civil Municipal de Bogotá. Sírvese proveer, 21 de marzo de 2024.



JENIFER VIVIANA RODRIGUEZ GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos la respuesta dada del 06 de marzo de 2024 por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCON**, que da cuenta de que el trámite continuó en el Juzgado 10 Civil Municipal De Bogotá para resolver respecto de las objeciones al trámite de negociación de deudas.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos la respuesta dada el 11 de abril de 2024 por el **JUZGADO 10 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, que da cuenta de que el trámite fue devuelto al centro de conciliación después de haber resuelto las objeciones planteadas.

**SEGUNDO:** Permanezcan las presentes diligencias suspendidas, de conformidad a lo normado en el numeral 1 del artículo 545 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez con termino justificar inasistencia se encuentra vencido en silencio. Sírvese proveer, 19 de marzo de 2024.



JENIFER VIVIANA RODRIGUEZ GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que se encontró un yerro en acta de audiencia del 07 de marzo de 2024, por lo que se procederá a corregir.

De igual manera, se tiene que el convocado JOSÉ ORLANDO BEJARANO BELTRÁN, dentro del término otorgado en audiencia del 07 de marzo de 2024, no justificó su inasistencia, razón por la cual se procederá a dejar la constancia y terminar con el presente asunto. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el acta de audiencia de fecha 07 de marzo de 2024, en el sentido de indicar que el número de radicado del proceso es “11001400300920230125600.” y no como allí se indicó. En lo demás quedara incólume.

**SEGUNDO: TENGASE** en cuenta que el convocado JOSÉ ORLANDO BEJARANO BELTRÁN, no compareció a la audiencia del 07 de marzo de 2024 y no justificó su inasistencia en los términos de lo normado en el Art 204 del C.G.P.

**TERCERO:** Como quiera que se ha cumplido con la diligencia ordenada en el auto admisorio del 27 de noviembre de 2023, se da por terminado el presente asunto.

**CUARTO:** Por secretaría expídase a costa de la parte interesada, copia autentica del trámite aquí surtido, dejando las constancias de rigor y procédase al correspondiente archivo.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, con solicitud de retiro de demanda. Sírvase proveer, 09 de abril de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° Teléfono 601-3532666 Ext. 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que mediante proveído de fecha 13 de febrero de 2024, se admitió la demanda y no se ha practicado medida cautelar alguna, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR EL RETIRO DE LA DEMANDA** dentro de este proceso **GARANTÍA MOBILIARIA – SOLICITUD DE APREHENSIÓN**, interpuesto por **BANCO DE BOGOTÁ**, y en contra de **ANA MILENA SILVA QUITIAN**.

**SEGUNDO:** Sin condena en perjuicios al demandante.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024**.

Al Despacho de la señora Juez con memorial notificación art 8 ley 2213 del 2022 y solicitud de seguir adelante con la ejecución/contestación demanda y excepciones de mérito en tiempo. Sírvase proveer, Bogotá, 21 de marzo de 2024.



JHONNY VILLANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del presente proceso ejecutivo, se observa que el demandado fue notificado personalmente desde el 26 de febrero de 2024 (pdf 13) del cuaderno principal, quien a través de apoderada judicial presentó excepciones de mérito y solicitud especial dentro del término legal.

En cuanto a la solicitud especial, tenga en cuenta la memorialista que su poderdante se encuentra representado por una abogada quien vela junto con el despacho, por la protección de sus derechos.

Ahora bien, respecto de la solicitud de la apoderada de la pasiva al momento de contestar la demanda (6 de marzo de 2024) de revocar el auto de apremio, de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del artículo 442 del C.G.P., se negará por improcedente como quiera que la solicitud debió presentar mediante recurso de reposición el cual no se avizora dentro del plenario.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: TENER** por notificado personalmente de la presente demanda a **CARLOS ALBEIRO MONTOYA**, identificado con C.C. No. 10.093.076, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, como consta a (pdf 13) del expediente, quien dentro del término de traslado contestó la demanda, y propuso excepciones de mérito.

**SEGUNDO:** Reconocer personería jurídica a la abogada **LINA ESTHEFANY ORTIZ MORENO** de conformidad al poder otorgado por el demandado.

**TERCERO:** De las excepciones de mérito propuestas en tiempo por la apoderada de la demandada, córrase traslado al ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, conforme al artículo 443 del CGP.

RADICADO: 110014003009-2024-00082-00

NATURALEZA: EJECUTIVO

**CUARTO:** Cumplido el término arriba establecido, secretaría ingrese las diligencias al Despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**QUINTO: NIÉGUESE** por improcedente la solicitud de la apoderada de la parte demandada de revocar el auto de apremio, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, demanda para calificar y auto que admite trámite de negociación de deudas. Sírvase proveer, 11 de abril de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y previo al estudio de la demanda, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** al expediente y póngase en conocimiento al gestor judicial de la parte actora la comunicación de RESOLVER CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN vista a (pdf 09) mediante la cual informa que ha sido aceptada la solicitud de negociación de deudas presentada por la deudora **CAROLINA RIOS MANZUR**, según auto de admisión del 08 de febrero de 2024.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo normado en el artículo 545 del C.G.P, se **REQUIERE** al gestor judicial, para que dentro de los siguientes **CINCO DÍAS** se pronuncie frente al inicio del trámite de negociación de deudas de la señora **CAROLINA RIOS MANZUR** en razón de la demanda presentada.

**TERCERO:** Secretaría una vez fenecido el término otorgado, ingrese las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, demanda para calificar. Sírvasse proveer, 15 de abril de 2024.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisado el escrito de la demanda, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso rechazarla teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Establece el numeral 1 del artículo 22 del CGP que los jueces de familia conocen en primera instancia de procesos de sucesión de mayor cuantía. A su turno, indica el inciso cuarto del artículo 25 ib. que son de mayor cuantía los asuntos que versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

Luego, tratándose de procesos de sucesión como el que se pone bajo estudio, enseña el numeral 5 del artículo 26 del CGP, que la cuantía se determina por el valor por el avalúo catastral de los bienes relictos.

Pues bien, de acuerdo con la factura de impuesto predial unificado aportado con la demanda, se tiene que el avaló catastral del inmueble 50C- 226371 corresponde a la suma de \$241.328.955.00, que de acuerdo con el artículo 25 citado obedece a una demanda de mayor cuantía, es decir, que la mentada suma excede los 150 SMMLV que se requieren para radicar la competencia en este juzgado.

Por lo anterior, con fundamento en el artículo 90 ib. el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** remitir la demanda y sus anexos a la Oficina Judicial- Reparto para su sorteo entre los Jueces de Familia de Bogotá, que conocen asuntos de mayor cuantía, a fin de que asuman su conocimiento.

**SEGUNDO:** Por secretaría déjense las anotaciones respectivas. Oficiése

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, demanda para calificar. Sírvase proveer, 15 de abril de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez revisado el escrito de demanda, así como los documentos que lo acompañan, aportados por el apoderado de la parte ejecutante, observa el despacho que la demanda junto con sus anexos, se ajusta a la norma procesal adjetiva, por tanto:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago ejecutivo de menor cuantía a favor de la sociedad **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, identificada con NIT. No. 860.034.313-7, en contra de **JOSE JOAQUIN GONZALEZ MELO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 82.392.186, por las siguientes sumas de dinero con base en con base en al pagare número M0126000010002100007601485:

1. Por la suma de **NOVENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$95.440.496.00)** por concepto de capital de la obligación.
2. Por la suma de **DIEZ MILLONES CIENTO SEIS MIL OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$10.106.085.00)** por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados incorporados en el pagaré base de recaudo liquidados hasta la fecha de diligenciamiento el pagaré, esto es, **jueves, 7 de marzo de 2024.**
3. Por los intereses moratorios de conformidad con lo establecido en el artículo 884 del Código de Comercio, liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el saldo a capital al que se refiere el numeral 1, desde el día de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago.

**SEGUNDO:** Sobre costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: CONCÉDASE** a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para cancelar las sumas de dinero, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G.P., o diez (10) días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 Ibidem.

*RADICADO: 110014003009-2024-00446-00*  
*NATURALEZA: EJECUTIVO (C01- Principal)*

**CUARTO:** Notifíquese al ejecutado esta providencia, de conformidad con los artículos 291 al 292 y 301 del C.G.P, o en su defecto a través del procedimiento establecido por el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ** como apoderada judicial de la entidad demandante según el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernandez Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente acción constitucional se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvese provee, abril 16 de 2024.



SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **VALENTINA CORTES ESTRADA** identificada con la C.C. No. 1.020.726.310, quien actúa como agente oficiosa del señor **JORGE HERNANDO CORTES BARRAGAN** identificado con la C.C. No 8.244.681 en contra de **SANITAS EPS**, con motivo de la presunta violación de los derechos fundamentales a la salud, vida digna y seguridad social.

**SEGUNDO:** Los accionados **SANITAS EPS**, conforme a las órdenes de este auto deberá remitir con el informe que rinda copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**TERCERO:** Vincular en esta instancia **ADRES, MINISTERIO DE SALUD Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, SUPERINTENDENCIA DE SALUD, CENTRO MÉDICO COLSANITAS, MEDICINA Y TERAPIAS DOMICILIARIAS MTD, CAFAM, DUVER DICSON VARGAS ROJAS** en calidad de interventor de **SANITAS EPS** (notifíquese al correo electrónico: [notificajudiciales@keralty.com](mailto:notificajudiciales@keralty.com))

**CUARTO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**QUINTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a los accionados y los vinculados, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de dos (02) días efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**SEXTO:** Adviértasele que la falta de respuesta, hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEPTIMO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**OCTAVO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada y las vinculadas, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente asunto será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogiéndose a lo ordenado en el **ACUERDO PCSJA20-11517** del H. Consejo Superior de la Judicatura.

RADICADO: 110014003009-2024-00464-00  
NATURELZA: ACCION DE TUTELA

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 066 del 18 de abril de 2024.**