

Al Despacho de la señora Juez, solicitud terminación proceso después de la entrega de oficios, memorial recibido el 12/01/2024 - pdf 01,009. Sírvase proveer Bogotá, 27 de febrero de 2024.



JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De la revisión del expediente se tiene que mediante sentencia del 6 de julio de 2017 (pdf 01.001; fl 42) se declaró terminado el contrato de leasing No. 118681 suscrito entre las partes demandante y demandada el 5 de junio de 2014, ordenándose en consecuencia al demandado la restitución del vehículo de placa ZYO-821 una vez ejecutoriada dicha sentencia, cuestión que no ocurrió por lo que el Despacho dispuso decretar la aprehensión del vehículo en mención oficiándole a la Policía Nacional para el efecto a través de auto del 24 de octubre de 2017 (pdf 01.001; fl 51).

Con memorial del 30 de noviembre de 2023 la Policía Nacional informó de la captura (pdf 01.007) del vehículo objeto de restitución, por lo que a través de auto del 14 de diciembre de 2023 (pdf 01.008) el Despacho decretó el levantamiento de las medidas cautelares que recaían sobre el vehículo de placas ZYO821 y se ordenó oficiar al parqueadero LA PRINCIPAL SAS para que hiciera la entrega de dicho vehículo a favor del demandante BANCO CORBANCA COLOMBIA S.A., o a quien éste disponga para tal efecto.

Pues bien, una verificado que la secretaría del Despacho ha dado cumplimiento al auto del 14 de diciembre de 2023, oficiando a la Policía Nacional SIJIN – DIJIN Sección Automotores, a la Secretaria De Tránsito Y Transporte Y/O Secretaria De Movilidad y al Parqueadero La Principal S.A.S., se advierte que respecto del asunto que ocupa la atención del Despacho no queda cuestión alguna por resolver, por lo que se ordenará a la secretaría del Juzgado proceder al archivo de las presentes diligencias en la forma en que se indicó en el auto del 14 de diciembre de 2023 (pdf 01.008).

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar a la secretaría del juzgado dar cumplimiento al numeral tercero del auto del 14 de diciembre de 2023, procediendo al archivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

RADICADO: 110014003009-2020-00299-00

NATURALEZA: DECLARATIVO RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
(C01 Cuaderno Principal)

Al Despacho de la señora Juez, memorial descorre traslado objeciones en tiempo. Sírvase proveer, Bogotá, 01 de febrero de 2023.

  
JENIFER IVIANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, de las excepciones de mérito y del juramento estimatorio, sería del caso fijar fecha para convocar a las partes para que concurren personalmente a la audiencia del artículo 372 del CGP, si no fuera porque aún falta por surtirse el trámite de la demanda de llamamiento en garantía propuesta por EMERMEDICA S.A. SERVICIOS DE AMBULANCIA PREPAGADOS a AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

Luego, teniendo en cuenta que la sentencia que pone fin al litigio resolverá sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía (CGP art. 66-3), se pone de presente a las partes que una vez integrado el contradictorio en la demanda de llamamiento en garantía y surtidos los traslados de ley si es que antes no ocurre la ineficacia de esta (CGP art. 66-1), se procederá a fijar fecha para llevar a acabo la audiencia del artículo 372 ib.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por descorrido en tiempo el traslado de la objeción (pdf 19) formulada al juramento estimatorio contenido en la demanda.

**NOTIFQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, no acepta cargo liquidador. Sírvase proveer. Bogotá, 27 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Para continuar con la etapa procesal subsiguiente, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.- Relevar del cargo a **EDUARDO RODRIGUEZ PATIÑO** a pesar de habersele comunicado efectivamente su nombramiento, no se hizo presente a la aceptación del cargo, en consecuencia, se designa a **MAURICIO GAITAN GOMEZ**, como **LIQUIDADOR CLASE C** de la deudora **GRACIELA FORIGUA DE SANCHEZ**, quien deberá tomar posesión del cargo por ser de obligatoria aceptación y proceder como corresponda, tal y como lo exige el art 49 del C.G.P.

2.- Secretaria proceda a comunicar el nombramiento y dar posesión.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial no aceptación cargo liquidador. Sírvase proveer. Bogotá, 27 de febrero de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vista la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.- Releva del cargo a **JENNY VIVIANA HENAO BEDOYA**, a pesar de habersele comunicado efectivamente su nombramiento, manifestó al despacho que no puede aceptar el cargo en comento, toda vez que cuenta varios procesos en Juzgados y en la Superintendencia de Sociedades, en consecuencia, se designa a **CLAUDIA MARCELA RODRIGUEZ PORRAS**, como **LIQUIDADOR CLASE C** de la deudora **MYRIAM MARTIN**, quien deberá tomar posesión del cargo por ser de obligatoria aceptación y proceder como corresponda, tal y como lo exige el art 49 del C.G.P.

2.- Secretaría proceda a comunicar el nombramiento y dar posesión.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 marzo de 2024.

Al Despacho del señor Juez, memorial terminación proceso. Sírvase proveer. Bogotá, 28 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6º teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el expediente, se observa a (pdf 01.021) solicitud del extremo activo pidiendo la terminación de la ejecución por pago total de la obligación. El Juzgado con base en el inciso primero del artículo 461 del CGP corrobora la facultad de recibir del apoderado especial LUIS EDUARDO RUA MEJIA, pedimento este que a su vez está coadyuvado por el apoderado judicial reconocido en autos, por lo que,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación que se ejecuta.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Oficiese a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la secretaria proceda de conformidad.

**TERCERO: ENTREGAR** previo el pago del arancel judicial, el desglose de los títulos base de la ejecución a la parte demandada, para lo cual el ejecutante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, deberá aportar en físico a la sede de este Juzgado el título valor base de esta ejecución.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, memorial atiende requerimiento por art 317 aporta notificación y solicita suspensión de términos/cumple requerimiento art 317 CGP aporta citatorios art 291 CGP negativos - solicita emplazamiento. Sírvase proveer. Bogotá, 21 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta la anterior solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 293 y 108 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- Para todos los efectos legales y procesales, téngase en cuenta que la parte actora dio cumplimiento al requerimiento anterior.
- 2.- Ordenar el emplazamiento del ejecutado **HERNAN DARIO MORENO GIRALDO**, bajo las previsiones del Art. 108 y 293 del CGP, y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, a fin de notificarle el que libra mandamiento de pago. Para tal efecto, por secretaria, regístrese el presente trámite en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.
- 3.- De otro lado, déjense las constancias de la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, acorde con el art. 108 ibidem y el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

RADICADO: 110014003009-2022-00992-00

DECLARATIVO: CONFLICTO DEBIDO A LA APLICACIÓN DE LA LEY O REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL

Al Despacho de la señora Juez, dando cumplimiento auto anterior/escrito reforma demanda. Sírvase proveer.  
Bogotá, 15 de enero de 2024.

  
JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Se encuentra el presente asunto al Despacho para proferir decisión sobre la solicitud de reforma de la demanda, elevada por la parte actora. Lo cual se debe hacer de conformidad con lo normado por el art. 93 del CGP.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente reforma de la demanda de **DECLARATIVA - CONFLICTO DEBIDO A LA APLICACIÓN DE LA LEY O REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL** formulada por **JORGE VOIDONIKOLAS MUÑOZ**, en contra de **EDIFICIO VILLAROSAS PH**.

**SEGUNDO:** Tramítese por la vía del proceso verbal conforme a los artículos 390 y subsiguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Córrese traslado a la demandada **EDIFICIO VILLAROSAS PH**, por la mitad del término señalado para el de la demanda.

**CUARTO:** Se reconoce personería a la abogada **ADRIANA LOPEZ CIFUENTES**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido

**QUINTO:** **ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez memorial no aceptación cargo liquidador. Sírvase proveer. Bogotá, 27 de febrero de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Para continuar con la etapa procesal subsiguiente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- Relevar** del cargo a **ANDRÉS FELIPE TRUJILLO GALVIS**, a pesar de habersele comunicado efectivamente su nombramiento, manifestó al despacho que no puede aceptar el cargo en comento, toda vez que cuenta varios procesos en Juzgados y en la Superintendencia de Sociedades, en consecuencia, se designa a **MIGUEL NICOLAS CHAVES MALDONADO**, como **LIQUIDADOR CLASE C** del deudor **JUAN CARLOS TORRES FAJARDO**, quien deberá tomar posesión del cargo por ser de obligatoria aceptación y proceder como corresponda, tal y como lo exige el art 49 del C.G.P

**2.-** Secretaria proceda a comunicar el nombramiento y dar posesión.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho del señor Juez, aviso de notificación art 292 CGP -término vencido en silencio. Sírvase proveer.  
Bogotá, 27 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° Teléfono 601-3532666 Ext. 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Sistema Oral de la Ley 1564 de 2012

Demandante: **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**

Demandado: **GUTIERREZ CHAMORRO LUIS ALBERTO y ACOSTA HERAZO  
NATALIA PATRICIA**

Decisión: Auto ordena seguir adelante la ejecución art. 468 del CGP.

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda teniendo en cuenta la actuación surtida.

#### CONSIDERACIONES

De conformidad con lo normado por el artículo 468 del CGP, en vigencia, si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenara seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado, a lo cual se considera viable proceder, teniendo en cuenta que los demandados **GUTIERREZ CHAMORRO LUIS ALBERTO y ACOSTA HERAZO NATALIA PATRICIA**, se notificaron de conformidad a lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP, respecto de la orden de apremio del día veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022) y su corrección el trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022), quien no contestó, ni propuso excepciones.

Se encuentran debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Así las cosas, y dado que la parte ejecutada no presentó medios exceptivos, se impone ordenar que se continúe la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Por lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá D.C.

#### RESUELVE:

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo de los bienes trabados en éste proceso conforme lo señala el artículo 444 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO: FIJAR** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$8.116.200,00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, informe de secuestre. Sírvase proveer Bogotá, 08 de febrero de 2024.

  
BENEDITA VIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la nota secretarial con la que entraron las presentes diligencias al Despacho se **DISPONE:**

- 1.- Agréguese** a los autos el informe de secuestre visto a (pdf 35) del expediente.
- 2.- Agréguese** a los autos la comunicación de la ORIP vista a (pdf 36) del expediente que da cuenta del levantamiento de la medida de embargo sobre el inmueble FMI 50S-40762110.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial no aceptación cargo liquidador. Sírvase proveer. Bogotá, 27 de febrero de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° Teléfono 601-3532666 Ext. 70309  
[empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, el Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- Releva del cargo a **EVERT HUMBERTO RIVERA GIRALDO**, a pesar de habersele comunicado efectivamente su nombramiento, manifestó que fue excluido de la lista oficial de auxiliares de justicia de la Superintendencia de Sociedades, en consecuencia, se designa a **INGRID JOHANNA CORDOBA NOVOA**, como **LIQUIDADOR PROMOTOR CLASE C** del deudor **LUIS ORLANDO PARDO PARDO**, quien deberá tomar posesión del cargo por ser de obligatoria aceptación y proceder como corresponda, tal y como lo exige el art 49 del C.G.P.
- 2.- Secretaria proceda a comunicar el nombramiento y dar posesión.
- 3.- Agréguese la respuesta del **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAUCASIA, (ANTIOQUIA)**, que militan a pdf 65 del expediente digital, en conocimiento de las partes para lo que en derecho se refiera.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, memorial adjunta consignaciones de cánones de arrendamiento/memorial informa irregularidades dentro del proceso/informa fecha entrega inmueble/solicitud entrega de títulos judiciales. Sírvase proveer Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024.



JENNIFER VIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la nota secretarial con la que entraron las presentes diligencias al Despacho se **DISPONE**:

**1.- Requerir** a la parte demandante para que dentro del término de los cinco (5) días siguientes manifieste al Despacho si el inmueble objeto de este asunto ya fue restituido de cara al memorial visto a (pdf 54) del expediente. Vencido dicho término sin que se hubiere pronunciado se tendrá por desistida la diligencia programada para el día quince (15) de abril de 2024.

**2.- ORDENAR** el pago de los depósitos judiciales por concepto de cánones de arrendamiento, a la demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, oficio liquidación patrimonial del JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C., 11001400303920230093500. Sírvase proveer. Bogotá, 257 de febrero de 2024.

  
JESSIER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° Teléfono 601-3532666 Ext. 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo la comunicación allegada por **JUZGADO 39 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**, al tenor de lo normado en el numeral 4 del artículo 564 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** las presentes diligencias en el estado que se encuentran al estrado judicial solicitante, a fin de que obre dentro del proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**, con radicado No. 11001400303920230093500 de **VÍCTOR HUGO RODRÍGUEZMUÑOZ**, identificado con la cédula de ciudadanía **No.79.244.622**, tal como lo dispone el numeral 4 del artículo 564 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: TENER** en cuenta que las medidas cautelares practicadas en el presente asunto seguirán vigentes a órdenes del Juzgado que asumirá el conocimiento.

**TERCERO:** Líbrense las respectivas comunicaciones, conforme a lo normado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, vencido en silencio termino concedido en audiencia. Sírvase proveer Bogotá D.C., 05 de febrero de 2024.

  
JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, observando que, una vez concedido el recurso de alzada, el gestor de la parte actora no precisó los reparos en el término de ejecutoria, este Despacho declara DESIERTO el recurso de apelación de cara a los preceptos contemplados en el artículo 322 numeral 3° del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, memorial solicitud de terminación. Sírvase proveer. Bogotá, 27 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el memorial que obra en el expediente visto a (pdf 18) del expediente, mediante el cual el gestor judicial de la entidad ejecutante solicita la terminación de este proceso por pago de las cuotas en mora y acreditados los requisitos del artículo 461 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, respecto de la obligación que acá se ejecutada.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Ofíciase a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la secretaria proceda de conformidad.

**TERCERO:** Sin desglose de documentos dada la modalidad virtual en la que se presentó la demanda.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez descorre traslado objeción al juramento estimatorio/término concedido en auto anterior se encuentra vencido/ddo aporta caución. Sírvase proveer. Bogotá, 01 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda y sin que los demandados propusieran excepciones de mérito, el Despacho procederá entonces a convocar a audiencia inicial, decretando las pruebas solicitadas por la parte demandante.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- Para todos efectos legales y procesales a los que hay lugar, téngase en cuenta que la parte demandante descorre traslado al juramento estimatorio dentro del término procesal oportuno, de conformidad a lo ordenado en el normal 8.- del auto de fecha (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024).
- 2.- Agréguese la póliza 101011085250 y certificado 1 N°: 000, con fecha de expedición 30/01/2024, portado por el gestor judicial de la parte demandada.
- 3.- De otro lado, por ser procedente el anterior pedimento y de conformidad con lo normado por del artículo 597-3 del CGP, se decreta el levantamiento del numeral **QUINTO** de la medida cautelar ordenada mediante auto de fecha veintitrés (23) de octubre dos mil veintitrés (2023) (ver. Pdf 10 exp. Dig.), respecto de la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-119342 denunciado como propiedad de la sociedad demandada **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, Oficiese.
- 4.- Agréguese la respuesta de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, donde informa la inscripción de la medida cautelar, en conocimiento de las partes para lo que en derecho se refiera.
- 5.- **FIJAR** la hora de las 9 am del día once (11) de junio de dos mil veinticuatro (2024), a la audiencia establecida en el artículo 372 del CGP, forma virtual.
- 6.- Para lo anterior, se requiere a las partes de este proceso, **JULIAN FELIPE ROBLEDO SANTANILLA** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, a través de sus representantes legales y/o quienes haga sus veces, para que concurran de manera virtual a la audiencia, con el fin de que absuelvan los interrogatorios de parte, participen en la audiencia de conciliación y demás asuntos relacionados con la misma.
- 7.- A la aludida audiencia deberán concurrir también los apoderados de las partes.
- 8.- De conformidad con lo solicitado por las partes demandante y demandada, y con sujeción a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 372 del C.G.P., decrétese las siguientes pruebas:

**DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- a. **Documentales:** Documentales: Tener como pruebas los documentos aportados con la demanda y la contestación de excepciones en el estricto valor que la Ley concede.
- b. **Interrogatorio de Parte:** Adelantar el interrogatorio de parte que deberá absolver el representante legal de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA**, el que será formulado por el apoderado de la actora.
- c. **Exhibición de documentos:** se ordena a la demandada **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA.**, exhiba los siguientes documentos: **a)** CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES COMPLETAS que rigen el CONTRATO DE SEGURO Instrumentado en la PÓLIZA PLAN AUTOS GLOBAL No. 900000728669. **b)** INSPECCIÓN FÍSICA Y DIAGNOSTICO REALIZADO AL VEHÍCULO ASEGURADO DE PLACA HGP 697, PREVIO A SU ASEGURAMIENTO EN LA PÓLIZA PLAN AUTOS GLOBAL No. 900000728669. **c)** CARPETA COMPLETA correspondiente a la RECLAMACIÓN POR SINIESTRO No. 9220000632880 y **d)** INFORME COMPLETO RENDIDO POR LOS INVESTIGADORES NOMBRADOS POR SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., INCLUYENDO LAS GRABACIONES DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS QUE SIRVIERON DE BASE PARA LA INFUNDADA OBJECCIÓN., para el día y hora de la audiencia.
- d. **Declaración de parte:** Se decreta la declaración de parte de **HERNAN JAIME RIOS** y **ELIANA GUERRERO MUÑOZ**, con el fin de que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y todo lo que le conste de la sociedad de hecho de la referencia.

#### DE LA PARTE DEMANDADA:

- a. **Documentales:** Tener como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda, especialmente con las excepciones.
- b. **Testimoniales:** Téngase como pruebas de carácter testimonial las relacionadas en el acápite de pruebas del texto de la contestación de la demanda **IVAN DARIO MORENO, JOSUE VILLAVECES** y **WILMER MAURICIO DIAZ GALINDO**, quienes deberán concurrir a la audiencia, indicando que se recibirán los testimonios pedidos a partir de las **11 am**, con la advertencia de que no se decretarán más de dos testimonios por cada hecho.

De conformidad con lo previsto en los artículos 212 y 392 del C.G.P., se limita la recepción de testimonios a los antes decretados. En atención a lo dispuesto en el artículo 217 del C.G.P., la parte que solicitó los testimonios decretados deberá procurar la comparecencia de los sujetos enunciados para el día de la audiencia programada, dejándose la salvedad que si el extremo interesado lo solicita, la Secretaría del Juzgado librará los citatorios del caso, consignándose la constancia de ello en el expediente. Igualmente, si los testigos son dependientes de otra persona, la Secretaría deberá comunicar al empleador o superior para los efectos del permiso laboral, previo, claro está, solicitud expresa de la parte interesada. En los citatorios, en caso de expedirse, se prevendrá a los testigos y a los empleadores sobre las consecuencias del desacato a la orden judicial.

- c. **Interrogatorio de parte:** Se decreta el interrogatorio del señor **JUAN FELIPE GONZALEZ CASTAÑO**, a fin de que conteste las preguntas que realizará la entidad demandada.

9.- Se advierte que la audiencia se llevará a cabo mediante la aplicación **LIFESIZE**, para lo cual este Juzgado enviará a los correos electrónicos informados, el expediente escaneado y el correspondiente vínculo, a fin de que se conecten en la fecha y hora señalada en el numeral **PRIMERO** de esta providencia. Por ende, se requiere a las partes para que presten la colaboración necesaria a fin de lograr el desarrollo de la audiencia de forma virtual.

**10.-** Se les advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funde la demanda, o las excepciones de mérito propuestas (artículo 372, numeral 4º inciso 1 del C.G.P.); además se previene a la parte o al apoderado o al curador ad litem que no concurra a la audiencia, que se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV (artículo 372 numeral 4º inciso 5º y numeral 6º inciso 2º del C.G.P).

**11.-** Se les advierte también a las partes y sus apoderados, que si ninguna de ellas concurre a la audiencia, ésta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, se declarará terminado el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, captura vehículo policía nacional/solicitud terminación proceso. Sírvase proveer.  
Bogotá, 27 de febrero de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que la solicitud que antecede es procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación de la presente solicitud de aprehensión y entrega parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra de **INSTELECSA SAS**, por cumplimiento de la captura.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas **TSS169**, cuyas demás características obran dentro del presente trámite, en consecuencia, se oficiara a quien corresponda. Por secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente.

**TERCERO:** Por secretaria, ofíciase a la Policía Nacional –Sección Automotores, conforme a la Ley 2213 del 2020 en su artículo 11, y remitir el oficio de levantamiento y cancelación de la orden de inmovilización y entrega de los vehículos de placas **TSS169**, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), y/o [Mebog.coman@policia.gov.co](mailto:Mebog.coman@policia.gov.co) y/o [ditra.artur-ebuc@policia.gov.co](mailto:ditra.artur-ebuc@policia.gov.co), con copia a la parte al correo al correo electrónico [notificacionesprometeo@aecea.co](mailto:notificacionesprometeo@aecea.co), déjense las constancias de rigor.

**CUARTO:** Ordenar al parqueadero **ALMACENAMIENTO Y CUSTODIA LA PRINCIPAL SAS**, para que la entrega haga la entrega real y material del automotor de placas **TSS169**, y ponga a disposición de **BANCO DE BOGOTA S.A**, y o a quien éste disponga para tal efecto. Ofíciase.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez solicitud de levantar orden de aprehensión. Sírvase proveer. Bogotá, 21 de febrero de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que la solicitud que antecede es procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación de la presente solicitud de aprehensión y entrega parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **CRISTHIAN DAVID GUTIERREZ ZAPATA.**, toda vez el vehículo de placas **LEV371** fue inmovilizado según consta en los documentos que se aportaron por parte de autoridad competente

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas **LEV371**, cuyas demás características obran dentro del presente trámite, en consecuencia, se oficiara a quien corresponda. Por secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente.

**TERCERO:** Por secretaria, oficiase a la Policía Nacional –Sección Automotores, conforme a la Ley 2213 del 2020 en su artículo 11, y remitir el oficio de levantamiento y cancelación de la orden de inmovilización y entrega de los vehículos de placas **LEV371**, al correo electrónico [mebog.sijin-radic@policia.gov.vo](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.vo), y/o [Mebog.coman@policia.gov.co](mailto:Mebog.coman@policia.gov.co) y/o [ditra.artur-ebuc@policia.gov.co](mailto:ditra.artur-ebuc@policia.gov.co), con copia a la parte al correo al correo electrónico [notificacionesprometeo@aecs.co](mailto:notificacionesprometeo@aecs.co), déjense las constancias de rigor.

**CUARTO:** Desglosar los documentos base de la presente acción a favor y a costa de la parte actora, indicando esa circunstancia

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, reforma de demanda/memorial da alcance correo anterior complemento reforma de demanda. Sírvase proveer. Bogotá, 13 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Se encuentra el presente asunto al Despacho para proferir decisión sobre la solicitud de reforma de la demanda, elevada por la parte actora. Lo cual se debe hacer de conformidad con lo normado por el art. 93 del CGP.

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, formulada por **BANCOLOMBIA S.A**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **JOJAN ANDRES LOPEZ PARADA**.

Una vez revisado el título que se arrima como base del recaudo (**No. Q0000001015458592027001**, **PAGARÉ No. 5470093447**, **PAGARÉ No. 5470094189** y **PAGARÉ No. 42629079**), se desprende que los mismos contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del CGP; y como la demanda reúne las exigencias de los artículos 82 y 83 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma de la demanda, art. 93 del CGP.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago en proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A** en contra de **JOJAN ANDRES LOPEZ PARADA**, por las siguientes sumas y conceptos:

**No. Q 0000001015458592027001**

- a) **CAPITAL:** Por la suma de **\$17.043.153,00 M/cte**, por concepto del capital insoluto correspondiente a la obligación contenida en los pagarés **Pagaré No. Q 0000001015458592027001**, con vencimiento del pagaré el día 15 de agosto de 2023.
- b) **INTERESES MORATORIOS:** Por los intereses moratorios 35,36% anual o a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada periodo mensual, sin que supere los límites de la usura y de conformidad con la fluctuación periódica a que se refiere el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sobre el capital solicitado en el numeral a) liquidados desde el 16 de agosto de 2023, fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**PAGARÉ No. 5470093447**

- a) **CAPITAL:** Por la suma de **\$17.043.153,00 M/cte**, por concepto del capital insoluto correspondiente a la obligación contenida en los pagarés **Pagaré No. 5470093447**, con vencimiento del pagaré el día 10 de julio de 2023.
- b) **INTERESES MORATORIOS:** Por los intereses moratorios 36,50% anual o a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada

periodo mensual, sin que supere los límites de la usura y de conformidad con la fluctuación periódica a que se refiere el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sobre el capital solicitado en el numeral **a)** liquidados desde el 11 de julio de 2023, fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**PAGARÉ No. 5470094189**

- a) **CAPITAL:** Por la suma de **\$24.806.138,00 M/cte**, por concepto del capital insoluto correspondiente a la obligación contenida en los pagarés **Pagaré No. 5470094189**, con vencimiento del pagaré el día 01 de agosto de 2023.
- b) **INTERESES MORATORIOS:** Por los intereses moratorios 35,86% anual o a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada periodo mensual, sin que supere los límites de la usura y de conformidad con la fluctuación periódica a que se refiere el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sobre el capital solicitado en el numeral **a)** liquidados desde el 02 de agosto de 2023, fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**PAGARÉ No. 42629079**

- a) **CAPITAL:** Por la suma de **\$369.164,00 M/cte**, por concepto del capital insoluto correspondiente a la obligación contenida en los pagarés **Pagaré No. 42629079**, con vencimiento del pagaré el día 19 de julio de 2023.
- c) **INTERESES MORATORIOS:** Por los intereses moratorios 36,50% anual o a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada periodo mensual, sin que supere los límites de la usura y de conformidad con la fluctuación periódica a que se refiere el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sobre el capital solicitado en el numeral **a)** liquidados desde el 20 de julio de 2023, fecha en que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERO: ORDENAR** que la parte demandada, cumpla con la obligación de pagar a la parte ejecutante en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, de conformidad al artículo 431 Ibidem.

**CUARTO: NOTIFICAR** al extremo demandado el presente proveído, tal como lo establece el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, entregándosele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos –artículo 91 ibídem-. Requierase para que en el término de cinco (5) días cancele la obligación –artículo 431 ejúsdem - Igualmente entéresele que dispone del lapso de diez (10) días para que proponga las excepciones que estime pertinente, de conformidad con el artículo 442 de la misma obra adjetiva y/o de conformidad al art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Sobre las costas procesales se resolverá en su debido momento procesal.

**SEXTO:** Requerir a la parte ejecutante y a su apoderado para que en el término de ejecutoria de la presente providencia, manifieste **bajo la gravedad de juramento** que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art 245 del C G del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) Incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que esto Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

**SEPTIMO: RECONOCER** a la sociedad **R & S ASESORÍA JURÍDICA S.A.S**, como apoderada judicial de la parte demandante **BANCOLOMBIA S.A**, de conformidad al poder otorgado, quien actúa a través de la abogada **CARMEN CECILIA RAMIREZ MUÑOZ**, quien actúa en la presente acción como endosataria para el cobro.

**OCTAVO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial aporta notificación art 8 Ley 2213 del 2022 negativa y aporta nueva dirección para citatorio art 291. Sírvase proveer. Bogotá, 13 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a los documentos que anteceden, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- Agréguese al plenario la notificación de la demandada de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, negativa a la dirección de correo electrónico fajardoxarlos524@gmail.com, que obra a pdf 13 del expediente digital.
- 2.- Téngase en cuenta las direcciones aportadas por el extremo actor y proceda a la notificación del demandado, conforme a lo normado en el artículo 290, 291 y 292 del CGP y/o el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022.
- 3.- Agréguese a los autos la citación de la demandada de que trata el artículo 291 del CGP, Negativa, que obra a pdf 15 y 16 del expediente digital y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente demanda se encuentra para continuar con el trámite incidental Sirvase proveer. Bogotá, 29 de febrero de 2024.

  
JENIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

## I. ASUNTO

Al tenor de lo reglado con lo reglado en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, procede este despacho judicial a decidir sobre el incidente de desacato promovido por la señora **MARTHA ISABEL VARGAS RODRIGUEZ** en contra de **E.P.S. FAMISANAR SAS**.

## II. ANTECEDENTES

La accionante invocó la protección a sus derechos fundamentales “*a la salud, a la vida, a la integridad física y a la dignidad humana*”, en acción de tutela que correspondió a este Despacho por reparto. Cumplido el trámite propio de este tipo especialísimo de acciones de amparo, mediante fallo del 25 de enero de dos mil veinticuatro (2024), se concedió el amparo solicitado.

En escrito arrimado a la secretaría de este despacho el pasado 09 de febrero de 2024, la accionante manifiesta que la entidad accionada no ha dado cumplimiento a la orden del juzgado.

Mediante auto de fecha (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) se ordenó tramitar la petición de desacato que formuló la accionante y en consecuencia se dispuso dar traslado de dicho escrito a **E.P.S. FAMISANAR SAS**, por el termino de cuarenta y ocho (48) horas, de conformidad con lo estatuido en los artículos 52 del Decreto 2591 de 1991 y 129 del C. G. P., para que se pronunciara sobre el particular y aportara pruebas.

Mediante escrito del 14 y 23 de febrero del año en curso, **E.P.S. FAMISANAR SAS** informó a través del gerente técnico salud regional centro de la EPS, lo siguiente:

Indicó que se encuentra realizando el proceso de pago por anticipo a la entidad Fundación Hospital Infantil Universitario de San José correspondiente a los materiales para la programación y practica del procedimiento i) “**DESCENSO RECTAL VIA ANTERIOR Y POSTERIOR**”; ii) “**RESECCIÓN ANTERIOR DE RECTO VIA ABIERTA**”; iii) “**ANASTOMOSIS DE INTESTINO GRUESO A INTESTINO GRUESO VÍA ABIERTA**”; iv) “**CORRECCIÓN DE FISTULA COLOVAGINAL**” y v) **EXTRACCIÓN DE HERNIA PARAOSTOMAL Y UMBILICAL CONFORME A LA RESONANCIA MAGNÉTICA DE PELVIS CONTRASTADA REALIZADA POR EL IDIME**.

En ese sentido, solicitó sea negado el trámite incidental incoado teniendo en cuenta las consideraciones expuestas en el escrito radicado, disponiendo el cierre y archivo de las diligencias.

Posteriormente mediante auto del (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se abrió a pruebas el incidente de desacato, por el término de cuarenta y ocho (48) horas, para lo cual, la accionada guardó silencio.

Las pruebas recaudas, aportan suficientes elementos de juicio para decidir, a lo que se procede, previas las siguientes.

### III. CONSIDERACIONES

Ha de partir esta sede judicial por admitir su competencia para resolver el fondo de este incidente de desacato, con fundamento en lo dispuesto por el inciso 2º del artículo 52 del decreto 2591 de 1991.

El incidente de desacato persigue que, mediante un trámite accesorio a la acción de tutela, se sancione a quien ha incumplido las órdenes proferidas por el juez durante el trámite de dicho procedimiento o con ocasión de la decisión de fondo.

El precitado artículo 52 del estatuto reglamentario del ejercicio de esta tipología de acciones señala, que antes de sancionar a quien se dice ha incumplido las órdenes del juez de tutela, debe adelantarse un trámite incidental, como el que precisamente nos ocupa, con el cual se pretende proteger el debido proceso y derecho a la defensa del supuesto reuente.

Para este asunto específico, a petición del tutelante, se inició esta tramitación accesorio dentro de la cual se vinculó a la accionada, conforme consta a pdf 09 de la actuación, y tendiente a garantizar su derecho de defensa, mediante oficio, se le requirió, inicialmente para que informara si habían cumplido el fallo de tutela y como venció el término concedido sin allegar la respuesta requerida, se inició el incidente y se le hizo saber sobre la existencia del mismo y nuevamente, se les requirió para que informaran, si ya habían dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por esta sede judicial y de haber sido así, que remitieran la documentación o soporte demostrativo de tal cumplimiento, o que en el evento de no haber cumplido la referida orden impartida por el juzgado, explicara las razones de tal desacato.

Como se puede verificar en esta foliatura adicional del expediente de tutela, a la fecha del requerimiento del juzgado, la accionada no había dado cumplimiento a la orden impartida en la sentencia ya referida, lo cual indica que como feneció el término concedido en el prementado fallo, para que **E.P.S. FAMISANAR SAS** hubiere actuado en la forma allí ordenada, podría predicarse la desobediencia del accionado; no obstante, estando en curso el incidente no se dio solución a la orden impartida, en sentir de esta judicatura y salvo opinión que la supere y abrogue, habrá lugar a la imposición de los correctivos preestablecidos legalmente.

Para el caso que es materia de nuestro estudio, ha de tenerse en cuenta que las consecuencias del desacato se hallan previstas en el artículo 52 del estatuto reglamentario de la acción de tutela, y entonces, cuando el responsable de que la orden judicial se cumpla, no la acata, incurre **en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de veinte salarios mínimos mensuales**, salvo que en dicho decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

### IV. CASO CONCRETO

En el caso subjudice se tiene que la entidad **E.P.S. FAMISANAR SAS**, no dio cumplimiento al requerimiento hecho por este Despacho de fecha 20 de febrero 2024, sobre el incumplimiento del fallo de fecha 25 de enero de 2024, que textualmente dispuso:

**“ORDENAR a E.P.S. FAMISANAR SAS, para que a través de su representante legal o quien haga sus veces, haga efectivo en favor de MARTHA ISABEL VARGAS RODRIGUEZ, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este fallo, tutela haga efectiva la autorización y programación procedimientos denominados i) “DESCENSO RECTAL VIA ANTERIOR Y POSTERIOR”; ii) “RESECCIÓN ANTERIOR DE RECTO VIA ABIERTA”; iii) “ANASTOMOSIS DE INTESTINO GRUESO A INTESTINO GRUESO VÍA ABIERTA”; iv) “CORRECCIÓN DE FISTULA COLOVAGINAL” y v) EXTRACCIÓN DE HERNIA PARAOSTOMAL Y UMBILICAL CONFORME A LA RESONANCIA MAGNÉTICA DE PELVIS CONTRASTADA REALIZADA POR EL IDIME.”**

En atención a lo anterior, sin mayor esfuerzo se puede observar que se ha configurado el desacato, toda vez que la entidad durante el término que tuvo para hacerlo no aportó prueba de haber cumplido la orden impuesta, únicamente se limitó a informar que se le ha garantizado los servicios de salud, y que se encuentra realizando el proceso de pago por anticipo a la entidad Fundación Hospital Infantil Universitario de San José correspondiente a los materiales para la programación

y practica del procedimiento.

Aunado a lo anterior, tenemos lo manifestado por la misma accionante, donde informa que no se ha dado cumplimiento por parte de la E.P.S., dado que no probó que las cirugía y procedimientos ya estén programados.

## V. DECISIÓN

Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta ciudad, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR PROBADO** el hecho de que la entidad accionada **EPS FAMISANAR SAS** representada legalmente **ALFREDO JULIO BERNAL CAÑÓN** quien actúa en calidad de gerente regional centro de la **EPS FAMISANAR SAS.**, y como encargado del cumplimiento de los fallos de tutela, o quien haga sus veces, incumplió las órdenes en el fallo de tutela del 25 de enero de 2024, proferido por este Despacho, providencia que a pesar del presente proveído se le debe dar estricto cumplimiento de forma inmediata.

**SEGUNDO: IMPONER** al señor **ALFREDO JULIO BERNAL CAÑÓN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.799.508**, quien actúa en calidad de gerente regional centro de la **EPS FAMISANAR SAS**, sanción consistente en multa de dos (02) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, que deberá consignar a favor del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C, dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, por lo que se procederá al envío de la copia correspondiente a la Oficina de Jurisdicción Coactiva, para lo de su competencia.

**TERCERO: IMPONER SANCIÓN** por vía de **DESACATO** en contra de **EPS FAMISANAR SAS** representada legalmente **ALFREDO JULIO BERNAL CAÑÓN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.799.508**, quien actúa en calidad de gerente regional centro de la **EPS FAMISANAR SAS** y como encargado del cumplimiento de los fallos de tutela, o cualquiera que sea el nombre que se le dé a dicho cargo, consistente en **ARRESTO de TRES (3) DIAS**, por haber reincidido en desacatado la orden judicial contenida en el fallo de tutela de 25 de enero de 2024, que deberá cumplir en el lugar que sea dispuesto para el efecto por las autoridades de **POLICÍA NACIONAL** quienes velaran por su cumplimiento, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Oficiese a la Policía Nacional para que proceda a materializar dicha orden en forma inmediata.

**CUARTO:** Se ordena la **COMPULSA** de lo actuado a fin que la Fiscalía General de la Nación, investigue la posible comisión del delito de Fraude a Resolución Judicial en la que pudo haber incurrido el señor **ALFREDO JULIO BERNAL CAÑÓN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.799.508**, quien actúa en calidad de gerente regional centro de la **EPS FAMISANAR SAS**, de conformidad con lo previsto en el art. 53 del Decreto 2591 de 1991

**QUINTO:** Envíese la presente decisión en consulta ante los Jueces del Circuito – Reparto – de Bogotá, en el efecto **SUSPENSIVO**, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 2o. del art. 52 del Decreto 2591 de 1991.

**SEXTO:** Notificar la presente determinación a las partes por el medio más eficaz y expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

Al Despacho de la señora Juez, memorial solicitud retiro demanda. Sírvase proveer. Bogotá, 27 de febrero de 2024.



JESSIE SYLVANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos señalados en el Art. 92 del C.G. del P., pues en la presente acción no se ha notificado en legal forma a la parte ejecutada y no se han practicado medidas cautelares, el Juzgado autoriza su **RETIRO**. Déjense las constancias de rigor.

Una vez realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, memorial aporta respuesta requerimiento / información pagares- declarar bajo gravedad de juramento que los tiene en su poder. Sírvase proveer. Bogotá, 22 de febrero de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo a la petición que antecede, el Juzgado

**RESULEVE:**

- 1.- Agréguese a los autos el escrito presentado por la gestora judicial de la parte de la parte demandante, donde manifestó bajo la gravedad de juramento que el original de los títulos base de recaudo se encuentra bajo su custodia, y que en caso de que el Juzgado requiera los pagarés originales en físico, serán entregado por la parte demandante.
- 2.- Lo anterior, téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.
- 3.- Agréguese al plenario la notificación de la demandada de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, positiva a la dirección de correo electrónico [icaradioytv@hotmail.com](mailto:icaradioytv@hotmail.com), que obra a pdf 13 del expediente digital
- 4.- Por secretaria contabilícese el término de que goza el demandado para contestar la demanda y proponer excepciones.
- 5.- Una vez fenecido el anterior término, ingresen las diligencias para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, solicitud retiro de demanda en tiempo. Sírvase proveer. Bogotá, 27 de febrero de 2024.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

### **AUTO RECHAZA**

Visto el anterior informe secretarial y toda vez que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se encuentra al Despacho la presente solicitud de Garantía Mobiliaria – Solicitud de aprehensión, conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de **Garantía Mobiliaria – Solicitud de Aprehensión** formulada por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **ALEJANDRO GARZON RODRIGUEZ**, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose enviándose a la dirección de correo electrónico indicada en poder y demanda. Déjense las constancias de rigor y esta copia envíese a la carpeta de archivo de demandas digitales.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, con escrito de impugnación en tiempo. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 29 de febrero de 2024.



JENIFER VILLANA ROBERTO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Decreto 2591 de 1991 y Decreto 306 de 1992**  
**Decisión: Concede Impugnación**

Revisada la actuación concerniente a esta tutela, obsérvese que la impugnación fue presentada oportunamente, por lo que el Juzgado, de conformidad con el Art. 32 del Decreto 2591 de 1.991, concede el recurso para que sea conocido por el Superior Jerárquico.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remítase el expediente a la Oficina Judicial, para que sea sometido a reparto entre los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. Oficiese.

**SEGUNDO:** Comuníquese la presente determinación a las partes por el medio más expedito, dejando expresa constancia de tal acto.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, 23 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Se encuentra al Despacho la presente demanda especial divisoria de división material de bien inmueble de menor cuantía instaurada por **DIANA NATALY ZEA Y WILLIAM ANDRES GUARIN SALAZAR** en contra de **MARIA RUPERTA MONTENEGRO, CECILIA MONTENEGRO DE PEDRAZA, GLORIA ELVIRA MALDONADO, JORGE ORLANDO MALDONADO, MARIA TERESA MALDONADO, MERCEDES MALDONADO RODRIGUEZ, MIRIAM PATRICIA MALDONADO.**

Al respecto y una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Allegue dictamen pericial conforme a como lo dispone el artículo 406 del CGP

Por lo anotado, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente demanda **DECLARATIVA**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., y en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 4° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVENIR** a la parte demandante que se rechazará el libelo en caso de no subsanar de manera completa y temporal.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente acción constitucional se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, 28 de febrero de 2024.

  
JENIFER SYLVANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6° teléfono 601-3532666 extensión 70309**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR,** la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **RAFAEL LEONARDO RAYO AGUAZACO**, quien actúa en nombre propio en contra de **QNT S.A.S**, con motivo de la supuesta violación al derecho fundamental y al de petición artículo 23 Constitución Política de Colombia, radicado el 12 de febrero de 2024.

**SEGUNDO:** La accionada **QNT S.A.S**, conforme a las órdenes de este auto deberá remitir con el informe que rinda copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**TERCERO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**CUARTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a la accionada, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de dos (02) días efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**QUINTO:** Adviértasele que la falta de respuesta, hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEXTO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**SEPTIMO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente asunto

af

*RADICADO: 110014003009-2024-00216-00*  
*ACCIÓN DE TUTELA*

será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogido a lo ordenado en el ACUERDO PCSJA20-11517 del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente acción de tutela se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, 29 de febrero de 2024.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **JORGE ANDRÉS PEÑA SOLORZANO**, quien actúa en nombre propio, en contra de **RED INSTANTIC ORIG-MOVISTAR**, con motivo de la presunta violación al derecho fundamental de habeas data.

**SEGUNDO:** La accionada **RED INSTANTIC ORIG-MOVISTAR**, conforme a las órdenes de este auto deberán remitir con el informe que rindan, copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**TERCERO:** Vincular en esta instancia a **DATA CREDITO EXPERIAN COLOMBIA Y A CIFIN TRANSUNIÓN**.

**CUARTO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**QUINTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a la accionada y las vinculadas, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de dos (02) días efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**SEXTO:** Adviértasele que la falta de respuesta, hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEPTIMO:** Comuníquese la presente determinación a las partes por el medio más expedito, dejando expresa constancia de tal acto.

**OCTAVO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada y las vinculadas, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente asunto será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogándose a lo ordenado en el **ACUERDO PCSJA20-11517** del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 037 del 01 de marzo de 2024.**