

Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresa con solicitud de entrega de títulos judiciales elevado por la parte demandada. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 01 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Córzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por secretaría, hágase entrega de los títulos que a la fecha se encuentran consignados a órdenes de este Juzgado a la parte demandada **TTES DE COLOMBIA. ASOCIACION PARA LA OBTENCION DE TECHO, TIERRA, EMPLEO, EDUCACION Y SALUD**, identificado con NIT 860.058.063, toda vez que el presente tramite se encuentra terminado por pago total de la obligación, mediante providencia de 13 de septiembre de 2007. En caso de existir remanente, lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente.

Por secretaría comuníquese a quienes corresponda

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2021.**

Al Despacho de la señora Juez, Inventario Vehículo, solicitud Policía Nacional. Bogotá, febrero 03 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la solicitud que antecede es procedente, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación de la presente solicitud de aprehensión y entrega parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, adelantado por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FIANCIAMIENTO** en contra de **NELSON ARLEY DIAZ**

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placas **INZ912**, que se encuentra descrito en a la presente solicitud. En consecuencia, por secretaría oficiase de conformidad a quien corresponda.

**TERCERO: OFICIAR** a la **ESTACION DE POLICIA TAME ARUCA**, para que se disponga a permitir retirar el vehículo de placas **INZ912** que se encuentra en sus instalaciones, a alguno de los funcionarios y/o persona autorizada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**CUARTO:** Por secretaria líbrese los oficios correspondientes, de conformidad a lo ordenado en los numerales anteriores tomando nota de enviar con copia a los correos aportados por la demandante. No obstante, se insta a la parte demandada para que agende su cita previa a través del correo institucional del Despacho [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**QUINTO:** Desglosar los documentos base de la presente acción a favor y a costa de la demandada, indicando esa circunstancia.

**SEXTO:** No condenar en costas a ninguna de las partes dentro del presente asunto.

**SEPTIMO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, traslado vencido en silencio. Bogotá, diciembre 13 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

El Despacho encuentra procedente acceder al pedimento elevado por la parte activa, por lo que se dispone por secretaria corroborar si existen títulos de depósito judicial consignados para este proceso a favor del demandante, de ser así, entréguesele a este, o a su apoderado judicial que cuente con facultad expresa para recibir, en la suma de **\$18.447.332**, de conformidad con contrato de transacción allegado por las partes. De ser necesario fraccionamiento alguno, efectúese a través del Banco Agrario; lo anterior, siempre y cuando no haya remanentes. Oficiese.

En cuanto a la solicitud de la pasiva, secretaria proceda a diligenciar de forma inmediata, los oficios de desembargo ordenados conforme auto del 10 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, decretar secuestro vehículo. Bogotá, febrero 03 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Ingresadas las presentes diligencias para proveer sobre el memorial que antecede, el Despacho se está a lo resuelto mediante auto del 21 de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allega notificación a parte demandada y se radica renuncia de poder. Sírvase proveer. Bogotá D.C., enero 24 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Viene al Despacho el presente proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, instaurado por **BANCOLOMBIA SA** y **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS SA** quienes actúan por intermedio de apoderados judiciales, en contra de **EURO CARGO SAS** y **JUAN GABRIEL MEJÍA NUÑEZ**.

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del 18 de diciembre de 2020, este Despacho, profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, **EURO CARGO SAS** y **JUAN GABRIEL MEJÍA NUÑEZ**, fueron notificados de conformidad con el Decreto 806 de 2020, el 14 de septiembre de 2021, de la orden de apremio, quienes no contestaron la demanda, ni presentaron exceptivos de mérito.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que, con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.-

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo de los bienes trabados en este proceso conforme lo señala el artículo 444 del C.G.P.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO: FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$6.700.000.

**SÉPTIMO:** De acuerdo con la solicitud visible a archivo PDF No. 18 del cuaderno principal, por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P, el Despacho **ACEPTA** la renuncia que hace HENRY MAURICIO VIDAL MORENO, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante y subrogataria FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS SA.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No. **033 del 24 de febrero de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, traslado vencido en silencio. Bogotá, diciembre 13 de 2021.

  
Edwily Enríquez Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación del crédito realizada por la parte actora, y por encontrarse ajustada a derecho, el juzgado le imparte aprobación de conformidad a lo previsto en el artículo 446 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se subsanó la demanda de llamamiento en garantía. Sírvase proveer.  
Bogotá D.C., diciembre 13 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho escrito de llamamiento en garantía interpuesto por TRANSPORTES PANAMERICANOS SA, identificada con el Nit. No. 860.005.087-3 actuando por intermedio de apoderado judicial, quien llama en garantía a SEGUROS DEL ESTADO SA, identificada con el Nit. No 860.009.578-6, para avocar su conocimiento y decidir respecto de su admisión.

#### ANTECEDENTES

Notificado el auto admisorio de la demanda en el término del traslado para contestar la demanda, la entidad TRANSPORTES PANAMERICANOS SA procedió a llamar en garantía a a SEGUROS DEL ESTADO SA, y por encontrar reunidos los requisitos para acceder a la solicitud, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

El artículo 64 y 65 del C.G.P., regula el tema del llamamiento en garantía. La citada norma dispone sobre el particular:

**“Artículo 64. Llamamiento en garantía.** Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

**Artículo 65. Requisitos del llamamiento.** La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.

El convocado podrá a su vez llamar en garantía.”

De la normatividad transcrita se infiere que conviene precisar que el Código General del Proceso, exige para la procedencia que la parte **“afirme** tener derecho legal o contractual”; lo cual conlleva a revisar las exigencias probatorias para su procedencia, en principio es suficiente la mera afirmación sobre la existencia de ese derecho y no se requiere entonces, de entrada, ni siquiera la prueba sumaria del derecho invocado para llamar en garantía.

Así las cosas, siendo que la normatividad vigente fundamenta la procedencia del llamamiento en garantía en la sola **afirmación** de tener un derecho legal o contractual, de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, se pasará a estudiar la procedencia del llamamiento en garantía realizado por la entidad TRANSPORTES PANAMERICANOS SA, en sus requisitos formales.

Sea lo primero en señalar que el llamamiento en garantía fue formulado en el momento procesal oportuno, esto es, dentro del término para contestar la demanda.

De igual forma, se tiene que el escrito de llamamiento en garantía frente a LIBERTY SEGUROS SA, contiene: (i) el nombre del llamado en garantía, (ii) y especifica que la entidad se encuentra debidamente representada. Así mismo, se advierte que se indicó la dirección de notificación judicial, además de reunir los requisitos contemplados en el artículo 82 del mismo estatuto procesal.

Por lo anteriormente expuesto; el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por TRANSPORTES PANAMERICANOS SA a SEGUROS DEL ESTADO SA.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto y el auto admisorio de la demanda al representante legal de SEGUROS DEL ESTADO SA., de conformidad con lo ordenado en el Artículo 290 y siguientes, del C. G. P., y córrasele traslado del escrito por el término de la demanda inicial para que conteste y pida pruebas si a bien lo tiene. De conformidad con el artículo 66 del C.G.P.

**TERCERO:** Vencido el término de traslado al llamado en garantía, así mismo las demás señaladas en el numeral primero del artículo 372 del C.G.P., se dará cuenta oportunamente para fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **BELISARIO ADOLFO MATTOS RODRÍGUEZ** como apoderado judicial de TRANSPORTES PANAMERICANOS SA, en los términos y para los efectos conferidos en el poder allegado a este expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, se presenta escrito de subsanación. Sírvase proveer. Bogotá D.C., diciembre 14 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **EJECUTIVA**, promovida por **SERVICIOS CREDITICIOS ONLINE DE COLOMBIA SAS** en contra de **PRORESULTADOS SAS** y **CARLOS ALBERTO CACERES SOTO**, no fue subsanada conforme a lo ordenado en el auto de fecha 17 de noviembre de 2021, toda vez que la actora insiste en solicitar valores no estipulados en el título valor arrimado al expediente y en función de la literalidad del mismo, el Juzgado al tenor de lo previsto por el inciso 4º del artículo 90 del C.G.P., la **RECHAZA**.

Recuérdese que las características requeridas por el legislador en el artículo 422 del CGP deben observarse, de forma clara, en el título base de la ejecución. En el caso concreto, el título aportado establece una forma de vencimiento y un valor determinado que riñen abiertamente con las solicitudes deprecadas en la demanda.

No se ordena devolución de los anexos, toda vez que reposan en su poder.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

RADICADO: 2021-00863  
PROCESO EJECUTIVO

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allegó memorial de subsanación. Sírvase proveer. Bogotá D.C., enero 24 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Previo a decidir lo que en derecho corresponde, se REQUIERE a la secretaría para que mediante informe secretarial proceda a establecer si fue recibido en el correo electrónico del Despacho, memorial de subsanación para este expediente. Así mismo, proceda a anexar al expediente digital correspondiente el memorial nominado 01.010 SUBSANACION DE LA DEMANDA, toda vez que la partida allí contenida (2021-00644) no corresponde a este proceso.

Cumplida la carga asignada, ingrese al Despacho inmediatamente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allegó subsanación de la demanda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., enero 24 de 2022.

  
Edwyl Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para avocar su conocimiento y decidir respecto de su admisión, la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, formulada por **DISTRIENVIO SAS**, identificada con NIT número 800.170.229-1, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **DATA COURRIEL SAS**, identificada con NIT número 900.036.548-4

Como quiera que la demanda reúne las exigencias de orden formal previstas por el artículo 82 y siguientes del CGP y que de los títulos que se arriman como base de recaudo (Facturas de venta), se desprende que contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del CGP, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, formulado por **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, formulada por **DISTRIENVIO SAS**, identificada con NIT número 800.170.229-1, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **DATA COURRIEL SAS**, identificada con NIT número 900.036.548-4, por la (s) siguiente (s) suma (s):

- a) Por concepto de capital adeudado la suma de **QUINCE MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$15.725.654)**, respecto de la Factura de Venta No. 10.053, del 22 de octubre de 2019.
- b) Por concepto de capital adeudado la suma de **DOCE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$12.829.484)**, respecto de la Factura de Venta No. 10.099, del 7 de junio de 2019.
- c) Por concepto de capital adeudado la suma de **DIEZ MILLONES SEISCIENTOS DIECISIETE MIL OCHOCIENTOS VEINTISÉIS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$20.617.026)**, respecto de la Factura de Venta No. 10.132, del 18 de febrero de 2020.
- d) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado, desde el día de exigibilidad de cada Factura de Venta y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111

de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la parte demandada, cumpla con la obligación de pagar a la parte ejecutante en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte ejecutada de conformidad con lo ordenado en el artículo 290 y siguientes del CGP, en concordancia con numeral 1° del artículo 442 del CGP, haciéndole entrega de copia de la demanda y advirtiéndole que dispone del término de diez (10) días para presentar excepciones de mérito.

**CUARTO:** Liquidar las costas del proceso en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** como apoderada judicial del actor a la abogada LUISA FERNANDA SALCEDO MADERA, de conformidad con las facultades conferidas en escrito poder visible a archivo en PDF 01.011.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los títulos valores que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente. Lo anterior, so pena de dar por terminado el proceso, en el evento en el que se le exija la presentación de los títulos valores y éstos no sean aportados.

**SÉPTIMO:** Archivar la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, enero 24 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda de **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ELÉCTRICA DE MENOR CUANTÍA** interpuesta por **GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.**, identificada con NIT **899.999.082-3**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **KAISA SA**, identificada con Nit. **816.005.588-1**.

Este Juzgado ha examinado la demanda para corroborar requisitos formales, y efectuar dirección temprana tendiente a efectuar claridades, adecuar lo solicitado y salvar obstáculos que puedan interferir con el adecuado trámite en armonía con los artículos, 75, 76, 77, 82, 83, 85, 86, 390 concordantes del CGP y la Ley 56 de 1981, el Decreto 1073 de 2015, la Ley 2099 de 2021 y demás normas que la modifican y reglamentan en concordancia con los artículos 57 y 117 de la Ley 142 de 1994., de donde resulta que a admitir la demanda pertenencia, por tanto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda de **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ELÉCTRICA DE MENOR CUANTÍA** interpuesta por **GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.**, identificada con NIT **899.999.082-3**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **KAISA SA**, identificada con Nit. **816.005.588-1**.

**SEGUNDO:** Tramítense el presente asunto por el procedimiento verbal.

**TERCERO:** Vincúlese al presente trámite a **SANTIAGO JARAMILLO, LUCIANO JARAMILLO, TULIA DREWS ROA, INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA SA** y **TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGÍA SAS ESP**, de conformidad con el artículo 376 de CGP.

**CUARTO:** Notifíquese esta providencia a los demandados en los términos de los artículos 291 al 292 y 301 ejúsdem, o en su defecto, de conformidad con el canon 8° del Decreto 806 de 2020, según sea el caso.

**QUINTO:** Autorizar a la empresa **GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.** el ingreso al predio sirviente descrito en la demanda y la ejecución de las obras del proyecto presentado con la demanda (art. 7° de Decreto 798 de 2020).

**SEXTO:** Oficiése a la Inspección de Policía del Municipio de Pereira (Risaralda), para que garantice la efectividad de la orden judicial a la sociedad aquí demandante, sobre el bien inmueble objeto de las presentes diligencias, el cual es propiedad del demandado (art. 7° de Decreto 798 de 2020).

**SÉPTIMO:** Oficiése al registrador de instrumentos públicos de la zona respectiva para que proceda con el registro de la demanda en el folio de matrícula del bien inmueble objeto de las pretensiones de la demanda (art. 592 del C. G del P.).

**OCTAVO:** Se reconoce a la abogada STEPHANIE PEÑUELA ACONCHA, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOVENO:** Archivar la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 23 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que no se presentó escrito de subsanación de la acción de tutela, por la accionante, se desprende que no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto del (15) de febrero de dos mil veintidós (2022), en especial porque no indicó de forma clara y precisa lo que pretendió y no indicó bajo la gravedad del juramento, que no había presentado otra acción de tutela respecto de los mismos hechos y derechos. El Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente Tutela interpuesta por **DOMINGO RAMIREZ OCHOA** y **CONCEPCIÓN SISA ACUÑA** en contra de **COLFONDOS**.

**SEGUNDO:** Por Secretaría entréguese la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 21 de 2022.

  
Edwif Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho solicitud de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, formulada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.- AECSA**, identificada con Nit. 830.059.718-5 quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **BREHINER ALEXANDER CASTILLO MORENO**, identificado con C.C. 80.182.459

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que el escrito de demanda junto con sus anexos, se ajusta a la norma procesal adjetiva, por tanto:

### RESUELVE:

**PRIMERO.** librar mandamiento de pago a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.- AECSA** y en contra de **BREHINER ALEXANDER CASTILLO MORENO**, por las siguientes sumas de dinero.

- 1.1 Por las sumas de dinero adeudadas respecto al pagaré No. **00130541009600121901**, la suma de: **CUARENTA Y SEIS MILLONES TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE** (\$46.032.265,00), por concepto del capital.
- 1.2 Por los intereses moratorios sobre el valor señalado en el numeral 1.1 de la pretensión PRIMERA, liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de conformidad con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día **9 DE FEBRERO DE 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para cancelar las sumas de dinero, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G del P., o diez (10) días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 Ibídem.

*RADICADO: 110014003009-2022-00117-00*  
*NATURALEZA: EJECUTIVO PAGARÉ*

Notifíquese de conformidad con los artículos 291 al 292 y 301 ejúsdem, o en su defecto, el canon 8° del Decreto 806 de 2020, según sea el caso.

**TERCERO: RECONOCER** a la doctora **CAROLINA CORONADO ALDANA**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del mandato conferido

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales de los títulos que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**

**Juez**

(2)

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 21 de 2022.

  
Edwif Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho solicitud de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, formulada por **SANDRA MILENA TORRES MARTINEZ**, identificada con C.C. 1.052.405.3295 quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **LUIS CARLOS CASTRO LOZANO**, identificado con C.C. 80.218.270

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso rechazar la demanda teniendo en cuenta las siguientes:

### CONSIDERACIONES

El parágrafo único del artículo 17 del CGP establece que Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.

El inciso segundo del artículo 25 del CGP señala que son de mínima cuantía los procesos, cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

El salario mínimo para el año 2022 se fijó en un millón de pesos (\$1.000.000) M/CTE, el libelista manifiesta en el capítulo “CUANTÍA Y COMPETENCIA” que la demanda corresponde a un proceso de mínima cuantía. Aunado a los anterior la pretensión primera de la demanda, corresponden a la suma de \$30.000.000.00 MCTE.

El inciso segundo del artículo 90 del CGP señala que: El juez rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o de competencia o cuando esté vencido el término de caducidad para instaurarla. En los dos primeros casos ordenará enviarla con sus anexos al que considere competente; en el último, ordenará devolver los anexos sin necesidad de desglose

### RESUELVE:

**PRIMERO. RECHAZAR** el libelo introductorio con fundamento en lo indicado en el segmento que precede

*RADICADO: 110014003009-2022-00119-00*  
*NATURALEZA: EJECUTIVO GARANTÍA REAL*

**SEGUNDO: ORDENAR** enviar la demanda junto con sus anexos ante el Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá – Oficina de Reparto.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente prueba anticipada se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 23 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

### **AUTO ADMITE PRUEBA EXTRAPROCESAL**

Se encuentra al Despacho la presente solicitud de prueba extraprocésal de **INTERROGATORIO PARTE** incoada por **LEMON CIRCLE S.A.S.**, identificada con **Nit. 901.019.464-9**, representada legalmente por el señor **DAVID RICARDO RODRÍGUEZ MALDONADO**, identificado con la cédula de ciudadanía **No.79.687.509**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **DANIEL ANDREAS SCHULER FALLA**, identificado con la cédula de ciudadanía **No.79.687.509**.

Como la demanda reúne las exigencias de los artículos 82 y 83 del CGP, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la presente prueba extraprocésal de **INTERROGATORIO** incoada por **LEMON CIRCLE S.A.S.**, identificada con **Nit. 901.019.464-9**, representada legalmente por el señor **DAVID RICARDO RODRÍGUEZ MALDONADO**, identificado con la cédula de ciudadanía **No.79.687.509**, quien actúa a través de apoderado.

**SEGUNDO:** En consecuencia, cítese a **DANIEL ANDREAS SCHULER FALLA**, identificado con la cédula de ciudadanía **No.79.687.509**, para que en audiencia pública que se realizará a la hora de las 9:00 AM del día cinco (5) del mes de abril del año 2022, absuelva interrogatorio de parte y exhibición de documentos como prueba extraprocésal, que se le formulará.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia al convocado de conformidad con los artículos 291 y 292 del C. G del P., o en su defecto, canon 8° del Decreto 806 de 2020, según sea el caso.

**CUARTO:** La audiencia deberá realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición, para lo cual el juzgado se comunicará con los sujetos procesales antes de la realización de la misma, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará, motivo por

el que todos los intervinientes deberán contar con un buen acceso a internet y con un equipo informático con cámara, micrófono y audífonos.

**QUINTO:** Una vez cumplida la diligencia aquí ordenada, expídase a costa de la parte interesada, copia autentica de lo aquí surtido, dejando las constancias de rigor y procédase a su correspondiente archivo.

**QUINTO:** Para todos los efectos a que hubiere lugar téngase en cuenta que la parte solicitante de la prueba actúa a través de la profesional del derecho **KAREN SOFÍA VARGAS HERNÁNDEZ**, a quien se reconoce como apoderado judicial en los términos y para los fines del poder presentado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 21 de 2022.

  
Edwiy Enriqu Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho solicitud de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, formulada por **INMIBILIARIA MOTOBA LTDA**, identificada con NIT. 800.036.021-2, representada legalmente por **ALFONSO TOVAR APONTE** identificado con la C.C. 19.073.582, en contra de **CLARA INES RODRIGUEZ DE GALINDO; JHON FREDY ROJAS RODRIGUEZ** y **LUZ MARY ROJAS RODRIGUEZ**, identificados con C.C. 41.729.544; 80.126.364 y 52.196.123

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Aclarar qué tipo de ejecución persigue, en consonancia con el artículo 82 numeral 4 del CGP.
2. Indicar el domicilio de los demandados. Numeral 2° artículo 82 del CGP
3. Informar la dirección electrónica de las partes, en consonancia con el artículo 82 numeral 10 del CGP y el Decreto 806 de 2020.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 3° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 22 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INADMISORIO**

Se encuentra al Despacho la presente solicitud de aprehensión, formulada por **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, identificada con NIT **900.977.629-1**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **MARIA CLARA CAMPUZANO SARMIENTO**, identificado con cedula de ciudadanía No. **52.424.801**.

Al respecto y una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por la apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Aporte Certificado de Tradición y libertad del vehículo de placas **ELO-758**, objeto de garantía de la secretaria de movilidad de la zona respectiva, con fecha no superior a un mes, donde conste la prenda y el propietario del mismo.

Por lo anotado, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente acción **Garantía Mobiliaria**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., y en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 3° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVENIR** a la parte demandante que se rechazará el libelo en caso de no subsanar de manera completa y temporal.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 21 de 2022.

  
Edwily Enríquez Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho solicitud de **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, formulada por **FONDO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS DE LA ETB FONTEBO**, identificada con NIT. 860.040.212-6, representada legalmente por **SONIA AGUILAR** identificado con la C.C. 51.821.509, en contra de **LUIS FERNANDO ROJAS SANABRIA**, identificados con C.C. 4.191.609

Estando para calificación el expediente aportado por el demandante a través de apoderado, el despacho constata que, junto con los anexos, no se cargó el escrito de demanda. En consecuencia, es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Aportar el escrito de demanda.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 3° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 23 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA**, formulada por **GRUPO JURÍDICO PELÁEZ & CO S.A.S. (Hoy GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.)**, identificada con Nit. **900.618.838-3**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **JORGE LUIS CARDONA PARRA**, identificado con la Cédula de ciudadanía No. **10091890**.

Una vez revisado el título que se arrima como base del recaudo (**Pagaré No 05902026301607472**), se desprende que los mismos contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del CGP; y como la demanda reúne las exigencias de los artículos 82 y 83 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **GRUPO JURÍDICO PELÁEZ & CO S.A.S. (Hoy GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.)**, identificada con Nit. **900.618.838-3**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **JORGE LUIS CARDONA PARRA**, identificado con la Cédula de ciudadanía No. **10091890**, por la (s) siguiente (s) suma (s):

- a) **CAPITAL:** Por la suma de **\$49.653.000,00 M/cte**, por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. **05902026301607472**, título valor báculo de la presente ejecución.
- b) **INTERESES MORATORIOS:** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada periodo mensual, sin que supere los límites de la usura y de conformidad con la fluctuación periódica a que se refiere el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sobre el capital solicitado en el numeral **a)** liquidados desde el día 02 de enero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la parte demandada, cumpla con la obligación de pagar a la parte ejecutante en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, de conformidad al artículo 431 Ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al extremo demandado el presente proveído, tal como lo establece el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, entregándosele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos –artículo 91 ibídem-. Requierase para que en el término de cinco (5) días cancele la obligación – artículo 431 ejúsdem - Igualmente entéresele que dispone del lapso de diez (10) días para que proponga las excepciones que estime pertinente, de conformidad con el artículo 442 de la misma obra adjetiva, y/o de conformidad al art. 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Sobre las costas procesales se resolverá en su debido momento procesal.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los títulos valores que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente. Lo anterior, so pena de dar por terminado el proceso, en el evento en el que se le exija la presentación de los títulos valores y éstos no sean aportados.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **OSCAR MAURICIO PELAEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante, conforme los términos y fines del poder conferido.

**SEPTIMO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, con tutela asignada por reparto. Sírvase proveer. Bogotá, 22 de febrero de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés de febrero (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA**

ACCIONANTE: **JUAN CARLOS CARDONA GARCIA** identificado con C.C No. 71.337.757, quién actúa a través de apoderado.  
ACCIONADA: **ASEGURADORA SURAMERICANA**  
RADICADO: 2022 – 00125

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente acción de tutela promovida por **JUAN CARLOS CARDONA GARCIA** identificado con C.C No. 71.337.757, quién actúa a través de apoderado judicial, por la presunta vulneración a su derecho fundamental al **DERECHO DE PETICIÓN**, en contra de **ASEGURADORA SURAMERICANA**

**SEGUNDO: CÓRRASE** traslado de la misma a la parte accionada, para que se pronuncie sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la acción impetrada dentro de un (1) día siguiente a la notificación del presente proveído.

**TERCERO: VINCULAR** por el Despacho, a la **CLINICA MEDICAL, SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ**, como partes accionadas en la presente acción. Otórgueseles el mismo término de un (1) día, contado a partir del momento en que reciban la respectiva comunicación, para pronunciarse sobre la acción. Háganse las mismas indicaciones y advertencias que a la accionada.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** esta providencia por el medio más expedito

**QUINTO: PREVENIR** a la entidad accionada y vinculadas, de que los informes que allegue se entenderán rendidos bajo la gravedad de juramento y en caso de que no sean presentados dentro del plazo fijado, se tendrán como ciertos los hechos referidos en la acción de tutela, procediendo a resolver de plano.

**SEXTO:** Se le recuerda a la entidad accionada que deberá allegar el respectivo certificado de existencia y representación conforme lo regula el artículo 4° del Decreto 306 de 1992

**SEPTIMO:** REQUERIR a la abogada JESSICA XIMENA GUERRERO SUAREZ para que aporte de manera íntegra el acto de apoderamiento en el que conste la nota de presentación personal que refiere el inciso 2º del artículo 74 del C.G.P., o en su defecto, que el mismo provenga del correo electrónico de la parte demandante, tal y como lo dispone el artículo 5º del Decreto 806 del 2020

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No.033 del 24 de febrero de 2022

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 23 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA**, formulada por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA.**, identificada con Nit. 830.059.718-5, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ARNALDO ELIECER MEJIA OJEDA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.122.808.950**.

Una vez revisado el título que se arrima como base del recaudo (**Pagaré No 7036684**), se desprende que los mismos contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del CGP; y como la demanda reúne las exigencias de los artículos 82 y 83 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA.**, identificada con Nit. **830.059.718-5**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ARNALDO ELIECER MEJIA OJEDA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.122.808.950**, por la (s) siguiente (s) suma (s):

- a) **CAPITAL:** Por la suma de **\$59,951,543,00 M/cte**, por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. **7036684**, título valor báculo de la presente ejecución.
- b) **INTERESES MORATORIOS:** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada periodo mensual, sin que supere los límites de la usura y de conformidad con la fluctuación periódica a que se refiere el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sobre el capital solicitado en el numeral a) liquidados desde el día de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la parte demandada, cumpla con la obligación de pagar a la parte ejecutante en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, de conformidad al artículo 431 Ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al extremo demandado el presente proveído, tal como lo establece el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, entregándosele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos –artículo 91 ibídem-. Requiérase para que en el término de cinco (5) días cancele la obligación – artículo 431 ejúsdem - Igualmente entéresele que dispone del lapso de diez (10) días para que proponga las excepciones que estime pertinente, de conformidad con el artículo 442 de la misma obra adjetiva, y/o de conformidad al art. 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Sobre las costas procesales se resolverá en su debido momento procesal.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los títulos valores que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente. Lo anterior, so pena de dar por terminado el proceso, en el evento en el que se le exija la presentación de los títulos valores y éstos no sean aportados.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada judicial de la parte demandante.

**SEPTIMO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 23 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Carzo  
Secretario



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisada la anterior solicitud a la luz del artículo 28 núm. 7° del C. G del P., se encuentra que la parte interesada en el **CONTRATO DE GARANTIA MOBILIAIRA**, en su cláusula **DECIMA SEGUNDA** de este contrato indica que el lugar de cumplimiento de las obligaciones es la ciudad de Sincelejo (SUCRE).

Así las cosas, teniendo en cuenta que “...será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes...”, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor territorial, conforme a lo normado en las disposiciones legales en cita.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la solicitud de aprehensión y entrega de la referencia, por carecer de competencia territorial para conocer del presente asunto.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, remítase la misma para el Juez Civil Municipal de Sincelejo (SUCRE).. (Reparto), por intermedio de la Oficina Judicial. Oficiese.

Déjense las constancias que correspondan.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente acción constitucional se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 23 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **ESDITH MAYELLIARIZA QUIROGA**, quien actúa en causa propia en contra de la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTA D.C.**, con motivo de la supuesta violación a los derechos fundamentales al derecho de petición artículo 23 Constitución Política de Colombia, radicado el 04 de febrero de 2022.

**SEGUNDO:** La accionada la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTA D.C.**, conforme a las órdenes de este auto deberá remitir con el informe que rinda copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**TERCERO:** Vincular en esta instancia a **GRUPO DE JURISDICCION COACTIVA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ, SUBDIRECCION DE GESTION DE COBRO, DIRECCION DE CONTRAVENCIONES, FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS -SIMIT Y RUT**, a través de su representante legal o quien haga sus veces.

**CUARTO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**QUINTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a la accionada, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de un (01) día efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**SEXTO:** Adviértasele que la falta de respuesta, hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEPTIMO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**OCTAVO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico af

RADICADO: 110014003009-2022-00130-00  
ACCIÓN DE TUTELA

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente asunto será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogándose a lo ordenado en el ACUERDO PCSJA20-11517 del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2022.