



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2017-00937-00**

Efectuada la revisión al plenario y previo a fijar fecha para la audiencia de adjudicación, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Requiérase nuevamente a la liquidadora a fin de que, de cumplimiento al auto del 18 de abril de 2023, esto es, en lo relativo a la complementación y adición del proyecto de adjudicación.

**SEGUNDO:** Acredítese por parte de la liquidadora los gastos incurridos por parqueadero respecto del vehículo I WV084, asimismo, se le informe al auxiliar de la justicia que en frente a la solicitud de pago de los gastos de administración la misma será resuelta en la oportunidad procesal correspondiente.

**TERCERO:** Póngase en conocimiento de la liquidadora la respuesta allegada por la Secretaria Distrital de Hacienda de Bogotá, respecto al estado de cuenta del vehículo con placas I WV 084, propiedad del insolvente.

**CUARTO:** Adósele al expediente el memorial arrimado por el apoderado judicial del insolvente Sergio Hernán Ortiz Giraldo.

**QUINTO:** Obre en autos la respuesta arrimada por el Banco Av Villas, y estese a lo resuelto en auto del 26 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **099870783ed0839ef18a96a8f5d80aa336a30530328dd596d322ae20309cf1a0**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2017-01479-00**

En atención a los memoriales que milita en archivos 025 y 029, respecto a liquidar la obligación base de este proceso, dicha petición se torna improcedente como quiera que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P., para surtir la liquidación del crédito debe estar ejecutoriado el auto de seguir adelante o notificada la sentencia que resuelva las excepciones, situación que en el presente trámite no se vislumbra.

Adicionalmente, se le pone de presente a la memorialista que dicha carga procesal corresponde a las partes y no al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd72a82ffe864d4f701450b3648499f422b2b0093c934e0ac8fee8a9ac3cc24d**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2018-00291-00**

Como quiera que la LIQUIDACIÓN DE COSTAS vista en el archivo 021, efectuada por el secretario de este juzgado se encuentra ajustada a derecho, se le IMPARTE APROBACIÓN de conformidad a lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Asimismo, y vencido el término de traslado de la LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO allegada por el ejecutante por valor de \$ 101,505,392.66 a 26 de septiembre de 2023 (archivo 019 c-1 digital), sin que la misma haya sido objetada, el juzgado le IMPARTE APROBACIÓN de conformidad a lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83a849bb9e71bf499243884c31addd894ff90d14aef1f841e52a634062c747ec**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2022-00742-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y estando las diligencias al Despacho, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** De la solicitud presentada por la parte demandada (archivo 017), estese a lo resuelto en auto del 15 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las 9 a.m. del día 23 del mes de abril del año 2024, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

A esta audiencia deberán asistir las partes o sus representantes, quienes deben acudir personalmente a rendir el interrogatorio que se les formulará por el Despacho, (oficiosamente) a participar en la conciliación, así como a los demás asuntos relativos y relacionados con la citada audiencia.

Se les advierte a las partes (**PABLO ENRIQUE COLMENARES LAGUNA Y LA SOCIEDAD XIE S.A.**) que su inasistencia no justificada, producirá las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del Código General del Proceso.

Además de las partes anteriormente descritas, deberán concurrir a la audiencia, sus respectivos apoderados (numeral 2º del artículo 372 del Código General del Proceso). A la parte que no concurra o al apoderado que no asista, se le impondrá multa de cinco salarios mínimos legales mensuales (numeral 4º del artículo 372 del Código General del Proceso).

Téngase en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a todas las partes intervinientes en este proceso ya sus apoderados, el medio a través del cual deberán conectarse.

**TERCERO:** Para efectos de desarrollar la audiencia concentrada, el juzgado decreta las siguientes pruebas

**PARTE DE LA PARTE DEMANDANTE (PABLO ENRIQUE COLMENARES LAGUNA)**

- A. Documentales:** Se tienen como pruebas documentales de la parte actora, todos los documentos relacionados en el acápite de “pruebas” de la demanda y acompañados con la misma (acuerdo de pago y contrato de cesión de derechos)

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (SOCIEDAD XIE S.A)**

- A. Documentales:** Se tienen como pruebas documentales de la parte demandada, todos los documentos relacionados en el acápite de “pruebas” de la contestación de la demanda y excepciones de fondo formuladas en el respectivo escrito.



**B. Interrogatorio de Parte:** Cítese por intermedio de su apoderado, para el día de la diligencia al demandante **pablo enrique colmenares laguna**, para que absuelva interrogatorio de parte que le hará el apoderado de esta demandada en forma oral.

**CUARTO:** Finalmente, se pone de presente a las partes las implicaciones de tipo procesal como pecuniario, que conllevan la inasistencia injustificada. Como deber y obligación de los apoderados está la de enterar a sus mandantes como terceros que deban comparecer al proceso, ya que solamente se practicarán las pruebas de los presentes y por ende se prescinde de aquellas de los ausentes –artículo 78 ib.-

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e5fb4d51d1b8d969e5b90bf7f2e1adae69cb48ff0ac709d1ef63a302858d27e**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro**  
**(2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICADO: 110014003008-2023-01051-00**

Subsanada la demanda y encontrándose el presente asunto al Despacho a fin de proveer sobre la orden de apremio solicitada por el señor Félix Mora Báez se advierte que no se dan los presupuestos para acoger favorablemente esa petición, teniendo en cuenta lo siguiente:

Es claro que frente a las obligaciones que pueden ser demandadas ejecutivamente ante la jurisdicción civil, el artículo 422 del Código General Del Proceso consagra que lo son aquellas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben la liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia; así mismo, la confesión que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184 del mismo código. Contrastados los anteriores argumentos con el contenido del documento fundamento de la pretensión ejecutiva, ha de constatarse previa la orden de apremio, no sólo aquellos requisitos específicos contemplados en los Art. 621 y 709 del Código de Comercio, -en tratándose del pagaré-, sino que además resulta inexcusable que el Juez de cuenta de la concurrencia de los presupuestos generales contemplados en el Art. 422 del Código General Del Proceso.

En particular la doctrina ha expuesto que la base de cualquier ejecución es la existencia de una obligación clara, expresa y exigible. Que sea expresa significa que no puede aparecer implícita o tácita, debe ser una declaración precisa de lo que se quiere, que se exprese la obligación en el escrito u oralmente si el documento es de esta naturaleza, que el documento declare o manifieste en forma directa la prestación, que se aprehenda directamente sin que sean necesarios raciocinios o deducciones, hipótesis o teorías y es preciso que con la sola lectura se aprecie la obligación en todos sus términos.

Que sea clara es que la obligación **sea fácilmente comprensible, no puede aparecer de manera confusa**, no puede sugerir un entendimiento en varios sentidos, sino a penas uno.

Que sea exigible es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, por tratarse de una obligación pura y simple.

Dicho lo anterior y revisado nuevamente el título que se aportó como base de recaudo, encuentra este Despacho que dicho título no cuenta con fecha de vencimiento cierta y determinada situación que resulta ser confusa en inconsistente, pues SI bien es cierto dicho requisito no genera su invalidez si crea incertidumbre al momento de su exigibilidad.

Ahora bien, el actor alude que el capital será pagado por instalamentos, cuando en el título aportado no se aprecia la suma de cada una de las cuotas mensuales como tampoco el número de las mismas.



Por lo tanto, los defectos que se observan en el documento allegado como título valor, atinentes en lo esencial a la forma de vencimiento falente, conllevan a que el mandamiento ejecutivo de pago pedido deba negarse.

Así las cosas, ante la inexistencia de una obligación clara, expresa y exigible, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago deprecado por no reunir los requisitos de título ejecutivo.

**SEGUNDO:** Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Comuníquese oportunamente a la oficina judicial reparto para la correspondiente compensación.

**NOTIFÍQUESE,**  
ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72c8b034b2bbf23ff0ace5d18055efd96f2ffccbe33f8b4a621bffd28d81f8fd**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro**  
**(2024)**

**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01064-00**

Como quiera que la demanda de **PERTENENCIA**, por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, instaurada por **LUZ DARY GARCIA CUBIDES** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA MARIA PRIETO DE JUNCO, (Q.E.P.D) Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con **derechos sobre el inmueble a usucapir**, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 375º del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de declaración de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** promovida por **LUZ DARY GARCIA CUBIDES** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA MARIA PRIETO DE JUNCO, (Q.E.P.D) Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con **derechos sobre el inmueble a usucapir**, que se crean con derecho sobre el bien objeto del litigio.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda, el trámite previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso (proceso verbal) en concordancia con el artículo 375 Ibídem.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de los herederos indeterminados de **ANA MARIA PRIETO DE JUNCO (Q.E.P.D)**. Inclúyase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el art. 10º. de la Ley 2213

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento a **LAS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien objeto del presente litigio (numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso). El emplazamiento aquí ordenado, deberá hacerse en la forma prevista en artículo 108 del Código General de Proceso, en concordancia con el artículo 10o. De la Ley 2213 del 2022.

**QUINTO: ORDENAR**, tal como lo dispone el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, deberá instalar una valla en lugar visible de la entrada del inmueble la cual debe contener los siguientes datos: a.) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b.) El nombre del Demandante; c.) El nombre de los demandados; d.) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f.) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g.) La identificación del predio. Luego de instalado el aviso, la Demandante deberá aportar fotografías del inmueble en que se observe el contenido de los datos atrás descritos. El aviso deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SEXTO: ORDENAR** al demandante aportar al proceso, las fotografías de la valla en la forma que dispone la ley y la transcripción de estas en un archivo digital formato PDF, con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia

**SÉPTIMO: ORDENAR** la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40162289**, en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (zona sur).



**OFÍCIESE** a la competente Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para que proceda de conformidad.

**OCTAVO: OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Agencia Nacional de Tierras, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, con el objeto de informarles acerca de la existencia de este proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus funciones. Para el efecto, la parte Demandante deberá tramitar los respectivos oficios adjuntando copia de la demanda.

**NOVENO:** Tal y como lo requiere la demandante **LUZ DARY GARCIA CUBIDES** y por reunir la solicitud con los requisitos de los artículos 151 y 152 de la norma procesal citada, se **CONCEDE** el AMPARO DE POBREZA, gozando la amparado de los beneficios conferidos en el inciso 1° del artículo 154 ibídem, sin que haya necesidad de designarle apoderado, habida cuenta que nombró a la defensora Rosa Del Pilar Valencia Valderrama como abogada de pobre.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b07737f539e2a26e0bf1c5196ehead22c677adf8c58d76ac4c152b93d82842**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro**  
**(2024)**

**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01220-00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, INADMÍTASE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

1. Apórtese el endoso realizado por Banco Davivienda S.A. a Cobrando S.A.S., respecto el título contentivo de las obligaciones 5900001600572323; 5900473400230594 el cual deberá aparecer en el mismo título valor o en una hoja adherida a él; cuando se suscriba un título valor como representante, mandatario u otra calidad similar, debe expresarse y acreditarse claramente la calidad en que se firma, lo anterior, conforme al art. 640 Código Comercio.
2. Apórtese la Escritura Pública No 15296 de la Notaria 29 de Bogotá del 01 de agosto de 2022, relacionada en el acápite de pruebas.
3. Alléguese poder especial, claramente determinadas las facultades que se le otorgan al apoderado José Iván Suarez Escamilla, indicando el número de la obligación que se pretende ejecutar de modo que no pueda confundirse con otro. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5o de la Ley 2213 de 2022.

Subsanado lo anterior, ingrésese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70788c6ace567dcc5d794a228b18d7a05401bc54c833fc2c99df546e9feb657**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro  
(2024)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01221-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago para la **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de MENOR Cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **VARGAS PIEDRAS YEIMI VIVIANA**, por las siguientes cantidades:

- Pagaré N° 05700009200795436**
1. Por el valor equivalente a la suma de **\$ 102.868.019,17 m/cte.** por concepto del capital insoluto del pagaré anexo.
2. Por los intereses moratorios a la tasa del 27,29%, el cual es equivalente a una y media veces (1.5) el interés remuneratorio de 18.19%, sobre la cuota de capital del numeral 1º, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. Por la suma de **\$ 2.464.516 m/cte.**, correspondiente a las cuotas mensuales de capital vencidas y no pagadas desde el 23 de abril hasta el 23 de noviembre de 2023., así:

| NUMERO      | FECHA DE PAGO            | VALOR CUOTA CAPITAL |
|-------------|--------------------------|---------------------|
| 1           | 23 de abril de 2023      | \$ 362.992,58       |
| 2           | 23 de mayo de 2023       | \$ 363.745,41       |
| 3           | 23 de junio de 2023      | \$ 291.663,08       |
| 4           | 23 de julio de 2023      | \$ 292.967,31       |
| 5           | 23 de agosto de 2023     | \$ 294.277,37       |
| 6           | 23 de septiembre de 2023 | \$ 295.512,67       |
| 7           | 23 de octubre de 2023    | \$ 296.834,11       |
| 8           | 23 de noviembre de 2023  | \$ 266.523,70       |
| VALOR TOTAL |                          | \$ 2.464.516        |

4. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa del 27,29%, a partir de la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta cuando se verifique su pago total.
5. Por la suma de **\$3.192.438 m/cte.**, por concepto de intereses de plazo causados a la tasa de interés del 18.19%, así:

| NUMERO      | FECHA DE PAGO            | VALOR INTERÉS DE PLAZO |
|-------------|--------------------------|------------------------|
| 1           | 23 de abril de 2023      | \$ 230.046,37          |
| 2           | 23 de mayo de 2023       | \$ 229.254,48          |
| 3           | 23 de junio de 2023      | \$ 443.336,82          |
| 4           | 23 de julio de 2023      | \$ 442.032,60          |
| 5           | 23 de agosto de 2023     | \$ 440.777,10          |
| 6           | 23 de septiembre de 2023 | \$ 439.487,20          |
| 7           | 23 de octubre de 2023    | \$ 438.165,77          |
| 8           | 23 de noviembre de 2023  | \$ 529.337,75          |
| VALOR TOTAL |                          | \$ 3.192.438           |



Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o cinco (5) días para excepcionar. Dichos términos correrán en forma conjunta.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble dado en garantía real identificado con folio de matrícula **50N - 1059919**. Ofíciase a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte

Reconózcase personería a la Dra. **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de8652cd358cdb8dbc88194b0afb3d932cd4747a897208f6beb822a6469abe89**

Documento generado en 18/01/2024 11:28:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01226-00**

Llenos, como están, los requisitos de ley en la demanda y en el título que la acompaña, este despacho **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA** en favor de **Banco de Occidente S.A.** contra **Estación Multiservicios la Esmeralda SAS y Bernarda Rubio Forero**, por las siguientes sumas:

**Pagaré con código de barras No. 1A59266163**

1. Por **\$102'301.116,00** m/cte. correspondientes al saldo de capital adeudado y no pagado.
2. Por los intereses moratorios, sobre la suma de **\$96.401.901.00**, desde el 5 de diciembre de 2023 hasta que el pago se efectúe.
3. Notifíquese el presente auto haciéndosele saber a la demandada que cuenta con el término de diez días para pagar o excepcionar -art. 442 CGP
4. Sobre costas se resolverá en su oportunidad.
5. Se reconoce al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

mv

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a78f2ba6cd3c3dd75a21b6a28a26762950350bb9d182714f066186043f45bc4c**

Documento generado en 18/01/2024 12:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación:** 11001-40-03-008-2023-01226-00

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho **RESUELVE:**

**Primero:** Decretar el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes, cuentas de ahorros (con el límite de ley), CDTs, encargos fiduciarios o cualquier otra clase de depósito, cuyo titular es, **Estación Multiservicios la Esmeralda SAS** con Nit No. 900.814.289-1, y **Bernarda Rubio Forero** con CC 20.461.592 en los siguientes bancos de la ciudad de Bogotá D.C.:

- BANCO DE OCCIDENTE,
- BANCO ITAU,
- BANCO BBVA COLOMBIA,
- BANCO AGRARIO DE COLOMBIA,
- BANCO AV VILLAS, BANCO CITIBANK,
- BANCO DAVIVIENDA,
- BANCO GNB SUDAMERIS,
- BANCO FINANDINA,
- BANCOLOMBIA,
- BANCO POPULAR,
- BANCO PROCREDIT COLOMBIA,
- BANCO W,
- BANCO DE BOGOTÁ,
- BANCO BCSC,
- BANCO COLPATRIA,
- BANCAMIA,
- BANCO FALABELLA,
- BANCO PINCHINCHA,
- BANCOOMEVA,
- COLTEFINANCIERA S.A.,
- LEASING BANCOLOMBIA S.A.,
- SERFINANZA,
- LULO BANK S.A.,
- BANCO MUNDO MUJER,
- MIBANCO,
- NEQUI,
- DAVIPLATA

**Segundo:** Límite de la medida **\$150'000.000,00** m/cte.

**Tercero:** Una vez se acredite la propiedad del automotor en cabeza de la parte demandada se dispondrá sobre la solicitud de medida cautelar.

Recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR** no reemplaza el **certificado de tradición** que expiden los **organismos de tránsito**. Pues como bien lo precisa el sistema de información RUNT en sus avisos legales, *“la información*



*suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”.*

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES  
JUEZ**

mv

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ea6c3ae6946f1cf2be442ec1dc59a86525dd0c1e865e61b1506503baf8fe169**

Documento generado en 18/01/2024 12:25:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01225-00**

Se inadmite la anterior demanda verbal (RCE) para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo se subsane en lo siguiente:

El memorialista deberá aclarar las pretensiones de la demanda respecto del juramento estimatorio dado que no se halla relación de unas con las otras de acuerdo con lo previsto por el artículo 206 del CGP.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

mv

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16972429d794a658ee0a7e16b20712c83d895efebdb8a4f5d2fac4d35aa74e0b**

Documento generado en 18/01/2024 12:25:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01224-00**

Se encuentran las presentes diligencias contentivas del proceso **EJECUTIVO** instaurado por **BEATRIZ ELENA PAREDES COHEN** contra **MICHAEL GONZALEZ SANCHEZ**, con el fin de analizar si es viable librar mandamiento de pago, por ello, una vez revisadas las documentales contentivas del plenario, el Despacho de conformidad con lo reglado en el inciso segundo (2º) del artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda, sustentada en las siguientes razones:

**PRIMERO:** Señala el numeral primero (1º) del artículo 17 del Código General del Proceso que los Jueces Civiles Municipales conocerán en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía, con la excepción según su parágrafo, que, si en el lugar existe juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 del mismo artículo.

**SEGUNDO:** Para determinar la competencia en razón al factor objetivo de cuantía, el artículo 25 ídem, indica que son de MÍNIMA cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV).

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo anterior y la sumatoria de los valores por concepto de capitales, el Despacho concluye que el proceso que nos ocupa es de **MÍNIMA CUANTÍA**, pues sus pretensiones ascienden a la suma de **\$ 22.000.000** es decir, no supera los 40 SMLMV conforme a la norma enunciada en punto anterior.

**CUARTO:** Mediante **Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018**, se crearon los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá**, a quienes en virtud de lo antes expuesto le corresponde conocer del proceso que nos ocupa, razón por la cual se dispondrá la remisión del expediente a dichos operadores judiciales.

Por lo anterior, el Despacho **RECHAZA por FALTA DE COMPETENCIA** el presente proceso **EJECUTIVO** por el factor objetivo de “la cuantía” de las pretensiones económicas.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la oficina judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C.** Ofíciase.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d359b494aa33d879d78db4da155b3ddb46cfabb1e4b871a331ce837e1e49df4**

Documento generado en 18/01/2024 12:24:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01222-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **CORRALES MENDOZA RENNY ORLANDO**, por las siguientes sumas:

- **Pagaré No 79684220**

- 1.** Por la suma **\$ 103.875.121 m/cte.**, por concepto de capital en la obligación allí contenida.
- 2.** Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde la presentación de la demanda «06 de diciembre de 2023» y hasta que se verifique el pago total de la misma.
- 3.** Por la suma **\$ 9.925.799 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Reconocer personería a la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c02fd3b3dbc28e00177bec8b30848e51b5b4c6ab3b0814532ed80143c2324f55**

Documento generado en 18/01/2024 12:24:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01222-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho ordena:

1. **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes o de ahorros, o que a cualquier título posea el demandado **CORRALES MENDOZA RENNY ORLANDO**, en las entidades bancarias descritas en el memorial que antecede (Art.593-10 del CGP, conc. Art.1387 del C.Co.).

Por secretaría líbrese oficio al respecto indicando sus identificaciones, haciendo advertencia a tales entidades que, deben proceder como lo ordena el artículo 594 num. 2º CGP, respetando los **LÍMITES DE INEMBARGABILIDAD EN CUENTAS DE AHORRO** establecidos por la Superintendencia Financiera de Colombia en su **Carta Circular No.67 del 08 de octubre de 2020** y los artículos 126 num. 4º del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero; artículo 29 Dcr.2349/65; Dcr.564/96 (Que para este período es hasta \$38.193.922,00)

Limítese la medida a la suma de \$170.701.380 m/cte.

2. **DECRETAR** el embargo del establecimiento de comercio denominado **CORNER FAST FOOD**, identificado con matrícula mercantil No. 163011. En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la Cámara de Comercio.

Limítese la medida a la suma de \$170.701.380 m/cte.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **190826457ee3be1c7eb5a62a1b7db621413fa825d1f66303b296928152af12b2**

Documento generado en 18/01/2024 12:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-00697-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho **RESUELVE:**

**Primero:** El embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio con matrícula mercantil No. 3192483 denominado **AGENCIA NIMBO PACK S. A. S.** Ofíciase.

**Segundo: COMISIONAR** a la Alcaldía de la zona respectiva o Inspector de Policía de la zona respectiva de **Bogotá D.C.** para la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes muebles y enseres que se encuentren en la Calle 11 No. 29- 69 en Bogotá D.C. de propiedad del demandado **AGENCIA NIMBO PACK S. A. S.**

Ofíciase con los insertos del caso y anéxese copia de este auto inclusive.

Límite de la medida **\$180'000.000,00** m/cte.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

mv

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6efcab8ac95f2dc9b671de561beb126125afa39e2eb13ec563b9e8caaae6a792**

Documento generado en 18/01/2024 12:24:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., 18 de noviembre de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-00684-00**

Advertido en este asunto que no se decretó la medida cautelar solicitada por la parte actora en cuanto al embargo de los muebles y enseres de propiedad de la parte ejecutada, por ser procedente el despacho resuelve:

**COMISIONAR** a la Alcaldía o Inspector de Policía de la zona respectiva de **Bogotá D.C.** para la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes muebles, ubicados en la **Carrera 18 No 58 A - 11 Apto 204 Edificio Los Alisos** de la Ciudad De Bogotá D.C. y de propiedad del demandado señor **ALEXANDER BONILLA MENESES**.

Ofíciense con los insertos del caso y anéxese copia de este auto inclusive.

De otra parte, se decreta la medida cautelar correspondiente al embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nos. **50C-290277** una vez se tenga noticia de estas cautelas se dispondrá sobre las demás.

Límite de la medida la suma de **\$90'000.000,00 m/cte.**

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**

**JUEZ**

mv

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66256b7889512a083456e026614f18d2df8374d86b492d43d0b935f04d7e3ab9**

Documento generado en 18/01/2024 12:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero e 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICADO: 110014-003-008-2023-01231-00**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del Decreto 1835<sup>1</sup> de 2015 en concordancia con el Artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, y siendo esta sede judicial competente para conocer del presente asunto a la luz del Artículo 57 ídem, el juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión del vehículo con las siguientes características:

- **Marca: JAC**
- **Línea: S3(HFC161MV)**
- **Modelo: 2022**
- **Chasis: LJ12EKR28N4704016**
- **Motor: M3329030**
- **Placas: KPM262**

**SEGUNDO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el ordinal anterior, la entrega del vehículo descrito al acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A. BIC.**

Para el cumplimiento de lo dispuesto en los numerales anteriores, ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que realice la aprehensión e inmovilización, y luego lleve el automotor al parqueadero o parqueaderos (de conformidad al lugar o ciudad donde se produjo la inmovilización) que hubiere designado **FINANZAUTO S.A. BIC.**

**TERCERO:** El apoderado judicial de **FINANZAUTO S.A. BIC**, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de las órdenes impartidas en esta

---

<sup>1</sup> numeral 2 del Artículo 2.2.2.4.2.3



providencia, para luego continuar con el trámite respectivo (cancelación de la orden de inmovilización).

**CUARTO:** Reconocer personería al abogado **Levy Ardila Benítez**, quien actúa como apoderado judicial del acreedor garante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIAN SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

mv

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **108ea2024fb84880538391c5a21142b98abe0cff47c6a9e7a2b7170d4f49784d**

Documento generado en 18/01/2024 12:47:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01230-00**

Llenos, como están, los requisitos de ley en la demanda y en el título que la acompaña, este despacho **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** en favor de **Banco Davivienda S.A.** NIT. 830.059.718-5 y en contra del señor **Gloria Sugeny Leuro Parra, con C.C. No. 52302179**, por las siguientes sumas:

**Pagaré desmaterializado No. 52302179.**

1. Por **\$123,767,881.00** m/cte., correspondientes al saldo insoluto de capital acelerado y representado en el título aportado de acuerdo con las pretensiones de la demanda. El cual se discrimina de la siguiente manera:
  - a) Por **\$116'508.669,00** correspondiente al capital adeudado y no pagado.
  - b) Por **\$7,259,212.00** por los intereses corrientes desde el 10 de marzo hasta el 7 de noviembre de 2023, fecha en que se llenó el pagaré desmaterializado.

2. Por los intereses de mora a la tasa máxima, sin que supere la tasa de usura permitida por la Superintendencia Bancaria sobre el capital del numeral 1, desde la presentación de la demanda hasta que el pago se efectúe.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente auto haciéndosele saber a la demandada que cuenta con el término de diez días para pagar o excepcionar -art. 442 CGP-.



Se reconoce a la abogada **Danyela Reyes González** como apoderada de la parte ejecutante.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

mv

Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0144efd3f6296453368943607e44237caed9c0630c4a73a7d3071d138c975384**

Documento generado en 18/01/2024 12:47:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero del 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01230-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho **RESUELVE:**

**Primero:** Decretar el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes, cuentas de ahorros (con el límite de ley), CDTs, encargos fiduciarios o cualquier otra clase de depósito, cuyo titular es **GLORIA SUGENY LEURO PARRA CC. 52302179** en los siguientes bancos de la ciudad de Bogotá D.C.:

- BANCO AGRARIO [centraldeembargos@bancoagrario.gov.co](mailto:centraldeembargos@bancoagrario.gov.co)
- BANCO AV VILLAS [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co)
- BANCO AV VILLAS [embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co](mailto:embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co)
- BANCO BANCAMIA [notificacionesjud@bancamia.com.co](mailto:notificacionesjud@bancamia.com.co)
- BANCO BBVA [notifica.co@bbva.com](mailto:notifica.co@bbva.com)
- BANCO BBVA [Embargos.colombia@bbva.com](mailto:Embargos.colombia@bbva.com)
- BANCO CAJA SOCIAL [contactenos@bancocajasocial.com](mailto:contactenos@bancocajasocial.com)
- BANCO CAJA SOCIAL [notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co)
- BANCO CITIBANK [legalnotificaciones@citi.com](mailto:legalnotificaciones@citi.com)
- BANCO COLPATRIA [notificbancolpatria@colpatria.com](mailto:notificbancolpatria@colpatria.com)
- BANCO SCOTIBANK COLPATRIA [notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com](mailto:notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com)
- BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL [coopcentral@coopcentral.com.co](mailto:coopcentral@coopcentral.com.co)
- BANCO DAVIVIENDA [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)
- BANCO DE BOGOTÁ [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co)
- BANCO DE OCCIDENTE [djuridica@bancodeoccidente.com.co](mailto:djuridica@bancodeoccidente.com.co)
- BANCO FALABELLA [notificacionjudicial@bancofalabella.com.co](mailto:notificacionjudicial@bancofalabella.com.co)
- BANCO FINANDINA [cartera@bancofinandina.com](mailto:cartera@bancofinandina.com)
- BANCO FINANDINA [notificacionesjudiciales@bancofinandina.com](mailto:notificacionesjudiciales@bancofinandina.com)
- BANCO GNB SUDAMERIS [jecortes@gnbsudameris.com.co](mailto:jecortes@gnbsudameris.com.co)
- BANCO HELM BANK [claudia.serna@helmbankusa.com](mailto:claudia.serna@helmbankusa.com)
- BANCO ITAU [juridico@itau.co](mailto:juridico@itau.co) BANCO ITAU [notificaciones.juridico@itau.co](mailto:notificaciones.juridico@itau.co)
- BANCOLOMBIA [notificacjudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificacjudicial@bancolombia.com.co)
- BANCOOMEVA [notificacionesfinanciera@coomeva.com.co](mailto:notificacionesfinanciera@coomeva.com.co)
- BANCO PICHINCHA [embargosbpichincha@pichincha.com.co](mailto:embargosbpichincha@pichincha.com.co)
- BANCO POPULAR [embargos@bancopopular.com.co](mailto:embargos@bancopopular.com.co)
- BANCO PROCREDIT [impuestos@credifinanciera.com.co](mailto:impuestos@credifinanciera.com.co)
- BANCO SERFINANZA [info@bancoserfinanza.com](mailto:info@bancoserfinanza.com)

**Segundo:** Límite de la medida **\$186'000.000,00** m/cte.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17bcb393ad9ab2220dec9cb4b91bdb630e4a9a66b81b4d2e300902b052baec12**

Documento generado en 18/01/2024 12:47:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01229-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y en términos del artículo 90 del CGP, se inadmite la anterior demanda de cancelación y reposición de título valor para que en el término de cinco días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1.- Acredítese haber agotado el requisito de conciliación extrajudicial dado que el presente es un proceso declarativo. Se le recuerda al demandante que no basta solicitar las medidas cautelares si no son procedentes, tal como sucede en el presente asunto por no reunir los requisitos de los artículos 590 y 591 del CGP.

2.- Apórtese poder debidamente conferido conforme lo disponen los artículos 74 del CGP y el 5º. De la Ley 2213.

3.- Acredítese haber dado cumplimiento con lo dispuesto por el inciso 5º. del artículo 6º. de la Ley 2213. Igualmente deberá efectuar con la subsanación.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**

**JUEZ**

mv

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c65da71ab251c56d8377b034b2d8728c1bb8d32f41bd975a88053fcc7b517584**

Documento generado en 18/01/2024 12:47:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01227-00**

Por reunir los requisitos contemplados en los artículos 82 y 368 del Código General del Proceso y siguientes, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior **demanda verbal** (simulación) instaurada por **Fredy García Robles C.C. 79.059.156** contra **Centro de Alta Tecnología El Ring S.A.S. NIT 901.029.520-3**, **Diego Alberto Bravo Cortes C.C. 79.357.868** y, **Herney Cifuentes González C.C. 79.874.459..**

**SEGUNDO: Désele** el trámite del proceso verbal.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**CUARTO:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada, préstese caución por la suma de **\$20'000.000,00 m/cte..**

**QUINTO:** Se reconoce personería al abogado **Hernán Arias Vidales**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf7f26fcdc9b779da8b20659acd05e6c3dfb39f9df73f0bf1bf476a015857b2a**

Documento generado en 18/01/2024 12:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01227-00**

Por reunir los requisitos contemplados en los artículos 82 y 368 del Código General del Proceso y siguientes, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior **demanda verbal** (simulación) instaurada por **Fredy García Robles C.C. 79.059.156** contra **Centro de Alta Tecnología El Ring S.A.S. NIT 901.029.520-3**, **Diego Alberto Bravo Cortes C.C. 79.357.868** y, **Herney Cifuentes González C.C. 79.874.459..**

**SEGUNDO: Désele** el trámite del proceso verbal.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días.

**CUARTO:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada, préstese caución por la suma de **\$20'000.000,00 m/cte..**

**QUINTO:** Se reconoce personería al abogado **Hernán Arias Vidales**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf7f26fcdc9b779da8b20659acd05e6c3dfb39f9df73f0bf1bf476a015857b2a**

Documento generado en 18/01/2024 12:47:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01232-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho **RESUELVE:**

**Primero:** Decretar el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes, cuentas de ahorros (con el límite de ley), CDTs, encargos fiduciarios o cualquier otra clase de depósito, cuyo titular es **ARBEY YEPES V. CC. 16280543.** en los siguientes bancos de la ciudad de Bogotá D.C.:

- BANCO AGRARIO [centraldeembargos@bancoagrario.gov.co](mailto:centraldeembargos@bancoagrario.gov.co)
- BANCO AV VILLAS [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co)
- BANCO AV VILLAS [embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co](mailto:embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co)
- BANCO BANCAMIA [notificacionesjud@bancamia.com.co](mailto:notificacionesjud@bancamia.com.co)
- BANCO BBVA [notifica.co@bbva.com](mailto:notifica.co@bbva.com)
- BANCO BBVA [Embargos.colombia@bbva.com](mailto:Embargos.colombia@bbva.com)
- BANCO CAJA SOCIAL [contactenos@bancocajasocial.com](mailto:contactenos@bancocajasocial.com)
- BANCO CAJA SOCIAL [notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co)
- BANCO CITIBANK [legalnotificaciones@citi.com](mailto:legalnotificaciones@citi.com)
- BANCO COLPATRIA [notificbancolpatria@colpatria.com](mailto:notificbancolpatria@colpatria.com)
- BANCO SCOTIBANK COLPATRIA [notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com](mailto:notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com)
- BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL [coopcentral@coopcentral.com.co](mailto:coopcentral@coopcentral.com.co)
- BANCO DAVIVIENDA [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)
- BANCO DE BOGOTA [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co)
- BANCO DE OCCIDENTE [djuridica@bancodeoccidente.com.co](mailto:djuridica@bancodeoccidente.com.co)
- BANCO FALABELLA [notificacionjudicial@bancofalabella.com.co](mailto:notificacionjudicial@bancofalabella.com.co)
- BANCO FINANDINA [cartera@bancofinandina.com](mailto:cartera@bancofinandina.com)
- BANCO FINANDINA [notificacionesjudiciales@bancofinandina.com](mailto:notificacionesjudiciales@bancofinandina.com)
- BANCO GNB SUDAMERIS [jecortes@gnbsudameris.com.co](mailto:jecortes@gnbsudameris.com.co)
- BANCO HELM BANK [claudia.serna@helmbankusa.com](mailto:claudia.serna@helmbankusa.com)
- BANCO ITAU [juridico@itau.co](mailto:juridico@itau.co) BANCO ITAU [notificaciones.juridico@itau.co](mailto:notificaciones.juridico@itau.co)
- BANCOLOMBIA [notificacjudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificacjudicial@bancolombia.com.co)
- BANCOOMEVA [notificacionesfinanciera@coomeva.com.co](mailto:notificacionesfinanciera@coomeva.com.co)
- BANCO PICHINCHA [embargosbpichincha@pichincha.com.co](mailto:embargosbpichincha@pichincha.com.co)
- BANCO POPULAR [embargos@bancopopular.com.co](mailto:embargos@bancopopular.com.co)
- BANCO PROCREDIT [impuestos@credifinanciera.com.co](mailto:impuestos@credifinanciera.com.co)
- BANCO SERFINANZA [info@bancoserfinanza.com](mailto:info@bancoserfinanza.com)

**Segundo:** Límite de la medida **\$175'000.000,00** m/cte.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcf541482937368b42c0bbcfdcbdd7f48e380b9aee73b6776e4e11861a983623**

Documento generado en 18/01/2024 12:54:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., 18 de enero de 2024**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-01232-00**

Llenos, como están, los requisitos de ley en la demanda y en el título que la acompaña, este despacho **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** en favor de **Banco Davivienda S.A.** NIT. 830.059.718-5 y en contra del señor **ARBEY YEPES V, con C.C. No. 16280543**, por las siguientes sumas:

**Pagaré desmaterializado No. 16280543.**

1. Por **\$117,688,582.00** m/cte., correspondientes al saldo insoluto de capital acelerado y representado en el título aportado de acuerdo con las pretensiones de la demanda. El cual se discrimina de la siguiente manera:
  - a) Por **\$103,309,892.00** correspondiente al capital adeudado y no pagado.
  - b) Por **\$14,378,690.00** por los intereses corrientes desde el 8 de julio hasta de 2022 hasta el 31 de octubre de 2023, fecha en que se llenó el pagaré desmaterializado.

2. Por los intereses de mora a la tasa máxima, sin que supere la tasa de usura permitida por la Superintendencia Bancaria sobre el capital del numeral 1, desde la presentación de la demanda hasta que el pago se efectúe.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente auto haciéndosele saber a la demandada que cuenta con el término de diez días para pagar o excepcionar -art. 442 CGP-.



Se reconoce a la abogada **Danyela Reyes González** como apoderada de la parte ejecutante.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LILIANA SANCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

mv

Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4fe16bbbbee60f84b221402776280a56e622f87344bae9ff64c0ba2d509d8511**

Documento generado en 18/01/2024 12:54:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**