

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00949-00**

**Demandante: FREDDY ALEJANDRO MOTTA CASAS.**

**Demandado: CONSTRUCTORA ECOINSA INGENIERÍA SAS.**

De entrada, se ha de negar el mandamiento de pago deprecado por el extremo actor, por cuanto el documento allegado como prueba de su existencia no cumple las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso.

Ello es así, pues los contratos de promesa de compraventa, como el aquí pretendido ejecutar, están gobernados por las normas especiales de las restituciones mutuas y no por las generales del proceso ejecutivo, conforme lo tiene decantado la jurisprudencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.

En efecto, el contrato de promesa de compraventa no presta mérito ejecutivo por las sumas deprecadas, por cuanto su naturaleza es preparatoria y transitoria para la consecución del contrato prometido. Dicho en otras palabras, la promesa contiene únicamente la obligación de hacer un contrato futuro de compraventa. Por ello, si bien las obligaciones propias del contrato de venta pueden pactarse CON antelación desde el contrato de promesa, como ocurre en el presente caso, las mismas únicamente pueden ser perseguidas a través de un proceso declarativo. SOBRE ESTE PARTICULAR, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STC15089-20151 recordó:

*“(…) las obligaciones de la promesa pueden no sólo dirigirse a la celebración del negocio prometido, pues es posible pactar anteladamente, como en este caso, cancelaciones anticipadas o lo relativo a la entrega de los bienes ofrecidos en venta; sin embargo, lo referente al cumplimiento de dichos deberes, los cuales subsisten luego de agotarse la finalidad del convenio prometido, generan vías especiales para su reclamación y, en lo atinente a este asunto, bien puede advertirse que un trámite ejecutivo no se muestra como idóneo, pues existe amplia discusión en torno a la satisfacción del compromiso de pago adquirido por la aquí querellante”.*

Así las cosas, se DENIEGA el mandamiento de pago deprecado, en consecuencia, se ordena devolver la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejándose las constancias.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, 20 de Noviembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00951-00**

**Demandante: ICETEX.**

**Demandado: MANUEL ALEJANDRO BUITRAGO ACOSTA.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor del **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR “MARIANO OSPINA PEREZ” – ICETEX-** contra **MANUEL ALEJANDRO BUITRAGO ACOSTA.**

**1. Respecto del Pagaré No. 1094953644.**

a. Por la suma de **\$ 67.656.638,00** m/cte., por concepto de saldo de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor relacionado a núm. 1., junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es el 03 de agosto de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. Por la suma de **\$ 12.687.280,00** m/cte., por concepto de intereses remuneratorios, instrumentados en el pagaré aportado.

c. Por la suma de **\$ 694.444,00** m/cte., por concepto de “otras obligaciones” debidamente pactado en el título valor relacionado.

d. Por la suma de **\$3.280.720,00** correspondiente a la sumatoria de los intereses moratorios causados desde el día siguiente en que se debía realizar el pago hasta la fecha de diligenciamiento del pagaré, esto es hasta el 2/08/2023, liquidados sobre los saldos vencidos de capital a la tasa del 23,91%, contenidos en la literalidad del título base de ejecución.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. JAVIER POVEDA POVEDA, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

  
**NOTIFÍQUESE (2)**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.  
Hoy, **20 de Noviembre de 2023**.  
El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00953-00**

**Demandante: MARÍA BERTILDA BOHÓRQUEZ RODRÍGUEZ y OTRA.**

**Demandado: EUTIMIO MUÑOZ TORRES e INDETERMINADOS.**

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. Apórtese poder poderes para incoar la presente acción de conformidad al art. 74 del C.G Del P., o del art. 5º de la ley 2213 de 2023, toda vez que el allegado no cumplen con ninguna de las normas anunciadas

2. Alléguese los avalúos catastrales del año 2023 acerca de cada uno de los inmuebles materia de usucapión a fin de determinar la cuantía del presente asunto (núm. 4 art. 26 del G.G. del P.).

3. Atendiendo lo normado en el numeral 5º del art. 82 ibídem, compléntese los hechos de la demanda que sirvan de fundamento a las pretensiones, indicando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que los actores entraron respectivamente en posesión de los inmuebles objeto de usucapión y especifiquen si sobre los mismos ha realizado mejoras, de ser así, especifíquelas.

4. Acompáñese un certificado del registrador de instrumentos públicos del inmueble de mayor extensión donde se ubican los predios materia de proceso, con una vigencia no mayor a un mes.

5. Suminístrese la dirección electrónica de cada una de las demandantes (art. 82 un, 10 C.G. del P.) o manifiéstese sucintamente su desconocimiento.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, **20 de Noviembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00956-00**

**Demandante: NILSON MORALES ALEAN.**

**Demandado: CONSTRUCTORA APEIRO S.A.S.**

El artículo 25 del Código General del Proceso, determina la cuantía de los diferentes procesos civiles que se adelantan judicialmente y para casos como el presente enseña el inciso 3° que son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales equivalentes a 40 smmlmv sin que excedan los 150 smmlmv (\$174.000.000.00).

En el mismo sentido el numeral 1° del art. 26 del C. G. del P., indica que la cuantía se determinará por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda.

Verificado el estudio correspondiente en el caso que nos ocupa, se tiene que la suma por la cual se pretende se libre mandamiento de pago como cápita mas interés de plazo ascienden a \$264.000.000,00 a la fecha de presentación de la demanda, monto el cual sobrepasa el límite de la menor cuantía, como da cuenta la liquidación anexa al presente proveído.

En consecuencia, se rechazará la demanda presentada y se procederá conforme a las indicaciones del art. 90 ibídem.

Por lo expuesto el Juzgado

**RESUELVE:**

1. Rechazar la demanda por falta de competencia, por el factor objetivo, elemento cuantía.
2. Remítase a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO de la ciudad REPARTO, quienes son los competentes para conocer de la misma.
3. Envíese a la Oficina Judicial para que se verifique el reparto correspondiente.

**NOTIFÍQUESE()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, **20 de Noviembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00959-00**

**Demandante: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**Demandado: IVÁN DARÍO MONROY BONET.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, contra **IVÁN DARÍO MONROY BONET**.

**1. Respecto del Pagaré desmaterializado No. 10674866 representado con certificado de depósito en administración No. 0017587978 de la entidad Deceval:**

a. Por la suma de **\$ 80.261.186,00** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es el 15 de abril de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, **20 de Noviembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2023-00962-00

Demandante: GLORIA INES CHAVES DE LOPEZ.

Demandado: EDGAR FRANCISCO CHAVES BENAVIDES.

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. Como no se solicitaron medidas cautelares la actora deberá dar estricto cumplimiento a lo preceptuado por el inciso 3º del Art. 6º de la Ley 2213 de 2022: “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, **al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**” (Resalta del despacho).

2. Dese cumplimiento al inc. segundo de art. 8 de la ley 2213 de 2022, informando “que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**”. (Resalta del Despacho).

NOTIFÍQUESE ( )

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, 20 de Noviembre de 2023.

El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00964-00**

**Demandante: ANDRÉS RAÚL ACEVEDO GÓMEZ.**

**Demandado: JHON FREDY CORREA.**

Estando la demanda para calificar, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, dado que la sumatoria de las obligaciones deprecadas, no superan los 40 s.m.l.m.v.

Lo anterior obedece a que, las pretensiones como capital (\$1.190.640,00.) e interés de mora a la presentación de la demandada, no superan la mínima cuantía para que esta sede judicial puede conocer de este asunto.

El artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, iterándose que, el presente asunto no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$46.400.000.00) para la presentación de la demanda, no podrá conocer este juzgador del presente asunto.

En ese orden de ideas, este Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por **ANDRÉS RAÚL ACEVEDO GÓMEZ** contra **JHON FREDY CORREA**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

  
**NOTIFÍQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-<br/>SECRETARIA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>116</b>.</p> <p>Hoy, <b>20 de Noviembre de 2023</b>.</p> <p>El secretario,<br/>ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00967-00**

**Demandante: FINANZAUTO S.A. BIC.**

**Demandado: EDWIN ALONSO MARÍN.**

Cumplidos los requisitos del artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y lo reglado por el numeral 2° del Artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del 2015, se dispone:

Ordenar la aprehensión del vehículo de placa **UUV458** No. Motor: **LCU\*142900834\*** y No. Chasis: **9GASA62M0FB047335**. Oficiése a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea entregado en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo demandatorio.

Reconocer personería jurídica al Dr. **GERARDO ALEXIS PINZÓN RIVERA**, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

  
**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de Noviembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00969-00**

**Demandante: GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**

**Demandado: FERNANDO ANDRÉS MALDONADO ROJAS.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, contra **FERNANDO ANDRÉS MALDONADO ROJAS.**

**1. Respecto del Pagaré No. 05906067600149440.**

a. Por la suma de **\$ 65.088.000,00** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es el 02 de agosto de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. OSCAR MAURICIO PELÁEZ como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, **20 de Noviembre de 2023.**

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2023-00972-00

Demandante: EASY MÓVIL S.A.S.

Demandado: YEZID ORLANDO CASTIBLANCO TORRES.

Se INADMITE la anterior demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, de conformidad con lo normado en el art. 90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la misma:

1. Preséntese nuevamente la demanda dirigiéndose la misma contra la totalidad de los propietarios inscritos del rodante. (inc. 3 núm. 1 art. 468 ibídem).

2. Acompáñese un certificado de tradición del rodante prendado, con una vigencia no mayor a un mes.

3. Dese cumplimiento al inc. segundo de art. 8 de la ley 2213 de 2022, informando “que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**”. (Resalta del Despacho).

NOTIFIQUESE (2)

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, 20 de Noviembre de 2023.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2023-0974-00

EXHORTO proveniente del Tribunal de Frederiksberg (Reino Unido de Dinamarca)

El artículo 608 del Código General del Proceso, determina que:

*“Sin perjuicio de lo dispuesto en los tratados y convenio internacionales sobre cooperación judicial, los jueces colombianos deberán diligenciar los exhortos sobre pruebas decretadas por funcionarios extranjeros del orden jurisdiccional o de tribunales de arbitramento, y las notificaciones, requerimientos y actos similares ordenados por aquellos, siempre que no se opongan a las leyes u otras disposiciones nacionales de orden público”.*

A su turno, el inciso primero del art. 609 ibídem, impone:

*“De las comisiones a que se refiere el artículo precedente **conocerán los jueces civiles del circuito del lugar en que deban cumplirse**, a menos que conforme a los tratados internacionales correspondan a otro juez”. (resalta del despacho).*

Revisadas las diligencias que correspondieron por reparto a este despacho, se evidencia que éstas se constituyen en solitud de citación como testigo de la señora JULIANA JIMÉNEZ CAMACHO ubicada en la Carrera 57 NO. 125 b-95, unidad 6 apartamento 306 de esta ciudad, dentro del juicio penal contra Morten Dahl, citación ordenada por el Tribunal de Frederiksberg (Reino Unido de Dinamarca) petición remitida por la Coordinación GIT de Asuntos Consulares u Cooperación judicial del Ministerio de Relaciones Exterior de Colombia, diligencias que de conformidad con la normatividad transcrita no son de competencia de esta sede judicial.

En consecuencia, se rechazarán las presentes diligencias y se procederá conforme a las indicaciones del art. 90 ibídem.

Por lo expuesto el Juzgado

**RESUELVE:**

1. Rechazar las diligencias por falta de competencia, factor funcional.
2. Remítase a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO de la ciudad REPARTO, quienes son los competentes para conocer de la misma.
3. Envíese a la Oficina Judicial para que se verifique el reparto correspondiente.

NOTIFÍQUESE ()

ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. **116**.  
Hoy, **20 de Noviembre de 2023**.  
El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00976-00**

**Demandante: FINANZAUTO S.A. BIC.**

**Demandado: ELKIN ANDERSON BAUTISTA SÁNCHEZ.**

Cumplidos los requisitos del artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y lo reglado por el numeral 2° del Artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del 2015, se dispone:

Ordenar la aprehensión del vehículo de placa **IEK307** No. Motor: **G728Q189565** y No. Chasis: **9FBBB8305FM496847**. Oficiese a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea entregado en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo demandatorio.

Reconocer personería jurídica al Dr. **LUIS FERNANDO FORERO GÓMEZ**, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de Noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00979-00**

**Demandante: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**

**Demandado: JEISSON LEANDRO ARANGO LOZANO.**

**Inadmítase** la anterior demanda de pago directo, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Alléguese el certificado de runt o certificado de tradición del vehículo objeto de las pretensiones actualizado a efectos de verificar la situación jurídica del vehículo.

**NOTIFÍQUESE ()**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de Noviembre de 2023**.

El secretario,

ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00982-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: JAIR ALBERTO NOMESQUE RODRÍGUEZ.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 y 468 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de MENOR cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **JAIR ALBERTO NOMESQUE RODRÍGUEZ**, por las siguientes cantidades de dinero:

**1. Respecto del pagaré No. 90000014769**

a. Por **143.574,66333 UVR**, por concepto de capital acelerado de la obligación equivalentes para el 31 de agosto de 2023 a **\$ 50.269.446,85 m/cte.**, junto con los intereses moratorios, a la tasa del 11,78 EA, siempre y cuando no supere la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a la presentación de la demanda, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

b. Por **1.759,28777 UVR**, por concepto de las cuotas en mora, comprendidas entre el 23 de febrero de 2023 y el 23 de junio de 2023, equivalentes para el 31 de agosto de 2023 a **\$ 606.940,88 m/cte.**, junto con los intereses moratorios, a la tasa del 11,78 EA, siempre y cuando no supere la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha en que se hizo exigible cada obligación, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

c. Por **4.933,1377 UVR** por concepto de intereses remuneratorios, entre 23 de febrero de 2023 y el 23 de junio de 2023, equivalentes para el 31 de agosto de 2023 a **\$ 1.701.644,51 m/cte.**

d. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 ibídem).

**TERCERO: DECRETAR** el embargo del bien inmueble objeto de la garantía hipotecaria. Por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, en los términos y para los efectos del numeral 2º, artículo 468 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la entidad ALIANZA SGP S.A., como apoderada judicial de la demandante quien actúa por intermedio del Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN, en los términos y para los efectos del poder conferido.

  
**NOTIFÍQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-<br/>SECRETARIA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>116</b>.</p> <p>Hoy, <b>20 de Noviembre de 2023</b>.</p> <p>El secretario,<br/>ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00984-00**

**Deudor: ALBERTO NARIÑO ROBAYO.**

**Acreedores: VARIOS.**

De conformidad con el numeral 1° del artículo 563 del Código general del Proceso y en virtud del artículo 564 *ibídem*, y por encontrarse reunidos los requisitos formales el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** legalmente abierto el proceso de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante de **ALBERTO NARIÑO ROBAYO**.

**SEGUNDO: DESÍGNESE** como LIQUIDADOR clase C, de la lista de dispuesta por la Superintendencia de Sociedades en su página web oficial, al doctor DAYRON FABIAN ACHURY CALDERON, identificada con la C.C. No. 80146112; líbresele comunicación a la dirección electrónica dayron.achury@gmail.com, reportada por esta, para que, dentro de los cinco días siguientes al recibo de la misma, proceda a tomar posesión del cargo.

Se fijan como honorarios provisionales al liquidador la suma de \$600.000.00, m/cte., los que deberá cancelar el deudor en el término de veinte (20) días.

**TERCERO:** El liquidador dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá (i) notificar por aviso a los acreedores del deudor contenidos en la relación definitiva de acreencias, (ii) convocar a los demás acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso, para ello deberá efectuar la publicación contemplada en el numeral 2° artículo 564 del Ordenamiento Procesal, en uno de los periódicos de alta circulación nacional.

**CUARTO:** El liquidador dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, deberá presentar la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor, teniendo en cuenta lo dispuesto por el numeral 4° artículo 565 del Compendio Procesal.

**QUINTO: PREVÉNGASE** al deudor para que, en lo sucesivo solo efectué pagos al liquidador, pues cualquier pago realizado a persona distinta será ineficaz. El deudor deberá tener en cuenta los efectos de la apertura de liquidación patrimonial, contemplados en el artículo 565 del Compendio Procesal.

**SEXTO: OFÍCIESE** a las centrales de riesgo crediticio Cifin, Data- Crédito, comunicando la apertura del procedimiento de liquidación patrimonial del señor **ALBERTO NARIÑO ROBAYO**, para los efectos legales pertinentes (Ley 1266 de 2008). Tramítese por el interesado en el término de cinco (5) días.

**SÉPTIMO: REQUIÉRASE** al deudor y a los acreedores, para que en el término de diez (10) días, informen si conocen de la existencia de procesos que se adelante en contra del señor **ALBERTO NARIÑO ROBAYO**.

**OCTAVO: SECRETARÍA OFÍCIESE** a la Oficina Judicial de Reparto, para que en el término de diez (10) días informen a este Despacho, en que Despachos

Judiciales cursan procesos en contra del señor del señor **ALBERTO NARIÑO ROBAYO.**

  
**NOTIFÍQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. **116.**  
Hoy, **20 de Noviembre de 2023.**  
El secretario,  
ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2023-00987-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: MARTHA ANDREA ARCINIEGAS ROSANIA.**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **MARTHA ANDREA ARCINIEGAS ROSANIA**.

**1. Respecto del Pagaré No. 1800096868.**

1.1. Por la suma de \$ **34.716.201,00** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es el 25 de agosto de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

**2. Respecto del Pagaré No. 2810084419.**

2.1. Por la suma de \$ **26.554.862,00** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es el 23 de mayo de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

**3. Respecto del Pagaré No. 2810084774.**

3.1. Por la suma de \$ **34.776.645,00** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es el 31 de mayo de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

**4. Respecto del Pagaré No. 2810084774.**

4.1. Por la suma de \$ **22.767.806,00** m/cte., por concepto de capital insoluto debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a su exigibilidad, esto es el 07 de abril de 2023 y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento

Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 ibídem).

**TERCERO: RECONOCER** personería a la entidad ALIANZA SGP S.A., como apoderada judicial de la demandante quien actúa por intermedio del Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN, en los términos y para los efectos del poder conferido.

  
**NOTIFÍQUESE ()**  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-<br/>SECRETARIA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>116</b>.</p> <p>Hoy, <b>20 de Noviembre de 2023</b>.</p> <p>El secretario,<br/>ANDRÉS J. OSPINO DE LA HOZ</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007201700028**

**Demandante: COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA.**

**Demandado: LAURA LILIANA RAMIREZ Y OTRA.**

Para resolver el pedimento elevado tanto por la parte demandante como por las demandadas, se dispone:

1. DAR POR TERMINADO el presente proceso, por pago total de la obligación, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G del P.

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares que se hayan podido llevar a cabo. En caso de existir remanentes lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente; por Secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 466 ob.cit.

3. ORDÉNASE la entrega a la parte actora de los títulos de depósito judicial que se encuentran a orden del despacho y para el proceso de la referencia, en la suma de \$10.300.000,00, de acuerdo a lo suplicado en escrito de aportado de consuno por las partes; y por otro lado, previa verificación de existencia, los dineros restantes entréguese a la parte demandada conforme le fue descontado y/o retenidos previniendo embargo de remanentes. Ofíciase al Banco Agrario para lo de su cargo.

4. En lo referente al desglose de los documentos, téngase en cuenta que a pesar de que, el presente proceso ya se encuentra completamente digitalizado, el expediente físico se encuentra en la secretaría del despacho, y por ende, se DECRETA el desglose del documento allegado como base de recaudo, dejando en el mismo la constancia de que trata el Art.116 *ibídem*. Entréguese a la parte demandada y a su costa. Igualmente déjense las constancias en el archivo digital del proceso.

5. Por economía procesal, el despacho se abstiene de resolver lo pertinente frente a la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho.

6. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202100464**

**Demandante: CARLOS ARTURO GUEVARA  
HERNANDEZ.**

**Demandado: OSCAR OMAR CORTAZAR Y OTRA.**

En atención al informe secretarial y al tenor del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto inmediatamente anterior por el que se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G. del P., en el sentido de indicar que la fecha en que se profirió el mismo es 3 de noviembre de 2023 y no como allí quedó.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202100822**

**Demandante: HAFRIT RUYARDY MARTINEZ  
MORALES.**

**Demandado: ALCO ARQUITECTOS S.A.S.**

En atención al informe secretarial y a efectos de continuar con el curso normal del proceso, se señala la hora de las 09:00 am, del día 13 del mes de febrero del año 2024, para continuar con la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G. del Proceso, y por ende las partes y sus apoderados, deben asistir a la misma, la que, se efectuará a través de la plataforma Microsoft TEAMS, y cuya aplicación deberán tener disponible las partes previamente a su realización; el enlace de entrada les será suministrado y será remitido a los correos electrónicos reportados en este asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200523**

**Demandante: BANCO CAJA SOCIAL.**

**Demandado: GLORIA GOMEZ MARIN.**

Vencido el término del traslado de la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, el despacho advierte que, una vez revisada la misma no se ajusta a derecho, por lo que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso, procede el despacho a modificarla conforme al sistema autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura.

Así entonces, de acuerdo con la liquidación que se pone de presente con esta providencia, el despacho dispone:

APROBAR la liquidación de crédito en la suma de \$85.395.709,27 M/CTE.

Ahora, por Secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2º del auto de fecha 13 de octubre de 2023 (archivo No. 29), esto es, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

| Desde (dd/mm/aaaa) | Hasta (dd/mm/aaaa) | NoDías | asa Anua | asa Máxim | IntAplicad | InterésEfectivo | Capital          | CapitalALiquidar | PlazoPeríc | SaldoIntPlazo   | nteresMoraPeríod | SaldoIntMora     | Abonos  | SubTotal         |
|--------------------|--------------------|--------|----------|-----------|------------|-----------------|------------------|------------------|------------|-----------------|------------------|------------------|---------|------------------|
| 12/09/2021         | 30/09/2021         | 19     | 25,785   | 25,785    | 25,785     | 0,000628701     | \$ 51.256.638,16 | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 612.277,31    | \$ 612.277,31    | \$ 0,00 | \$ 55.366.038,72 |
| 01/10/2021         | 31/10/2021         | 31     | 25,62    | 25,62     | 25,62      | 0,000625103     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 993.260,93    | \$ 1.605.538,24  | \$ 0,00 | \$ 56.359.299,65 |
| 01/11/2021         | 30/11/2021         | 30     | 25,905   | 25,905    | 25,905     | 0,000631316     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 970.773,38    | \$ 2.576.311,62  | \$ 0,00 | \$ 57.330.073,03 |
| 01/12/2021         | 31/12/2021         | 31     | 26,19    | 26,19     | 26,19      | 0,000637514     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.012.981,79  | \$ 3.589.293,41  | \$ 0,00 | \$ 58.343.054,82 |
| 01/01/2022         | 31/01/2022         | 31     | 26,49    | 26,49     | 26,49      | 0,000644024     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.023.325,53  | \$ 4.612.618,93  | \$ 0,00 | \$ 59.366.380,34 |
| 01/02/2022         | 28/02/2022         | 28     | 27,45    | 27,45     | 27,45      | 0,000664752     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 954.042,97    | \$ 5.566.661,91  | \$ 0,00 | \$ 60.320.423,32 |
| 01/03/2022         | 31/03/2022         | 31     | 27,705   | 27,705    | 27,705     | 0,000670232     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.064.968,99  | \$ 6.631.630,90  | \$ 0,00 | \$ 61.385.392,31 |
| 01/04/2022         | 30/04/2022         | 30     | 28,575   | 28,575    | 28,575     | 0,000688846     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.059.237,79  | \$ 7.690.868,69  | \$ 0,00 | \$ 62.444.630,10 |
| 01/05/2022         | 31/05/2022         | 31     | 29,565   | 29,565    | 29,565     | 0,000709875     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.127.960,19  | \$ 8.818.828,88  | \$ 0,00 | \$ 63.572.590,29 |
| 01/06/2022         | 30/06/2022         | 30     | 30,6     | 30,6      | 30,6       | 0,00073169      | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.125.118,41  | \$ 9.943.947,29  | \$ 0,00 | \$ 64.697.708,70 |
| 01/07/2022         | 31/07/2022         | 31     | 31,92    | 31,92     | 31,92      | 0,000759262     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.206.433,82  | \$ 11.150.381,11 | \$ 0,00 | \$ 65.904.142,52 |
| 01/08/2022         | 31/08/2022         | 31     | 33,315   | 33,315    | 33,315     | 0,000788104     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.252.261,95  | \$ 12.402.643,06 | \$ 0,00 | \$ 67.156.404,47 |
| 01/09/2022         | 30/09/2022         | 30     | 35,25    | 35,25     | 35,25      | 0,000827616     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.272.623,68  | \$ 13.675.266,74 | \$ 0,00 | \$ 68.429.028,15 |
| 01/10/2022         | 31/10/2022         | 31     | 36,915   | 36,915    | 36,915     | 0,000861165     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.368.353,76  | \$ 15.043.620,50 | \$ 0,00 | \$ 69.797.381,91 |
| 01/11/2022         | 30/11/2022         | 30     | 38,67    | 38,67     | 38,67      | 0,000896091     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.377.918,64  | \$ 16.421.539,14 | \$ 0,00 | \$ 71.175.300,55 |
| 01/12/2022         | 31/12/2022         | 31     | 41,46    | 41,46     | 41,46      | 0,000950717     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.510.647,06  | \$ 17.932.186,20 | \$ 0,00 | \$ 72.685.947,61 |
| 01/01/2023         | 31/01/2023         | 31     | 43,26    | 43,26     | 43,26      | 0,000985392     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.565.744,26  | \$ 19.497.930,45 | \$ 0,00 | \$ 74.251.691,86 |
| 01/02/2023         | 28/02/2023         | 28     | 45,27    | 45,27     | 45,27      | 0,001023603     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.469.060,11  | \$ 20.966.990,56 | \$ 0,00 | \$ 75.720.751,97 |
| 01/03/2023         | 31/03/2023         | 31     | 46,26    | 46,26     | 46,26      | 0,00104223      | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.656.056,63  | \$ 22.623.047,19 | \$ 0,00 | \$ 77.376.808,60 |
| 01/04/2023         | 30/04/2023         | 30     | 46,95    | 46,95     | 46,95      | 0,001055138     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.622.484,27  | \$ 24.245.531,46 | \$ 0,00 | \$ 78.999.292,87 |
| 01/05/2023         | 31/05/2023         | 31     | 45,405   | 45,405    | 45,405     | 0,00102615      | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.630.507,21  | \$ 25.876.038,67 | \$ 0,00 | \$ 80.629.800,08 |
| 01/06/2023         | 30/06/2023         | 30     | 44,64    | 44,64     | 44,64      | 0,001011683     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.555.664,42  | \$ 27.431.703,09 | \$ 0,00 | \$ 82.185.464,50 |
| 01/07/2023         | 31/07/2023         | 31     | 46,785   | 46,785    | 46,785     | 0,001052056     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.671.671,16  | \$ 29.103.374,25 | \$ 0,00 | \$ 83.857.135,66 |
| 01/08/2023         | 30/08/2023         | 30     | 44,055   | 44,055    | 44,055     | 0,001000569     | \$ 0,00          | \$ 51.256.638,16 | \$ 0,00    | \$ 3.497.123,25 | \$ 1.538.573,62  | \$ 30.641.947,86 | \$ 0,00 | \$ 85.395.709,27 |

| Asunto                 | Valor            |
|------------------------|------------------|
| Capital                | \$ 51.256.638,16 |
| Capitales Adicionados  | \$ 0,00          |
| Total Capital          | \$ 51.256.638,16 |
| Total Interés de Plazo | \$ 3.497.123,25  |
| Total Interés Mora     | \$ 30.641.947,86 |
| Total a Pagar          | \$ 85.395.709,27 |
| - Abonos               | \$ 0,00          |
| Neto a Pagar           | \$ 85.395.709,27 |

Observaciones:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200583**

**Demandante: JESUS ARIZA MEDINA Y OTRA.**

**Demandado: EZGAR ARIEL MORA Y OTRO.**

En atención al informe secretarial y pese a lo allí indicado, se tiene que la parte demandante acreditó el diligenciamiento del aviso de notificación respecto del demandado EZGAR ARIEL MORA, ahora previo a resolver lo pertinente frente al mismo, por Secretaría, contabilícese en debida forma el término con que cuenta dicho demandado para contestar y/o excepcionar.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201075**

**Demandante: GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**

**Demandado: JOSE YESID SABOGAL MIRANDA.**

Recibidas las comunicaciones emanadas por las entidades financieras, así como las gestiones atinentes a la notificación del demandado y que fueron negativas, agréguese a la actuación para los fines a que haya lugar.

Frente a la documental allegada por la parte demandante el 10 de marzo de 2023 (archivo No. 22), previo a resolver lo pertinente, se requiere al profesional del derecho, a fin de que aporte al plenario el respectivo diligenciamiento del citatorio de que trata el artículo 291 del C.G. del Proceso, remitido al demandado con antelación al envío del aviso de notificación.

Así mismo, previo a resolver sobre el secuestro del establecimiento de comercio, alleguese el certificado de Cámara de Comercio del mismo, en donde aparezca inscrita la medida de embargo por cuenta del proceso de la referencia.

Ahora, DECRETAR EL EMBARGO de los remanentes y/o bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar al demandado JOSE YESID SABOGAL MIRANDA dentro del proceso referenciado en el escrito de medidas cautelares visto en el archivo digital No. 18 del expediente, el cual cursa en el Juzgado 2 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá; por Secretaría líbrense los oficios respectivos; y cuyo límite de la medida es la suma de \$64.000.000.00 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201443**

**Causante: CESAR TIBERIO RUIZ GAITAN.**

Previo a resolver lo referente al poder allegado por la señora LOLY LUZ DITTA MEZA, por la misma, apórtese el registro civil de nacimiento del menor SAMUEL DAVID RUIZ DITTA, con el fin de verificar la calidad que le asiste para acudir al presente trámite.

De otra parte, no se tiene en cuenta el citatorio remitido por la parte demandante, como quiera que, quedara errada la providencia que dio apertura al presente juicio de sucesión.

ACEPTASE la renuncia que del poder hace el apoderado de la parte demandante doctor HECTOR DAVID BOLAÑOS GUERRERO, de acuerdo con los términos del escrito allegado para el efecto.

Se hace saber al apoderado que la renuncia no pone término al poder sino cinco días después de radicado el escrito respectivo (artículo 76 del C.G. del P).

Por último, recibida la comunicación emitida por la Secretaría de Hacienda por el cual se reportan dos obligaciones pendientes por parte del causante, agréguese a las diligencias para que, surta los efectos legales del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300916**

**Demandante: ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A.**

**Demandado: DON JEDIONDO SOPITAS Y PARRILLA  
S.A.S EN REORGANIZACIÓN.**

Encontrándose la presente demanda al despacho para fines de resolver sobre su admisión o rechazó, sin embargo, se tiene igualmente que, el apoderado judicial de la parte demandante presentó solicitud de retiro de la demanda al tenor del artículo 92 del C.G. del Proceso, y por ende se dispone:

1. ORDENAR el RETIRO DE LA DEMANDA conforme lo expresado por el apoderado de la parte actora.

2. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202300919**

**Demandante: INGECOLSA SAS.**

**Demandado: J Y M DISTRIBUIDOR FERRETERO.**

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que, no es competente para adelantar el presente juicio, en virtud de que las pretensiones que, comprenden capital e intereses moratorios, se encuentran alrededor de los \$42.188.827,70 al momento de la presentación de la demanda según la liquidación realizada en el sistema autorizado por el Consejo Superior de la Judicatura y la cual se adjunta al presente proveído, quiera decir, la cuantía no excede los 40 salarios mínimos legales vigentes establecidos como límite para la mínima cuantía, siendo entonces el presente asunto de conocimiento de los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple al tenor de lo previsto en el parágrafo 17 del artículo 17 de la misma codificación, que dispone: “(...) *Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”, por tanto, RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud de lo anteriormente expuesto.

2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 116.

Hoy, **20 de noviembre de 2023.**

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

| Desde (dd/mm/aaaa) | hasta (dd/mm/aaaa) | NoDías | Tasa Anual | InterésEfectivo | Capital          | CapitalALiquidar | InteresMora     | Abonos  | SubTotal         |
|--------------------|--------------------|--------|------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|---------|------------------|
| 04/05/2023         | 31/05/2023         | 28     | 45,405     | 0,00102615      | \$ 38.017.999,00 | \$ 38.017.999,00 | \$ 1.092.340,91 | \$ 0,00 | \$ 39.110.339,91 |
| 01/06/2023         | 30/06/2023         | 30     | 44,64      | 0,001011683     | \$ 0,00          | \$ 38.017.999,00 | \$ 1.153.865,15 | \$ 0,00 | \$ 40.264.205,06 |
| 01/07/2023         | 31/07/2023         | 31     | 46,785     | 0,001052056     | \$ 0,00          | \$ 38.017.999,00 | \$ 1.239.909,50 | \$ 0,00 | \$ 41.504.114,55 |
| 01/08/2023         | 18/08/2023         | 18     | 44,055     | 0,001000569     | \$ 0,00          | \$ 38.017.999,00 | \$ 684.713,15   | \$ 0,00 | \$ 42.188.827,70 |

| Asunto                 | Valor            |
|------------------------|------------------|
| Capital                | \$ 38.017.999,00 |
| Capitales Adicionados  | \$ 0,00          |
| Total Capital          | \$ 38.017.999,00 |
| Total Interés de Plazo | \$ 0,00          |
| Total Interés Mora     | \$ 4.170.828,70  |
| Total a Pagar          | \$ 42.188.827,70 |
| - Abonos               | \$ 0,00          |
| Neto a Pagar           | \$ 42.188.827,70 |

Observaciones:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300922**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: LAURA ANTONELLA FRANCO TRIANA.**

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, por tratarse de un proceso de mayor cuantía, en virtud de que las pretensiones que, comprenden capital e intereses plazo, inclusive, sin incluir los moratorios al momento de la presentación de la demanda se encuentran alrededor de los \$176.391.963,29; quiera decir, superan los 150 s.m.l.m.v. establecidos como límite para la menor cuantía; en virtud de lo cual, conforme a lo normado en el artículo 25 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 90 de la misma codificación, el Juzgado RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud del factor cuantía.
2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles del Circuito de Oralidad de esta ciudad.
3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **116**.

Hoy, **20 de noviembre de 2023**.

El secretario,

**ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete de noviembre de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202300924**

**Demandante: CLAUDIA LILIANA PENAGOS PINTO.**

**Demandado: FRANK DAVID RODRIGUEZ LEON Y  
OTRA.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Por el apoderado, apórtese el poder especial para actuar en el presente asunto, el cual, deberá, además de reunir los requisitos del Código General del Proceso, tener en cuenta lo contemplado en la ley 2213 de 2022.

2. Complémentese los hechos de la demanda, en el sentido de indicar de manera concreta y completa las circunstancias de tiempo, modo y lugar, con ocasión al evento y/o situación que se adujo da origen a la presente acción.

3. Por la parte demandante, aclárese lo atinente al juramento estimatorio, como quiera que allí cuantifica el mismo en una suma irrisoria, en comparación con los valores que, suplica con las condenas señaladas en las pretensiones, pues no se hizo ningun razonamiento frente a los perjuicios morales, siendo entonces, menester aclarar tal situación, si se tiene en cuenta la sanción que conlleva el juramento estimatorio conforme al artículo 206 ob.cit

4. Acredite que previo a la presentación de la demanda se agotó el requisito de procedibilidad, de conformidad con lo normado por la Ley 640 de 2001 (hoy Ley 2220 de 2022), pues si bien se solicitó medida cautelar, esta se torna inviable como se expone en auto de esta misma calenda, lo anterior en atención a lo dispuesto por la Sala De Casación Civil y Agraria de la H. Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>

5. Apórtese el certificado de tradición de los vehículos encartados en este asunto.

6. Alléguese el certificado de defunción del señor CUERO PERLAZA OSCAR.

---

<sup>1</sup> STC9594-2022. M.P. MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ. Exp. T 1100102030002022-02364-00.

7. Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a lo señalado en los hechos de la demanda, apórtese el certificado civil de matrimonio de la aquí accionante.

8. Apórtese el certificado de existencia y representación de la entidad de seguros demandada al tenor del artículo 84 de la codificación en cita.

9. Igualmente, acredítese que, se le envió a la parte demandada copia de la demanda y sus anexos, al tenor de lo previsto en la mencionada Ley 2213 de 2022.

10. Del escrito susbsanatorio deberá la parte actora proceder igualmente a remitir copia de este al extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>116</b>.</p> <p>Hoy, <b>20 de noviembre de 2023</b>.</p> <p>El secretario,</p> <p><b>ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|