

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202100501**

**Demandante: ERNESTO TORRES RESTREPO.**

**Demandado: MARÍA DEL AMPARO RINCÓN OVALLE.**

En atención a lo solicitado por el extremo demandante, y reunidos los requisitos del artículo 314 del C.G. del P., se dispone:

1. ACEPTAR EL DESISTIMIENTO que de la demanda hace la parte actora, conforme al escrito presentado.
2. Como consecuencia de lo anterior, SE DECLARA TERMINADO el presente proceso.
3. No se hace menester ordenar el levantamiento de medidas cautelares, como quiera que dentro del presente asunto, no se ordenó medida alguna.
4. En su momento, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202000598**

**Demandante: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**Demandado: MYRIAM SERRANO SILVA**

Para resolver el pedimento elevado por el apoderado de la parte demandante, se dispone:

1. DAR POR TERMINADO el presente proceso, por pago total de la obligación, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G del P.

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares que se hayan podido llevar a cabo. En caso de existir remanentes lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente; por Secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 466 ob.cit.

3. En lo referente al desglose de los documentos, téngase en cuenta por el apoderado, que la presente demanda es por mensaje de datos, sin documentos físicos que puedan ser objeto de devolución.

4. Por economía procesal, el despacho se abstiene de resolver los demás escritos presentados con anterioridad al de terminación del proceso.

5. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200828**

**Demandante: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**

**Demandado: MAURICIO ALEJANDRO CALVO  
RODRIGUEZ.**

Para resolver el pedimento elevado por la apoderada de la parte demandante, se dispone:

1. DAR POR TERMINADO el presente proceso, por pago total de la obligación, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G del P.

2. DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares que se hayan podido llevar a cabo. En caso de existir remanentes lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado pertinente; por Secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 466 ob.cit.

3. En lo referente al desglose de los documentos, téngase en cuenta por la apoderada, que la presente demanda es por mensaje de datos, sin documentos físicos que puedan ser objeto de devolución.

4. Por economía procesal, el despacho se abstiene de resolver los demás escritos presentados con anterioridad al de terminación del proceso.

5. Cumplido lo anterior archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201034**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: ELIZABETH HOLGUIN ACEVEDO.**

En atención a los escritos presentados por la apoderada judicial de la parte acreedora y en vista de que, el vehículo materia del presente trámite ya se encuentra aprehendido, así como que se efectuó el pago de la obligación por parte de la deudora, este despacho dada la naturaleza del presente asunto, dispone:

1. DAR POR TERMINADA la presente solicitud de aprehensión, por carencia actual de objeto.
2. DECRETAR la cancelación de la orden de APREHENSION del automotor objeto del presente asunto. Por Secretaría OFICIESE.
3. Líbrese oficio con destino al parqueadero, a fin de que proceda a la entrega directa del vehículo materia de estas diligencias y que fuera dejado en esas instalaciones a la persona que lo poseía al momento de su aprehensión.
4. Por Secretaría líbrese los oficios antes referidos y así mismo procédase a remitirlos directamente a los correos electrónicos de la Policía Nacional y al parqueadero.
5. En su momento, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202200568**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: CESAR JULIO RAMOS Y OTRA.**

Verificado el escrito subsanatorio, no se observa que en definitiva se hubiere dado estricto cumplimiento al auto inmediatamente anterior, pues es respectable la posición de la apoderada, sin embargo, es lo cierto que no se allegó el plan de pagos requerido por el despacho para fines de verificar lo pertinente frente a las sumas que aquí se demandan, se reitera, que los valores pretendidos en el libelo no se encuentran de acuerdo con la realidad de la obligación inmersa en el pagaré objeto de estudio, ya que lo que puede advertirse frente a las cuotas mensuales vencidas, (capital e intereses de plazo) claramente superan lo determinado en el pagaré y sin que se hubiere hecho aclaración alguna al respecto, a pesar de que se requirió igualmente por el despacho adecuar las pretensiones frente a tal particular, por tanto al no tenerce la certeza necesaria que exige una acción como la ejercida, para fines de la claridad requerida por el artículo 422 del C.G del Proceso, es un aspecto que sin duda al tenor del artículo artículo 90 de la misma codificación, conlleva a RECHAZAR la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202200550**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ.**

**Demandado: KELLY LORENA ACEVEDO ROJAS.**

Habiéndose dado cumplimiento al auto anterior, al tenor de lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 de 2015 se dispone:

ORDÉNASE la aprehensión del vehículo cuyas características aparecen insertas en el certificado de tradición aportado, el cual deberá ser depositado en cualquiera de los parqueaderos señalados por la entidad acreedora BANCO DE BOGOTÁ, en la respectiva solicitud, bajo la responsabilidad única y exclusivamente de dicha entidad. Anéxese copia del folio en el cual figuran las direcciones concretas de los citados parqueaderos.

OFICIESE a la Policía Nacional a fin de que proceda a su aprehensión y lo ponga a disposición de la entidad acreedora BANCO DE BOGOTÁ, para efectos de que sea entregado directamente a esta.

Por Secretaría remítase el oficio aquí dispuesto directamente al correo electrónico de la Policía Nacional.

TIÉNESE Y RECONÓCESE al doctor JORGE PORTILLO FONSECA como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202201362**

**Demandante: MOVIAVAL SAS.**

**Demandado: DANIEL CARMONA CAPERA.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

Alléguese certificado de tradición de la motocicleta que sea objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad de esta en cabeza de quien aquí se demanda como deudor garante, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201364**

**Demandante: SANDRA PAOLA VALLEJO BELMONTE.**

**Demandado: ETELVINA HERNANDEZ TAFUR.**

Una vez analizado el documento allegado como base de ejecución, el despacho observa que, no reúne los requisitos del artículo 422 del C.G. del P., en concordancia con el 709 del Código de Comercio, cuestión que conlleva a denegar la orden de pago impetrada.

En efecto, adviértase que brilla por su ausencia el requisito de claridad respecto al vencimiento de la obligación, pues de la lectura del cuerpo del pagaré, se tiene por un lado que, se pactó en 120 instalamentos, esto es, 10 años, siendo el primero el 11 de enero de 2011, lo cual llevaría a que el último se causará el 11 de diciembre de 2020, pero sin embargo en el acápite denominado *“FECHA DE VENCIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN”*, dispuso que lo sería el 11 de diciembre de 2019, de forma que, se presenta confusión frente a tal particular, perdiendo el documento el mérito que se requiere para esta clase de acciones.

En este orden de ideas, se dispone la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201366**

**Demandante: ELSY LUIS RODRIGUEZ.**

**Demandado: CLARA MEDELLIN RODRIGUEZ Y  
OTRAS.**

Una vez examinada la actuación, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, por tratarse de un proceso de pertenencia de mayor cuantía, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 26 del C. G. del Proceso, que dispone que la cuantía se determinara para esta clase de asuntos de la siguiente manera: *“En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos, y como quiera que inclusive el avalúo del bien objeto del proceso para el año 2022 ascendía a la suma de \$193.635.000,00, sin lugar a dudas sobre pasa el tope de los 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes, fijados para la menor cuantía al momento de la presentación de la demanda; en virtud de lo cual, el Juzgado RESUELVE:*

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud del factor cuantía.

2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles del Circuito de Oralidad de esta ciudad.

3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201369**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ.**

**Demandado: BENJAMIN PIRABAN NIÑO.**

Reunidos los requisitos de los artículos 82 y 422 del C.G. del Proceso, se dispone:

1. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA singular de menor cuantía en favor de BANCO DE BOGOTÁ, y en contra de BENJAMIN PIRABAN NIÑO para que, dentro del término de cinco días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, cancele:

a. La suma de \$110.457.170,00 M/CTE, por concepto de capital contenida en el título aportado como fuente de recaudo, más los intereses moratorios liquidados desde la fecha de presentación de la demanda, a la tasa máxima autorizada y certificada por la Superintendencia Financiera, sin que en ningún momento sobrepase el límite establecido en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, en concordancia con el artículo 305 del C.P., hasta cuando se verifique su pago.

2. Sobre costas se resolverá en su momento.

3. NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte pasiva como legalmente corresponde.

4. TIÉNESE Y RECONÓCESE al doctor MANUEL HERNANDEZ DIAZ como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado en su momento.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

(2 AUTOS)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 110014003007202201372**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: SANDRA MARIA GIRALDO LOPEZ.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente solicitud, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Acredítese que se envió la comunicación a la deudora garante de que trata el artículo 2.2.2.4.2.3., numeral 2º del Decreto 1835 de 2015, esto es, a la dirección electrónica que consta en el Registro de Garantías Mobiliarias, para efectos de poder acudir directamente a este trámite.

2. Apórtese el certificado de tradición de los vehículos objeto de la presente solicitud, en donde conste la propiedad en cabeza del deudor garante, aparezca inscrita la prenda en favor de la entidad aquí acreedora, así como se encuentre libre de medida de embargo, teniendo en cuenta lo normado en el artículo 462 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201374**

**Demandante: BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: LUIS CARLOS SIERRA CARDOZO.**

Una vez examinado el plenario, encuentra el Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, por tratarse de un proceso de mayor cuantía, en virtud de que las pretensiones que, comprenden capital, intereses corrientes y moratorios, al momento de la presentación de la demanda se encuentran alrededor de los \$151.315.865,52, esto es, superan los 150 s.m.l.m.v. establecidos como límite para la menor cuantía; en virtud de lo cual, conforme a lo normado en el artículo 25 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 90 de la misma codificación, el Juzgado RESUELVE:

1. RECHAZAR DE PLANO la presente demanda, por falta de competencia, en virtud del factor cuantía.
2. Por Secretaría remítanse las presentes diligencias a la oficina judicial, a fin de sea repartida ante los Jueces Civiles del Circuito de Oralidad de esta ciudad.
3. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 110014003007202201377**

**Demandante: CONDOMINIO CAMPESTRE EL PEÑÓN.**

**Demandado: EDUARDO ALBERTO ROJAS BERNAL.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G. del Proceso, se INADMITE la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto se subsane en lo siguiente:

1. Apórtese el poder especial para actuar en el presente asunto, indicando expresamente la dirección de correo electrónico de la apoderada, y el que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados; lo cual no acontece con el allegado.

2. Indíquese los motivos por los que se encuentra demandando al señor EDUARDO ALBERTO ROJAS BERNAL en calidad de propietario, cuando de acuerdo al certificado de tradición del inmueble, este ya no ostenta tal calidad, por lo que de ser el caso deberá excluirlo, para lo cual, deberá allegar nuevo escrito de demanda con las correcciones del caso, así como la certificación de la deuda en debida forma.

3. Así mismo, indíquese la forma cómo obtuvo el canal digital para efectos de la notificación del extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE**



**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES JOSE OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).  
RAD: 11001-40-03-007-2022-00680-00  
Demandante: MARCO ANTONIO BELTRAN  
Demandado: AXA COLPATRIA

Las notificaciones remitidas el 30 de septiembre de 2022, no se tendrán en cuenta, como quiera que no se acreditó que se hayan remitido a la parte demandada la demanda y sus anexos, máxime, que se anexaron como adjuntos sendas misivas que no corresponden al proceso de la referencia.

Previo a reconocer personería jurídica a la Dra. Nohora Ramírez Tovar, apórtese el poder conferido, pues pese a indicar que se anexa, el mismo no obra al cartular.

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 011.

Hoy, 31 de enero de 2023.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01181-00**

**Demandante: ALVARO Y OMAR ALFONSO JIMENEZ**

**Demandado: MARIA AYDEE CRUZ**

Reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89, 368 y 375 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ADMITIR** la demanda de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, promovida por **ALVARO ALFONSO JÍMENEZ y OMAR ALFONSO JÍMENEZ**, contra **MARÍA AYDEE CRUZ y PERSONAS INDETERMINADAS**.

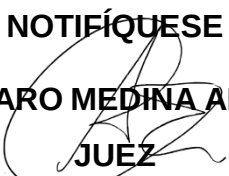
**SEGUNDO. – EMPLAZAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 10º Ley 2213 de 2022 y córrase traslado por el término de VEINTE (20) DÍAS (Artículo 369 Código General del Proceso).

**TERCERO. - ORDENAR** el emplazamiento de las personas que se crean con derecho sobre el bien objeto de la pretensión de prescripción adquisitiva de dominio, conforme lo dispone el numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso, en consecuencia, **secretaría**, procédase la forma prevista en el artículo 10º Ley 2213 de 2022

**CUARTO. - DECRETAR** la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad del inmueble a usucapir. Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad.

**QUINTO. – OFICIAR** a las entidades que se refiere el inciso 2º del numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso, y en los términos allí dispuestos.

**SEXTO. - RECONOCER** personería jurídica al Dr. JOSE ROBERTO BABATIVA VELASQUEZ, como apoderada judicial del extremo demandante.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por  
anotación en ESTADO No. **011**.  
Hoy, **31 de enero de 2023**.  
El secretario,  
ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2022-00519-00**

**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIAS.A.**

**Demandado: JORGE ENRIQUE PEREIRA ACOSTA**

Como quiera que en el término otorgado el extremo demandante, no subsanó la demanda, conforme lo estipulado por el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho dispone su **RECHAZO**.

Sin lugar a devolución de la demanda, por cuanto la misma fue radicada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2022-00942-00

Demandante: BANCOLOMBIA

Demandado: JESSICA ANDREINA CONTRERAS.

No se tiene en cuenta la notificación personal efectuada a la demandada, pues se indicó de manera incorrecta la fecha de la providencia a notificar

NOTIFÍQUESE  
  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

AJTB

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 011.  
Hoy, 31 de enero de 2023.  
El secretario,  
ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01129-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.**

**Demandado: WILLIAM JAVIER CARABUENA CRUZ**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.”** contra **WILLIAM JAVIER CARABUENA CRUZ**

**1. Respecto del pagaré No 459119523:**

a. Por la suma de **\$3.677.727.63, m/cte.**, por concepto de las cuotas en mora, comprendidas entre el 5 de enero de 2022 y 5 de septiembre de 2022, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha en que se hizo exigible cada obligación, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

b. Por la suma de **\$36.565.706.37, m/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a la presentación de la demanda, hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la obligación.

c. Por la suma de **\$3.616.340.37, m/cte.**, por concepto intereses remuneratorios, debidamente instrumentados en el título base de ejecución.

d. En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial a la Dra. YOLIMA BERMUDEZ PINTO, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00695-00**

**Demandante: CRISOSTOMO RODRIGUEZ VARGAS**

**Demandado: JUAN CARLOS MOJICA DIAZ**

Teniendo que la notificación de que trata el artículo 292 del Ordenamiento Procesal, se ajusta a derecho, no obstante, y previo a tenerla en cuenta deberá allegar se manera legible la constancia de entrega del aviso, pues la adosada se encuentra ilegible, y no es posible establecer la fecha de entrega del aviso.

No se accede a la solicitud de secuestro, hasta tanto la ORI de Villavicencio – Meta de cumplimiento a lo ordenado en auto adiado 24 de febrero de 2022, comunicado mediante oficio 0851 del 28 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00940-00**

**Demandante: DANILO CASTRO**

**Demandado: GLADYS CELY**

Con el fin de continuar con el trámite del asunto, el Juzgado dispone señalar el día **22 de marzo de 2023**, a la hora de las **09:00 am**, para que tenga lugar la audiencia prevista en los artículos 372 del Código General del Proceso, **la cual será llevada a cabo de manera VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS.**

Ahora, a efectos de llevar a cabo la audiencia mencionada en el párrafo segundo de éste auto, se decretan las siguientes pruebas:

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:**

En su valor probatorio, téngase en cuenta las señaladas en (i) el acápite de pruebas del libelo demandatorio, y en la (ii) contestación de las excepciones de mérito.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Decrétese el interrogatorio de parte a la demandada, el que se escuchará en la fecha en que se llevará a cabo la diligencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso.

**TESTIMONIOS:**

Decrétense los testimonios de Nancy Cardozo, Dora Emilse López, María Rubiela Pérez de Lemus, Rosa Ayala Herrera, Ligia Castro Amaya, Mercedes Ayala, Luz Marina Ayala Herrera, Jhon Andrés Castro Ayala, Angélica Johanna Castro Ayala, los que se escuchará en la fecha en que se llevará a cabo la diligencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso.

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:**

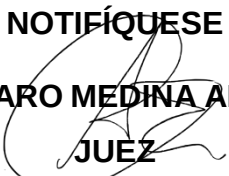
**DOCUMENTALES:**

En su valor probatorio, téngase en cuenta las señaladas en el acápite de pruebas de la contestación de la demanda.

**OFICIOS:**

Proceso que cursó en el Juzgado 68 Civil Municipal de Bogotá, el cual ya fue allegado y agregado al cartular.

Se advierte a las partes y a sus apoderados judiciales, el deber de comparecer a la referida audiencia de manera virtual, so pena de la imposición de las sanciones legales (numeral 4º, artículo 372). De la misma manera, se previene a las partes sobre la práctica del interrogatorio de parte oficioso.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.  
Hoy, **31 de enero de 2023**.  
El secretario,  
ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00292-00**

**Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS**

**Demandado: DIEGO MAURICIO MEDINA**

Teniendo en cuenta que el curador ad-litem se notificó personalmente el 16 de noviembre de 2022, quien en el término legal de traslado contestó la demanda sin proponer excepciones, es del caso proferir el auto a que se contrae el artículo 440 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y forma del mandamiento de pago librado dentro del asunto.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**TERCERO: LIQUIDAR** el crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.000.000.00, m/cte.**

**QUINTO: LIQUIDADAS** las costas, y una vez en firme el auto que las aprueba, envíese el expediente a la Oficina de Ejecución para lo de su cargo.

**SEXTO:** De conformidad con la Sentencia C-083 de 2014, se señala como gastos de curaduría la suma de \$250.000.00 m/cte., que deberá cancelar la parte demandante.

Por último, **secretaría** dese cumplimiento a la elaboración de los oficios ordenada en el inciso final del auto de fecha 25 de octubre de 2022

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011.**

Hoy, **31 de enero de 2023.**

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2021-00021-00**

**Demandante: ANGEL MARIA MARIQUE**

**Demandado: HEREDEROS**

Si bien a documento 43, aportado el 11 de octubre de 2022, obra la notificación solicitada en auto adiado 3 de octubre de 2022, la misma no se tendrá en cuenta, pues su contenido es ilegible, por lo que, y si de esta manera se remitió a los demandados, no es posible su lectura adecuada, luego entonces, podría conllevar a una futura nulidad por indebida notificación, así las cosas, se requerirá nuevamente al extremo actor bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que, efectúe de manera correcta la notificación de que trata el artículo 292 del Compendio Procesal.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00480-00**

**Demandante: AECSA**

**Demandado: DORA INES QUINTERO**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial del extremo demandante, el extremo demandado guardó silencio, y como quiera que la misma se ajusta al mandamiento de pago y a la orden de seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho le imparte APROBACIÓN: en la suma de **\$57.936.376,33**, con corte a 15 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00493-00**

**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE**

**Demandado: CLINICA DENTAL MILLENIUM S.A.**

No se accede a la solicitud de dictar sentencia, el profesional del derecho estese a lo dispuesto en el numeral segundo de la parte resolutive de la providencia adiada 27 de julio de 2022, mediante la cual se le indicó que no se tendría en cuenta la notificación por aviso.

Así las cosas, se requiere al extremo actor bajo los apremios del artículo 317 del Ordenamiento Procesal, para que materialice la notificación del extremo demandado

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2020-00506-00

Demandante: ROGELIO MARTINEZ

Demandado: LEIDY VIVANA PEDRAZA

Por ajustarse a derecho la anterior liquidación de costas, se APRUEBA en la suma de \$248.000.00, m/cte., de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

Aceptase la sustitución de poder efectuada por el apoderado judicial del extremo actor, a la Dra. LINA SOFIA ARDILA ECHEVERRY, como apoderada judicial del demandante.

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 011.

Hoy, 31 de enero de 2023.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).  
RAD: 11001-40-03-007-2020-00609-00  
Demandante: MOVIAVAL S.A.S.  
Demandado: RODRIGO ANTONIO MARTINEZ

Por ajustarse a los presupuestos del artículo 76 del Ordenamiento Procesal, aceptase la renuncia que del poder conferido presentó la Dra. YULIANA DUQUE VALENCIA, como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE  
ALVARO MEDINA ABRIL  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 011.  
Hoy, 31 de enero de 2023.  
El secretario,  
ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**RAD: 11001-40-03-007-2020-00630-00**

**Demandante: MAF COLOMBIA S.A.S.**

**Demandado: CESAR ALVAREZ SASTRE**

Teniendo en cuenta lo manifestado por subintendente Camilo Andrés Guerrero Montes, donde manifiesta la aprehensión del vehículo objeto de la presente solicitud, se requiere a la Policía Nacional de San Vicente de Chucuri, para que indique donde se encuentra el vehículo, esto en aras de hacer la correspondiente entrega a la entidad demandante. **Ofíciense.**

En cuanto a la solicitud del extremo solicitado, **secretaría**, compártase el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011.**

Hoy, **31 de enero de 2023.**

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2020-00678-00

Demandante: MARIA DEL CARMEN NEIRA

Demandado: HEREDEROS

Téngase en cuenta que se inscribió la demanda en el bien inmueble objeto de sucesión.

De otro lado, requiérase al apoderado nombrado en amparo de pobreza, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar, para que proceda a aceptar el encargo encomendado. **Comuníquese por el medio más expedito.**

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 011.

Hoy, 31 de enero de 2023.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2020-00685-00

Demandante: COLPATRIA

Demandado: DANIEL CARDENAS ROMERO

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 285 del Ordenamiento Procesal se aclara el numeral primero del auto calendarado 22 de septiembre de 2022, en el sentido de indicar que el proceso objeto de terminación es un **“proceso ejecutivo”** y no como allí quedó estipulado, en lo demás permanezca incólume.

NOTIFÍQUESE

ALVARO MEDINA ABRIL

JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 011.

Hoy, 31 de enero de 2023.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023).

RAD: 11001-40-03-007-2020-00708-00

Demandante: SISTEMCOBROS.A.

Demandado: ORLANDO GARNICA VARGAS

Para resolver la solicitud del profesional del derecho obrante a documento 30, por **Secretaría**, compártase el expediente al apoderado judicial del extremo actor, en aras de que pueda llevar a cabo su labor de consulta del expediente y así pueda avistar las respuestas emitidas por las diferentes entidades bancarias, en razón a las medidas cautelares.

La respuesta emitida por el Banco AV Villas, agréguese a los autos.

Por último, no se tiene en cuenta la notificación remitida al extremo actor, como quiera que, solo se indicó que se notificaba el auto adiado 9 de diciembre de 2020, por medio del cual se profirió mandamiento de pago, omitiendo informar que también se notificaba el auto calendado 2 de marzo de 2022, por medio del cual se corrigió el auto del 9 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **011**.

Hoy, **31 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB