

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2018-00211-00  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE  
**DEMANDADO:** FRANCO ASIS CASTELLANOS NIEBLES y WILMAR FERNEL RAMOS ARIAS  
Ejecutivo Singular

Se **RECONOCE** personería al abogado **SEBASTIAN CABALLERO ORTEGA** como apoderado de la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE**, en los términos y para los fines del poder conferido<sup>1</sup>.

Entiéndase revocado el poder conferido al abogado **NELSON PEÑA CELY**, a quien se reconoció personería mediante auto de 14 de febrero de 2022, al tenor de lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 002 Memorial Aporta Poder.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00876-00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ DOMINGO GUEVARA ROMERO y  
SONIA GUEVARA MORALES  
**DEMANDADO:** KATHERINE LISETTE MANZUR OSORIO  
Comisión de Entrega

Teniendo en cuenta que según acta de conciliación Nro. 456 del 19 de mayo de 2023, la señora **KATHERINE LISETTE MANZUR OSORIO**, en calidad de arrendataria del inmueble ubicado en la Calle 143 No. 118-20 apartamento 302 torre H del Conjunto Residencial San Andrés Propiedad Horizontal de Bogotá, se comprometió con **JOSÉ DOMINGO GUEVARA ROMERO y SONIA GUEVARA MORALES** como arrendadores, a hacer efectiva la entrega del mismo, sin que hubiese dado cumplimiento a dicho acuerdo, de conformidad con el artículo 144 de la Ley 2220 de 2022, el Despacho,

### RESUELVE

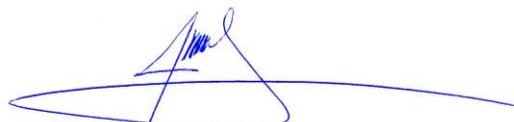
**RESUELVE: ADMITIR** la solicitud de entrega presentada por **JOSÉ DOMINGO GUEVARA ROMERO y SONIA GUEVARA MORALES**, en contra de **KATHERINE LISETTE MANZUR OSORIO**.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJC17-10832 de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura y en concordancia con en el artículo 38 del Código General del Proceso, para la diligencia de entrega del inmueble se **COMISIONA** con amplias facultades a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá ( Acuerdo PCSJA – 17 – 10832), Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de la zona respectiva, funcionarios con cargos del nivel

profesional de la secretaría de gobierno (parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 del Consejo de Bogotá reglamentado por el Decreto 099 del 13 de marzo de 2019), entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, para que se efectúe la entrega del inmueble ubicado en la Calle 143 No. 118-20 apartamento 302 torre H del Conjunto Residencial San Andrés Propiedad Horizontal de Bogotá, a **JOSÉ DOMINGO GUEVARA ROMERO** y **SONIA GUEVARA MORALES**.

**TERCERO: LÍBRESE** despacho comisorio con los insertos necesarios.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00878-00  
**SOLICITANTE:** JAVIER HERNÁN ROA LEMUS  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Presentada la solicitud y como quiera que reúne los requisitos exigidos en los artículos 563 y siguientes del Código General del Proceso, y el Decreto 2677 de 2012, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR DE PLANO LA APERTURA del PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** del señor **JAVIER HERNÁN ROA LEMUS**, identificado con cédula de ciudadanía N°. **79.384.040**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Liquidador a (VER ACTA), quien hace parte de la lista elaborada por la Superintendencia de Sociedades, a quien deberá comunicarse su designación, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la comunicación que se remita, tome posesión del cargo designado.

**TERCERO: ORDENAR** al señor **JAVIER HERNÁN ROA LEMUS**, para que suministre al liquidador designado, la suma de UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000) M/CTE, como expensas provisionales, dentro del término de **tres (3) días**, contados a partir del día siguiente de la posesión de aquél.

Se le **ADVIERTE** al señor **JAVIER HERNÁN ROA LEMUS** que las expensas que se causen dentro del procedimiento, deberán ser asumidas por él, de conformidad con las reglas generales del Estatuto General. En el evento en que las mismas no sean canceladas, se entenderá **DESISTIDA LA SOLICITUD**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 535 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** que en el término de **cinco (5) días**, siguientes a la posesión, y una vez se haya acreditado el pago de las expensas provisionales por parte de la

solicitante, notifique por **AVISO** en un periódico de amplia circulación nacional a los acreedores del deudor incluidos en el listado obrante dentro del presente cuaderno, poniéndoles en conocimiento la existencia del proceso, a fin de que se hagan parte en el proceso, haciéndoles claridad sobre la ineficacia de hacer el pago a persona diferente al liquidador (Numeral 5 art. 564 CGP). Dese aplicación a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** para que dentro del término de veinte (20) días siguientes a su posesión, **ACTUALICE EL INVENTARIO** de los bienes de la deudora, teniendo como base la relación presentada en la solicitud de apertura del proceso.

**SEXTO: REQUERIR** al señor **JAVIER HERNÁN ROA LEMUS** para que informe con destino al proceso de la referencia, de la existencia de procesos ejecutivos y de Alimentos que se adelanten en su contra en los Juzgados Civiles Municipales, del Circuito y de Familia de Bogotá, debiendo indicar con claridad las partes del proceso, Juzgado y número de radicación. Por Secretaría, elabórese Oficio Circular a los Juzgados para ese fin.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** al señor **JAVIER HERNÁN ROA LEMUS**, tenga en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, las disposiciones contenidas en el artículo 565 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

## DATOS BÁSICOS

|   |                   |                                |                 |
|---|-------------------|--------------------------------|-----------------|
| <b>Nombres</b>                          | Numa Alonso       | <b>Apellidos</b>               | Zambrano Suarez |
| <b>Número de Documento</b>              | 19390098          | <b>Edad</b>                    | 62              |
| <b>Inscrito como:</b>                   | LIQUIDADOR        | <b>Inscrito Categoría</b>      | C               |
| <b>Corréo Electrónico</b>               | alonzasu@yahoo.es |                                |                 |
| <b>Capacidad Técnica Administrativa</b> | Nivel superior    | <b>Jurisdicción</b>            | BOGOTA D.C.     |
| <b>Fecha de Registro</b>                | 4/10/2019         | <b>Radicado de inscripción</b> | 2022-01-630339  |

## DATOS DEL CONTACTO

|                       |   |                 |                |               |
|-----------------------|---|-----------------|----------------|---------------|
| <b>Tipo Dirección</b> | <b>Dirección</b>  | <b>Telefono</b> | <b>Celular</b> | <b>Ciudad</b> |
| Notificación          | Calle 12a 2b 20 este Manzana 3 Interior 9 Casa 17 El trebol | 16590755        | 3182914737     | MOSQUERA      |

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

|                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| <b>Entidad Docente</b> | UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA |
|------------------------|-----------------------------|

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

|                            |                               |                                   |           |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------|
| <b>Entidad Docente</b>     | UNIVERSIDAD INCCA DE COLOMBIA | <b>Título Obtenido</b>            | DERECHO   |
| <b>Fecha Acta de Grado</b> | 2006-08-25                    | <b>Número Tarjeta Profesional</b> | 152595-D1 |

## Experiencia Profesional

### Experiencia de Procesos en la SuperIntendencia de Sociedades

| Documento | Número    | Razón Social  | Jurisdicción | Categoría | Proceso    | Fecha      | Estado    |
|-----------|-----------|---|--------------|-----------|------------|------------|-----------|
| NIT       | 860033925 | CIMPEX S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL                             | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADOR | 31/08/2023 | Activo    |
| NIT       | 901219827 | ROZZI FLOWERS AND GREEN S.A.S.                                    | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADOR | 30/03/2023 | Activo    |
| NIT       | 900882464 | CNG ENERGY S A S EN LIQUIDACION                                   | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADOR | 05/10/2022 | Activo    |
| CÉDULA    | 79628065  | MONTES VERA DARIO ENRIQUE, EN LIQUIDACIÓN SIMPLIFICADA            | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADOR | 27/04/2022 | Activo    |
| NIT       | 830073745 | INMOBILIARIA MARVILLA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADOR | 02/12/2020 | Terminado |

|        |           |   |             |   |            |            |           |
|--------|-----------|---|-------------|---|------------|------------|-----------|
| CÉDULA | 19435139  | MAURICIO HUMBERTO OSORIO APONTE, EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 26/11/2020 | Activo    |
| NIT    | 900250894 | PLASTI EXPRESS BM S A S EN LIQUIDACION JUDICIAL SIMPLIFICADA          | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 18/09/2020 | Terminado |

### Experiencia Profesional General

| Nombre de la empresa                     | Cargo               | Fecha de Ingreso | Fecha de retiro | Meses |
|--|---------------------|------------------|-----------------|-------|
| Agropecuaria sol 723 Ltda en liquidacion | Asesor Juridico     | 2016/01/01       | 2017/10/31      | 22    |
| Agropecuaria Galicia SA en Liquidacion   | Asesor Juridico     | 2017/01/01       | 2017/12/31      | 12    |
| Inversiones Ario Ltda en liquidacion     | Asesor Juridico     | 2014/07/01       | 2017/10/31      | 41    |
| Para Uraba Todobebidas SAS               | Representante Legal | 2017/12/21       | 2022/08/26      | 57    |
| Megainversiones de la Sabana Limitada    | Representante Legal | 2007/05/07       | 2015/10/23      | 103   |

### Experiencia Insolvencia

| Cargo           | Número de Procesos | Tiempo en Meses |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| COMO LIQUILADOR | 1                  | 0               |
| COMO LIQUILADOR | 1                  | 0               |

### Experiencia Sectorial

| Sección  | División | Tiempo |
|--|----------|--------|
| L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS                          | 68       | 65     |
| L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS                          | 68       | 47     |
| A - AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA | 1        | 12     |
| A - AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA | 1        | 22     |

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

Nivel superior

### Profesional al servicio

| Tipo | Número de C.C. | Nombre | Título | Tarjeta Profesional |
|------|----------------|--------|--------|---------------------|
|------|----------------|--------|--------|---------------------|

|   |            |                               |                        |          |
|---|------------|-------------------------------|------------------------|----------|
| Técnico en Contabilidad y/o finanzas              | 79915446   | Nelson Alberto Moreno Briceño | Contador publico       | 160537-T |
| Pregrado en ciencias económicas o administrativas | 1045500764 | Yisleidis Cordoba Ortiz       | Administrador Empresas | 67654    |
| Pregrado en ciencias jurídicas                    | 1016010726 | Juan Daniel Prieto Rodriguez  | Abogado                | 314451   |

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00894-00  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE  
FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** RAUL MAURICIO JAIMES JARAMILLO  
**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA CAPTURA** del vehículo automotor identificado con placas **IXP-078** de propiedad del señor **RAUL MAURICIO JAIMES JARAMILLO**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, es decir, el que se encuentra en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderada judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto de la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA.**

**CUARTO: SE ADVIERTE A LA APODERADA JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA** que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la captura del vehículo **deberá actuar con estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho**, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada judicial de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00865-00  
**INSOLVENTE:** JEFERSON SOLIS SALAS  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Presentada la solicitud y como quiera que reúne los requisitos exigidos en los artículos 563 y siguientes del Código General del Proceso, y el Decreto 2677 de 2012, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DE PLANO LA APERTURA del PROCESO DE LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** del señor **JEFERSON SOLIS SALAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° **1.024.502.515**.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como Liquidador a **VER ACTA** \_\_\_\_\_, quien hace parte de la lista elaborada por la Superintendencia de Sociedades, a quien deberá comunicarse su designación, para que en el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la comunicación que se remita, tome posesión del cargo designado.

**TERCERO: ORDENAR** al señor **JEFERSON SOLIS SALAS** para que suministre al liquidador designado, la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) M/CTE, como expensas provisionales, dentro del término de **tres (3) días**, contados a partir del día siguiente de la posesión de aquél.

Se le **ADVIERTE** al deudor que las expensas que se causen dentro del procedimiento, deberán ser asumidas por él, de conformidad con las reglas generales del Estatuto General. En el evento en que las mismas no sean canceladas, se entenderá **DESISTIDA LA SOLICITUD**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 535 del Código General del Proceso.

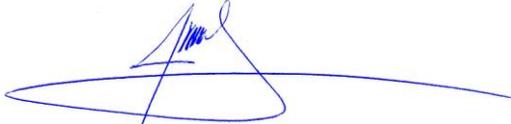
**CUARTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** que en el término de **cinco (5) días**, siguientes a la posesión, y una vez se haya acreditado el pago de las expensas provisionales por parte de la solicitante, notifique por **AVISO** en un periódico de amplia circulación nacional a los acreedores del deudor incluidos en el listado obrante dentro del presente cuaderno, poniéndoles en conocimiento la existencia del proceso, a fin de que se hagan parte en el proceso, haciéndoles claridad sobre la ineficacia de hacer el pago a persona diferente al liquidador (Numeral 5 art. 564 CGP). Dese aplicación a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** al **LIQUIDADOR** para que dentro del término de veinte (20) días siguientes a su posesión, **ACTUALICE EL INVENTARIO** de los bienes de la deudora, teniendo como base la relación presentada en la solicitud de apertura del proceso.

**SEXTO: REQUERIR** al deudor para que informe con destino al proceso de la referencia, de la existencia de procesos ejecutivos y de Alimentos que se adelanten en su contra en los Juzgados Civiles Municipales, del Circuito y de Familia de Bogotá, debiendo indicar con claridad las partes del proceso, Juzgado y número de radicación. Por Secretaría, elabórese Oficio Circular a los Juzgados para ese fin.

**SÉPTIMO:** El deudor tenga en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, la prevención para que sólo pague al liquidador designado, advirtiéndole de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta, conforme a lo previsto en el numeral 5º del artículo 564 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

## DATOS BÁSICOS

|   |                           |                                |                |
|---|---------------------------|--------------------------------|----------------|
| <b>Nombres</b>                          | julio cesar               | <b>Apellidos</b>               | vargas castro  |
| <b>Número de Documento</b>              | 19498449                  | <b>Edad</b>                    | 61             |
| <b>Inscrito como:</b>                   | LIQUIDADOR,PROMOTOR       | <b>Inscrito Categoría</b>      | A,B,C          |
| <b>Corréo Electrónico</b>               | pinsolvenciajcv@gmail.com |                                |                |
| <b>Capacidad Técnica Administrativa</b> | Nivel superior            | <b>Jurisdicción</b>            | BOGOTA D.C.    |
| <b>Fecha de Registro</b>                | 8/10/2016                 | <b>Radicado de inscripción</b> | 2021-01-251767 |

## DATOS DEL CONTACTO

| Tipo Dirección | Dirección                  | Telefono | Celular    | Ciudad       |
|----------------|----------------------------|----------|------------|--------------|
| Notificación   | Carrera 14 No 75-77 of 604 | 6947779  | 3103432614 | BOGOTÁ, D.C. |

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

|                        |                                   |
|------------------------|-----------------------------------|
| <b>Entidad Docente</b> | UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA |
|------------------------|-----------------------------------|

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

|                            |  |                                   |                    |
|----------------------------|--|-----------------------------------|--------------------|
| <b>Entidad Docente</b>     | CORPORACION UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA | <b>Título Obtenido</b>            | CONTADURÍA PÚBLICA |
| <b>Fecha Acta de Grado</b> | 1996-09-27                                 | <b>Número Tarjeta Profesional</b> | 58864              |

### Especialización

|                            |           |                        |  |
|----------------------------|-----------|------------------------|--|
| <b>Entidad Docente</b>     |           | <b>Título Obtenido</b> | En temas NO relacionados con el régimen de insolvencia empresarial |
| <b>Fecha Acta de Grado</b> | 1/01/0001 |                        |  |

### Especialización

|                            |           |                        |  |
|----------------------------|-----------|------------------------|--|
| <b>Entidad Docente</b>     |           | <b>Título Obtenido</b> | En temas NO relacionados con el régimen de insolvencia empresarial |
| <b>Fecha Acta de Grado</b> | 1/01/0001 |                        |  |

## Experiencia Profesional

## Experiencia de Procesos en la SuperIntendencia de Sociedades

| Documento | Número     | Razón Social   | Jurisdicción | Categoría | Proceso      | Fecha      | Estado    |
|-----------|------------|--|--------------|-----------|--------------|------------|-----------|
| CÉDULA    | 1121199659 | MARIA VIRNA KARINA MENDOZA HERNANDEZ   | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 26/04/2023 | Activo    |
| NIT       | 830025142  | RED INTEGRADORA SAS EN REORGANIZACION  | BOGOTA D.C.  | A         | PROMOTOR     | 10/11/2022 | Activo    |
| NIT       | 900881344  | RICARDO AVILA GOMEZ DISEÑO INTERIOR S.A.S.   | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 12/10/2022 | Activo    |
| NIT       | 900842865  | MIXX CLOTHES S.A.S.  | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 27/04/2022 | Activo    |
| NIT       | 900400969  | ENEFENCO SAS ESP. EN REORGANIZACION  | BOGOTA D.C.  | C         | PROMOTOR     | 25/01/2022 | Terminado |
| NIT       | 900358096  | KONAN KAP S A S., EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA                                 | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 11/11/2021 | Terminado |
| NIT       | 900367809  | CLEVER COSMETICS SAS EN REORGANIZACION   | BOGOTA D.C.  | C         | PROMOTOR     | 30/06/2021 | Terminado |
| NIT       | 830121468  | EMPRESA PETROLERA DE SERVICIOS Y ASESORIAS SA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADO     | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 22/04/2021 | Terminado |
| NIT       | 900358096  | KONAN KAP S A S., EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA                                 | BOGOTA D.C.  | C         | PROMOTOR     | 08/04/2021 | Terminado |
| NIT       | 800207791  | CARGO HANDLING S.A.S., EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA                            | BOGOTA D.C.  | C         | PROMOTOR     | 26/08/2020 | Terminado |
| NIT       | 900409346  | SANGYONG EXPRESS SAS EN LIQUIDACION JUDICIAL SIMPLIFICADA                              | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 19/08/2020 | Terminado |
| NIT       | 900127539  | HOBBY BTL COMUNICACIONES Y EVENTOS S A S EN LIQUIDACION JUDICIAL SIMPLIFICADA          | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 05/08/2020 | Terminado |
| NIT       | 830082190  | PUBLICPLASTIC S,A.S EN LIQUIDACION JUDICIAL  | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 14/07/2016 | Terminado |
| NIT       | 900196149  | COMERCIALIZADORA DE TRANSPORTE TERRESTRE Y FLUVIAL G Y G S.A.S EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 30/06/2016 | Terminado |
| CÉDULA    | 88206622   | SANDOVAL RAMIREZ WILLIAM- EN REORGANIZACION  | BOGOTA D.C.  | C         | PROMOTOR     | 23/06/2016 | Terminado |
| NIT       | 900342725  | ESQUEJES DE COLOMBIA S A S EN LIQUIDACION JUDICIAL                                     | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 21/04/2016 | Terminado |
| NIT       | 830069986  | PROCESUR F.R. SAS-EN REORGANIZACION  | BOGOTA D.C.  | C         | PROMOTOR     | 22/03/2016 | Terminado |
| CÉDULA    | 10095995   | GOMEZ OSSA CARLOS JAIRO EN REORGANIZACION  | BOGOTA D.C.  | B         | PROMOTOR     | 10/03/2016 | Terminado |
| NIT       | 800237835  | APICE INGENIERIA Y SOLUCIONES DE AVANZADA S A EN REORGANIZACION                        | BOGOTA D.C.  | C         | PROMOTOR     | 07/12/2015 | Terminado |
| NIT       | 806006993  | ENCLA S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL   | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 08/09/2014 | Terminado |
| NIT       | 822000954  | UNIMEDIT CENTRO UROLOGICO CLINICA DEL HOMBRE Y LA MUJER CIA S.A.S                      | BOGOTA D.C.  | C         | LIQUIDADADOR | 08/09/2014 | Terminado |

|     |           |   |             |   |            |            |           |
|-----|-----------|---|-------------|---|------------|------------|-----------|
| NIT | 830065124 | ESQUEJES Y PLANTAS S A EN LIQUIDACION JUDICIAL                                | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 04/03/2013 | Terminado |
| NIT | 860516633 | SOCIEDAD BULEVAR LIMITADA EN LIQUIDACION JUDICIAL                             | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 03/08/2012 | Terminado |
| NIT | 800003569 | VICTOR GIRALDO Y CIA LTDA EN LIQUIDACION OBLIGATORIA                          | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 19/10/2004 | Terminado |
| NIT | 860049954 | PENN PORT DE COLOMBIA SOCIEDAD ANONIMA EN LIQUIDACION OBLIGATORIA             | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 05/10/2004 | Terminado |
| NIT | 830026300 | INVERSIONES PENN PORT DE COLOMBIA SOCIEDAD ANONIMA EN LIQUIDACION OBLIGATORIA | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 05/10/2004 | Terminado |
| NIT | 860040764 | ALMACENES LA OVEJITA LIMITADA   | BOGOTA D.C. | C | LIQUIDADOR | 12/02/2001 | Terminado |

### Experiencia Profesional General

| Nombre de la empresa                          | Cargo          | Fecha de Ingreso | Fecha de retiro | Meses |
|---|----------------|------------------|-----------------|-------|
|   |                |                  |                 |       |
| INDUSTRIAS GRAFICAS DARBEL S.A.               | REVISOR FISCAL | 2002/08/01       | 2007/01/15      | 54    |
| CONCENTADOS CRESTA ROJAS SA EN REORGANIZACION | REVISOR FISCAL | 2009/04/15       | 2016/03/29      | 85    |
|   |                | 0001/01/01       | 0001/01/01      | 0     |
|   |                | 0001/01/01       | 0001/01/01      | 0     |
|   |                | 0001/01/01       | 0001/01/01      | 0     |

### Experiencia Insolvencia

| Cargo           | Número de Procesos | Tiempo en Meses |
|-----------------|--------------------|-----------------|
|                 |                    |                 |
| COMO PROMOTOR   | 5                  | 0               |
| COMO LIQUILADOR | 12                 | 0               |

### Experiencia Sectorial

| Sección   | División | Tiempo |
|---|----------|--------|
| C - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS                           |          | 28     |
| A - AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA, SILVICULTURA Y PESCA  |          | 22     |
| G - COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR, REPARACIÓN DE |          | 36     |

|  |                     |     |
|--|---------------------|-----|
| VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y MOTOCICLETAS   |                     |     |
| L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS  | Representante Legal | 27  |
| G - COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR, REPARACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y MOTOCICLETAS | CONTABILIDAD        | 118 |
| H - TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO  | CONTABILIDAD        | 115 |
| C - INDUSTRIAS MANUFACTURERAS  | CONTABILIDAD        | 85  |
| S - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS   |                     | 54  |

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

Nivel superior

### Profesional al servicio

| Tipo  | Número de C.C. | Nombre                           | Título                                    | Tarjeta Profesional |
|---|----------------|----------------------------------|---|---------------------|
| Pregrado en ciencias económicas o administrativas | 79880497       | JUAN PABLO AARON ALVARADO        | CONTADOR PUBLICO                          | 98439-T             |
| Pregrado en ciencias jurídicas                    | 40422231       | ANGELICA VIVIANA SARAY PIRAQUIVE | ABOGADA                                   | 249544              |
| Pregrado en ciencias jurídicas                    | 37238021       | MARY BELEN CORONADO DE GUTIERREZ | ABOGADA                                   | 23918               |
| Técnico en Contabilidad y/o finanzas              | 51851642       | DORIS JANETH TRIANA RINCON       | TECNICA PROFESIONAL INGENIERIA INDUSTRIAL | 25540029155         |
| Técnico en Contabilidad y/o finanzas              | 51568200       | MARIA NOELVA PULIDO RODRIGUEZ    | AUXILIAR DE CONTABILIDAD                  |                     |

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00893-00  
**DEMANDANTE:** **PORSHE MOVILIDAD COLOMBIA S.A.S**  
**DEMANDADO:** **JULIAN ENRIQUE ROZO RODRÍGUEZ**  
**Pago directo - Solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante, cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA INMOVILIZACIÓN** del vehículo identificado con placa **JXP638** de propiedad del garante **JULIAN ENRIQUE ROZO RODRÍGUEZ**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por **PORSHE MOVILIDAD COLOMBIA S.A.S.**, es decir, los que se encuentran en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderada judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto de la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ ABSTENERSE DE REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA.**

**CUARTO: SE ADVIERTE A LA APODERADA JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la inmovilización del automotor deberá**

actuar con estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como apoderada de la solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00861-00  
**DEMANDANTE:** COBRANDO S.A.S. endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** HECTOR RUIZ JIMENEZ  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **COBRANDO S.A.S. endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **HECTOR RUIZ JIMENEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 110000077255.**

Por la suma de **\$108'593.689, 00 M/CTE**, por concepto de CAPITAL INSOLUTO, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el 3 de agosto de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA,** como apoderado especial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp106bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00867-00

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.

**DEMANDADO:** RODOLFO RAMIREZ MOLINA

**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO OCCIDENTE S.A.** y en contra de **RODOLFO RAMIREZ MOLINA**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NÚMERO DE 11 DE JUNIO DE 2021.**

Por la suma de **\$52.829.006, 00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el 18 de julio de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **\$4'669.440, 00 M/CTE.**, por el excedente incorporado en el pagaré objeto de recaudo.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2023-00889- 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADA:** ROSA ELVIRA CARDENAS ESPINEL  
**Pago Directo – Solicitud de Aprehensión y Entrega Por Garantía Mobiliaria.**

Revisada la solicitud de Aprehensión y Entrega Por Garantía Mobiliaria del vehículo de placa CYH174, al tenor de lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario 1835 de 2015 *Mecanismo de ejecución por pago directo*, se encuentra que en caso de que el acreedor garantizado no ostente la tenencia del bien en garantía, procederá a aprehenderlo de conformidad con lo pactado y cuando no se hubiere pactado o no sea posible dar cumplimiento al procedimiento de aprehensión del bien en garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega.

En el caso concreto, el acreedor garantizado procedió a notificar al garante sobre la entrega voluntaria del automotor objeto de garantía mobiliaria, por correo electrónico, el cual obtuvo acuse de recibo el 26 de agosto de 2023, a saber:

|   |   |                     |   |
|---|---|---------------------|---|
| <b>Emisor</b>                                   | andrea.diaz275@aecsa.co (notificacionesjudiciales@aecsa.co)                           |                     |   |
| <b>Destinatario</b>                             | notificacionesprometeo@aecsa.co - DRA KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ                          |                     |   |
| <b>Asunto</b>                                   | REMISIÓN DE PODERES PARA ACTUAR EN CONTRA DE ROSA ELVIRA CARDENAS ESPINEL CC 31975283 |                     |   |
| <b>Fecha Envío</b>                              | 2023-08-26 08:22  |                     |   |
| <b>Estado Actual</b>                            | Lectura del mensaje   |                     |   |
| <b>Trazabilidad de notificación electrónica</b> |   |                     |   |
|   | <b>Evento</b>   | <b>Fecha Evento</b> | <b>Detalle</b>  |
|   | Mensaje enviado con estampa de tiempo   | 2023/08/26 08:24:18 | <b>Tiempo de firmado:</b> Aug 26 13:24:18 2023 GMT<br><b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.   |
|   | Acuse de recibo   | 2023/08/26 08:24:20 | Aug 26 08:24:20 cl-1205-282cl postfix/smtp [7263]: 11BF81248539: to=<notificacionesprometeo@aecsa.co>, relay=mail.aecsa.co[190.144.145.198]:25, delay=1, delays=0.09/0.0.6/0.34, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 Ok: queued as C6C34231DE0) |
|   | El destinatario abrió la notificación   | 2023/08/26 08:43:46 | <b>Dirección IP:</b> 190.144.145.206<br><b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:109.0) Gecko/20100101 Firefox/115.0  |

De otra parte, se encontró que la solicitud de pago directo se presentó a reparto el 29 de agosto de 2023, es decir, seis (6) días después de que el mensaje de datos obtuvo acuse de recibo.

|   |  |   |                          |
|---|--|---|--------------------------|
|  <p><b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b><br/><b>RAMA JUDICIAL</b><br/><b>CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA</b><br/><b>CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JURISDICCIONALES</b><br/><b>PARA LOS JUZGADOS CIVILES Y DE FAMILIA</b></p> |  |   |                          |
| Fecha :   | 29/ago./2023                             | <b>ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO</b>         | Página 1                 |
| <b>006</b>  | <b>GRUPO</b>                             | <b>PROCESOS EJECUTIVOS(MINIMA Y MENOR</b> | <b>80820</b>             |
|   | SECUENCIA: 80820                         | FECHA DE REPARTO:                         | 29/08/2023 9:18:33a. m.  |
|   | REPARTIDO AL DESPACHO:                   |   |                          |
|   | <b>JUZGADO 06 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA</b> |   |                          |
| <b>IDENTIFICACION:</b>  | <b>NOMBRES:</b>                          | <b>APELLIDOS:</b>                         | <b>PARTE:</b>            |
| 8909039388  | BANCOLOMBIA S.A.                         |   | 01                       |
| SOL723356   | SOL723356                                |   | 01                       |
| 1018453278  | KATHERIN LOPEZ SANCHEZ                   |   | 03                       |
| <b>OBSERVACIONES:</b>   |  |   |                          |
| REPARTOCLF009   | FUNCIONARIO DE REPARTO                   | Irodriigg                                 | REPARTOCLF009<br>ΛΡΟΘΟΥΥ |
| v. 2.0  | ΜΦΤΣ                                     |   |                          |

Adicionalmente, el artículo 8º de la ley 2213 de 2022 prevé que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

De esta manera, la notificación personal del garante obtuvo acuse el día 26 de agosto de 2023, y dos días hábiles siguientes al acuse de recibo, es decir, que la notificación personal se surtió el 30 de agosto de 2023, inclusive, y los cinco (5) días de que trata el Decreto Reglamentario 1835 de 2015 citado, finalizan a más tardar el 6 de septiembre de 2023, en consecuencia, la notificación personal del garante no se surtió en debida forma y de paso se pre terminó el plazo que tenía el propietario del vehículo para efectuar la entrega voluntaria.

De este modo, deberá rechazarse la solicitud de pago directo por falta de jurisdicción a fin de que la parte interesada notifique nuevamente al garante y permita el término con que este cuenta para efectuar la entrega voluntaria del rodante objeto de garantía mobiliaria.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la solicitud de Aprehesión y Entrega Por Garantía Mobiliaria del vehículo de placa CYH174.
2. **DEVOLVER** las diligencias al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

NOTIFIQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** 110014003006-2023-00868-00  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JOSÉ MAURICIO VANEGAS LOPEZ  
Ejecutivo

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 hoy ley 2213 del 13 de junio de 2022, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Precise la tasa, desde y hasta cuándo se liquidaron los intereses de plazo, enunciados en las pretensiones de la demanda, lo anterior de acuerdo con el numeral 4 del artículo 82 de nuestro ordenamiento procesal vigente.
2. Aporte demanda integrada en sólo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de lo indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00882-00  
**DEMANDANTE:** NUBIA LEGUIZAMÓN SOTELO  
**DEMANDADO:** PERSONAS INDETERMINADAS  
**Verbal - Pertenencia**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. El abogado JERMAN ALEXIS MESA VILLARRAGA, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Allegue certificado de tradición y libertad del inmueble de mayor extensión en donde se encuentra el predio objeto del presente proceso expedido por autoridad competente y con fecha de expedición reciente no mayor de un mes, numeral 5 del artículo 375 ibídem.
3. Apórtese el avalúo catastral actualizado del inmueble objeto del proceso, para los fines del numeral 3 del artículo 26 del Código General del Proceso.
4. Allegue plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce del inmueble.
5. Precise si el certificado especial expedido por el Registrador se extendió al predio de mayor extensión donde se encuentra ubicado el inmueble objeto del proceso. En caso negativo, deberá aportar tal documental con respecto al predio de mayor extensión.

Aporte demanda integrada en solo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de lo indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00890-00  
**DEMANDANTE:** PEDRO NEL MORENO QUIJANO  
**DEMANDADO:** BERNARDO ALONSO, MARÍA JOSEFA ALONSO, MARÍA ALICIA ALONSO, BERNARDINO TUNJO, CRUZ TUNJO, ELADIO TUNJO, ROSALBINA TUNJO, ALEJANDRINA TUNJO, RAFAEL TUNJO y BELARMINA ALONSO DE TUNJO

**Verbal - Pertenencia**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. La abogada DIANA LUCILA CHACÓN CRISTANCHO, aporte acta vigente del Registro Nacional de Abogados.
2. Inclúyase en la demanda un acápite individual en donde se exprese el canal digital, donde será notificado el demandante, testigos, peritos y cualquier tercero que debe ser citado al proceso (artículo 6 del Decreto 806 del 2020, hoy Ley 2213 de 2022).
3. Alléguese plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce del inmueble.
4. Alléguese certificado de tradición y libertad del inmueble objeto del presente proceso expedido por autoridad competente y con fecha de expedición reciente no mayor de un mes, numeral 5 del artículo 375 ibídem.
5. Aporte la totalidad de las pruebas de forma que sean legibles, ya que algunas no son completamente visibles y nítidas (numeral 3 del artículo 84 del Código General del Proceso).
6. Aporte demanda integrada en solo escrito con las modificaciones que haya lugar en virtud de lo indicado en este auto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00884-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DENYS ARNULFO RINCÓN YARA  
**Ejecutivo Singular**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.** contra **DENYS ARNULFO RINCÓN YARA**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 9627986334**

**1.1.** Por la cantidad de **\$100.000.000 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$8.355.789 M/CTE**, por concepto de **INTERESES DE PLAZO** incorporados en el título objeto de ejecución.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00874-00  
**DEMANDANTE:** GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** RICARDO TOCORA RODRÍGUEZ  
**Pago directo - Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.**

Como quiera que la solicitud presentada por la parte demandante cumple con las disposiciones del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y los artículos 2.2.2.4.1.30 y 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR LA CAPTURA** del vehículo automotor identificado con placas **HFT-250** de propiedad del señor **RICARDO TOCORA RODRÍGUEZ**.

**SEGUNDO:** Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN)**, ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), con el fin de que registre la medida y proceda a dar cumplimiento a la misma, colocando a disposición de este Juzgado y para el presente asunto el referido rodante. El vehículo deberá ser depositado únicamente en los parqueaderos autorizados por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, es decir, el que se encuentra en el escrito de la demanda, o en su defecto, en el que disponga el acreedor garantizado, a través de su apoderado judicial. Para ello, por secretaría remítanse los datos de contacto del apoderado de la parte actora.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LA POLICÍA NACIONAL QUE ÚNICAMENTE PODRÁ REALIZAR LA APREHENSIÓN CON EL OFICIO DEBIDAMENTE REMITIDO POR EL JUZGADO Y DEBERÁ REALIZAR LA CAPTURA ÚNICAMENTE CON LA COPIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA, SO PENA DE INCURRIR EN FALTAS DISCIPLINARIAS.**

**CUARTO: SE ADVIERTE AL APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA** que en caso de que desee realizar alguna gestión relacionada con la captura del vehículo **deberá actuar con estricto apego al oficio debidamente remitido por este Despacho**, de modo tal que en caso de proceder sin ese documento se le impondrán las sanciones correspondientes.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **ÁLVARO HERNÁN OVALLE PÉREZ**, como apoderado judicial de la parte solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00873-00  
**DEMANDANTE:** ANDRÉS RAÚL ACEVEDO GOMEZ  
**DEMANDADO:** NOLDAIRO ANTONIO PINO FLOREZ  
**Ejecutivo Singular.**

Revisado la cuantía del presente asunto, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, también reza que, *"Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."*

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionadas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: "Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**"

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, se encuentra que la misma persigue el pago de suma de **\$1.546.896. 00**, M/CTE., MÁS INTERESES, advierte el Despacho que

la misma, está lejos de superar el límite de la MÍNIMA CUANTÍA - (\$46'400.000,00 M/CTE) vigente para el año 2023, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, "Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación".

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía del asunto.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00881-00  
**DEMANDANTE:** ANDRÉS RAÚL ACEVEDO GOMEZ  
**DEMANDADO:** DAIRO MENA FORTUNA  
**Ejecutivo Singular.**

Revisado la cuantía del presente asunto, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, también reza que, *"Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3."*

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionadas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: "Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**"

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, se encuentra que la misma persigue el pago de suma de **\$1.387.512. 00**, M/CTE., MÁS INTERESES, advierte el Despacho que

la misma, está lejos de superar el límite de la MÍNIMA CUANTÍA - (**\$46'400.000,00 M/CTE**) vigente para el año 2023, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, "Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación".

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

- 1. RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía del asunto.
- 2. REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00888-00  
**DEMANDANTE:** ANDRÉS RAUL ACEVEDO GÓMEZ  
**DEMANDADO:** BALSEIRO BARON FERNEY ALEXANDER  
**Ejecutivo singular**

Una vez revisada la cuantía del presente proceso, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, reza, “*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.*”.

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: “Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**”.

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, advierte el Despacho que ascienden a la suma de **\$1.753.235,31 M/CTE**, suma que no supera el límite de la MÍNIMA CUANTÍA para el momento en el que se instauró la demanda, es decir, el año 2023 (\$46.400.000,00 M/CTE), conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, “*Por*

el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado antes, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

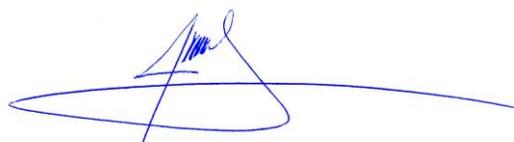
En este punto, se debe aclarar que, pese a que en los anexos de la demanda se avizora un acta de reparto del Juzgado 35 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, lo cierto es que, el expediente no se recibió por rechazo de competencia, sino que fue radicado directamente por la parte demandante y hasta este punto el proceso de la referencia no ha sido conocido por otro Juzgado.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00875-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ANDRES DANILO LOPEZ CAMPOS  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA COLOMBIA S.A.** y en contra de **ANDRES DANILO LOPEZ CAMPOS**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 0036959600306124.**

Por la suma de **\$96.763.064, 00 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL INSOLUTO**, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.

Por la suma de **\$5.462.316. 50 M/CTE.**, por los intereses de plazo incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas, que, en todo caso, solo serán las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso, no antes (artículo 361 C.G.P.)

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer **EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **SHIRLEY STEFANNY GOMEZ SANDOVAL** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE (2)

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00742-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** VIKY MILENA CHACON TRIVIÑO  
**Ejecutivo**

Conforme al informe secretarial que antecede, la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó el escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, por lo que de acuerdo con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

- RECHAZAR** la demanda presentada por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **VIKY MILENA CHACON TRIVIÑO** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dado que se aportaron de manera digital. Sin embargo, deberán dejarse las constancias de Ley.
- CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00796-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIBANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍA CANDELARIA PARRA NOY  
Ejecutivo

La presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** la demanda presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **MARÍA CANDELA PARRA NOY** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
3. **CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00802-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO PADILLA BONILLA  
**Ejecutivo**

Conforme al informe secretarial que antecede, la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó el escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, por lo que de acuerdo con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

- RECHAZAR** la demanda presentada por **AECSA S.A.** contra **CARLOS ALBERTO PADILLA BONILLA** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dado que se aportaron de manera digital. Sin embargo, deberán dejarse las constancias de Ley.
- CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00845-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A.  
**DEMANDADO:** FELIPE HUMBERTO VARGAS DIAZ  
**Pago directo -Solicitud Aprehesión por Garantía Mobiliaria.**

Atendiendo el informe secretarial y solicitud que antecede, se dispone:

- 1.- **DAR POR TERMINADO** el procedimiento por solicitud expresa del acreedor garantizado.
- 2.- **ORDENAR** la cancelación de la orden de inmovilización que pesa sobre el vehículo de placa **LQV-479**. Comuníquese esta decisión a la **POLICIA NACIONAL DIJIN** –
- 3.- **DESGLOSAR** los documentos base de la acción, a favor de la solicitante.
- 4.- **ARCHIVARSE** oportunamente el expediente dejando las anotaciones correspondientes. (art. 122 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00852-00  
**DEMANDANTE:** GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA  
DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** ANYELA ROCÍO PABA  
**Pago directo-Aprehensión por garantía mobiliaria**

Pese a que la demanda fue inadmitida, se observa que dentro del término la parte actora solicitó el retiro de la misma, por lo que en virtud del principio de economía procesal, y como concurren los presupuestos del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la demanda.

**SEGUNDO:** De ella y sus anexos hágase entrega a quien la presentó, sin necesidad de desglose, por cuanto se aportaron de manera digital.

**TERCERO:** Déjense las constancias de rigor.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01022-00  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** CAMILO EDUARDO PACHÓN GARRIDO  
**Ejecutivo singular**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL** de la obligación ejecutada en este proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, de conformidad con el artículo 597 del Código General del Proceso. Por Secretaría **OFÍCIESE**, de acuerdo con el artículo 11 de la Ley 2213 del 2022. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciense de acuerdo con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** No se ordenará el desglose de los documentos aportados como base de la presente acción toda vez que se allegaron de manera digital. Sin embargo, deberán dejarse las constancias correspondientes por parte de secretaria.

**CUARTO:** Sin costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFIQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00794-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** FABIOLA CALDERÓN URREGO  
**Ejecutivo singular**

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de **MENOR** cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **FABIOLA CALDERÓN URREGO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 3Y8908174**

**1.1.** Por la cantidad de **\$67.372.741 M/CTE**, por concepto de **CAPITAL** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada para este tipo de créditos, desde el día 28 de julio del 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$9.839.170 M/CTE**, por concepto de **INTERESES DE PLAZO** causados desde el 17 de marzo de 2023 hasta el 27 de julio de 2023 liquidados a la tasa nominal anual del 34.17%.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00918-00  
**DEMANDANTE:** CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** ANDRÉS FELIPE AGUDELO TORRES  
Ejecutivo singular

Teniendo en cuenta la solicitud de la parte actora y dado que, la gestión de notificación arrojó un resultado negativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, **SE ORDENA** el emplazamiento del señor **ANDRÉS FELIPE AGUDELO TORRES**.

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00786-00  
**DEMANDANTE:** BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JAVIER SCARPETTA CABRERA  
**Ejecutivo**

Conforme al informe secretarial que antecede, la presente demanda no se subsanó dentro del término, pues téngase en cuenta que el auto inadmisorio se notificó por Estado el 10 de agosto de 2023, por lo que el término para subsanar feneció el 17 de agosto del año en curso, mientras que el escrito fue aportado el día 18 de agosto. En consecuencia, de acuerdo con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

- RECHAZAR** la demanda presentada por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.** contra **JAVIER SCARPETTA CABRERA** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dado que se aportaron de manera digital. Sin embargo, deberán dejarse las constancias de Ley.
- CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00454-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** PABLO EMILIO ESPAÑA NARVÁEZ  
Ejecutivo

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la parte demandante envió la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la dirección física conocida del demandado **PABLO EMILIO ESPAÑA NARVAEZ**, y aquella tuvo un resultado positivo, por lo que es menester que agote la notificación por aviso del artículo 292 ibídem, teniendo en cuenta tal dirección.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00908-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A. AECSA  
**DEMANDADO:** MARGARITA MARÍA LONDOÑO CARO  
Ejecutivo singular

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la parte demandante envió la notificación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la dirección física conocida de la demandada **MARGARITA MARÍA LONDOÑO CARO**, sin embargo, fue fallida. Así, la parte actora deberá intentar la notificación en la otra dirección que conoce de la demandada, y aportar los soportes correspondientes al plenario, tal como lo anunció en su escrito.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 – 2023-00149- 00  
**DEMANDANTE:** MIRIAM ALICE HERZ GERBETH  
**DEMANDADO:** HACH COLOMBIA S.A.S.  
**Prueba Extraprocesal Inspección Judicial con Exhibición de Documentos e Intervención de Perito.**  
**Recurso de Reposición**

### I. ASUNTO

Resuelve el juzgado el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por la parte convocada contra el auto de 13 de julio de 2023, por medio del cual se declaró infundada la oposición.

### II. EL RECURSO

El **censor** insiste en que la convocada es un tercero dentro del eventual litigio que pueda llegar a instaurar la ciudadana MIRIAM ALICE HERZ GERBETH, y como tal, está facultada para oponerse a la exhibición siempre y cuando los documentos gocen de reserva legal o porque su exhibición cause un perjuicio a la entidad.

Indica que la *Corte Suprema* ha dicho que si la entidad que debe exhibir el documento puede ver perjudicados sus intereses con la entrega de la documentación solicitada, no está obligada a hacerlo a raíz de la prerrogativa establecida en la norma para los terceros que son convocados a exhibir documentos de su propiedad.

Los documentos gozan de reserva de acuerdo a lo previsto en el artículo 15 Constitución Política de Colombia, artículo 61 Código de Comercio y artículo 267 del Código General del Proceso. Precisa que el único que puede levantar la reserva de los documentos es el juez del proceso, en este caso, el árbitro del tribunal de arbitramento no el juez.

Agregó que la exhibición de documento causa un perjuicio, en razón, a la relación contractual que sostiene con Ecopetrol, debido a la cláusula de reserva de información confidencial pactada con la mencionada entidad e información sobre el secreto empresarial, el cual goza de reserva legal.

Finalmente, indicó que la prueba es inconducente en relación con los hechos que se pretenden probar y los libros contables de inventarios y estados financieros de HACH COLOMBIA entre el 1 de enero de 2014 y el 31 de diciembre de 2018 y frente a los contratos suscritos con Ecopetrol, el despacho no justificó su necesidad.

Por ende, no es necesaria la exhibición de documentos de los años 2016, 2017 y 2018, únicamente del año 2015.

**La parte convocante** simplemente reitera que HACH COLOMBIA es la futura contraparte en una eventual acción judicial, no es convocado a la prueba en calidad de tercer en un futuro litigio.

### III. CONSIDERACIONES

Agotado el trámite que resolvió el incidente de oposición y ante un nuevo recurso de reposición formulado por la convocada frente a la exhibición de documentos solicitada como prueba anticipada, se corrige la actuación a fin de sanear el debido proceso que le corresponde al incidente de oposición de marras antes de que se practique la prueba deprecada, al tenor de lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

En este caso, se advierte que se resolvió el incidente sin decretar las pruebas solicitadas por los intervinientes, es decir, las documentales obrantes en el expediente, en contravención de lo previsto en el numeral 5º del artículo 133 *ibídem*, que indica que el proceso es nulo, en todo o en parte, cuando el juez omite la oportunidad para decretar las pruebas solicitadas, pues, se trata de un trámite incidental que requiere el decreto de las pruebas pedidas por las partes y las que el juez considere de oficio, al tenor de lo previsto en el artículo 129 *ídem*.

De lo contrario, se configura la nulidad prevista en la norma en mención, en consecuencia, se torna imperioso sanear la actuación a partir del auto de 13 de julio de 2023, inclusive.

En su defecto, se decretaran las pruebas documentales obrantes en el proceso, ya que, de oficio no se considera pertinente decretar otra para resolver la oposición presentada por la convocada, la cual se ciñe exclusivamente a que la prueba es *inconducente*, los documentos gozan de *reserva legal* y su exhibición causa *un perjuicio* a la citada con la entrega de la documentación solicitada en calidad de tercero.

Resuelto el incidente, se resolverá sobre el recurso de apelación solicitado en subsidio contra el auto recurrido.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SANEAR** la nulidad prevista en el numeral 5º del artículo 133 *ibidem*, a partir del auto de 13 de julio de 2023, inclusive, al tenor de lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR PRUEBAS:** Téngase como documentales las aportadas por las partes, las cuales se sujetaran a la valoración del despacho, a fin de resolver el incidente de oposición formulado por la convocada.

**TERCERO:** En firme esta providencia regrese el expediente al despacho, para resolver el incidente y proveer sobre el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

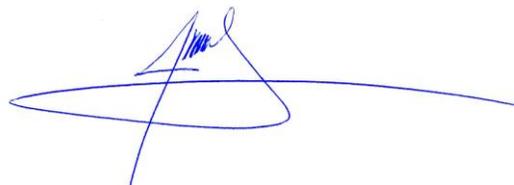
**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00800-00  
**DEMANDANTE:** PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.  
**DEMANDADO:** HENRY BERNAL RUÍZ  
Ejecutivo

Conforme al informe secretarial que antecede, la presente demanda no se subsanó, esto es, no se presentó el escrito corrigiendo los defectos señalados en el auto que la inadmitió, por lo que de acuerdo con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

- RECHAZAR** la demanda presentada por **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.** contra **HENRY BERNAL RUÍZ** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dado que se aportaron de manera digital. Sin embargo, deberán dejarse las constancias de Ley.
- CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01092-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** MARTHA GOMEZ MENESES  
Ejecutivo singular

Para todos los efectos, téngase en cuenta que el resultado de la notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, así como el de la citación personal que se envió a la dirección física de notificaciones de la demandada fue fallido.

Por tanto, se tendrán en cuenta las direcciones aportadas por la parte demandante (archivo 007 del cuaderno 1), a fin de que pueda adelantar el trámite de notificación de la demandada. Ello sin perjuicio de que aporte los soportes correspondientes para verificar cómo obtuvo tales direcciones.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2007-00547- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADA:** JUAN JOSE ARAGONÉS CASTAÑEDA y MARIO OCAMPO RIOS  
**Ejecutivo Singular**

El memorialista ESTESE a lo resuelto en auto de 1 de agosto de 2023, en consecuencia, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00627-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** JESÚS ROBERTO PIÑEROS SÁNCHEZ  
**Ejecutivo Singular**

En atención a la solicitud que antecede y revisado el expediente, se dispone:

- 1.- PONER** en conocimiento del demandado el informe de títulos rendido dentro del expediente. (*Archivo 8 Carpeta 1*)
- 2.- NEGAR** la entrega de los dineros solicitados por el demandado, por cuanto no hay fondos consignados para el proceso por cuenta de la medida cautelar decretada en su momento. El signatario deberá tener en cuenta que el oficio de embargo NO fue radicado ante las entidades bancarias a la cual estaba dirigido, por ende, la medida NO se practicó.
- 3.- ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006–2023-00738-00  
**DEMANDANTE:** SEMPLI S.A.S.  
**DEMANDADO:** BACKSTARTUP S.A.S., DIEGO ALEJANDRO PEÑUELA SAAVEDRA, JUANA BARCO RAMÍREZ y ADRIANA PATRICIA VILLAMIZAR MORENO

**Ejecutivo singular**

Teniendo en cuenta la solicitud realizada por las partes y de conformidad con el numeral 2° del artículo 161 Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**DECRETAR** la suspensión del presente juicio desde la ejecutoria del presente auto hasta el 22 de septiembre de 2023, tal como se solicitó en el escrito obrante en el archivo No. 010 del cuaderno 1 del expediente digital. La suspensión aplica para las medidas cautelares, así que por secretaría abstenerse de remitir los oficios ordenados en el auto del 15 de agosto de 2023.

Vencido el término anterior sin manifestación alguna de las partes, Secretaría ingrese el presente asunto en forma inmediata para continuar el trámite.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00714-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA  
**DEMANDADO:** REINALDO VERU ARÉVALO  
**Pago directo-Solicitud de Aprehesión por Garantía Mobiliaria**

Teniendo en cuenta la petición elevada por la entidad solicitante, pese a que no se admitió el presente procedimiento, se dará por terminado este trámite, sin embargo, no se ordenará el levantamiento de la orden de captura, dado que, ni siquiera se impartió la orden de captura.

Por lo anterior, el Despacho,

### RESUELVE:

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA**.
2. **DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
3. Sin costas.
4. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

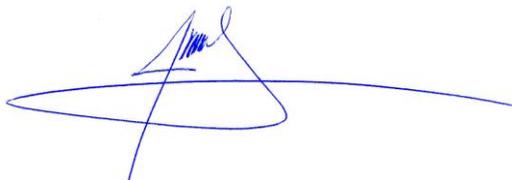
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE: 110014003006-2023-00484-00  
DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO  
DEMANDADO: MYRIAN CASTAÑEDA CASTRO  
Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

Por cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por la doctora **DANYELA REYES GONZÁLEZ** como apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2020-00407- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADA:** LUIS ANTONIO GONZÁLEZ VILLEGAS  
Ejecutivo Singular

No se tiene en cuenta el escrito de *cesión de crédito* allegado, toda vez, que revisado el legajo se encontró que el proceso se encuentra terminado por DESISTIMIENTO TÁCITO.

En consecuencia, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto de 8 de febrero de 2022, por ende, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2023-00391-00  
**DEMANDANTE:** GENERAL DEL EQUIPOS DE COLOMBIA  
S.A. GECOLSA  
**DEMANDADO:** HACIENDA GANADERA SANTA INÉS SAS  
Ejecutivo Singular.

Atendiendo el auto 2023-05-002090 de fecha 17 de mayo de 2023 proferido por la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES REGIONAL MANIZALES “Por medio del cual se admitió a proceso de reorganización a la sociedad HACIENDA GANADERA SANTA INÉS SAS” y de conformidad con lo previsto en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, se dispone:

- 1.- Se **RECONOCE** personería a la abogada **MARIA JOSE SEQUEDA RODRÍGUEZ**, como apoderada de la sociedad en reorganización, en los términos y para los fines del poder conferido<sup>1</sup>.
- 2.- **SUSPENDER** el proceso de ejecución de la referencia.
- 3.- **REMITIR** las diligencias a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES REGIONAL MANIZALES** para que sean incorporadas al trámite de reorganización de la referencia.

<sup>1</sup> Archivo 011 Memorial Reconoce Personería.

**4.- INFORMAR** a la citada entidad que en este asunto se decretó el embargo de los inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria No. 234-11836 y 234-8353 y el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la sociedad en reorganización en cuentas bancarias, sin embargo, a la fecha los oficios no han sido tramitados. .

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00101-00  
**DEMANDANTE:** EDUARDO SALAMANCA LOMBANA y  
MOISES VILLANUEVA MARCHENA  
**DEMANDADO:** FLORENTINO MORALES y DANNY  
YONATHA JOJOA ALPALA  
**Verbal – Incumplimiento de Contrato.**

Revisado la cuantía del presente asunto, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, también reza que, *“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: *“Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**”*

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, se encuentra que la misma persigue

(i) Que se declare que entre las partes existió un contrato de obra o labor. (ii) Que se declare que la parte Demandada incumplió el anterior contrato. (iii) Que se disuelva el contrato y en consecuencia de la responsabilidad que les asiste a los Demandados de ordene pago la totalidad del contrato por un valor de (\$15.000.000) QUINCE MILLONES DE PESOS por la restauración del vehículo y mano de obra. (iv) Que sean pagados los dineros adeudados en el almacén del 7 de agosto por una suma de (\$4.000.000) CUATRO MILLONES DE PESOS. (v) Que se paguen los gastos en los que se vieron afectados EDUARDO SALAMANCA y MOISES VILLANUEVA de sueldos a dos de sus trabajadores por \$3.000.000 TRES MILLONES DE PESOS. Gastos de transporte por \$1.000.000 UN MILLON DE PESOS. (vi) Que se pague por los dineros dejados de percibir por los señores EDUARDO SALAMANCA y MOISES VILLANUEVA los cuales ascienden a \$10.000.000 DIEZ MILLONES DE PESOS. (vii) Que se indemnice por pago de dos meses de parqueadero por la suma de \$600.000 SEICIENTOS MIL PESOS MENSUALES, por lo que, sumando todas las pretensiones al tiempo de la demanda, la cuantía de las pretensiones ascienden a la suma de **\$33.600.000. 00, M/CTE., NO A CINCUENTA MILLONES**, en consecuencia, advierte el Despacho que la misma, está lejos de superar el límite de la MÍNIMA CUANTÍA - **(\$46'400.000,00 M/CTE)** vigente para el año 2023, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, “Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en razón al factor cuantía.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

## RESUELVE

**1. RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía del asunto.

2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00580-00  
**DEMANDANTE:** REINTEGRA S.A.S.  
**DEMANDADO:** LUIS ANTONIO BARRAGAN SALGUERO  
**Ejecutivo singular**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

La entidad **REINTEGRA S.A.S.** a través de apoderado judicial instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **LUIS ANTONIO BARRAGAN SALGUERO**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto del 20 de junio del 2023, libró mandamiento de pago.

La parte demandada **LUIS ANTONIO BARRAGAN SALGUERO**, se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, como dan las constancias aportadas por el apoderado judicial de la parte actora, y en el término de traslado no contestó la demanda, ni formuló excepción alguna.

Debido a lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **LUIS ANTONIO BARRAGAN SALGUERO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 20 de junio del 2023.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandada. Tásense y líquidense. Señálese la suma de \$2.700.000 M/cte, por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se cumplan los requisitos para ser enviado a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00918-00  
**DEMANDANTE:** CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** ANDRÉS FELIPE AGUDELO TORRES  
Ejecutivo singular

Previo a decidir sobre la medida cautelar solicitada, es necesario que la parte actora aclare cuál es la entidad que es la empleadora del demandado, ya que no es claro si se refiere al Ministerio de Defensa propiamente dicho o al Ejército Nacional. Lo anterior en aras de que la orden este dirigida a quien sí tiene a su cargo el pago del salario o remuneración del ejecutado y por tanto, la comunicación que se emita por parte del Despacho sea certera y efectiva.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2018-00678-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO  
FINCOMERCIO LTDA  
**DEMANDADO:** JUAN DAIR VERGARA PEÑA  
**Pago directo-Aprehensión por garantía mobiliaria**

Conforme con el informe secretarial que antecede se pone de presente que no se ha recibido respuesta por parte de la SIJIN, así que no se encuentra pendiente ninguna actuación que deba ser puesta en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2023-00655- 00  
**DEMANDANTE:** ANGIS JIMENEZ DURANGO  
**DEMANDADA:** EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A.  
**Verbal – Responsabilidad Civil Contractual**

Frente a la petición allegada por **ANGIS JIMENEZ DURANGO** el **16 de agosto de 2023**, se informa que la demanda fue inadmitida el 13 de julio de 2023 y la parte interesada guardo silencio, en consecuencia, por falta de subsanación mediante auto de 1 de agosto de 2023, se rechazó la demanda, al tenor de lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

De esta manera, la providencia que rechaza la demanda quedó en firme el 10 de agosto de 2023, por lo que, cualquier petición presentada con posterioridad resulta extemporánea, iterase, sin perjuicio de que la demanda no fue subsanada en tiempo conforme se solicitó en el en la providencia mencionada inicialmente.

Adicionalmente, es importante acotar que las providencias proferidas dentro del presente asunto se notificaron por estado, al tenor de lo previsto en el artículo 295 del Código General del Proceso, en el micrositio del Juzgado 6 Civil Municipal de la página de la Rama Judicial y entre el 13 de julio y el 10 de agosto de 2023, no se llegó al correo institucional escrito alguno por parte de la quejosa con el fin de verificar una eventual falla en la notificación de las citadas providencias.

En consecuencia, la memorialista ESTESE a lo resuelto en auto de 1 de agosto de 2023.

Por secretaría, efectúese la respectiva compensación de la demanda para que la interesada pueda acudir nuevamente a la jurisdicción y no se vea mermado su derecho fundamental al acceso a la administración de justicia.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006–2023-00870-00  
**DEMANDANTE:** MARIO ELÍAS MERCHÁN PEÑUELA  
**DEMANDADO:** JOSÉ BENEDICTO PEREZ BETANCOURTH  
**Verbal-Reivindicatorio**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, y el artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 hoy ley 2213 del 13 de junio de 2022, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

1. Aporte el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de usucapión con una fecha de vigencia no superior a 30 días.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2022-00058-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL  
PROFESOR (CANAPRO)  
**DEMANDADO:** ANGY YESSENIA RONDÓN CESPEDES, RUTH  
MARLENY RINCÓN MURILLO y BLANCA  
NUBIA RUBIANO LÓPEZ

### Ejecutivo

Conforme con el informe secretarial que antecede, se tiene por notificado por conducta concluyente a **ANGY YESSENIA RONDÓN CESPEDES, RUTH MARLENY RINCÓN MURILLO y BLANCA NUBIA RUBIANO LÓPEZ JHON JAIRO BELTRÁN QUIÑONES**, en los términos del artículo 301 del CGP, toda vez que en el acuerdo de pago manifestaron que conocen el presente proceso y la providencia mediante la cual se libró mandamiento de pago de la demanda principal. Visto lo anterior y en aras de evitar futuras nulidades, se pone de presente que conforme al artículo 91 dispone de 3 días para solicitar ante la secretaría de este Despacho, la demanda y sus anexos, sin embargo, como quiera que renunciaron a la facultad de proponer excepciones, no hay lugar a contabilizar el término de traslado de la demanda para formular excepciones de mérito.

Una vez fenecido el término concedido anteriormente, regresen las diligencias al Despacho para continuar con el trámite.

En este punto se aclara que la notificación por conducta concluyente y la renuncia a formular excepciones cobija la demanda y el mandamiento de pago de la demanda principal, pues el escrito en el que manifiestan conocer sobre ella data de una fecha muy anterior a la expedición del mandamiento de pago de la demanda acumulada.

Por ende, el traslado de la demanda acumulada y el mandamiento de pago se surtirá a partir del vencimiento de los tres (3) días concedidos para solicitar acceso al expediente digital. Por secretaría contabilícese el término con que cuenta la parte demandada respecto de la demanda acumulada (cuaderno 3).

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01029-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** YURY TATIANA CHAVEZ DUQUE  
Pago Directo – Solicitud de Aprehesión y Entrega por Garantía Mobiliaria.

En atención a la petición que antecede y de conformidad con lo previsto en el numeral 4 del artículo 43 del Código General del Proceso, se REQUIERE a la POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida El Dorado No. 75-25 Barrio Modelia, de esta ciudad, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), a fin de que se pronuncie frente a la medida de aprehensión comunicada mediante oficio No. 0032 de 11 de enero de 2023, respecto del vehículo de placa DAW-308. Ofíciense. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00664-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA  
S.A.-BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** ELIZABETH CASALLAS BAUTISTA  
Ejecutivo.

El apoderado de la parte demandante solicita el decreto de una medida cautelar, y como quiera que la petición se ciñe a las exigencias contempladas en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N°.50C-1617196, denunciado como de propiedad de la demandada **ELIZABETH CASALLAS BAUTISTA**.

Librar oficio con destino a la oficina de Instrumentos Públicos Zona de la zona respectiva, comunicándole la medida para que la registre en el folio respectivo del inmueble y dé cumplimiento a lo previsto en el numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso. Hecho lo anterior y previa solicitud de la parte demandante se decidirá sobre su secuestro.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo del vehículo de placas **GPN-970** de propiedad de la parte demandada conforme fue solicitado en el escrito objeto de pronunciamiento.

Para lo anterior, **LÍBRESE** oficio con destino a la Secretaría de Tránsito o Movilidad correspondiente, comunicándole las medidas para que la registren en el historial de los automotores y para que envíen certificación sobre la propiedad del mismo. Cumplido lo anterior, se decidirá sobre su captura. Lo anterior, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: LIMITAR** el embargo de bienes de la parte demandada a los aquí decretados, de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE** 110014003006-2023-00700-00  
**DEMANDANTE:** SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA  
**DEMANDADO:** JULIO ENRIQUE ORTÍZ ANGULO  
Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real

Presentada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422, 468 y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** para la Efectividad de la Garantía Real de **MENOR** cuantía a favor de **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA** contra **JULIO ENRIQUE ORTÍZ ANGULO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Escritura Pública No. 5269 del 28 de octubre de 2015 de la Notaría 48 de Bogotá**

- 1.1. Por la suma de **\$78.033.150,00 M/cte**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** plasmado en el título objeto de cobro.
- 1.2. Por la suma de **\$10.715.980,00 M/cte**, por concepto de **CUOTAS EN MORA** vencidas y no pagadas desde el mes de noviembre de 2022 hasta junio de 2023.
- 1.3. Por la suma de **\$5.661.584 M/cte**, por **INTERESES DE PLAZO** causados y no pagados desde el 28 de noviembre de 2022 hasta el 20 de junio de 2023, liquidados a la tasa establecida en el título ejecutivo.
- 1.4. Por el valor de **\$399.369,00 M/cte** por **INTERESES DE MORA** contabilizados desde el 28 de noviembre de 2022 hasta el 20 de junio de 2023.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que conforme lo previsto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN**.

**CUARTO:** Se pone en conocimiento del demandado que de conformidad con lo previsto en el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO:** Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-740033**. Oficiese de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** Reconózcase personería al abogado **JAIME FANDIÑO GARCÍA**, como apoderado judicial de la parte demandante, para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00338-00  
**DEMANDANTE:** PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.  
**DEMANDADO:** MARTHA HELENA BUSTOS TOVAR  
**Ejecutivo singular**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

La entidad **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **MARTHA HELENA BUSTOS TOVAR**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 25 de abril del 2023, libró mandamiento de pago.

La demandada **MARTHA HELENA BUSTOS TOVAR**, se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como da cuenta los anexos aportados por la apoderada judicial de la parte demandante, y en el término de traslado no contestó la demanda, ni formuló excepción alguna.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **MARTHA HELENA BUSTOS TOVAR**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 25 de abril del 2023.

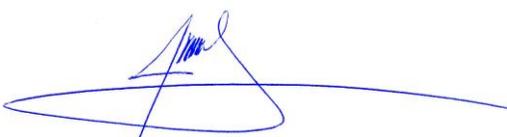
**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandada. Tásense y líquidense. Señálese la suma de \$1.800.000 M/cte, por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se cumplan los requisitos para ser enviado a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00562-00

**DEMANDANTE:** ANSELMO PINEDA

**DEMANDADO:** VITALDA LOZANO OSPINA

**Proceso divisorio**

Conforme al informe secretarial que antecede, como quiera que en la actualidad ya se efectuó el secuestro del bien inmueble y teniendo en cuenta que el avalúo comercial presentado data desde el año de la presentación de la demanda (2019), en aras de que el remate se realice sobre el valor actual del inmueble, es necesario, **REQUERIR** a las partes para que aporten el avalúo del bien inmueble actualizado, para lo cual se les concede el término de 20 días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia (artículos 411 y 444 del Código General del Proceso).

En caso de que las partes deseen fijar el precio del inmueble y la base del remate, deberán actuar de común acuerdo (artículo 411 ibídem).

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE : 110014003006-2022-00009-00  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DEMANDADO: LUIS ALBERTO OCAMPO RENDÓN  
Ejecutivo Singular.

Atendiendo el informe secretarial y escrito que antecede, se dispone:

1.- TENER a PATRIMONIO AUTÓNOMO PA FAFP JCAP CFG como cesionario de BANCO DE OCCIDENTE S.A., conforme a lo establecido en el artículo 1969 del Código Civil.

2.- Se RECONOCE personería al abogado LUIS ALEJANDRO NIÑO IBAÑEZ, como apoderado del cesionario, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01131-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** HERNANDO ABAUNZA ORJUELA  
Ejecutivo Singular

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, prevé:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recursos, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente descrita, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

La entidad **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** por intermedio de apoderado judicial instauró demanda ejecutiva por suma de dinero de **MENOR CUANTÍA** en contra de **HERNANDO ABAUNZA ORJUELA**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss. del Código General del Proceso, este despacho judicial mediante proveído fechado **16 de noviembre de 2022**, libró mandamiento de pago.

La parte demandada se notificó de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y en el término de traslado no contestó la demanda, ni formuló excepción alguna<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Archivo 013 y 016 Memorial Aporta Notificación

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **HERNANDO ABAUNZA ORJUELA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha **16 de noviembre de 2022**, libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo el secuestro de rigor, **EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE** de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, para que con el producto del mismo se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago.

**TERCERO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** Procesales a la parte demandada. Tásense y liquídense. Fíjense como agencias en derecho la suma de \$5'100.000. oo M/CTE. (artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura)

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

### NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

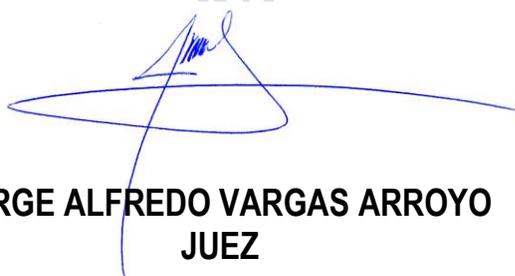
Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00991-00  
**DEMANDANTE:** RENTEK S.A.S.  
**DEMANDADO:** PROVERAGRO S.A.S. Y SANDRA LILIANA ECHEVERRI QUINTERO  
**Ejecutivo Singular**

Se RECONOCE personería al abogado DIEGO ALEJANDRO VALENCIA JARA, como apoderado de RENTEK S.A.S. en los términos y para los fines del poder conferido<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 016 Memorial Solicitud Reconoce Personería.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-01190-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA LUISA PILONIETA ORDOÑEZ  
**DEMANDADO:** ADOLGO ARGOTI CANAVAL  
Ejecutivo singular

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la parte actora notificó en debida forma al acreedor hipotecario del bien inmueble que persigue, es decir, al señor **CARLOS OCTAVIO CAMACHO ALVAREZ**, bajo lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Por otra parte, el 08 de agosto de 2023 se recibió un correo electrónico que no contiene solicitud alguna, empero, allega varios documentos, de los que se observa un mandamiento de pago expedido por el Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá a favor del señor **CARLOS OCTAVIO CAMACHO ALVAREZ** y en contra del demandado **ADOLFO ARGOTI CANABAL**.

En consecuencia, en uso de la colaboración armónica de la administración de justicia, por secretaría oficiase al Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá para que informe si le correspondió conocer de un proceso ejecutivo instaurado por el señor **CARLOS OCTAVIO CAMACHO ALVAREZ**, en contra de **ADOLFO ARGOTI CANABAL**, y cuál es el estado del mismo. Inclúyase en la comunicación los datos de este proceso e indíquese que se decretó el embargo y secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1299421, por lo que, este Despacho estará presto a adoptar las decisiones correspondientes en caso de que tal Juzgado conozca del proceso ejecutivo del acreedor hipotecario.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

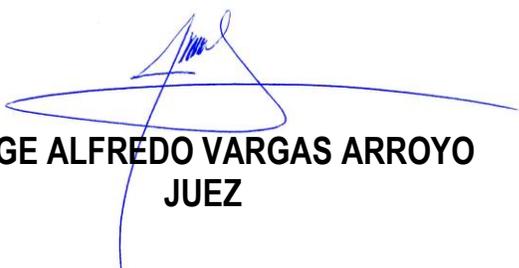
Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00703-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** HERNÁN CAMILO MELO DELGADO  
**Pago Directo – Solicitud de Aprehensión por Garantía Mobiliaria.**

La respuesta proveniente de la **POLICÍA NACIONAL – DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL – SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL MEGOG No. GS-2023- -388261**, agréguese a los autos y póngase en conocimiento del interesado para los fines procesales a que haya lugar.

Permanezca el expediente en secretaría hasta que se materialice la orden de aprehensión por garantía mobiliaria ordenada en auto de 17 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00720-00  
**DEMANDANTE:** BANCO SANTANDER NEGOCIOS DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN CAMILO SILVA TRIBIÑO  
**Pago directo**

De acuerdo con la solicitud que antecede y de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, el Despacho considera que lo procedente es **CORREGIR** el numeral cuarto del auto fechado 23 de febrero del 2023, por cambio u omisión de palabras, en el sentido de indicar que, para todos los efectos, se debe librar oficio dirigido a CAPTUCOL (Barranquilla), por lo que tal aparte debe quedar así:

**ORDENAR** la entrega del vehículo automotor de placas **NBL-721** a la parte demandante, es decir, al **BANCO SANTANER NEGOCIOS DE COLOMBIA S.A.** Librese oficio dirigido al parqueadero **CAPTUCOL** (Barranquilla). Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Lo demás se mantiene incólume. Por secretaría, librese el oficio nuevamente teniendo en cuenta la corrección adoptada anteriormente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00864-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JAVIER ALEJANDRO CARRERA SIACHOQUE  
**Ejecutivo Singular**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422. y ss. del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **JAVIER ALEJANDRO CARRERA SIACHOQUE**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. Q 0000000079780047027001**

1. Por la suma **\$86.945.177,00 M/cte**, por concepto de **CAPITAL ADEUDADO** contenido en el título base de la ejecución, junto con los intereses moratorios a la tasa pactada del 38.59%, siempre que no supere la máxima legal autorizada para este tipo de créditos por la Superintendencia Financiera, desde el día 03 de abril del 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación.

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá proponer excepciones de mérito.

**QUINTO:** Reconózcase personería jurídica a la doctora **CARMEN CECILIA RAMÍREZ MUÑOZ**, como apoderada judicial de la parte actora, para los fines del mandato conferido. Se precisa que la togada actúa como representante legal de la sociedad R&S ASESORÍA JURÍDICA S.A.S., la cual es endosataria en procuración de los títulos base de ejecución.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-01172-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** NANCY VIVIANA GONZÁLEZ DIMATE  
Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

Por cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por la doctora **DANYELA REYES GONZÁLEZ** como apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2023-00871 00

**DEMANDANTE:** FABIO FONSECA S.A.S.

**DEMANDADA:** LUZ ANGELA SOTELO MANRIQUE y YENNY  
CONSTANZA GARCÍA GÓMEZ

**Verbal – Restitución de Bien Inmueble Arrendado**

Revisada la cuantía del presente asunto, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, también reza que, *“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionadas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: *“Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones*

**patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”**

Revisadas las pretensiones de la presente demanda se advierte que lo pretendido por el actor es que se declare judicialmente terminado el contrato de arrendamiento convenido entre FABIO FONSECA S.A.S. (arrendador) y LUZ ANGELA SOTELO MANRIQUE y YENNY CONSTANZA GARCÍA GÓMEZ (arrendatarios), por lo que, el valor del contrato<sup>1</sup> asciende a la suma de **\$20.400.000.00**, M/CTE., en consecuencia, advierte el Despacho que el mismo no supera el límite de la MÍNIMA CUANTÍA - **(\$46'400.000,00 M/CTE)** vigente para el año 2023, conforme a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que en los procesos de tenencia por arrendamiento la cuantía se determina, “Por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda”.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple dado el monto total del contrato de arrendamiento que pretende el actor se declare terminado judicialmente.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

## **RESUELVE**

**1. RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía del contrato de arrendamiento.

---

<sup>1</sup> VALOR ACTUAL DE LA RENTA por valor de \$1.700.000, oo mensuales, multiplicado por doce (12) meses, que es el término del contrato de arrendamiento = \$20'400.000, oo M/CTE.

**2. REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00908-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** EDILMA ESTUPIÑÁN GARCÍA  
**Ejecutivo singular**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES

La sociedad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **EDILMA ESTUPIÑÁN GARCÍA** y **SEGURIDAD SIRIUS LTDA.**

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto del 27 de septiembre de 2022, libró mandamiento de pago.

A través de auto fechado 06 de diciembre de 2022 se ordenó continuar con el presente proceso únicamente en contra de la señora **EDILMA ESTUPIÑÁN GARCÍA** y se decretó el desembargo de los bienes de la sociedad **SEGURIDAD SIRIUS LTDA** para ponerlos a disposición de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**.

Dado lo anterior, la demandada **EDILMA ESTUPIÑÁN GARCÍA**, se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como dan cuenta los anexos aportados por el apoderado judicial de la parte demandante, y en el término de traslado no contestó la demanda, ni propuso excepción alguna.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya trascrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **EDILMA ESTUPIÑÁN GARCÍA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 27 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandada. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$2.700.000 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmp06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003046– 2016-00161- 00  
**DEMANDANTE:** JUAN DE JESÚS CAITA CAITA  
**DEMANDADO:** LUIS GABRIEL RODRÍGUEZ PENAGOS, JESÚS MARÍA MONTOYA CHALARCA y MARGARITA SILVA DE RODRÍGUEZ

Teniendo en cuenta que se encuentran cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del Código General del Proceso, señálese la hora de las 9:00 AM del 7 DE NOVIEMBRE de 2023, para llevar a cabo la diligencia de remate sobre los bienes inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50N-20690241 y 50N-20689799 [DEPOSITO D-330 y GARAJE 414]**.

Para efectos de la publicación del remate esta se efectuará de conformidad con el artículo 450 del Código General del Proceso, por tanto, el interesado deberá anunciar el mismo en un listado que se publicara por una sola vez, mínimo diez (10) días de anterioridad a la fecha de la diligencia, en un periódico de amplia circulación en la localidad, como el EL ESPECTADOR, EL SIGLO, EL TIEMPO, LA REPÚBLICA o cualquier otro medio escrito masivo de comunicación.

El interesado deberá allegar al Despacho la copia informal que dé cuenta de la publicación. En el aviso de remate se incluirán las especificaciones técnicas de la subasta y la forma de conexión, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmp06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.

- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

Será postura admisible la que cubra el 70% del avalúo, previa postura del 40%, al tenor de lo previsto en el artículo 451 *ibidem*, la cual deberá formularse únicamente a través del citado correo electrónico.

Adicionalmente, fíjese el aviso en el microsítio del Juzgado en la sección "Remates"

## NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00797-00  
**DEMANDANTE:** ALBA LUZ MEJÍA DE RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** MAURICIO ORTEGA ARAQUE, OLGA ORTEGA ARAQUE y LUZ AMPARO ORTEGA ARAQUE  
**Ejecutivo Singular**

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto de 21 de junio de 2023, mediante el cual se rechazó de plano las excepciones previas formuladas.

### II. EL RECURSO

El recurrente indica que el escrito de excepciones previas se presentó en tiempo en aras de reponer el mandamiento de pago para que no fuera tomada en cuenta la demanda inicial.

Reitera que en este caso se presenta cosa juzgada y por eso la intención de las excepciones previas fue reponer el mandamiento de pago para que se solucione el caso de forma anticipada, por principio de economía procesal y a fin de que prevalezca el derecho sustancial sobre el formal.

En consecuencia, solicita se revoque el auto recurrido.

### III. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición que consagra el artículo 318 del Código General del Proceso, es un medio de impugnación previsto para que el juez que dictó determinada providencia

analice su legalidad y en tal virtud, la revoque, modifique o la adicione cuando ha incurrido en error.

Con fundamento en las premisas que se seguirán exponiendo, el juzgado analizará la inconformidad aquí planteada a fin de establecer si la providencia habrá de mantenerse o en su defecto debe ser revocada con apoyo en la normatividad aplicable al caso.

El numeral tercero del artículo 442 del Código General del Proceso, frente a las excepciones previas en juicios de ejecución, dicta,

“1. El beneficio de exclusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante **REPOSICIÓN CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO**. De prosperar alguna que implique terminación del proceso el juez adoptara las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios. (Subraya el Despacho)

De esta manera, encuentra el despacho que si bien es cierto el escrito de excepciones previas se presentó dentro del término legal, también es cierto que no se hizo conforme a la técnica que establece la norma en cita, por ende, la excepción de cosa juzgada deberá resolverse en la sentencia como excepción de mérito y las demás deberán mantenerse rechazadas conforme se dispuso en el auto censurado, en consecuencia, se mantiene incólume el auto atacado.

De otra parte, tampoco se concederá el recurso de apelación interpuesto de forma subsidiaria, toda vez, que la providencia cuestionada no se encuentra enlistada como susceptible de alzada de manera general, ni especial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

#### **RESUELVE:**

**1. NO REPONER** el auto de 21 de junio de 2023.

**2.- NEGAR** la concesión del recurso de apelación formulado de manera subsidiaria.

**3.- CONTABILIZAR** el término de las excepciones de mérito e ingresar las diligencias al despacho para continuar con el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00378-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** JHON JAIRO MERCHAN ESPITIA  
**Pago directo-Solicitud de Aprehesión por Garantía Mobiliaria**

Teniendo en cuenta la petición elevada por la entidad solicitante, y como quiera que se cumplió el cometido del mecanismo especial de ejecución de Pago Directo, el Despacho,

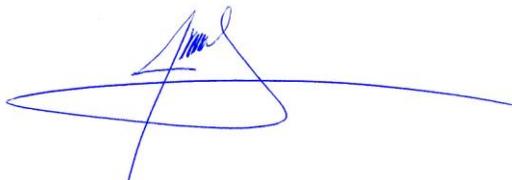
### RESUELVE:

1. Declarar **TERMINADO** el procedimiento de **PAGO DIRECTO - CON SOLICITUD APREHENSIÓN POR GARANTÍA MOBILIARIA.**
2. **ORDENAR** el levantamiento de la orden de captura decretada sobre el vehículo automotor con placas **IDV-354**, **SÓLO EN CASO DE QUE SE HAYA REMITIDO EL OFICIO DE CAPTURA.**
3. Por secretaría dese estricto cumplimiento al inciso 2do del artículo 11 de la Ley 2213 del 2022, esto es, elaborar y tramitar ante la **POLICÍA NACIONAL- DIJIN**, el oficio de levantamiento de la medida cautelar solicitada, **SÓLO EN CASO DE QUE SE HAYA REMITIDO EL OFICIO COMUNICANDO LA ORDEN DE CAPTURA.**
4. **ORDENAR** la entrega del vehículo automotor de placas **IDV-354** a la entidad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, por medio de quien autorice en debida forma. Líbrese oficio dirigido al parqueadero **CIJAD S.A.S.**
5. No se ordenará el desglose de los documentos base de la presente acción, dado que se aportaron de manera digital, sin embargo, déjense las constancias de rigor por parte de secretaría.

6. Sin costas.

7. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE : 110014003006-2021-00861-00  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DEMANDADO: DIANA ELIZABETH SALAMANCA BELLO  
Ejecutivo Singular.

Atendiendo el informe secretarial y escrito que antecede, se dispone:

1.- TENER a PATRIMONIO AUTÓNOMO PA FAFP JCAP CFG como cesionario de BANCO DE OCCIDENTE S.A., conforme a lo establecido en el artículo 1969 del Código Civil.

2.- Se RATIFICA al abogado JOHAN CAMILO GONZÁLEZ JIMÉNEZ, como apoderado del cesionario, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

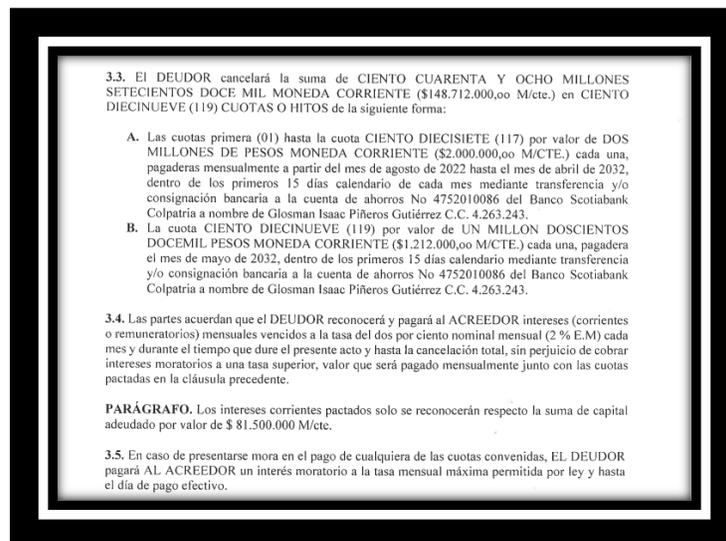
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00129-00  
**DEMANDANTE:** GLOSMAN ISAAC PIÑEROS GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** JARDIN SAN LUCAS PRESCHOOL S.A.S.  
INGRID LILIANA SANCHEZ HERNANDEZ y  
MARIO ENRIQUE MORENO FRANCO

**Ejecutivo Singular**

Revisado el acuerdo de transacción allegado y de acuerdo a lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de 1 de noviembre de 2022<sup>1</sup>, en el sentido de precisar que la suspensión del presente juicio va desde el 13 de julio de 2022 hasta el 15 de mayo de 2032, conforme lo solicitado por las partes y no aquel tiempo que allí se indicó.



El informe de títulos judiciales rendido dentro del presente asunto, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Archivo 017.

<sup>2</sup> Archivo 023.

En consecuencia, se niega la petición de entrega de dineros, en razón, a que el proceso todavía se encuentra suspendido hasta el año 2032 y las partes de común acuerdo NO han dispuesto lo contrario.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2018-00191-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SOCIAL  
LTDA PROSPERANDO  
**DEMANDADO:** ANGIE LORENA PINZON GRANADOS  
Ejecutivo Singular

Se **RECONOCE** personería a la abogada **ANA SOFIA ALEMAN SORIANO** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 024 Memorial Radicación Poder.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00232-00  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS GUILLERMO MESA SANABRIA  
Ejecutivo singular

El Despacho se abstiene de aceptar la sustitución del poder que realiza la doctora **CINDY NATHALY TELLEZ GUEVARA** porque dentro del expediente no obra el poder conferido a su favor por parte demandado, máxime si se tiene en cuenta que quien ha actuado a nombre de aquel, es el doctor **ALEX YESID BELALCAZAR GUERRERO**, quien sea dicho de paso, tampoco ha llegado el poder que le fue conferido.

En ese orden de ideas, previo a verificar los actos procesales formulados por el doctor **ALEX YESID BELALCAZAR GUERRERO** a nombre del señor **LUIS GUILLERMO MESA SANABRIA** se **REQUIERE** al togado para que aporte poder debidamente conferido a su favor. Para ello se le concede el término de cinco (5) días. Se aclara que en caso de que el poder haya sido conferido a una persona jurídica deberá aportarse prueba de su existencia y representación legal para validar que quienes actúan como apoderados se encuentran inscritos allí o que los mismos tienen poder del representante legal y/o quien haga sus veces (artículo 75 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-01055-00  
**DEMANDANTE:** LUZ YANETH GARIBELLO MUÑOZ  
**DEMANDADO:** JULIA ESTHER HEREDIA HEREDIA, NIDIA  
JANNETH MONROY HURTADO, CECILIA  
CASTAÑEDA RIVERA y PERSONAS DEMÁS  
INDERMINADAS.

**Verbal Especial – Declaración de Pertenencia**

La respuesta allegada por la **UNIDAD PARA LAS VICTIMAS** “*mediante la cual indica que el predio objeto de pertenencia no se encuentra bajo custodia y/o administración del Fondo para la Reparación de las Víctimas*” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

La respuesta allegada por la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS** “*mediante la cual informó que el inmueble objeto de pertenencia es un bien urbano y, por ende, se encuentra en cabeza del municipio correspondiente cualquier pronunciamiento al respecto de la naturaleza del predio*” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>2</sup>.

En consecuencia, se ordena **OFICIAR** a la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ** informando sobre la existencia del presente proceso e incluyendo el número correcto de folio de matrícula inmobiliaria y la nomenclatura del predio objeto de pertenencia, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 111 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Archivo 021 Respuesta Unidad de Víctimas.

<sup>2</sup> Archivo 024 Respuesta Agencia Nacional de Tierras.

La repuesta allegada por la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO** informó que *“El inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliario No. 50S-40400548 proviene de la propiedad privada y el actual titular es una persona natural”*, agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes<sup>3</sup>.

**REQUERIR** por última vez a la parte demandante, para que, en el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, proceda acreditar el cumplimiento de los numerales 4, 8 y 9 del auto de 1 de octubre de 2019, por medio del cual se admitió la demanda, so pena de dar cumplimiento a lo previsto en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>3</sup> Archivo 027 Respuesta Super Notariado.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2017-00310-00  
**DEMANDANTE:** ANDREY RODRÍGUEZ MATALLANA  
**DEMANDADO:** EDGAR SOBA COCAITA, SISTEMA INTEGRADO DE  
TRANSPORTE SI 99 S.A., LIBERY SEGUROS S.A.

**Verbal**

Teniendo en cuenta la manifestación efectuada por el demandante, y visto el informe de títulos efectuado por la secretaria del Juzgado, el Despacho,

### RESUELVE:

Por Secretaría hágase entrega a la parte demandante **ANDREY RODRÍGUEZ MATALLANA**, del dinero que fue puesto a disposición de este Despacho por parte de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, que asciende a **\$9.327.230,00 m/cte**, de la siguiente manera:

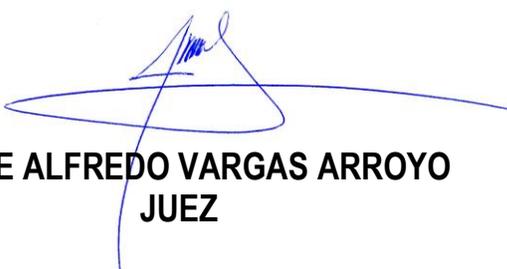
-En la cuenta bancaria del señor **ANDREY RODRÍGUEZ MATALLANA** deberá transferirse la suma de \$6.062.730 M/cte.

-En la cuenta bancaria de la sociedad **SOLUCIONES JURÍDICAS Y CIA S.A.S.** deberá consignarse el valor de \$3.246.500 M/cte, tal como lo autorizó el señor **ANDREY RODRÍGUEZ MATALLANA**.

Para ello, utilídense las cuentas bancarias que reposan en el archivo No. 22 del cuaderno "APELACION" del expediente digital.

Sin perjuicio de lo anterior, se pone de presente que entre las sumas que serán entregadas y el título objeto de cobro hay una diferencia de \$18.000 m/cte, los cuales reposarán en la cuenta del Juzgado a órdenes del presente proceso, hasta que la parte actora informe a quién deben ser consignados.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2019-01337- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADA:** HUGO ALEJANDRO HENAO MARTINEZ  
Ejecutivo Singular

En atención a la solicitud que antecede<sup>1</sup> y viendo que el proceso se encuentra terminado desde el 3 de mayo de 2022 por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, se ordena actualizar el oficio de desembargo del vehículo de placa DGU-732, para que sea entregado y tramitado por el interesado. Oficiese.

En consecuencia, los memorialistas deberá estarse a lo resuelto en auto de 3 de mayo de 2022, por ende, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 027 Memorial Solicitud Terminación Oficios.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00044-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** JEANETHE MUÑOZ CORREDOR  
**Ejecutivo para la efectividad de la garantía real**

Para todos los efectos, téngase en cuenta que la Alcaldía Local de Rafael Uribe Uribe auxilió el despacho comisorio No. 048, e informó que el inmueble objeto del proceso fue debidamente secuestrado. Dicha información se pone en conocimiento de las partes para los fines del artículo 40 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00537-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** ELADIO AGUIRRE ORTIZ  
Ejecutivo Singular.

En atención a la solicitud que antecede y de conformidad con lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, INCLUYASE el emplazamiento del demandado ordenado en auto de 28 de marzo de 2023 en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en los términos y para los fines del artículo 108 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 - 2020-00061- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** INGRID XIMENA CARDENAS SOLIS  
Ejecutivo Singular.

El despacho No. 018 debidamente diligenciado agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes por el término de cinco (5) días, para los fines previstos en el artículo 40 del Código General del Proceso.

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, y como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciase. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** A costa de la parte demandante, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción, **dejando constancia que el proceso** terminó por pago de las cuotas en mora y que continua vigente por el saldo de capital insoluto (artículo 116 del

C.G.P.), previo pago del arancel de que trata el Acuerdo PSAA18-11176 expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura y los Acuerdos Modificatorios.

**CUARTO:** Por secretaría, remítase, con copia a las partes, el oficio de desembargo a la oficina correspondiente.

**QUINTO:** Sin costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00851-00  
**DEMANDANTE:** DEPOSITO DE VEHÍCULOS NUEVO BUENOS  
AIRES S.A.S.  
**DEMANDADO:** RUTH AMPÁRO CUEVAS  
**Verbal.**

De conformidad con el artículo 82, 84 y 90 del Código General del Proceso, y Ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se sirva su signatario subsanarlo en el siguiente sentido:

**1.- INDICAR** el nombre, identificación y domicilio del representante legal de la sociedad demandante y de la demandada, si se conoce, al tenor de lo previsto en el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso.

**2.- REFORMULAR** las pretensiones de la demanda, toda vez que, las mismas resultan conexas y procedentes en el marco del artículo 88 del Código General del Proceso, sin embargo, el interesado deberá discriminar por separado las pretensiones principales de las subsidiarias, junto con el ***juramentos estimatorio establecido en el artículo 206 ibídem***, también de forma discriminada y separada. (Numeral 4° y 9° artículo 82 C.G.P.)

NOTESE que los requisitos sustanciales de la acción de *enriquecimiento sin causa* son diferentes a los establecidos para la acción de *responsabilidad civil extracontractual* deprecada.

**3.- COMPLEMENTAR** los hechos de la demanda respecto de la acción de ***enriquecimiento sin causa*** determinando con precisión y claridad las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que la demandada ha incrementado su patrimonio en detrimento de la parte demandante. (Numeral 5° artículo 82 C.G.P.)

**4.- ALLEGAR** las pruebas documentales relacionadas en la demanda y subsanación, en especial, copia del auto que ordenó la inmovilización del vehículo de placa BGW-605 y el inventario de la entrada al parqueadero demandante, pues, contrario a lo afirmado en la subsanación de la demanda, el parqueadero es el depositario de la medida de embargo practicada sobre el vehículo en mención. (Numeral 6º artículo 82 C.G.P.)

**5.- ALLEGAR** poder debidamente conferido por el representante legal de la sociedad demandante donde se autorice adelantar el presente asunto objeto de la demanda declarativa con nota de presentación personal ante notario y/o conforme dispone la ley 2213 de 2022, pues se trata de un asunto de menor cuantía que requiere actuar a través de apoderado y no aplica la agencia oficiosa al tenor de lo previsto en el Decreto 196 de 1971.

**TÉNGASE** en cuenta que en los poderes especiales los asuntos deben estar determinados y claramente identificados. (Art. 74 y núm. 1 art 84 del C.G.P.).

**6.-** Para la subsanación de la demanda, deberá presentarse de nuevo escrito de la demanda debidamente integrada con todas las modificaciones, correcciones, y precisiones a que haya lugar por efecto de las causales de inadmisión de los numerales anteriores. (arts. 82, 89 y 90 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

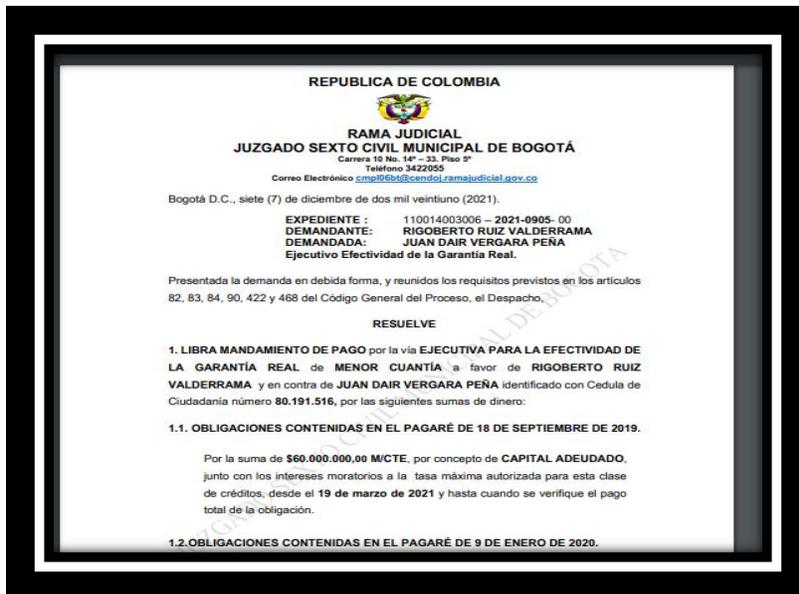
Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00905-00  
**DEMANDANTE:** RIGOBERTO RUIZ VALDERRAMA  
**DEMANDADO:** JUAN DAIR VERGARA PEÑA  
**Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real.**

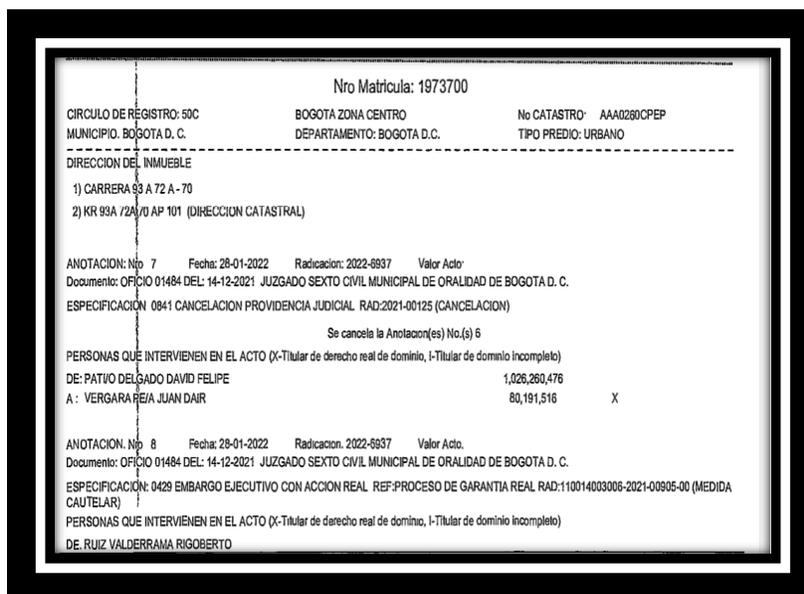
Estando las diligencias al despacho para resolver sobre la acumulación del proceso proveniente del **Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá**, al tenor de lo previsto en el artículo 149 del Código General del Proceso, encuentra el despacho que el conocimiento del asunto es de conocimiento del **Superior Funcional** como se pasa a explicar.

### ANTECEDENTES

El Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 110014003006-2021-00905-00 se radicó el **10 de noviembre de 2021** y la medida cautelar de embargo se registró el **28 de enero de 2022**, sin embargo, a la fecha no se encuentra notificado el mandamiento de pago al deudor.



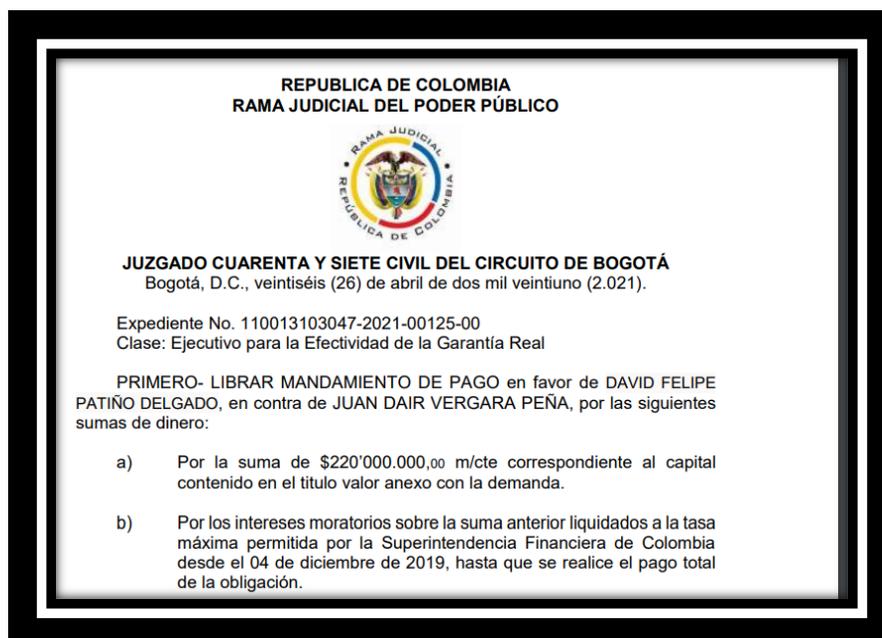
Mientras, que el Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 110013103047-2021-00125-00 que cursa en el **Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá**, se radicó el **10 de marzo de 2021**, el mandamiento de pago se notificó al demandado, pero no se registró el embargo sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1973699 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro.



Se reitera, la medida cautelar de embargo se encuentra registrada por este despacho judicial, sin embargo, el proceso acumulado es de **mayor cuantía** y el que cursa en este despacho es de **menor**.

Revisado el expediente remitido se observa que se trata de un proceso Ejecutivo de Mayor cuantía a favor de DAVID FELIPE PATIÑO DELGADO contra JUAN DAIR VERGARA PEÑA,

en el cual se libró mandamiento de pago por la suma de \$220.000.000, oo M/CTE., más intereses de mora liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 4 de diciembre de 2019 hasta que se efectue el pago de la obligación.



## CONSIDERACIONES

1.- El artículo 149 del Código General del Proceso establece la regla de competencia en caso de acumulación de procesos cuando alguno de ellos corresponda a un juez de superior categoría fijándola en el *Superior Funcional*, sin perjuicio de ser asignada al juez que conoce el proceso más antiguo.

2. A partir de la regla residual de competencia establecida en el artículo 149 del Código General del Proceso, es evidente que en este despacho cursa el proceso más antiguo; sin embargo, por regla general una vez presentada la acumulación por el interesado los procesos que coincidan deben continuar siendo conocidos por el *juez de superior categoría*, por ende, la competencia en este caso recae en el Juzgado 47 Civil del Circuito de esta Urbe, que conoce del proceso de mayor cuantía y por contera, es el juez de superior categoría en razón al factor cuantía.

En consecuencia, la acumulación de procesos ejecutivos contemplada en el artículo 464 del Código General del Proceso, en este caso particular, es de competencia *del ad quem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado dispone SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de conocer el proceso acumulado por falta de competencia, en razón al factor funcional.

**SEGUNDO: DEVOLVER** el proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 110013103047-2021-00125-00 al juzgado de origen. Oficiese.

**TERCERO: REMITIR** el proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 110014003006-2021-00905-00 al Juzgado 47 Civil del Circuito de Bogotá.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta determinación a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00115-00  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A. como endosatario en propiedad de  
BANCO BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** BENJAMÍN BOLÍVAR BARRETO  
Ejecutivo Singular.

En atención a la solicitud que antecede y comoquiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 447 del Código General del Proceso, se ordena entregar a la parte demandante los títulos consignados para el asunto hasta el monto de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas<sup>1</sup>.

NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

<sup>1</sup> Archivo 032. Informe Títulos Consignados para este asunto.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE : 110014003006-2021-00945-00  
DEMANDANTE: BANCO FALABELLA S.A.  
DEMANDADO: SANDRO RAMOS  
Ejecutivo Singular.

Atendiendo el informe secretarial y escrito que antecede, se dispone:

- 1.- TENER a EMPRESARIOS CONSULTORES LTDA como cesionario de BANCO FALABELLA S.A., conforme a lo establecido en el artículo 1969 del Código Civil.
- 2.- Se RECONOCE personería a la abogada DIANA ISABEL RIVERA ORDUZ, como apoderada del cesionario, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00654-00  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO MORALES  
**DEMANDADO:** EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO  
COOPERATIVO

**Verbal**

Se acepta la caución prestada, por lo que, con el artículo 590 del Código General del Proceso, y como quiera que la solicitud de levantamiento de medida cautelar reúne los requisitos establecidos en dicha norma, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio identificado con matrícula mercantil No. 03092207 ubicado en la Calle 100 # 9 A-45, torre 2, piso 14 de esta ciudad. Por Secretaría oficiase a la Cámara de Comercio de Bogotá, levantando la medida cautelar dispuesta por este Juzgado. Lo anterior, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00386-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
**DEMANDADO:** JORGE MARIO ESCORCIA MORENO  
**Ejecutivo para la efectividad de la garantía real**

Conforme con el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **LIGIA CRISTINA RESTREPO PATIÑO** como apoderada judicial del demandado, señor JORGE MARIO ESCORCIA MORENO, para los fines del poder conferido.

Por otro lado, se agrega al plenario la comunicación enviada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y se pone en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes (archivo 032 del cuaderno 1).

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00654-00  
**DEMANDANTE:** JHON JAIRO MORALES  
**DEMANDADO:** EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO  
COOPERATIVO y la CAJA COOPERATIVA  
PETROLERA-COOPETROL

**Verbal**

En este punto, al no haber atapas pendientes, es dable concluir que es procedente llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, por tanto, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran el día 12 de octubre de 2023, a la hora de las 09:00 a.m. para llevar a cabo la diligencia ordenada en el inciso 2° del numeral 3° del artículo 372 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan al siguiente correo institucional [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT

TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00968-00

**DEMANDANTE:** CACÚMEN FILMS S.A.S.

**DEMANDADO:** ANDREA FONSECA FLÓREZ

**Ejecutivo singular**

Por cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por el doctor **ENRIQUE MANUEL BÁEZ LEÓN** como apoderado judicial de la parte demandada. De otro lado, se **RECONOCE** personería jurídica al doctor **EDWIN LEANDRO BELTRÁN BUSTOS** como apoderado judicial de la señora **ANDREA FONSECA FLÓREZ** para los fines del poder conferido.

Por otra parte, se **NIEGA** la solicitud de efectuar un control de legalidad respecto de la competencia del Despacho, por los argumentos que se exponen a continuación.

En primer lugar, el artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social indica que es exigible el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, sin embargo, el título objeto de ejecución no es el contrato laboral, sino un pagaré que fue diligenciado por la entidad ejecutante. Sobre el pagaré se debe decir que se trata de un título valor, el cual conforme con el artículo 619 del Código de Comercio y con la doctrina, se caracteriza por contener un derecho literal, legítimo, autónomo o abstracto. De este modo, el título base de la ejecución incorpora un derecho autónomo e independiente de la relación causal que le dio origen, así que, la causa de creación del título valor no es óbice para presentar oposiciones o resistencia. Hay que mencionar además que el título valor no tiene ninguna referencia o remisión al contrato laboral, por lo que no es posible utilizar la relación causal para modificar aspectos propios del derecho autónomo del título.

En todo caso, la demandada no realizó manifestación alguna dentro de la oportunidad procesal correspondiente, pues guardó silencio dentro del término de traslado, aun cuando pudo instaurar el recurso de reposición en contra del mandamiento de pago para alegar una excepción previa. Todavía cabe señalar que la demandada ha actuado en el proceso sin formular reparo alguno frente a la competencia del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 - 2022-00085- 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DIVA ALEJANDRA ALFONSO LINARES  
Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real.

El despacho No. 044 debidamente diligenciado agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes por el término de cinco (5) días, para los fines previstos en el artículo 40 del Código General del Proceso.

En firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2020-00631-00  
**DEMANDANTE:** FIDEICOMISO DE OPERACIÓN CITY U.  
**DEMANDADO:** AREPEISHON S.A.S. e INVERSIONES MUÑOZ PEÑA S.A.S.  
**Ejecutivo Singular**

A fin de continuar con el trámite subsiguiente del presente proceso, por secretaría INCLÚYASE el emplazamiento escrito de INVERSIONES MUÑOZ PEÑA S.A.S. efectuado en el periodo EL ESPECTADOR el domingo 16 de julio de 2023 en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en los términos y para los fines del artículo 108 del Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior, se continuará con el trámite del asunto.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00824-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** EDELSIDES VÁSQUEZ SARMIENTO  
Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

Por cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por la doctora **DANYELA REYES GONZÁLEZ** como apoderada judicial de la parte actora.

Por otro lado, se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** a la doctora **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA** como apoderada judicial de la parte actora, para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-01035-00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S. endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN DE JESÚS PRIETO PIMIENTO  
Ejecutivo Singular.

Se **ACEPTA** la **RENUNCIA** que del poder hace la abogada **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO** como apoderada de la parte demandante en los términos establecidos en el inciso 4º del Artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00923-00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍA STELLA BUITRAGO QUINTERO  
Ejecutivo Singular

NO se ACEPTA la RENUNCIA<sup>1</sup> que del poder hace las abogadas TATIANA SANABRIA TOLOZA y CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO como apoderadas de la parte demandante, toda vez, que revisado el expediente aparece reconocida como apoderada la abogada JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO, al tenor de lo previsto en auto de 24 de enero de 2023.

Dese cumplimiento a lo ordenado en auto anterior.

NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

<sup>1</sup> Archivo 034 y 039 Carpeta 1.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-01259-00  
**DEMANDANTE:** OLGA LILIANA QUINTANA ARIAS  
**DEMANDADO:** GABRIEL FERNANDO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ  
Verbal Especial – Divisorio – Excepción de Prescripción Adquisitiva.

Parágrafo 1º Artículo 375 C.G.P.

La respuesta allegada por el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA DEFENSORÍA DEL ESPACIO PÚBLICO** “mediante la cual indica que el predio objeto de pertenencia NO se encuentra incluido como bien de uso público o fiscal en el inventario General de Espacio Público y Bienes Fiscales del sector central del Distrito Capital” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

La respuesta allegada por la **UNIDAD PARA LAS VICTIMAS administrado por el FONDO PARA LA REPARACIÓN DE LAS VICTIMAS** “mediante la cual informó que el inmueble objeto de pertenencia NO se encuentra bajo custodia del fondo” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>2</sup>.

La publicación del emplazamiento ordenado, agréguese a los autos e INCLUYASE en el Registro Nacional de Emplazados, en los términos y para los fines del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez inscrita la demanda, INCLUYASE la valla aportada por el interesado, en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término legal de un (1) mes, al tenor de lo previsto en el inciso final del numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Archivo 040 Respuesta DAPEP.

<sup>2</sup> Archivo 042 Respuesta Unidad de Víctimas.

<sup>3</sup> Archivo 041 Memorial Aporta Valla.

Téngase en cuenta que el interesado dio cumplimiento a lo previsto en el artículo 5° del citado artículo, allegando el certificado especial del predio objeto de usucapión.

OFICIAR a la ORIP de conformidad con lo ordenado en auto de 6 de junio de 2023, numeral cuarto. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00879-00  
**CAUSANTE:** JULIA MEJÍA CRISPIN (Q.P.E.D.)  
**Sucesión Intestada.**

La respuesta allegada por la DIAN mediante comunicación No. 1.32.274.564.0018392 de 23 de agosto de 2023, en la cual indica que se puede continuar con el trámite de sucesión, agréguese a los autos y téngase en cuenta en su oportunidad legal.

De otra parte, se ordena REQUERIR al abogado JESÚS ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ, a efectos de que entregue el trabajo de partición en el término ordenado en providencia de 11 de julio de 2023.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2023-00879-00  
**DEMANDANTE:** EXPERIENZA SAS  
**DEMANDADO:** FAST COLOMBIA SAS  
Ejecutivo Singular.

Revisado la cuantía del presente asunto, advierte el Despacho que carece de competencia para avocar su conocimiento, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, también reza que, *“Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: **“Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)”**

Revisadas las pretensiones de la presente demanda, se encuentra que la misma persigue el pago de 12 facturas electrónicas más intereses de mora, las cuales en su totalidad suman **\$30.113.857. 88**, M/CTE<sup>1</sup>., advierte el Despacho que la misma, está lejos de superar el límite de la MÍNIMA CUANTÍA - (**\$46'400.000,00 M/CTE**) vigente para el año 2023, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, "Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación".

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no es el competente para conocer del presente asunto, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

## RESUELVE

1. **RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía del asunto.
2. **REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

## NOTIFÍQUESE

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>1</sup> Ver liquidaciones anexas.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00254-00  
**DEMANDANTE:** FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DEL SECTO  
AGROPECUARIO  
**DEMANDADA:** LILIANA QUINTERO RAMÍREZ y LUIS IGNACIO ZUÑIGA  
VELANDIA

**Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real.**

Teniendo en cuenta que el numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, dispone:

*“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

La entidad **FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO-FINAGRO**, por intermedio de apoderada judicial instauró demanda ejecutiva para la **Efectividad de la Garantía Real** de **MENOR CUANTÍA** en contra de **LILIANA QUINTERO RAMÍREZ y LUIS IGNACIO ZUÑIGA VELANDIA**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, este despacho judicial mediante proveído fechado 29 de abril del 2021, libró mandamiento de pago.

Los demandados **LILIANA QUINTERO RAMÍREZ y LUIS IGNACIO ZÚÑIGA VELANDIA**, se notificaron por medio de curador ad-litem, luego de que se surtiera su emplazamiento conforme con el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. El curador ad-litem contestó la demanda, empero, no formuló medios exceptivos.

Debido a lo anterior, y acreditado el embargo del inmueble que soporta la presente acción (archivo No. 049 del cuaderno 1 del expediente digital), es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma citada inicialmente, cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales y no existiendo causal de nulidad que invalide lo actuado.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **LILIANA QUINTERO RAMÍREZ y LUIS IGNACIO ZÚÑIGA VELANDIA** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha **29 de abril del 2023**.

**SEGUNDO: ORDENAR**, previo el secuestro de rigor, **EL AVALÚO Y POSTERIOR REMATE**, del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **176-12422** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva para que con el producto de este se paguen las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago.

**TERCERO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** Procesales a la parte demandada. Tásense y liquídense. Fíjense como agencias en derecho la suma de \$1.600.000 M/CTE. (artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura)

**QUINTO: ORDENAR EL SECUESTRO** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **176-12422**, de propiedad de la parte demandada.

De conformidad con el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso y las Circulares No. PCSJC 17 – 10 de 9 de marzo de 2017 y PCSJC 17 – 37 de 27 de septiembre de 2017 de la Presidenta

del Consejo Superior de la Judicatura, para adelantar la diligencia, se **COMISIONA** con amplias facultades al Juzgado Promiscuo Municipal de Tabio, Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de la zona respectiva, entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales y fijar caución.

**SEXTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se cumplan los requisitos para el envío de expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE: 110014003006-2019-00085-00**  
**SOLICITANTE: GUSTAVO CASCAVITA HERRERA**  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

La respuesta allegada por CIFIN S.A.S. TRANSUNIÓN “informando que se dio cumplimiento a la providencia de 23 de marzo de 2023 al tenor de lo previsto en el artículo 573 del Código General del Proceso” agréguese a los autos y póngase en conocimiento del deudor para los fines a que haya lugar.

De la rendición de cuentas final presentada por el liquidador, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días.

Inscrita la adjudicación en el registro de instrumentos públicos correspondiente y rendidas las cuentas finales, se fija como honorarios definitivos a JOSE ALBERTO SALOM CELY, en calidad de liquidador, la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente, el cual deberá ser cancelado por el deudor GUSTAVO CASCAVITA HERRERA en el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de esta providencia por estado.

### NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-00613-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. como  
subrogatario legal de BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DILETTO CAFFE E RISTORANTE S.A.S. JAIME DUSSAN  
GOMEZ y DIEGO YAÑEZ ARIZA  
**Ejecutivo Singular**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y de conformidad con lo previsto en auto de 21 de octubre de 2021, se REQUIERE a BANCOLOMBIA, para que, en el término de cinco (5) días, proceda informar si se encuentra cancelado el saldo del mandamiento de pago excluyendo el valor de la subrogación legal efectuada a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS.

Igualmente, se ordena REQUERIR al Centro de Conciliación e Insolvencia Asociación Manos Amigas, para que, en el término de cinco (5) días, proceda a informar las resultas de la solicitud de negociación de la deuda del demandado DIEGO YAÑEZ ARIZA, en los términos a que se refiere el artículo 555 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de  
septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las  
8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 - 2022-01011-00  
**DEMANDANTE:** MARIA BELEN BUITRAGO RAMIREZ  
**DEMANDADO:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSE INOCENCIO TORRES.  
**Verbal Especial – Declaración de Pertinencia.**

La respuesta allegada por el INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN DE RIESGOS y CAMBIO CLIMATICO IDIGER “en la cual informó que el predio objeto de pertenencia NO se encuentra en zona de alto riesgo no mitigable” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el curador *ad-litem* se notificó personalmente en representación de los indeterminados de JOSÉ INOCENCIO TORRES (Q.E.P.D.) y las personas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto de pertenencia, contestó la demanda sin proponer excepciones de mérito<sup>2</sup>.

La demanda de reconvención (sic) presentada por ANA MILENA TORRES VELÁSQUEZ<sup>3</sup> en calidad de heredera determinada de JOSÉ INOCENCIO TORRES (Q.E.P.D.), téngase en cuenta en los términos y para los fines del artículo 63, en concordancia con el numeral 2º del artículo 148 e inciso final del numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso.

De las excepciones de mérito presentadas por ANA MILENA TORRES VELASQUEZ<sup>4</sup>, córrase traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días, al tenor de lo previsto en el artículo 370 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Archivo 060.

<sup>2</sup> Archivo 059 Memorial Contestación Demanda.

<sup>3</sup> Archivo 001 Demanda de Reconvención Carpeta 2.

<sup>4</sup> Archivo 034 Contestación Demanda.

Hasta aquí se encuentran agotadas las etapas previstas en el numeral 8° del artículo 375 del Código General del Proceso, inclusive, en consecuencia, en firme esta providencia se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la inspección judicial sobre el inmueble objeto de pertenencia y si es del caso, la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2022-00769-00  
**DEMANDANTE:** **ESMERALDA ARTUNDUAGA ORTIZ**  
**DEMANDADO:** **TOMAS FLORO RIOS GONZALEZ, RAFAEL  
POLANCO DE RIOS Y PERSONAS  
INDETERMINADAS**  
**Verbal Especial – Declaración de Pertenencia.**

La respuesta allegada por el **INSTITUTO DISTRITAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMATICO IDIGER** “mediante la cual informó que el inmueble objeto de pertenencia no se encuentra en zona de alto riesgo **NO mitigable**” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

La respuesta allegada por la **SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE** “mediante la cual informó que el inmueble conforme a las competencias contenidas en el Decreto 109 y 175 de 2009 y la ley 99 de 1993, el predio se encuentra dentro de la jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente, y en concordancia con el Decreto 555 de 2021, **NO se ubica dentro de los elementos de la Estructura Ecológica Principal y/o Determinantes ambientales.**” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Archivo 061 Respuesta IDIGER.

<sup>2</sup> Archivo 059 Respuesta Secretaría Distrital de Ambiente.

**OFICIAR** a la **ORIP** correspondiente para que, en el término de la distancia, se sirva inscribir la demanda en el folio de matrícula objeto del proceso dado que no se trata de un embargo decretado dentro de un proceso ejecutivo para hacer efectiva la garantía real, como lo indica la nota devolutiva allegada al expediente<sup>3</sup>. Igualmente, se ordena Requerir al curador *ad-litem* designado en auto anterior<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

<sup>3</sup> Archivo 060 Medida Cautelar No Inscrita.

<sup>4</sup> Archivo 053 Auto Nombra Curador.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** : 110014003006-2018-00185-00  
**SOLICITANTE:** LUIS ALFONSO GARCIA DELGADO  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el legajo, se ordena efectuar los requerimientos ordenados en auto de 24 de mayo de 2023, a fin de dar celeridad al proceso de insolvencia de persona natural no comerciante.

Se RECONOCE personería a la abogada CATALINA RODRÍGUEZ ARANGO, como apoderada especial del acreedor TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. como endosatario en propiedad de BANCO CAJA SOCIAL S.A, en los términos y para los fines del poder conferido.

En consecuencia, se ordena REQUERIR al acreedor en mención para que proceda a ALLEGAR copia del respectivo título ejecutivo que acredite una obligación clara, expresa y actualmente exigible en contra del deudor.

OFICIAR al JUZGADO 05 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS, para que, se sirva informar el estado en que se encuentra el proceso 11001310300120150042500 y aporte la constancia de recibo por parte de este despacho del expediente en la fecha en que aparece desanotado en el pantallazo anexo. [2019-08-26].

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00483-00  
**CAUSANTE:** ALICIA VELÁSQUEZ DE PACHÓN  
**Sucesión Intestada.**

Revisado el expediente se encuentra que efectivamente le asiste razón a la apoderada de GUSTAVO PACHÓN VELÁSQUEZ dado que con anterioridad se surtió el emplazamiento de la heredera CECILIA PACHÓN VELÁSQUEZ, quien se encuentra representada por el abogado JAVIER OBDULIO MARTINEZ BOSSA, quien contestó la demanda dado cumplimiento a lo previsto en el artículo 492 del Código General del Proceso y a la fecha la emplazada no ha comparecido al proceso, por tanto, el despacho dispone:

**1.- DECLARAR SIN VALOR NI EFECTO** los autos de 30 de agosto de 2022 y 29 de agosto de 2023, por cuanto las decisiones ilegales no atan al juez ni a las partes a las decisiones que allí se adopten.

**2.- CONTINUAR** con el trámite respectivo.

**3.- PRESENTAR** el inventario y avalúos de los bienes relictos.

**4.- SEÑALAR** el día 21 de septiembre de año 2023 a las 12:00 m, para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento ordenada en el artículo 501 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

## NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

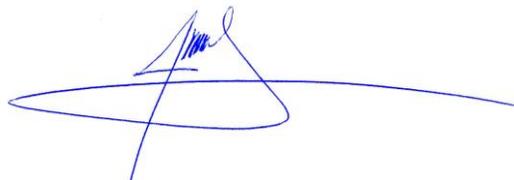
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00158-00  
**DEMANDANTE:** JAVIER ANDRÉS MELO  
**DEMANDADO:** SEGUROS DEL ESTADO S.A. Y OTRO  
**Verbal**

Para todos los efectos, se recuerda que el proceso de la referencia se encuentra finalizado por haberse celebrado una conciliación entre las partes. No obstante, se tendrá en cuenta la manifestación realizada por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por medio de la cual informa que pagó al demandante la indemnización acordada. Tal comunicación se pone en conocimiento de las partes para lo que consideren pertinente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00879-00  
**DEMANDANTE:** EUGENIA BERRIO CHIQUILLO  
**DEMANDADO:** ANA CECILIA CABEZAS RUIZ  
**Verbal Especial – Acción de Dominio – Excepción Declaración de Pertenencia.**

La respuesta allegada por la **UNIDAD PARA LAS VICTIMAS** “*mediante la cual indica que el predio objeto de pertenencia no se encuentra bajo custodia y/o administración del Fondo para la Reparación de las Víctimas*” agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes a que haya lugar<sup>1</sup>.

La respuesta allegada por el IGAC “*Mediante la cual informó que trasladó por competencia el oficio de información a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL*” agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes<sup>2</sup>.

Por su parte, la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL “*Mediante la cual allegó la cédula catastral del inmueble objeto de pertenencia*” agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes<sup>3</sup>.

La respuesta allegada por la ORIP mediante la cual inscribió la demanda de pertenencia alegada vía excepción de mérito, agréguese a los autos y téngase en cuenta en su oportunidad<sup>4</sup>.

La repuesta allegada por la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO** informó que “*El inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliario No. 50S-40400548 proviene*

<sup>1</sup> Archivo 098 Respuesta Unidad de Víctimas.

<sup>2</sup> Archivo 101 Respuesta Agustín Codazzi.

<sup>3</sup> Archivo 102 Respuesta Catastro Bogotá.

<sup>4</sup> Archivo 103 Respuesta Instrumentos Públicos.

de la propiedad privada y el actual titular es una persona natural”, agréguese a los autos y póngase en conocimiento para los fines pertinentes<sup>5</sup>.

Inscrita la demanda en el inmueble objeto de pertenencia y allegada la instalación de la valla, INCLUYASE el emplazamiento allegado y la valla allegada en el Registro Nacional de Emplazados y Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes, al tenor de lo previsto en el inciso final del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso<sup>6</sup>.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

<sup>5</sup> Archivo 104 Respuesta SuperNotariado.

<sup>6</sup> Archivo 086 Memorial Cumplimiento y Archivo 101Memorial Aporta Valla.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2004-01311-00  
**DEMANDANTE:** CENTRO COMERCIAL AVENIDA CALLE 68  
**DEMANDADO:** YOLANDA MANRIQUE HERRERA  
**Ejecutivo Singular**

En atención al informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de 13 de julio de 2023, en el sentido de precisar que el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble que se ordenó embargar es 50N-20500355 y no aquel que allí se indicó. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°

Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306

[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**EXPEDIENTE** : 110014003006-2015-01231-00  
**DEMANDANTE:** JAIME URIBE RENGIFO  
**DEMANDADO:** FANNY QUINTERO CASTILLO y JAIRO ALEJANDRO RUBIANO MESA  
**Ejecutivo Singular (Artículo 306 del Código General del Proceso)**

De conformidad con lo previsto en el numeral 4° del artículo 316 del Código General del Proceso, de la solicitud de desistimiento de las pretensiones formulada por la parte demandante, se CORRE traslado a FANNY QUINTERO CASTILLO, por el término de tres (3) días, para que se pronuncie respecto de la condena en costas que indica la norma en mención.

De otra parte, **NO** se tiene en cuenta las diligencias de notificación anunciadas en el escrito que antecede tendientes a notificar a JAIRO ALEJANDRO RUBIANO MESA, en razón, a que no se acreditó el acuse de recibo del mensaje de datos y anexos enviados, y en todo caso, tampoco se acreditó por otro medio el acceso del destinatario al mensaje, de acuerdo a lo previsto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

REQUERIR por última vez, a la parte demandante para que, en el término de 30 días, contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, proceda a notificar a JAIRO ALEJANDRO RUBIANO MESA en los términos del artículo 290 a 293 del Código General del Proceso y/o Ley 2213 de 2022, so pena de dar aplicación a lo previsto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5º  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2003-01714-00  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO MADEIRA MANZANA A  
**DEMANDADO:** CONSTRUCTORA LAVERDE GONZALEZ Y CIA C.S.A.  
Ejecutivo

En primer término, se **ACEPTA** la revocatoria al poder que el **CONDOMINIO MADEIRA MANZANA A** le confirió al abogado **GILBERTO ALONSO LEGARDA** (folio 1), quien a su vez le sustituyó el poder al abogado **JUAN MANUEL HERRERA**, de acuerdo con el artículo 76 del Código General del Proceso.

Respecto de la solicitud de iniciar el incidente de regulación de honorarios, se debe decir que, el poderdante no tiene legitimación para promover tal actuación, ya que, conforme con la norma aludida, es el abogado o sus herederos (en caso de que haya fallecido) quien tiene la carga de dar impulso al incidente de regulación de honorarios. Lo anterior, fue recordado por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de junio de 2011 dentro del radicado 11001-3103-015-1996-00041-01, así:

*“Si bien el numeral 2º del artículo 6º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social atribuye a los jueces laborales el conocimiento de “[l]os conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive”, en los eventos de revocatoria del mandato judicial, de manera excepcional, dicha competencia es asignada, a prevención, al juez civil ante quien se tramita el proceso en el que el profesional del derecho venía actuando, por lo que el apoderado a quien se revocó el poder podrá elegir entre una y otra jurisdicción para que se regulen los honorarios causados por los servicios prestados.*

*“De conformidad con el inciso 2° del artículo 69 del Código de Procedimiento Civil, la regulación incidental de los honorarios por revocatoria del poder al apoderado en un asunto civil, está sometida a las siguientes directrices: (...)*

*“c) **Está legitimado en la causa para promover la regulación, el apoderado principal o sustituto, cuyo mandato se revocó.***

*“d) **Es menester proponer incidente mediante escrito motivado dentro del término perentorio e improrrogable de los treinta días hábiles siguientes a la notificación del auto que admite la revocación. Ésta, asimismo se produce con la designación de otro apoderado, en cuyo caso, el plazo corre con la notificación de la providencia que lo reconoce.***”

Además, debe tenerse en cuenta que el incidente debe ser promovido dentro de los 30 días posteriores a la notificación de la providencia que acepta la revocatoria del poder.

Dicho lo anterior, se **NIEGA** la solicitud de la parte actora de iniciar el incidente de regulación de honorarios.

Por último, el Despacho se abstendrá de ordenar la expedición del certificado pedido por el abogado **JUAN MANUEL HERRERA**, ya que la revocatoria del poder afecta su facultad para promover actos a nombre de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 5°  
Teléfono 6013422055 – 6013532666 Ext. 70306  
[cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-006-civil-municipal-de-bogota>

Bogotá D.C., cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

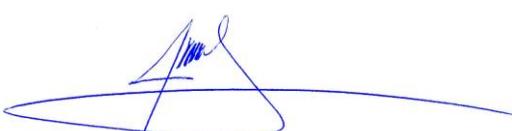
**EXPEDIENTE:** 110014003006-2017-00822-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA  
BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** DIEGO ARMANDO GARCÍA ALEMAN  
Ejecutivo singular

Teniendo en cuenta la solicitud de la parte actora y dado que, la gestión de notificación arrojó un resultado negativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, **SE ORDENA** el emplazamiento del señor **DIEGO ARMANDO GARCÍA ALEMAN**.

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 40 del 6 de septiembre de 2023, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria