

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-1999-1159-00  
**DEMANDANTE:**  
**DEMANDADO:** VICTOR OCAMPO SANCHEZ GIRON  
**LEVANTAMIENTO MEDIDA**

Teniendo en cuenta la respuesta emitida por la Oficina de Archivo, es procedente en este caso, adelantar las acciones procesales para el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble identificado con el folio de la matrícula inmobiliaria No. 50 C-1235936, como de propiedad del demandado VICTOR OCAMPO SANCHEZ GIRON.

En ese orden, es procedente dar aplicación a lo normado en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso que dispone que *“Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente”*.

Así las cosas, el Despacho **ORDENA** que por Secretaría se elabore el **AVISO** en los términos de la norma en mención. **Fíjese en la Secretaría del Juzgado y en el Micrositio de la Pagina web del Juzgado.** Vencido el término de **veinte (20) días** de fijación del aviso, ingrese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE No. 1100140030062000-00922-00  
DEMANDANTE: VINCOMER LTDA.  
DEMANDADO: JAIRO EFRAÍN CERÓN MARTÍNEZ  
Ejecutivo Levantamiento de Medida.

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, por lo que lo procedente en este caso, adelantar las acciones procesales para el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el establecimiento de comercio de propiedad **JAIRO EFRAÍN CERÓN MARTÍNEZ**, del demandado identificado con matrícula mercantil No. 226030-1, la cual fue inscrita mediante anotación de fecha 27 de abril de 2001.

En ese orden, es procedente dar aplicación a lo normado en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso que dispone que *“Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente”*.

Así las cosas, el Despacho **ORDENA** que por Secretaría se elabore el **AVISO** en los términos de la norma en mención. **Se ordena fijar aviso en la Secretaría del Juzgado y en el microsítio del Juzgado en la página de la Rama Judicial**, Vencido el término de **veinte (20) días** de fijación del aviso, ingrese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2000-023823  
**DEMANDANTE:** LUIS EDUARDO PINZON  
**DEMANDADO:** ANDRES GUERRERO SUAREZ  
Ejecutivo

Atendida la solicitud de levantamiento de medida cautelar elevada por el señor **ANDRE GUERRERO SUAREZ**, y tomando en cuenta que el proceso se encuentra extraviado, se procedió a dar trámite a la misma, en los términos del numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso.

Luego de publicado el Aviso ordenado en auto de veinticinco (25) enero de 2022 en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso, el mismo estuvo publicado en la Secretaría del Despacho el 18 de febrero de 2022.

Con todo, y tomando en cuenta que la medida cuyo levantamiento se pretende corresponde al embargo que recae sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 50 N -817704, se debe proceder a la cancelación de aquella.

Por lo anterior expuesto, el Despacho,

### RESUELVE:

**CANCELAR** la medida cautelar de embargo que recae sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 50 N -817704,, en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso. Por Secretaría oficiese, levantando la medida cautelar dispuesta por este Juzgado. **Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006 –2002 -00746-00  
**DEMANDANTE:** FRANCO ARISTIZÁBAL SILVIO  
**DEMANDADO:** ARÍSTIDES GARZÓN  
**Ejecutivo Levantamiento de Medida.**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, por lo que lo procedente en este caso, adelantar las acciones procesales para el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble identificado con el filio de la matrícula inmobiliaria No. 151-88419, como de propiedad del demandado **ARÍSTIDES GARZÓN**

En ese orden, es procedente dar aplicación a lo normado en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso que dispone que *“Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente”*.

Así las cosas, el Despacho **ORDENA** que por Secretaría se elabore el **AVISO** en los términos de la norma en mención. **Fijese el aviso en la Secretaría del Juzgado y en el micrositio de la página web del Juzgado.** Vencido el término de **veinte (20) días** de fijación del aviso, ingrese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponde.

Reconoce personería al abogado **FRANKLIN R. FERNÁNDEZ MACEA**, como apoderado Del señor **ARÍSTIDES GARZÓN**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2003-00798-00  
**DEMANDANTE:** BBVA -BANCO GANADERO  
**DEMANDADO:** RUBY M. VASQUEZ MANOSALVA  
**LEVANTAMIENTO MEDIDA**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, por lo que lo procedente en este caso, adelantar las acciones procesales para el levantamiento la medida de EMBARGO DE LOS REMANENTES decretada mediante oficio número 1756 del 08 de agosto del 2003 a fin que obre dentro del proceso ejecutivo adelantado por la CAJA DE CRÉDITO AGRARIO contra RUBY MIROSLAVA VASQUEZ MANOSALVA, proceso con numero de radiación: 1.999 - 21807.

En ese orden, es procedente dar aplicación a lo normado en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso que dispone que *“Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente”*.

Así las cosas, el Despacho **ORDENA** que por Secretaría se elabore y fije el **AVISO** en los términos de la norma en mención. Fijese en Secretaría y en el Micrositio de la página web de la Rama Judicial. Vencido el término de **veinte (20) días** de fijación del aviso, ingrese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE : 110014003006-2003-01055-00  
DEMANDANTE: EDUARDO CALDERON CARDENAS  
DEMANDADO: FRANCISCO JAVIER ZAPATA CASTRO  
EJECUTIVO

Teniendo en cuenta el embargo de remanente comunicado mediante oficio No 1162 de 9 de noviembre de 2021, emanado del Juzgado 37 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, dentro del proceso Ejecutivo No 2020-00293 de GRUPO JURIDICO PELAEZ &CO S.A.S contra **FRANCISCO JAVIER ZAPATA CASTRO**, que cursa en ese Despacho, infórmesele que la solicitud de remanente será tomada en cuenta y queda en turno de ingreso, toda vez que cuenta con una medida anterior de remanente proveniente del Juzgado 56 Civil Municipal de Bogotá, la cual fue admitida por auto del 31 de julio de 2007. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 11001400300620060042600  
**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**DEMANDADA:** ANA PATRICIA SÁNCHEZ PORRAS  
Ejecutivo

Por secretaría ofíciase al **ARCHIVO CENTRAL**, para que informe sí en sus dependencias se encuentra archivado el proceso de la referencia, y en caso afirmativo proceda a remitirlo a este Despacho.

Así mismo, por secretaría precédase a hacer una búsqueda exhaustiva del proceso dentro del archivo existente dentro de este recinto judicial.

Por otra parte, la memorialista deberá indicar clara y sucintamente cual es la medida cautelar que se pretende levantar.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00

A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2009-00785  
**DEMANDANTE:** HSBC COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JAIME ENRIQUE STEPA SANCHEZ  
Ejecutivo

Atendida la solicitud de levantamiento de medida cautelar elevada por el demandado **JAIME ENRIQUE STEPA SANCHEZ**, y tomando en cuenta que el proceso se encuentra extraviado, se procedió a dar trámite a la misma, en los términos del numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso.

Luego de publicado el Aviso ordenado en auto de ocho (8) febrero de 2022 en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso, el mismo estuvo publicado en la Secretaría del Despacho desde el 28 de febrero de 2022.

Con todo, y tomando en cuenta que la medida cuyo levantamiento se pretende corresponde al embargo que recae sobre la cuenta corriente No. 007404320 del BANCO ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A., se debe proceder a la cancelación de aquella.

Por lo anterior expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**CANCELAR** la medida cautelar de embargo que recae sobre la cuenta corriente No 007404320 del BANCO ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A. en los términos del artículo 597 del Código General del Proceso. Por Secretaría ofíciase, levantando la medida cautelar dispuesta por este Juzgado

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2010-00323-00  
**DEMANDANTE:** LIBRADA DIAZ CASTAÑEDA D  
**DEMANDADO:** LEOPOLDO MEDINA  
**Divisorio**

Teniendo en cuenta la solicitud elevada y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10832 30 de octubre de 2017 y en concordancia con el artículo 38 del Código General del Proceso, para la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la carrera 73 G No 69 F-12 Sur de esta ciudad, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 50S-40279936, a la señora **ROSALBA GARCIA MONTEALEGRE** en su calidad de adjudicataria, se **COMISIONA** a los Jueces de Pequeñas Causas y Múltiple Competencia de Bogotá para la atención de Despacho Comisorios, a la Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de la zona respectiva ( Acuerdo 735 de 2019).

Por Secretaría, elabórese el Despacho Comisorio.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2015-00332-00  
**DEMANDANTE:** LIBIA MARLENE SILVA ZUÑIGA  
**DEMANDADO:** CAMILO ORDOÑEZ TORRES  
**Verbal**

Conforme a lo solicitado y con fundamento en el artículo 76 del Código General del Proceso, se dispone:

ACÉPTESE la RENUNCIA que del poder hace el abogado **CARLOS ALBERTO LARA GÓMEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo a los términos a que se refiere el escrito precedente.

Por otra parte, y previo reconocer personería al estudiante **OSCAR ANDRÉS LABRADOR GIRON**, el mismo, deberá acreditar la calidad de miembro del consultorio jurídico de la **UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA**.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2015-00690-00  
**DEMANDANTE:** EDIFICIO KALA PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADO:** MAURICIO GRANADOS ALONSO y  
ALFONSO ENRIQUE GRANADOS ALONSO.  
**Ejecutivo Singular**

Teniendo en cuenta la anterior petición, el despacho:

RESUELVE

Requerir al apoderado judicial de la parte demandada, para que dé cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 22 de marzo de 2.022, con el fin que manifieste si conoce de la existencia del cónyuge, albacea con tenencia de bienes, herederos o el correspondiente curador. Igualmente, si conoce de la existencia de proceso de sucesión en curso del señor ALFONSO ENRIQUE GRANADOS ALONSO, si es del caso, indíquese el lugar de notificaciones y/o alléguese copia del proveído admisorio del proceso de sucesión, en aplicación del artículo 68 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2016-00944-00  
**DEMANDANTE:** EDGAR PINZÓN GARZÓN  
**DEMANDADO:** HÉCTOR ARMANDO PINZÓN GARZÓN y  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANA BEATRIZ  
PINZÓN DE MARTÍNEZ.

**Proceso Divisorio**

Cumplidos los requisitos señalados en el artículo 108 del Código General del Proceso, consistentes en la publicación del emplazamiento en un diario de ampliación circulación nacional y la inclusión de Los herederos indeterminados del señor **HÉCTOR ARMANDO PINZÓN GARZÓN**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, durante el término estipulado, en aras de dar celeridad al proceso, y en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, será del caso nombrar un profesional del derecho que, “*ejerza habitualmente la profesión*”, con el fin que asuma la defensa del demandado.

En consecuencia y del listado de abogados que ha conformado el Juzgado, de conformidad con la norma señalada, se designa al abogado **JOSÉ LUIS BOHÓRQUEZ CELY**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1.015.423.955** y T.P. No. 256.667 del C.S.J, quien se ubica en Calle 54 No. 74b-10 Barrio Normandía de esta ciudad y correo electrónico [joseluisbohorquezzab@gmail.com](mailto:joseluisbohorquezzab@gmail.com).

Adviértase al abogado designado, que al tenor de la normativa referida, el cargo de designado es de *forzosa aceptación*, y por tanto, deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la recepción comunicación que se le remita.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 ibídem, esto es: (i) ser “*cónyuge, compañero permanente o alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él*”; o (ii) tener “*interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso*”.

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librerá los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**

**Juez**

JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D. C.	
La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría a la hora de las 8:00 A. M.	
No. _____	HOY _____
Secretario.	

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o**

Bogotá D.C., dos (02) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

**EXPEDIENTE No:** 110014003082 --2017 -01132- 00  
**DEMANDANTE:** BLANCA MARGARITA MERCHÁN MARTÍNEZ  
**DEMANDADO:** WILLIAM ORLANDO RIVERA BELLO Y  
HEREDEROS INDETERMINADOS  
**Pertenencia.**

Cumplidos los requisitos señalados en el artículo 108 del Código General del Proceso, consistentes en la publicación del emplazamiento en un diario de ampliación circulación nacional y la inclusión de los **HEREDEROS INDETERMINADOS de WILLIAM ORLANDO RIVERA BELLO** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, durante el término estipulado, en aras de dar celeridad al proceso, y en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, será del caso nombrar un profesional del derecho que, *“ejerza habitualmente la profesión”*, con el fin que asuma la defensa del demandado.

En consecuencia y del listado de abogados que ha conformado el Juzgado, de conformidad con la norma señalada, se designa a la abogada **MARTHA AURORA GALINDO CARPO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **41.733.815** y T.P. No. **No. 144.840**, quien se ubica en la Carrera 7 No. 12-25 oficina 802 de Bogotá, correo electrónico [martha.galindo@galindoasociados.org](mailto:martha.galindo@galindoasociados.org).

Adviértase al abogado designado, que al tenor de la normativa referida, el cargo de designado es de *forzosa aceptación*, y por tanto, deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la recepción comunicación que se le remita.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 ibídem, esto es: (i) ser “cónyuge, compañero permanente o alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él”; o (ii) tener “interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso”.

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librará los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

## NOTIFÍQUESE

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**

**Juez**

JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D. C.

La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría a la hora de las 8:00

A. M.

No. \_\_\_\_\_

HOY \_\_\_\_\_

Secretario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2017-00086-00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ IGNACIO HIGUERA y DORA ERLY  
RODRÍGUEZ SAAVEDRA  
**DEMANDADO:** DENNY PARRA ROBAYO, JULIO PARRA y  
PERSONAS INDETERMINADAS  
**Proceso Verbal**

El Juzgado niega la anterior solicitud de corrección de la sentencia proferida por este Juzgado, toda vez que los linderos allí indicados son los efectivamente constatados por el Juzgado en la diligencia de inspección judicial, en conjunto con los demás elementos probatorios recaudados en el proceso. En efecto, téngase en cuenta que en la demanda (página 5 Archivo 01 expediente Digital) se indicó que el predio se encuentra identificado con la cedula catastral No. 204304460100300000 y CHIP, AAA0242BAWW. Revisados los documentos correspondientes a ésta cédula catastral, en especial la certificación catastral del 16 de julio de 2014 (página 21 Archivo 1 Expediente digital) los linderos son efectivamente los descritos con detalle en la parte resolutive de la sentencia del 31 de marzo de 2022.

Tenga en cuenta el apoderado que el Juez debe fallar con las pruebas regularmente allegadas al proceso (Artículo 164 del CGP) apreciadas en conjunto, y en tal sentido, no se ve el Juzgado atado únicamente a lo que se indicó en la promesa de compraventa, sino a todas las pruebas valoradas en conjunto, y de dicho análisis debe decirse que no se acreditó la posesión más allá de los linderos mencionados, pues no se allegó un levantamiento topográfico o un dictamen pericial que diera cuenta de que el terreno poseído fuese superior a la cabida, área o superficie indicada en las certificaciones catastrales, siendo entonces obligación del despacho atenerse a lo probado documentalmente, en conjunto con lo que visualmente se

pudo constatar en la inspección, lo cual vale decir, no es disímil de lo contenido en los documentos catastrales mencionados.

Téngase en cuenta que el Juzgado, en virtud del principio de congruencia (Art. 282 CGP) debe fallar en consonancia con las pretensiones siéndole vedado fallar ultra o extra-petita y en ese sentido, al haberse identificado el bien objeto de posesión con la cedula catastral No. 204304460100300000 y CHIP AAA0242BAWW y certificarse los linderos de éste con las certificaciones catastrales allegadas, y no haberse probado por el interesado que la superficie era diferente, ni habiéndolo acreditado el despacho en la inspección, nada debe corregirse en la decisión emitida.

Ahora, si el apoderado se encontraba en desacuerdo con la decisión, tuvo la oportunidad de presentar el recurso de apelación, la cual feneció en silencio.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00

A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2017-00339-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** PAOLA ANDREA OTERO MARTINEZ  
Ejecutivo Singular

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se requiere al **CENTRO DE CONCILIACIÓN RESOLVER**, para que informe el estado del trámite de la solicitud de negociación de la deuda de persona natural no comerciante que se adelanta contra la señora **PAOLA ANDREA OTERO MARTÍNEZ**. Oficiese. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2017-00536-00  
**DEMANDANTE:** LUIS EVELIO ORJUELA RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** OLGA MENESES DE GORDILLO, MARÍA  
NUBIA GORDILLO HERNÁNDEZ, WILMER  
JAVIER GORDILLO MENESES y OLGA  
MILENA GORDILLO MENESES  
**Ejecutivo para la Efectividad de la garantía real**

Teniendo en cuenta la anterior manifestación efectuada por el apoderado judicial de la parte demandante, se dispone:

REANUDAR el presente proceso de acuerdo con el artículo 163 del Código General del Proceso.

En firme el presente auto, regresen las diligencias al despacho para seguir con el trámite subsiguiente.-

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2018-00096-00  
**DEMANDANTE:** MANIFIESTA MUEBLES Y DECORACIÓN  
PARA EVENTOS S.A.S. – MANIFIESTA S.A.S.  
**DEMANDADO:** THE COOL HUNTER S.A.S.  
Ejecutivo Singular

### ASUNTO

Toda vez que no se vislumbra decretar pruebas, teniéndose en cuenta únicamente la documental que reposa en el plenario, el Despacho profiere **SENTENCIA ANTICIPADA** en el presente asunto, de conformidad con lo previsto en el numeral 2, inciso 3 del artículo 278 del Código General del Proceso,

### I. ANTECEDENTES

La entidad **MANIFIESTA MUEBLES Y DECORACIÓN PARA EVENTOS S.A.S.**, quien actúa a través de apoderado, formuló demanda ejecutiva singular de **Mínima CUANTÍA**, en contra de la sociedad **THE COOL HUNTER S.A.S.**, basada en los siguientes:

#### A. HECHOS

- Que la entidad THE COOL HUNTER S.A.S., contrató los servicios de la sociedad MANIFESTA S.A.S. por lo cual expidió las siguientes facturas cambiarias:
- 1. Factura No. 1077 Por valor de QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS (\$ 592.620 M/CTE), la cual fue constituida el 18 de julio de 2017 y con fecha de exigibilidad del 18 de agosto de 2017.

- 2. Factura No. 1078 Por un valor de CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS (\$ 485.520 M/CTE), constituida el 18 de julio de 2017 y con fecha de exigibilidad 18 de agosto de 2017.
- 3. Factura 1083 Por un valor de SEISCIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS PESOS (\$ 630.700 M/CTE), la cual fue constituida el 18 de julio de 2017 y con fecha de exigibilidad 18 de agosto de 2017.
- Que las facturas cambiarias de compraventa fueron aceptada por el demandado y reúnen los requisitos exigidos por el artículo 774 del Código de Comercio.
- Que la sociedad THE COOL HUNTER S.A.S., debía cancelar las facturas de compraventa en la fecha en que se hicieron exigibles, pero hasta la fecha de la presentación de la demanda no ha realizado pago alguno.
- Los documentos contienen plena prueba de una obligación actual, clara, expresa, líquida y exigible a favor de mi mandante. proveniente del deudor y que por ende presta mérito.

## B. PRETENSIONES

Con base en los hechos narrados en el acápite anterior pretende el demandante obtener el pago a su favor de las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de **QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS** (\$592.620 M/cte.), por el capital adeudado en la factura cambiaria No. 1077.
- b) Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS** (\$485.520 M/cte.) por el capital adeudado en la factura cambiaria No. 1078
- c) Por la suma de **SEISCIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS PESOS** (\$630.700 M/Cte.), por el capital adeudado en la factura cambiaria No. 1083.
- d) por concepto de intereses moratorios y legales sobre las anteriores sumas de deuda de capital, a la tasa máxima legal autorizada, desde que las obligaciones se hicieron exigibles hasta que se efectuó el pago de las pretensiones.

## C. ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante acta individual de reparto de 1 de febrero de 2018, correspondió a este Despacho conocer del presente proceso ejecutivo.

Por encontrar reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del 5 de febrero de 2018<sup>1</sup>, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva **SINGULAR** de **Mínima CUANTÍA** a favor de **MANIFIESTA MUEBLES Y DECORACIÓN PARA EVENTOS S.A.S. – MANIFIESTA S.A.S.** y en contra de **THE COOL HUNTER S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero:

#### **FACTURA DE VENTA N° 1077**

1.1. Por la suma de **\$592.620,00 M/CTE**, por concepto de saldo de capital, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el 19 de agosto de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

#### **FACTURA DE VENTA N° 1078**

1.2. Por la suma de **\$485.520,00 M/CTE**, por concepto de capital, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el 19 de agosto de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

#### **FACTURA DE VENTA N° 1083**

1.3. Por la suma de **\$630.700,00 M/CTE**, por concepto de capital, junto con los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el 19 de agosto de 2017 y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

Una vez vencido el término del emplazamiento y ante la no comparecencia de la sociedad demandada al proceso, por auto de 20 de abril de 2021<sup>2</sup>, se nombró Curador ad – Litem, para que la representara.

El 2 de febrero de 2022<sup>3</sup>, el abogado EDUARDO TALERO CORREA, quien luego de varias designaciones de Curadores – Ad Litem, se notificó personalmente del auto que libró

<sup>1</sup> Folio 17 del archivo No. 1 del cuaderno 1 del expediente digital 2018-00096

<sup>2</sup> Folios 57 y 58 del archivo No. 1 del cuaderno E 1 del expediente digital 2018-00096

<sup>3</sup> Folio 3 del archivo No. 8 del cuaderno 1 del expediente digital 2018-00096

mandamiento de pago en representación de la demandada **THE COOL HUNTER S.A.S.**, proponiendo dentro del término concedido la excepción de “**PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**”, para lo cual la parte demandante luego de correr el traslado de que trata el artículo 443 de Código General del Proceso.

Agotada la etapa de instrucción y al no haber pruebas por practicar, de conformidad con el numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, resulta procedente dictar sentencia anticipada, siendo del caso definir la instancia haciendo previamente las siguientes

## II. CONSIDERACIONES

1. Se encuentran presentes los presupuestos procesales para emitir la presente determinación. A lo anterior se suma que, efectuado el control oficioso de legalidad, no se observa circunstancias con entidad para cristalizar la invalidez de lo actuado.

2. Dentro de las grandes novedades que introdujo el Código General del Proceso, se encuentra la facultad de emitir sentencia anticipada siempre y cuando confluya alguno de los supuestos que enmarca el artículo 278. Dicho canon señala *«En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*

*1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*

**2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.**

*3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa...».*

En el caso presente, nos habilita el numeral 2, habida consideración que no hay pruebas por practicar y al aplicar la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en su sentencia del 27 de abril de 2020, radicado No. 47001 22 13 00 2020 0006 001 MP Octavio Augusto Tejeiro Duque, que en su parte pertinente indica:

“(…)

En síntesis, la permisión de sentencia anticipada por la causal segunda presupone: 1. Que las partes no hayan ofrecido oportunamente algún medio de prueba distinto al documental; 2. Que habiéndolas ofertado éstas fueron evacuadas en su totalidad; 3. Que las pruebas que falten por recaudar fueron

explícitamente negadas o desistidas; o 4. Que las probanzas faltantes sean innecesarias, ilícitas, inútiles, impertinentes o inconducentes. 2.2. Oportunidad para establecer la carencia de material probatorio que autoriza el fallo anticipado (...)

Sin embargo, si el iudex observa que las pruebas ofertadas son innecesarias, ilícitas, inútiles, impertinentes o inconducentes, *podrá rechazarlas ya sea por auto anterior con el fin de advertir a las partes, o en la sentencia anticipada, comoquiera que el artículo 168 aludido dispone genéricamente que el rechazo de las pruebas por esas circunstancias se hará “mediante providencia motivada”,* lo que permite que la denegación pueda darse en la sentencia, porque no está reservada exclusivamente para un auto.

Quiere decir esto que – en principio - en ninguna anomalía incurre el funcionario que sin haberse pronunciado sobre el ofrecimiento demostrativo que hicieron las partes, dicta sentencia anticipada y en ella explica por qué la improcedencia de esas evidencias y la razón que impedía posponer la solución de la contienda, al punto que ambas cosas sucedieron coetáneamente.” (...)

3. Como es bien sabido el proceso coercitivo se edifica sobre la existencia de título ejecutivo que contenga una obligación clara, expresa y exigible a cargo del deudor y que constituya plena prueba contra él. Artículo 422 del Código General del Proceso.

La parte demandante allegó como vengero del recaudo las facturas cambiarias No. **1077, 1078. y 1083**<sup>4</sup>, cartulares que reúne los requisitos generales y especiales previstos por los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, de las cuales se desprenden unas obligaciones de los requisitos reseñados.

Establecida la existencia de los títulos con vocación de mérito ejecutivo, desciende el despacho al análisis de la defensa planteada por la curadora ad-litem que representa a la demandada con miras a determinar si la misma tiene la vocación de frustrar las pretensiones ejecutivas.

#### **PRESCRIPCIÓN:**

El artículo 2512 del Código Civil define la ‘prescripción’ como “...Un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo

<sup>4</sup> Folios 8, 9 y 10 del archivo No. 1 del cuaderno 1 del expediente digital 2018-00096

los demás requisitos legales...”.

Recordemos que la extintiva puede interrumpirse civil o naturalmente, según lo dispone el artículo 2539 de la Ley sustantiva Civil. Ocurre la primera, cuando se presenta la demanda y librado el mandamiento de pago respectivo, se notifica al demandado dentro del “...término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación al demandante de tales providencias, por estado o personalmente...”. La natural, cuando el deudor reconoce la obligación bien sea expresa o tácitamente.

En relación con la prescripción de las acciones derivadas de los títulos valores, el artículo 789 del Estatuto Mercantil, establece un plazo de tres años contados a partir del vencimiento, tratándose de la directa.

En el caso de autos, la actora ejerce la acción cambiaria autorizada en el artículo 780, numeral 2 de la ley comercial, frente a la cual le es oponible la defensa de marras.

Pues bien, atendiendo estos supuestos, tenemos que la fecha de vencimiento de las facturas son 18 de agosto de 2017, por lo que el hito liberatorio acaecía el día 18 de agosto de 2020.

Ahora bien, la demanda fue presentada el 1 de febrero de 2018, librándose el respectivo mandamiento de pago el 5 de febrero de esa misma anualidad, notificado por estado del día 6 de ese mismo mes y año. Sin embargo, es claro que operó la prescripción por cuanto la formulación el libelo no surtió los efectos de interrumpir civilmente, ya que la sociedad demandada se notificó a través de curadora ad-Litem, hasta el 2 de febrero de 2022, de donde se infiere que medió un hito de casi 4 años para las facturas objeto de recaudo.

Y si bien es cierto que al no cumplirse la notificación dentro del término señalado por el artículo 90 del Código adjetivo, la interrupción de marras tendría operancia únicamente con la imposición del auto de apremio al ejecutado, también lo es, que para cuando la deudora fue notificada ya habían transcurrido con holgura más de los tres años que señala la norma.

Por lo anterior se ordenará la prosperidad de la excepción de prescripción y en consecuencia se dispondrá la terminación del proceso, con las consecuencias jurídicas que de ello se deriva.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley:

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de prescripción de la acción cambiaria propuesta por el curador ad litem de la demandada, según la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del presente proceso ejecutivo.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y vigentes, de existir remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los exija.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales al demandante. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$ 86.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006 – 2018-00176 - 00  
**DEMANDANTE:** ELDA BECERRA CASTILLO  
**DEMANDADO:** NÉSTOR RAÚL BECERRA CASTILLO, ANA ISABEL BECERRA CASTILLO, PEDRO ANTONIO BECERRA MENDOZA, FERNANDO BECERRA SARMIENTO, DIANA PATRICIA BECERRA RODRÍGUEZ, VÍCTOR JULIO BECERRA CASTILLO, ANA MERCEDES BECERRA RODRÍGUEZ, LIGIA BECERRA RODRÍGUEZ, YOLIMA BECERRA RODRÍGUEZ, FERNANDO BECERRA RODRÍGUEZ, PEDRO ANTONIO BECERRA RODRÍGUEZ, LUIS ENRIQUE BECERRA CASTILLO y PERSONAS INDETERMINADAS  
**Verbal Especial de Declaración de Pertenencia.**

Teniendo en cuenta la documentación aportada y de conformidad con el artículo 68 del Código General del Proceso, acéptese la **SUCESIÓN PROCESAL** en el extremo pasivo.

Por lo anterior, reconózcase como Ernesto, Claudia Isabel y Víctor Rivera Becerra, como sucesores procesales de la señora **ANA ISABEL BECERRA CASTILLO**,

Por otra parte, y al amparo de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento de los herederos indeterminados **ANA ISABEL BECERRA CASTILLO**

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14<sup>a</sup> – 33. Piso 5<sup>o</sup>

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2018-00415-00  
**DEMANDANTE:** CENTRO INTERNACIONAL CLUB COLOMBIA PH  
**DEMANDADO:** JHON BOLECK YCAZA Y MARIA DEL ROSARIO GOMEZ ROJAS  
**Ejecutivo singular**

En atención al Oficio N° 0275 de 5 de marzo de 2022, proveniente del Juzgado Cuarenta y Cinco (45) Civil Municipal de Oralidad de Bogotá, en el que solicita el embargo de remanentes en el proceso de la referencia, el Despacho **TIENE EN CUENTA** para todos los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2019-00034-00  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: LUZ ÁNGELA RODRÍGUEZ ARAUJO  
Ejecutivo Singular

Toda vez, que el acuse de los correos allegados y enviados por la apoderada judicial de la parte demandante, no son legibles recibidos del correo institucional, el despacho dispone:

Requerir a la parte demandante, para que aporte o allegue acuse de recibido de los correos mencionados en el recurso objeto de decisión por parte de este despacho judicial **EN FORMA LEGIBLE**, para lo cual se le concede el termino improrrogable de tres (3) días contados a partir del día siguiente de la notificación del presente, son pena de tenerlo por no presentado.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-00086-00  
**DEMANDANTE:** GLORIA ESPERANZA ARDILA ACERO  
**DEMANDANDO:** CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA S.A.,  
ACTIVOS S.A.S. DIANA MARCELA  
GONZÁLEZ SUPELANO

Verbal sumario

Teniendo en cuenta la sustitución de poder que antecede, se **RECONOCE** personería al abogado MANUEL ANTONIO GARCÍA GARZÓN en sustitución de la profesional de la derecho MÓNICA ALEJANDRA RODRÍGUEZ RUIZ, conforme los términos y fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-00096-00  
**SOLICITANTE:** RICARDO PIZARRO CEBALLOS  
**Liquidación Patrimonial Natural no comerciante**

De conformidad con el artículo 567 del Código General del Proceso, y como quiera que se presentaron observaciones al mismo, el despacho dispone.

Correr traslado a las partes interesadas por el término de cinco (5) días para que se pronuncien sobre las observaciones presentadas por la apoderada judicial del señor RICARDO PIZARRO CEBALLOS

Por otra parte, Por otra parte, y de conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en favor del PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada **ZAIRA KARINA BURGOS JIMÉNEZ**, como apoderada del PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14A-33. Piso 5.

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00634-00  
**DEMANDANTE:** EDITH SOLANYE RIVEROS HOLGUÍN  
**DEMANDADO:** ÁNGELA PATRICIA MELO MELO  
**Ejecutivo:**

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la solicitud de la parte demandante, el Despacho de conformidad con lo consagrado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el inciso 3º del auto fechado 21 de septiembre de 2021, en el sentido de que se COMISIONA con amplias facultades al Juzgado Promiscuo Municipal de Lenguazaque y no como allí se indicó.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14A-33. Piso 5.

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00679-00  
**DEMANDANTE:** AURA DANIELA PARRA RAMÍREZ Y FABIÁN FELIPE PARRA RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** JULIO ENRIQUE PARRA PÁEZ  
Verbal

Atendiendo la manifestación realizada por la parte demandante y la nota devolutiva expedida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, sobre el folio de matrícula inmobiliaria No50C-661906, proceda la secretaría de este Juzgado, elaborar nuevamente el oficio en los términos proferidos en Sentencia de fecha 3 de junio de 2021, indicando que el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia indica: “*Se dispone cancelar la Escritura Pública 408 de 2006 de la Notaría 55 de Bogotá y la anotación de transferencia de propiedad derivada de dicha escritura y que corresponde a la anotación No. 03 del folio de matrícula inmobiliaria 50C-661906 de la oficina de registro de Instrumentos Públicos de Bogotá zona centro.*”

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14A-33. Piso 5.

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00679-00  
**DEMANDANTE:** AURA DANIELA PARRA RAMÍREZ Y FABIÁN FELIPE PARRA RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** JULIO ENRIQUE PARRA PÁEZ  
Verbal

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Civil del Circuito de Bogotá D.C., en providencia de fecha 21 de febrero de 2022, por medio del cual confirmó el auto de fecha 28 de julio de 2021, proferido por este Despacho.

Por otra parte y atendiendo la manifestación realizada por el demandado, el Despacho, **REVOCA** el poder conferido a la Dra. GLORIA ESPERANZA ROJAS CARDENAS, conforme lo dispuesto por el estatuto procesal.

Por último y teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte actora, secretaria previa revisión a la cuenta de depósitos judiciales y de advertirse su existencia, proceda a la entrega de los dineros que se encuentren depositados en el presente proceso como pago de la liquidación de costas a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-00730-00  
**DEMANDANTE:** KAPITAL FINANCIAL SERVICES S.A.S.  
**DEMANDADO:** ÍCARO DIECISIETE S.A.S.  
**EJECUTIVO**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la parte demandada, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ENTREGAR** los dineros obrantes para este proceso por la suma que arrojan las liquidaciones (crédito y costas) por concepto de título de depósito judicial a la parte demandante, la entidad **KAPITAL FINANCIAL SERVICESS.A.S.**, y así mismo los que quedaren a favor de la parte demandada **ÍCARO DIECISIETE S.A.S.**

Las partes mencionadas alleguen certificación de la entidad bancaria para realizar pago con abono en cuenta.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **se resolverá sobre la terminación del proceso.**

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01086-00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADO:** OSCAR ROBERTO CEDIEL HOYOS  
Ejecutivo Singular

Por reunir los requisitos del artículo 93 del Código General del Proceso y llenar las demás exigencias, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de **MENOR CUANTÍA** a favor del **BANCO POPULAR S.A.**, y en contra de **OSCAR ROBERTO CEDIEL HOYOS**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE N° 01703010021574.**

**1.1.** Por la suma de **\$10'825.491.** oo M/CTE, por concepto de CAPITAL DE LAS CUOTAS ADEUDADAS de abril de 2019 a enero de 2021, junto con los intereses moratorios siempre y cuando no excedan la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para este tipo de créditos, liquidados desde el vencimiento de cada una de ellas, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **\$1.531.165** M/CTE, por concepto de INTERESES CORRIENTES de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 ibídem dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para **PAGAR LA OBLIGACIÓN.**

**CUARTO:** Se le pone en conocimiento a la parte demandada que conforme lo normado en el artículo 442 del Código General del proceso dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo podrá **PROPONER EXCEPCIONES DE MÉRITO**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **PAOLA ANDREA SPINEL MATALLANA** como apoderada de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2019-01113- 00  
**DEMANDANTE:** CREDIMED DEL CARIBE S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
**DEMANDADO:** CLAUDIA SABINA CAICEDO SOLANO  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y para continuar con el trámite del presente proceso, el despacho dispone:

**PRIMERO:** Se señala el día 14 de junio de 2022 a las 11:00 a.m., para llevar a cabo la diligencia ordenada en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 372 y el 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

Siendo procedente llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, el Despacho,

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS: Solicitadas por la parte demandante.**

**DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la demanda las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**PRUEBAS: Solicitadas por la parte demandante.**

**DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la contestación de la demanda las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**TESTIMONIOS**

Se niega el testimonio solicitado por la parte demandada, como quiera que no se dan los requisitos estipulados en el artículo 212 del Código General del Proceso.

**PRUEBAS: DE OFICIO.**

Se ordena oficiar a la SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO DE RIOHACHAGUAJIRA, con el fin de que allegue una relación detallada de los descuentos realizados al salario que devenga la señora **CLAUDIA SABINA CAICEDO SOLANO**, a favor de la **CREDIMED DEL CARIBE S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, desde que se encuentra vigente la vinculación. Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE : 110014003006-2019-001167 -00  
ACCIONANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.  
ACCIONADO: JONNATHAN JAVIER LIBERATO  
BONILLA  
Ejecutivo

Vencido como se halla el término de suspensión decretado en auto del 24 de marzo de 2021, se dispone:

REANUDAR el presente proceso de acuerdo con el artículo 163 del Código General del Proceso.

En firme el presente auto ingrese al despacho para seguir con el trámite del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2019-01199-00  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS BAHAMON OLIVEROS  
**DEMANDADO:** SOCIEDAD ANDINA DE CIENCIAS DE LA  
SALUD LTDA CIVIL EN LIQUIDACION  
**Verbal Especial-Ley 1561 de 2012**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, proceda la parte demandante a dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2º del auto de fecha 22 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-0103-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** JOSE HERNANDO LOPEZ RIVAS  
Ejecutivo Singular

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se requiere al **CENTRO DE CONCILIACIÓN ARMONIA CONCERTADA**, para que informe el estado del trámite de la solicitud de negociación de la deuda de persona natural no comerciante que se adelanta contra el señor **JOSE HERNANDO LOPEZ RIVAS**. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-0141-00  
**SOLICITANTE:** LUZ CIELO CARDONA DURAN  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la liquidadora CLAUDIA EDELMIRA HERRERA SÁNCHEZ se ordena su relevo, en su lugar se nombra como liquidador (ver acta), miembro de la lista de Auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades.

Por secretaría comuníquesele al auxiliar designado mediante correo electrónico, para que proceda a tomar posesión del cargo de forma inmediata. Adjúntese copia del presente auto y del auto admisorio.

Se ajustan los honorarios provisionales del liquidador en la suma de \$1.000.000.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

**DATOS BÁSICOS**

<b>Nombres</b>	LÁGEL CONSULTORES S.A.S.	<b>Apellidos</b>	
<b>Número de Documento</b>	901391658	<b>Edad</b>	1
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADOR,INTERVENTOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	A,B,C
<b>Corréo Electrónico</b>	informacion@lagel.co		
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>	Nivel superior	<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.
<b>Fecha de Registro</b>	9/12/2020	<b>Radicado de inscripción</b>	

**DATOS DEL CONTACTO**

<b>Tipo Dirección</b>	<b>Dirección</b>	<b>Telefono</b>	<b>Celular</b>	<b>Ciudad</b>
Notificación	CARRERA 6 No. 26 B 85 PISO 5	2430566	3128490120	BOGOTÁ, D.C.

**CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA**

<b>Entidad Docente</b>	
------------------------	--

**FORMACIÓN ACADÉMICA****Pregrado Básico**

<b>Entidad Docente</b>		<b>Título Obtenido</b>	
<b>Fecha Acta de Grado</b>	2022-05-10	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	

**Experiencia Profesional****Experiencia Sectorial**

<b>Sección</b>	<b>División</b>	<b>Tiempo</b>
M - ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS	Actividades judiciales y de Contabilidad	37

**Infraestructura técnica y administrativa**

<b>Nivel de infraestructura técnica y administrativa</b>	<b>Nivel superior</b>
--	-----------------------

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 -2020-00425  
**DEMANDANTE:** GRUPO JURÍDICO PELÁEZ & CO  
S.A.S.COMO ENDOSATARIO EN  
PROPIEDAD DEL BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** YULIANA ANDREA BETANCOURT VARELA  
Ejecutivo

El informe sobre la existencia de títulos de depósitos judiciales efectuado por la secretaria del despacho, póngase en conocimiento de la apoderada judicial de la parte actora, para todos los fines legales que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 -2020-00578-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** JAIRO TELLO ANZOLA  
**Ejecutivo**

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el demandado **JAIRO TELLO ANZOLA**, se notificó por intermedio de curador ad-Litem quien contestó la demanda y propuso medios exceptivos.

Con lo anterior, por extemporáneas se **RECHAZAN las excepciones previas** presentadas por el curador Ad-litem; teniendo en cuenta que de acuerdo con el numeral 3 del artículo 422 del Código General del Proceso, estas deben ser presentadas a través de la vía del recurso de reposición y dentro del término estipulado para ello.

Por otra parte, y toda vez que el curador ad-Litem acreditó cumplimiento a lo ordenado parágrafo 9 del artículo 9 del Decreto 806 de 2020 y la parte demandante recorrió el traslado de los medios exceptivos

En firme el presente auto, regresen las diligencias al despacho para seguir con el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00723-00  
**DEMANDANTE:** ZAGUIPA S.A.S.  
**DEMANDADO:** DIANA EUGENIA MURCIA NIETO Y JORGE  
DIEGO MURCIA JARAMILLO

**Ejecutivo**

Los abonos efectuados por la parte demandada a que aluden el memorial que antecede, ténganse en cuenta en su debida oportunidad procesal, los cuales se imputarán de acuerdo con el Artículo 1653 del Código Civil.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-00727 -00  
**ACCIONANTE:** LADY JOHANE NEIRA CABRERA  
**ACCIONADO:** CASA TORO S.A.  
**Verbal**

Vencido como se halla el término de suspensión decretada en audiencia celebrada el día 11 de noviembre de 2021, se dispone:

REANUDAR el presente proceso de acuerdo con el artículo 163 del Código General del Proceso.

En firme el presente auto ingrese al despacho para seguir con el trámite del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2020-00789-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LIVIA LUZ VELASCO MONCADA  
**Pago directo- solicitud Aprehensión por Garantía Mobiliaria**

Téngase en cuenta que la parte demandante dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 17 de febrero de 2022, esto es, la radicación del oficio de aprehensión del rodante objeto de esta Litis.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 -2020-00793  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** PATRICIA RODRIGUEZCARBALLO  
Ejecutivo

De conformidad con lo documentos aportados, y lo previsto en el Artículo 286 del CGP, se corrige el auto del 4 de abril de 2022, mediante la cual se tuvo en cuenta la cesión de crédito allegada, en el sentido de indicar que el cesionario es el PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF y no como quedó allí indicado.

EN lo demás la providencia queda incólume,

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2020-00823-00  
**SOLICITANTE:** JUDY ANDREA GARCIA CASTILLO  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Teniendo en cuenta que el liquidador designado en autos 25 de enero de 2022, no aceptó el cargo encomendado, el Despacho dispone su relevo conforme a lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012, en su lugar se nombra como liquidador ver acta, miembro de la lista de Auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades.

Por secretaría comuníquesele al auxiliar designado mediante correo electrónico, para que proceda a tomar posesión del cargo de forma inmediata. Adjúntese copia del presente auto y del auto admisorio.

Se ajustan los honorarios provisionales del liquidador en la suma de \$1.000.000.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

**DATOS BÁSICOS**

<b>Nombres</b>	YEBRAIL	<b>Apellidos</b>	HERRERA DUARTE	
<b>Número de Documento</b>	5707739	<b>Edad</b>	63	
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADADOR,INTERVENTOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	C	
<b>Corréo Electrónico</b>	yebrazilherreradu@hotmail.com			
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>		<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.	
<b>Fecha de Registro</b>	19/10/2016	<b>Radicado de inscripción</b>	2021-01-247070	

**DATOS DEL CONTACTO**

<b>Tipo Dirección</b>	<b>Dirección</b>	<b>Telefono</b>	<b>Celular</b>	<b>Ciudad</b>
Notificación	Carrera 57C # 65A-16 Of 404	9097019	3002656577	BOGOTÁ, D.C.

**CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA**

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES			
------------------------	--------------------------	--	--	--

**FORMACIÓN ACADÉMICA****Pregrado Básico**

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA-UNAB-	<b>Título Obtenido</b>	CONTADURÍA PÚBLICA	
<b>Fecha Acta de Grado</b>	1995-06-23	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	45766-T	

**Especialización**

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA-UNAB-	<b>Título Obtenido</b>	REVISORÍA FISCAL	
<b>Fecha Acta de Grado</b>	12/12/1996			

**Especialización**

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	<b>Título Obtenido</b>	GERENCIA FINANCIERA	
<b>Fecha Acta de Grado</b>	17/03/2010			

**Especialización**

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	<b>Título Obtenido</b>	CONTABILIDAD GERENCIAL	
<b>Fecha Acta de Grado</b>	1/12/2010			

**Maestría****Maestría**

Entidad Docente	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	Título Obtenido	CONTADURÍA O REVISORÍA FISCAL
Fecha Acta de Grado	7/09/2009 12:00:00 a.m.		

**Maestría**

Entidad Docente	UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA	Título Obtenido	DERECHO ECONÓMICO
Fecha Acta de Grado	5/12/2019 12:00:00 a.m.		

**Experiencia Profesional****Experiencia**

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
900408843	GRUPO SURTI S A S EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	19/05/2017	Terminado
12114296	GARCIA MORA JOSE VENANCIO EN REORGANIZACION EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	31/07/2018	Terminado
900450755	TOTAL PETROLEUM SERVICES S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	01/11/2018	Terminado
900467404	ALVARO ROLANDO PEREZ CASTRO ABOGADOS S.A.S., EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	21/08/2019	Activo
900313854	RICO HELADO DE COLOMBIA SAS EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	21/11/2019	Activo
9058754	GILBERTO GONZALEZ GRILLET EN LIQUIDACION JUDICIAL SIMPLIFICADA	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	22/04/2020	Activo
900022825	HAMBURGUESAS COUNTRY S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	26/06/2020	Activo

**Experiencia Profesional General**

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de Ingreso	Fecha de retiro	Meses
SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARI	PROFESIONAL ESPECIALIZADO			162
GRUPO EMPRESARIAL IMÁGENES DIAGNÓSTICAS	ASESOR			440
EVENTOS INTEGRADOS LTDA	CONTADOR			16
AUDIFINCO	AUDITOR ENCARGADO NIVEL LIVIANO			9

IMÁGENES DIAGNÓSTICAS	CONTADOR			12
COMERCIAL RF	AUDITOR EXTERNO			19

### Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
COMO CONTRALOR	1	0
COMO PROMOTOR	1	0
COMO LIQUILADOR	3	0
COMO PROMOTOR	2	0
COMO CONTRALOR	1	0
COMO CONTRALOR	1	0

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00031-00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADO:** RAMIRO ORDOÑEZ ROMERO  
Ejecutivo Singular

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, y como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso, Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO:** A costa de la parte demandada, **DESGLÓSESE** los documentos aportados como base de la presente acción.

**CUARTO:** Entregar los oficios de desembargo a la parte demandada.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00041- 00  
**DEMANDANTE:** LUZ MYRIAM RODRIGUEZ BUSTOS, MYRIAM LETICIA BUSTOS GALLO Y LEIDY DANIELA RODRIGUEZ BUSTOS  
**DEMANDADO:** MARÍA ANA JUAQUINA RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ, DESIDERIO RODRIGUEZ DÍAZ, FELIPE BENICIO RODRIGUEZ DIAZ, MARCOS ELISEO RODRIGUEZ DIAZ, HUMBERTO TORRES RODRIGUEZ Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS QUESE CREAM CON DERECHO SOBRE EL INMUEBLE MATERIA DEL PROCESO

**Verbal Especial–Ley 1561 de 2012**

Efectuada la publicación, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 5 del Acuerdo PSAA14-10118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, inclúyase por secretaría **MARÍA ANA JUAQUINA RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ, FELIPE BENICIO RODRIGUEZ DIAZ, MARCOS ELISEO RODRIGUEZ DIAZ, HUMBERTO TORRES RODRIGUEZ** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

Asimismo, por Secretaría procédase a la inclusión de la valla vista en los archivos precedentes en el Registro de Pertenencias, y déjense las constancias respectivas

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

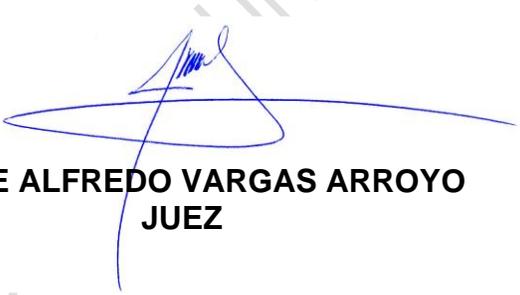
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-00074-00  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: DIEGO SICARD CURREA  
Ejecutivo singular

El memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto de fecha 4 de abril de la presente anualidad, visible en el archivo 24 del archivo digital del presente proceso, en donde se aceptó la cesión a favor de la entidad PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP –CANREF

NOTIFÍQUESE,



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00110-00  
**DEMANDANTE:** LUIS MARIO SIERRA NIETO  
**DEMANDADO:** MARÍA DEL CARMEN GARCÍA DE RODRÍGUEZ, JOSÉ APARICIO RODRÍGUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.

**Verbal - Pertenencia**

El anterior escrito junto con sus anexos, se ordena agregarlos a los autos y su contenido póngase en conocimiento de las partes para todos los fines legales pertinentes.

Para continuar con el trámite del presente proceso, el despacho dispone:

**PRIMERO:** Se señala el día 15 de junio de 2022 a las 11:00 a.m., para llevar a cabo la diligencia ordenada en el artículo 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00118- 00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** AYLEEN YARIELA MAYANI ILAGAN  
Ejecutivo Singular.

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería al abogado **PABLO ENRIQUE RODRÍGUEZ**, como apoderada de la sociedad **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE: 110014003006-2021-00121-00  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DEMANDADO: AEROBUSES ROYAL EXPRESS S.A.S  
Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Prendaria

Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto no obra renuncia por parte de la abogada de la parte actora, se dispone:

Reconoce personería al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, como apoderado de la parte demandante **BANCO DE OCCIDENTE S. A.**, en la forma y términos del poder conferido.

Para todos los fines legales pertinentes, téngase por revocado el poder otorgado al abogado **OMAR VEGA SANABRIA**, como apoderado judicial de la entidad actora

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00128- 00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS BARRAGÁN BARRAGÁN  
Ejecutivo Singular.

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso respecto de la obligación No. 1007131387 elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, y como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO total de la obligación** respecto del pagaré No. 1007131387

**SEGUNDO:** A costa de la parte demandada, **DESGLÓSESE** el documento aportado como base de la presente acción respecto del pagare No. **1007131387**, con las constancias que haya lugar.

**TERCERO: CONTINUAR EL PROCESO RESPECTO DE LAS OBLIGACIONES Nos.,** 100219153959, 5434481001564217 y 4988619001291793.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00132-00  
**DEMANDANTE:** CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS S.A.S. - CRA S.A.S.-  
**DEMANDADO:** MARIO PLATA  
**Declarativo**

Subsanada la demanda y teniendo en cuenta que reúne los requisitos exigidos por la ley, en especial lo reglado en el artículo 368 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda DECLARATIVA de (responsabilidad civil extracontractual) presentada por **CENTRO DE RECUPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE ACTIVOS S.A.S. - CRA S.A.S.-**, quien actúa por intermedio de apoderado judicial contra **MARIO PLATA**

**SEGUNDO:** Dese a la presente demanda el trámite previsto en los artículos 368 y ss del Código General del Proceso, mediante el procedimiento **VERBAL**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 369 del Código General del Proceso dispone del término de veinte (20) para contestar la demanda.

**CUARTO:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada, **REQUIÉRASE** al apoderado de la parte demandante para que preste caución por valor de \$8'000.000 M/CTE, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN SEBASTIÁN RUIZ PIÑEROS**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00143-00  
**DEMANDANTE:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
**DEMANDADO:** AMANDA SILVA CRIALES  
**Ejecutivo Singular**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la parte demandante como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso, Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO:** A costa de la parte demandada, **DESGLÓSESE** los documentos aportados como base de la presente acción.

**CUARTO:** Entregar los oficios de desembargo a la parte demandada.

**QUINTO: Cumplido** lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00163-00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A.AECSA COMO  
ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DEL  
BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** ALEXANDER GOMEZ BALCAZAR  
Ejecutivo Singular

En escrito visible a folios precedentes, el apoderado de la parte demandante, solicita el emplazamiento del demandado **ALEXANDER GOMEZ BALCAZAR**, de conformidad con los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, y tomando en cuenta que resultó negativo el trámite del aviso efectuado, el Despacho:

### RESUELVE:

**PRIMERO: EMPLÁCESE** al demandado **ALEXANDER GOMEZ BALCAZAR**, en el listado que se publicará el día domingo, en un medio escrito de amplia circulación Nacional: “**EL TIEMPO**”, “**EL ESPECTADOR**” o “**LA REPÚBLICA**”.

**SEGUNDO:** Recuerde el apoderado que debe mencionarse, en la publicación el nombre completo del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere.

**TERCERO:** Efectuada la publicación, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 5 del Acuerdo PSAA14-10118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, la parte interesada deberá solicitar al Despacho la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, previo el cumplimiento de los requisitos legales el Despacho ordenará a la Secretaría del Despacho la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**QUINTO:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00212-00  
**SOLICITANTE:** CESAR AUGUSTO ACUÑA SUAREZ  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

Para todos los fines legales pertinentes, téngase por posesionado a la señora **ADRIANA CASTIBLANCO ROZO** en el cargo de LIQUIDADORA dentro del presente proceso.

Por otra parte, la liquidadora posesionada, proceda dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral quinto del auto de fecha veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021), esto es, actualizar el inventario de los bienes del deudor, conforme a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 564 de Código General del Proceso.

Por otra parte, y de conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la abogada **LUISA FERNANDA MUÑOZ MAHECHA**, como apoderada del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP – CANREF**, en la forma y términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00254-00  
**DEMANDANTE:** FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DEL  
SECTOR AGROPECUARIO –FINAGRO  
**DEMANDADOS:** LILIANA QUINTERO RAMÍREZ y  
LUIS IGNACIO ZÚÑIGA VELANDIA.  
**Ejecutivo para la efectiva de la garantía real**

Atendiendo la manifestación de la parte actora y al amparo de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento de la parte demandada, esto es, de los señores **LILIANA QUINTERO RAMÍREZ y LUIS IGNACIO ZÚÑIGA VELANDÍA**

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00267-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CREDIFINANCIERA S.A  
**DEMANDADO:** SANTIAGO GIRALDO QUINTERO  
Ejecutivo

Atendiendo la manifestación de la parte actora y al amparo de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento de **SANTIAGO GIRALDO QUINTERO**, demandado.

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00272-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA MAGNOLIA BARBOSA RICO  
**DEMANDADO:** FREDER ALFONSO PEÑA RESTREPO,  
JUAN PABLO PEÑA RESTREPO Y  
PERSONAS INDETERMINADAS.

**Verbal Especial– Ley 1561 de 2012**

Atendiendo la manifestación de la parte actora y al amparo de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento de la parte demandada, esto es, de los señores **FREDER ALFONSO PEÑA RESTREPO, JUAN PABLO PEÑA RESTREPO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00369-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** MARTHA PATRICIA ROMERO BOHORQUEZ  
Ejecutivo Singular

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la parte demandante como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso, Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO:** A costa de la parte demandada, **DESGLÓSESE** los documentos aportados como base de la presente acción.

**CUARTO:** Entregar los oficios de desembargo a la parte demandada.

**QUINTO: Cumplido** lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 – 2021-00393-00  
**DEMANDANTE:** SEMPLI SAS.  
**DEMANDADO:** FUNDEFIR COLOMBIA SAS, ROBERTO  
SALOMON RAYDAN RIVAS Y MARIBEL DEL  
VALLE TOCARTT RIVAS  
**EJECUTIVO SINGULAR.**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, la memorialista deberá dar estricto cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 18 de abril de 2022, teniendo en cuenta que, en el escrito allegado no se aportó la documental requerida en debida forma.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso

5ºTeléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :110014003006-2021-00409 --00**

**DEMANDANTE: ADELA NIÑO CELY**

**DEMANDADO: HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS  
CAUSANTES MELCHOR VARGAS  
FIAGA (Q.E.P.D.) Y SEGUNDO ANDRES  
VARGAS FIAGA (Q.E.P.D.) Y  
PERSONAS INDETERMINADAS**

**Verbal Especial –Declaración de Pertenencia.**

Por reunir los requisitos del artículo 93 del Código General del Proceso y llenar las demás exigencias, el Juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda en proceso **VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** sobre el inmueble identificado Matricial Inmobiliaria No. 50S - 40036862, que por intermedio de apoderado instaure **ADELA NIÑO CELY** en contra de **ERMINDA ARCELIA VARGAS DE RODRIGUEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS CAUSANTES MELCHOR VARGAS FIAGA (Q.E.P.D.) Y SEGUNDO ANDRES VARGAS FIAGA (Q.E.P.D.) Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 y 293 del Código General del Proceso EMPLÁCESE a la señora ERMINDA ARCELIA VARGAS DE RODRIGUEZ, a los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS CAUSANTES MELCHOR VARGAS FIAGA (Q.E.P.D.) Y SEGUNDO ANDRES VARGAS FIAGA (Q.E.P.D.) y las personas que se crean con derechos sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50S - 40036862, en el listado que se publicará el día domingo, en un medio escrito de amplia circulación Nacional: “EL TIEMPO” O “EL ESPECTADOR”.

**CUARTO:** En la publicación debe incluirse el nombre completo de los sujetos emplazados, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere.

**QUINTO:** Efectuada la publicación, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso y el artículo 5 del Acuerdo PSAA14-10118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura la parte interesada deberá solicitar la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, previo el cumplimiento de los requisitos legales el Despacho ordenará la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**SÉPTIMO:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

**OCTAVO.** A cargo de la parte demandante INSTÁLESE la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 y siguientes del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

**NOVENO:** ORDENAR LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S - 40036862, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 591 del Código General del Proceso. Por Secretaría OFÍCIESE.

**DÉCIMO:** Por secretaría ofíciase a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS ANT, a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS, Y AL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC, y la UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL. informando sobre la existencia del presente proceso, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**DÉCIMO PRIMERO:** Se reconoce personería al doctor HUGO ALBERTO HERNANDEZ BAEZ, como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00420- 00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN  
COBRANZAS S.A. AECSA.  
**DEMANDADO:** VERNEL ADELMO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
**Ejecutivo**

Revisada la liquidación aportada y de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00422-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** JHONATAN ARIAS HUÉRFANO  
Ejecutivo Para la Efectiva de la Garantía Real

Teniendo en cuenta la documentación aportada y de conformidad con los artículos 291 y 292 y para todos los fines legales se tiene por notificado al demandado **JHONATAN ARIAS HUÉRFANO**.

Para efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que dentro del término legal el demandado no contestó el libelo, ni propuso ninguna clase de excepción.

Previo a seguir con el trámite normal del presente proceso, alléguese certificado de tradición del inmueble perseguido dentro del presente asunto donde conste el registro la medida de embargo decretada por este despacho judicial y así mismo deberá contener todas y cada una de las anotaciones del bien perseguido dentro de la presente acción, numeral 3 del artículo 468 del ibídem.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00439-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**DEMANDADO:** ADRIANA CHACÓN GUERRERO  
Ejecutivo Singular

Reconoce personería a la abogada **YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO**, como apoderada de la parte demandante **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, en la forma y términos del poder conferido.

Para todos los fines legales pertinentes, téngase por revocado el poder otorgado a la abogada **LEIDY VIVIANA NIÑO RUBIO**.

Por otra parte, la dirección de notificación de la parte demandada, agréguese a los autos y ténganse en cuenta para todos los fines legales pertinentes e inténtense las notificaciones en la misma.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00443-00  
**DEMANDANTE:** JULIO ALBERTO SILVA GARCÍA  
**DEMANDADO:** FRANCISCO MORENO MEDINA y  
PERSONAS INDETERMINADAS

**Verbal -Pertenenencia**

Teniendo en cuenta que la abogada **ASTRID ESTHER BAQUERO HERRERA** acreditó su no comparecía y no tomó posesión del cargo designado, se dispone su relevo y procederá a designarse un nuevo auxiliar para continuar el trámite del proceso en aras de dar celeridad al proceso, y en uso del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, será del caso nombrar un profesional del derecho que, “ ejerza habitualmente la profesión”, con el fin que asuma la defensa del demandado.

En consecuencia y del listado de abogados que ha conformado el Juzgado, de conformidad con la norma señalada, se designa a la abogada **JULI AMPARO PEÑA BUITRAGO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **51.596.404** y T.P. No**73876** del C.S.J. quien se ubica en la Calle 5 No. No. 71G-30 Apartamento 702-02 Edificio Mirador del Parque de Bogotá y correo electrónico: [julampe58@hotmail.com](mailto:julampe58@hotmail.com).

Adviértase a la abogada designada, que al tenor de la normativa referida, el cargo de curador ad litem es de “forzosa aceptación” y deberá desempeñarse “en forma gratuita como defensor de oficio”, salvo que la persona designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos de similar naturaleza, lo cual implica afirmar lo pertinente bajo la gravedad del juramento y demostrar la actualidad o vigencia en el desempeño de dichos compromisos.

Igualmente, indíquese que es deber “concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente” y, si fuera el caso, informar la existencia de impedimentos según lo contemplado en el numeral 6 ibídem, esto es: (i) ser “cónyuge, compañero permanente o alguno de los parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o cuarto civil del funcionario que

conozca del proceso, de los empleados del despacho, de las partes o los apoderados que actúen en él”; o (ii) tener “interés, directo o indirecto, en la gestión o decisión objeto del proceso”.

El nombramiento y las advertencias precedentes se comunicarán al designado(a) por telegrama enviado a la dirección que figura en el listado del Despacho o por cualquier medio expedito y eficaz, de preferencia a través de mensaje de datos.

Para lo anterior la Secretaría elaborará y librará los oficios correspondientes y, si fuera necesario, desplegará las consultas a que haya lugar ante el Registro Nacional de Abogados y demás autoridades competentes, quienes prestaran la oportuna colaboración.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No: 110014003006 – 2021-00461- 00**  
**SOLICITANTE : MARTHA CECILIA HERNANDEZ RAMIREZ**  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural no Comerciante**

Teniendo en cuenta la solicitud del acreedor RCI COLOMBIA de excluir de la masa de liquidación del presente asunto el vehículo de placas GBU761, como quiera que es garantía de la obligación adquirida por el deudor, el Despacho requiere a la citada acreedora, para que acredite que la garantía está inscrita en el registro de garantías mobiliarias o en el registro especial de acuerdo al acto o naturaleza del bien, de conformidad con lo estipulado en el artículo 52 de la ley 1676 de 2013.

Una vez hecho lo anterior, se decidirá lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00463- 00  
**DEMANDANTE:** JUAN EFRÉN OVALLE FORERO  
**DEMANDADO:** DOMINGO PEÑA CEPEDA  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El señor **JUAN EFREN OVALLE FORERO** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra **DOMINGO PEÑA CEPEDA**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 8 de julio de 2021, libró mandamiento de pago.

El demandado **DOMINGO PEÑA CEPEDA** se notificó del auto de mandamiento de pago, conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y en el término de traslado guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya trascrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra **DOMINGO PEÑA CEPEDA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 8 de julio de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales al demandado. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$4.200.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00467-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** FANNY CAROLINA LOPEZ REY  
Ejecutivo

De conformidad con el documento aportado a folios que antecede, se admitirá la cesión que hace la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, por ajustarse a lo previsto en el artículo 1959 del Código Civil.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la cesión del crédito que hace la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, en cuanto a la obligación que se ejecuta en este proceso.

**SEGUNDO:** Se ratifica el poder otorgado al abogado JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO, como apoderado de la sociedad **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP-CANREF**, en la forma y términos en la cesión allegada.

**NOTIFÍQUESE, (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00467-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** FANNY CAROLINA LOPEZ REY  
Ejecutivo

De cara con lo solicitado en escrito que antecede por la parte demandante, se le informa que una vez la Oficina de Ejecución de Sentencia para los Juzgados Civiles Municipales, autorice recibir los procesos cuyo trámite inicio de conformidad con el Decreto 806 de 2020, se procederá a enviar el presente asunto, mientras se autoriza tal traslado se seguirá conociendo del proceso.

**NOTIFÍQUESE (2)**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00507-00  
**DEMANDANTE:** LFM TRANSAGREGADOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** CONTEIN S.A.S.  
**VERBAL**

Siendo procedente llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el Despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: CITAR** a las partes y apoderados, para que concurran el día 7 de **JUNIO de 2022**, a la hora de las 2:00 P.M. para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

### NOTIFÍQUESE

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00509- 00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARIA BENILDE DELGADO MOSQUERA  
**Ejecutivo**

Para todos los fines legales pertinentes se tiene por notificado al curador ad-lítem, de la demandada **MARIA BENILDE DELGADO MOSQUERA**, abogada **SAIDI CATALINA ORTEGA OSORIO** y dentro del término legal contestó el libelo, sin proponer excepciones de mérito.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **MARIA BENILDE DELGADO MOSQUERA**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 17 de enero de 2022, libró mandamiento de pago.

La demandada **MARIA BENILDE DELGADO MOSQUERA** se notificó del auto de mandamiento de pago, a través de curador ad-litem quien dentro del término legal contestó la demanda sin presentar medios exceptivos.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **MARIA BENILDE DELGADO MOSQUERA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 8 de julio de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandadas. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$2.615.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00518-00  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** SOFÍA HERRERA ÁVILA  
Ejecutivo singular

Revisada la liquidación aportada y de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00532-00  
**DEMANDANTE:** GLADYS ALICIA TORRES HERRERA y  
RAFAEL ANTONIO GAMEZ PEÑA  
**DEMANDADO:** ANA ISABEL TORRES HERRERA Y  
PERSONAS INDETERMINADAS  
**Pertenencia**

Subsanada la demanda en debida forma, y reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda en proceso **VERBAL ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, que instaura **GLADYS ALICIA TORRES HERRERA y RAFAEL ANTONIO GAMEZ PEÑA** en contra de **ANA ISABEL TORRES HERRERA Y PERSONAS INDETERMINADAS**

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez veinte (20) días, frente a las demandadas cuya dirección se conoce, notifíqueseles en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto artículos 108 y 293 del C. G del P. y el Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS** sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. **50N -1106226**.

**CUARTO:** Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

**QUINTO:** Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**SEXTO:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

**SÉPTIMO: ORDÉNESE** la inscripción de la demanda, para lo cual por Secretaría se libraré el respectivo oficio al registrador a efectos de que proceda conforme al artículo 592 del Código General del Proceso.

**OCTAVO: OFÍCIESE A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, a LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, A LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VICTIMAS, SECRETARIA DE HABITAT, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL y al INSTITUTO AGUSTÍN CODAZZI – IGAC,** informándoles sobre la existencia del presente proceso de pertenencia, para que si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Lo anterior, teniendo en cuenta que si bien, fueron allegadas unas comunicaciones, la situación jurídica del inmueble pudo varias, y además, las mismas no fueron emitidas en torno al proceso de la referencia.

**NOVENO:** A cargo de la parte demandante **INSTÁLESE** la valla con el cumplimiento pleno de los requisitos del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, aportando al proceso las fotografías que den cuenta de ello.

**DECIMO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 369 del Código General del Proceso dispone del término de veinte (20) para contestar la demanda.

Se **RECONOCE** personería al abogado **JUAN PABLO MORALES PERALTA**, como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE : 110014003006-2021-00550-00  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: GILVERANIO BENAVIDES.  
Ejecutivo

El anterior despacho comisorio No. 0055 debidamente diligenciado, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes por el término de cinco (5) días para todos los fines legales pertinentes del artículo 40 de Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

  
JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ

JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00

A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2021-00551-00  
**DEMANDANTE:** EVERARDO TAUTIVA MELO  
**DEMANDADO:** DAGOBERTO MELO PEDRAZA Y MARTHA  
CECILIA CHIPATECUA FOSCA  
**Ejecutivo Singular**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, se dispone:

Correr traslado por el término legal de cinco (5) días contados partir del día siguiente a la notificación de presente auto, a la parte actora de la tacha de falsedad presentada por la parte demandada, de conformidad con en el inciso 4 del artículo 270 del Código General del Proceso.

Asimismo, del escrito de excepciones presentado en su oportunidad por el extremo ejecutado, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días conforme lo prevé el artículo 443 de Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior se le imprimirá el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00559-00  
**DEMANDANTE:** MUNDIAL DE IMPERMEABLES S.A.S.  
**DEMANDADO:** CONFECCIONES EL OVEROL S.A.S.  
**Ejecutivo Singular**

En atención a la comunicación emanada de la Centro De Arbitraje y Conciliación CCB, se suspende la presente actuación ejecutiva, de conformidad con el parágrafo 1 numeral 2 del artículo 8 del Decreto 560 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00575- 00  
**DEMANDANTE:** PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.  
como endosatario en propiedad de BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS ENRIQUE MARTÍNEZ LÓPEZ

Teniendo en cuenta la documental allegada por la parte demandante, el Despacho tiene por notificado al demandado LUIS ENRIQUE MARTINEZ LOPEZ del auto de mandamiento de pago librado en su contra, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término legal guardó silencio.

Así mismo y de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. como endosatario en propiedad de BANCO DE OCCIDENTE S.A instauró demanda ejecutiva SINGULAR de Menor CUANTÍA en contra LUIS ENRIQUE MARTÍNEZ LÓPEZ.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 28 de julio de 2021, libró mandamiento de pago.

El demandado **LUIS ENRIQUE MARTÍNEZ LÓPEZ** se notificó del auto de mandamiento de pago, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término legal guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **LUIS ENRIQUE MARTÍNEZ LÓPEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 28 de julio de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandadas. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$3.930.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00587-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** STEVEN ALEXANDER CHÁVEZ URREGO  
Ejecutivo Singular

Previo a continuar con lo que en derecho corresponda, se requiere al **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN**, para que informe los resultados del trámite de la solicitud de negociación de la deuda de persona natural no comerciante que se adelanta contra el señor **STEVEN ALEXANDER CHAVEZ URREGO**. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00593- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ARTURO COPETE  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que el demandado no allegó poder para notificarse personalmente de la demanda y la documental allegada por la para actora, el Despacho tiene por notificado del auto de mandamiento de pago al demandado CARLOS ARTURO COPETE, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8º del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal guardó silencio.

Así mismo y de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **CARLOS ARTURO COPETE**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 10 de agosto de 2021 y 18 de noviembre de 2021, libró mandamiento de pago.

El demandado **CARLOS ARTURO COPETE** se notificó del auto de mandamiento de pago, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **CARLOS ARTURO COPETE**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 10 de agosto de 2021 y 18 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandadas. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$4.945.000 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00615- 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ÁLVARO SANTAMARÍA HERNÁNDEZ  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El **BANCOLOMBIA S.A.** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **ÁLVARO SANTAMARÍA HERNÁNDEZ**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 24 de agosto de 2021, libró mandamiento de pago.

El demandado **ÁLVARO SANTAMARÍA HERNÁNDEZ** se notificó del auto de mandamiento de pago, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y en el término de traslado guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **ÁLVARO SANTAMARÍA HERNÁNDEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 24 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandadas. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$7.481.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

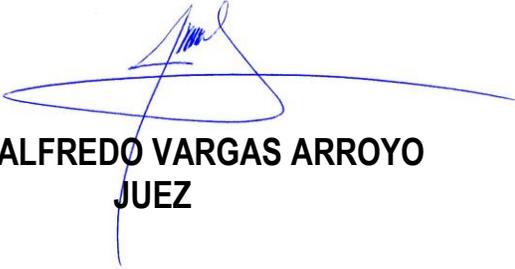
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00658-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JANNETH PATRICIA VELANDIA OLARTE  
Ejecutivo.

Revisada la liquidación aportada y de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006-2021-00671-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA ROMERO ROMERO  
**DEMANDADO:** ARNULFO ARLEY PÁEZ ROJAS  
Y NORMA CONSTANZA CORTES CÁRDENA

**Verbal**

Téngase en cuenta, para todos los efectos legales, que el demandado **ARNULFO ARLEY PAES ROJAS**, se notificó del auto admisorio a través de apoderado judicial.

Previo a tener en cuenta el escrito de contestación de la demanda, se requiere al abogado **JHONATAN MONTOYA NIÑO**, para que dentro del término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia, allegue en escrito separado la contestación de la demanda y las excepciones previas, so pena por tenerlas por no presentadas.

Se reconoce personería a **JHONATAN MONTOYA NIÑO**, como apoderado del demandado **ARNULFO ARLEY PAEZ ROJAS**, en la forma y términos del poder conferido.

Por otra parte téngase en cuenta, para todos los efectos legales, que la demandada **NORMA CONSTANZA CORTES CARDENAS**, se notificó del auto admisorio a través de apoderado judicial, quien dentro del término legal contestó la demanda y presentó medios exceptivos.

Se reconoce personería a **JOSE GILDARDO MAYOR CARDONA**, como apoderado de la demandada **NORMA CONSTANZA CORTES CARDENAS**, en la forma y términos del poder conferido.

Una vez vencido el termino otorgado, vuelva el proceso al despacho para continuar el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00697 -00  
**ACCIONANTE:** INGENIERIA CAPITAL Y DE MEDIO  
AMBIENTE-INGEMAC S.A.S.  
**ACCIONADO:** CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S.  
YPROAD S.A.S. como integrantes del  
CONSORCIO RÍO TUNJUELO CHIGUAZA.

**Ejecutivo**

Vencido como se halla el término de suspensión decretado en auto de 1 de diciembre de 2021, se dispone:

REANUDAR el presente proceso de acuerdo con el artículo 163 del Código General del Proceso.

En firme el presente auto ingrese al despacho para seguir con el trámite del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE : 110014003006-2021-00731-00  
DEMANDANTE: PROMOTORA DE COMERCIO INMOBILIARIO  
S.A. –PROCOMERCIO S.A  
DEMANDADO: JULIANA LOAIZA QUINCHIA, CAMILO MÁRQUEZ  
GAMBOA Y EUGENIO MARULANDA GÓMEZ  
EJECUTIVO

Téngase en cuenta que los demandados JULIANA LOAIZA QUINCHIA Y EUGENIO MARULANDA GOMEZ, dentro del término legal oportuno contestaron la demanda y presentaron medios exceptivos.

Una vez se encuentre integrado el contradictorio, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00759-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIBANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** FABIO ANDRÉS PINTO TINOCO  
Ejecutivo Singular

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por la parte demandante como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. En caso de existir **embargo de remanentes**, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso, Por Secretaría ofíciase.

**TERCERO:** A costa de la parte demandada, **DESGLÓSESE** los documentos aportados como base de la presente acción.

**CUARTO:** Entregar los oficios de desembargo a la parte demandada.

**QUINTO: Cumplido** lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00769- 00  
**DEMANDANTE:** CRISTOBAL ARANGO POSADA, MOISES  
ARANGO POSADA y MACARIO GUILLERMO  
LEON ARANGO URIBE en representación de su  
hija menor GUADALUPE ARANGO GIL  
**DEMANDADO:** COMUNICACIONES CELULAR S.A, COMCEL S.A  
(CLARO S.A) -(COMCEL S.A)  
**Ejecutivo**

Como quiera que el auto que tuvo en cuenta la reforma de la demanda, se ubica en los límites de mínima cuantía, advierte el Despacho que carece de competencia para seguir conociendo de su trámite.

Así las cosas, pues aunque el numeral primero del artículo 17 del Código General del Proceso, señala la competencia de los Jueces Civiles Municipales respecto a los procesos contenciosos de mínima cuantía, el párrafo único de dicho canon, reza, "*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.*".

En este sentido, la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PCSJA 18 – 11068 de 27 de julio de 2018, por cuya virtud se dispuso que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, que habían cambiado su denominación a la de Oficinas Judiciales de Descongestionadas, retomaran su designación original, tal como se extrae del artículo 1 del citado acuerdo, por lo que resulta palmario que son dichos Despachos, los encargados de conocer, tramitar y decidir los procesos de *mínima cuantía*, conforme dicta el párrafo único del artículo reseñado en el párrafo anterior.

Ahora bien, el artículo 25 del Código General del Proceso dicta: "Cuando la competencia o el trámite se determine por la cuantía de la pretensión los procesos son de mayor, menor o mínima cuantía. (...) **Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv)**"

Revisado el auto que tiene en cuenta la reforma de la demanda, las pretensiones ascienden a la suma de \$22.154.742, no superan el límite de la MÍNIMA CUANTÍA , conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, que indica que la cuantía se determina, “Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo preceptuado anteriormente, aflora claramente que este Despacho no puede seguir conociendo del presente asunto, carece de competencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 27 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, pues el mismo está asignado por el Legislador a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

De este modo, y sin entrar en mayores profundizaciones, se ordenará remitir el expediente en el estado en que se encuentra al juez competente, de conformidad con lo considerado en los párrafos precedentes.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

- 1. RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, en razón a la cuantía.
- 2. REMITIR** el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Oficina de Reparto. Déjense las constancias del caso.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> La competencia por razón de la cuantía podrá modificarse solo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal, por causa de reforma de demanda, demanda de reconvención o acumulación de procesos o de demandas.

Cuando se altere la competencia con arreglo a lo dispuesto en este artículo, lo actuado hasta entonces conservará su validez y el juez lo remitirá a quien resulte competente.

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055  
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00776-00  
**DEMANDANTE:** APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A.S.  
"APOYAR S.A.S."  
**DEMANDADO:** RODRIGO ROJAS FONSECA.  
Aprehensión –Mecanismo de ejecución de pago directo

Se niega la anterior petición de conciliación presentada por la apoderada judicial de la parte pasiva, toda vez, que nos encontramos ante una solicitud de pago directo de conformidad con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, artículo 2.2.2.4.2.3, y por cuanto la etapa conciliatoria no es parte dentro de la actuación.

Además de lo anterior, debe tenerse en cuenta que el presente asunto se terminó por auto fechado 25 de enero de la presente anualidad,

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 – 2021-00802- 00  
**DEMANDANTE:** AGROSERES S.A.S.  
**DEMANDADO:** SURTIFRUYER DE LA SABANA LTDA.  
**Ejecutivo Singular.**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso elevada por las partes, y como la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 312 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo por **TRANSACCIÓN** entre las partes

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares si se hubiesen decretado y practicado. Por Secretaría dese estricto cumplimiento al inciso 2do del artículo 11 del Decreto 806 de 2020, esto es, elaborar y tramitar los oficios correspondientes

**TERCERO:** A costa de la parte demandada, **DESGLÓSESE** los documentos aportados como base de la presente acción.

**CUARTO:** Sin costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2020-00806-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE APONTE  
Ejecutivo singular

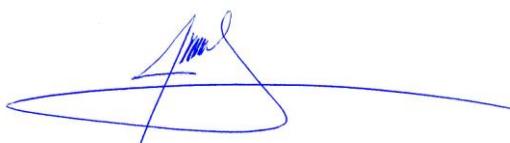
El memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto de fecha 4 de abril de la presente anualidad, en donde se aceptó la cesión a favor de la entidad PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP –CANREF

Atendiendo la manifestación de la parte actora y al amparo de lo dispuesto en los artículos 108 y 293 del C. G del P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, SE ORDENA el emplazamiento de la parte demandada, esto es, del señor **JORGE APONTE**.

Remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si lo conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado.

Por secretaria verifíquese la publicidad y la fecha de la comunicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y contabilícese el término respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-0819 -00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** FRANCISCO JAVIER CARREÑO ROMERO  
Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real

Se requiere a la secretaría de este juzgado para que agregue indebida forma la solicitud allegada, teniendo en cuenta que las partes referenciadas en el escrito, no coinciden con las de este proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE No: 110014003006 – 2021-00826-00  
DEMANDANTE: FUNDACIÓN HOSPITAL SAN PEDRO.  
DEMANDADO: AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.  
EJECUTIVO SINGULAR.

Del escrito de excepciones presentado en oportunidad, por el apoderado judicial de la parte convocada, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días conforme lo prevé el artículo 443 de Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso

5ºTeléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 – 2021-00855- 00

**DEMANDANTE:** YEINNY PATRICIA CÁRDENAS VACA quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo ANDRÉS FELIPE MEJÍA CÁRDENAS

**DEMANDADO:** JHOBANY CHÁVEZ GONZALEZ, CRISTIAN JAVIER GUEVARA MORALES, BAVARIA S.A. Y LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS

**Verbal**

Por reunir los requisitos del artículo 93 del Código General del Proceso y llenar las demás exigencias, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Declarativa de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL instaurada por YEINNY PATRICIA CÁRDENAS VACA quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo ANDRÉS FELIPE MEJÍA CÁRDENAS, en contra de JHOBANY CHÁVEZ GONZALEZ identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.121.919.916, CRISTIAN JAVIER GUEVARA MORALES identificado con Cédula de Ciudadanía No. 86.047.419, BAVARIA S.A. identificada con NIT. 860.005.224-6 y LA PREVISORA SA COMPAÑÍA DE SEGUROS identificada con NIT. 860.002.400-2.

**SEGUNDO:** TRAMÍTESE por el procedimiento VERBAL.

**TERCERO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada, haciendo entrega de la copia de la demanda y sus anexos, córraseles traslado por el término de veinte (20) días, artículo 369 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Se RECONOCE PERSONERÍA al doctor FRANCISCO NICOLÁS CAMACHO HERNÁNDEZ como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00867- 00  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.  
**DEMANDADO:** ORBIOFICCE LIMITADA Y EDUARDO PEREIRA LOZANO

Ejecutivo

Teniendo en cuenta la anterior solicitud, el despacho dispone:

Oficiar a la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá Zona Centro, para que informe sobre la inscripción de la medida de embargo decretada por este Juzgado, mediante auto del 24 de noviembre de 2021. Dese al oficio el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE (2)



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00867- 00  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.  
**DEMANDADO:** ORBIOFICCE LIMITADA Y EDUARDO PEREIRA LOZANO  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y para continuar con el trámite del presente proceso, el despacho dispone:

**PRIMERO:** Se señala el día 15 de junio de 2022 a las 9:00 a.m., para llevar a cabo la diligencia ordenada en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 372 y el 373 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono, se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

Siendo procedente llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, el Despacho,

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS: Solicitadas por la parte demandante.**

**DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la demanda las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**PRUEBAS: Solicitadas por la parte demandante.**

**DOCUMENTALES:**

Téngase como tales las aportadas con la contestación de la demanda las cuales están sujetas a la valoración legal del Despacho.

**TESTIMONIOS**

Sírvase los señores **MARIA DEL PILAR RAMOS MOGOLLON y EDUARDO PEREIRA LOZANO**, comparecer ante esta agencia judicial, el día y hora señalados, con el fin de rendir testimonio.

Sírvase la señora **ANGELA CORREA**, señor en calidad de representante legal de la sociedad **ACRECER S.A.S**, comparecer ante esta agencia judicial, el día y hora señalados.

**OFICIOS:**

Se ordena oficiar a las entidades solicitadas en el escrito de contestación de la demanda, en los términos allí solicitados. Dese a los oficios el trámite previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00873- 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADO:** GERMAN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta el escrito que antecede y para todos los fines legales pertinentes se tiene por notificada al demandado **GERMAN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, del auto de mandamiento de pago librado en su contra, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como da cuenta la certificación del correo vista en precedente y en el término de traslado guardó silencio.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

El **BANCO DE BOGOTA S.A.** instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **GERMAN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 17 de enero de 2022, libró mandamiento de pago.

El demandado **GERMAN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** se notificó del auto de mandamiento de pago de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término legal guardó silencio.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **GERMAN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago 1 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a la demandadas. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$3.595.000 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

}

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00874-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN ARTURO GARCÍA RIVERA  
**Ejecutivo**

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

La entidad **BANCOLOMBIA S.A.**, instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **JUAN ARTURO GARCÍA RIVERA**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 1 de diciembre de 2021, se libró mandamiento de pago.

El demandado **JUAN ARTURO GARCÍA RIVERA**, se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos de del numeral 8 del decreto 806 de 2020, como da cuenta los anexos aportados por el apoderado judicial de la parte demandante, y en el término de traslado no contestó la demanda, ni propuso excepción alguna.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **JUAN ARTURO GARCÍA RIVERA.**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 1 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$1'500.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

  
**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00879-00  
**DEMANDANTE:** EUGENIA BERRIO CHIQUILLO  
**DEMANDADO:** ANA CECILIA CABEZAS RUIZ  
**EJECUTIVO**  
**Verbal Reivindicatorio de dominio**

Téngase en cuenta que la demandada **ANA CECILIA CABEZAS RUIZ** se notificó del auto admisorio de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término legal contestó la demanda y presentó medios exceptivos

Reconocer personería para actuar a la doctora **KAREN JESSICA GARZON GONZALEZ** como apoderado judicial de la citada demandada, en la forma, términos y para los efectos del Poder conferido.

Por secretaría, procédase a dar cumplimiento a lo ordenado en inciso 5 del artículo 370 del Código General del Proceso, esto es, correr traslado a la contraparte en la forma indica en el artículo 110 Ibídem, por el término de cinco (5) días, del escrito de excepciones de mérito.

**NOTIFÍQUESE.**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*  
La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00902-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** MARGARITA BERNAL DE CORREAL  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta que el artículo 440 del Código General del Proceso, dispone:

*“Cumplida la obligación dentro del término señalado en el mandamiento ejecutivo, se condenará en costas al ejecutado, quien sin embargo, podrá pedir dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que las imponga, que se le exonere de ellas si prueba que estuvo dispuesto a pagar antes de ser demandado y que el acreedor no se allanó a recibirle. Esta petición se tramitará como incidente que no impedirá la entrega al demandante del valor del crédito.*

*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Y como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos arriba señalados, el Despacho procede a proferir auto de conformidad con la norma anteriormente vista, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

La entidad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, instauró demanda ejecutiva **SINGULAR** de **Menor CUANTÍA** en contra de **MARGARITA BERNAL DE CORREAL**.

Por estar conforme a derecho la demanda y reunir el título allegado (pagaré) los requisitos legales previstos en los artículos 82, 84, 422 y ss del Código General del Proceso, el Despacho en auto de 7 de diciembre de 2021, se libró mandamiento de pago, corregido por proveído fechado 31 de enero de 2022.

La demandada **MARGARITA BERNAL DE CORREAL**, se notificó del auto de mandamiento de pago, en los términos de del numeral 8 del decreto 806 de 2020, como da cuenta los anexos aportados por el apoderado judicial de la parte demandante, y en el término de traslado no contestó la demanda, ni propuso excepción alguna.

En razón de lo anterior, es procedente dar aplicación a lo previsto en la norma ya transcrita como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, y tampoco existe causal de nulidad que invalide lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **JUAN ARTURO GARCÍA RIVERA.**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 7 de diciembre de 2021, corregido por proveído fechado 31 de enero de 2022.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En caso de ser procedente, **ORDENAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados y de los que lleguen a serlo, si a ello hay lugar.

**CUARTO: CONDENAR** en Costas Procesales a los demandados. Tásense y liquídense. Señálese la suma de \$2'500.000,00 M/cte., por concepto de agencias en derecho (Acuerdo PSAA16-10554 de 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: CONTINUAR** el conocimiento del presente proceso, hasta que se reanude el envío de expedientes a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00906-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
**DEMANDADO:** DUNIA YADIRA MÉNDEZ GUERRA y  
ORLANDO VALDÉS NOREÑA  
**Ejecutivo Efectividad de la Garantía Real.**

En atención a la comunicación allegada, y teniendo en cuenta que el inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50S-849220**, se encuentra debidamente embargado, el Despacho,

**RESUELVE:**

**ORDENAR EL SECUESTRO** el inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50S-849220** de propiedad de la parte demandada.

De conformidad con el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso y las Circulares No. PCSJC 17 – 10 de 9 de marzo de 2017 y PCSJC 17 – 37 de 27 de septiembre de 2017 de la Presidenta del Consejo Superior de la Judicatura, para adelantar la diligencia, se **COMISIONA** con amplias facultades a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá ( Acuerdo PCSJA – 17 – 10832), Alcalde y/o Consejo de Justicia y/o Inspector de Policía de la zona respectiva, funcionarios con cargos del nivel profesional de la secretaría de gobierno (parágrafo 2 del artículo 11 del Acuerdo 735 de 2019 del Consejo de Bogotá reglamentado por el Decreto 099 del 13 de marzo de 2019), entre ellas la de fijar día y hora para la práctica de la diligencia, designar secuestre de la lista de Auxiliares de la Justicia, señalarle honorarios provisionales y fijar caución.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN  
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

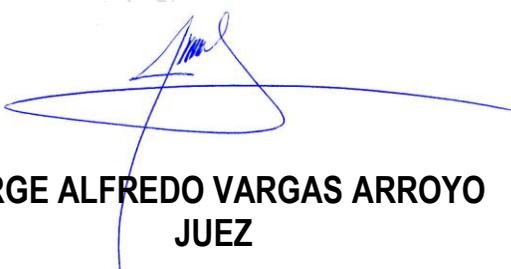
Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-0954-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** GLORIA BRIGITTE SÁNCHEZ NUMPAQUE  
Ejecutivo

Revisada la liquidación aportada y de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14<sup>a</sup> – 33. Piso 5<sup>o</sup>

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00970- 00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S  
**DEMANDADO:** ANA MARÍA DE LA ROSA SOLANO  
Ejecutivo

El memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto de fecha 1 de marzo de la presente anualidad, en donde se aceptó la renuncia de la abogada MARÍA FERNANDA SÁNCHEZ OSORIO y se le reconoció personería al abogado MIGUEL STYVEN RODRÍGUEZ BUSTO.

Además de lo anterior, aportar en el acuse de recibo de la notificación, de todos y cada uno de los anexos ordenados los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-00977- 00  
**DEMANDANTE:** ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A.S  
**DEMANDADO:** FRANCKS RICARDO SÁNCHEZ RODRIGUEZ  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y para continuar con el trámite del presente proceso, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 3º del artículo 129 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abrir a pruebas el incidente de nulidad de conformidad con lo dispuesto por el inciso 3 del artículo 129 ídem.

**SEGUNDO:** Tener como pruebas de la parte incidentante los documentos que se aportaron al proceso.

**TERCERO:** Se señala el día 8 de junio de 2022 a las 2:00 p.m., para llevar a cabo la AUDIENCIA ordenada en el inciso 3º del artículo 129 del Código General del proceso, la cual se llevará a cabo a través de la plataforma habilitada por la Rama Judicial MICROSOFT TEAMS, por lo que se remitirá oportunamente a las partes e intervinientes la invitación al correo electrónico que se deberá suministrar de acuerdo a las siguientes instrucciones:

Para los fines pertinentes, es necesario que los apoderados remitan a los siguientes correos institucionales [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ssancher@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término de dos (2) días posteriores a la notificación del presente auto los siguientes datos:

- Nombre del profesional del derecho que actuará y la parte que representa.
- Número de teléfono de contacto.
- Correo electrónico del apoderado, al cual le será enviado el link y/o invitación para la realización de la audiencia, así como también el expediente digitalizado.
- Correo electrónico de las partes y demás terceros intervinientes.

Para facilitar el desarrollo de la audiencia y contar con más herramientas tecnológicas, se insta a las partes y a terceros partes intervinientes, descargar o tener acceso a la aplicación MICROSOFT TEAMS principalmente, así como también las plataformas de ZOOM y MEET en caso de que se presente problema o falla alguna de conectividad, de igual forma, contar con una buena conectividad a internet, un equipo al que le funcione la cámara web y el micrófono,

se requiere a los apoderados que pongan en conocimiento del Despacho de manera oportuna cualquier situación que impida la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-00980-00  
**DEMANDANTE:** TRANSPORTADORA DE GAS  
INTERNACIONAL S.A. ESP TGI SA ESP  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS DE HERMES  
LEONEL BARRERA MARTÍNEZ Y  
HEREDEROS INDETERMINADOS Y DEMAS  
PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS  
**IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE**

Para todos los fines legales pertinentes se tiene por contestada la demanda por intermedio de apoderado judicial de la señora LEÓNIDAS RÍOS, en el término de traslado contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito.

Una vez notificada la totalidad del extremo pasivo se seguirá con el trámite del presente proceso.

De conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días desde la notificación del presente auto, proceda a dar impulso al proceso al proceso, efectuando las diligencias de notificación de la demandada, so pena de aplicar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-0985-00  
**SOLICITANTE:** ENRIQUE JARAMILLO ANJEL  
**Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante**

El proceso remitido por el Juzgado 4 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, ejecutivo instaurado por el ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A. contra ENRIQUE JARAMILLO ANJEL, para la ejecución de la obligación contenida en pagaré 1744355, se ordena agregarlo a los autos y en su debida oportunidad se decidirá lo que en derecho corresponda.

Por otra parte, teniendo en cuenta lo manifestado por el liquidador JAIRO ABADIA NAVARRO se ordena su relevo, en su lugar se nombra como liquidador a (ver acta), miembro de la lista de Auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades.

Por secretaría comuníquesele al auxiliar designado mediante correo electrónico, para que proceda a tomar posesión del cargo de forma inmediata. Adjúntese copia del presente auto y del auto admisorio.

Se ajustan los honorarios provisionales del liquidador en la suma de \$1.000.000.

**NOTIFÍQUESE**

A blue ink signature of Jorge Alfredo Vargas Arroyo, consisting of a stylized 'J' and 'A' followed by a long horizontal stroke.

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

## DATOS BÁSICOS

<b>Nombres</b>	Martin	<b>Apellidos</b>	Ruiz Candamil
<b>Número de Documento</b>	1053811144	<b>Edad</b>	30
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	C
<b>Corréo Electrónico</b>	martinruizc3@gmail.com		
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>	Nivel superior	<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.
<b>Fecha de Registro</b>	20/05/2020	<b>Radicado de inscripción</b>	

## DATOS DEL CONTACTO

<b>Tipo Dirección</b>	<b>Dirección</b>	<b>Telefono</b>	<b>Celular</b>	<b>Ciudad</b>
Notificación	CLL 95 # 13-55 of 310	3128318507	3128318507	BOGOTÁ, D.C.

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA
------------------------	-----------------------------

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

<b>Entidad Docente</b>	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	<b>Título Obtenido</b>	DERECHO
<b>Fecha Acta de Grado</b>	2014-11-27	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	

## Experiencia Profesional

### Experiencia

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
4172965	GABRIEL QUINTERO CASTILLO EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	15/10/2020	Activo
830070044	CREAR MEDIA COLOMBIA S.A.S EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	21/10/2020	Activo
900443601	EMPRESA DE VIGILANCIA KANZAS SECURITY LTDA EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADA	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	21/01/2021	Activo
900449574	FUSSION CORPORATION COLOMBIA S.A.S EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	19/02/2021	Activo
890203772	HOTEL EL PILAR LIMITADA	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	11/11/2021	Activo

4172965	GABRIEL QUINTERO CASTILLO EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	02/03/2022	Activo
---------	---	-------------	---	------------	------------	--------

### Experiencia Profesional General

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de Ingreso	Fecha de retiro	Meses
FIDUCOLDEX S.A.	PROFESIONAL JURIDICO SENCIOR			0
PREVISION ABOGADOS SAS	DIRECTOR SOCIETARIO Y CORPORATIVO			0

### Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
Experiencia en insolvencia básica Donde ejerció funciones de la alta gerencia de sociedades, como mínimo durante cinco años	0	1

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

Nivel superior

### Profesional al servicio

Tipo	Número de C.C.	Nombre	Título	Tarjeta Profesional
Técnico en Contabilidad y/o finanzas	1023916506	NINI JOHANNA ZABALA	CONTADOR PUBLICO	
Pregrado en ciencias económicas o administrativas	1020731120	Eliana Patricia Muñoz Manrique	Contador Público	
Pregrado en ciencias jurídicas	1018429956	Juan Jose Velasquez Velilla	Abogado	

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5o

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-00989-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** ROGELIS QUINTERO JOHN ALEXANDER.

### Recurso de Reposición.

Resuelve el Juzgado el **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra el auto fechado 4 de abril de 2022, interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, por el cual se rechazó el recurso de reposición por extemporáneo.

### EL RECURSO

Señala la memorialista, que el día 22 de febrero del 2022, el despacho dispuso la “suspensión del presente proceso” de conformidad con lo reglado en el artículo 545 numeral primero y artículo 548 inciso final del Código General del Proceso.

El 28 de febrero de 2022 siendo las 7: 54 a.m. se radicó al correo institucional del Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Bogotá ([cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)) escrito de RECURSO DE REPOSICIÓN 2021-0989 BANCO DAVIVIENDA S.A. VS ROGELIS QUINTERO JOHN ALEXANDER desde el correo electrónico de la apodera judicial registrado en el SIRNA ([carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co)).

El día 17 de marzo del 2022, en vista que no se observaba en la plataforma de consulta de procesos la radicación de la presente solicitud, se comunicó vía telefónica con el juzgado de conocimiento al número 3422055, quienes indicaron que no habían recibido el memorial radicado y que lo remitieran nuevamente, por lo que se procedió a enviar ese mismo 17 de marzo de 2022 a las 9:56 a.m. al correo institucional del despacho con el asunto “CONSTANCIA ENVIO DE RECURSO” donde se allegaba la constancia de la remisión del escrito de RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.

Así las cosas, el juzgado de conocimiento recibió el escrito de recurso a las 7: 54 a.m. es decir antes del cierre del despacho del día en que vencía el término, es decir cumpliendo con los preceptos del artículo 109 del Código General del Proceso,

En síntesis, los términos procesales deben cumplirse diligentemente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del derecho sustantivo. Así mismo, busca hacer efectivo el principio de igualdad procesal, en el presente caso la entidad solicitante cumplió en sobremanera su carga procesal puesto que radicó dentro del término procesal de manera anticipada el recurso de reposición, esto fue a las 7: 54 a.m. al correo institucional del juzgado.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición que consagra el artículo 318 del Código General del Proceso, es un medio de impugnación previsto para que el juez que dictó determinada providencia analice su legalidad y en tal virtud, la revoque, modifique o la adicione cuando ha incurrido en error.

Con fundamento en las premisas que se seguirán exponiendo, el juzgado analizará la inconformidad aquí planteada a fin de establecer si la providencia habrá de mantenerse o en su defecto debe ser revocada con apoyo en la normatividad aplicable al caso.

A fin de establecer la hora en que podría ser presentado el recurso de reposición como mensaje de datos vía correo electrónico, indica el Despacho que el inciso 4° del artículo 109 del Código General del Proceso, regula el manejo que los juzgados le deben dar a los memoriales radicados electrónicamente en cuya parte pertinente advierte que "...Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término".

De lo dispuesto en esta norma, se establece que solamente podrían considerarse oportunas aquellas actuaciones radicadas antes del cierre del despacho del día en que vencía el término, es decir, que lo enviado por fuera del horario del despacho se entiende como no recibido de manera oportuna.

Así las cosas, la providencia de fecha 22 de febrero de 2022 y notificado por estado el 23 de febrero hogaño, ordenó la suspensión del proceso, teniendo en cuenta la solicitud de negociación de la deuda de persona natural por parte del demandado, el término para

presentar recurso de reposición empezó a correr a partir del día siguiente de la notificación por estado, es decir, a partir del 24 de febrero y venció el 28 de febrero de hog año.

Efectivamente, revisada la actuación, se constató que el escrito de recurso de reposición fue enviado el día 28 de febrero de 2022 a las 7:54 am, si bien fue enviado el ultimo día de ejecutoria del auto, lo hizo a las 7:54 am, esto es, cuando el despacho no había abierto sus puertas, vale decir, cuando la jornada laboral no había empezado. Ello de acuerdo con el horario de atención al público establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura, para los juzgados los cuales tienen un horario de atención al público de lunes a viernes de 8 A.M. a 5:00 P.M.

De ahí, que resultaba razonable afirmar que la actuación fue extemporánea y, en tal sentido, se concluye que el recurso de reposición no se presentó oportunamente, lo que efectivamente dio lugar a su rechazo.

Sean estas razones más que suficientes para concluir que el recurso propuesto no está llamado a prosperar y por consiguiente la providencia recurrida debe mantenerse.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: MANTENER** el auto del 4 de abril de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

### **NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 -2021-01000-00  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S  
**DEMANDADO:** MARÍA UNIFRET NÚÑEZ PÉREZ  
Ejecutivo

Teniendo en cuenta la anterior petición y de conformidad con el numeral 4.º del artículo 43 del Código General del Proceso, despacho,

RESUELVE:

Oficiar a CAPITAL SALUD PROMOTORA DE SALUD DEL RÉGIMEN SUBSIDIADO S.A.S. "CAPITAL SALUD EPS", efectos que suministren informe si la aquí demandada MARÍA UNIFRET NÚÑEZ PÉREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 51.859.068, se encuentra afiliada a esa entidad como dependiente (empleado) o independiente, y de ser el caso de encontrarse como empleado, suministre información relativa la dirección del correo electrónico, dirección de domicilio y empleador (nombre y el NIT).

NOTIFÍQUESE



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
JUEZ

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º  
Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE No:** 110014003006 - 2021-01001- 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** PAOLA RODRIGUEZ QUIJAN  
**Ejecutivo Efectividad de la Garantía Real.**

Previo a seguir con el trámite normal del presente proceso, alléguese certificado de tradición del inmueble perseguido dentro del presente asunto donde conste el registro la medida de embargo decretada por este Despacho judicial y así mismo deberá contener todas y cada una de las anotaciones del bien objeto de la cautela dentro de la presente acción, numeral 3 del artículo 468 del ibídem.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2019-01006-00  
**DEMANDANTE:** GABRIELINA HERNÁNDEZ FANDIÑO  
**DEMANDADO:** MARÍA MAGDALENA MELO RINCÓN, ALFREDO DE JESÚS TORRES MARTÍNEZ, AURORA DEL CARMEN TORRES MARTÍNEZ, GLORIA ALICIA TORRES MARTÍNEZ, FLOR DE MARÍA TORRES MARTÍNEZ, DORIS STELA TORRES MARTÍNEZ, CLAUDIA PATRICIA TORRES MARTÍNEZ, MARCO ANTONIO TORRES MARTÍNEZ, BERTHA NELCY TORRES MARTÍNEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS.

**Verbal - Pertenencia**

Las direcciones de notificación a la demandada **MARÍA MAGDALENA MELO RINCÓN**, agréguese a los autos y ténganse en cuenta para todos los fines legales pertinentes e inténtense las notificaciones en la misma.

**NOTIFÍQUESE**



**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M



**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14ª – 33. Piso 5º

Teléfono 3422055

Correo Electrónico [cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl06bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE :** 110014003006-2021-01012-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE HORRO Y CRÉDITO  
FINCOMERCIO LTDA.  
**DEMANDADO:** LUIS ALFREDO BENÍTEZ JUNCO.  
Ejecutivo singular

Las direcciones de notificación a la parte demandada, agréguese a los autos y ténganse en cuenta para todos los fines legales pertinentes e inténtense las notificaciones en la misma.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14A-33. Piso 5.

Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**EXPEDIENTE:** 110014003006-2021-01033-00  
**DEMANDANTE:** COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A  
**DEMANDADO:** KELLY JOHANNA CAYCEDO QUINTERO  
**Ejecutivo:**

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho de conformidad con lo consagrado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el inciso 1º del numeral 1º del auto fechado 1 de marzo de 2022, en el sentido de que ordena librar oficio con destino a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá- Zona Norte y no como allí se indicó.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE ALFREDO VARGAS ARROYO**  
**JUEZ**

*JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

La anterior providencia se notifica por Estado No. 21 del 11 de mayo de 2022, fijado en la página de la Rama Judicial a las 8:00 A.M

**SONIA MARCELA SÁNCHEZ RINCÓN**  
Secretaria