



NUR <11001-60-00-000-2016-00577-00  
Ubicación 4000  
Condenado ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO  
C.C # 79423243

#### CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 14 de Mayo de 2021, quedan las diligencias en secretaria a disposición de quien interpuso recurso de reposición contra la providencia No 1361 del QUINCE (15) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020), por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el día 18 de Mayo de 2021.

Vencido el término del traslado, SI ☐ NO ☐ se presentó sustentación del recurso.

EL SECRETARIO,

  
MANUEL FERNANDO BARRERA BERNAL

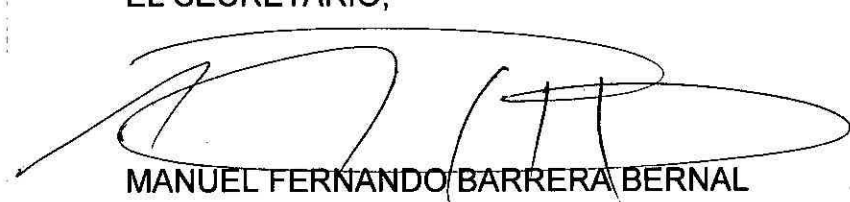
NUR <11001-60-00-000-2016-00577-00  
Ubicación 4000  
Condenado ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO  
C.C # 79423243

#### CONSTANCIA TRASLADO REPOSICIÓN

A partir de hoy 19 de Mayo de 2021, quedan las diligencias en secretaria a disposición de los demás sujetos procesales por por el término de dos (2) días de conformidad a lo dispuesto en el Art. 189 inciso 2° del C.P.P. Vence el 20 de Mayo de 2021.

Vencido el término del traslado, SI ☐ NO ☐ se presentó escrito.

EL SECRETARIO,

  
MANUEL FERNANDO BARRERA BERNAL

06

Ejecución de Sentencia : 4000  
No. Único de Radicación : 11001 60 00 000 2016 00577 00  
Condenado: : Álvaro Rodríguez Rubiano  
Cédula: 79423243  
Fallador : Juzgado 53 Penal del Circuito con función de Conocimiento de Vta.  
Delito (s) : Concierto Para Delinquir y Estafa Agravada  
Reclusión : Cárcel Nacional Modelo  
Decisión: : 3A-De oficio//Acumulación de penas//fijación de pena//registrar acumulación en sistema de gestión.

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Diciembre quince (15) de dos mil veinte (2020)

**Auto interlocutorio No. 1361**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede al despacho a emitir pronunciamiento sobre la viabilidad de decretar acumulación jurídica de penas en favor del condenado Álvaro Rodríguez Rubiano, conforme los expedientes identificado con N.I. 35935 radicado No. 11001-60-00-000-2016-01471-00 y 1100160000002014014480- (NI 38449), que actualmente también ejecuta esta instancia judicial.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES  
Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

**De la acumulación jurídica de penas.**

Las actuaciones dentro de las cuales se impusieron sanciones penales a Álvaro Rodríguez Rubiano y la cuales se pretende acumular son las siguientes:

| 11001600000020160057700<br>(NI. 4000) PRIVADO DE LA<br>LIBERTAD<br>J. 18 EPMS                        | 11001600000020160147100<br>(NI. 35935) SIN PRESO<br>J. 18 EPMS                                               | 11001600000020140144801<br>(NI 38449) SIN PRESO<br>J.18 EPMS                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Juez de Conocimiento:</b> Juzgado 53 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá.    | <b>Juez de Conocimiento:</b> Juzgado 16 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá.            | <b>Juez de Conocimiento:</b> Juzgado 45 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá.<br>Tribunal Superior de Bogotá<br>Corte Suprema de Justicia |
| <b>Fecha de Sentencia:</b> 20 de abril de 2017.                                                      | <b>Fecha de Sentencia:</b> 21 de febrero de 2017.                                                            | <b>Fecha de Sentencia:</b> 27 de noviembre de 2017.<br>24 de abril de 2018<br>4 de diciembre de 2019                                                          |
| <b>Fecha de los Hechos:</b> Durante los años 2012, 2013 y 2014.                                      | <b>Fecha de los Hechos:</b> Entre el 20 de enero de 2006 <sup>1</sup> al 15 de agosto de 2007 <sup>2</sup> . | <b>Fecha de los Hechos:</b> Entre el año 2010 y 21 de diciembre de 2012 <sup>3</sup> .                                                                        |
| <b>Delito:</b> Estafa agravada en masa en concurso heterogéneo con concierto para delinquir.         | <b>Delito:</b> Estafa agravada en la modalidad de masa con circunstancias de agravación punitiva.            | <b>Delito:</b> Estafa agravada en la modalidad de masa en concurso heterogene con concierto para delinquir.                                                   |
| <b>Pena principal:</b> 50 meses de prisión                                                           | <b>Pena principal:</b> 57 meses de prisión                                                                   | <b>Pena principal:</b> 105 meses de prisión                                                                                                                   |
| <b>Multa:</b> 150 smlmv                                                                              | <b>Multa:</b> 59.5 smlmv                                                                                     | <b>Multa:</b> 333.3 smlmv                                                                                                                                     |
| <b>Subrogados y Sustitutos Penales:</b> Niega suspensión condicional y concede prisión domiciliaria. | <b>Subrogados y Sustitutos Penales:</b> Niega suspensión condicional y prisión domiciliaria.                 | <b>Subrogados y Sustitutos Penales:</b> Niega suspensión condicional y prisión domiciliaria.                                                                  |

Frente a la acumulación de condenas, el artículo 460 de la Ley 906 de 2004, establece:

<sup>1</sup> Fecha registrada en la denuncia número 1 descrita en la sentencia condenatoria.

<sup>2</sup> Data registrada en la denuncia número 11 descrita en la sentencia condenatoria.

<sup>3</sup> Data registrada en la sentencia en hechos procesales.



*"Las normas que regulan la dosificación de la pena, en caso de concurso de conductas punibles, se aplicarán también cuando los delitos conexos se hubieren fallado independientemente. Igualmente, cuando se hubieren proferido varias sentencias en diferentes procesos. En estos casos la pena impuesta en la primera decisión se tendrá como parte de la sanción a imponer.*

No podrán acumularse penas por delitos cometidos con posterioridad al proferimiento de sentencia de primera o única instancia en cualquiera de los procesos, ni penas ya ejecutadas, ni las impuestas por delitos cometidos durante el tiempo que la persona estuviere privada de la libertad."

Sobre el tema, la Corte Suprema de Justicia, ha señalado:

*"La acumulación jurídica de penas a que se refiere el artículo 505 del Código de Procedimiento Penal - modificado por el art. 60 de la Ley 81 de 1993- (hoy art. 460 de la Ley 906 de 2004), por contraposición a la aritmética, tiene por finalidad efectuar por parte de los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad - o quien haga sus veces - una redosificación punitiva menos gravosa, regida por los parámetros establecidos para el concurso de hechos punibles, en los casos de sentencias proferidas contra un mismo condenado en diferentes procesos.*

*(...)*

*Este instituto sólo opera si se cumplen las siguientes exigencias derivadas de la sistemática interpretación de la normatividad establecida al respecto:*

- 1. Que se trate de penas de igual naturaleza, pues resulta imposible "acumular" factores heterogéneos -como la multa y la prisión.*
- 2. Que las penas a acumular hayan sido impuestas mediante sentencias en firme. Lo anterior por cuanto antes de la ejecutoria del fallo no existe seguridad jurídica sobre la declaratoria de responsabilidad del procesado, aspecto que, por virtud de los recursos ordinarios o el extraordinario de casación, podría ser revocado, desapareciendo, por sustracción de materia, el objeto de acumulación"*
- 3. Que su ejecución no hayan sido suspendidas parcial o totalmente por virtud de los subrogados penales previstos en los artículos 68 y 72 del Código Penal (...) carecería de sentido frente a una pena cuya ejecución fue suspendida, pues tal proceder resultaría gravoso para los intereses del procesado al entrañar de hecho la revocatoria de un beneficio legalmente concedido.*
- 4. Que los hechos por los que se emitió condena no hayan sido cometidos con posterioridad al proferimiento de cualquiera de las sentencias - de primera o única instancia -, cuya acumulación se pretende. Razones de política criminal vinculadas con las finalidades de la pena inspiran esta prohibición, pues con ella se pretende impedir que las personas condenadas puedan seguir delinquiriendo al amparo de un benévolo tratamiento punitivo que excluiría la ejecución sucesiva de las condenas.*
- 5. Que las penas no hayan sido impuestas por delitos cometidos durante el tiempo que la persona estuviere privada de su libertad. Aquí el legislador, por idénticas razones a las señaladas en el párrafo inmediatamente anterior, excluyó como destinatarios de la institución analizada a quienes delincan estando en cualquiera de las hipótesis de privación física de la libertad, bien sea por haber sido capturado en flagrancia, o por orden de autoridad competente, o porque en su contra se haya proferido medida de aseguramiento de detención preventiva o domiciliaria, o esté purgando una pena....."*<sup>4</sup>

En el sub júdece, se tiene que las sentencias condenatorias relacionadas en el acápite de los antecedentes procesales, se encuentran legalmente ejecutoriadas y las penas a acumular son de idéntica naturaleza, lo que da lugar a emitir el pronunciamiento correspondiente frente a los lineamientos legales y jurisprudenciales referenciados.

<sup>4</sup> Cr. CSJ Sala de Cas. Penal, Sentencia del 24 de abril de 1997. Mag Ponente Dr. Fernando Arboleda Ripoll. SPH

De igual forma, en este momento procesal se hace necesario establecer que este Despacho mediante decisión de 9 de agosto de 2018, a través de auto interlocutorio No. 1125, decretó la acumulación de las condenas identificadas con los CUI No. 11001600000020160057700 NI 4000 y 11001600000020160147100 NI 35935, estableciendo el quantum acumulado en 97 meses de prisión, pero teniendo en cuenta que fue allegado nuevo fallo de condena, en el que se encuentra pena superior a la de 57 meses de prisión, la cual en su momento fue la pena base para el respectivo estudio, se hace forzoso retrotraer la actuación y realizar nuevamente el estudio de acumulación jurídica de causas.

De acuerdo a lo anterior, el Despacho dará aplicación a la acumulación jurídica de penas, procediéndose, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31 del Código Penal, a la dosificación de la que en definitiva debe purgar el sentenciado en virtud de las aludidas condenas, sin que suponga una nueva graduación de la pena, como si nunca se hubiese fijado, dado que la tasación de penas deberá hacerse sobre las determinadas en concreto en los fallos.

Siguiendo los lineamientos citados, se partirá entonces de la pena más grave, es decir la impuesta por el Juzgado 45 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de esta ciudad, en sentencia del 27 de noviembre de 2017, esto es, **105 meses de prisión**, la cual se incrementará en **71 meses y 10 días<sup>5</sup>** es decir las dos terceras (2/3) partes de cada uno los punibles a que fue condenado por los Juzgados 16 y 53 Penales del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, el 27 de febrero de 2017 y 20 de abril de 2017, respectivamente.

Significa que la pena que debe purgar **Álvaro Rodríguez Rubiano**, es de **ciento setenta y seis (176) meses y diez (10) días de prisión**, lo que es igual a **catorce (14) años ocho (8) meses y diez (10) días de prisión**, junto con la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas que se fija en el mismo término de la pena principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del C.P.

Es de anotar que para efectuar la dosificación se tiene en cuenta la naturaleza y modalidad de los hechos por los cuales fue sentenciado **Álvaro Rodríguez Rubiano**, así como la reiteración en el mismo tipo de conductas delictivas.

En cuanto a las penas de multa fijadas en las tres sentencias, cabe señalar que no procede su acumulación, por cuanto acorde con lo preceptuado en el artículo 39, numeral 4°, de la Ley 599 de 2000, en caso de concurso de conductas punibles o acumulación de penas, las correspondientes a cada una de las infracciones se sumarán, sin que el total pueda exceder del máximo fijado en el mencionado artículo para cada clase de multa.

En tales condiciones, como en la sentencia del 21 de febrero de 2017 en relación con esta clase de sanción se impuso al condenado el pago del equivalente a 59.5 smlmv en calidad de autor responsable del delito de **estafa agravada en la modalidad de masa con circunstancias de agravación punitiva**, mientras que aquella fijada en el fallo del 20 de abril del mismo año, donde declaró la responsabilidad por el punible de **estafa agravada en masa en concurso heterogéneo con concierto para delinquir**, lo fue por el equivalente a 150 smlmv, y la impuesta en el Juzgado 45 Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bogotá fue de 333,3 smlmv, en calidad e autor de los delitos de Estafa agravada en la modalidad de masa en concurso heterogéneo con concierto para delinquir, se tiene que el total de la pena de multa queda establecida en **542,8 smlmv**.

<sup>5</sup> 2/3 partes de la pena de 50 meses = 33 meses y 10 días

2/3 partes de la pena de 57 meses = 38 meses

SPH



## OTRAS DETERMINACIONES

En firme esta decisión se ordena:

1. Comunicarla a las mismas autoridades a quienes se informó del fallo condenatorio, y a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.
2. Previa cancelación de órdenes de captura, si a ello hubiere lugar, por el CSA unificar definitivamente a la presente actuación los expedientes con radicado No. 11001-60-00-000-2016-01471-00, 11001-60-00-000-2014-01448-01 al radicado 11001-60-00-000-2016-00577-00, tanto física como en el registro de actuaciones.

Por lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Pena y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.**,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Decretar la acumulación jurídica de la penas impuestas a **Álvaro Rodríguez Rubiano**, en las sentencias proferidas por los Juzgados 16, 45 y 53 Penales del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, el 21 de febrero de 2017, 27 de noviembre de 2017 y 20 de abril de 2017, respectivamente, dentro de los radicados 11001-60-00-000-2016-01471-00, 11001-60-00-000-2014-01448-01 y 11001-60-00-000-2016-00577-00, en las que fue declarado penalmente responsable de los delitos de **estafa agravada en la modalidad de masa con circunstancias de agravación punitiva, Estafa agravada en la modalidad de masa en concurso heterogéneo con concierto para delinquir y estafa agravada en masa en concurso heterogéneo con concierto para delinquir.**

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, declarar que la pena principal a purgar por parte de **Álvaro Rodríguez Rubiano**, es de **ciento setenta y seis (176) meses y diez (10) días de prisión**, lo que es igual a **catorce (14) años ocho (8) meses y diez (10) días de prisión y multa de 542.8 salarios mínimos legales mensuales vigentes.**

**TERCERO.-** La pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas se fija en el mismo término de la pena privativa de la libertad.

**CUARTO.-** Dese cumplimiento al acápite de **otras determinaciones.**

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

JUZGADO 18 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ

UBICACIÓN P3

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTÁ "COMEB"

NUMERO INTERNO: 4000

TIPO DE ACTUACIÓN:

A.S. \_\_\_\_\_ A.I. 9 OFI. \_\_\_\_\_ OTRO \_\_\_\_\_ Nro. 1

FECHA DE ACTUACIÓN: 15-17-2021

DATOS DEL INTERNO

FECHA DE NOTIFICACIÓN: 08-08-2021

NOMBRE DE INTERNO (PPL):

Alfonso Rocio Roldán

CC: 579473243

TD: 99765

HUELLA DACTILAR:





## OTRAS DETERMINACIONES

En firme esta decisión se ordena:

1. Comunicarla a las mismas autoridades a quienes se informó del fallo condenatorio, y a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.
2. Previa cancelación de órdenes de captura, si a ello hubiere lugar, por el CSA unificar definitivamente a la presente actuación los expedientes con radicado No. 11001-60-00-000-2016-01471-00, 11001-60-00-000-2014-01448-01 al radicado 11001-60-00-000-2016-00577-00, tanto física como en el registro de actuaciones.

Por lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Pena y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.,**

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Decretar la acumulación jurídica de la penas impuestas a **Álvaro Rodríguez Rubiano**, en las sentencias proferidas por los Juzgados 16, 45 y 53 Penales del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, el 21 de febrero de 2017, 27 de noviembre de 2017 y 20 de abril de 2017, respectivamente, dentro de los radicados 11001-60-00-000-2016-01471-00, 11001-60-00-000-2014-01448-01 y 11001-60-00-000-2016-00577-00, en las que fue declarado penalmente responsable de los delitos de **estafa agravada en la modalidad de masa con circunstancias de agravación punitiva, Estafa agravada en la modalidad de masa en concurso heterogéneo con concierto para delinquir y estafa agravada en masa en concurso heterogéneo con concierto para delinquir.**

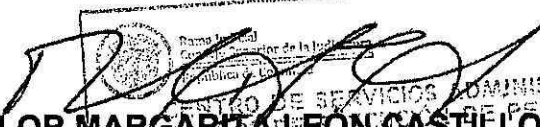
**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, declarar que la pena principal a purgar por parte de **Álvaro Rodríguez Rubiano**, es de **ciento setenta y seis (176) meses y diez (10) días de prisión**, lo que es igual a **catorce (14) años ocho (8) meses y diez (10) días de prisión y multa de 542.8 salarios mínimos legales mensuales vigentes.**

**TERCERO.-** La pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas se fija en el mismo término de la pena privativa de la libertad.

**CUARTO.-** Dese cumplimiento al acápite de **otras determinaciones.**

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

|                                                                                                                                            |                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <br><b>ELOR MARGARITA LEON CASTILLO</b><br><b>JUEZ</b> |                                                                                       |
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad                                                  | NOTIFICACIONES                                                                        |
| En la fecha <b>26 ABR 2021</b>                                                                                                             | FECHA: _____ HORA: _____                                                              |
| Notifique por Estado No. _____                                                                                                             | NOMBRE: _____                                                                         |
| La anterior providencia                                                                                                                    | MODULO: _____                                                                         |
| El Secretario _____                                                                                                                        | NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: _____                                             |
|                                                                                                                                            |  |
| <b>HOY: 29 Abr 2021</b><br><b>COBRÓ EJECUTORIA</b><br><b>LA PROVIDENCIA DE</b><br><b>FECHA: 15 Dic 2021</b>                                |                                                                                       |





Notificación - Autos y oficios del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Jue 21/01/2021 21:47

Para: Erika Maritza Yara Barreara <eyarab@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fueron enviadas copias de los autos y oficios seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 19358    | José Candelario Correa Asprilla  | 30/11/2020 |
| 18678    | Juan Pablo González González     | 2/12/2020  |
| 11475    | John Sneider Bolaños Sánchez     | 1/12/2020  |
| 30786    | José Benedicto Gacha Guevara     | 3/12/2020  |
| 36262    | Luis Alfredo Sánchez Labrador    | 4/12/2020  |
| 32135    | Romel Edixon Páez Alonso         | 6/12/2020  |
| 14757    | Hernán Suspes Muñoz              | 23/11/2020 |
| 36410    | Ricardo Pedraza Flórez           | 9/12/2020  |
| 38934    | Luis Eduardo Santana Celis       | 14/12/2020 |
| 20915    | Satushi Moreno Benítez           | 2/12/2020  |
| 22114    | Julio César Párraga Herrera      | 16/12/2020 |
| 20802    | Santiago Andrés Díaz Muñoz       | 11/12/2020 |
| 35674    | José Alcibiádes Quinchía Marín   | 3/12/2020  |
| 111306   | Angie Liceth Barbery Forero      | 13/05/2020 |
| 98355    | Jemay Jhovany Sánchez Torres     | 2/12/2020  |
| 74315    | José Isidro Matiz Ramos          | 2/12/2020  |
| 11704    | Ana Isabel Cuadros Pineda        | 3/12/2020  |
| 3860     | Raúl Hernando Rincón Contreras   | 19/11/2020 |
| 18469    | Liliana Bejarano Lasprilla       | 26/11/2020 |
| 18618    | Luz Eblin Chilito Arévalo        | 26/11/2020 |
| 54122    | Jean Carlos Rincón Ortiz         | 15/12/2020 |
| 6591     | José David García Fernández      | 28/12/2020 |
| 37835    | Breiner Morales Camargo          | 28/12/2020 |
| 35124    | Gustavo Junior Ferrer Balza      | 30/11/2020 |
| 18882    | Camilo Gómez Villaraga           | 23/12/2020 |
| 14382    | Arnold Cometa Jiménez            | 14/12/2020 |
| 40176    | José Nemecio Mosquera Benítez    | 9/12/2020  |
| 29945    | Jhon Esneider Garzón Muñoz       | 21/12/2020 |
| 11518    | John Jairo Escobar Castillo      | 2/12/2020  |
| 19509    | María Margarita Cantillo Vadel   | 1/12/2020  |
| 18347    | Elkin López Cañón                | 2/12/2020  |
| 31485    | Jhon Fredy Becerra Ángel         | 18/12/2020 |
| 37578    | Maryury Andrea Pinzón Hernández  | 9/12/2020  |
| 22202    | Wilmar Yezid Moreno              | 16/12/2020 |
| 30767    | Yerman Moreno Torres             | 3/12/2020  |
| 15001    | Gonzalo Torres Gutiérrez         | 21/12/2020 |
| 24301    | Luis Eduardo Joya Mora           | 25/11/2020 |
| 8525     | Willinton Javier Herrera Herrera | 30/11/2020 |
| 15813    | Sandra Viviana Parra             | 3/12/2020  |
| 22793    | Juan Carlos Tamayo Vega          | 26/11/2020 |
| 24896    | León Gil Lemus Martínez          | 26/11/2020 |
| 47593    | Alberto Morales Miranda          | 13/01/2021 |
| 31499    | Johan Sebastián Medina Palacio   | 28/12/2020 |

|       |                                    |            |
|-------|------------------------------------|------------|
| 16032 | Fabio Andrés Ospina Marín          | 3/12/2020  |
| 35960 | María Yaneth Vásquez Patiño        | 2/12/2020  |
| 70864 | Holman Urquijo Pardo               | 25/11/2020 |
| 29133 | Derly Yuranny Brochero Marín       | 30/11/2020 |
| 4297  | Sonia Milena García López          | 2/12/2020  |
| 54872 | Jesús Gabriel Amarillo García      | 2/12/2020  |
| 54872 | Jesús Gabriel Amarillo García      | 2/12/2020  |
| 491   | Juan David Osorio Salazar          | 26/11/2020 |
| 41701 | Juan Felipe Galtán León            | 3/12/2020  |
| 41701 | Juan Felipe Galtán León            | 3/12/2020  |
| 31934 | Edinson Jamer Reyes Guarnizo       | 24/11/2020 |
| 4667  | Álvaro Oviedo Zamudio              | 10/12/2020 |
| 27319 | Diego Fernando Arcila García       | 18/12/2020 |
| 27319 | Diego Fernando Arcila García       | 18/12/2020 |
| 40260 | Sergio David Babilonia Fraile      | 2/12/2020  |
| 19299 | Pedro Pinilla                      | 23/11/2020 |
| 19299 | Jheisson Estiven Torres Casas      | 23/11/2020 |
| 30914 | Jhon Alexander Rodríguez Toscaño   | 29/12/2020 |
| 37478 | Carlos Alberto Ospina Guerrero     | 9/12/2020  |
| 42737 | David Camilo Feliciano Rodríguez   | 13/11/2020 |
| 25683 | Jacqueline Astrid Camargo Chaparro | 21/12/2020 |
| 25683 | John Fredy Bolívar Parada          | 21/12/2020 |
| 56990 | Camilo Andrés León Martínez        | 24/12/2020 |
| 18628 | Walter Leonel Losada Sarmiento     | 26/11/2020 |
| 21175 | Mateo Cabrales Yanguas             | 7/12/2020  |
| 10230 | Luis Alfredo Tobaría Suárez        | 30/11/2020 |
| 4501  | Olimpo Sánchez Rodríguez           | 30/11/2020 |
| 22596 | Leydi Viviana González Peña        | 11/12/2020 |
| 52308 | Rafael Salas Moreno                | 6/11/2020  |
| 30541 | Carlos Fernando Espinosa Mahecha   | 29/12/2020 |
| 10572 | Walter Mojica Villareal            | 27/11/2020 |
| 69438 | Joan Sebastián Oviedo Yonda        | 11/12/2020 |
| 24494 | Leydi Johana Useche Padilla        | 11/12/2020 |
| 69189 | Fabián Andrés Reyes Riaño          | 24/12/2020 |
| 15862 | Rubén Darío Corrales Giraldo       | 23/12/2020 |
| 1312  | Efrén Antonio Loaiza               | 29/12/2020 |
| 1312  | Efrén Antonio Loaiza               | 29/12/2020 |
| 4738  | Yuri Paola Fonseca Garzón          | 12/01/2021 |
| 3694  | Alirio Bucurú Romero               | 1/09/2021  |
| 29133 | Derly Yuranny Brochero Marín       | 14/01/2021 |
| 4000  | Álvaro Rodríguez Rubiano           | 15/12/2020 |
| 21507 | Héctor Hernando Perilla Díaz       | 15/12/2020 |
| 42487 | Olga Lucía Ardila Rugeles          | 11/12/2020 |
| 70903 | Michael Andrés Rodríguez Rojas     | 29/12/2020 |
| 16193 | Yadín Alejandro Rojas              | 30/12/2020 |
| 52299 | María del Carmen Rivera Gamba      | 30/12/2020 |
| 4424  | Omalra Teresa Madrigal Patarroyo   | 4/12/2020  |
| 70411 | Efrén Ruge Párraga                 | 11/12/2020 |
| 43427 | Ómar Torres Barriga                | 11/12/2020 |
| 21162 | Andrés Felipe Jiménez Olarte       | 27/11/2020 |

Atentamente,



**RV: Recurso de reposición en subsidio al de apelación PPL - ÁLVARO RODRÍGUEZ RUBIANO**

Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 11/05/2021 18:34

**Para:** Manuel Fernando Barrera Bernal <mbarrerb@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (106 KB)

Recurso de reposición en subsidio al de apelación ALVARO RODRÍGUEZ RUBIANO.pdf;

*Juzgado 18 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá*

*ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co*

*Calle 11 No. 9 A - 24*

*Tel. 2864524*

 logo

---

**De:** ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO <rodriguezrubianoalvaro@gmail.com>

**Enviado:** martes, 11 de mayo de 2021 4:52 p. m.

**Para:** Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** Ventanilla Centro Servicios Juzgado Ejecucion Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.

<ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Recurso de reposición en subsidio al de apelación PPL - ÁLVARO RODRÍGUEZ RUBIANO

Señores

JUZGADO DIECIOCHO (18) DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE  
BOGOTA D.C.

La Ciudad

Proceso No. 11001 60 00 000 2016 00577 00

Respetado Señor Juez,

Por medio del presente correo electrónico me permito adjuntar archivo en formato PDF el cual contiene escrito de presentación del recurso de reposición en subsidio al de apelación en cotra del auto interlocutorio No. 1361 del 15 de Diciembre del año de 2020 por medio del cual se decretó la acumulación jurídica de penas.

Del Señor Juez, con toda admiración, respeto y acatamiento;

Atentamente,

ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO

Condenado



Bogotá D.C., Mayo 11 de 2021

Señores:

**JUZGADO DIECIOCHO (18) DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.**

**Calle 11 No. 9 A - 24 Piso 6° Edificio Káiser de Bogotá D.C.**

Correo electrónico: [ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**La ciudad.**

**Referencia : 11001 60 00 000 2016 00577 00**

**Condenado : ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO**

**Delito : ESTAFA AGRAVADA MODALIDAD MASA**

**Asunto : RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO AL DE APELACION EN CONTRA DEL AUTO INTERLOCUTORIO No. 1361 PROFERIDO EL DÍA QUINCE (15) DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DE DOS MIL VEINTE (2020) POR MEDIO DEL CUAL SE DECRETO LA ACUMULACION JUR JURIDICA DE PENAS**

Respetado Señor Juez:

**ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO**, colombiano, persona mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 79'423.243** expedida en Bogotá D.C, portador de la Tarjeta Decadactilar **No. 801021276** (para esa entidad); vecino y domiciliado en la **Calle 57 Z Sur No. 75 d - 10 "Casa 33"** Conjunto Residencial "**Ciprés de la Llanada**" del Barrio "**La Estancia**" de Bogotá d.C., y actualmente privado de la libertad en el **Complejo Penitenciario y Carcelario Metropolitano COMEB La Picota de Bogotá D.C**; y correo electrónico: [rodriguezrubianoalvaro@gmail.com](mailto:rodriguezrubianoalvaro@gmail.com); actuando en nombre, representación, causa propia y condenado en el proceso de la referencia; al Señor Juez, con todo respeto y por medio del presente escrito me permito manifestar que **presénte recurso de reposición en subsidio al de apelación** en contra del Auto Interlocutorio NO. 1361 proferido el día Quince (15) del mes de Diciembre del año de Dos Mil Veinte (2020) por medio del cual el Despacho a su Digno Cargo DECRETÓ la acumulación jurídica de penas.

Por lo anterior le solicito muy respetuosamente se sirva concederme el término de ley, para sustentar el traslado de recurrentes.

#### NOTIFICACIONES

El Peticionario: **Señor ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO** en la **Calle 57 Z Sur No. 75 D -10 "Casa 33"** Conjunto Residencial "**Ciprés de la Llanada**" del Barrio "**La Estancia**" de Bogotá d.C., y actualmente privado de la libertad en la **Unidad de Reacción Inmediata - U.R.I. Puente Aranda** en Bogotá D.C; y correo electrónico: [rodriguezrubianoalvaro@gmail.com](mailto:rodriguezrubianoalvaro@gmail.com)

Del Señor Director, con todo respeto;

Atentamente,



**ALVARO RODRIGUEZ RUBIANO**  
**C.C. No. 79'423.243 de Bogotá D.C.**  
**Condenado.**

