

|              |            |                        |
|--------------|------------|------------------------|
| USUARIO      | ARAMIREV   | REMITE:<br><br>RECIBE: |
| FECHA INICIO | 1/11/2022  |                        |
| FECHA FINAL  | 30/11/2022 |                        |

| NI    | RADICADO                | JUZGADO | FECHA      | ACTUACIÓN          | ANOTACION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | UBICACION        | A103FLAGDETE |
|-------|-------------------------|---------|------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|
| 4849  | 11001600001520140535501 | 0018    | 29/11/2022 | Fijaciòn en estado | JUAN CAMILO - VELEZ GOMEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *28/10/2022 * Revoca prisión domiciliaria AI 991 . (SE NOTIFICA EN EL ESTADO DEL 30/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                                                                                                                                                                              | DIGITAL DESPACHO | SI           |
| 8433  | 11001600004920081419700 | 0018    | 30/11/2022 | Fijaciòn en estado | GONZALEZ DUARTE - MARIA DE JESUS : AI 1018 DEL 17/11/2022 RECONOCE REDENCION//ARV CSA//                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | DESPACHO         | SI           |
| 8433  | 11001600004920081419700 | 0018    | 30/11/2022 | Fijaciòn en estado | GONZALEZ DUARTE - MARIA DE JESUS : AI 1019 DEL 17/11/2022 NIEGA LIBERTAD<br>CONDICIONAL//ARV CSA//                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | DESPACHO         | SI           |
| 15279 | 11001600001520150140700 | 0018    | 30/11/2022 | Fijaciòn en estado | LAVADO DIAZ - BRAYAN DARIO : AI 1005 DEL 8/11/2022 NIEGA EL RECONOCIMIENTO DE REDENCION DE PENA POR ACTIVIDADES DE TRABAJO Y ESTUDIO DURANTE LOS MESES DE ABRIL A JUNIO DE 2022 Y SEPTIEMBRE DE 2020 A NOVIEMBRE DE 2021, CONCEDE REDENCION DE 3 MESES Y 14.5 DIAS POR LAS ACTIVIDADES DE TRABAJO Y ESTUDIO CORRESPONDIENTES A LOS MESES DE DICIEMBRE DE 2021 A MARZO DE 2022 Y FEBRERO A AGOSTO DE 2020 RESPECTIVAMENTE.//ARV CSA// | DIGITAL DESPACHO | SI           |

RECURSO  
Tijuelib  
revoca

Ejecución de Sentencia : 4849  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2014-05355-01  
Condenado: : JUAN CAMILO VELEZ GOMEZ  
Cédula: : 1013649568  
Fallador : JDO 8 PENAL MUNICIPAL CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : PRISION DOMICILIARIA CARRERA 12 D NO. 59 SUR - 46 BARRIO TUNJUELITO DE BOGOTA D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REVOCA PRISION DOMICILIARIA

(29)

(29)

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No.991**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Ingresan al Juzgado las diligencias seguidas contra **Juan Camilo Vélez Gómez**, por lo que se estudiará la viabilidad de revocarle la prisión domiciliaria que le fue concedida dentro del proceso de la referencia, una vez surtido el traslado del artículo 477 de la Ley 906 de 2004.

**ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES**

En sentencia proferida el 30 de septiembre de 2014 por el Juzgado Octavo Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, confirmada el 3 de marzo de 2015 por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenado **Juan Camilo Vélez Gómez** como coautor penalmente responsable del delito de **hurto calificado agravado atenuado tentado**, a la pena principal de **doce (12) meses de prisión** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 14 de mayo de 2014.

Luego, mediante interlocutorio No. 652 del 19 de julio de 2019 este despacho decretó a favor del sentenciado la acumulación jurídica de las penas acabadas de anotar, con las impuestas en el fallo proferido el 18 de octubre de 2016 por el Juzgado Cincuenta y Dos Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá dentro del proceso radicado bajo el No. 11001-60-00-015-2014-08593-00 (**sesenta y dos (62) meses de prisión y multa de diecisiete punto treinta y tres (17.33) salarios mínimos legales mensuales vigentes** tras ser declarado autor responsable de los delitos de **lesiones personales con perturbación funcional y fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones**, por hechos ocurridos el 31 de agosto de 2014), fijando la pena definitiva a purgar por parte del sentenciado, en **setenta (70) meses de prisión y diecisiete punto treinta y tres (17.33) salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa**.

En decisión del 15 de octubre de 2021 esta sede Judicial otorgó la prisión domiciliaria del art. 38 G del Código Penal al sentenciado, para lo cual debía prestar caución y suscribir diligencia de compromiso, obligaciones que atendió el 25 y 29 del mismo mes y año, librándose boleta de traslado No. 029.

Ahora bien, teniendo en cuenta que un notificador del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad, dejó constancia de la imposibilidad de notificar al sentenciado **Juan Camilo Vélez Gómez** del contenido del auto No. 398 del 12 de mayo de 2022, en el que se negó la libertad condicional, porque al llegar el 8 de junio de 2022 al lugar de domicilio del penado nadie atendió

el llamado, en consecuencia, mediante auto No. 1213 se ordenó correr el traslado del que trata el artículo 477 de la Ley 906 de 2004 al condenado y su defensor para que dieran las explicaciones del caso, tal y como lo establece la ley.

### DE LA RESPUESTA DEL TRASLADO

Dentro del aludido traslado tanto el penado como su defensor guardaron silencio. Aunado a lo anterior, se recibió informe del notificador del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad a través del cual dejó constancia de la imposibilidad de enterar al sentenciado el contenido del traslado del que trata el artículo 477 del Código de Procedimiento Penal, ya que el 9 de septiembre de 2022 el condenado tampoco fue encontrado en su domicilio.

### FUNDAMENTOS DE LEY, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio; para lo cual es necesario atender ciertas obligaciones. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario.

En otras palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>, recordando que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, tal privación restringe su libertad de locomoción, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

Ahora bien, el artículo 31 de la Ley 1709 de 2014 que adicionó a la Ley 65 de 1993 el artículo 29F establece:

*Artículo 31. Adiciónase un artículo a la Ley 65 de 1993 el cual quedará así: Artículo 29F. Revocatoria de la detención y prisión domiciliaria. El incumplimiento de las obligaciones impuestas dará lugar a la revocatoria mediante decisión motivada del juez competente.*

A su vez el artículo 477 de la Ley 906 de 2004 señala:

*“Negación o revocatoria de los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad. De existir motivos para negar o revocar los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad los pondrá en conocimiento del condenado para que dentro del término de tres (3) días presente las explicaciones pertinentes. La decisión se adoptará mediante auto motivado en los diez (10) días siguientes”.*

De lo señalado en los antecedentes, es evidente para este despacho que el señor **Juan Camilo Vélez Gómez** incumplió los deberes que se derivan de la prisión domiciliaria del artículo 38G del Código Penal a los que se encontraba sujeto en virtud de la providencia del 15 de octubre de 2021, pues quedó demostrado a partir del informe suscrito por el notificador del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad que el 8 de junio de 2022 no fue encontrado en su lugar de residencia para notificarse del contenido del auto No. 398 del 12 mayo de 2022 que le negó la libertad condicional.

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria. Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

Lo anterior permite inferir que el sentenciado pasó por alto los compromisos que se derivan del sustituto de la prisión domiciliaria que le fue concedido, entre ellos, el de permanecer en su residencia y no salir sin permiso del Juzgado. De igual manera y por si fuera poco, tampoco fue localizado el 9 de septiembre 2022 por el notificador del Centro de Servicios Administrativos para enterarle del traslado del que trata el artículo 477 del Código de Procedimiento Penal, lo que demuestra el poco respeto que tiene por la administración de justicia y que no tiene la mínima intención de atender las restricciones de locomoción que conlleva el sustituto.

En razón de lo anterior, se revocará la prisión domiciliaria y se dispondrá que el señor **Juan Camilo Vélez Gómez** termine de purgar la pena en un centro penitenciario. Consecuentemente se hará exigible a favor del Tesoro Nacional la caución constituida para disfrutar del mecanismo sustitutivo, para lo cual, en firme la presente providencia, se remitirá el original de la póliza judicial constituida por el sentenciado a orden de este despacho para gozar de la prisión domiciliaria, la cual deberá ser remitida a la Oficina de Cobro Coactivo del Consejo Superior de la Judicatura, con copia auténtica y constancia de ejecutoria de esta decisión.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el informe de notificación del 9 de septiembre de 2022 se dejó constancia que el condenado tampoco fue encontrado en su residencia, desconociendo su paradero, concluyéndose que se encuentra evadido, se dispone expedir inmediatamente orden de captura en su contra, respecto de lo cual vale la pena señalar que no es necesario que la presente decisión se encuentre en firme, en virtud de lo manifestado por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia en sentencia emitida el 23 de enero de 2014, dentro del Radicado No. 71.211:

*"Sobre este particular, según manifiesta el demandante, por medio de oficio número 1207 de diciembre de 2013, el Juzgado Sexto de Ejecución de Penas y Medias de Cali ordeno su traslado a establecimiento carcelario como consecuencia de la revocatoria de la prisión domiciliaria; decisión respecto de la cual, de un lado, el actor indica su inconformidad y, de otro, el Despacho explica que ello se fundamentó en el art. 188 de la Ley 600 de 2000.*

*En este orden de ideas, para la Sala la determinación censurada no se dictó con desconocimiento de la norma aplicable al caso ni basada en la interpretación o valoración caprichosa, arbitraria o fruto de una extrema negligencia.*

*Al contrario, se advierte que la orden de trasladar al accionante al establecimiento carcelario obedece a criterios razonables en la medida que en contra de JAVIER ADOLFO PAZMIÑO se emitió una sentencia condenatoria que causo firmeza, misma que lo sancionó a la pena principal de prisión; esta que, a voces del art. 4° del Código Penal, tiene como finalidad lograr su prevención especial y reinserción social...*

*Entonces, a la luz de los preceptos descritos, se tiene que: i) en contra del demandante figura una sentencia condenatoria; ii) la revocatoria de la prisión domiciliaria debe estar precedida por el incumplimiento de las obligaciones impuestas; iii) la pena de prisión no pierde vigencia; iii) así como tampoco los fines que la sanción punitiva está encaminada a concretar. Por tales argumentos, la Sala concluye en la razonabilidad de la orden impartida por el juez ejecutor.*

*Más aún, cuando el art. 188 de la Ley 600 de 2000 prevé que las providencias relativas a la libertad y detención, y las que ordenan medidas preventivas, se cumplirán de inmediato y, su inciso segundo, a manera de ejemplo, únicamente*

*supedita la captura, si se niega la suspensión condicional de la ejecución de la pena, en firme el fallo; situación que ya ocurrió en este caso. Incluso, la norma atrás transcrita, autoriza al funcionario del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, en el ejercicio de sus funciones de vigilancia, a detener inmediatamente a la persona que está violando sus obligaciones contraídas con ocasión de la prisión domiciliaria."*

Así mismo, debe precisar que también la Corte ha señalado que cuando una persona goza de la medida de aseguramiento de detención preventiva en su lugar de domicilio, y el fallador en la sentencia condenatoria dispone que dicha persona deba continuar cumpliendo la pena en centro carcelario, no es necesario esperar a que dicha decisión cobre ejecutoria, pues la orden debe dársele inmediato cumplimiento.<sup>2</sup>

Se tendrá que el sentenciado ha descontado de la pena acumulada de 70 meses, **59 meses y 5 días**, como quiera que el penado ha estado detenido por las presentes diligencias desde el 29 de agosto de 2018 al 7 de junio de 2022, data del día anterior a la diligencia de notificación efectuada por el citador del CSA el día 8 de junio de 2022 y, que ha redimido **9 meses y 6 días**, quedando pendiente por cumplir **10 meses y 25 días**.

Por la Subsecretaría Tercera, se remitirá copia de la presente providencia al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá para su conocimiento y a fin de que obre en la hoja de vida del sentenciado.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Revocar la prisión domiciliaria concedida a **Juan Camilo Vélez Gómez**, en auto del 15 de octubre de 2021 proferido por esta sede judicial disponiendo que el sentenciado continúe privado de la libertad de forma intramural, por las razones señaladas en el presente auto.

**SEGUNDO.-** Se dispone expedir inmediatamente orden de captura en contra **Juan Camilo Vélez Gómez**.

**TERCERO.-** Remitir copia de la providencia a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para su conocimiento y a fin de que obre en la hoja de vida del sentenciado.

**CUARTO.-** En firme la presente providencia se librará comunicación, remitiendo la póliza judicial original a la Oficina de Cobro Coactivo del Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO.-** En el evento que no sea posible notificar en forma personal esta decisión al sentenciado, se dispone surtir notificación de conformidad con el artículo 179 del C. de P. P., dejando constancia de la remisión de comunicaciones telegráficas.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

<sup>2</sup> Sentencias Sala de Casación Penal Corte Suprema de Justicia, (1) Rad. 2891 M.P. Yesid Ramírez Bastidas, (ii) STP 228-2014 M.P. Luis Guillermo Salazar Otero.

4849

11001-60-00-015-2014-05355-01

JUAN CAMILO VELEZ GOMEZ

1013649568

Octubre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No.991

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecucion de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha Notifiqué por Estado No.

30 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a22b8221d257d4c0c0f807d1125975a4df9f81bb9a35010947449822e2343c22

Documento generado en 10/11/2022 08:35:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Juan Camilo Velez

cc 1013649568

Recibido

24-11-2022

Fwd: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Mar 29/11/2022 5:39 PM

Para: Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

----- Forwarded message -----

De: **Jorge E. Castillo Vega** <jecastillov@gmail.com>

Date: lun, 21 nov 2022 a las 8:00

Subject: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

To: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 36103    | Cristian Javier Hernández Arias   | 3/11/2022  |
| 36103    | Cristian Javier Hernández Arias   | 3/11/2022  |
| 16244    | Ingrid Jiseth Barreto Garzón      | 8/11/2022  |
| 1545     | Doiler Gerardo Olaya Velasco      | 18/10/2022 |
| 1545     | Doiler Gerardo Olaya Velasco      | 10/10/2022 |
| 1743     | José Luis Torres Delgado          | 14/10/2022 |
| 1951     | Karelis Herrera Fontalvo          | 10/10/2022 |
| 12796    | Critian Ancizar Loaiza Bernal     | 12/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 9/11/2022  |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 9/11/2022  |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 26/10/2022 |
| 47036    | Andrea del Pilar Villafañe Alonso | 20/10/2022 |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 14/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 8/09/2022  |
| 7548     | Laura Dayana Velásquez Salamanca  | 29/08/2022 |
| 6380     | Fabio López Escobar               | 5/05/2022  |
| 30747    | Viviana Andrea Castrillón Gómez   | 20/10/2022 |
| 30747    | Beatriz Elena Buitrago Pérez      | 20/10/2022 |
| 42063    | Gildardo Rodas Barrera            | 20/10/2022 |
| 47126    | Mauricio Cuervo Ángel             | 20/10/2022 |
| 35454    | Guisell Camila Cuervo Castillo    | 2/11/2022  |
| 35454    | Melany Samantha Munar Sierra      | 2/11/2022  |
| 35454    | Melany Samantha Munar Sierra      | 2/11/2022  |
| 35454    | Guisell Camila Cuervo Castillo    | 2/11/2022  |
| 47635    | Holman Ómar Castillo Acosta       | 3/11/2022  |
| 113466   | Jhon Hasbleidy Carrillo Borda     | 20/10/2022 |
| 115549   | Wilson Eliécer Ramos Pérez        | 3/11/2022  |
| 122559   | Nelson Yesid Ramírez Pérez        | 3/11/2022  |
| 6900     | Héctor Armando Pérez Quiroga      | 19/10/2022 |
| 7313     | Árlinson Guzmán Rodríguez         | 3/11/2022  |
| 16080    | Luis Enrique Bastidas Hernández   | 21/10/2022 |
| 29636    | José Vicente Santamaría           | 21/10/2022 |
| 42982    | Claudia Andrea Lerma Giraldo      | 20/10/2022 |
| 44810    | José Gabriel Patiño Ardila        | 20/10/2022 |
| 45192    | Keny Melisa Giraldo Ríos          | 19/10/2022 |
|          |                                   |            |

|        |                                  |            |
|--------|----------------------------------|------------|
| 29561  | Fredy Antonio Vargas Ramírez     | 26/10/2022 |
| 34683  | Marlon Brándon Espino Hernández  | 26/10/2022 |
| 34717  | Brayan Darién Franco López       | 24/10/2022 |
| 34717  | Brayan Darién Franco López       | 24/10/2022 |
| 123957 | Milton Fabián Ariza              | 27/10/2022 |
| 4849   | Juan Camilo Vélez Gómez          | 28/10/2022 |
| 11843  | David Fernando Martínez Granados | 25/10/2022 |
| 22431  | Jaime Leonso Rodríguez Rodríguez | 25/10/2022 |
| 27725  | Jorge Iván Ospina Giraldo        | 26/10/2022 |
| 19116  | Arbey González                   | 28/10/2022 |
| 16726  | Rodrigo Ramírez Enciso           | 17/11/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 8433  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-049-2008-14197-00  
Condenado: : MARIA DE JESUS GONZALEZ DUARTE  
Cédula: : 21013806  
Fallador : JUZGADO 9 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : FRAUDE PROCESAL, OBTENCIÓN DE DOCUMENTO PÚBLICO FALSO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 1019**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional solicitada por la penada **María de Jesús González Duarte**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 26 de enero de 2016 por el Juzgado Noveno Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, modificada el 11 de abril de ese año por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenada **María de Jesús González Duarte** como coautora responsable de los delitos de **obtención de documento público falso agravado por el uso en concurso heterogéneo con fraude procesal**, a las penas principales de **ocho (8) años de prisión y al pago de doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año 2009 de multa**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la sanción principal.

En dicho fallo se le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena pero se le otorgó la prisión domiciliaria con fundamento en el artículo 38B del Código Penal, adicionado por el artículo 23 de la Ley 1709 de 2014.

Sin embargo, previo el traslado del que trata el artículo 477 del Código de Procedimiento Penal, mediante auto No. 2093 del 15 de agosto de 2019 esta sede judicial le revocó la prisión domiciliaria por el incumplimiento de las obligaciones propias del sustituto, ya que se allegaron reportes de transgresiones, decisión contra la cual interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, el primero resuelto mediante auto No. 409 del 6 de agosto de 2020 con resultados desfavorables para la condenada, y el segundo definido el 30 de noviembre de 2020 por el Juzgado Fallador confirmando en su integridad el proveído impugnado.

Como consecuencia de ello se ordenó el traslado de la penada a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá D.C, lugar en donde se encuentra actualmente.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

La libertad condicional se rige por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*"Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario”.

El artículo 471 de la Ley 906 de 2004, por su parte, señala:

*“El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de RESOLUCION FAVORABLE DEL CONSEJO DE DISCIPLINA, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes”.*

**María de Jesús González Duarte** se encuentra privada de la libertad por la presente actuación desde el **3 de abril de 2018**, data en que fue capturada para el cumplimiento de la sentencia, es decir, que a la fecha ha descontado de la pena impuesta, **55 meses y 14 días**; y por concepto de redención de pena se le han reconocido **10 días** en interlocutorio del 16/02/2022, **10 días** en proveído del 04/04/2022, **16.5 días** en auto del 15/06/2022, **1 mes** en decisión del 14/09/2022 y **20 días** en providencia de la fecha.

Sumados el periodo de privación de la libertad y la redención de pena anotados se tiene que la señora **María de Jesús González Duarte** ha descontado de la sanción impuesta **58 meses y 10.5 días**, tiempo superior a las 3/5 partes de la sanción que equivale a **57 meses**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

En cuanto a la multa no hubo sanción por este concepto. Además, con la entrada en vigencia de la Ley 1709 de 2014, el artículo 3º parágrafo 1º, determino que: *“En ningún caso el goce efectivo del derecho a la libertad, a la aplicación del mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad o cualquier otro beneficio judicial o administrativo, podrá estar condicionado al pago de la multa”.*

Ahora bien, en relación con la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que la sentenciada no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que obra dentro de las diligencias concepto favorable para la concesión del subrogado, expedido por el Consejo de Disciplina de la Reclusión de Mujeres “El Buen Pastor” de Bogotá en el cual se indica que durante el tiempo de privación de la libertad aquella ha observado buena conducta.

Sin embargo, el despacho ha de manifestar que aunque la condenada ha purgado las 3/5 parte de la pena y el centro de reclusión le expidió resolución favorable para la libertad condicional, el beneficio resulta improcedente.

Nótese que **María de Jesús González Duarte** se encontraba disfrutando del sustituto penal de la prisión domiciliaria e incumplió las obligaciones derivadas de tal mecanismo, pues quedó demostrado que el 19 de abril y el 11 de mayo de 2019 salió de su lugar de residencia sin autorización del Despacho, cuyos reportes no fueron justificados por ella ni su mandatario, situaciones todas estas que obligaron a que el 15 de agosto de 2019 esta Sede Judicial le revocara el beneficio que le había sido otorgado, decisión que fue confirmada por el Juzgado Fallador.

Lo anterior demuestra que no se ha alcanzado de manera válida el concepto de resocialización como fin fundamental de la pena y del tratamiento penitenciario, ya que la no aceptación por parte de la interna de las obligaciones contenidas en el beneficio, permiten inferir que no se ha dispuesto el espíritu y la conciencia al sometimiento de las reglas propias de un régimen penitenciario. Además, se evidencia la poca intención que tiene la condenada de someterse a la justicia, aspectos que no pueden pasarse por alto ya que son determinantes al momento de resolver sobre la concesión de la libertad condicional.

De acuerdo con el artículo 4 del Código Penal la sanción penal debe cumplir funciones de prevención general, retribución justa, prevención especial, **reinserción social** y protección de la condenada; y según el artículo 9 de la Ley 65 de 1993 o Código Penitenciario y Carcelario, **"la pena tiene función protectora y preventiva, pero su fin fundamental es la resocialización"**, fin esencial que se reproduce en el artículo 10 ibídem cuando se afirma que el tratamiento penitenciario tiene la finalidad de alcanzar la resocialización, **"mediante el examen de su personalidad y a través de la disciplina, el trabajo, el estudio, la formación espiritual, la cultura, el deporte y la recreación, bajo un espíritu humano y solidario"**.

Entonces, la norma enseña que el fin supremo del tratamiento penitenciario es la resocialización y que ésta se logra, entre otros factores, a través de la disciplina y el acatamiento de los compromisos adquiridos con la autoridad judicial, compromisos que en este caso el interno ha demostrado no poder cumplir.

Frente a este tema de la libertad condicional, la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia en auto del 11 de febrero de 2003 Exp: 17392 M.P. Arboleda Ripoll, Fernando E., señaló lo siguiente:

*"De manera, que contrario al parecer del recurrente, la libertad condicional cuya concesión demanda, no se halla en modo alguno sujeta a la simple verificación cuantitativa de la parte efectiva de pena que se ha cumplido, sin consideración ninguna del sistema al que la norma que la establece se integra, pues para ello no sería necesaria la intervención judicial sino tan sólo de un funcionario administrativo con capacidad para hacer los cálculos matemáticos correspondientes. Este por supuesto, no ha sido el propósito del ordenamiento al precisar la trascendental importancia que atribuye a la prevención general, la prevención especial, la retribución justa, la reinserción social y la protección al condenado, no sólo con fundamento en el interés general sino en la gravedad de las conductas delictuales que ameritan tratamiento jurídico, judicial y penitenciario, acorde con el grado de afectación a la convivencia social, al orden social, o a la vigencia del Estado y sus instituciones democráticas. Es tanto ello, que atribuye al juez la facultad de concederla siempre y cuando verifique el cumplimiento no sólo del término punitivo, sino la buena conducta en el establecimiento penitenciario, que dé lugar a pronosticar "que no existe necesidad para continuar con la ejecución de la pena", pronóstico que debe realizarse en cada evento particular a partir de la información obtenida sobre las condiciones en que el penado ha venido ejecutando la pena impuesta, debiendo armonizar básicamente sus funciones, de tal manera que la definición del asunto responda a la idea según la cual, al tiempo que se propende por la resocialización del sentenciado, no se impida la estabilización del ordenamiento jurídico, por la sensación de desprotección e incertidumbre que una errada decisión generaría en la comunidad". (Subrayas fuera del texto)*

De lo anterior se concluye que para otorgar la libertad condicional el Juez debe realizar una evaluación acerca de la necesidad o no de proseguir el tratamiento penitenciario, de acuerdo con las pautas señaladas en la jurisprudencia, dentro de las cuales se encuentra un análisis favorable de readaptación social fundado en la conducta observada por la penada en el sitio de reclusión sea este intramural o en el lugar de domicilio. Tales presupuestos deben servir de norte para verificar la tan anhelada "readaptación social", por lo que el incumplimiento de uno de ellos o su no satisfacción desvirtúa de plano la viabilidad para la concesión del subrogado<sup>1</sup>.

Como ya se dijo, para el Despacho es claro que en este caso no se ha alcanzado el concepto válido de reinserción social, pues dada la información que reposa en el expediente, se concluye que la condenada aún necesita tratamiento penitenciario, ya que a pesar de la prisión domiciliaria que se le otorgó, la señora **María de Jesús González Duarte** no asumió las obligaciones que le correspondían y particularmente, salió de su residencia en varias ocasiones sin autorización alguna del Juzgado dificultando la labor de verificación del cumplimiento de la pena por parte de esta sede judicial y de las autoridades carcelarias.

En consecuencia, no puede tenerse como bueno el desempeño de la sentenciada en la fase de la ejecución de la pena cuando no se atienden las obligaciones de un beneficio penal concedido con anterioridad, pues ello demuestra aspectos de la conducta de la interna que no permiten la concesión de la libertad condicional y que hacen necesario que continúe con el tratamiento carcelario.

Por las anteriores consideraciones, a pesar de que la sentenciada ha purgado más de las 3/5 partes de la condena impuesta y el centro de reclusión expidió en anterior ocasión resolución favorable para el estudio del subrogado, el incumplimiento de las obligaciones propias de la prisión domiciliaria que le fue otorgada en anterior oportunidad hace necesaria la continuación de la ejecución de la pena, negándose por tanto la libertad condicional impetrada.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Negar a **María de Jesús González Duarte** el subrogado de la Libertad Condicional por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del centro de reclusión.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

Bogotá, D.C. 24-11-2022

La fecha notifique personalmente la anterior providencia a:

María de Jesús González Duarte

González Duarte  
FC 21.013.806

<sup>1</sup> Auto Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal Exp: 15691 Córdoba Poveda, Jorge Enrique

8433

11001-60-00-049-2008-14197-00

MARIA DE JESUS GONZALEZ DUARTE

21013806

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 1019**

Firmado Por:

**Flor Margarita Leon Castillo**

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f869fdb696ddb595faad376a1d8c12048b517c92be4b893e936c306a507da07e

Documento generado en 22/11/2022 05:49:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Mar 29/11/2022 7:02 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                           | FECHA      |
|----------|-------------------------------------|------------|
| 15279    | Brayan Darío Lavado Díaz            | 8/11/2022  |
| 27861    | Jaime Alfonso Rincón Rojas          | 21/10/2022 |
| 39172    | Jonatan Pérez Bergaño               | 17/11/2022 |
| 54853    | Jhon Alexánder López Velandia       | 18/11/2022 |
| 35490    | Andrés Felipe Pimentel Pinzón       | 28/10/2022 |
| 45767    | Karen Daniela Achury Martínez       | 26/09/2022 |
| 50503    | Jesús Emilio Quiroga Hernández      | 21/10/2022 |
| 121768   | Brayan Nicolás Murcia Garzón        | 2/11/2022  |
| 121768   | Brayan Nicolás Murcia Garzón        | 2/11/2022  |
| 9090     | Mauricio Pedraza Joven              | 24/10/2022 |
| 9090     | Mauricio Pedraza Joven              | 24/10/2022 |
| 13086    | Víctor Manuel Ballesteros Cajamarca | 24/10/2022 |
| 18960    | Luis María Avendaño Cubillos        | 25/10/2022 |
| 30442    | John Henry Ramírez García           | 17/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 18/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 18/11/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos         | 13/10/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez    | 11/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 22/11/2022 |
| 52062    | Brayan Steve Herrera Alonso         | 22/11/2022 |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango       | 23/11/2022 |
| 3921     | Brándon Ernesto Giraldo Robayo      | 8/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 5222     | Yuri Jasbleidy Ortiz Martínez       | 2/11/2022  |
| 6144     | Hermes Sánchez Ñustes               | 3/11/2022  |
| 8200     | Argemiro Zarta Guzmán               | 3/11/2022  |
| 8200     | Argemiro Zarta Guzmán               | 3/11/2022  |
| 8742     | David Felipe Bernal Serrato         | 1/11/2022  |
| 29408    | Karen Lucero Pulido Ávila           | 4/11/2022  |
| 30274    | José Milton Fredy Azurdía           | 1/11/2022  |
| 38448    | Frederyc Adned Pinzón Rojas         | 3/11/2022  |
| 29133    | Daniel Stiven Ossa Cano             | 2/11/2022  |
| 39495    | Gilberto Abel Funieles Dolores      | 4/11/2022  |
| 47141    | Albenis Ricardo Méndez Zambrano     | 2/11/2022  |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales        | 2/11/2022  |
| 55099    | Yennifer Andrea Morato Montero      | 25/10/2022 |
| 56574    | Luis Eduardo Traslaviña Camacho     | 1/11/2022  |
| 64727    | Ánderson Ortiz Garzón               | 2/11/2022  |
| 69223    | Brayan Andrés Correa Arboleda       | 1/11/2022  |
| 1962     | Blanca Edilma Correa Giraldo        | 2/11/2022  |

|        |                                        |            |
|--------|----------------------------------------|------------|
| 3753   | Miguel Ángel Ñañez Popayán             | 8/11/2022  |
| 3753   | Miguel Ángel Ñañez Popayán             | 8/11/2022  |
| 49395  | Yaneht Marín Aguilar                   | 9/11/2022  |
| 50726  | Ómar Ducuara                           | 15/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 11/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 55891  | Víctor Manuel Jaramillo Flórez         | 16/11/2022 |
| 69822  | Roger Stiven Rodríguez Rincón          | 10/11/2022 |
| 123458 | José Ricardo Escobar Laverde           | 16/11/2022 |
| 123458 | José Ricardo Escobar Laverde           | 16/11/2022 |
| 123667 | Cristian Hernando Zamudio Chacón       | 17/11/2022 |
| 8433   | María de Jesús González Duarte         | 17/11/2022 |
| 8433   | María de Jesús González Duarte         | 17/11/2022 |
| 26265  | Jonathan Stiven Álvarez Yepes          | 16/11/2022 |
| 33893  | Yonathan Alexánder García<br>Gutiérrez | 1/11/2022  |
| 38797  | Juan Ignacio Durán Domínguez           | 10/11/2022 |
| 17514  | Ángel Duván Villamil Useche            | 24/11/2022 |
| 16294  | Luis Álvaro Hernández Parrado          | 25/11/2022 |
| 54853  | Jhon Alexánder López Velandia          | 28/11/2022 |
| 24580  | Juan Carlos Carabalí Ortiz             | 28/11/2022 |
| 24580  | Juan Carlos Carabalí Ortiz             | 28/11/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 8433  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-049-2008-14197-00  
Condenado: : MARIA DE JESUS GONZALEZ DUARTE  
Cédula: 21013806  
Fallador : JUZGADO 9 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : FRAUDE PROCESAL, OBTENCIÓN DE DOCUMENTO PÚBLICO FALSO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REDIME

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 1018**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **María De Jesús González Duarte**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remite de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 2376/97 los siguientes certificados:

| Certificado          | Período         | H/Trabajo | Conducta | Actividad     |
|----------------------|-----------------|-----------|----------|---------------|
| 18636134<br>Año 2022 | Julio<br>Agosto | 326       | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | Total           | 326       | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 326 horas de trabajo relacionadas equivalen a veinte (20) días, tiempo que se redimirá de la pena a **María De Jesús González Duarte**.

Por lo expuesto El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **María De Jesús González Duarte**, veinte (20) días por actividades de trabajo correspondiente a los meses de julio y agosto de 2022.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Bogotá, D.C. 24-11-2022

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

*María de Jesús González*

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

*Flor Margarita León Castillo*

21.013.806

T.P.

8433

11001-60-00-049-2008-14197-00

MARIA DE JESUS GONZALEZ DUARTE

21013806

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 1018**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b3f173b781afe39fc4b74a420ceb12aa92d0b1bd5fa731a094c8c9bee97d759c

Documento generado en 22/11/2022 05:49:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Mar 29/11/2022 7:02 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                           | FECHA      |
|----------|-------------------------------------|------------|
| 15279    | Brayan Darío Lavado Díaz            | 8/11/2022  |
| 27861    | Jaime Alfonso Rincón Rojas          | 21/10/2022 |
| 39172    | Jonatan Pérez Bergaño               | 17/11/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia       | 18/11/2022 |
| 35490    | Andrés Felipe Pimentel Pinzón       | 28/10/2022 |
| 45767    | Karen Daniela Achury Martínez       | 26/09/2022 |
| 50503    | Jesús Emilio Quiroga Hernández      | 21/10/2022 |
| 121768   | Brayan Nicolás Murcia Garzón        | 2/11/2022  |
| 121768   | Brayan Nicolás Murcia Garzón        | 2/11/2022  |
| 9090     | Mauricio Pedraza Joven              | 24/10/2022 |
| 9090     | Mauricio Pedraza Joven              | 24/10/2022 |
| 13086    | Víctor Manuel Ballesteros Cajamarca | 24/10/2022 |
| 18960    | Luis María Avendaño Cubillos        | 25/10/2022 |
| 30442    | John Henry Ramírez García           | 17/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 18/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 18/11/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos         | 13/10/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez    | 11/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 22/11/2022 |
| 52062    | Brayan Steve Herrera Alonso         | 22/11/2022 |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango       | 23/11/2022 |
| 3921     | Brándon Ernesto Giraldo Robayo      | 8/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 5222     | Yuri Jasbleidy Ortiz Martínez       | 2/11/2022  |
| 6144     | Hermes Sánchez Ñustes               | 3/11/2022  |
| 8200     | Argemiro Zarta Guzmán               | 3/11/2022  |
| 8200     | Argemiro Zarta Guzmán               | 3/11/2022  |
| 8742     | David Felipe Bernal Serrato         | 1/11/2022  |
| 29408    | Karen Lucero Pulido Ávila           | 4/11/2022  |
| 30274    | José Milton Fredy Azurdia           | 1/11/2022  |
| 38448    | Frederyc Adned Pinzón Rojas         | 3/11/2022  |
| 29133    | Daniel Stiven Ossa Cano             | 2/11/2022  |
| 39495    | Gilberto Abel Funieles Dolores      | 4/11/2022  |
| 47141    | Albenis Ricardo Méndez Zambrano     | 2/11/2022  |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales        | 2/11/2022  |
| 55099    | Yennifer Andrea Morato Montero      | 25/10/2022 |
| 56574    | Luis Eduardo Traslaviña Camacho     | 1/11/2022  |
| 64727    | Ánderson Ortiz Garzón               | 2/11/2022  |
| 69223    | Brayan Andrés Correa Arboleda       | 1/11/2022  |
| 1962     | Blanca Edilma Correa Giraldo        | 2/11/2022  |

|        |                                        |            |
|--------|----------------------------------------|------------|
| 3753   | Miguel Ángel Ñañez Popayán             | 8/11/2022  |
| 3753   | Miguel Ángel Ñañez Popayán             | 8/11/2022  |
| 49395  | Yaneht Marín Aguilar                   | 9/11/2022  |
| 50726  | Ómar Ducuara                           | 15/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 11/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 55891  | Víctor Manuel Jaramillo Flórez         | 16/11/2022 |
| 69822  | Roger Stiven Rodríguez Rincón          | 10/11/2022 |
| 123458 | José Ricardo Escobar Laverde           | 16/11/2022 |
| 123458 | José Ricardo Escobar Laverde           | 16/11/2022 |
| 123667 | Cristian Hernando Zamudio Chacón       | 17/11/2022 |
| 8433   | María de Jesús González Duarte         | 17/11/2022 |
| 8433   | María de Jesús González Duarte         | 17/11/2022 |
| 26265  | Jonathan Stiven Álvarez Yepes          | 16/11/2022 |
| 33893  | Yonathan Alexánder García<br>Gutiérrez | 1/11/2022  |
| 38797  | Juan Ignacio Durán Domínguez           | 10/11/2022 |
| 17514  | Ángel Duván Villamil Useche            | 24/11/2022 |
| 16294  | Luis Álvaro Hernández Parrado          | 25/11/2022 |
| 54853  | Jhon Alexánder López Velandia          | 28/11/2022 |
| 24580  | Juan Carlos Carabalí Ortiz             | 28/11/2022 |
| 24580  | Juan Carlos Carabalí Ortiz             | 28/11/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 15279  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2015-01407-00  
Condenado: : BRAYAN DARIO LAVADO DIAZ  
Cédula: 1000253249  
Fallador : JUZGADO 27 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA Y CONCEDE REDENCION

JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Noviembre ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 1005

MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado **Brayan Darío Lavado Díaz**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

Según el artículo 101 del Código Penitenciario y Carcelario (Ley 65 de 1993), para efectos de redención de pena, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad deberá tener en cuenta, la evaluación que se haga del trabajo, estudio o enseñanza realizados por el interno, así como la evaluación de la conducta de este último, de tal manera que cuando los resultados de esa valoración sean negativos, se abstendrá de conceder dicha redención.

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 2376/97, se remiten los siguientes certificados:

TRABAJO

| Certificado          | Período   | H/Trabajo | C/Conducta | C/Actividad   |
|----------------------|-----------|-----------|------------|---------------|
| 18398460<br>Año 2021 | Diciembre | 168       | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18488952<br>Año 2022 | Enero     | 144       | Ejemplar   | Sobresaliente |
|                      | Febrero   | 128       |            | Sobresaliente |
|                      | Marzo     | 128       |            | Sobresaliente |
| 18586562<br>Año 2022 | Abril     | 112       | Mala       | Sobresaliente |
|                      | Mayo      | 80        |            | Sobresaliente |
|                      | Junio     | 32        |            | Deficiente    |
| ***                  | Total     | 792       | ***        | ***           |

ESTUDIO

| Certificado          | Período | H/Estudio | C/Conducta | C/Actividad   |
|----------------------|---------|-----------|------------|---------------|
| 17796944<br>Año 2020 | Febrero | 108       | Buena      | Sobresaliente |
|                      | Marzo   | 126       |            | Sobresaliente |
| 17916591<br>Año 2020 | Abril   | 120       | Buena      | Sobresaliente |
|                      | Mayo    | 114       |            | Sobresaliente |
|                      | Junio   | 114       |            | Sobresaliente |
| 17960032<br>Año 2020 | Julio   | 132       | Ejemplar   | Sobresaliente |
|                      | Agosto  | 114       |            | Sobresaliente |

|          |              |            |          |            |
|----------|--------------|------------|----------|------------|
|          | Septiembre   | 0          |          | Deficiente |
| 18034969 | Octubre      | 126        | Ejemplar | Deficiente |
| Año 2020 | Noviembre    | 0          |          | Deficiente |
|          | Diciembre    | 0          |          | Deficiente |
| 18118855 | Enero        | 0          | Ejemplar | Deficiente |
| Año 2021 | Febrero      | 0          |          | Deficiente |
|          | Mazo         | 0          |          | Deficiente |
| 18225339 | Abril        | 0          | Ejemplar | Deficiente |
| Año 2021 | Mayo         | 0          |          | Deficiente |
|          | Junio        | 6          |          | Deficiente |
| 18311424 | Julio        | 0          | Ejemplar | Deficiente |
| Año 2021 | Agosto       | 0          |          | Deficiente |
|          | Septiembre   | 0          |          | Deficiente |
| 18398460 | Octubre      | 0          | Ejemplar | Deficiente |
| Año 2021 | Noviembre    | 0          |          | Deficiente |
| ***      | <b>Total</b> | <b>960</b> | ***      | ***        |

Aplicando los parámetros de los artículos 82, 97 y 101 de la Ley 65 de 1993, modificado el primero por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se negará al condenado el reconocimiento de redención de pena durante los meses de abril a junio de 2022 y septiembre de 2020 a noviembre de 2021, porque no trabajó y no estudió, respectivamente, y como consecuencia de ello la actividad fue calificada como DEFICIENTE.

Por otro lado, se tiene que las 568 horas de trabajo durante los meses de diciembre de 2021 a marzo de 2022, que equivalen a treinta y cinco punto cinco (35.5) días o lo que es lo mismo un (01) mes y cinco punto (5.5) días, y 828 horas de estudio por los meses de febrero a agosto de 2020, que corresponde a sesenta y nueve (69) días o lo que es lo mismo dos (02) meses y nueve (09) días, para un total de tres (03) meses y catorce punto cinco (14.5) días tiempo que se redimirá de la pena a **Brayan Darío Lavado Díaz**.

**OTRAS DETERMINACIONES**

1.-Anexar la solicitud proveniente de la Fiscal 308 de Ciudad Bolívar Grupo Casos Querellables, a través de la cual solicita autorizar el traslado del sentenciado el 26 de septiembre a las 9:00 am a ese despacho, petición que fue enviada al CSA el 18 octubre de 2022 y sobre la que no se emitirá pronunciamiento debido a que la diligencia estaba programada para una fecha anterior al envío de la petición.

2.-Anexar la ficha de visita carcelaria del 7 de octubre de 2022.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar al señor **Brayan Darío Lavado Díaz** el reconocimiento de redención de pena por actividades de trabajo y estudio durante los meses de abril a junio de 2022 y septiembre de 2020 a noviembre de 2021, respectivamente, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.-** Redimir de la pena impuesta **Brayan Darío Lavado Díaz**, tres (03) meses y catorce punto cinco (14.5) días por actividades de trabajo y estudio correspondientes a los meses de diciembre de 2021 a marzo de 2022 y febrero a agosto de 2020, respectivamente.

**TERCERO:** Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

**CUARTO:** Dar cumplimiento al acápite de **Otras Determinaciones**.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN-CASTILLO**

**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha Notifiqué por Estado No.

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

01/11/2022

La anterior providencia

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 97cb6e836c47b22ce6990442b512f35d3966e1ce9751926bef65471adfb2f064

Documento generado en 16/11/2022 06:46:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**PABELLÓN** 2

**NUMERO INTERNO:** 15279

A.S. \_\_\_\_\_ A.I. ✓ OFI. \_\_\_\_\_ OTRO \_\_\_\_\_ Nro. 1005

FECHA DE ACTUACION: 8-11-2025

## DATOS DEL INTERNO

**FECHA DE NOTIFICACIÓN:** 23-11-2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** \_\_\_\_\_

**FIRMA PPL:** Praygn laugdo

cc: 1000253249

TD: 103339

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**SI ☒ NO

**HUELLA DACTILAR:**



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Mar 29/11/2022 7:02 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                           | FECHA      |
|----------|-------------------------------------|------------|
| 15279    | Brayan Darío Lavado Díaz            | 8/11/2022  |
| 27861    | Jaime Alfonso Rincón Rojas          | 21/10/2022 |
| 39172    | Jonatan Pérez Bergaño               | 17/11/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia       | 18/11/2022 |
| 35490    | Andrés Felipe Pimentel Pinzón       | 28/10/2022 |
| 45767    | Karen Daniela Achury Martínez       | 26/09/2022 |
| 50503    | Jesús Emilio Quiroga Hernández      | 21/10/2022 |
| 121768   | Brayan Nicolás Murcia Garzón        | 2/11/2022  |
| 121768   | Brayan Nicolás Murcia Garzón        | 2/11/2022  |
| 9090     | Mauricio Pedraza Joven              | 24/10/2022 |
| 9090     | Mauricio Pedraza Joven              | 24/10/2022 |
| 13086    | Víctor Manuel Ballesteros Cajamarca | 24/10/2022 |
| 18960    | Luis María Avendaño Cubillos        | 25/10/2022 |
| 30442    | John Henry Ramírez García           | 17/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 18/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 18/11/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos         | 13/10/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez    | 11/11/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez       | 22/11/2022 |
| 52062    | Brayan Steve Herrera Alonso         | 22/11/2022 |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango       | 23/11/2022 |
| 3921     | Brándon Ernesto Giraldo Robayo      | 8/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 4667     | Álvaro Oviedo Zamudio               | 4/11/2022  |
| 5222     | Yuri Jasbleidy Ortiz Martínez       | 2/11/2022  |
| 6144     | Hermes Sánchez Ñustes               | 3/11/2022  |
| 8200     | Argemiro Zarta Guzmán               | 3/11/2022  |
| 8200     | Argemiro Zarta Guzmán               | 3/11/2022  |
| 8742     | David Felipe Bernal Serrato         | 1/11/2022  |
| 29408    | Karen Lucero Pulido Ávila           | 4/11/2022  |
| 30274    | José Milton Fredy Azurdia           | 1/11/2022  |
| 38448    | Frederyc Adned Pinzón Rojas         | 3/11/2022  |
| 29133    | Daniel Stiven Ossa Cano             | 2/11/2022  |
| 39495    | Gilberto Abel Funieles Dolores      | 4/11/2022  |
| 47141    | Albenis Ricardo Méndez Zambrano     | 2/11/2022  |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales        | 2/11/2022  |
| 55099    | Yennifer Andrea Morato Montero      | 25/10/2022 |
| 56574    | Luis Eduardo Traslaviña Camacho     | 1/11/2022  |
| 64727    | Ánderson Ortiz Garzón               | 2/11/2022  |
| 69223    | Brayan Andrés Correa Arboleda       | 1/11/2022  |
| 1962     | Blanca Edilma Correa Giraldo        | 2/11/2022  |

|        |                                        |            |
|--------|----------------------------------------|------------|
| 3753   | Miguel Ángel Ñañez Popayán             | 8/11/2022  |
| 3753   | Miguel Ángel Ñañez Popayán             | 8/11/2022  |
| 49395  | Yaneht Marín Aguilar                   | 9/11/2022  |
| 50726  | Ómar Ducuara                           | 15/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 11/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 52924  | Fernando León Beltrán                  | 10/11/2022 |
| 55891  | Víctor Manuel Jaramillo Flórez         | 16/11/2022 |
| 69822  | Roger Stiven Rodríguez Rincón          | 10/11/2022 |
| 123458 | José Ricardo Escobar Laverde           | 16/11/2022 |
| 123458 | José Ricardo Escobar Laverde           | 16/11/2022 |
| 123667 | Cristian Hernando Zamudio Chacón       | 17/11/2022 |
| 8433   | María de Jesús González Duarte         | 17/11/2022 |
| 8433   | María de Jesús González Duarte         | 17/11/2022 |
| 26265  | Jonathan Stiven Álvarez Yepes          | 16/11/2022 |
| 33893  | Yonathan Alexánder García<br>Gutiérrez | 1/11/2022  |
| 38797  | Juan Ignacio Durán Domínguez           | 10/11/2022 |
| 17514  | Ángel Duván Villamil Useche            | 24/11/2022 |
| 16294  | Luis Álvaro Hernández Parrado          | 25/11/2022 |
| 54853  | Jhon Alexánder López Velandia          | 28/11/2022 |
| 24580  | Juan Carlos Carabalí Ortiz             | 28/11/2022 |
| 24580  | Juan Carlos Carabalí Ortiz             | 28/11/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP