

|              |            |                       |
|--------------|------------|-----------------------|
| USUARIO      | ARAMIREV   | REMITENTE:<br>RECIBE: |
| FECHA INICIO | 1/11/2022  |                       |
| FECHA FINAL  | 30/11/2022 |                       |

| RADICADO                      | JUZGADO | FECHA     | ACTUACIÓN          | ANOTACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                     | UBICACIÓN                | A103FLAGDETE |
|-------------------------------|---------|-----------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------|
| 364 11001600001320160263801   | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | OMAR DE JESUS - ZUÑIGA MARRUGO* PROVIDENCIA DE FECHA *22/09/2022 * Auto niega libertad condicional AI 916 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                   | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 1310 11001600000020200076100  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | SERGIO ANDRES - LOPEZ GALINDO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 928 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                         | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 1310 11001600000020200076100  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | SERGIO ANDRES - LOPEZ GALINDO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto niega libertad condicional AI 929 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                    | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 1345 11001318701820180134500  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | DIOMEDES - PALACIOS MURILLO* PROVIDENCIA DE FECHA *9/09/2022 * Auto extingue condena AI 694 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                                 | DIGITAL SECRETARIA 3     | NO           |
| 2984 11001600009820118010900  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | BLANCA YOLANDA - GARZON MORENO* PROVIDENCIA DE FECHA *20/09/2022 * Auto extingue condena AI 911 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                             | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO           |
| 3193 25151600068720190004000  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | MARYORY - OLMOS ROJAS* PROVIDENCIA DE FECHA *22/09/2022 * Abstiene de aprobar beneficios Adtvos de permiso hasta por 72 horas AI 733 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                        | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 3193 25151600068720190004000  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | MARYORY - OLMOS ROJAS* PROVIDENCIA DE FECHA *22/09/2022 * Auto concediendo redención AI 732 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                                 | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 3622 73001310700120070011500  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CIRO ALBERTO - ROJAS TIBADUIZA* PROVIDENCIA DE FECHA *23/09/2022 * Auto concediendo redención AI 919 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                        | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 4687 68755600024220110003200  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | ALFONSO - LOPEZ BERNAL* PROVIDENCIA DE FECHA *22/09/2022 * Auto concediendo redención AI 737 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                                | DESPACHO                 | SI           |
| 8451 41551310400120050003700  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | LUIS IGNACIO - ANACONA ARTUNDUAGA* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 755 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                     | DESPACHO PROCESO         | SI           |
| 9061 11001600005520118021700  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CESAR FERNANDO - CRUZ BERNAL* PROVIDENCIA DE FECHA *4/10/2022 * Auto niega libertad condicional AI 761 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                      | DIGITALIZACIÓN           | SI           |
| 9823 11001600001320150415500  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | YENIFER PAOLA - MARTINEZ OCHOA* PROVIDENCIA DE FECHA *28/09/2022 * Auto concediendo redención y niega redención por 48 horas de trabajo que excedió de la jornada máxima legal en los meses de abril a junio de 2022 AI 742 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA// | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 9865 25754600000020200006700  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | SOYLA EDIT - CRUZ GUATAQUI* PROVIDENCIA DE FECHA *4/10/2022 * Auto concediendo redención y niega redención por los meses de abril y mayo de 2022 AI 757 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                     | DESPACHO                 | SI           |
| 10282 11001609906920180817700 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JAIME ANIBAL - PINEDA OSORIO* PROVIDENCIA DE FECHA *13/10/2022 * Concede permiso para salir del país AI 944 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                 | DIGITAL SECRETARIA 3     | NO           |
| 11158 17001610679920178174100 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | KAREN DAHIANA - ROMAN BURGOS* PROVIDENCIA DE FECHA *5/09/2022 * Niega Prisión domiciliaria AI 887 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                           | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI           |
| 11158 17001610679920178174100 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | KAREN DAHIANA - ROMAN BURGOS* PROVIDENCIA DE FECHA *5/09/2022 * Auto negando redención AI 886 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                               | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI           |
| 11325 11001600002820130150800 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | LAURA - SANCHEZ REAL* PROVIDENCIA DE FECHA *22/09/2022 * Auto concediendo redención AI 735 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                                  | DIGITAL DESPACHO         | SI           |
| 13739 25754610800220178118200 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JORGE ARMANDO - BAQUERO RINCON* PROVIDENCIA DE FECHA *25/10/2022 * Auto concede libertad condicional AI 798 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                 | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO           |
| 13927 25430600066020180053900 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | ALBINO - LEGUIZAMON AREVALO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 754 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                           | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 15445 11001600000020180275600 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | LUIS ALEJANDRO - TOCANCHON CUESTA* PROVIDENCIA DE FECHA *16/09/2022 * Auto extingue condena AI 725 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                                          | DIGITAL SECRETARIA 3     | NO           |

| RADICADO                      | JUZGADO | FECHA     | ACTUACIÓN          | ANOTACIÓN                                                                                                                                                                                                                                  | UBICACIÓN                | A103FLAGDET |
|-------------------------------|---------|-----------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------|
| 15445 11001600000020180275600 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | KAREN TATIANA - ORDOÑEZ VARGAS* PROVIDENCIA DE FECHA *16/09/2022 * Auto extingue condena AI 726 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                          | DIGITAL SECRETARIA 3     | NO          |
| 15930 73001400045020170106000 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | YULI ESPERANZA - NAVARRO ROMERO* PROVIDENCIA DE FECHA *8/09/2022 * Niega Prision Domiciliaria AI 897 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                     | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI          |
| 16103 11001600001320120212800 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CAMILO ANDRES - JURADO MUÑOZ* PROVIDENCIA DE FECHA *28/09/2022 * Auto concediendo redención y niega redención AI 741 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                     | DESPACHO                 | SI          |
| 16103 11001600001320120212800 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CAMILO ANDRES - JURADO MUÑOZ* PROVIDENCIA DE FECHA *14/10/2022 * Auto niega libertad por pena cumplida AI 783 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                            | DESPACHO                 | SI          |
| 16294 11001600001520110468700 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | LUIS ALVARO - HERNANDEZ PARRADO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 935 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                    | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI          |
| 16476 11001600001320130131600 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JAIRO ALONSO - TRIVIÑO CEDIEL* PROVIDENCIA DE FECHA *19/10/2022 * Auto niega prescripción AI 947 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                         | SUBSECRETARIA3           | NO          |
| 16538 11001600002320190167300 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JAIRO - CELIS VIANCHA* PROVIDENCIA DE FECHA *7/10/2022 * Restablecer Subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena. AI 764 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                           | DESPACHO                 | NO          |
| 16896 11001600000020120114000 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JEFERSON ALBEIRO - SACRISTAN NOVA* PROVIDENCIA DE FECHA *25/10/2022 * Auto concede libertad por pena cumplida Y decreta Extinción AI 960 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                 | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO          |
| 20456 11001600002820190000600 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | SANTIAGO - PIRAJAN CASTRO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 930 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                          | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI          |
| 21567 11001600001720191047100 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JOSE ALEJANDRO - GARCIA ROMERO* PROVIDENCIA DE FECHA *4/10/2022 * Auto niega libertad condicional AI 760 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                 | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI          |
| 23616 11001600001520170261200 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CAMILO ANDRES - GUTIERREZ ROJAS* PROVIDENCIA DE FECHA *14/10/2022 * Auto extingue condena AI 945 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                         | DESPACHO                 | NO          |
| 23740 17013610694020148006300 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | LUZ MARINA - MARTINEZ CARDONA* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 931 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                      | DIGITALIZACIÓN           | SI          |
| 23991 11001600001920190697400 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CAROL LIGIA - RODRIGUEZ GARCIA* PROVIDENCIA DE FECHA *21/09/2022 * Auto concediendo redención AI 731 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                     | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI          |
| 25038 11001600000020180029300 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | DILIO RAMIRO - TORRES QUIÑONES* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * CORREGIR ACTO IRREGULAR CONTENIDO EN EL AUTO 314 DEL 4/05/2022, PROFERIR EN AUTO SEPARADO DECISION SOBRE LIBERTAD CONDICIONAL. AI 884 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA// | DIGITAL DESPACHO         | SI          |
| 25246 11001630011320140001400 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | WILSON ELIECER - RAMOS PEREZ* PROVIDENCIA DE FECHA *27/09/2022 * Auto niega extinción condena AI 922 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                     | DESPACHO                 | NO          |
| 25993 11001310401620030014801 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JUAN MAURICIO - LOPEZ SANCHEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * NO REVOCA LIBERTAD CONDICIONAL, AI 756 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                 | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO          |
| 29288 11001600002320190135900 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | RICHARD STEVENS - ALFONZO MARIN* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 932 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                    | DIGITAL DESPACHO         | SI          |
| 29288 11001600002320190135900 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | RICHARD STEVENS - ALFONZO MARIN* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto niega libertad condicional AI 932 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                               | DIGITAL DESPACHO         | SI          |
| 31205 25513310400119990061100 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CARLOS ALBERTO - SANDOVAL DUARTE* PROVIDENCIA DE FECHA *28/09/2022 * Auto concediendo redención AI 743 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                   | DESPACHO                 | SI          |
| 31533 11001600001320200333800 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | SANDRA MILENA - RODRIGUEZ NIÑO* PROVIDENCIA DE FECHA *28/09/2022 * Auto concediendo redención AI 745 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                     | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI          |
| 31909 11001600072120180108600 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | ROSA PATRICIA - SAENZ SUAREZ* PROVIDENCIA DE FECHA *22/09/2022 * Auto de reconocimiento de apoderado y reconoce redención AI 739 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                         | DESPACHO                 | SI          |
| 32020 11001600001720141611800 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JHON MANUEL - ROJAS FANDIÑO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 927 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                                                                                                        | DESPACHO                 | SI          |

| RADICADO                       | JUZGADO | FECHA     | ACTUACIÓN          | ANOTACIÓN                                                                                                                                              | UBICACIÓN                | A103FLAGDETE |
|--------------------------------|---------|-----------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------|
| 35095 11001600000020150170500  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | OSCAR NORBEY - ORJUELA OBANDO* PROVIDENCIA DE FECHA *28/09/2022 * Auto concediendo redención AI 744 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                  | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 39409 110016100000020160001300 | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | FABIO ENRIQUE - URREGO GUZMAN* PROVIDENCIA DE FECHA *5/09/2022 * Concede Permisos Prisión Domiciliaria AI 684 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//        | DIGITAL DESPACHO         | SI           |
| 39518 11001600001520120664400  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JOHN ALEXANDER - ROMERO MORENO* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto Niega redención AI 934 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                       | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 39569 11001600001920160347400  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | CRISTIAN CAMILO - CRIALES RODRIGUEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *18/10/2022 * Auto niega libertad por pena cumplida AI 784 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA// | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 41268 11001600010020160006700  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | HAYVER EMILIO - ROBLES GARCIA* PROVIDENCIA DE FECHA *10/10/2022 * Concede Permisos Prisión Domiciliaria AI 936 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//       | DESPACHO                 | SI           |
| 43440 11001600002320190204400  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | ASDRUBAL IVAN - BARRERA GARZON* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 993 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                 | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 43791 11001600001720120331600  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | WILSON ROLANDO - GONZALEZ TARAZONA* PROVIDENCIA DE FECHA *14/10/2022 * Auto extingue condena AI 752 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                  | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO           |
| 44061 11001600004920120573000  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | JESUS ARMANDO - RUBIANO PRECIADO* PROVIDENCIA DE FECHA *27/10/2022 * Auto Concede Permiso AI 785 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                     | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 44629 11001600001520160979700  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | DIANA CAROLINA - MONROY MAYORGA* PROVIDENCIA DE FECHA *21/09/2022 * Auto concediendo redención AI 730 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 44770 11001600001520190430600  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | RONALD ERNEY - REYES MOSQUERA* PROVIDENCIA DE FECHA *7/09/2022 * Niega Prisión domiciliaria AI 892 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                   | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 44770 11001600001520190430600  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | RONALD ERNEY - REYES MOSQUERA* PROVIDENCIA DE FECHA *7/09/2022 * Niega Prisión domiciliaria AI 893 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//                   | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 44770 11001600001520190430600  | 0018    | 2/11/2022 | Fijación en estado | RONALD ERNEY - REYES MOSQUERA* PROVIDENCIA DE FECHA *7/09/2022 * Auto niega libertad condicional AI 894 (ESTADO DEL 3/11/2022)//ARV CSA//              | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 45128 11001600001320170756100  | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | JAIRO - PAREJA CALLEJAS* PROVIDENCIA DE FECHA *14/09/2022 * Auto niega libertad condicional AOI 902 //ARV CSA//                                        | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI           |
| 45767 254306000000020180003300 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | KAREN DANIELA - ACHURY MARTINEZ* PROVIDENCIA DE FECHA *5/09/2022 * Auto niega libertad condicional AI 682 //ARV CSA//                                  | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI           |
| 48070 110016000000020200084900 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | DILSA YADIRA - GARZON CRUZ* PROVIDENCIA DE FECHA *20/09/2022 * Auto concediendo redención AI 909 //ARV CSA//                                           | DESPACHO                 | SI           |
| 48070 110016000000020200084900 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | BERLUHINS - REMIGIO GUALTERO* PROVIDENCIA DE FECHA *20/09/2022 * Auto concediendo redención, AI 910 //ARV CSA//                                        | DESPACHO                 | SI           |
| 50718 730016000000020140010700 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | WILTON ARMANDO - PENAGOS DEVIA* PROVIDENCIA DE FECHA *22/09/2022 * Auto niega libertad condicional AI 915 //ARV CSA//                                  | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI           |
| 52675 110016000000020190009200 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | HERNESTINA - DURAN ARGUELLO* PROVIDENCIA DE FECHA *21/09/2022 * Auto concediendo redención AI 729 //ARV CSA//                                          | SEC3-TERMINOS            | SI           |
| 53066 11001610186420190184600  | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | EDGAR GERARDO - TORRES ECHANDIA* PROVIDENCIA DE FECHA *21/10/2022 * Concede permiso para salir del país AI 956 //ARV CSA//                             | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO           |
| 53413 05660610013520158012600  | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | BEATRIZ ELENA - BEDOYA MORALES* PROVIDENCIA DE FECHA *21/09/2022 * Auto concediendo redención AI 728 //ARV CSA//                                       | DESPACHO                 | SI           |
| 54853 11001600001920130265100  | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | JHON ALEXANDER - LOPEZ VELANDIA* PROVIDENCIA DE FECHA *4/10/2022 * Concede Permisos Prisión Domiciliaria AI 761 //ARV CSA//                            | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI           |
| 54853 11001600001920130265100  | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | JHON ALEXANDER - LOPEZ VELANDIA* PROVIDENCIA DE FECHA *7/10/2022 * Concede Permisos Prisión Domiciliaria AI 765 //ARV CSA//                            | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI           |
| 54853 11001600001920130265100  | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | JHON ALEXANDER - LOPEZ VELANDIA* PROVIDENCIA DE FECHA *12/10/2022 * Concede Permisos Prisión Domiciliaria AI 777 //ARV CSA//                           | DIGITAL SECRETARIA 3     | SI           |
| 57277 11001600001320190302600  | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | DANIEL FELIPE - MEDIETA PULIDO* PROVIDENCIA DE FECHA *20/10/2022 * Concede permiso para salir del país AI 557 //ARV CSA//                              | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO           |

| NI     | RADICADO                | JUZGADO | FECHA     | ACTUACION          | ANOTACION                                                                                                                                                                                                                                                                       | UBICACION                | AYUDANTE |
|--------|-------------------------|---------|-----------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------|
| 57277  | 11001600001320190302600 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | DANIEL FELIPE - MEDIETA PULIDO* PROVIDENCIA DE FECHA *11/10/2022 * Niega Permisos de salida del país AI 776 //ARV CSA//                                                                                                                                                         | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | NO       |
| 69223  | 11001600001720170104800 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | BRYAN ANDRES - CORREA ARBOLEDA* PROVIDENCIA DE FECHA *7/07/2022 * Auto niega libertad condicional AI 595 (SE DEJA CONSTANCIA QUE EN LA FECHA SE ALLEGA POR PARTE DE ESCRIBIENTE AUTO CON COMUNICACIONES Y/O NOTIFICACIONES, PARA CONTINUAR CON TRAMITE SECRETARIAL) //ARV CSA// | DESPACHO PROCESO         | SI       |
| 69993  | 11001600001320151144700 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | JORGE ELIECER - RAMIREZ BUITRAGO* PROVIDENCIA DE FECHA *4/10/2022 * NO REPONE AI 573 DEL 15/06/2022, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL, CONCEDE APELACION, AI 758 //ARV CSA//                                                                                                          | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI       |
| 69993  | 11001600001320151144700 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | JORGE ELIECER - RAMIREZ BUITRAGO* PROVIDENCIA DE FECHA *4/10/2022 * Auto concediendo redención AI 759 //ARV CSA//                                                                                                                                                               | ARCHIVO DE GESTION EJPMS | SI       |
| 101189 | 25473600037820150036900 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | DEXON ANDRES - FERNANDEZ PORTILLA* PROVIDENCIA DE FECHA *30/09/2022 * Auto concediendo redención AI 751 //ARV CSA//                                                                                                                                                             | DIGITAL DESPACHO         | SI       |
|        | 11001600001920190348700 | 0018    | 3/11/2022 | Fijación en estado | MARTIN LASTRA - MIGUEL : AI 905 DEL 16/09/2022 ORDENA EJECUCION DE LA PENA DE PRISION. //ARV CSA//                                                                                                                                                                              | ENVIO POR COMPETENCIA    | NO       |

Ejecución de Sentencia : 364  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2016-02638-01  
Condenado: : OMAR DE JESUS ZUÑIGA MARRUGO  
Cédula: 1218215131  
Fallador : JUZGADO 13 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y  
MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ.  
Decisión: : NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 916**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de libertad condicional formulada por el condenado OMAR DE JESUS ZUÑIGA MARRUGO.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

El señor **OMAR DE JESUS ZUÑIGA MARRUGO** actualmente se encuentra purgando una pena privativa de la libertad de 72 meses de prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, por el punible de hurto calificado agravado, conforme sentencia proferida el 25 de Julio de 2017 por el Juzgado 13 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, sanción que purga desde el día 16 de Agosto de 2019 fecha en la que fuera puesto a disposición para el cumplimiento de la pena, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El subrogado penal objeto de estudio se rige por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

Así mismo el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes."*

El sentenciado **OMAR DE JESUS ZUÑIGA MARRUGO** se encuentra privado de la libertad por cuenta de la presente causa desde el **15 de Agosto de 2019**, data en que fue puesto a disposición, es decir que a la fecha ha descontado, **37 meses y 6 días** de la pena de **72 meses de prisión**, tiempo inferior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **43 meses y 6 días**, por lo **NO** que se cumple con el requisito de carácter objetivo, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

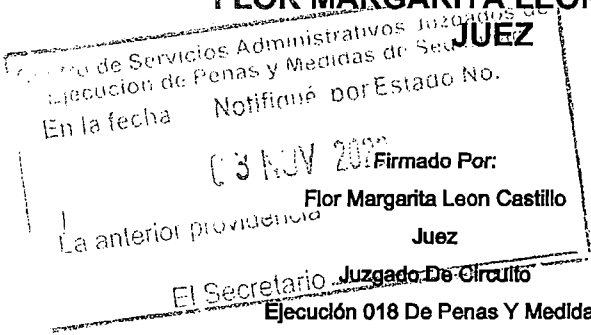
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** No conceder libertad condicional a **OMAR DE JESUS ZUÑIGA MARRUGO**, dado que no se cumple el requisito objetivo de haber superado las 3/5 partes de pena.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ  
SPH.-   
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
El Secretario ~~Juzgado De Circuito~~  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21b01d9babb3946326b18d4d97aca57043eb4c51d9e2562b5db90dd190a24fdf**

Documento generado en 12/10/2022 06:13:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** P2

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 364

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 216

**FECHA DE ACTUACION:** 22-SEP-21

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 14-10-2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Ormar De Jesus mallo go

**FIRMA PPL:** [Signature]

**CC:**       

**TD:** 90421

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús.Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buítrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buítrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 1310  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2020-00761-00  
Condenado: : SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO  
Cédula: 1015410297  
Fallador : JUZGADO 19 PENAL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : VIOLENCIA CONTRA EMPLEADO OFICIAL, TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Sitio de Reclusión : EC MODELO  
Decisión: : RECONOCE REDENCIÓN

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 928**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período            | H/trabajo | Conducta | Actividad     |
|-------------|--------------------|-----------|----------|---------------|
| 18550018    | Abril a junio/2022 | 464       | Buena    | Sobresaliente |
| ****        | Total              |           | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 82 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 464 horas de trabajo relacionadas por los meses de abril a junio de 2022 equivalen a veintinueve (29) días, tiempo que se redimirá de la pena a **SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir veintinueve (29) días de la pena impuesta a **SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO**, por la actividad de trabajo desarrollada en los meses de abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

En la fecha 13/09/2022 Notifíquese por Estado No. \_\_\_\_\_  
La anterior providencia  
El Secretario



1310

11001-60-00-000-2020-00761-00

SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO

1015410297

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidos (2022)

Auto Interlocutorio No. 928

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c22bb94562b0dd60931a1cd0de6cf840a55dff65ddfff4f33b1757e25b452b5a

Documento generado en 19/10/2022 08:22:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ

NOTIFICACIONES

FECHA: 24/10/22 HORA: 9:00 AM

NOMBRE: Sergio Andres Lopez Galindo

CÉDULA: 1015410297

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA:



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia     | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo     | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaúiza      | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos       | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos       | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera      | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera      | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera      | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García    | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel      | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandia    | 21/10/2022 |
| 16896    | Jefferson Albiero Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón     | 25/10/2022 |
| 44581    | Robinson Miguel Rojas Velasco    | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño   | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo      | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo      | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo      | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga  | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal       | 4/10/2022  |
| 9823     | Venifer Paola Martínez Ochoa     | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui         | 4/10/2022  |
| 9865     | Ángel Vanesa Rodríguez Arango    | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo        | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Alvaro Hernández Parrado    | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro          | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero     | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona      | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliecer Ramos Pérez       | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonso Marín    | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonso Marín    | 30/09/2022 |
| 29331    | Abnivereth Rafael Godoy Calles   | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte   | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño     | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño        | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando      | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexander Romero Moreno     | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón     | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo    | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliecer Ramírez Buitrago   | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

C

Ejecución de Sentencia : 1310  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2020-00761-00  
Condenado: : SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO  
Cédula: : 1015410297  
Fallador : JUZGADO 19 PENAL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : VIOLENCIA CONTRA EMPLEADO OFICIAL, TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

13

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 929**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de libertad condicional formulada por el condenado SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

El señor **SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO** actualmente se encuentra purgando una pena privativa de la libertad de 60 meses de prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, por el punible de violencia contra empleado oficial, tráfico de estupefacientes, conforme sentencia proferida el 11 de Marzo de 2021 por el Juzgado 19 Penal Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, sanción que purga desde el día 18 de Febrero de 2020 fecha en la que fue capturado en flagrancia, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El subrogado penal objeto de estudio se rige por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

Así mismo el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes."*

El sentenciado **SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO** se encuentra privado de la libertad por cuenta de la presente causa desde el 18 de febrero de 2020, data en que fue recapturado en flagrancia, es decir que a la fecha ha descontado, **31 meses y 12 días**.

Por concepto de redención de pena se le han reconocido **29 días** en auto de la fecha.

Sumados el periodo de detención y la redención antes señalados se tiene que **SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO**, a la fecha ha cumplido **32 meses y 11 días** de la pena de **60 meses de prisión**, tiempo inferior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **36 meses**, por lo que **NO** se cumple con el requisito de carácter objetivo exigido para continuar con el estudio del subrogado solicitado, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** No conceder libertad condicional a **SERGIO ANDRES LOPEZ GALINDO** por no cumplirse aún el requisito objetivo de haber superado las 3/5 partes de la pena.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

SPH.- **FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**  
Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,  
El Secretario  
En la fecha 03 NOV 2022  
Notifiqué por Estado No  
12 anterior providencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 21cdbaff57c2a97283eb8050b8113a2964e13a590351df6d6a772e8ec422f62b

Documento generado en 19/10/2022 08:22:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

 Ramo Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ

NOTIFICACIONES

FECHA: 29/10/22 HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: Bergis A. Lopez G.

CÉDULA: 1018410297

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 1345  
No. Único de Radicación : 11001-31-87-018-2018-01345-00  
Condenado: DIOMEDES PALACIOS MURILLO  
Cédula: 4810273  
Fallador : 018 EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Decisión: 1 DE PARTE, DECRETA EXTINCIÓN

### JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre nueve (9) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 694

#### OBJETO DE LA DECISIÓN

Recibido el oficio de la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional sobre antecedentes y anotaciones que registra el condenado **Diomedes Palacios Murillo**, procede el Despacho a resolver la extinción de la condena y liberación definitiva.

#### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 17 de junio de 2014 por el Juzgado de Circuito Penal de la Provincia de Darién La Palma (República de Panamá), corregida el 30 de junio de ese año, fue condenado **Diomedes Palacios Murillo** al ser hallado responsable del delito de **tráfico internacional de drogas**, a la pena principal de **ciento cuatro (104) meses de prisión** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad.

Luego, con auto No. 072 14 de febrero de 2019 esta sede judicial le otorgó al sentenciado el beneficio de la libertad condicional por un periodo de prueba de 38 meses, para lo cual allegó caución mediante póliza judicial y suscribió diligencia de compromiso el 28 de febrero de 2019, siendo librada como consecuencia de ello la Boleta de Libertad No. 025.

#### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

Los artículos 66 y 67 del Código Penal señalan:

*Artículo 66: "Si durante el periodo de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiese sido motivo de suspensión..."*

*Artículo 67: "Transcurrido el periodo de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine..."*

Revisado el expediente y el oficio de la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional sobre antecedentes y anotaciones que registra el penado, no existe prueba que indique que el mismo hubiese incurrido en nueva conducta delictiva dentro del periodo de prueba, de **38 meses**, ni aparece constancia de que

extinción

hubiese violado cualquier otra de las obligaciones establecidas en la diligencia de compromiso.

Por otro lado, en cuanto a los perjuicios, se ha de señalar que en el presente asunto no hubo condena por dicho concepto.

Teniendo en cuenta lo anterior y que está demostrado que el periodo de prueba impuesto en virtud del subrogado penal concedido se encuentra ampliamente superado, procede la declaración de extinción de la pena principal de prisión impuesta y, en consecuencia, se dispondrá comunicar la decisión adoptada a las mismas autoridades a las que se informó del fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

Igual pronunciamiento se hace respecto de la sanción accesoria, sobre la cual es procedente aplicar lo ordenado en el artículo 53 del Código Penal y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiéndose entonces su rehabilitación, por lo que el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad oficiará a las autoridades correspondiente, para lo de su cargo.

De otro lado, se ordena entregar al penado la póliza judicial que prestó para gozar de la libertad condicional concedida el 14 febrero de 2019. Librese comunicación en tal sentido.

#### OTRAS DETERMINACIONES

1. Ejecutoriado este proveído y cumplido lo ordenado en él, se dispone a través del Área de Sistemas ocultar el proceso y por el CSA se dispone el envío del expediente al archivo central.
2. Teniendo en cuenta la petición del condenado, se ordena por le CSA expedir constancia del estado actual del proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO.-** DECLARAR EXTINGUIDA la pena principal de prisión y la accesoria impuestas a **Diomedes Palacios Murillo**, en la sentencia proferida por el Juzgado de Circuito Penal de la Provincia de Darién La Palma (República de Panamá) el 17 de junio de 2014, en la que fue condenado por el delito de **tráfico internacional de drogas**.

**SEGUNDO.-** APLICAR lo ordenado en el artículo 53 del C.P. y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiendo la rehabilitación de la pena accesoria, motivo por el cual a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad se comunicará a las autoridades pertinentes el contenido de esta decisión para lo de su cargo.

**TERCERO.-** Se ordena entregar al penado la póliza judicial que prestó para gozar de la libertad condicional concedida el 14 febrero de 2019. Librese comunicación en tal sentido.

1345  
11001-31-87-018-2018-01345-00  
DIOMEDES PALACIOS MURILLO  
4810273  
Septiembre nueve (9) de dos mil veintidos (2022)  
Auto Interlocutorio No. 594

**CUARTO.-** COMUNICAR por el Centro de Servicios este pronunciamiento a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

**QUINTO.-** Dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e1d26f5633e27c0462eba44f5c360b2115392563e247692045f533420457cb68  
Documento generado en 27/09/2022 11:33:46 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 018 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273

Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 13 de Octubre de 2022

SEÑOR(A)

DIOMEDES PALACIOS MURILLO

CARRERA 13 CALLE 4 BARRIO LOS LIBERTADORES CALLE LAS MERCEDES

ACANDI-CHOCO

TELEGRAMA N° 1598

NUMERO INTERNO 1345

REF: PROCESO: No. 110013187018201801345

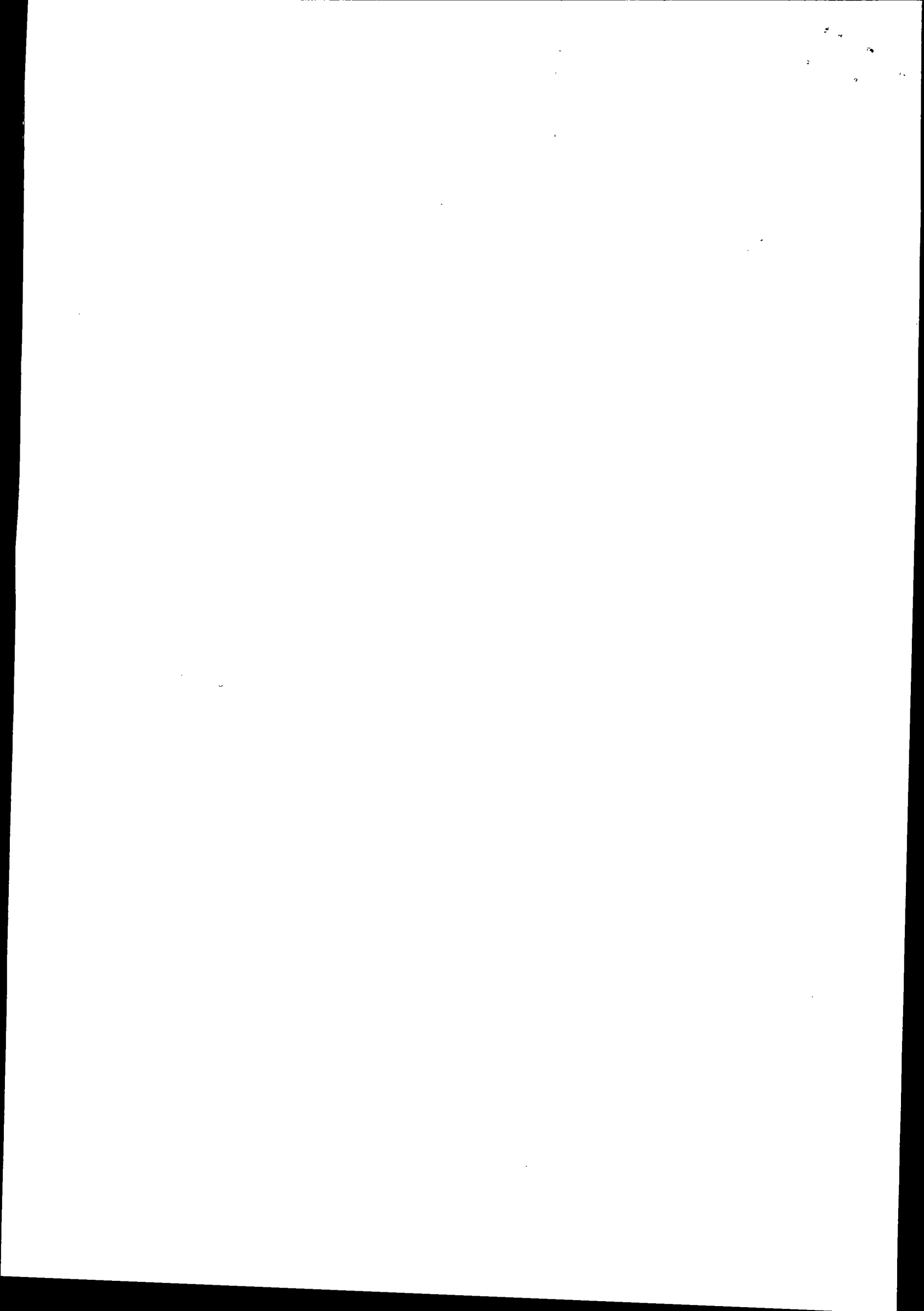
C.C: 4810273

SIRVASE COMPARECER A ESTE CENTRO DE SERVICIOS UBICADO EN LA CALLE 11 No. 9 A-24 EDIFICIO KAYSSER FIN **NOTIFICAR** PROVIDENCIA NO 694 DEL NUEVE (9) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022), MEDIANTE EL CUAL DECLARAR EXTINGUIDA LA PENA PRINCIPAL DE PRISIÓN Y LA ACCESORIA IMPUESTAS ADIOMEDES PALACIOS MURILLO PRESENTE ESTA COMUNICACIÓN. SE ADVIERTÉ QUE EN CASO DE NO COMPARECER EN LA FECHA SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO, QUE SE FIJARÁ CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA, INFORMACIÓN QUE PODRÁ CONSULTAR EN LA PÁGINA WEB DE CONSULTA DE ESTOS DESPACHOS <https://procesos.ramajudicial.gov.co/jepms/bogotajepms/conectar.asp>.

DE REQUERIR AGOTAR EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ANTES DE LA FECHA DE LA CITACIÓN, SÍRVASE DIRIGIR UN MENSAJE AL CORREO [cs03eicpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cs03eicpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), INFORMANDO EL CORREO ELECTRÓNICO AL CUAL AUTORIZA SER NOTIFICADO.

FINALMENTE, SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD PUEDE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRÓNICO: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

TANNYA BERNAL LEON  
Escribiente



**NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 694 DEL NI 1345**

Tannya Vanessa Bernal Leon &lt;tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mar 11/10/2022 4:35 PM

Para: Hernanmo4@hotmail.com <Hernanmo4@hotmail.com>; jecastillov@gmail.com *PROCC*  
<jecastillov@gmail.com> *Difusión***FAVOR CONFIRMAR LECTURA.**

Para los fines legales correspondientes me permito remitir auto interlocutorio de 09 DE SEPTIEMBRE DE 2022, con el fin de notificar la providencia en archivo adjunto.

Para efectos de validez de la notificación solicito su amable colaboración, en el sentido de remitir oportunamente la confirmación de lectura.

Sin otro particular y para los fines legales a que haya lugar.

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

**CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Tannya Bernal León**

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Mié 19/10/2022 16:55  
Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: jueves, 13 de octubre de 2022 8:00 a. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 5491     | Carlos Orlando Lazo Urbano        | 7/09/2022  |
| 819      | Jhon Fredy Soto Romero            | 22/08/2022 |
| 1540     | Jhon Esneyder Calvo Sanabria      | 6/09/2022  |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 30/09/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 30/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 4/10/2022  |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias      | 29/09/2022 |
| 8433     | María de Jesús González Duarte    | 14/09/2022 |
| 15063    | Rodolfo Alfredo Parra             | 12/09/2022 |
| 17521    | Jorge Eliécer Sánchez López       | 13/09/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 14/09/2022 |
| 32645    | William Alberto Valencia Espinosa | 12/09/2022 |
| 33417    | Óscar Iván Garavito               | 12/09/2022 |
| 40191    | Félix Antonio Varón Martínez      | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego     | 12/09/2022 |
| 44339    | Andrés Felipe Mora Gallón         | 12/01/1900 |
| 5792     | Paula Andrea Gaviria Ramírez      | 6/10/2022  |
| 44831    | Carlos Javier Loalza Ortegón      | 14/09/2022 |
| 16538    | Jairo Celis Viancha               | 7/10/2022  |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 8/09/2022  |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 8/09/2022  |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 7/10/2022  |
| 44977    | Viviana López Ramos               | 14/09/2022 |
| 45415    | Jorge Yonnatan Caicedo Suárez     | 14/09/2022 |
| 45641    | Arquímedes López Ussa             | 14/09/2022 |
| 46823    | Carlos Andrey Yara Castillo       | 13/09/2022 |
| 56367    | María Jessica Pabón Flórez        | 14/09/2022 |
| 109511   | Néstor Andrés Blanco Alfonso      | 12/09/2022 |
| 1345     | Diomedes Palacios Murillo         | 9/09/2022  |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 11/10/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 11/10/2022 |
| 1936     | Luis Carlos Herrera Guzmán        | 29/06/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 43872    | Octaviano Ramos Garzón            | 7/07/2022  |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 8/06/2022  |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo     | 6/06/2022  |
| 69223    | Bryan Andrés Correa Arboleda      | 7/07/2022  |
| 1425     | Jhon Kevin Marín Gaitán           | 13/09/2022 |





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



ex t m ci

SIGCMA

Ejecución de Sentencia : 2984  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-098-2011-80109-00  
Condenado: : BLANCA YOLANDA GARZON MORENO  
Cédula: 52099360  
Fallador : JDO 8 PENAL CTO ESPECIALIZADO DE BTA  
Delito (s) : CONCIERTO PARA DELINQUIR, DESTINACIÓN ILÍCITA DE MUEBLES O INMUEBLES, TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido en : RECLUSIÓN DE MUJERES EL BUEN PASTOR POR OTRA AUTORIDAD  
Decisión: : EXTINCIÓN DE LA PENA

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 911

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a resolver lo que corresponda en torno a la eventual declaratoria de extinción de la condena impuesta a BLANCA YOLANDA GARZON MORENO.

### ANTECEDENTES PROCESALES

Este Despacho ejerce control y vigilancia de la sentencia dictada el 19 de enero de 2012 por el Juzgado Octavo Penal del Circuito Especializado de Bogotá, dentro del proceso radicado bajo el número 11001-60-00-098-2011-80109-00 N.I. (2984), en el que fue condenada **Blanca Yolanda Garzón Moreno** al ser hallada penalmente responsable de los delitos de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, concierto para delinquir y destinación ilícita de inmuebles, a las penas principales de ciento dieciséis (116) meses y catorce (14) días de prisión y al pago de 2.108,4221 salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa, así como a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos entre marzo y octubre de 2011.

El 28 de febrero de 2017 esta sede judicial concedió a la señora **Garzón Moreno** el subrogado de la libertad condicional, por un periodo de prueba de 45 meses y 7 días.

Se recibió registro de antecedentes penales de **Blanca Yolanda Garzón Moreno**, remitido por la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

Los artículos 66 y 67 del Código Penal señalan:

*Artículo 66: "Si durante el periodo de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiese sido motivo de suspensión..."*



*Artículo 67: "Transcurrido el periodo de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida..." Por su parte, el*

Teniendo en cuenta que, si bien la sentenciada incurrió en la comisión de una nueva conducta delictiva el 1 de octubre de 2021, la misma fue cometida fuera del período de prueba el cual venció el 5 de diciembre de 2020, por lo que no aparece constancia de que hubiese violado alguna de las obligaciones impuestas, por el contrario, está demostrado que el periodo de prueba impuesto en virtud del subrogado penal concedido se encuentra ampliamente superado, por lo tanto, procede la declaración de extinción de la pena principal de prisión impuesta y, en consecuencia, se dispondrá comunicar la decisión adoptada a las mismas autoridades a las que se informó del fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

Igual pronunciamiento se hace respecto de la sanción accesoria, sobre la cual es procedente aplicar lo ordenado en el artículo 53 del C.P. y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiéndose entonces su rehabilitación, por lo que el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad oficiará a las autoridades pertinentes, para lo de su cargo.

Así mismo, se dispone la devolución a **Blanca Yolanda Garzón Moreno** de la caución prendaria constituida como garantía del cumplimiento de las obligaciones, mediante Póliza Judicial número No. NB-100310278 de la Compañía Mundial de Seguros S. A, que prestó para gozar de la libertad condicional que le fue concedida. Librese comunicación en tal sentido por el Centro de Servicios Administrativos.

En cuanto a la multa se dispone dar aplicación a lo normado en el artículo 41 del C. P., respecto del cobro coactivo de la misma, lo que se advertirá al Juzgado Fallador para que se libren las comunicaciones pertinentes.

Una vez ejecutoriada la decisión, deberá el CSA, Área de Sistemas, ocultar el nombre de la penada de la consulta al público en el sistema de gestión de esta especialidad.

Finalmente, como quiera que ya se ha decretado la extinción de la pena respecto de la totalidad de los sentenciados dentro de este proceso, se dispone una vez en firme esta decisión, se devolverá el expediente al juzgado de origen.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** DECLARAR EXTINGUIDA la pena principal de prisión y la accesoria impuestas a **Blanca Yolanda Garzón Moreno**, en la sentencia proferida por el Juzgado 8 Penal del Circuito Especializado de Bogotá el 19 de enero de 2015.



**SEGUNDO.-** APLICAR lo ordenado en el artículo 53 del C.P. y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiendo la rehabilitación de la pena accesoria, por lo que a través del Centro de Servicios Administrativos se comunicara a las autoridades pertinentes, para lo de su cargo.

**TERCERO.-** DISPONER la devolución a **Blanca Yolanda Garzón Moreno** de la caución prendaria constituida como garantía del cumplimiento de las obligaciones, mediante Póliza Judicial número NB-100310278 de la Compañía Mundial de Seguros S. A., que prestó para gozar de la libertad condicional que le fue concedida. Líbrese comunicación en tal sentido por el Centro de Servicios Administrativos.

**CUARTO.-** Comunicar este pronunciamiento a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio, así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

**QUINTO.-** En cuanto a la multa SE DISPONE dar aplicación a lo normado en el artículo 41 del C. P., respecto del cobro coactivo de la misma, lo que se advertirá al Juzgado Fallador para que se libren las comunicaciones pertinentes.

**SEXTO. -** En firme esta decisión ocultar el nombre de la penada de la consulta al público y, remitir el expediente al juzgado de origen para su unificación y archivo definitivo.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por: Centro de Servicios Administrativos, Juzgado de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
Flor Margarita León Castillo En la fecha Notifiqué por Estado No.  
Juez  
Juzgado De Circuito 03 NOV 2022  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C., La anterior providencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bfc420d6c86aa556acc65668a0e3d8138f8cc8428957e9ddb547842da2a07932

Documento generado en 09/10/2022 07:40:47 PM  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS, JUZGADO DE  
EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>  
Bogotá, D.C. 10-22

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre Blanca Yolanda Garzón

Firma [Firma]

Cédula 52099360 TP.



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: María Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caíta Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 3193  
No. Único de Radicación : 25151-60-00-687-2019-00040-00  
Condenado: : MARYORY OLMOS ROJAS  
Cédula: : 52447782  
Fallador : JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO DE CAQUEZA, CUNDINAMARCA  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICION, NIEGA PERMISO ADMINISTRATIVO DE HASTA 72 HORAS

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 733

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a estudiar la propuesta enviada por la Dirección y la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para la eventual aprobación del beneficio administrativo de permiso hasta de 72 horas a favor de Maryory Olmos Rojas.

**ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES**

En sentencia proferida el 25 de octubre de 2019 por el Juzgado Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Caqueza, Cundinamarca, fue condenada Maryory Olmos Rojas como cómplice responsable del delito de tráfico, fabricación o porte de estupeficientes, a las penas principales de 64 meses de prisión y 667 smmv de multa y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 6 de marzo de 2019.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El numeral 5 del artículo 38 del Código de Procedimiento Penal expresa que los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conocerán "De la aprobación de las propuestas que formulen las autoridades penitenciarias o de las solicitudes de reconocimiento de beneficios administrativos que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena....".

Como se puede observar, la codificación procesal penal le asigna competencia al Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad para conocer y decidir sobre las solicitudes o propuestas de reconocimiento de beneficios administrativos que modifiquen las condiciones en que ha de cumplirse la pena privativa de la libertad.

El artículo 147 de la Ley 65 de 1993 contempla los siguientes requisitos que deben acreditar los condenados para que se apruebe la propuesta de permiso hasta de 72 horas para salir del establecimiento sin vigilancia:

- 1.- Estar en la fase de mediana seguridad
- 2.- Haber descontado una tercera parte de la pena impuesta
- 3.- No tener requerimientos de ninguna autoridad judicial.

- 4.-No registrar fuga ni tentativa de ella, durante el desarrollo del proceso ni la ejecución de la sentencia condenatoria.
- 5.- Haber descontado el setenta por ciento (70%) de la pena impuesta, tratándose condenados por delitos de competencia de los jueces penales del circuito especializados.
- 6.- Haber trabajado, estudiado o enseñado durante la reclusión y observado buena conducta certificada por el Consejo de Disciplina.

De otra parte, el artículo 68A de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 32 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual se aplica al presente caso ya que la conducta punible por la cual se impartió condena tuvo ocurrencia con posterioridad a la entrada en vigencia de la citada disposición legal, establece:

*"Artículo 68A. Exclusión de los beneficios y subrogados penales. No se concederán; la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.*

*Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; hurto calificado; extorsión, lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a delinquir; empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos; fabricación, importación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delitos relacionados con el tráfico de estupeficientes y otras infracciones; espionaje; rebelión; y desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal; negativa de reintegro; contrabando agravado; contrabando de hidrocarburos y sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonal".*

(...) . (Subraya y negrillas son nuestros)

De conformidad con lo anterior, es claro que la disposición legal transcrita excluye de la concesión de beneficios administrativos, como lo es el permiso administrativo hasta por 72 horas, a las personas que hayan sido condenadas, entre otros, por delitos relacionados con el tráfico de estupeficientes, lo que ocurre en las

presentes diligencias respecto de la señora **Maryory Olmos Rojas**, siendo en esas condiciones improcedente el beneficio, por expresa prohibición legal. En consecuencia, este despacho no aprobará el permiso quedando relevado de hacer el estudio de los demás requisitos que exige la ley.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** No aprobar la propuesta presentada por la Dirección y la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, sobre la concesión del beneficio administrativo de permiso hasta por 72 horas, en favor de la sentenciada **Maryory Olmos Rojas**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de esta decisión a la Oficina Jurídica del centro de reclusión, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

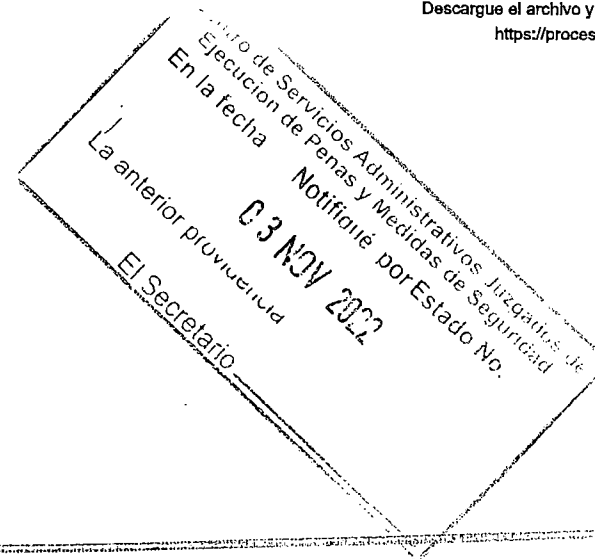
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12.

Código de verificación: d57a9c6e74c481ef5aa714a832afe08eb2bfc468925d0838b0d82e65424b224



**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C. octubre 13 / 2022.

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre Maryory Olmos

Firma Maryory Olmos

Cédula 52447782 TR

El(la) Secretario(a) \_\_\_\_\_

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Jue 27/10/2022 9:06  
Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caltá Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Beruhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



4

SIGCMA

Ejecución de Sentencia : 3193  
No. Único de Radicación : 25151-60-00-687-2019-00040-00  
Condenado: : MARYORY OLMOS ROJAS  
Cédula: : 52447782  
Fallador : JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO DE CAQUEZA, CUNDINAMARCA  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICO, CONCEDE REDENCION

3. AUT

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 732

### MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Maryory Olmos Rojas**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 2376/97, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período             | H/Trabajo | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------------------|-----------|----------|---------------|
| 18578303<br>Año 2022 | Abril<br>A<br>Junio | 584       | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | Total               | 584       | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 584 horas de trabajo relacionadas equivalen a treinta y seis punto cinco (36.5) días o lo que es lo mismo un (01) mes y seis punto cinco días (6.5), tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Maryory Olmos Rojas**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,**

### RESUELVE:

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Maryory Olmos Rojas**, un (01) mes y seis punto cinco días (6.5), por actividades de trabajo correspondientes a los meses abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

JUEZ

Cédula

52 447782



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

3193

25151-60-00-687-2019-00040-00

MARYORY OLMOS ROJAS

52447782

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 732**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: fddda9f4bd833709f77995f31e21e6b5718168fd3e99bc8f7b614c7a90dfa290

Documento generado en 09/10/2022 08:54:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Todas las carpetas

3193

Inicio

Vista

Correo nuevo

Eliminar

Archivar

Informar

Limpiar

Mover a

Responder

Responder a todos

Ree

Favoritos

Elementos enviados

Bandeja de entrada3

Borradores22

Notas3

TRÁMITE COMPLETADO3376

PERSONALES - IMPORTAN...18

Procurador Juz15 Germán ...71

PROCURADURIA JUZ 1610

PROCURADURIA JUZ19163

juridica.rmbogota@inpec.gov.co

PROCURADURIA JUZ 1315

Agregar favorito

Carpetas

Archivo local:Maria Jose Blanco O...

Grupos

Resultados

Filtrar

Resultados principales

Tannya Vanessa Bernal Leon

Notificación - Autos del Juz... Jue 27/10

FAVOR ACUSAR REC... TRÁMITE COM...

Maria Jose Blanco Orozco

\*\*TUTELA\*\* NI 122471-19 ... 09/08/2022

Buen día, ASUNTO: ... Elementos envi...

13OficioNo419... +5

Maria Jose Blanco Orozco

Bases de datos Mar 11/10

Buen día, Remito Ad... Elementos envi...

BASE DE DATOS... +1

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Seguridad de Bogotá

Recibido, gracias.

Recibido, ¡muchas gracias!

Muchas gracias.

¿Las sugerencias anteriores son útiles?

Sí

No

Responder

Reenviar

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon

<tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18

Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá

D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional

Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la

recepción de los correos electrónicos mediante

los cuales me fue enviada copia de los autos

seguidamente relacionados, respecto de los

cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECH   |
|----------|----------------------------------|--------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/ |
| 27676    | Yony Alexander Caltá Méndez      | 8/09/  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/ |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/ |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/ |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/ |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/ |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/ |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/ |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio       | 13/10/ |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/ |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/ |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/ |
| 48070    | Berluthins Remigio Gualtero      | 20/09/ |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/ |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/ |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/ |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/ |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/ |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/ |
| 39569    | Cristian Camilo Ciales Rodríguez | 18/10/ |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/ |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/ |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/ |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/ |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/ |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/ |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/ |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/ |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/ |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/ |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/ |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/ |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/ |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/ |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/ |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega

Procurador 369 JIP

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912



Ejecución de Sentencia : 3622  
No. Único de Radicación : 73001-31-07-001-2007-00115-00  
Condenado: : CIRO ALBERTO ROJAS TIBADUIZA  
Cédula: : 241477  
Fallador : 001 PENAL ESPECIALIZADO DEL CIRCUITO  
Delito (s) : CONCIERTO PARA DELINQUIR  
Sitio de Reclusión : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : RECONOCE REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 919**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **CIRO ALBERTO ROJAS TIBADUIZA** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período                    | H/trabajo   | Conducta   | Actividad     |
|-------------|----------------------------|-------------|------------|---------------|
| 18125637    | Enero a marzo de 2021      | 488         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18312627    | Abril a septiembre de 2021 | 984         |            |               |
| 18400495    | Octubre a diciembre/2021   | 496         |            |               |
| 18494296    | Enero a marzo de 2022      | 496         |            |               |
| ****        | <b>Total</b>               | <b>2464</b> | <b>***</b> | <b>***</b>    |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 82 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 2464 horas de trabajo relacionadas por los meses de enero de 2021 a marzo de 2022 equivalen a 154 días o lo que es lo mismo **cinco (5) meses y cuatro (4) días** tiempo que se reconocerá, como redención de la pena a **CIRO ALBERTO ROJAS TIBADUIZA**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **CIRO ALBERTO ROJAS TIBADUIZA**, **cinco (5) meses y cuatro (4) días**, por la actividad de trabajo desarrollada en los meses de enero de 2021 a marzo de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión al **Complejo Carcelario y Penitenciario** con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, **para que haga parte de la hoja de vida del interno.**

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgado 18  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
03 NOV 2022  
La anterior providencia  
El Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

3622

73001-31-07-001-2007-00115-00

CIRO ALBERTO ROJAS TIBADUIZA

241477

Septiembre veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 919**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6e9ce96898cd7da8848f321bfb3a8a882cf6ea20ff2c7dec1e17d307de1cac3ac

Documento generado en 12/10/2022 07:42:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN P17**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 3622

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**      **A.I.** X **OFI.**      **OTRO**      **Nro.** 919

**FECHA DE ACTUACION:** 23 Sep-22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** OCTUBRE 14-2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** CIRO A ROJAS

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** CC# 241477

**TD:** TD 42293

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 4687  
No. Único de Radicación : 68755-60-00-242-2011-00032-00  
Condenado: : ALFONSO LOPEZ BERNAL  
Cédula: : 5624492  
Fallador : JUZGADO 1 PENAL DEL CIRCUITO DEL SOCORRO, SANTANDER  
Delito (s) : ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MINIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REDIME

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 737**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado **Alfonso López Bernal**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

De conformidad con las consideraciones plasmadas en el interlocutorio No. 774 del 19 de junio de 2018 las cuales se entienden incorporadas en la presente decisión, así como lo previsto en el artículo 64 de la Ley 1709 de 2014, se llevará a cabo el reconocimiento de redención de pena a favor del condenado por las actividades de trabajo que desarrolló en el centro de reclusión.

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Periodo                   | H/Estudio | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------------------------|-----------|----------|---------------|
| 16922109<br>Año 2018 | Enero<br>A<br>Marzo       | 330       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17447111<br>Año 2019 | Marzo<br>A<br>Junio       | 366       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17549036<br>Año 2019 | Julio<br>A<br>Septiembre  | 378       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17645753<br>Año 2019 | Octubre<br>A<br>Diciembre | 342       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17778353<br>Año 2020 | Enero<br>A<br>Marzo       | 372       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17845033<br>Año 2020 | Abril<br>A<br>Junio       | 348       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17933377<br>Año 2020 | Julio<br>A<br>Septiembre  | 378       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18025417<br>Año 2020 | Octubre<br>A<br>Diciembre | 366       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18107198<br>Año 2021 | Enero<br>A                | 366       | Ejemplar | Sobresaliente |

|                      |                           |       |          |               |
|----------------------|---------------------------|-------|----------|---------------|
|                      | Marzo                     |       |          |               |
| 18210867<br>Año 2021 | Abril<br>A<br>Junio       | 360   | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18308420<br>Año 2021 | Julio<br>A<br>Septiembre  | 378   | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18389845<br>Año 2021 | Octubre<br>A<br>Diciembre | 372   | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18480470<br>Año 2022 | Enero<br>A<br>Marzo       | 372   | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18583901<br>Año 2022 | Abril<br>A<br>Junio       | 360   | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | Total                     | 5.088 | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 97 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 5.088 horas de estudio equivalen a cuatrocientos veinticuatro (424) días, o lo que es lo mismo catorce (14) meses y cuatro (4) días, tiempo que se redimirá de la pena al señor **López Bernal**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **Alfonso López Bernal**, *catorce (14) meses y cuatro (4) días*, por actividades de estudio correspondientes a los meses de enero a marzo de 2018 y de marzo de 2019 a junio de 2022.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

Centro de Servicios Administrativos, Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f2262cfd9adfb418c447823d121ba54d38e95cd75be0dd5fb74f090e24ee5357

Documento generado en 09/10/2022 08:54:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
DE BOGOTA**

**PABELLÓN** PC

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO CARCELARIO Y  
PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 4682

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** ☒ **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 732

**FECHA DE ACTUACION:** 22-Sep-21

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 22-Oct-21

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** ALFONSO López Bernal

**FIRMA PPL:**

**CC:** 5624092

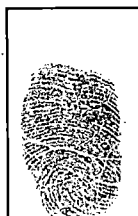
**TD:** 83451

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** ☒ **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**



| NI                     | JUZGADO | ASUNTO                                       | DESTINO                 | FIRMA                                             |
|------------------------|---------|----------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------|
| 24721<br><del>18</del> | 19      | Despacho<br>Comisorio No.<br>5033 (20-11-17) | JEP MDS<br>MEDELLIN     | <del>Cella</del><br><del>Correa</del><br>20/11/17 |
| 39115                  | 25      | Of. 9545<br>15-11-17                         | J. 45<br>MPAL           |                                                   |
| 21-11-2017             |         |                                              |                         |                                                   |
| 120                    | 19      | Of. (5043)<br>20-11-17                       | CST<br>Huila            | MA Camille<br>8:50 AM<br>21-11-17                 |
|                        |         |                                              |                         |                                                   |
| 112344                 | 19      | Of 5042<br>20-11-17<br>"F"                   | ICBF                    | <del>Cella</del><br>KIP                           |
| 22-11-2017             |         |                                              |                         |                                                   |
| 49564                  | 19      | Of 5067<br>21-11-17                          | Int. Publicos<br>Norte  | <del>Cella</del><br>Correa<br>22/11/17            |
| 49564                  | 19      | Of 5068<br>21-11-17                          | Int. Publicos<br>Centro |                                                   |
| 49564                  | 19      | Of. 5069<br>21-11-17                         | Int. Publicos<br>Sur    |                                                   |

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega



Ejecución de Sentencia : 8451  
No. Único de Radicación : 41551-31-04-001-2005-00037-00  
Condenado: : LUIS IGNACIO ANACONA ARTUNDUAGA  
Cédula: 17691177  
Fallador : JUZGADO 1° PENAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HOMICIDIO AGRAVADO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO REDIME

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 755**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado **Luis Ignacio Anacona Artunduaga**, conforme los documentos allegados por el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período                   | H/Trabajo   | Conducta   | Actividad     |
|----------------------|---------------------------|-------------|------------|---------------|
| 18019375<br>Año 2020 | Octubre<br>A<br>Diciembre | 488         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18098582<br>Año 2021 | Enero<br>A<br>Marzo       | 488         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18204964<br>Año 2021 | Abril<br>A<br>Junio       | 480         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18278805<br>Año 2021 | Julio<br>A<br>Septiembre  | 504         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18380757<br>Año 2021 | Octubre<br>A<br>Diciembre | 576         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18456658<br>Año 2022 | Enero<br>A<br>Marzo       | 592         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18569087<br>Año 2022 | Abril<br>A<br>Junio       | 520         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| ****                 | <b>Total</b>              | <b>3648</b> | <b>***</b> | <b>***</b>    |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 3648 horas de trabajo relacionadas equivalen a doscientos veintiocho (228) días, o lo que es lo mismo siete (07) meses y dieciocho (18) días, tiempo que se redimirá de la pena al señor **Anacona Artunduaga**.

Anexar el fallo de tutela proferido el 6 de septiembre de 2022 proferido por el Juzgado Cincuenta y Cuatro Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, D.C, el cual negó el aparo deprecado por el penado.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Luis Ignacio Anacona Artunduaga**, siete (07) meses y dieciocho (18) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de octubre de 2020 a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Administrativo- Juzgado  
Penas y Medidas de Seguridad  
Notifíquese por Estado No.

19/10/2022

Notif.

Notif.

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez

Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 625322e6d7e7859d46ad842ccba112a78b73334b4a13ebfa6f0c6eea65ce9048

Documento generado en 19/10/2022 12:46:37 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** P10

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 8451

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** ☒ **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 255

**FECHA DE ACTUACION:** 30 sep-22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 25/10/2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Luis Aracoma

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** 17647777

**TD:** 68565

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** ☒ **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 9061  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-055-2011-80217-00  
Condenado: : CESAR FERNANDO CRUZ BERNAL  
Cédula: : 1012324220  
Fallador : JUZGADO 31 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : ACCESO CARNAL VIOLENTO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA LC

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 761

### OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional solicitada por el penado **Cesar Fernando Cruz Bernal**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 18 de marzo de 2016 por el Juzgado 31 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, confirmada por la Sala Penal del Tribunal Superior de Distrito Judicial el 16 noviembre de 2016, fue condenado **Cesar Fernando Cruz Bernal** como responsable del delito de **acceso canal violento agravado**, conducta tipificada en los **artículos 205 y 211 No. 1 del Código Penal**, a la pena principal de **200 meses de prisión**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 31 de octubre y 1° enero de 2011.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*  
*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario. (Negrilla y subraya fuera del texto original)*

El artículo 471 de la Ley 906 de 2004, por su parte, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes". (Negrilla y subraya fuera del texto original).*

**Cesar Fernando Cruz Bernal** está privado de la libertad por las presentes diligencias desde el **22 de enero de 2012**, data en que fue capturado para el cumplimiento de la sanción, es decir, que a la fecha ha purgado de la pena impuesta **128 meses y 12 días**; y por concepto de redención de pena se le han reconocido **7 meses en auto del 8/8/2017, 14 meses y 25 días en interlocutorio del 20/01/2022 y 1 meses y 21 días en providencia del 07/06/2022.**

Así las cosas, sumados el periodo de detención y la redención antes señalados, se tiene que el señor **Cesar Fernando Cruz Bernal** ha purgado **151 meses y 28 días**, tiempo superior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **120 meses**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Sin embargo, en relación con la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 exige que a la solicitud se acompañen los documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados por el Código Penal para la concesión de la libertad condicional. Entre ellos se encuentran la resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados sobre la calificación dada a la conducta de la persona sentenciada. Como en el presente evento aún no se cuenta con ese soporte documental, habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

### **OTRAS DETERMINACIONES**

1. Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos SE OFICIARÁ al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá para que allegue la documentación a la que se refiere el artículo 471 de la Ley 906 de 2004. Una vez recibida la misma, se decidirá lo que corresponda. Adviértasele al centro de reclusión que dicha petición ya se le había hecho mediante auto No. 778 del 4 de agosto de 2021.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO.-** Negar a **Cesar Fernando Cruz Bernal** el subrogado de la libertad condicional, porque no se allegaron los documentos de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004.

**SEGUNDO.-** Dar cumplimiento al acápite de Otras Determinaciones.

**TERCERO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecucion de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
03 NOV 2022  
La anterior providencia  
El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4574a77e5fa3475f372dc6381f775288b48c83d0691d8217c49fa9a3dd36089c  
Documento generado en 20/10/2022 01:04:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** 74

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 9061

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 461

**FECHA DE ACTUACION:** 4 oct 2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** OCT 24 - 2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** CESOR FERNANDEZ CRUZ B

**FIRMA PPL:** CESOR CRUZ

**CC:** 1017324270

**TD:** 96725

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** / **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César-Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliécer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 9823  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2015-04155-00  
Condenado: : YENIFER PAOLA MARTINEZ OCHOA (VIGILADA POR EL JUZ 18 EPMS)  
Cédula: : 1010224227  
Fallador : JUZGADO 43 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : TENTATIVA HOMICIDIO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, NIEGA CONCEDE REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 742

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Yenifer Paola Martínez Ochoa**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá y lo manifestado por la condenada en las fichas de visita carcelarias que anteceden.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El artículo 494 del Código de Procedimiento Penal señala que corresponde al Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conceder la redención de pena por trabajo, estudio y enseñanza de conformidad con lo previsto por el Código Penitenciario y Carcelario.

De otro lado, nuestra Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Penal en proveído del 1° de abril de 2009 Magistrado Ponente Dr. JOSÉ LEÓNIDAS BUSTOS MARTÍNEZ, ha manifestado respecto a los derechos que tienen los internos que redimen pena a través del trabajo lo siguiente:

*"...Todos los trabajadores, incluidos los privados de su libertad tienen unos derechos mínimos entre los cuales se encuentra el límite de la jornada laboral y el derecho al descanso, tal y como lo viene reconociendo desde antaño la corte constitucional..."*

*...Sabido es que la ley limita la jornada laboral a 48 horas semanales de todos los trabajadores, incluso de los privados de la libertad, de donde no podrían existir jornadas superiores ni trabajos que superen dichos límites, como sucedió en el caso de XXX, quien también tiene derecho al descanso remunerado, el cual le fue desconocido de manera imperdonable, permitiendo que trabajara la totalidad de los días del mes, aún aquellos a los que tenía derecho a descanso remunerado..."*

Señalando más adelante:

*"por eso, la Corte destaca la necesidad de que el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad debe establecer mes por mes los límites máximos del tiempo que el condenado pudo haber utilizado para redimir trabajando, con el objetivo de no generar desigualdades con otros condenados, originadas en caprichosas certificaciones de tiempo, en las que de manera sospechosa se le reconoce al condenado más de lo que pudo haber laborado..."*

*...Por eso la Corte no puede dejar pasar la oportunidad para llamar la atención tanto las autoridades del INPEC encargadas de supervisar, revisar y anotar el tiempo laborado por los internos, como de los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, para que hagan respetar las disposiciones legales en materia de derechos del trabajador y de límites de*

tiempo para efectos de redención, de suerte que el cumplimiento de la pena en prisión no se convierta en una feria de rebajas y por ende oportunidad para hacer fraude a la ley, produciendo el grave descrédito del sistema penitenciario y de la justicia en general”.

Conforme al reseñado y lo dispuesto por el artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tendrá en cuenta para efectos de redención de pena, únicamente el tope máximo permitido en cada mes, para las actividades laborales desarrolladas por la sentenciada.

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. de P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se allegan los siguientes certificados de trabajo:

| Certificado No.      | Período | Días Laborables | Horas Máximas | Horas Certificadas | Horas a Reconocer | Horas que Exceden la Jornada |
|----------------------|---------|-----------------|---------------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| 18571519<br>Año 2022 | Abril   | 24              | 192           | 208                | 192               | 16                           |
|                      | Mayo    | 25              | 200           | 208                | 200               | 8                            |
|                      | Junio   | 24              | 192           | 208                | 192               | 16                           |
| ****                 | TOTAL   | 73              | 584           | 624                | 584               | 40                           |

Durante dichos meses la conducta de la condenada fue ejemplar y la actividad fue calificada como sobresaliente.

En atención a lo previsto en el artículo 82 de la Ley 65 de 1993, a lo señalado en la jurisprudencia anteriormente citada, y teniendo en cuenta que revisado el expediente así como la documentación allegada por el centro de reclusión no se observa la existencia de alguna orden de trabajo que autorice a la penada para trabajar los días festivos, en primer lugar, se negará a la señora **Yenifer Paola Martínez Ochoa** el reconocimiento de redención de pena por las 40 horas de trabajo que la precitada excedió de la jornada laboral máxima legal durante los meses de abril a junio de 2022.

Por el contrario, se tiene que las 584 horas de trabajo relacionadas por los meses de abril a junio de 2022 equivalen a treinta y siete (37) días o lo que es lo mismo un (01) mes y siete (07) días, tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Yenifer Paola Martínez Ochoa**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Negar a la condenada **Yenifer Paola Martínez Ochoa** el reconocimiento de redención de pena por las 40 horas de trabajo que la precitada excedió la jornada laboral máxima legal en los meses de abril a junio de 2022, por las razones indicadas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO.** - Redimir de la pena impuesta a **Yenifer Paola Martínez Ochoa**, un (01) mes y siete (07) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de abril a junio de 2022.

**TERCERO.** - Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

9823

11001-60-00-013-2015-04155-00

YENIFER PAOLA MARTINEZ OCHOA (VIGILADA POR EL JUZ 18 EPMS)

1010224227

Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 742

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4897002fcb1b7877a850639b1e56939ae6456713c39da98fff9401344132cb1a

Documento generado en 18/10/2022 02:37:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                                                     |                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE<br/>EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ</b> |
| Bogotá, D.C. <u>24-10-2022</u>                                                      |                                                                                                                |
| En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a                       |                                                                                                                |
| Nombre                                                                              | <u>JENIFER PAOLA MARTINEZ OCHOA</u>                                                                            |
| Firma                                                                               | <u>JENIFER</u>                                                                                                 |
| Cédula                                                                              | <u>1010224227</u> TP.                                                                                          |
| Ej(e)a Secretario(a)                                                                |                                                                                                                |



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataquí        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 9865  
No. Único de Radicación : 25754-60-00-000-2020-00067-00  
Condenado: : SOYLA EDIT CRUZ GUATAQUI  
Cédula: 39545735  
Fallador : JUZGADO 2° PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE CUNDINAMARCA  
Delito (s) : CONCIERTO PARA DELINQUIR, TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, NIEGA Y CONCEDE REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No757**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Soyla Edit Cruz Guataqui**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remite de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 2376/97 los siguientes certificados:

| Certificado | Período                      | H/Estudio     | Conducta                         | Actividad                                 |
|-------------|------------------------------|---------------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| 18590493    | Abril,<br>Mayo<br>Junio 2022 | 0<br>0<br>120 | Ejemplar<br>Ejemplar<br>Ejemplar | Deficiente<br>Deficiente<br>Sobresaliente |
| ****        | Total                        | 120           | ***                              | ***                                       |

Aplicando los parámetros del artículo 97 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se negará a la sentenciada el reconocimiento de redención de pena por los meses de abril y mayo de 2022, ya que durante dicho período no estudio y como consecuencia de ello la actividad fue calificada como DEFICIENTE

De otra parte, se tiene que las 120 horas de estudio relacionadas equivalen a diez (10) días, tiempo que se redimirá de la pena a **Soyla Edit Cruz Guataqui**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – Negar a la sentenciada el reconocimiento de redención de pena por los meses abril y mayo de 2022, ya que durante dicho período no estudió y como consecuencia de ello la actividad fue calificada como DEFICIENTE.

**SEGUNDO.** - Redimir de la pena impuesta a **Soyla Edit Cruz Guataqui**, diez (10) días por actividades de estudio correspondientes al mes de junio de 2022.

**TERCERO.-** Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Nombre

Firma

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

El Secretario

9865

25754-60-00-000-2020-00067-00

SOYLA EDIT CRUZ GUATAQUI

39545735

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No757**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7e51d04d48ec61bb460e6b9c6425907a3052315b5ebfa35b3d16a7388944fdff

Documento generado en 20/10/2022 01:04:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 10282  
No. Único de Radicación : 11001-60-99-069-2018-08177-00  
Condenado: : JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO  
Cédula: : 79879924  
Fallador : JUZGADO 24 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : LESIONES PERSONALES DOLOSAS AGRAVADAS  
Decisión: : AUTORIZA SALIDA DEL PAIS

## **JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre trece (13) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 944**

### **ASUNTO A TRATAR**

Resolver la solicitud de permiso para salir del país formulado por el sentenciado JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO.

### **ANTECEDENTES PROCESALES**

Mediante sentencia proferida el 19 de mayo de 2019 por el Juzgado 24º Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, fue condenado JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO como penalmente responsable del delito de lesiones personales dolosas agravadas, a las penas principales de 21 meses y 10 días de prisión, así como a la accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la sanción principal, concediendo el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

### **DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL PAÍS**

JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO solicita permiso para salir del país a la ciudad de Madrid (España), durante el periodo comprendido entre el 24 de octubre y el 7 de noviembre de 2022.

### **CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

La autorización tiene procedencia, en primer lugar, con fundamento en el numeral 5º del artículo 65 del C.P., que rige las obligaciones base del compromiso suscrito por el encartado para garantizar la suspensión condicional de la ejecución de la pena; en segundo lugar, porque hasta ahora el autorizado se encuentra dando cabal cumplimiento a las obligaciones impuestas en la sentencia condenatoria para disfrutar del beneficio luego de haber prestado la caución prendaria y suscrito la diligencia de compromiso y, en tercer lugar por cuanto a su petición adjuntó copia del documento de identidad, del pasaporte, de los tiquetes y reservas donde se observan las fechas indicadas.

Por consiguiente, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado, para que éste salga del país hacia la ciudad de Madrid (España), durante el periodo comprendido entre el 24 de octubre y el 7 de noviembre de 2022, de conformidad con lo señalado en su petición.



En consecuencia, se dispone comunicar a la Oficina de Migración Colombia la autorización para salir del país aquí concedida, así como las fechas en que la misma se llevará a cabo. Para el efecto, ENVÍESELE copia de la presente decisión.

Se advierte al condenado que debe aportar al Despacho oportunamente los documentos con los que demuestre su salida y regreso a Colombia para efecto de controlar el cumplimiento del permiso otorgado.

Adviértase a JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO que cualquier violación dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria de la suspensión condicional de la ejecución de la pena que le fue otorgada en el presente asunto.

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Autorizar al sentenciado JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO, para que salga del país con destino a la ciudad de Madrid (España), por el periodo comprendido entre el 24 de octubre y el 7 de noviembre de 2022.

**SEGUNDO.-** Advertir a JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO que debe aportar al Despacho oportunamente los documentos con los que demuestre su salida e ingreso a Colombia en aras de controlar el cumplimiento del permiso otorgado.

**TERCERO.-** Comunicar la anterior decisión a Oficina de Migración Colombia, enviándole para el efecto copia de la misma.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Unidad de Servicios Administrativos Juzgado de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
03 NOV 2022  
La anterior providencia  
El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3258ef0d7cb6a8054243312536b40c6d6e8280a5342270216701873e4e599b5c

Documento generado en 13/10/2022 04:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 018 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Káysser

BOGOTÁ D.C., 17 de Octubre de 2022

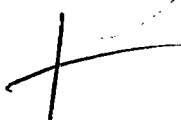
SEÑOR(A)  
JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO  
CRA 50 B NO 64 - 44 T 3 APTO 2203  
BOGOTA D.C.  
TELEGRAMA N° 1606

NUMERO INTERNO 10282  
REF: PROCESO: No. 110016099069201808177  
C.C: 79879924

SIRVASE COMPARECER A ESTE CENTRO DE SERVICIOS UBICADO EN LA CALLE 11 No. 9 A-24 EDIFICIO KAYSSER FIN **NOTIFICAR** PROVIDENCIA NO 944 DEL TRECE (13) DE OCTUBRE DE 2022, MEDIANTE LA CUAL AUTORIZAR AL SENTENCIADO JAIME ANIBAL PINEDA OSORIO, PARA QUE SALGA DEL PAÍS CON DESTINO A LA CIUDAD DE MADRID (ESPAÑA), POR EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL 24 DE OCTUBRE Y EL 7 DE NOVIEMBRE DE 2022. PRESENTE ESTA COMUNICACIÓN. SE ADIERTE QUE EN CASO DE NO COMPARECER EN LA FECHA SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO, QUE SE FIJARÁ CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA, INFORMACIÓN QUE PODRÁ CONSULTAR EN LA PÁGINA WEB DE CONSULTA DE ESTOS DESPACHOS <https://procesos.ramajudicial.gov.co/jepms/bogotajepms/conectar.asp>.

DE REQUERIR AGOTAR EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ANTES DE LA FECHA DE LA CITACIÓN, SIRVASE DIRIGIR UN MENSAJE AL CORREO [cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), INFORMANDO EL CORREO ELECTRÓNICO AL CUAL AUTORIZA SER NOTIFICADO.

FINALMENTE, SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD PUEDE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRÓNICO: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

  
TANNYA BERNAL LEON  
Escribiente



**Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 944 DEL NI 10282**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Vie 14/10/2022 11:23 AM

Para: jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

jecastillov@gmail.com (jecastillov@gmail.com).

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 944 DEL NI 10282



**Entregado: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 944 DEL NI 10282**

postmaster@defensoria.gov.co <postmaster@defensoria.gov.co>

Vie 14/10/2022 11:23 AM

Para: Pedro Puentes <ppuentes@defensoria.edu.co>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

Pedro Puentes

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 944 DEL NI 10282



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berlühins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP





Ejecución de Sentencia : 11158  
No. Único de Radicación : 17001-61-06-799-2017-81741-00  
Condenado: : KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS  
Cédula: 1114402682  
Fallador : JUZGADO 4º PENAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ  
Decisión: : NIEGA SUSTITUCIÓN PRISIÓN FORMAL POR PRISIÓN DOMICILIARIA

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 887**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a resolver la solicitud de prisión domiciliaria, por ostentar la calidad de madre cabeza de familia, deprecada por la condenada **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

Este Juzgado ejerce el control y vigilancia de la pena impuesta a **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS**, en sentencia proferida por el Juzgado 4º Penal del Circuito de Manizales - Caldas, el 31 de agosto de 2018, mediante la cual fue condenada a las penas principales de **64 meses de prisión y 667 s.m.l.m.v.**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, al ser declarada responsable del delito de **tráfico, fabricación o porte de estupefacientes**, decisión en la que le fue denegada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y concedido el sustituto de la prisión domiciliaria por hasta el 12 de enero de 2019, por haber dado a luz a su menor hijo el 12 de julio de 2018.

**KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS**, fue capturada para el cumplimiento de la pena el 20 de marzo de 2021 y, estuvo inicialmente privada de la libertad del 19 de julio de 2017 (captura en flagrancia) hasta el 12 de enero de 2019 (vencimiento de la sustitución concedida por el momento del parto), esto es, 17 meses y 23 días.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El inciso 2º del artículo 2º de la Ley 82 de 1993<sup>1</sup> definió el concepto de madre cabeza de familia de la siguiente manera:

*"...es Mujer Cabeza de Familia, quien, siendo soltera o casada, ejerce la jefatura femenina de hogar y tiene bajo su cargo, afectiva, económica o socialmente, en forma permanente, hijos menores propios u otras personas incapaces o incapacitadas para trabajar, ya sea por ausencia permanente o incapacidad física, sensorial, síquica o moral del cónyuge o compañero permanente o deficiencia sustancial de ayuda de los demás miembros del núcleo familiar". (Subrayado y negrillas son nuestros)*

Igualmente, el sustituto penal deprecado por la sentenciada se encuentra regulado en el artículo 1º de la Ley 750 de 2002 que establece:

<sup>1</sup> Artículo modificado por el artículo 1º de la Ley 1232 de 2008.



**Artículo 1°.** La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá, cuando la infractora sea mujer cabeza de familia, en el lugar de su residencia o en su defecto en el lugar señalado por el juez en caso de que la víctima de la conducta punible resida en aquel lugar, siempre que se cumplan los siguientes requisitos:

Que el desempeño personal, laboral, familiar o social de la infractora permita a la autoridad judicial competente determinar que no colocará en peligro a la comunidad o a las personas a su cargo, hijos menores de edad o hijos con incapacidad mental permanente.

La presente ley no se aplicará a las autoras o partícipes de los delitos de genocidio, homicidio, delitos contra las cosas o personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario, extorsión, secuestro o desaparición forzada o quienes registren antecedentes penales, salvo por delitos culposos o delitos políticos...

Es importante precisar que la referida condición es extensiva a los hombres -padres cabeza de familia-, acorde con lo sostenido por la Corte Constitucional en la sentencia de constitucionalidad C-183 de 2003, en el entendido que en tratándose de un hombre que esté en las mismas condiciones de hecho que una mujer cabeza de familia y si se satisfacen los requerimientos aludidos, dicha norma resulta aplicable, en aras de proteger, por esa vía, los derechos de los hijos menores o discapacitados.

La prisión domiciliaria para la mujer cabeza de familia tiene una finalidad específica; al respecto, la Corte Constitucional, en la sentencia C-184 de 2003, al analizar la constitucionalidad del artículo 1° de la Ley 750 de 2002, hizo referencia a los motivos del legislador para instituir esa figura:

**"(b) Pretenden una protección especial buscando la total salvaguardia contra toda forma de abandono y desprotección,<sup>2</sup> según la situación irregular en que se encuentren los niños(as) por estar en abandono total o parcial, en peligro físico o moral, niños(as) en la calle, adolescentes embarazadas, niños(as) maltratados y abusados, adolescentes víctimas de conflicto armado, de violencia o de desastres, desplazados, menores trabajadores, menores infractores y contraventores de la ley penal y consumidores de sustancias psicoactivas (...)"**<sup>3</sup>

En otras palabras "(...) se busca facilitar el rol de la mujer colombiana cabeza de familia privada de la libertad, ya que esta circunstancia lleva a que los menores e incapaces que se encuentran bajo su cargo queden desamparados, puesto que es ella la única encargada de su protección, manutención y cuidado."<sup>4</sup>  
(...)

La decisión que adopta la Corte en el presente fallo, se explica entre otras razones, porque se trata de una norma general que autoriza al funcionario judicial competente para conceder el derecho de prisión domiciliaria, cuando se cumplan las condiciones y requisitos fijados por la propia Ley. En otras palabras, mediante este fallo la Corte no confiere a nadie en concreto el derecho en cuestión. **Serán los jueces los que en cada evento deberán analizar, a partir de un acervo probatorio pertinente y suficiente, las condiciones específicas del caso, así como su contexto, para adoptar la determinación de si se concede o no el derecho, en el interés superior**

<sup>2</sup> Dice la Ponencia para Primer Debate al Proyecto de Ley 193 de 2001, Senado (Ponentes: Cecilia Rodríguez González-Rubio.): "(...) El artículo 44 de nuestra Carta establece el derecho que tienen todos los niños a tener una familia y a no ser separados de ella, igualmente consagra el derecho al cuidado y al amor, obligación que encuentra su fuente primigenia y natural en los padres. De la misma manera pretende resguardar la maternidad conforme al artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y a la familia como núcleo de la sociedad." Gaceta del Congreso N° 84 de 2002.

<sup>3</sup> Gaceta del Congreso N° 175 de 2002, Ponencia para Segundo Debate al Proyecto de Ley 193 de 2001, Senado. Ponente: Cecilia Rodríguez González-Rubio.

<sup>4</sup> Gaceta del Congreso N° 84 de 2002, Ponencia para Primer Debate al Proyecto de Ley 193 de 2001, Senado. Ponente: Cecilia Rodríguez González-Rubio.



del menor o del hijo impedido, no del padre. Por lo tanto, de las pruebas debe deducirse la existencia de una necesidad manifiesta de proteger este interés superior. (Subrayado y negrillas son nuestros)

Resumiendo, expuso la Corte:

*"4.5. La medida concreta que eligió el legislador para desarrollar los mandatos constitucionales de defensa a la mujer cabeza de familia, a la niñez y a la familia, y con la cual pretende solucionar así el problema cada día más creciente de niños y grupos familiares abandonados porque la cabeza del hogar está en la cárcel, es permitir que las mujeres que se encuentran privadas de la libertad en un centro de reclusión penitenciaria cumplan la condena en su lugar de residencia. De esta manera podrán atender sus responsabilidades como cabezas de la familia y no dejen desprotegidos y entregados a su suerte a sus hijos o demás personas a su cargo, siempre y cuando: (i) sea lo mejor en el interés superior del menor y (ii) no represente un peligro o amenaza para los derechos de los demás y la tranquilidad de la sociedad.  
[...]*

*La figura que se analiza en la presente demanda - es decir: el medio elegido por el legislador para atender el problema de la gran cantidad de familias abandonadas a su suerte debido a que la mujer que estaba a cargo de ella actualmente se encuentra recluida en prisión- es la prisión domiciliaria, contemplada especialmente para la mujer cabeza de familia".*

Para este Despacho, si bien la condenada señaló que ostenta la calidad de madre cabeza de familia por ser madre de un menor de 4 años, no demostró tal aseveración, pues al respecto sólo manifestó que su progenitora es quien se ocupa del cuidado de su hijo, pero que ella padece varias enfermedades físicas y mentales, allegando como prueba de ello historia clínica de asistencia a consulta por psiquiatría.

Tampoco acreditó la falta de un familiar que pueda hacerse cargo del menor, por el contrario, está comprobado que abuela materna, es la persona que actualmente responde por el cuidado de él, lo cual fue reconocido por la misma penada en su petición. Sobre este punto, aunque la sentenciada indicó que su madre padece de algunos quebrantos de salud, no allegó alguna evidencia que permita concluir que se encuentra en imposibilidad física o mental para velar por su nieto, ya que con la solicitud únicamente adjuntó algunos documentos que se refieren al estado de salud de ella.

Con el fin de verificar si el menor hijo de la penada, se encuentra en estado de abandono, peligro o riesgo, se dispuso vía despacho comisorio, realizar entrevista a la madre de la penada quien manifestó que ella es quien vela por el cuidado del niño y que siempre está a su lado. Comentó que convive con el menor quien recibe apoyo económico del padre.

En consecuencia, está demostrado que el hijo de la condenada no se encuentra en una situación de riesgo, desamparo o desprotección, sino que existe una persona que garantiza sus derechos, por lo que no es posible considerar que la señora **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS** ostente la calidad de madre cabeza de familia por lo que se negará la prisión domiciliaria invocada, la cual está prevista para salvaguardar el interés superior del menor y no para favorecer a la persona condenada.

Si bien, lo deseable es que la madre esté pendiente del cuidado del hijo, ella misma, con la voluntaria realización de una conducta contraria al ordenamiento jurídico se



colocó en imposibilidad de hacerlo, pues debe responder por el cumplimiento de una pena privativa de la libertad.

Por las razones que anteceden el despacho negará a la sentenciada **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS**, la sustitución de la pena de prisión formal por la prisión domiciliaria como madre cabeza de familia -Ley 750 de 2002-.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar a **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS** la sustitución de la pena de prisión formal por la prisión domiciliaria como madre cabeza de familia -Ley 750 de 2002-, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** Enviar copia de la presente providencia a la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor, para su conocimiento e incorporación a la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ  
Juzgado de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 01986a450e548560a15d33cef4daaa094c3759782eb194abe1ea723d7edf5b9f

Documento generado en 23/09/2022 06:48:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                                                                     |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                                                                                                     |                      |
| CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ |                      |
| Bogotá, D.C. 20/10/2022                                                                             |                      |
| En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a                                       |                      |
| Nombre                                                                                              | KAREN DAHIANA BURGOS |
| Firma                                                                                               | KAREN DAHIANA BURGOS |
| Cédula                                                                                              | 1114402682 TP        |
| El(la) Secretario(a)                                                                                |                      |

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexander Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 11158  
No. Único de Radicación : 17001-61-06-799-2017-81741-00  
Condenado: : KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS  
Cédula: : 1114402682  
Fallador : 799 FISCALIA UNIDAD 06 POLICIA JUDICIAL  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Reclusión : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES  
Decisión: : NIEGA REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 886**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS**, conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

De conformidad con el artículo 101 del Código Penitenciario y Carcelario (Ley 65 de 1993), para efectos de redención de pena el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad deberá tener en cuenta la evaluación que se haga del trabajo, estudio o enseñanza realizados por el interno, así como la evaluación de la conducta de este último, de tal manera que cuando los resultados de esa valoración sean negativos, se abstendrá de conceder dicha redención.

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado       | Periodo              | H/estudio | C/Conducta | C/Actividad |
|-------------------|----------------------|-----------|------------|-------------|
| 18490672          | Febrero y marzo/2022 | 30        | Buena      | Deficiente  |
| 18580503          | Abril a junio/2022   | 12        | Ejemplar   |             |
| TOTAL A RECONOCER |                      | 42        | ***        | ***         |

Aplicando los parámetros de los artículos 97 y 101 de la Ley 65 de 1993, modificado el primero por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, en primer lugar, se negará a la condenada **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS** el reconocimiento de redención de pena por los meses de febrero junio de 2022 (42 horas), ya que la actividad en estos meses fue calificada por el centro de reclusión como DEFICIENTE.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar a la señora **KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS** el reconocimiento de redención de pena por actividades de estudio realizada durante los meses de febrero junio de 2022 de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO. -** Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

En la fecha Notifiqué por Estado No.  
03 NOV 2022  
La anterior providencia  
El Secretario

11158  
17001-61-06-799-2017-81741-00  
KAREN DAHIANA ROMAN BURGOS  
1114402682  
Septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)  
Auto interlocutorio No. 886

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0f5977b41b96069180207e7ae5304db99be6e765ea3c22806e9409ca2ab4f6ba  
Documento generado en 23/09/2022 06:48:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

 CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE  
EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Bogotá, D.C. 20/10/2022

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre KAREN DAHIANA BURGOS

Firma KAREN DAHIANA BURGOS

Cédula 1114402682 T.P.

El(la) Secretario(a) \_\_\_\_\_

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal León <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá.<cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

2/11/22, 14:48

Correo: Tannya Vanessa Bernal Leon - Outlook

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 11325  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-028-2013-01508-00  
Condenado: : LAURA SANCHEZ REAL  
Cédula: : 52463085  
Fallador : JUZGADO 22 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, HOMICIDIO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, NIEGA Y CONCEDE REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 735**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Laura Sánchez Real**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Revisadas las diligencias, obra en el expediente Orden de Trabajo No. 3761277 expedida por la Directora de la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, mediante la cual se autorizó a la condenada a trabajar en el área de RECUPERACIÓN AMBIENTAL, ocho (8) horas diarias de LUNES A SÁBADO Y FESTIVOS, a partir del 8 de noviembre de 2016 y hasta nueva orden, según lo establecido en Acta No. 129-026-2016 del 3 de noviembre de 2016, en lo que resulta pertinente aclarar que dicho permiso excluye la posibilidad de laborar los domingos.

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período             | H/Trabajo  | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------------------|------------|----------|---------------|
| 18568411<br>Año 2022 | Abril<br>A<br>Junio | 624        | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | <b>Total</b>        | <b>624</b> | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 624 horas de trabajo relacionadas equivalen a días, o lo que es lo mismo un (1) mes y nueve (9) días, tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Sánchez Real**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **Laura Sánchez Real**, un (1) mes y nueve (9) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de abril a junio de 2022.

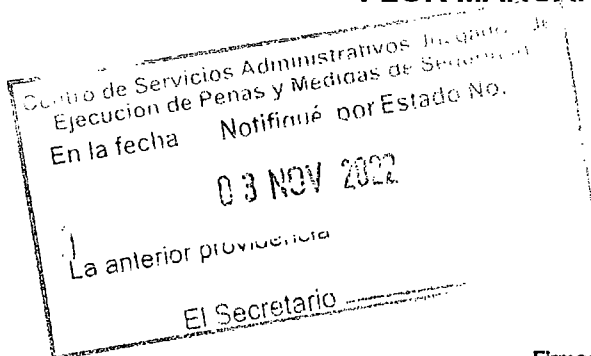


**SEGUNDO.-** Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ce18563b267b51d86218f85742a05abc8d548ea23cf93d4dd4ef8f0ad9734f8a

Documento generado en 09/10/2022 08:54:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C. 13-10-2022

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre Laura Sanchez Real

Firma Laura Sanchez R.

Cédula 52.463.085 T.P.

El/la Secretario(a) \_\_\_\_\_

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Jue 7/10/2022 5:06  
Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblanco@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caíta Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Ciales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 13927  
No. Único de Radicación : 25430-60-00-660-2018-00539-00  
Condenado: : ALBINO LEGUIZAMON AREVALO  
Cédula: 96193104  
Fallador : JUZGADO PENAL DEL CITCUITO DE FUNZA, CUNDINAMARCA  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, HOMICIDIO AGRAVADO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, CONCEDE REDENCION

SB

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 754**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado **Albino Leguizamón Arévalo**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad La Modelo de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. de P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se allegan los siguientes certificados de trabajo:

| Certificado No.      | Período                           | Horas<br>Certificadas | Conducta | Actividad     |
|----------------------|-----------------------------------|-----------------------|----------|---------------|
| 18219986<br>Año 2021 | Abril<br>Mayo<br>Junio            | 192<br>192<br>192     | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18309197<br>Año 2021 | Julio<br>Agosto<br>Septiembre     | 200<br>192<br>208     | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18367407<br>Año 2021 | Octubre<br>Noviembre<br>Diciembre | 200<br>192<br>192     | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18472501<br>Año 2022 | Enero<br>Febrero<br>Marzo         | 192<br>192<br>208     | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | TOTAL                             | 2352                  |          |               |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 2352 horas de trabajo relacionadas por los meses de abril de 2021 a marzo de 2022 equivalen a ciento cuarenta y siete (147) días, o lo que es lo mismo cuatro (04) meses y veintisiete (27) días, tiempo que se redimirá de la pena a **Albino Leguizamón Arévalo**.

Anexar la ficha de visita carcelaria en cual no obra solicitud pendiente por resolver.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

## RESUELVE:

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Albiño Leguizamón Arévalo** cuatro (04) meses y veintisiete (27) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de abril de 2021 a marzo de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad La Modelo de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bf9075a2fc0b9e81d9b18870fa143a9fbb7c7985c23e3d08f23879974da17868

Documento generado en 19/10/2022 12:46:36 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>  
En la fecha \_\_\_\_\_ Notifíquese por Estado \_\_\_\_\_  
03 NOV 2022  
La anterior providencia  
El Secretario \_\_\_\_\_



Poder Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ

### NOTIFICACIONES

FECHA: 24-10-22 HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CÉDULA: \_\_\_\_\_

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_

HUELLA  
DÁCTILAR

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataquí        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

1B

Ejecución de Sentencia : 13739  
No. Único de Radicación : 25754-61-08-002-2017-81182-00  
Condenado: JORGE ARMANDO BAQUERO RINCON  
Cédula: 80779417  
Fallador : JUZGADO 1º PENAL DEL CIRCUITO DE SOACHA, CUNDINAMARCA  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, CONCEDE LIBERTAD CONDICIONAL

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 798

### MOTIVO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho estudiar la viabilidad de otorgar la libertad condicional al penado **Jorge Armando Baquero Rincón**, conforme la solicitud hecha por el penado y la documentación allegada por la Oficina Jurídica de Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá el 13 de octubre del año en curso.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 11 de febrero de 2022 por el Juzgado 1º Penal del Circuito de Soacha, Cundinamarca, fue condenado **Jorge Armando Baquero Rincón** como responsable del delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, a las penas principales de **sesenta y cuatro (64) meses de prisión y al pago de seiscientos sesenta y siete (667) salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la sanción principal, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 30 de agosto de 2017.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

Dicho beneficio se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*  
*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario. (Negrilla y subraya fuera del texto original)*

Igualmente, el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes".*

**Jorge Armando Baquero Rincón** se encuentra privado de la libertad por la presente actuación desde el **31 de agosto de 2017**, data en que fue capturado en situación de flagrancia imponiéndosele medida de aseguramiento de detención preventiva en su domicilio, es decir, que a la fecha ha descontado de la pena impuesta, **61 meses y 25 días**, sin reconocérsele redención de pena, siendo este tiempo superior a las 3/5 partes de la condena, que para el caso corresponden a **38 meses y 12 días**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Respecto del pago de los perjuicios, se ha de señalar que en el presente asunto no hubo condena en tal sentido.

En cuanto a la multa, con la entrada en vigencia de la Ley 1709 de 2014, el artículo 3º parágrafo 1º, determino que: *"En ningún caso el goce efectivo del derecho a la libertad, a la aplicación del mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad o cualquier otro beneficio judicial o administrativo, podrá estar condicionado al pago de la multa".*

Ahora, **no es solamente el cumplimiento de las tres quintas (3/5) partes** de la pena por parte del sentenciado el presupuesto para acceder automáticamente al subrogado penal de la libertad condicional, sino que, adicionalmente, es potestativa su concesión por parte del juez, previa valoración de la conducta punible y del buen comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión, que permitan suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

Así las cosas, en relación a la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que obra dentro de las diligencias concepto favorable para la concesión del subrogado, expedido por la Directora de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá, en el cual se indica que durante el tiempo de privación de la libertad ésta ha observado una conducta buena.

De otra parte, este ejecutor ha de indicar respecto de la valoración de la conducta punible, que la misma no fue apreciada por el Juez de conocimiento en la sentencia condenatoria, por lo que para el caso que hoy nos ocupa el Despacho no entrará a realizar un nuevo estudio de ésta; lo anterior con fundamento en lo manifestado por la Corte Constitucional en sentencia C-757 de 2014 en la que declaró exequible la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, y que sobre el punto precisó:

*"Declarar **EXEQUIBLE** la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en el entendido de que las valoraciones de la conducta punible hechas por los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados tengan en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones*

hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional”.

En la parte motiva de su fallo la Corte expuso:

*“Sin embargo, sí se vulnera el principio de legalidad como elemento del debido proceso en materia penal, cuando el legislador establece que los jueces de ejecución de penas deben valorar la conducta punible para decidir sobre la libertad condicional sin darles los parámetros para ello. Por lo tanto, una norma que exige que los jueces de ejecución de penas valoren la conducta punible de las personas condenadas a penas privativas de su libertad para decidir acerca de su libertad condicional es exequible, siempre y cuando la valoración tenga en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional”.*

Criterio jurisprudencial ratificado por dicha corporación mediante sentencia T-640 del 17 de octubre de 2017, en la que señaló:

*“Lo relevante de este asunto es que la Corte reiteró la importancia constitucional que tienen la resocialización de las personas condenadas y la finalidad preventiva especial de la pena. Por ello, indicó que el juez de ejecución de penas sí bien puede tener en cuenta la conducta punible, la personalidad y antecedentes de todo orden para efectos de evaluar el proceso de readaptación social del condenado en procura de proteger a la sociedad de nuevas conductas delictivas, en todo caso, debe valorar la conducta punible teniendo en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean estas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional de los condenados”.* (Subraya y negrilla fuera del texto original)

Más adelante manifestó:

*“Entendió, entonces, la Corporación que resulta razonable interpretar la nueva redacción como una ampliación del ámbito de la valoración que le corresponde llevar a cabo al juez competente para la concesión de la libertad condicional, según la cual ya no le corresponde a este solo valorar la gravedad de la conducta punible, sino que le concierne valorar todos los demás elementos, aspectos y dimensiones de dicha conducta, además de las circunstancias y consideraciones favorables al otorgamiento de la libertad condicional, realizadas por el juez penal que impuso la condena”.*

Finalmente, en lo que tiene que ver con el arraigo familiar y social, este se encuentra acreditado con la documentación aportada por el sentenciado, en la cual señala que su arraigo es en la Carrera 1° No. 03 – 40 de Ubaté, Cundinamarca, para lo cual aporta copia de un recibo público.

Por consiguiente, verificado el cumplimiento de las exigencias legales, se concederá a **Jorge Armando Baquero Rincón** el subrogado de la libertad condicional por un período de prueba igual al que le falta para cumplir la totalidad de la pena, es decir, **2 meses y 5 días**, lapso dentro del cual deberá cumplir con las obligaciones del artículo 65 del C. P., cuyo cumplimiento deberá garantizar con caución prendaria correspondiente a póliza o título judicial por valor de un (1) salario mínimo legal mensual vigente..

Constituida la caución prendaria y suscrita la diligencia de compromiso, se libraré Boleta de Libertad, ante la Dirección de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá, advirtiéndole que el acto liberatorio deberá cumplirse siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad, evento en el cual será dejado a disposición.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

## RESUELVE:

**PRIMERO.-** Conceder a **Jorge Armando Baquero Rincón** el subrogado de la Libertad Condicional, por un periodo de prueba igual al que le falta para cumplir la totalidad de la pena, es decir, **2 meses y 5 días**, lapso dentro del cual deberá cumplir con las obligaciones del artículo 65 del C. P, cuyo cumplimiento deberá garantizar con caución prendaria correspondiente a **póliza o título judicial por valor de un (1) salario mínimo legal mensual vigente**.

**SEGUNDO.-** Constituida la caución prendaria y suscrita la diligencia de compromiso, se librará Boleta de Libertad ante la Dirección de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá, advirtiéndole que el acto liberatorio deberá cumplirse siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad, evento en el cual será dejado a su disposición.

**TERCERO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del centro de reclusión.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

|                                                                                  |                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos<br>Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad | <b>FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO</b><br><b>JUEZ</b>                                                                                             |
| En la fecha Notifiqué por Estado No.                                             |                                                                                                                                                |
| <b>03 NOV 2022</b>                                                               |                                                                                                                                                |
| La anterior providencia                                                          | Firmado Por:<br>Flor Margarita Leon Castillo<br>Juez<br>Juzgado De Circuito<br>Ejecución 018 De Penas Y Medidas<br>Bogotá, D.C. - Bogotá D.C., |
| El Secretario                                                                    |                                                                                                                                                |

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1b3664611c0be930551d4385088f049475342117a16d10ecf370ed183db44b90

Documento generado en 25/10/2022 05:43:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Ramo Judicial<br>Consejo Superior de la Judicatura<br>República de Colombia           |
| CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS<br>JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ        |                                                                                       |
| NOTIFICACIONES                                                                      |                                                                                       |
| FECHA: <b>26/10/22</b>                                                              | HORA: _____                                                                           |
| NOMBRE: <b>JORGE ARMANDO BAQUERO</b>                                                |                                                                                       |
| CÉDULA: <b>8777417</b>                                                              |                                                                                       |
| NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA:                                                 |                                                                                       |
|                                                                                     |  |

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexander Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 15445  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2018-02756-00  
Condenado: : LUIS ALEJANDRO TOCANCHON CUESTA  
Cédula: : 1033784440  
Fallador : JUZGADO 29 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HURTO AGRAVADO  
Decisión: : 1 DE PARTE, DECRETA EXTINCIÓN

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 725**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Recibido el oficio de la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional sobre antecedentes y anotaciones que registra el condenado **Luis Alejandro Tocanchon Cuesta**, procede el Despacho a resolver la extinción de la condena y liberación definitiva.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

Revisado el expediente se observa que a **Luis Alejandro Tocanchon Cuesta** le fue otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un periodo de prueba de dos (2) años, en sentencia proferida el 5 de diciembre de 2018 por el Juzgado Veintinueve Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, al ser hallado coautor penalmente responsable del delito de **hurto agravado atenuado** e imponerle, entre otra, la pena principal de **séis (6) meses prisión**, para lo cual prestaron caución prendaria por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes y suscribió diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal el 4 de julio de 2019.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Los artículos 66 y 67 del Código Penal señalan:

*Artículo 66: "Si durante el periodo de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiese sido motivo de suspensión..."*

*Artículo 67: "Transcurrido el periodo de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine..."*

Revisado el expediente y el oficio de la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional sobre antecedentes y anotaciones que registra el penado, no existe prueba que indique que el mismo hubiese incurrido en nueva conducta delictiva dentro del periodo de prueba, de **24 meses**, ni aparece constancia de que hubiese violado cualquier otra de las obligaciones establecidas en la diligencia de compromiso.

Por otro lado, en cuanto a los perjuicios, se ha de señalar que en el presente asunto no hubo condena por dicho concepto.

Teniendo en cuenta lo anterior y que está demostrado que el periodo de prueba impuesto en virtud del subrogado penal concedido se encuentra ampliamente superado, procede la declaración de extinción de la pena principal de prisión impuesta y, en consecuencia, se dispondrá comunicar la decisión adoptada a las mismas autoridades a

las que se informó del fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

Igual pronunciamiento se hace respecto de la sanción accesoria, sobre la cual es procedente aplicar lo ordenado en el artículo 53 del Código Penal y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiéndose entonces su rehabilitación, por lo que el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad oficiará a las autoridades correspondiente, para lo de su cargo.

De otro lado, se ordena entregar al penado la póliza judicial que prestó para gozar de la suspensión condicional de la ejecución de la pena concedida por el Juzgado Fallador. Librese comunicación en tal sentido.

**OTRAS DETERMINACIONES**

1. Ejecutoriado este proveído y cumplido lo ordenado en él, se dispone a través del Área de Sistemas ocultar el proceso y por el CSA se dispone el envío del expediente archivo central.
2. Teniendo en cuenta la petición del condenado, se ordena por le CSA expedir constancia del estado actual del proceso.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR EXTINGUIDA** la pena principal de prisión y la accesoria impuestas a **Luis Alejandro Tocanchon Cuesta**, en la sentencia proferida por el 5 de diciembre de 2018 por el Juzgado Veintinueve Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, en la que fue condenado por el delito de **hurto agravado atenuado**.

**SEGUNDO.- APLICAR** lo ordenado en el artículo 53 del C.P. y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiendo la rehabilitación de la pena accesoria, motivo por el cual a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad se comunicará a las autoridades pertinentes el contenido de esta decisión, para lo de su cargo.

**TERCERO.-** Se ordena entregar al penado la póliza judicial que prestó para gozar de la suspensión condicional concedida por el Juzgado Fallador. Librese comunicación en tal sentido.

**CUARTO.- COMUNICAR** por el Centro de Servicios este pronunciamiento a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

**QUINTO.- Dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.**

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

15445  
11001-60-00-000-2018-02756-00  
LUIS ALEJANDRO TOCANCHON CUESTA  
1033784440  
Septiembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio No. 725

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4318f92b9afae0f018a9983b0bfa4117ec0c3520b45603a04f0db38d0e1ba71  
Documento generado en 29/09/2022 07:50:36 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 018 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 15 de Octubre de 2022

SEÑOR(A)  
LUIS ALEJANDRO TOCANCHON CUESTA  
CALLE 48 R NO 5 A - 08 SUR  
BOGOTÁ D.C.  
TELEGRAMA N° 1604

NUMERO INTERNO 15445  
REF: PROCESO: No. 110016000000201802756  
C.C: 1033784440

SIRVASE COMPARECER A ESTE CENTRO DE SERVICIOS UBICADO EN LA CALLE 11 No. 9 A-24 EDIFICIO KAYSSER FIN **NOTIFICACION** PROVIDENCIA NO 725 DEL DIECISEIS (16) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022), MEDIANTE EL CUAL DECLARAR EXTINGUIDA LA PENA PRINCIPAL DE PRISIÓN Y LA ACCESORIA IMPUESTAS A LUIS ALEJANDRO TOCANCHON CUESTA, PRESENTE ESTA COMUNICACIÓN. SE ADIERTE QUE EN CASO DE NO COMPARECER EN LA FECHA SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO, QUE SE FIJARÁ CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA, INFORMACIÓN QUE PODRÁ CONSULTAR EN LA PÁGINA WEB DE CONSULTA DE ESTOS DESPACHOS <https://procesos.ramajudicial.gov.co/jepms/bogotajepms/conectar.asp>.

DE REQUERIR AGOTAR EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ANTES DE LA FECHA DE LA CITACIÓN, SÍRVASE DIRIGIR UN MENSAJE AL CORREO [cs03eicpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cs03eicpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), INFORMANDO EL CORREO ELECTRÓNICO AL CUAL AUTORIZA SER NOTIFICADO.

FINALMENTE, SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD PUEDE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRÓNICO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

  
TANNYA BERNAL LEON  
Escribiente



**Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 725 DEL NI 15445**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Jue 13/10/2022 4:35 PM

Para: jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

jecastillov@gmail.com (jecastillov@gmail.com).

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 725 DEL NI 15445



**Entregado: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 725 DEL NI 15445**

postmaster@defensoria.gov.co <postmaster@defensoria.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:36 PM

Para: largel@Defensoria.edu.co <largel@Defensoria.edu.co>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

largel@Defensoria.edu.co

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 725 DEL NI 15445



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblanco@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berlühins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

[illegible][illegible]

1. 2. 3. 4. 5.

[illegible][illegible]

the 1990s, the number of people in the United States who are 65 years of age or older is projected to increase from 20 million to 30 million, and the number of people 75 years of age or older is projected to increase from 10 million to 15 million (U.S. Census Bureau, 1996).

[illegible]

the 1990s, the number of people in the world who are illiterate has increased from 1.2 billion to 1.5 billion. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 200 million to 400 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 250 million to 450 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase by 1.5 billion, from 1.1 billion in 1990 to 2.6 billion in 2010. The number of people aged 65 and over is expected to increase by 1 billion, from 350 million in 1990 to 1.4 billion in 2010. The number of people aged 15-64 is expected to increase by 1.5 billion, from 2.5 billion in 1990 to 4.0 billion in 2010. The number of people aged 65 and over is expected to increase by 1 billion, from 350 million in 1990 to 1.4 billion in 2010. The number of people aged 15-64 is expected to increase by 1.5 billion, from 2.5 billion in 1990 to 4.0 billion in 2010.

[illegible][illegible]

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agaricus bisporus* spores on the growth of *Agaricus bisporus* and *Agaricus bisporus* spores. The concentration of the spores was 10<sup>6</sup> spores/ml (A), 10<sup>7</sup> spores/ml (B), 10<sup>8</sup> spores/ml (C), and 10<sup>9</sup> spores/ml (D). The growth of *Agaricus bisporus* was measured by the diameter of the colony (mm) and the growth of *Agaricus bisporus* spores was measured by the diameter of the colony (mm).

For the purpose of this study, the following hypotheses were formulated:

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains. The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10<sup>6</sup> cells/ml (a), 10<sup>7</sup> cells/ml (b), 10<sup>8</sup> cells/ml (c), and 10<sup>9</sup> cells/ml (d). The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10<sup>6</sup> cells/ml (a), 10<sup>7</sup> cells/ml (b), 10<sup>8</sup> cells/ml (c), and 10<sup>9</sup> cells/ml (d). The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10<sup>6</sup> cells/ml (a), 10<sup>7</sup> cells/ml (b), 10<sup>8</sup> cells/ml (c), and 10<sup>9</sup> cells/ml (d).

[illegible]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

Ejecución de Sentencia : 15445  
No. Único de Radicación : 11001-80-00-000-2018-02756-00  
Condenado: : KAREN TATIANA ORDOÑEZ VARGAS  
Cédula: : 1031176915  
Fallador : JUZGADO 29 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HURTO AGRAVADO  
Decisión: : 1 DE OFICIO, DECRETA EXTINCIÓN

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 726**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Recibido el oficio de la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional sobre antecedentes y anotaciones que registra la condenada **Karen Tatiana Ordoñez Vargas**, procede el Despacho a resolver la extinción de la condena y liberación definitiva.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

Revisado el expediente se observa que a **Karen Tatiana Ordoñez Vargas** le fue otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un periodo de prueba de dos (2) años, en sentencia proferida el 5 de diciembre de 2018 por el Juzgado Veintinueve Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, al ser hallado coautor penalmente responsable del delito de hurto agravado atenuado e imponerle, entre otra, la pena principal de seis (6) meses prisión, para lo cual prestaron caución prendaria por valor de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes y suscribi diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 del Código Penal el 4 de julio de 2019.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Los artículos 66 y 67 del Código Penal señalan:

*Artículo 66: "Si durante el periodo de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará inmediatamente la sentencia en lo que hubiese sido motivo de suspensión..."*

*Artículo 67: "Transcurrido el periodo de prueba sin que el condenado incurra en las conductas de que trata el artículo anterior, la condena queda extinguida, y la liberación se tendrá como definitiva, previa resolución judicial que así lo determine..."*

Revisado el expediente y el oficio de la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional sobre antecedentes y anotaciones que registra la penada, no existe prueba que indique que la misma hubiese incurrido en nueva conducta delictiva dentro del periodo de prueba, de **24 meses**, ni aparece constancia de que hubiese violado cualquier otra de las obligaciones establecidas en la diligencia de compromiso.

Por otro lado, en cuanto a los perjuicios, se ha de señalar que en el presente asunto no hubo condena por dicho concepto.

Teniendo en cuenta lo anterior y que está demostrado que el periodo de prueba impuesto en virtud del subrogado penal concedido se encuentra ampliamente superado, procede la declaración de extinción de la pena principal de prisión impuesta y, en consecuencia, se dispondrá comunicar la decisión adoptada a las



mismas autoridades a las que se informó del fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

Igual pronunciamiento se hace respecto de la sanción accesoria, sobre la cual es procedente aplicar lo ordenado en el artículo 53 del Código Penal y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiéndose entonces su rehabilitación, por lo que el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad oficiará a las autoridades correspondiente, para lo de su cargo.

De otro lado, se ordena entregar a la penada la póliza judicial que prestó para gozar de la suspensión condicional de la ejecución de la pena concedida por el Juzgado Fallador. Librese comunicación en tal sentido.

**OTRAS DETERMINACIONES**

1. Ejecutoriado este proveído y cumplido lo ordenado en él, se dispone a través del Área de Sistemas ocultar el proceso y por el CSA se dispone el envío del expediente archivo definitivo.
2. Teniendo en cuenta la petición de la condenada, se ordena por le CSA expedir constancia del estado actual del proceso.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR EXTINGUIDA** la pena principal de prisión y la accesoria impuestas a **Karen Tatiana Ordoñez Vargas**, en la sentencia proferida por el 5 de diciembre de 2018 por el Juzgado Veintinueve Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, en la que fue condenada por el delito de hurto agravado atenuado.

**SEGUNDO.- APLICAR** lo ordenado en el artículo 53 del C.P. y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiendo la rehabilitación de la pena accesoria, motivo por el cual a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad se comunicará a las autoridades pertinentes el contenido de esta decisión, para lo de su cargo.

**TERCERO.- Se ordena entregar a la penada la póliza judicial que prestó para gozar de la suspensión condicional concedida por el Juzgado Fallador. Librese comunicación en tal sentido.**

**CUARTO.- COMUNICAR** por el Centro de Servicios este pronunciamiento a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

**QUINTO.- Dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.**

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

15445  
11001-60-00-000-2018-02756-00  
KAREN TATIANA ORDOÑEZ VARGAS  
1031176915  
Septiembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio No. 726

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/199 y el decreto reglamentario 2384/12

Código de verificación: 79c7780a3aad0b0eba5fe9634e8db2b83290ae0c44f543174b72b798a06e40f4  
Documento generado en 29/09/2022 07:50:35 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 726 DEL NI 15445**

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:54 PM

Para: 03karentatiana@gmail.com <03karentatiana@gmail.com>

En cumplimiento al auto adjunto resuelve:

**PRIMERO.- DECLARAR EXTINGUIDA** la pena principal de prisión y la accesoria impuestas a Karen Tatiana Ordoñez Vargas, en la sentencia proferida por el 5 de diciembre de 2018 por el Juzgado Veintinueve Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, en la que fue condenada por el delito de hurto agravado atenuado.

**SEGUNDO.- APLICAR** lo ordenado en el artículo 53 del C.P. y lo previsto en el artículo 92 ibídem, disponiendo la rehabilitación de la pena accesoria, motivo por el cual a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad se comunicará a las autoridades pertinentes el contenido de esta decisión, para lo de su cargo.

**TERCERO.-** Se ordena entregar a la penada la póliza judicial que prestó para gozar de la suspensión condicional concedida por el Juzgado Fallador. Librese comunicación en tal sentido.

Gracias

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

**CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**Tannya Bernal León**

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de

Seguridad de Bogotá



**.Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 726 DEL NI 15445**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Jue 13/10/2022 4:56 PM

Para: jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

jecastillov@gmail.com (jecastillov@gmail.com).

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 726 DEL NI 15445



**, Entregado: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 726 DEL NI 15445**

postmaster@defensoria.gov.co <postmaster@defensoria.gov.co>

Jue 13/10/2022 4:56 PM

Para: largel@Defensoria.edu.co <largel@Defensoria.edu.co>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

largel@Defensoria.edu.co

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 726 DEL NI 15445



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: María Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caíta Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berlühins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP





8

Ejecución de Sentencia : 15930  
No. Único de Radicación : 73001-40-00-450-2017-01060-00  
Condenado: : YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO  
Cédula: 1110554084  
Fallador : JUZGADO 4 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE IBAGUÉ  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNIC., TENTATIVA HOMICIDIO, HOMICIDIO AGRAVADO  
Detenido en : RECLUSION DE MUJERES EL BUEN PASTOR  
Decisión: : NIEGA PRISION DOMICILIARIA

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

Auto Sustanciación No. 897

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento sobre la solicitud de prisión domiciliaria invocada por la sentenciada YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO, con fundamento en el artículo 38G del Código Penal, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014.

### ANTECEDENTES PROCESALES

El Juzgado 4º Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Ibagué, el 14 de mayo de 2020 encontró penalmente responsable a YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO, de los delitos de homicidio agravado en concurso con homicidio y fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones, a la pena principal de **118 meses de prisión**, a las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

El artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, establece:

*Artículo 38G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurren los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente Código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso segundo del artículo 376 del presente Código. (Subraya y negrilla fuera del texto original)*

Con relación a las exigencias de carácter objetivo, se tiene que la sentenciada no pertenece al grupo familiar de la víctima y los delitos por los que fue condenada no



están excluidos del régimen de aplicación de la prisión domiciliaria, por lo que se procederá a continuar con el estudio.

Siguiendo con el estudio, está comprobado que YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO se encuentra privada de la libertad por las presentes diligencias desde el **29 de noviembre de 2017**, data en que fue capturada por orden judicial, es decir, que a la fecha ha purgado de la pena **57 meses y 9 días** y, por concepto de redención de pena se le ha reconocido **6 meses y 9.5 días<sup>1</sup>**; para un total de **63 meses y 18,5 días**, lo que significa que ha superado la mitad (1/2) de la sanción que equivale a **59 meses**, verificándose el cumplimiento de la exigencia de carácter cuantitativo.

Sin embargo, respecto al arraigo familiar y social, entendido como la existencia de vínculos de la penada con el lugar donde reside<sup>2</sup>, es preciso señalar que no se encuentra acreditado, dado que la sentenciada en su solicitud informa que residirá en la Cra 16 Casa 55 Barrio San José de Ibagué, anexa copia de un recibo de servicio público y declaración extrajuicio de su progenitora manifestando que la recibirá en su residencia y asumirá los gastos de su manutención, sin dar más información al respecto sobre su vínculo familiar y social, esto es sin demostrar el vínculo social y familiar que la une con la dirección aportada.

De lo anterior se concluye que la sentenciada YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO, no reúne la totalidad de los requisitos que demanda la Ley para acceder a la sustitución de la pena de prisión formal por la prisión domiciliaria contemplada en el artículo 38 G de la Ley 599 de 2000 adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 del 2014, ya que, como se dejó anotado, no se demuestra ni acredita el arraigo social y familiar de la condenada con el lugar donde pretende se le otorgue la prisión domiciliaria, tal como lo dispone el numeral 3º del artículo 38B ibídem; en consecuencia, no se concederá el mecanismo sustitutivo.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar la sustitución de la pena de prisión formal por la prisión domiciliaria a YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO, con fundamento en el artículo 38G del Código Penal, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014, por las razones expuestas en el cuerpo del presente proveído.

**SEGUNDO.-** Remitir copia de esta providencia ante la Reclusión Nacional de Mujeres "El Buen Pastor" de esta ciudad, para que obre en la hoja de vida de la interna.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley.

Notifiqué por Estado No.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

03 NOV 2022

La anterior providencia

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

El Secretario

<sup>1</sup>Auto del 18 de julio de 2017 (1 mes y 19 días); Auto del 18 de junio de 2018 (1 mes y 20 días); Auto del 3 de diciembre de 2018 (3 meses y 2 días); Auto del 26 de julio de 2019 (3 meses y 1 día); Auto del 18 de septiembre de 2019 (2 días).

<sup>2</sup> Al respecto, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia del 25 de mayo de 2015, Rad. 29581, señaló: "La expresión arraigo, proveniente del latín ad radicare (echar raíces), supone la existencia de un vínculo del procesado con el lugar donde reside, lo cual se acredita con distintos elementos de juicio, entre otros, tener una residencia fija y estable, vivir en ella junto con la familia y estar presto a atender el requerimiento de las autoridades...".



15930

73001-40-00-450-2017-01060-00

YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO

1110554084

Septiembre ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

Auto Sustanciación No. 897

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 34ee25f7a5d2316db0746247454409ee338b125eed537dbef01a4040a636ab90

Documento generado en 03/10/2022 12:42:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                               |                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                               | CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE<br>EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ |
| Bogotá, D.C.                                                  | 06 10 2022                                                                                             |
| En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a |                                                                                                        |
| Nombre                                                        | YULI ESPERANZA NAVARRO ROMERO                                                                          |
| Firma                                                         |                                                                                                        |
| Cédula                                                        | 1110554084 T.P.                                                                                        |
| El(la) Secretario(a)                                          |                                                                                                        |



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caíta Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yull Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preclado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000



Ejecución de Sentencia : 16294  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2011-04687-00  
Condenado: : LUIS ALVARO HERNANDEZ PARRADO  
Cédula: : 79411906  
Fallador : JUZGADO 38 PENAL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : PORTE ILEGAL DE ARMAS DE DEFENSA PERSONAL, TENTATIVA HOMICIDIO  
Sitio de Reclusión : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : RECONOCE REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 935**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **LUIS ALVARO HERNANDEZ PARRADO** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período            | H/trabajo | Conducta | Actividad     |
|-------------|--------------------|-----------|----------|---------------|
| 18454021    | Enero a marzo/2022 | 536       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18567891    | Abril a junio/2022 | 564       |          |               |
| ****        | Total              | 1100      | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 82 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 1100 horas de trabajo relacionadas por los meses de enero a junio de 2022 equivalen a seseta y ocho punto setenta y cinco (68,75) días o lo que es lo mismo **dos (2) meses y ocho punto setenta y cinco (8,75) días**, tiempo que se redimirá de la pena a **LUIS ALVARO HERNANDEZ PARRADO**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir **dos (2) meses y ocho punto setenta y cinco (8,75) días**, de la pena impuesta a **LUIS ALVARO HERNANDEZ PARRADO**, por la actividad de trabajo desarrollada en los meses de enero a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, ~~para que haga parte de la hoja de vida del interno.~~

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

En la fecha Notifiqué por Estado No.

La anterior providencia

03 NOV 2022



16294

11001-60-00-015-2011-04687-00

LUIS ALVARO HERNANDEZ PARRADO

79411906

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 935**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b54337bf41de237e0d2925fe245ef5910600d6c787327158e3e68f0e19d4049b

Documento generado en 19/10/2022 08:22:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** P2.

Descuento  
minima  
foto  
Gracias.

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 16294

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 935

**FECHA DE ACTUACION:** 30-sep-22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 27/10/2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Luis Alvaro Hernandez

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** 2941190C

**TD:** 785324

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 16103  
 No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2012-02128-00  
 Condenado: : CAMILO ANDRES JURADO MUÑOZ  
 Cédula: 1012353868  
 Fallador : JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
 Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, SECUESTRO SIMPLE, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
 Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
 Decisión: : 1 DE OFICIO, CONCEDE Y NIEGA REDENCION

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 741**

### MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado **Camilo Andrés Jurado Muñoz**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y el documento allegado en la fecha por el condenado.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período    | H/Trabajo | H/Estudio | Conducta | Actividad     |
|----------------------|------------|-----------|-----------|----------|---------------|
| 17790859<br>Año 2020 | Enero      |           | 126       | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Febrero    |           | 120       | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | marzo      |           | 126       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17856933<br>Año 2020 | Abril      | 96        |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Mayo       | 112       |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Junio      | 112       |           | Ejemplar | Sobresaliente |
| 17950494<br>Año 2020 | Julio      | 80        |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Agosto     | 88        |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Septiembre | 64        |           | Ejemplar | Deficiente    |
| 18033240<br>Año 2020 | Octubre    | 40        |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Noviembre  | 72        |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Diciembre  | 96        |           | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18115600<br>Año 2021 | Enero      | 72        |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Febrero    | 104       |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Marzo      | 64        |           | Ejemplar | Deficiente    |
| 18221803<br>Año 2021 | Abril      | 0         |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Mayo       | 0         |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Junio      | 0         |           | Ejemplar | Deficiente    |
| 18286344<br>Año 2021 | Julio      | 0         |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Agosto     | 24        |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Septiembre | 88        |           | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18398423<br>Año 2021 | Octubre    | 120       |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Noviembre  | 120       |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Diciembre  | 80        |           | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18488889<br>Año 2022 | Enero      | 40        |           | Ejemplar | Deficiente    |
|                      | Febrero    | 32        |           | Ejemplar | Sobresaliente |
|                      | Marzo      | 120       |           | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18586431             | Abril      | 88        |           | Ejemplar | Sobresaliente |

|          |               |             |            |                      |                             |
|----------|---------------|-------------|------------|----------------------|-----------------------------|
| Año 2022 | Mayo<br>Junio | 96<br>40    |            | Ejemplar<br>Ejemplar | Sobresaliente<br>Deficiente |
| ****     | <b>Total</b>  | <b>1848</b> | <b>372</b> | <b>***</b>           | <b>***</b>                  |

Aplicando los parámetros de los artículos 82 y 101 de la Ley 65 de 1993, modificado el segundo por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se negará al condenado el reconocimiento de redención de pena 416 horas durante los meses de septiembre a noviembre de 2020, enero, marzo a agosto de 2021, enero y junio de 2022 porque no trabajó y/o la actividad fue calificada como DEFICIENTE.

De otra parte, se tiene que las 1432 horas de trabajo relacionadas por los meses de abril a agosto, diciembre de 2020, febrero, septiembre a diciembre de 2021, febrero a mayo de 2022 equivalen a ochenta y nueve punto cinco (89.5) días o dos (02) meses y veintinueve punto cinco (29.5) días, y las 372 horas de estudio por los meses de enero a marzo de 2020 corresponden a treinta y un (31) días o un (01) mes y un (01) días, para un total de cuatro (04) meses y cero punto cinco (0.5) días, tiempo que se redimirá de la pena al señor **Camilo Andrés Jurado Muñoz**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,**

#### RESUELVE:

**PRIMERO.** - Negar al señor **Camilo Andrés Jurado Muñoz** el reconocimiento de redención de pena por actividades de estudio durante los meses de septiembre a noviembre de 2020, enero, marzo a agosto de 2021, enero y junio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - Redimir de la pena impuesta a **Camilo Andrés Jurado Muñoz**, cuatro (04) meses y cero punto cinco (0.5) días por actividades de trabajo y estudio correspondientes a los meses de abril a agosto, diciembre de 2020, febrero, septiembre a diciembre de 2021, febrero a mayo de 2022 y enero a marzo de 2020, respectivamente.

**TERCERO.** - Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**  
 Centro de Servicios Administrativos de Seguridad  
 Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
 En la fecha Notifiqué por Estado No.  
 03 NOV 2022 Firmado Por:  
 La anterior providencia Flor Margarita Leon Castillo  
 Juez  
 El Secretario Juzgado De Circuito  
 Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65c285ced352c1c3293d0fb3525f151e882bc63ba4e970d69ac6f13ebe350c33

Documento generado en 18/10/2022 11:52:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**







Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexánder López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexánder Caita Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega



Ejecución de Sentencia : 16103  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2012-02128-00  
Condenado: : CAMILO ANDRES JURADO MUÑOZ  
Cédula: 1012353868  
Fallador : JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, SECUESTRO SIMPLE, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA PENA CUMPLIDA

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre catorce (14) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 783**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida elevada por el sentenciado **Camilo Andres Jurado Muñoz**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

Mediante sentencia proferida el 15 de febrero de 2013 por el Juzgado Segundo Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, confirmada el 12 de julio de ese año por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenado **Camilo Andrés Jurado Muñoz** como coautor responsable de los delitos de **secuestro simple agravado atenuado en concurso heterogéneo con hurto calificado agravado y fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones**, a las penas principales de **ciento veintisiete (127) meses y veintidós (22) días de prisión y al pago de cuatrocientos sesenta y seis punto sesenta y seis (466.66) salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa**, así como a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas y privación del derecho a la tenencia y porte de armas de fuego por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Inicialmente estuvo privado de la libertad por las presentes diligencias, desde el 31 de enero de 2012, data de su captura en situación de flagrancia e imposición de medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario, y hasta el 9 de febrero de 2018, ya que mediante oficio No. 113-COMEB-UPJ-0060 el coordinador de Policía Judicial del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá informó que el condenado no regresó al establecimiento luego del disfrute de un permiso de 72 horas que le había sido otorgado, presentando la correspondiente denuncia por la presunta comisión del delito de fuga de presos que también dio lugar a expedir orden de captura en su contra, las cuales se materializaron el 7 de junio de 2019, encontrándose en este momento en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

De conformidad con lo señalado en los antecedentes procesales, se tiene que **Camilo Andrés Jurado Muñoz** registra los siguientes periodos de detención y redenciones de pena:

1. Entre el 31 de enero de 2012, data de su captura en situación de flagrancia e imposición de medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario, y el 9 de febrero de 2018, cuando el coordinador de Policía Judicial del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá informó que el condenado no regresó al establecimiento luego del permiso hasta de 72 horas que le había sido otorgado, descontando por ese tiempo **72 meses y 10 días**.

2. Desde el 7 de junio de 2019, momento en que se produjo su segunda aprehensión en virtud de la orden de captura librada luego de no haber regresado al COMEB del permiso de 72 horas, hasta la fecha, esto es, **40 meses y 7 días**.

3. Por concepto de redención de pena se le han reconocido:

| Fecha Auto | Tiempo                      |
|------------|-----------------------------|
| 15/07/2014 | 8 días                      |
| 10/09/2014 | 1 mes 3 días                |
| 02/03/2015 | 24 días                     |
| 03/09/2015 | 2 meses 24 días             |
| 28/09/2016 | 2 meses y 1 día             |
| 07/02/2017 | 6 días                      |
| 29/04/2020 | 21 días                     |
| 28/09/2022 | 4 meses 0.5 días            |
| TOTAL      | <b>11 MESES Y 27.5 DÍAS</b> |

En consecuencia, sumados el periodo de privación de la libertad y las redenciones de pena anotados se tiene que el señor **Camilo Andrés Jurado Muñoz**, ha descontado de la sanción impuesta **124 meses y 14.5 días**, de lo cual se infiere que aun no cumple la totalidad de la pena de **127 meses y 22 días** de prisión que le fue impuesta, por lo que se le negará la libertad por pena cumplida invocada.

**OTRAS DETERMINACIONES**

SE ORDENA por intermedio de la Subsecretaría Tercera, OFICIAR a la Oficina Jurídica del COBOG – La Picota, a fin de solicitar se sirvan REMITIR los certificados de cómputo, junto con las respectivas certificaciones de calificación de conducta que se encuentren pendientes para el estudio de redención de pena a favor del sentenciado.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

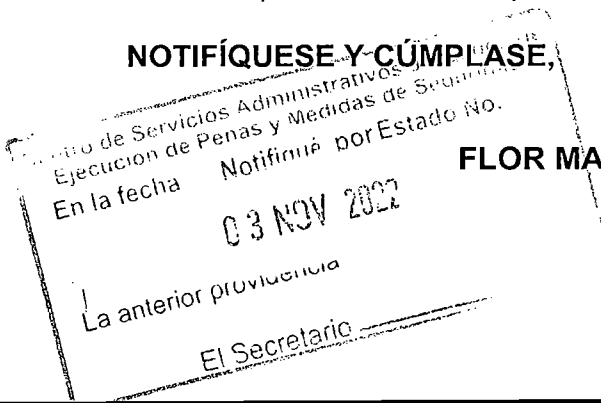
**PRIMERO.-** No otorgar a **Camilo Andres Jurado Muñoz**, la libertad por pena cumplida, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- POR EL CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS, DAR CUMPLIMIENTO INMEDIATO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL PRIMERO DEL ACÁPITE DE OTRAS DETERMINACIONES.**

**TERCERO.-** Remítase copia de esta decisión al Centro de Reclusión, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

16103

11001-60-00-013-2012-02128-00

CAMILO ANDRES JURADO MUÑOZ

1012353868

Octubre catorce (14) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 783**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dfccb944c8bf64e09bacf207f269c9473084a58c6d41ec9f15b4b0a20cf0049e

Documento generado en 18/10/2022 11:52:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 2**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 16103

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 783

**FECHA DE ACTUACION:** 14-10-2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 19-10-2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Camilo Jurado

**FIRMA PPL:** 6012353808 Camilo Jurado

**CC:** 6012353808

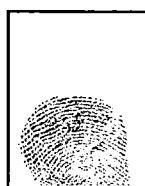
**TD:** 78596

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexánder López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexánder Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,



Ejecución de Sentencia : 16476  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2013-01318-00  
Condenado: : JAIRO ALONSO TRIVIÑO CEDIEL  
Cédula: : 80312595  
Fallador : JUZGADO 40 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Decisión: : NO PRESCRIBE

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 947

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a resolver la solicitud de prescripción de la pena elevada por el condenado **JAIRO ALONSO TRIVIÑO CEDIEL**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1. El 29 de enero de 2016 el Juzgado 40 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, condenó a **JAIRO ALONSO TRIVIÑO CEDIEL** como coautor responsable del delito de tráfico de estupeficientes a la pena principal de **64 meses de prisión** y multa de 2 S.M.L.M.V. y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negando el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y el sustituto de la prisión domiciliaria.

2. El 30 de junio de 2017; la Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá, confirmó la decisión de primera instancia. Decisión que quedó debidamente ejecutoriada el **31 de julio de 2017**.

**DE LA PETICIÓN**

**JAIRO ALONSO TRIVIÑO CEDIEL** solicita que se decrete la prescripción de la pena y se cancelen las ordenes de captura libradas en su contra.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

De conformidad con lo establecido en el artículo 89 del Código Penal (Ley 599/2000), la pena privativa de la libertad prescribe en el **término fijado para ella en la sentencia** o en el que falte por ejecutar, sin que dicho tiempo pueda ser inferior a cinco años. Este artículo fue modificado por el artículo 99 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014 que dispuso lo siguiente:

*Artículo 89. Término de prescripción de la sanción penal. La pena privativa de la libertad, salvo lo previsto en tratados internacionales debidamente incorporados al ordenamiento jurídico, prescribe en el término fijado para ella en la sentencia o en el que falte por ejecutar, pero en ningún caso podrá ser inferior a cinco años contados a partir de la ejecutoria de la correspondiente sentencia. (Negrillas fuera del texto original)*

Igualmente, según lo dispuesto en el artículo 90 del mismo estatuto, la prescripción de la pena se interrumpirá cuando el sentenciado fuere aprehendido en virtud de la sentencia o puesto a disposición de la autoridad competente para el cumplimiento de la misma.

Al respecto, cabe precisar que este fenómeno jurídico representa una garantía para el condenado y un límite a la potestad punitiva del Estado, dado que le prohíbe al segundo hacer efectivo el cumplimiento de la sanción, una vez culminado el tiempo establecido por la ley, siempre y cuando se demuestre un descuido o abandono de su parte en el logro de dicho fin.

Así lo ha reiterado la Sala de Casación Penal<sup>1</sup>:

*"La Sala debe señalarle al demandante sobre la naturaleza jurídica de la prescripción de la pena, que esta se consolida, no solamente con el transcurso del tiempo, sino además, el mismo lapso, debe significar el abandono o el descuido del titular del derecho que deja de ejercerlo y al que se le extingue en consecuencia su interés. Por eso, es que en todos los ordenamientos se consagra la posibilidad de interrumpir un término prescriptivo si el titular del derecho desarrolla un acto positivo que pueda ser entendido inequívocamente como la reivindicación del mismo.*

*Tratándose del ius puniendi, potestad del Estado, la prescripción extintiva se manifiesta en un mandato de prohibición a sus autoridades para que se abstengan de hacer efectiva la sanción impuesta si dejaron transcurrir el término que sus propias reglas fijaron para lograr el sometimiento del responsable penalmente, bajo el entendido del decaimiento del interés punitivo denotado en el hecho de que ante la incapacidad para aplicar la pena, fenece la pretensión estatal para su cumplimiento".*

Para el caso concreto, se tiene que desde el 31 de julio de 2017, fecha de ejecutoria de la sentencia y en la que comenzó a correr el término prescriptivo de la pena al día de hoy, han transcurrido **62 meses y 19 días**, término inferior a la pena de 64 meses de prisión fijada en la sentencia y, por lo tanto, no se decretará la prescripción de la sanción penal, dado que la pena aún se encuentra vigente.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Negar la prescripción de la pena elevada por el sentenciado **JAIRO ALONSO TRIVIÑO CEDIEL**, por las razones expuestas en el cuerpo del presente proveído.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ



<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Sentencia de tutela del 13 de enero de 2009. M. P. José Leónidas Bustos Martínez. Rad. 39933.

16476  
11001-60-00-013-2013-01316-00  
JAIRO ALONSO TRIVIÑO CEDIEL  
80312595  
Octubre diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio No. 947

Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y al decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: be5270f8a0e542a9a22007372c10bd30bb99e0592b9afcd53b52dd81001c118f  
Documento generado en 24/10/2022 12:50:44 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SE NOTIFICA AUTO INTERLOCUTORIO NO 947 DEL NI 16476**

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 25/10/2022 10:01 AM

Para: jairoalo83b@gmail.com <jairoalo83b@gmail.com>; morenoguti.cesarandres@gmail.com  
<morenoguti.cesarandres@gmail.com>; jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**FAVOR CONFIRMAR LECTURA.**

Para los fines legales correspondientes me permito remitir auto interlocutorio de 19 DE OCTUBRE DE 2022, con el fin de notificar la providencia en archivo adjunto.

Para efectos de validez de la notificación solicito su amable colaboración, en el sentido de remitir oportunamente la confirmación de lectura.

Sin otro particular y para los fines legales a que haya lugar.

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

**CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**Tannya Bernal León**

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá



## SE NOTIFICA AUTO INTERLOCUTORIO NO 947 DEL NI 16476

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 25/10/2022 10:03 AM

Para: ntorrado@Defensoria.edu.co <ntorrado@Defensoria.edu.co>

### **FAVOR CONFIRMAR LECTURA.**

Para los fines legales correspondientes me permito remitir auto interlocutorio de 19 DE OCTUBRE DE 2022, con el fin de notificar la providencia en archivo adjunto.

Para efectos de validez de la notificación solicito su amable colaboración, en el sentido de remitir oportunamente la confirmación de lectura.

Sin otro particular y para los fines legales a que haya lugar.

### FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

**CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**Tannya Bernal León**

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO         | PROCESADO                              | FECHA                 |
|------------------|----------------------------------------|-----------------------|
| 50718            | Wilton Armando Penagos Devia           | 22/09/2022            |
| 364              | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo           | 22/09/2022            |
| 3622             | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza           | 23/09/2022            |
| 11158            | Karen Dahiana Román Burgos             | 5/09/2022             |
| 11158            | Karen Dahiana Román Burgos             | 5/09/2022             |
| 44770            | Ronald Erney Reyes Mosquera            | 7/09/2022             |
| 44770            | Ronald Erney Reyes Mosquera            | 7/09/2022             |
| 44770            | Ronald Erney Reyes Mosquera            | 7/09/2022             |
| 54872            | Jesús Gabriel Amarillo García          | 5/09/2022             |
| <del>16476</del> | <del>Jairo Alonso Triviño Cediel</del> | <del>19/10/2022</del> |
| 53066            | Edgar Gerardo Torres Echandía          | 21/10/2022            |
| 16896            | Jeferson Albeiro Sacristán Nova        | 25/10/2022            |
| 13739            | Jorge Armando Baquero Rincón           | 25/10/2022            |
| 44581            | Róbinson Miguel Rojas Velasco          | 30/09/2022            |
| 819              | Ingrid Johana Piñeros Avendaño         | 28/09/2022            |
| 1310             | Sergio Andrés López Galindo            | 30/09/2022            |
| 1310             | Sergio Andrés López Galindo            | 30/09/2022            |
| 8451             | Luis Ignacio Anacona Artunduaga        | 30/09/2022            |
| 9061             | César Fernando Cruz Bernal             | 4/10/2022             |
| 9823             | Yenifer Paola Martínez Ochoa           | 28/09/2022            |
| 9865             | Soyla Edit Cruz Guataqui               | 4/10/2022             |
| 9865             | Anyel Vanesa Rodríguez Arango          | 4/10/2022             |
| 13927            | Albino Leguizamón Arévalo              | 30/09/2022            |
| 16294            | Luis Álvaro Hernández Parrado          | 30/09/2022            |
| 20456            | Santiago Piraján Castro                | 30/09/2022            |
| 21567            | José Alejandro García Romero           | 4/10/2022             |
| 23740            | Luz Marina Martínez Cardona            | 30/09/2022            |
| 25246            | Wilson Elíecer Ramos Pérez             | 27/09/2022            |
| 29288            | Richard Stevens Alfonzo Marín          | 30/09/2022            |
| 29288            | Richard Stevens Alfonzo Marín          | 30/09/2022            |
| 29331            | Abniyereth Rafael Godoy Calles         | 29/09/2022            |
| 31205            | Carlos Alberto Sandoval Duarte         | 28/09/2022            |
| 31533            | Sandra Milena Rodríguez Niño           | 28/09/2022            |
| 32020            | Jhon Manuel Rojas Fandiño              | 30/09/2022            |
| 35095            | Óscar Norbey Orjuela Obando            | 28/09/2022            |
| 39518            | John Alexander Romero Moreno           | 30/09/2022            |
| 43440            | Asdrubal Iván Barrera Garzón           | 30/09/2022            |
| 53083            | María Alejandra Ramos Clavijo          | 28/09/2022            |
| 69993            | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago         | 4/10/2022             |
| 69993            | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago         | 4/10/2022             |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

REV6 CA SUBA  
OK Registrado  
OK Enviado  
x correo

|                         |                                                        |
|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 16538                                                |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-023-2019-01673-00                        |
| Condenado:              | : JAIRO CELIS VIANCHA                                  |
| Cédula:                 | : 1072650935                                           |
| Fallador                | : JUZGADO 38 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ |
| Delito (s)              | : HURTO AGRAVADO                                       |
| Decisión:               | : 1 DE OFICIO, RESTABLECE                              |

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre siete (7) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 764

### MOTIVO DE ESTA PROVIDENCIA

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento sobre la viabilidad de revocar el auto interlocutorio No. 1010 del 10 de noviembre de 2020, a través del cual se ordenó la ejecución de la sentencia impuesta a **Jairo Celis Viancha** dentro del proceso de la referencia, y como consecuencia de ello, restablecerle el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, de conformidad con la información que obra en el expediente.

### ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES

En sentencia proferida el 18 de junio de 2019 por el Juzgado 38 Penal del Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, se condenó a **Jairo Celis Viancha**, como responsable del delito de hurto agravado consumado atenuado a la pena principal de 9 meses de prisión, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, fallo en el que se le otorgó el beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un periodo de prueba de 24 meses, para cual debe prestar caución prendaria por valor de \$100.000,00 mediante título judicial, debiendo suscribir diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 de Código Penal.

Al ser remitidas las diligencias para la vigilancia y ejecución de la pena impuesta al señor **Celis Viancha**, se observó en los documentos que no obraba diligencia de compromiso suscrita por el sentenciado, en consecuencia, se ordenó requerir al penado y oficiar al Juzgado Fallador a efecto de que informara si el prenombrado había prestado caución y suscrito diligencia de compromiso.

Frente al requerimiento de este despacho, el justiciado no constituyó la caución requerida ni suscribió la diligencia de compromiso, en consecuencia, mediante auto del febrero 13 de 2020 se ordenó correr traslado del Art. 477 del C.P.P, a las direcciones que registra el condenado y su apoderado.

Vencido el término otorgado en el traslado, tanto el penado como su defensor guardaron silencio, por lo que mediante auto interlocutorio 1010 del 10 de noviembre 2020 se ordenó la ejecución de la sentencia, una vez en firme la decisión se libraron las respectivas órdenes de captura.

El 22 de octubre de 2021 ingresó al despacho una consignación bancaria efectuada por el penado por valor de \$100.000 mct, suma que corresponde a la caución impuesta al momento de otorgarse la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

Nss.

Finalmente, en la fecha ingresa informe proveniente del Subintendente Jairo Buitrago del Cal La Gaitana de Bogotá de la Policía Nacional a través del cual ponen a disposición al condenado por ser requerido para el cumplimiento de la sentencia.

### **CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

**De la revocatoria del auto que ordenó la ejecución de la sentencia y el restablecimiento de la suspensión condicional de la ejecución de la pena.**

Es de anotar que el día 22 de octubre 2021 el penado allegó el recibo de consignación del Banco Agrario de Colombia identificado con el número de operación 25735217 del 27 septiembre de 2021, dando cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia condenatoria y en el proveído del 3 de febrero de 2020 dictado por esta sede judicial.

De lo que obra en el expediente, se concluye que si bien es cierto el condenado no cumplió en el término señalado en el fallo con la obligación de constituir caución y suscribir diligencia de compromiso, también es cierto que aunque tardíamente, atendió el primero de los requisitos mencionados. Sobre este punto, doctrinalmente se ha establecido que algunas decisiones judiciales pueden ser revocadas cuando aparezcan nuevos elementos de juicio que varíen la situación fáctica base de la decisión objeto de la revocatoria.

Según lo expuesto, pese a que se ordenó ejecutar la pena corporal en establecimiento penitenciario debido a que la persona no cumplió las condiciones establecidas para activar la suspensión, se entiende que si con posterioridad acata las condiciones requeridas, puede hacer que el subrogado entre a regir, toda vez que el decreto de suspensión no ha desaparecido del plano jurídico y lo único que falta para que surta los efectos propios es que el penado preste la caución y firme el acta de compromiso, tras lo cual se estima que lo procedente en derecho es revocar el auto señalado en precedencia.

En consecuencia, existiendo sustento legal que conduce a la reconsideración de la decisión adoptada por este Despacho, se **revocará** el auto interlocutorio No. 1009 del 10 de noviembre de 2020, ordenando el restablecimiento del beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena a favor de **Jairo Celis Viancha**, igualmente, **se dispone de la cancelación de la orden de captura que pesa en contra del penado.**

Por consiguiente, y teniendo en cuenta la información que reposa en el expediente, así como el informe de captura del señor Celis Viancha y su puesta a disposición por parte de la Policía Nacional, se expedirá boleta de libertad ante la Estación de Policía Cal La Gaitana de Bogotá, y diligencia de compromiso para que sea suscrita por el sentenciado en los términos del artículo 65 del Código Penal, advirtiéndole que el acto liberatorio deberá cumplirse siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad, evento en el cual será dejado a disposición.

Es de advertir al citador del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad, que la boleta de libertad será entregada en la unidad policial y/o en la oficina jurídica del centro de reclusión, una vez el sentenciado haya suscrito el acta de compromiso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Revocar el auto interlocutorio No.1009 del 10 de noviembre de 2020, proferido por este Despacho y en consecuencia, se dispone el restablecimiento del beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena a favor del condenado Jairo Celis Viancha, igualmente, se dispone de la cancelación de la orden de captura que pesa en contra del penado.

**SEGUNDO.** - Expídase, simultáneamente, boleta de libertad ante la Estación de Policía Cai La Gaitana de Bogotá, y diligencia de compromiso para que sea suscrita por el prenombrado sentenciado en los términos del artículo 65 del Código Penal, advirtiendo que el acto liberatorio deberá cumplirse siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad, evento en el cual será dejado a disposición.

**TERCERO.** - Advertir al citador del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad, que la boleta de libertad será entregada en la unidad policial, una vez el sentenciado haya suscrito el acta de compromiso.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

o de Servicios Administrativos Juzgado de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 59b11b2d6cbd9059a302749078bc5ba7756b219b746ae8800849a860621b7ec7  
Documento generado en 07/10/2022 12:54:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Jairo celis Viancha  
- 7042650935



resibo copia  
3:30 pm  
04-10-2022





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

**JUZGADO 78 DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D. C.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**

NUMERO INTERNO: 76538

TIPO DE ACTUACIÓN:

A.S. \_\_\_\_\_ A.I. ☒ OFI. ☒ OTRO \_\_\_\_\_ Nro. 764

FECHA DE ACTUACION: 07 oct 2022

**DATOS DEL INTERNO**

FECHA DE NOTIFICACION: 04-10-2022

NOMBRE DE INTERNO (PPL): Jainaelis Viancha

CC: 7077650935

CEL: 37311177890

MARQUE CON UNA X POR FAVOR

RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO

SI ☒ NO \_\_\_\_\_

HUELLA DACTILAR:



resibo copia  
3:30: PM

04-10-2022

7

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tañnya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 19/10/2022 16:55

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblanco@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: Jueves, 13 de octubre de 2022 8:00 a. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 5491     | Carlos Orlando Lazo Urbano        | 7/09/2022  |
| 819      | Jhon Fredy Soto Romero            | 22/08/2022 |
| 1540     | Jhon Esneyder Calvo Sanabria      | 6/09/2022  |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 30/09/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 30/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 4/10/2022  |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias      | 29/09/2022 |
| 8433     | María de Jesús González Duarte    | 14/09/2022 |
| 15063    | Rodolfo Alfredo Parra             | 12/09/2022 |
| 17521    | Jorge Eliécer Sánchez López       | 13/09/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 14/09/2022 |
| 32645    | William Alberto Valencia Espinosa | 12/09/2022 |
| 33417    | Óscar Iván Garavito               | 12/09/2022 |
| 40191    | Félix Antonio Varón Martínez      | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego     | 12/09/2022 |
| 44339    | Andrés Felipe Mora Gallón         | 12/01/1900 |
| 5792     | Paula Andrea Gaviria Ramírez      | 6/10/2022  |
| 44831    | Carlos Javier Loaiza Ortégón      | 14/09/2022 |
| 16538    | Jairo Celis Viancha               | 7/10/2022  |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 8/09/2022  |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 8/09/2022  |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 7/10/2022  |
| 44977    | Viviana López Ramos               | 14/09/2022 |
| 45415    | Jorge Yonnatan Caicedo Suárez     | 14/09/2022 |
| 45641    | Arquímedes López Ussa             | 14/09/2022 |
| 46823    | Carlos Andrey Yara Castillo       | 13/09/2022 |
| 56367    | María Jessica Pabón Flórez        | 14/09/2022 |
| 109511   | Néstor Andrés Blanco Alfonso      | 12/09/2022 |
| 1345     | Diomedes Palacios Murillo         | 9/09/2022  |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 11/10/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 11/10/2022 |
| 1936     | Luis Carlos Herrera Guzmán        | 29/06/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leño                 | 18/05/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leño                 | 18/05/2022 |
| 43872    | Octaviano Ramos Garzón            | 7/07/2022  |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 8/06/2022  |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo     | 6/06/2022  |
| 69223    | Bryan Andrés Correa Arboleda      | 7/07/2022  |
| 1425     | Jhon Kevin Marín Gaitán           | 13/09/2022 |
| 4929     | Juan Manuel Laguna Zubieta        | 9/09/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 1601 UV-Visible Spectrophotometer. The concentration of chlorophyll was expressed in  $\mu\text{g mL}^{-1}$ .

1

[illegible]

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 200 million to 400 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase by 1.2 billion, from 1.1 billion in 1990 to 2.3 billion in 2010. The number of people aged 65 and over is expected to increase by 1.1 billion, from 0.4 billion in 1990 to 1.5 billion in 2010. The number of people aged 15-64 is expected to increase by 1.1 billion, from 1.1 billion in 1990 to 2.2 billion in 2010. The number of people aged 65 and over is expected to increase by 1.1 billion, from 0.4 billion in 1990 to 1.5 billion in 2010. The number of people aged 15-64 is expected to increase by 1.1 billion, from 1.1 billion in 1990 to 2.2 billion in 2010.

the 1990s, the number of people in the world who are illiterate has increased from 1.2 billion to 1.5 billion. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015.

the first two years after the onset of symptoms, the mean age at death was 60 years. In the third year, the mean age at death was 70 years. The mean age at death was 80 years in the fourth year.

the 1990s, the number of people in the world who are illiterate has increased from 1.2 billion to 1.5 billion. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015. The number of illiterate people in the world is expected to reach 1.7 billion by the year 2015.

[illegible][illegible]

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 200 million to 400 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

the 1990s, the number of people in the world who are under 15 years of age is expected to increase from 1.1 billion to 1.5 billion. The number of people aged 65 and over is expected to increase from 250 million to 450 million. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion. The number of people aged 15 and over is expected to increase from 3.5 billion to 4.5 billion.

extensor 32

|                         |                                                                                                   |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 16896                                                                                           |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-000-2012-01140-00                                                                   |
| Condenado:              | : JEFERSON ALBEIRO SACRISTAN NOVA                                                                 |
| Cédula:                 | : 1023931240                                                                                      |
| Fallador                | : JUZGADO 44 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO                                                   |
| Delito (s)              | : TENTATIVA HOMICIDIO, HURTO AGRAVADO                                                             |
| Detenido                | : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA<br>SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C. |
| Decisión:               | : DE PARTE//CONCEDE PENA CUMPLIDA                                                                 |

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 960**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida del sentenciado a JEFERSON ALBEIRO SACRISTAN NOVA.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 19 de diciembre de 2013 por el Juzgado 44 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **Jeferson Albeiro Sacristán Nova**, como coautor responsable del delito de **homicidio en la modalidad de tentativa en concurso heterogéneo con hurto agravado**, a la pena principal de **110 meses de prisión**, y la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo periodo de tiempo de la pena principal, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Mediante auto interlocutorio del 15 de marzo de 2017 el Homólogo Juzgado 2º de Florencia –Caquetá–, concedió al prenombrado penado la prisión domiciliaria de que trata el artículo 38G del C.P.

En decisión del 6 de marzo de 2018, este despacho revocó la prisión domiciliaria concedida a **Sacristán Nova**, librándose para el efecto orden de captura en su contra, la cual se materializó el 03 de febrero de 2019.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

**Jefferson Albeiro Sacristán Nova** ha permanecido privado de la libertad por cuenta de la presente actuación en dos oportunidades, la primera del 8 de septiembre de 2012<sup>1</sup> hasta el 11 de octubre de 2017<sup>2</sup>, esto es **61 meses y 4 días**. El segundo, del 3 de febrero de 2019<sup>3</sup> a la fecha, durante este tiempo ha descontado **44 meses y 22 días**. Por concepto de redención de pena le fueron reconocidos **3 meses 29.5 días**<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Fecha de captura en situación de flagrancia e imposición de medida de aseguramiento privativa de la libertad en centro de reclusión.

<sup>2</sup> Día anterior a la verificación del incumplimiento de la medida sustitutiva que produjo la revocatoria de la prisión domiciliaria y desde el cual se desconoce el paradero del justiciado, pues posterior a dicha data, no volvió a ser ubicado en su residencia, por lo que se hizo necesario la expedición de órdenes de captura y la compulsa de copias por el presunto punible de fuga de presos.

<sup>3</sup> Data de la segunda captura con ocasión de la revocatoria de la prisión domiciliaria.

<sup>4</sup> Descuentos reconocidos por el Juzgado 2º de EPMS de Florencia –Caquetá– mediante autos del 29/07/2016 y 15/03/2017 y, por este Juzgado en auto de 23/3/2022.

Sumados el tiempo de detención física y el reconocido como redención de pena da un total de 109 meses y 25,5 días, lo que significa que cumplirá la totalidad de la pena el próximo 29 de octubre de 2022 y por lo tanto, se concederá libertad por pena cumplida a partir del 30 de los mismos, para lo cual se libraré Boleta de Libertad ante la Dirección del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, acto liberatorio que se cumplirá siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad, evento en el cual será puesto a su disposición.

Respecto a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, se declarará que la misma se cumplió en forma concurrente con la pena privativa de la libertad.

Por lo anterior, surge la imperiosa necesidad de finiquitar la vinculación procesal del penado declarando la extinción de la condena y la rehabilitación de sus derechos y funciones públicas.

En firme esta decisión, se ORDENARÁ la cancelación de anotaciones o registros que por la presente actuación pesen en contra del penado y de contera, **el ocultamiento a la consulta al público en el sistema de gestión de esta especialidad.**

Comuníquese la presente determinación a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio, así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

Cumplido lo aquí dispuesto, remitirlas las diligencias al juzgado de origen para su unificación y archivo definitivo.

Por lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Decretar, a partir del 30 de octubre de 2022, en favor de **JEFERSON ALBEIRO SACRISTAN NOVA** la extinción de la sanción penal impuesta en sentencia de 19 de diciembre de 2013 por el Juzgado 44 Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá, por el delito de tentativa homicidio y hurto agravado.

**SEGUNDO.-** Disponer la libertad por pena cumplida de **JEFERSON ALBEIRO SACRISTAN NOVA a partir del 30 de octubre de 2022, inclusive**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva, para lo cual se libraré la respectiva Boleta de Libertad ante la Dirección del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, la cual se hará efectiva siempre que no sea requerido por otra autoridad judicial o de policía.

**TERCERO.-** Declarar que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones se cumplió en forma concurrente con la pena privativa de la libertad y, por lo tanto, se decreta su rehabilitación.

**CUARTO.-** En firme este proveído, ORDENAR a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad la cancelación de las anotaciones o registros que por la presente actuación pesen en contra del sentenciado, así como el ocultamiento de la consulta al público.

**QUINTO.-** Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos comunicar este pronunciamiento a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio, así

como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

**SEXTO.-** Envíese copia del proveído a la Oficina Jurídica Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá.

**SEPTIMO.-** Cumplido lo aquí dispuesto, remitirlas las diligencias al juzgado de origen para su unificación y archivo definitivo.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Unidad de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha      Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7752b07e376e63aa6992978fe01da07271d797bb4c1270b1e3409a5237468cd9

Documento generado en 25/10/2022 02:08:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** P1

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 16896

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** \_\_\_\_\_ **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 969

**FECHA DE ACTUACION:** 25-act u

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:**

26-10-22

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):**

JEFERSON A SACRISTAN

**FIRMA PPL:**

[Firma]

**CC:**

1023931240

**TD:**

71841

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI**

X **NO**

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 20456  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-028-2019-00006-00  
Condenado: : SANTIAGO PIRAJAN CASTRO  
Cédula: : 1233890842  
Fallador : JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HOMICIDIO  
Sitio de Reclusión : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : RECONOCE REDENCION

13

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 930**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **SANTIAGO PIRAJAN CASTRO** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período                  | H/trabajo   | Conducta   | Actividad     |
|-------------|--------------------------|-------------|------------|---------------|
| 17669791    | Octubre a diciembre/2019 | 472         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 17732359    | Enero a marzo/2020       | 464         |            |               |
| 17873199    | Abril a junio/2020       | 464         |            |               |
| 17949981    | Julio a septiembre/2020  | 504         |            |               |
| 18001765    | Octubre a diciembre/2020 | 488         |            |               |
| 18138681    | Enero a marzo/2021       | 488         |            |               |
| 18209184    | Abril a junio/2021       | 480         |            |               |
| 18297560    | Julio a septiembre/2021  | 504         |            |               |
| 18360696    | Octubre a diciembre/2021 | 496         |            |               |
| 18456034    | Enero a marzo/2022       | 496         |            |               |
| 18551660    | Abril a junio/2022       | 480         |            |               |
| ****        | <b>Total</b>             | <b>5336</b> | <b>***</b> | <b>***</b>    |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 82 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 5336 horas de trabajo relacionadas por los meses de octubre de 2019 a junio de 2022 equivalen a trescientos treinta y tres punto cinco (333,5) días o lo que es lo mismo **once (11) meses y tres punto cinco (3,5) días**, tiempo que se redimirá de la pena a **SANTIAGO PIRAJAN CASTRO**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**



**PRIMERO.** - Redimir **once (11) meses y tres punto cinco (3,5) días** de la pena impuesta a **SANTIAGO PIRAJAN CASTRO**, por la actividad de trabajo desarrollada en los meses de octubre de 2019 a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá., para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea074bfcc235a789a95958fc9b3fc2a915aab459bf312e22a5c85cc26e562d62**

Documento generado en 19/10/2022 08:22:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

En la fecha

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ

NOTIFICACIONES

FECHA: **24/10/22** HORA: **12:38**

NOMBRE: **Santiago Pirajan**

CÉDULA: **1.233890842**

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA:



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Segundo  
llamado  
3

Ejecución de Sentencia : 21567  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-017-2019-10471-00  
Condenado: : JOSE ALEJANDRO GARCIA ROMERO  
Cédula: 1088265406  
Fallador : JUZGADO 50 PENAL CIRCUITO CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 760

### OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional del penado **José Alejandro García Romero**, conforme a la petición del sentenciado

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 17 de septiembre de 2020 por el Juzgado 50 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **José Alejandro García Romero** como cómplice responsable del delito de tráfico, fabricación o porte de estupefacientes (según el inciso 3° del artículo 376 del Código Penal, modificado por el artículo 11 de la Ley 1453 de 2011, al llevar consigo 7.570 gramos brutos de cocaína en su equipaje), a las penas principales de 48 meses de prisión y al pago de 62 salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa, así como a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, cuya aplicación resulta más favorable para los intereses del condenado, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*  
*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*  
*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

Igualmente, el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes".*

**José Alejandro García Romero** está privado de la libertad por las presentes diligencias desde el 8 de septiembre de 2019, fecha en que fue capturado en situación flagrancia, es decir, que a la fecha ha purgado de la sanción impuesta **36 meses y 26 días**; y por concepto de redención de pena se le han reconocido **1 meses y 9 días** en auto del 23/08/2021, **1 mes 1 día** en proveído del 18/04/2022 y **3 meses y 2 días** del 11/07/2022.

Sumados los periodos de detención y las redenciones antes mencionados se tiene que **José Alejandro García Romero** ha purgado **42 meses 8 días de prisión**, tiempo superior a las 3/5 partes de la sanción que equivale a **28 meses y 24 días**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Respecto del pago de los perjuicios en el presente asunto no hubo condena en tal sentido.

En cuanto a la multa se ha de señalar que con la entrada en vigencia de la Ley 1709 de 2014, el artículo 3º parágrafo 1º, determino que: *"En ningún caso el goce efectivo del derecho a la libertad, a la aplicación del mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad o cualquier otro beneficio judicial o administrativo, podrá estar condicionado al pago de la multa".*

Sobre la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que obra dentro de las diligencias concepto favorable para la concesión del subrogado, expedido por el Consejo de Disciplina de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá D.C, en el cual se indica que durante el tiempo de privación de la libertad aquél ha observado una conducta ejemplar, lo que permite inferir que no requiere continuar con el mencionado tratamiento.

Ahora bien, no es solamente el cumplimiento de las tres quintas (3/5) partes de la pena por parte del sentenciado el presupuesto para acceder automáticamente al subrogado penal de la libertad condicional, sino que, adicionalmente, existe un requisito de orden subjetivo, a partir del cual es obligatorio realizar un estudio previo de la *valoración de la conducta punible*, atendiendo las circunstancias, elementos y consideraciones efectuados por el juzgado fallador en la sentencia, al igual que de la buena conducta durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión, que permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

En el presente caso, sobre el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión, es de anotar que obra dentro de las diligencias **concepto favorable** para la concesión del subrogado, expedido por el Director de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá D.C, en el cual se indica que durante el tiempo de privación de la libertad ésta ha observado una conducta ejemplar.

Y frente a la valoración de la conducta punible, encuentra el Despacho necesario traer a colación lo manifestado por la Corte Constitucional en sentencia C-757 de 2014, en la que declaró exequible la expresión “*previa valoración de la conducta punible*” contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, y que sobre el punto precisó:

*“Declarar **EXEQUIBLE** la expresión “previa valoración de la conducta punible” contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en el entendido de que las valoraciones de la conducta punible hechas por los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados tengan en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional”.*

En la parte motiva de su fallo la Corte expuso:

*“Sin embargo, sí se vulnera el principio de legalidad como elemento del debido proceso en materia penal, cuando el legislador establece que los jueces de ejecución de penas deben valorar la conducta punible para decidir sobre la libertad condicional sin darles los parámetros para ello. Por lo tanto, una norma que exige que los jueces de ejecución de penas valoren la conducta punible de las personas condenadas a penas privativas de su libertad para decidir acerca de su libertad condicional es exequible, siempre y cuando la valoración tenga en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional”.*

Criterio jurisprudencial ratificado por dicha corporación mediante sentencia T-640/17 del 17 de octubre de 2017, en la que señaló:

*“Lo relevante de este asunto es que la Corte reiteró la importancia constitucional que tienen la resocialización de las personas condenadas y la finalidad preventiva especial de la pena. Por ello, indicó que el juez de ejecución de penas si bien puede tener en cuenta la conducta punible, la personalidad y antecedentes de todo orden para efectos de evaluar el proceso de readaptación social del condenado en procura de proteger a la sociedad de nuevas conductas delictivas, en todo caso, debe valorar la conducta punible teniendo en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean estas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional de los condenados”.* (Subraya y negrilla fuera del texto original)

Más adelante manifestó:

*“Entendió, entonces, la Corporación que resulta razonable interpretar la nueva redacción como una ampliación del ámbito de la valoración que le corresponde llevar a cabo al juez competente para la concesión de la libertad condicional, según la cual ya no le corresponde a este solo valorar la gravedad de la conducta punible, sino que le concierne valorar todos los demás elementos, aspectos y dimensiones de dicha conducta, además de las circunstancias y consideraciones favorables al otorgamiento de la libertad condicional, realizadas por el juez penal que impuso la condena”.*

Así las cosas, el juicio que se impone derivado de la valoración de las condiciones particulares del condeno, no tiene finalidad distinta que determinar la necesidad de continuar con el tratamiento penitenciario, no solamente a partir de su comportamiento al interior del centro de reclusión, sino previa valoración de la conducta punible y teniendo en cuenta para ello *todos los demás elementos, aspectos y dimensiones* de la misma, en los términos indicados, según lo preceptúa el citado artículo 30 antes transcrito.

En ese orden de ideas, encuentra el Juzgado que a favor del sentenciado concurren elementos y aspectos que deben ser considerados para resolver el subrogado penal objeto de estudio, tales como: (i) que el Juzgado fallador no estimó como grave la conducta punible, (ii) que no se imputaron circunstancias de mayor punibilidad, (iii) que por el contrario concurren circunstancias de menor punibilidad del art 55 del C.P., (iv) que el sentenciado carece de antecedentes penales, (v) que realizó preacuerdo con la Fiscalía General de la Nación, (vi) que se partió del cuarto mínimo para fijar la sanción y (vii) que su comportamiento durante la privación de la libertad de manera intramural ha sido ejemplar; elementos y aspectos todos estos que permiten deducir fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

Sin embargo, en lo que tiene que ver con el arraigo familiar y social, este no se encuentra acreditado pues revisadas las diligencias allegó un recibo de servicio público de un predio ubicado en la dirección Cra. 3° No. 24 – 40 San José, Pereira, Risaralda y una declaración extrajuicio de la madre del penado señalando que su arraigo se encuentra establecido en el barrio Las Vegas de manzana 14 casa 15 en Dosquebradas, Risaralda, de lo anterior se puede dilucidar que no existe claridad sobre el lugar donde se encuentra su arraigo familiar y social, entendido como la existencia de vínculos de este último con el lugar donde reside<sup>1</sup>.

Por lo anterior, se concluye que el penado no reúne la totalidad de los requisitos que demanda la Ley para acceder a la libertad condicional contemplada en el artículo 64 de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 del 2014, ya que a la fecha no se ha aportado documentación e información concreta con la que se demuestre que cuenta con un arraigo social y familiar, tal como lo dispone el numeral 3° de esta última norma; en consecuencia, **por ahora no se concederá el beneficio, sin perjuicio de que una vez el sentenciado y/o su apoderado acrediten el cumplimiento de tal exigencia, se emita nuevo pronunciamiento respecto de la libertad condicional.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar a **José Alejandro García Romero** el subrogado de la Libertad Condicional por lo expuesto en la parte motiva.

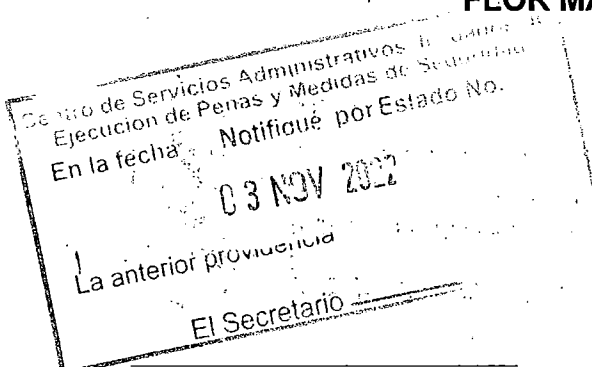
**SEGUNDO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del centro de reclusión.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**



<sup>1</sup> Al respecto, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia del 25 de mayo de 2015, Rad. 29581, señaló: "La expresión arraigo, proveniente del latín ad radicare (echar raíces), supone la existencia de un vínculo del procesado con el lugar donde reside, lo cual se acredita con distintos elementos de juicio, entre otros, tener una residencia fija y estable, vivir en ella junto con la familia y estar presto a atender el requerimiento de las autoridades..."

21567

11001-60-00-017-2019-10471-00

JOSE ALEJANDRO GARCIA ROMERO

1088265406

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 760

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5a033707bdd2d4a2d03555de3b5be001032bd38535033e4c505f26967bd69161

Documento generado en 20/10/2022 01:04:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Ramo Judicial<br>Consejo Superior de la Judicatura<br>República de Colombia           |
| CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS<br>JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ        |                                                                                       |
| NOTIFICACIONES                                                                      |                                                                                       |
| FECHA: 25/10/22                                                                     | HORA: _____                                                                           |
| NOMBRE: Jose Alejandro Garcia                                                       |  |
| CÉDULA: 1088265406                                                                  |                                                                                       |
| NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: _____                                           |                                                                                       |



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

*extinción*  
*cebs*  
*6-*

Ejecución de Sentencia : 23616  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2017-02612-00  
Condenado: : CAMILO ANDRES GUTIERREZ ROJAS  
Cédula: 1023897891  
Fallador : JUZGADO 26 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO AGRAVADO  
Detenido : PRISION DOMICILIARIA Calle 71Bis Sur No. 15 Este-29 localidad de San Cristóbal  
Decisión: : DE PARTE//CONCEDE PENA CUMPLIDA

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 945**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida del sentenciado a CAMILO ANDRES GUTIERREZ ROJAS.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

El señor **CAMILO ANDRES GUTIERREZ ROJAS** actualmente se encuentra purgando una pena privativa de la libertad de 14 meses prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, por el punible de hurto agravado, conforme sentencia proferida el 18 de Febrero de 2019 por el Juzgado 26 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, sanción que purga desde el día 3 de Septiembre de 2021, fecha en la que fuera capturado para el cumplimiento de la pena, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

**CAMILO ANDRES GUTIERREZ ROJAS**, fue privado de la libertad por este proceso para el cumplimiento de la pena de 14 meses de prisión, el 1 de Septiembre de 2021, es decir, que ha descontado 13 meses y 13 días.

El Juzgado 1º de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Santa Rosa de Viterbo en auto de 28 de abril de 2022, concedió redención de pena en 21 días.

Sumados el tiempo de detención física y el reconocido como redención de pena se tiene que el tiempo de la condena ha sido superado y por lo tanto, se concederá libertad inmediata por pena cumplida, para lo cual se librárá Boleta de Libertad ante la Dirección del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, acto liberatorio que se cumplirá siempre y cuando no sea requerido por otra autoridad, evento en el cual será puesto a su disposición.

Respecto a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, se declarará que la misma se cumplió en forma concurrente con la pena privativa de la libertad.

Por lo anterior, surge la imperiosa necesidad de finiquitar la vinculación procesal del penado declarando la extinción de la condena y la rehabilitación de sus derechos y funciones públicas.

En firme esta decisión, se ORDENARÁ la cancelación de anotaciones o registros que por la presente actuación pesen en contra del penado y de contera, el ocultamiento a la consulta al público en el sistema de gestión de esta especialidad.

Comuníquese la presente determinación a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

La ejecución de la condena continúa respecto del otro condenado.

Por lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.-** Decretar en favor de **CAMILO ANDRES GUTIERREZ ROJAS** la extinción de la sanción penal impuesta en sentencia de 18 de Febrero de 2019 por el Juzgado 26 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, por el delito de hurto agravado.

**SEGUNDO.-** Disponer la libertad inmediata por pena cumplida de **CAMILO ANDRES GUTIERREZ ROJAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva, para lo cual se librá la respectiva Boleta de Libertad ante la Dirección del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, la cual se hará efectiva siempre que no sea requerido por otra autoridad judicial o de policía.

**TERCERO.-** Declarar que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones se cumplió en forma concurrente con la pena privativa de la libertad y por lo tanto, se decreta su rehabilitación.

**CUARTO.-** En firme este proveído, ORDENAR a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad la cancelación de las anotaciones o registros que por la presente actuación pesen en contra del sentenciado, así como el ocultamiento de la consulta al público.

**QUINTO.-** Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos comunicar este pronunciamiento a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

**SEXTO.-** Envíese copia del proveído a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro Penitenciario y Carcelario Virtual del Inpec, con el fin que sea retirado el dispositivo electrónico implantado como medio de control del sustituto de la prisión domiciliaria.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

de Servicios Administrativos  
ción de Penas y Medidas de Seguridad  
a fecha Notifiqué por Estada

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

23616

11001-60-00-015-2017-02612-00

CAMILO ANDRES GUTIERREZ ROJAS

1023897891

Octubre catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 945**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e49a528db9cba8fad6973799dc225eb57abd7d2cbe4b91448be5fa19a9584392

Documento generado en 14/10/2022 04:51:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**  
**BOGOTÁ D.C.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**

**JUZGADO:** 18

**NUMERO INTERNO:** 236/6

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S:** \_\_\_ **A.I:** Δ **OF:** \_\_\_ **Otro:** \_\_\_ **¿Cuál?:** \_\_\_ **No.** 945

**FECHA DE ACTUACION:** 14 / 10 / 2022

**DATOS DEL INTERNO:**

**Nombre:** Comilio Andres Gutierrez Pula **Firma:** [Firma]

**Cédula:** 1023897897

**Huella:**



**Fecha:** 19 / 10 / 2022

**Teléfonos:** 3102903567 3657179

**Recibe copia del documento:** SI: X No: \_\_\_ recibi  
copio



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SIGCMA

**JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL  
CENTRO DE EJECUCIÓN PENAL**

**SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
ADMINISTRATIVA**

Bogotá D.C., 01 de Agosto de 2022  
Juzgado 11 de Ejecución de Penas Privadas  
Ciudad.

Señor Jefe de Seguridad de Bogotá

|                                   |                        |
|-----------------------------------|------------------------|
| <b>Número Interno:</b>            |                        |
| <b>Condenado a notificar:</b>     | RAFAEL GAVO CALLEJAS   |
| <b>C.C.:</b>                      | 1965                   |
| <b>Fecha de notificación:</b>     | 07/2022                |
| <b>Hora:</b>                      |                        |
| <b>Actuación a notificar:</b>     | Actuación con premissa |
| <b>Dirección de notificación:</b> | Calle 128A - 65        |

**INFORME DILIGENCIA DE PERSONAL DOMICILIARIAS.**

En cumplimiento de lo dispuesto  
con la práctica de Notificación

en Acta de fecha --/--/2022 relacionado  
como se permite señalar las novedades

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega





Ejecución de Sentencia : 23740  
No. Único de Radicación : 17013-61-06-940-2014-80063-00  
Condenado: : LUZ MARINA MARTINEZ CARDONA  
Cédula: 1088239896  
Delito (s) : SECUESTRO SIMPLE, HOMICIDIO AGRAVADO  
Sitio de Reclusión : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ  
Decisión: : RECONOCE REDENCIÓN

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 931**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **LUZ MARINA MARTINEZ CARDONA** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período                  | H/trabajo | Conducta | Actividad     |
|-------------|--------------------------|-----------|----------|---------------|
| 18371035    | Octubre a diciembre/2021 | 520       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18457965    | Enero a marzo/2022       | 400       |          |               |
| 18582059    | Marzo a junio/2022       | 480       |          |               |
| ****        | Total                    | 1400      | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 82 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 1400 horas de trabajo relacionadas por los meses de octubre de 2021 a junio de 2022 equivalen a ochenta y siete punto cinco (87,5) días o lo que es lo mismo **dos (2) meses y veintisiete punto cinco (27,5) días**, tiempo que se redimirá de la pena a **LUZ MARINA MARTINEZ CARDONA**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir **dos (2) meses y veintisiete punto cinco (27,5) días**, de la pena impuesta a **LUZ MARINA MARTINEZ CARDONA**, por la actividad de trabajo desarrollada en los meses de octubre de 2021 a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y LOGÍSTICOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C.

En la fecha, notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre 24/10/2022

Firma Luz Marina Martinez Cardona

Cédula 1088239896

Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

La anterior providencia

El Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

23740

17013-61-06-940-2014-80063-00

LUZ MARINA MARTINEZ CARDONA

1088239896

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 931**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: bf5a91beb9c0c6f95ad25f965b8aff300011229488d496bda9c643949a862b59

Documento generado en 19/10/2022 08:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De  
Servicios Epm - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia     | 22/09/2022 |
| 364      | Omar de Jesús Zúñiga Marrugo     | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaúiza      | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos       | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos       | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera      | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera      | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera      | 7/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel      | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía    | 21/10/2022 |
| 16896    | Jefferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón     | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco    | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño   | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo      | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo      | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga  | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal       | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa     | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui         | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango    | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo        | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado    | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Pirañán Castro          | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero     | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona      | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliécer Ramos Pérez       | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonso Marín    | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonso Marín    | 30/09/2022 |
| 29331    | Abnivereth Rafael Godoy Calles   | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte   | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño     | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño        | 30/09/2022 |
| 35095    | Oscar Norbey Orjuela Obando      | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexander Romero Moreno     | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón     | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo    | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago   | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago   | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 23991  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-019-2019-06974-00  
Condenado: : CAROL LIGIA RODRIGUEZ GARCIA  
Cédula: : 1000691656  
Fallador : JUZGADO 39 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA D.C.  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REDIME

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 731**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Carol Ligia Rodriguez Garcia**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período | H/Estudio | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------|-----------|----------|---------------|
| 18589153<br>Año 2022 | Junio   | 120       | Buena    | Sobresaliente |
| ****                 | Total   | 120       | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 97 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 120 horas de estudio relacionadas equivalen a diez (10) días, tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Carol Ligia Rodriguez Garcia**.

Anexar la ficha de visita carcelaria.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **Carol Ligia Rodriguez Garcia**, diez (10) días por actividades de estudio correspondientes al mes de junio de 2022.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

23991

11001-60-00-019-2019-06974-00

CAROL LIGIA RODRIGUEZ GARCIA

1000691656

Septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 731**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ebf98041a4d62cd1727263614dff4ba27573be7fef9d123944d01c19b0cc7b74

Documento generado en 06/10/2022 12:05:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jul-27/10/2022 9:06

Para: María José Blanco Orozco <mblanco@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preclado   | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

CONTENTS  
ORIGINAL ARTICLES  
The Effect of the Diet on the Blood Sugar in the Normal Adult . . . . .  
The Effect of the Diet on the Blood Sugar in the Normal Adult . . . . .  
The Effect of the Diet on the Blood Sugar in the Normal Adult . . . . .

THE EFFECT OF THE DIET ON THE BLOOD SUGAR IN THE NORMAL ADULT  
J. H. HARRIS, M.D., and J. H. HARRIS, M.D.  
The effect of the diet on the blood sugar in the normal adult is a subject of considerable interest to the physician. It is well known that the blood sugar is affected by the diet, and that the diet can be used to control the blood sugar in the normal adult. This paper reports on a study of the effect of the diet on the blood sugar in the normal adult.

THE EFFECT OF THE DIET ON THE BLOOD SUGAR IN THE NORMAL ADULT  
J. H. HARRIS, M.D., and J. H. HARRIS, M.D.  
The effect of the diet on the blood sugar in the normal adult is a subject of considerable interest to the physician. It is well known that the blood sugar is affected by the diet, and that the diet can be used to control the blood sugar in the normal adult. This paper reports on a study of the effect of the diet on the blood sugar in the normal adult.

THE EFFECT OF THE DIET ON THE BLOOD SUGAR IN THE NORMAL ADULT  
J. H. HARRIS, M.D., and J. H. HARRIS, M.D.  
The effect of the diet on the blood sugar in the normal adult is a subject of considerable interest to the physician. It is well known that the blood sugar is affected by the diet, and that the diet can be used to control the blood sugar in the normal adult. This paper reports on a study of the effect of the diet on the blood sugar in the normal adult.

THE EFFECT OF THE DIET ON THE BLOOD SUGAR IN THE NORMAL ADULT  
J. H. HARRIS, M.D., and J. H. HARRIS, M.D.  
The effect of the diet on the blood sugar in the normal adult is a subject of considerable interest to the physician. It is well known that the blood sugar is affected by the diet, and that the diet can be used to control the blood sugar in the normal adult. This paper reports on a study of the effect of the diet on the blood sugar in the normal adult.



Ejecución de Sentencia : 25038  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2018-00293-00  
Condenado: : DILIO RAMIRO TORRES QUIÑONES  
Cédula: : 1004606767  
Fallador : JUZGADO 6 PENAL CIRCUITO CON FUNCION DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : CONCIERTO PARA DELINQUIR, SECUESTRO SIMPLE, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : CORRIGE ACTO IRREGULAR/NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 884

### ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a la corrección de un acto irregular proferido dentro de las presentes diligencias y revocatoria de la decisión.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 13 de Junio de 2019 por el Juzgado 6 Penal Circuito Con Función De Conocimiento, fue condenado **Dilio Ramiro Torres Quiñones** como autor penalmente responsable del delito Concierto para delinquir, secuestro simple, hurto calificado agravado, a la pena principal de 93 meses de prisión y multa de 200 smlmv, así como a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

El Juez al momento de la emisión de la sentencia señaló que: *"...la gravedad de las conductas desplegadas por NELSON JAIMES CHAPARRO y DILIO RAMIRO TORRES QUIÑONES, es indudable, por cuanto es claro que retenían contra su voluntad a otras personas en sus domicilios con el fin de hurtar sus pertenencias, empleando violencia sobre ellas y esgrimiendo armas de fuego para someterlas y finalmente acceder a los bienes objeto de hurto, denotándose una clara división del trabajo criminal, ya que de lo expuesto por la Fiscalía Delegada se observa que JAIMES CHAPARRO era el líder de la organización y en el momento de los hechos actuaba como campanero, mientras que TORRES QUIÑONES era el encargado de abrir las cajas fuertes mediante el uso de herramienta especializada, situaciones que claramente alteran la percepción de seguridad de la ciudadanía que se encuentra agobiada por parte de esta clase de estructuras criminales hábidas de dinero fácil, dedicadas a sustraer los elementos de valor de personas que han obtenido fruto de su trabajo, quienes sin escrúpulo alguno se muestran dispuestos inclusive a matar a sus víctimas con tal de alcanzar su objetivo y en este caso ello se denota que era así por cuanto todos los integrantes de la banda criminal portaban armas de fuego con silenciador..."*<sup>1</sup>

En auto No. 314 de 4 de mayo de 2022, el Despacho negó a **Dilio Ramiro Torres Quiñones**, la concesión del subrogado de la libertad condicional al considerar que no

<sup>1</sup> Folio 5 de la sentencia.



cumplía con el requisito de haber probado el arraigo social y familiar y señaló que en la sentencia no se hizo referencia a la valoración de la gravedad de la conducta.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

El numeral 3º del Artículo 139 de la Ley 906 de 2004 enseña:

*“ARTÍCULO 139. Deberes específicos de los jueces. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo anterior, constituyen deberes especiales de los jueces, en relación con el proceso penal, los siguientes:*

...

...

*3. Corregir los actos irregulares...”*

La misma normatividad, exige al juez de garantías y al de conocimiento a corregir los actos irregulares, respetando siempre los derechos y garantías de los intervinientes<sup>2</sup>.

Entonces, como quiera que dentro de los fundamentos de la negativa contenida en el auto No. 314 del 4 de mayo de 2022, no se incluyó la valoración de la gravedad de la conducta punible, tal como lo exige el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, valoración que debe ser, además, previa a las demás exigencias legales y, razón por la cual habrá de corregirse el acto irregular en el que incurrió involuntariamente este juzgado, al proferir la decisión de mayo 4 del presente año.

En consecuencia, se revocará y dejará sin efecto el auto No. 314 de 4 de mayo de 2022 y en su lugar, se emitirá, en auto aparte, pronunciamiento respecto del subrogado de la libertad condicional solicitado por el condenado **Dilio Ramiro Torres Quiñones**.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Corregir el acto irregular contenido en el auto No.314 de 4 de mayo de 2022, revocando en su totalidad la decisión allí contenida.

**SEGUNDO.-** Proferir en auto separado decisión sobre el subrogado de la libertad condicional solicitado por el sentenciado a **DILIO RAMIRO TORRES QUIÑONES**, de conformidad con lo señalado en precedencia.

**TERCERO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**



25038

11001-60-00-000-2018-00293-00

DILIO RAMIRO TORRES QUIÑONES

1004606767

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 884**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 765993e08a24a3efdfb97a6c61145194f5064d7de56bb4445553969777f3bd73

Documento generado en 03/10/2022 07:09:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
DE BOGOTA**

**PABELLÓN** 20

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO CARCELARIO Y  
PENITENCIARIO METROPOLITANO DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 25038

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** X **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 884

**FECHA DE ACTUACION:** 30 sep-22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 04-10-2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** JORRÉS ARIANES DÍO

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** 1004606767

**TD:** 103422

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE DESCONGESTIÓN  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., Julio diecinueve (19) de dos mil diez (2010)

**ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la eventual declaratoria de LIBERACION DEFINITIVA de la pena principal de prisión y accesoria impuesta al sentenciado **ROLANDO ALBERTO MARTINEZ MARTINEZ**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

**ROLANDO ALBERTO MARTINEZ MARTINEZ**, fue condenado por el Juzgado 34 Penal Circuito de Conocimiento de Bogotá, mediante sentencia de 27 de Noviembre de 2007 a la pena principal privativa de la libertad de VEINTICINCO (25) MESES DE PRISION y la accesoria de interdicción de derechos y funciones publicas, lo mismo que a la prohibición y tenencia y porte de armas por el mismo lapso de la pena principal por haber sido hallado autor responsable del punible de TRAFICO, FABRICACION Y PORTE DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES DE DEFENSA PERSONAL, por los hechos ocurridos el 11 de octubre de 2007.

El juzgado Juzgado 34 Penal Circuito de Conocimiento de Bogotá le concedió a **ROLANDO ALBERTO MARTINEZ MARTINEZ**, la suspensión condicional de la ejecución de la pena con un

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 19/10/2022 16:55

Para: María Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: jueves, 13 de octubre de 2022 8:00 a. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 5491     | Carlos Orlando Lazo Urbano        | 7/09/2022  |
| 819      | Jhon Fredy Soto Romero            | 22/08/2022 |
| 1540     | Jhon Esneyder Calvo Sanabria      | 6/09/2022  |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 30/09/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 30/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 4/10/2022  |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias      | 29/09/2022 |
| 8433     | María de Jesús González Duarte    | 14/09/2022 |
| 15063    | Rodolfo Alfredo Parra             | 12/09/2022 |
| 17521    | Jorge Eliécer Sánchez López       | 13/09/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 14/09/2022 |
| 32645    | William Alberto Valencia Espinosa | 12/09/2022 |
| 33417    | Óscar Iván Garavito               | 12/09/2022 |
| 40191    | Félix Antonio Varón Martínez      | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego     | 12/09/2022 |
| 44339    | Andrés Felipe Mora Gallón         | 12/01/1900 |
| 5792     | Paula Andrea Gaviria Ramírez      | 6/10/2022  |
| 44831    | Carlos Javier Loaiza Ortégón      | 14/09/2022 |
| 16538    | Jairo Celis Viancha               | 7/10/2022  |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 8/09/2022  |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 8/09/2022  |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 7/10/2022  |
| 44977    | Viviana López Ramos               | 14/09/2022 |
| 45415    | Jorge Yonnatan Caicedo Suárez     | 14/09/2022 |
| 45641    | Arquímedes López Ussa             | 14/09/2022 |
| 46823    | Carlos Andrey Yara Castillo       | 13/09/2022 |
| 56367    | María Jessica Pabón Flórez        | 14/09/2022 |
| 109511   | Néstor Andrés Blanco Alfonso      | 12/09/2022 |
| 1345     | Diomedes Palacios Murillo         | 9/09/2022  |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 11/10/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 11/10/2022 |
| 1936     | Luis Carlos Herrera Guzmán        | 29/06/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 43872    | Octaviano Ramos Garzón            | 7/07/2022  |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 8/06/2022  |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo     | 6/06/2022  |
| 69223    | Bryan Andrés Correa Arboleda      | 7/07/2022  |
| 1425     | Jhon Kevin Marín Galtán           | 13/09/2022 |
| 4929     | Juan Manuel Laguna Zubieta        | 9/09/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

[The page contains extremely faint, illegible text, likely a scan of a document with very low contrast or a blank page with noise.]

Ejecución de Sentencia : 25246  
No. Único de Radicación : 11001-63-00-113-2014-00014-00  
Condenado: : WILSON ELIECER RAMOS PEREZ  
Cédula: 1031127333  
Fallador : JUZGADO 23 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ D.C.  
Delito (s) : TRAFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Detenido : COMEB POR CUENTA DE ESTE JUZGADO CUI 11001600002820100082400 NI 115549  
Decisión: : NIEGA PRESCRIPCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre Veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 922**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de extinción de la condena por prescripción de la pena que nuevamente eleva el sentenciado **Wilson Eliecer Ramos Pérez**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 6 de agosto de 2015 por el Juzgado 23 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **Wilson Eliecer Ramos Pérez** como responsable del delito de **tráfico, fabricación o porte de estupefacientes agravado**, a las penas principales de **54 meses de prisión y multa de 2 smilmv**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 19 de enero de 2014 estando privado de la libertad en centro carcelario, decisión que quedó en firme el 28 de agosto de 2015.

Revisado el sistema de consulta de la Rama Judicial, se observa que en la actuación radicada bajo el número 11001600002820100082400 NI. 115549, el señor **Ramos Pérez** fue condenado el 5 de agosto de 2010 por el Juzgado 18 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá a **280 meses de prisión** por el delito de **homicidio agravado**, diligencias por las que se encuentra privado de la libertad desde el 12 de marzo de 2010, cuando fue capturado en situación de flagrancia imponiéndosele medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario.

**DE LA PETICIÓN**

**Wilson Eliecer Ramos Pérez** solicitó que se decrete la extinción de la condena por prescripción de la pena teniendo en cuenta que "...solicitud de prescripción, paz y salvo, archivo definitivo y extinción de la acción penal...".

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL  
DESPACHO**

De conformidad con lo establecido en el artículo 89 del Código Penal (Ley 599/2000), la pena privativa de la libertad prescribe en el término fijado para ella

en la sentencia o en el que falte por ejecutar, sin que pueda ser ese tiempo inferior a cinco años. Según lo dispuesto en el artículo 90 del mismo estatuto, la prescripción de la pena se interrumpirá cuando el sentenciado fuere aprehendido en virtud de la sentencia o puesto a disposición de la autoridad competente para el cumplimiento de la misma.

Para el caso concreto, dado que fue condenado **Wilson Eliecer Ramos Pérez a 54 meses de prisión**, tiempo inferior a 5 años, es claro que la prescripción de la sanción será de 5 años, según lo contemplado en el artículo 89 del estatuto punitivo.

Así las cosas, se tiene que desde el 28 de agosto de 2015, fecha de la ejecutoria de la sentencia y en la que comenzó a correr el término prescriptivo de la pena, hasta el día de hoy, han transcurrido 84 meses y 29 días, lo que permitiría concluir, en principio, que ha pasado el tiempo para que opere la prescripción de la sanción penal.

Sin embargo, como se señaló en pretérita oportunidad, cabe resaltar que este fenómeno jurídico representa una garantía para el condenado y un límite a la potestad punitiva del Estado, dado que le prohíbe a éste hacer efectivo el cumplimiento de la sanción, una vez culminado el tiempo establecido por la ley, siempre y cuando se demuestre un descuido o abandono de su parte en el logro de dicho fin.

Así lo ha reiterado la Sala de Casación Penal<sup>1</sup>:

*"La Sala debe señalarle al demandante sobre la naturaleza jurídica de la prescripción de la pena, que esta se consolida, no solamente con el transcurso del tiempo, sino además, el mismo lapso, debe significar el abandono o el descuido del titular del derecho que deja de ejercerlo y al que se le extingue en consecuencia su interés. Por eso, es que en todos los ordenamientos se consagra la posibilidad de interrumpir un término prescriptivo si el titular del derecho desarrolla un acto positivo que pueda ser entendido inequívocamente como la reivindicación del mismo.*

*Tratándose del ius puniendi, potestad del Estado, la prescripción extintiva se manifiesta en un mandato de prohibición a sus autoridades para que se abstengan de hacer efectiva la sanción impuesta si dejaron transcurrir el término que sus propias reglas fijaron para lograr el sometimiento del responsable penalmente, bajo el entendido del decaimiento del interés punitivo denotado en el hecho de que ante la incapacidad para aplicar la pena, fenece la pretensión estatal para su cumplimiento".*

Descuido o abandono que no ocurrió en las presentes diligencias ya que, como se indicó en los antecedentes, desde el 12 de marzo de 2010 el señor **Wilson Eliecer Ramos Pérez** fue capturado en situación de flagrancia dentro del proceso radicado bajo el No. 2010-00824 NI. 115549, imponiéndosele medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario, actuación

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Sentencia de tutela del 13 de enero de 2009. M. P. José Leónidas Bustos Martínez. Rad. 39933.

en la que resultó condenado el 5 de agosto de 2010 por el Juzgado 18 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá a la pena principal de 280 meses de prisión por el delito de homicidio agravado, por el que se encuentra actualmente privado de la libertad en centro penitenciario, hecho que suspende automáticamente el término de prescripción, teniendo en cuenta que no se trata de un evento en el que el condenado estuviera evadido o prófugo de la justicia sino que, por el contrario, estaba siendo objeto de vigilancia y control por el Estado por otras diligencias, amén que la comisión de este delito se cometió estando privado de libertad por aquel.

A partir de lo anterior, está comprobado que desde el 12 de marzo de 2010 **Wilson Eliecer Ramos Pérez** no se encuentra evadido de la justicia, ya que a partir de esa fecha quedó privado de la libertad para purgar la condena por otro proceso, evento que sin lugar a dudas suspende el término de prescripción, el cual no puede correr simultáneamente con dicho periodo de reclusión, ya que no existe un abandono del Estado para lograr el cumplimiento de la pena, como lo ha sostenido la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia<sup>2</sup>:

*“La Sala debe señalarle al demandante sobre la naturaleza jurídica de la prescripción de la pena, que esta se consolida, no solamente con el transcurso del tiempo, sino además, el mismo lapso, debe significar el abandono o el descuido del titular del derecho que deja de ejercerlo y al que se le extingue en consecuencia su interés. Por eso, es que en todos los ordenamientos se consagra la posibilidad de interrumpir un término prescriptivo si el titular del derecho desarrolla un acto positivo que pueda ser entendido inequívocamente como la reivindicación del mismo.*

*Tratándose del ius puniendi, potestad del Estado, la prescripción extintiva se manifiesta en un mandato de prohibición a sus autoridades para que se abstengan de hacer efectiva la sanción impuesta si dejaron transcurrir el término que sus propias reglas fijaron para lograr el sometimiento del responsable penalmente, bajo el entendido del decaimiento del interés punitivo denotado en el hecho de que ante la incapacidad para aplicar la pena, fenece la pretensión estatal para su cumplimiento.*

(...)

*De acuerdo con lo expuesto, las disposiciones sobre la prescripción de la pena, operan bajo el supuesto de que el condenado se encuentre gozando de la libertad, no obstante que en su contra exista una sentencia condenatoria ejecutoriada, en cuyo evento comenzaría a transcurrir el término de prescripción, el cual quedaría interrumpido en los momentos señalados por la norma: cuando fuere aprehendido en virtud de la sentencia o puesto a disposición de la autoridad para el cumplimiento de la pena; situaciones que no se presentan en el sub lite, pues ese decaimiento del interés punitivo del Estado no es predicable del asunto del señor **URIEL (...)**, teniendo en cuenta que i) el día 17 de septiembre de 2002 el Juzgado Primero Penal del Circuito de Soacha, lo condenó a*

<sup>2</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Sentencia de tutela del 13 de enero de 2009. M. P. José Leónidas Bustos Martínez. Rad. 39933.

12 meses de prisión por el delito de fuga de presos y lo notificó personalmente el 10 de octubre del mismo año en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario "La Picota", donde se encontró **descontando pena de prisión por haber sido previamente condenado por otros delitos** y ii) el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Soacha, autoridad a quien correspondió por reparto extraordinario esta causa, "en atención a que el Juzgado Primero Penal del Circuito -de la misma localidad- fue transformado en el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Soacha"-, se encuentra esperando el cumplimiento de la primera condena -a 15 años y 5 meses de prisión- que aún está en ejecución, para imponer la pena por el delito de fuga de presos.

En síntesis, equivocadamente el accionante pretende que sea tenido en cuenta, como término de prescripción de la sanción penal, todo el tiempo transcurrido desde la ejecutoria de la sentencia impuesta el 17 de septiembre de 2002 por el delito de fuga de presos, hasta la fecha, omitiendo que, si bien aún la misma no se ha comenzado a ejecutar, ello no obedece a que el Estado haya renunciado a su potestad punitiva, sino a que es inviable su cumplimiento hasta tanto no haya descontado la totalidad de la pena -impartida por los delitos de homicidio, tentativa de homicidio y porte ilegal de armas-, por la cual se encuentra actualmente privado de la libertad, dado que es jurídicamente imposible que el condenado cumpla simultáneamente las penas, pues las mismas no son acumulables, como correctamente lo declaró el Juzgado Segundo de Ejecución y Medidas de Seguridad de Tunja -autoridad que actualmente vigila el cumplimiento de la primera condena impuesta al accionante".

En otra oportunidad reiteró<sup>3</sup>:

"Y es que no puede pasarse por alto que la prescripción de la pena constituye una sanción para el Estado por dejar pasar el término fijado en la Ley sin que los órganos competentes desplieguen la efectividad necesaria para que quienes están en libertad y sean declarados penalmente responsables judicialmente cumplan intramuralmente la sanción privativa de la libertad que así se les impuso por los Jueces, **pero la pérdida de esa potestad no puede de manera alguna partir del imposible jurídico derivado, como en el caso de estudio, en que el condenado se encuentra recluido en establecimiento penitenciario purgando una sanción mayor, si(n) que hubiera comenzado a ejecutar la condena cuya extinción se depreca la cual, por esa razón, se encuentra suspendida legalmente.**

En esas perspectivas claro es que el Estado ha cumplido con el deber ubicación y custodia del condenado, por lo que existiendo varias sentencias condenatorias en su contra, no es viable entonces la prescripción como sanción del ius puniendi, correspondiendo entonces al penado el cumplimiento efectivo sucesivo de todas las penas impuestas..." (Negrilla y subraya fuera del texto original)

<sup>3</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Sentencia de tutela del 19 de enero de 2011. M. P. Sigifredo Espinosa Pérez. Rad. 52022.

Por lo anterior, el término de prescripción sólo puede contabilizarse, desde el momento en que esté en libertad, pues es a partir de ese momento que se empezará a contar el termino prescriptivo establecido en el artículo 89 del Código Penal, razón por la cual se negará la petición de extinción del condenado teniendo en cuenta que no ha operado la prescripción de la sanción penal.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.,**

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Negar la solicitud de extinción de la condena por prescripción de la pena elevada por el condenado **Wilson Eliecer Ramos Pérez** por las razones expuestas en el cuerpo del presente proveído.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley.

NOTIFIQUESE ESTE AUTO AL PENADO EN EL EPC PICOTA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

|                                                                                            |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Unidad de Servicios Administrativos - Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                                | Notifiqué por Estado No. |
| 03 NOV 2022                                                                                |                          |
| La anterior providencia                                                                    |                          |
| El Secretario                                                                              |                          |

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2b3755baee20b3867088e84d6332e6d4bc996cd6d0ca5e62c941d232777c1f3

Documento generado en 19/10/2022 08:22:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** PLO

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 25246

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** X **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 927

**FECHA DE ACTUACION:** 21-09-2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 24-10-2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Wilson Elicer Ramos Perez

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** 1031.127.333

**TD:** 67529

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliécer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Katene

A2

SIGCMA

h

REPUBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CENTRO DE SERVICIO ADMINISTRATIVO**

email [coorcsejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:coorcsejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273

Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 4 DE OCTUBRE DE 2022  
NUMERO INTERNO : NUMERO INTERNO 25993  
CONDENADO : JUAN MAURICIO LOPEZ SANCHEZ  
C.C 80065905  
JUZGADO : 018

LA SUSCRITA NOTIFICADORA INFORMA QUE :

SE INENTO REALIZAR NOTIFICACIÓN AL SEÑOR JUAN MAURICIO LOPEZ SANCHEZ DEL AUTO INTERLOCUTORIO 756 CALENDADO 30 DE SEPTIEMBRE DE 2022 EXPEDIDO POR EL JUZGADO 018 DE EJECUCIÓN DE PENAS; PERO NO FUE POSIBLE YA QUE POR INFORMACIÓN SUMINISTRADA POR LA CARCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO MUJERES, EL CONDENADO FUE DEJADO EN LIBERTAD EL 30 DE SEPTIEMBRE DE LOS CURSANTES POR CUANTO EL DESPACHO LES INFORMÓ QUE NO LO REQUERIAN.

LO ANTERIOR PARA LOS FINES QUE ESTIME EL DESPACHO.

**AMANDA YAMILE BELTRAN LEGUIZAMON**  
NOTIFICADORA



Ejecución de Sentencia : 25993  
No. Único de Radicación : 11001-31-04-016-2003-00148-01  
Condenado: JUAN MAURICIO LOPEZ SANCHEZ  
Cédula: 80065905  
Fallador : 016 PENAL DEL CIRCUITO  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, HOMICIDIO AGRAVADO  
Decisión: 1 DE OFICIO, NO REVOKA LIBERTAD CONDICIONAL

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 756

### MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Ingresadas al despacho las diligencias seguidas contra Juan Mauricio López Sánchez, una vez surtido el traslado del artículo 486 de la Ley 600 de 2000 ordenado por este Juzgado, se procede a emitir pronunciamiento sobre la viabilidad de revocar o no la libertad condicional.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida por el Juzgado Dieciséis Penal del Circuito de Bogotá el 12 de noviembre de 2003, confirmada por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Valledupar el 12 de julio de 2006, fue condenado Juan Mauricio López Sánchez como coautor responsable de los delitos de homicidio agravado y fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones, a la pena principal de veinticinco (25) años y seis (6) meses de prisión, a la accesoria de diez (10) años de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas y al pago de setecientos (700) salarios mínimos legales mensuales vigentes por concepto de daños materiales y morales, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena, por hechos ocurridos el 11 de junio de 2002.

Mediante providencia No. 078 del 8 de marzo de 2017 se le otorgó la libertad condicional al penado, fijándole como período de prueba de 110 meses y 11 días para lo cual debía prestar caución y suscribir diligencia de compromiso, obligaciones que atendió el 30 y 31 de marzo de 2017, respectivamente.

Posteriormente, mediante oficio No. 456-2021-J8PMCG del 14 de noviembre de 2021 proveniente del Juzgado 8º Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, informó que el sentenciado había sido detenido por la comisión de los delitos acceso carnal o acto sexual en persona puesta en incapacidad de resistir agravado, violencia intrafamiliar agravada y hurto calificado agravado el 13 de noviembre de 2021, imponiéndosele medida de aseguramiento en centro carcelario, Rad. 11001 65 99 096 2021 01122.

Teniendo en cuenta la anterior información, con auto No. 1691 del 13 de mayo de 2022, se ordenó correr el traslado del que trata el artículo 486 de la Ley 600 de 2000 al penado y su defensor, tal y como lo establece la ley.

### DE LA RESPUESTA DEL TRASLADO

Dentro del término previsto en el traslado mencionado, el penado y el defensor guardaron silencio.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

El artículo 64 del Código Penal, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, establece los requisitos para otorgar la libertad condicional, beneficio que tiene como contraprestación el cumplimiento de ciertas obligaciones durante el período de prueba - artículo 65 Código Penal, las cuales deben observarse so pena de que el mismo sea revocado, de conformidad con lo previsto en el artículo 66 ibídem.

En igual dirección, el artículo 482 del Código de Procedimiento Penal señala que: "La revocatoria se decretará por el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad de oficio o a petición de los encargados de la vigilancia, cuando aparezca demostrado que se han violado las obligaciones contraídas."

De conformidad con lo señalado en los antecedentes, el condenado Juan Mauricio López Sánchez suscribió diligencia de compromiso el 31 de marzo de 2017, con la expresa advertencia que, en caso de incumplimiento de alguna de estas obligaciones, se procedería a la revocatoria inmediata del beneficio concedido de conformidad al artículo 482 de la Ley 600 de 2000.

Se tiene que ingresó oficio del 14 de noviembre de 2021 proveniente del Juzgado 8º Penal Municipal con Función de Control de Garantías de Bogotá, informando que el condenado había sido capturado por la comisión de una nueva conducta punible estando dentro del período de prueba, esto es el 13 de noviembre de 2021, razón por la cual se corrió el traslado del art. 486 del C.P.P. para que rindiera las explicaciones del caso frente al incumplimiento.

Sería el caso revocar el subrogado concedido, si no fuera porque en la fecha ingresa boleta de libertad No. 437 del 29 de septiembre de 2022 librada dentro del CUI 11001 65 99 096 2021 01122, en virtud de la decisión adoptada por el Juzgado 20 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, en la cual absolvió al señor Juan Mauricio López Sánchez de los delitos de acceso carnal o acto sexual en persona puesta en incapacidad de resistir agravado, violencia intrafamiliar agravada y hurto calificado agravado, documental que fue remitida por la Cárcel Distrital y Anexo Mujeres de Bogotá.

Si bien en principio se informó que el señor Juan Mauricio López Sánchez había incumplido las obligaciones impuestas con ocasión del subrogado, lo cierto es que está demostrado que con ocasión de la decisión adoptada por el Juzgado 20 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá dentro del rad. 11001 65 99 096 2021 01122, se absolvió al condenado de las conductas presuntamente realizadas el 13 de noviembre de 2021, situación que originó el traslado del art. 486 del C.P.P. razón por la cual, para esta sede judicial al no hallarse responsable de dicha conducta, no hay motivos que den lugar a revocar la libertad condicional al condenado Juan Mauricio López Sánchez pues hasta el momento ha cumplido con los compromisos fijados en auto del 8 de marzo de 2017 y la diligencia de compromiso suscrita el 31 de marzo de 2017, en consecuencia, el sentenciado continuará gozando del subrogado concedido.

Por lo expuesto El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,

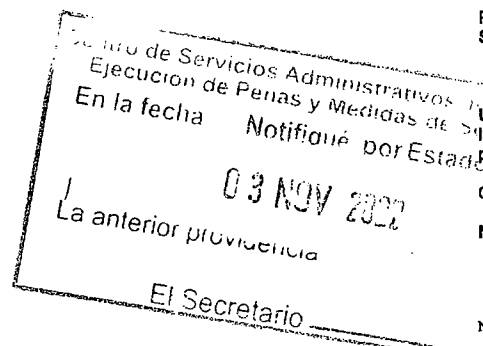
### RESUELVE:

UNICO. - No revocar la libertad condicional a Juan Mauricio López Sánchez dentro de las presentes diligencias, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. En consecuencia, disponer que continúe disfrutando de dicho subrogado

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ



25993  
11001-31-04-016-2003-00148-01  
JUAN MAURICIO LOPEZ SANCHEZ  
80085905  
Septiembre treinta (30) de dos mil veintidos (2022)  
Auto Interlocutorio No. 756

Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9ab0bb1efc874f5e7e930c281adfa3ee7ca2f5807017cd88c651464e277d616  
Documento generado en 30/09/2022 07:26:14 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 018 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 25 de Octubre de 2022

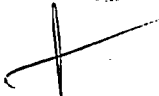
SEÑOR(A)  
JUAN MAURICIO LOPEZ SANCHEZ  
CALLE 9 C # 5 B - 43 ESTE BARRIO EGIPTO O TURBAY AYALA  
BOGOTÁ D.C.  
TELEGRAMA N° 1621

NUMERO INTERNO 25993  
REF: PROCESO: No. 110013104016200300148  
C.C: 80065905

A FIN DE **NOTIFICAR** PROVIDENCIA NO 756 DEL TREINTA (30) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022), MEDIANTE EL CUAL NO REVOGA LA LIBERTAD CONDICIONAL PRESENTE ESTA COMUNICACIÓN. SE ADVIERTE QUE EN CASO DE NO COMPARECER EN LA FECHA SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO, QUE SE FIJARÁ CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA, INFORMACIÓN QUE PODRÁ CONSULTAR EN LA PÁGINA WEB DE CONSULTA DE ESTOS DESPACHOS <https://procesos.ramajudicial.gov.co/jepms/bogotajepms/conectar.asp>.

DE REQUERIR AGOTAR EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ANTES DE LA FECHA DE LA CITACIÓN, SÍRVASE DIRIGIR UN MENSAJE AL CORREO [cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), INFORMANDO EL CORREO ELECTRÓNICO AL CUAL AUTORIZA SER NOTIFICADO.

FINALMENTE, SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD PUEDE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRÓNICO: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

  
TANNYA BERNAL LEON  
ESCRIBIENTE



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Mar 4/10/2022 8:00 AM

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 25993    | Juan Mauricio López Sánchez     | 30/09/2022 |
| 38448    | Frederyc Adned Pinzón Rojas     | 31/08/2022 |
| 39345    | Silvana Maribel Pedrozo Robles  | 1/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna         | 5/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna         | 5/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna         | 5/09/2022  |
| 39409    | Fabio Enrique Urrego Guzmán     | 5/09/2022  |
| 39409    | Fabio Enrique Urrego Guzmán     | 5/09/2022  |
| 39591    | Jhon Bairon Cepeda Avendaño     | 29/08/2022 |
| 45767    | Karen Daniela Achury Martínez   | 5/09/2022  |
| 64727    | Ánderson Ortiz Garzón           | 1/09/2022  |
| 37620    | Wilver Avendaño Velásquez       | 26/09/2022 |
| 17762    | Gustavo Joya Estepa             | 27/09/2022 |
| 69911    | Cristian Andrés Barrientes Peña | 1/09/2022  |
| 70131    | Erick de Jesús Mendoza Ávila    | 2/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda          | 1/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda          | 1/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda          | 1/09/2022  |
| 32258    | Mariluz Cortés Maldonado        | 27/09/2022 |
| 33917    | Iván Darío Vargas Rodríguez     | 29/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego   | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego   | 12/09/2022 |
| 7361     | Mery Andrea Plata               | 12/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia   | 29/09/2022 |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias    | 29/09/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Ejecución de Sentencia : 29288  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-023-2019-01359-00  
Condenado: : RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN  
Cédula: 21515490  
Fallador : JUZGADO 37 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Sitio de Reclusión : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTA D.C.  
Decisión: : RECONOCE REDENCION

23

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 932**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período             | H/trabajo | Conducta | Actividad     |
|-------------|---------------------|-----------|----------|---------------|
| 18463135    | Enero a marzo/2022  | 496       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18555439    | Abril a junio/2022  | 480       |          |               |
| 18597695    | Julio y agosto/2022 | 271       |          |               |
| ****        | Total               | 1247      | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 82 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 1247 horas de trabajo relacionadas por los meses de enero a agosto de 2022 equivalen a setenta y siete punto nueve (77,9) días o lo que es lo mismo por aproximación **dos (2) meses y dieciocho (18) días**, tiempo que se redimirá de la pena a **RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir **dos (2) meses y dieciocho (18) días**, de la pena impuesta a **RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN**, por la actividad de estudio desarrollada en los meses de enero a agosto 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión al **CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTA D.C.,** para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN-CASTILLO**  
JUEZ

En la fecha Notifiqué por Estado No.

La anterior providencia

El Secretario



29288

11001-60-00-023-2019-01359-00

RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN

21515490

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 932**

Firmado Por:

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5a1ef61a186de3440ebe5a6d98b4ec7e68732ab57e1ba8bd371d27103bd75ef0

Documento generado en 19/10/2022 08:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ**

**NOTIFICACIONES**

FECHA: 24/10/22 HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: Richard Stevens A

CÉDULA: 21.565.490

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_

  
HUELLA  
DACTILAR

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 29288  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-023-2019-01359-00  
Condenada: : RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN  
Cédula: 21515490  
Fallador : JUZGADO 37 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido : EC-MODELO  
Decisión: : NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL .

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 932**

**ASUNTO A TRATAR**

Resolver la solicitud de libertad condicional formulada por la condenada **RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN**, conforme los documentos aportados para tal efecto por la Coordinación Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 28 de agosto de 2020 por el Juzgado 37 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN** como autora responsable del delito de hurto calificado agravado, a la pena principal de **80 meses de prisión** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación,*

*la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando éste sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario. (Subrayado y negrillas son nuestros).*

Igualmente, el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de Resolución Favorable del Consejo de Disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes."*

**RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN** se encuentra privado de la libertad por cuenta de la presente actuación desde el **4 de Marzo de 2019<sup>1</sup>**, data en que fue capturado al momento de la lectura del fallo, es decir que a la fecha ha descontado de la sanción impuesta 42 meses y 26 días y por concepto de redención de pena ha descontado 5 meses y 29,5 días<sup>2</sup>.

Sumados los periodos de detención y las redenciones antes señalados se tienen que la señora Paula Andrea Gaviria Ramírez ha purgado 48 MESES y 25,5 DÍAS de prisión, lapso que supera a las 3/5 partes de la condena que para el caso en concreto equivale 48 MESES, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

No se impuso pena de multa y no se ha adelantado trámite incidental de reparación integral.

Ahora bien, no es solamente el cumplimiento de las tres quintas (3/5) partes de la pena por parte del sentenciado el presupuesto para acceder automáticamente al subrogado penal de la libertad condicional, sino que, adicionalmente, existe un requisito de orden subjetivo, a partir del cual es obligatorio realizar un estudio previo de la valoración de la conducta punible, atendiendo las circunstancias, elementos y consideraciones efectuados por el juzgado fallador en la sentencia, al igual que de la buena conducta durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión que permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

En el presente caso, sobre el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión, es de anotar que obra dentro de las diligencias concepto favorable para la concesión del subrogado expedido por el Director del EC-Modelo de Bogotá, y

<sup>1</sup> Capturado en flagrancia

<sup>2</sup> Autos de 11 de abril y 30 de septiembre de 2022

certificaciones del Consejo de Disciplina en los que se indica que durante el tiempo de privación de la libertad éste ha observado una conducta buena y ejemplar.

Y respecto de la valoración de la conducta punible, encuentra el Despacho necesario traer a colación lo manifestado por la Corte Constitucional en sentencia C-757 de 2014 en la que declaró exequible la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, y sobre el punto precisó:

*"Declarar **EXEQUIBLE** la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en el entendido de que las valoraciones de la conducta punible hechas por los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados tengan en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional".*

En la parte motiva de su fallo la Corte expuso:

*"Sin embargo, sí se vulnera el principio de legalidad como elemento del debido proceso en materia penal, cuando el legislador establece que los jueces de ejecución de penas deben valorar la conducta punible para decidir sobre la libertad condicional sin darles los parámetros para ello. Por lo tanto, una norma que exige que los jueces de ejecución de penas valoren la conducta punible de las personas condenadas a penas privativas de su libertad para decidir acerca de su libertad condicional es exequible, siempre y cuando la valoración tenga en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional".*

El criterio jurisprudencial citado fue ratificado por la mencionada corporación, mediante sentencia T-640/17 del 17 de octubre de 2017, en que señaló:

*Lo relevante de este asunto es que la Corte reiteró la importancia constitucional que tienen la resocialización de las personas condenadas y la finalidad preventiva especial de la pena. Por ello, indicó que el juez de ejecución de penas si bien puede tener en cuenta la conducta punible, la personalidad y antecedentes de todo orden para efectos de evaluar el proceso de readaptación social del condenado en procura de proteger a la sociedad de nuevas conductas delictivas, en todo caso, debe valorar la conducta punible teniendo en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean estas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional de los condenados.*

Más adelante manifestó:

*Entendió, entonces, la Corporación que resulta razonable interpretar la nueva redacción como una ampliación del ámbito de la valoración que le corresponde llevar a cabo al juez competente para la concesión de la libertad condicional, según la cual ya no le corresponde a este solo valorar la gravedad de la conducta punible, sino que le concierne valorar todos los demás elementos, aspectos y*

**dimensiones de dicha conducta, además de las circunstancias y consideraciones favorables al otorgamiento de la libertad condicional, realizadas por el juez penal que impuso la condena.**

Así las cosas, el juicio que se impone derivado de la valoración de las condiciones particulares de la condenada, no tiene finalidad distinta que determinar la necesidad de continuar con el tratamiento penitenciario, no solamente a partir de su comportamiento al interior del centro de reclusión, sino previa valoración de la conducta punible y teniendo en cuenta *todos los demás elementos, aspectos y dimensiones* de la misma, en los términos indicados, según lo preceptúa el citado artículo 30 antes transcrito.

En el presente caso, el Juez de conocimiento calificó y valoró la conducta en la sentencia condenatoria como grave, reflejada en las mismas circunstancias modales en las que se produjo, señalando para el efecto lo siguiente:

*“... En torno a ello, sin lugar a dudas, considera de todas formas que no puede obviarse la gravedad de la ilicitud que aquí se juzga, pues el hecho de que se planifique todo un actual delictivo para abordar a un ciudadano y proceder a intimidarlo con un arma y lesionaron en su humanidad para despojarlo de sus bienes, atentando contra el patrimonio económico de la (sic) mismo y por un número plural de individuos, son aspectos relevantes que demuestran la gravedad del delito, por cuanto la víctima quedó en total impotencia frente a sus agresores.*

*Lo sucedido permite inferir la alarma que se cierne en la comunidad y el grado de zozobra que ocasionen hechos como éste, que han de ser sancionado con mayor drasticidad ante el compromiso de otros bienes jurídicos de mayor entidad que se ven comprometidos en aras de incrementar ilícitamente su patrimonio, razón por la cual no resulta suficiente imponerle el mínimo previsto del primer cuarto, sino que se partirá de una pena inicial de ciento sesenta (160) meses de prisión....”<sup>3</sup>*

Y es que los hechos por los que fue juzgado y condenado tuvieron ocurrencia cuando el penado junto con dos sujetos más, abordan a un ciudadano lo intimidan con arma cortopunzante apuñalándolo en una de sus piernas, lo golpean y lo despojan de sus bienes.

En ese orden de ideas, es claro que el Juzgado fallador consideró como grave la conducta punible al punto que no se debió imponer el mínimo de la sanción prevista en la ley sino incrementarlo por el daño real y potencialmente creado, y en aras de cumplir con los fines de prevención general y especial de la pena, aumento que a pesar de lo anterior, no se pudo llevar a cabo en virtud a los términos del preacuerdo suscrito entre las partes; elementos y aspectos todos estos desfavorables para el otorgamiento del subrogado penal, conforme la última jurisprudencia citada.

De esta manera resulta indiscutible que se exteriorizó con la comisión del delito, el desconocimiento sin justificación alguna de la norma penal, así como el irrespeto e irreverencia con la víctima y la sociedad, quienes se mantienen en un estado de alerta y zozobra por ese tipo de comportamientos, no pudiéndose dejar de lado, en

<sup>3</sup> Folio 8 de la sentencia.

tratándose de la ejecución de la pena de prisión, las funciones de ésta relativas a la prevención general y a la retribución justa.

Por otro lado, este Juzgado considera que no es que con el aislamiento del delincuente se borren los efectos nocivos del delito, pero es indudable que la comunidad percibe un sentimiento de justicia y seguridad al ver aislado de su entorno a quien violó flagrantemente y sin vacilación uno de los bienes jurídicos más importantes protegidos por el ordenamiento jurídico como lo es el patrimonio económico, y en la forma como lo hicieron, según las consideraciones citadas anteriormente, razones por las que el tratamiento intramural no sólo tiende a resocializar a la condenada, sino que también está dirigido a proteger a la sociedad; así que entre el ius puniendi del Estado y la libertad del delincuente, media la seguridad pública, que resultaría seriamente amenazada al dejarlo en libertad sin antes haber intentado resocializarlo.

En estas condiciones, la conducta punible constituye un juicio de valor dirigido a construir el pronóstico de readaptación social, máxime cuando el fin de la ejecución de la pena no solamente apunta a una readecuación del comportamiento del individuo para su vida futura en sociedad, sino también a proteger a la comunidad de hechos atentatorios contra bienes jurídicos, dentro del marco de la prevención especial y general, de manera tal que, en cuanto mayor sea la gravedad del delito y la intensidad del grado de culpabilidad, sin menospreciar por supuesto la función resocializadora del tratamiento penitenciario como garantía de la dignidad humana, el Estado no puede obviar las necesidades preventivas generales para la preservación del mínimo social.

Conforme lo expuesto, a pesar que el sentenciado ha purgado más de las 3/5 partes de la condena impuesta y su conducta en el centro de reclusión ha sido calificada como buena y ejemplar, la valoración legal del comportamiento ilícito por el que se le sentenció, al igual que la naturaleza y modalidad del mismo, con fundamento en las circunstancias, elementos y consideraciones esbozados por el Juzgado de conocimiento, hace necesaria la continuación de la ejecución de la pena en el centro de reclusión, negándose por tanto la libertad condicional impetrada.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Negar la libertad condicional a **RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá, para que obre en la hoja de vida de la interna.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Oficina de Servicios Administrativos - Juzgado  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha 03 NOV 2022 Notifiqué por Estado No.  
La anterior providencia  
El Secretario

29288

11001-60-00-023-2019-01359-00

RICHARD STEVENS ALFONZO MARIN

21515490

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. 932

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 11d4a43c0d5fb74a070efe18025a8388e0d3a612b19de1bf3da68fae3be75b39

Documento generado en 19/10/2022 08:21:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

 Ramo Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ

NOTIFICACIONES

FECHA: 24/10/22 HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: Richard Stevens A.

CÉDULA: 21-515-490

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_

HUELLA DACTILAR 

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 31205  
No. Único de Radicación : 25513-31-04-001-1999-00611-00  
Condenado: : CARLOS ALBERTO SANDOVAL DUARTE  
Cédula: 79414001  
Fallador : 001 PENAL DEL CIRCUITO  
Delito (s) :  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C.  
Decisión: :

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 743**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado a **Carlos Alberto Sandoval Duarte**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Revisadas las diligencias, se observa orden de trabajo No. 3833421 mediante la cual el señor **Sandoval Duarte** fue autorizado para trabajar en AUTOABASTECIMIENTO, ocho (8) horas diarias de LUNES A SÁBADOS Y FESTIVOS, a partir del 10 de abril de 2017 y hasta nueva orden, según lo establecido en Acta No. 113-013-2017 del 5 de abril de 2017.

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado | Período                               | H/Trabajo   | Conducta   | Actividad     |
|-------------|---------------------------------------|-------------|------------|---------------|
| 18319073    | Julio<br>a<br>Septiembre<br>de 2021   | 624         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18498165    | Octubre de<br>2021 a marzo<br>de 2022 | 1224        | Ejemplar   | Sobresaliente |
| ****        | <b>Total</b>                          | <b>1848</b> | <b>***</b> | <b>***</b>    |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 1848 horas de trabajo relacionadas equivalen a ciento quince punto cinco (115.5) días, o lo que es lo mismo tres (03) meses y veinticinco punto cinco (25.5) días, tiempo que se redimirá de la pena al señor **Sandoval Duarte**.

**Anexar el fallo de tutela del 17 de agosto de 2022 emitido por el Tribunal Superior de Distrito Judicial, Sala Penal, de Bogotá el cual declaró improcedente la acción incoada por el penado.**

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

## RESUELVE:

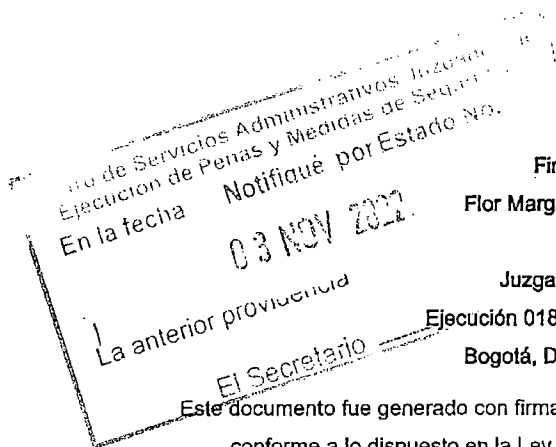
**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Carlos Alberto Sandoval Duarte**, tres (03) meses y veinticinco punto cinco (25.5) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de julio de 2021 a marzo de 2022.

**SEGUNDO.**- Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 568bd6f50c85c84992bddd290264d0cfb12414e23eca7fc0e4ddc55ae0757cd

Documento generado en 18/10/2022 02:37:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** 721

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 31705

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** X **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 243

**FECHA DE ACTUACION:** 28 sep 2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 24 10 2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** sandoval overte carlos alberto

**FIRMA PPL:** \_\_\_\_\_

**CC:** 79414001

**TD:** 90954

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

5

Ejecución de Sentencia : 31533  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2020-03338-00  
Condenado: : SANDRA MILENA RODRIGUEZ NIÑO  
Cédula: : 1136911355  
Fallador : JUZGADO 36 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO, LESIONES PERSONALES DOLOSAS AGRAVADAS  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 745**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Sandra Milena Rodríguez Niño**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período             | H/Estudio | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------------------|-----------|----------|---------------|
| 18580476<br>Año 2022 | Abril<br>A<br>Junio | 264       | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | Total               | 264       | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 97 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 264 horas de estudio relacionadas equivalen a veintidós (22) días, tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Sandra Milena Rodríguez Niño**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Sandra Milena Rodríguez Niño**, veintidós (22) días por actividades de estudio correspondientes a los meses abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

Nombre

Firma

Cédula

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

31533

11001-60-00-013-2020-03338-00

SANDRA MILENA RODRIGUEZ NIÑO

1136911355

Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 745**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 52cc864b658fc97b5cc413a68f19b666651520818ecf66583f48a71ef9e7b463

Documento generado en 18/10/2022 02:37:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 31909  
 No. Único de Radicación : 11001-60-00-721-2018-01086-00  
 Condenado: : ROSA PATRICIA SAENZ SUAREZ  
 Cédula: : 52800973  
 Fallador : JUZGADO 56 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
 Delito (s) : ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR, ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS  
 Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
 Decisión: : 2 DE OFICIO, REDIME, RECONOCE PERSONERÍA

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS**  
**DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidos (2022)

Auto Interlocutorio No. 739

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Rosa Patricia Sáenz Suarez**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres el Buen Pastor de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Considera el Despacho necesario señalar que a pesar de que la señora **Rosa Patricia Sáenz Suarez** fue condenada por un delito contra la libertad, integridad y formación sexuales en cabeza de una menor de edad, y que el artículo 199 de la Ley 1098 de 2006 prohíbe la concesión de rebajas de pena y beneficios administrativos a las personas sentenciadas por dichas conductas, se ha de precisar que el artículo 64 de la Ley 1709 de 2014 señala:

*Artículo 64. Adiciónase un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así:*

*Artículo 103A. Derecho a la redención. La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de la pena, podrán controvertirse ante los Jueces competentes.*

Significa lo anterior, que la redención de pena por trabajo, estudio o enseñanza hoy en día es un derecho que tienen las personas privadas de la libertad; por lo que, con fundamento en la norma antes citada, este ejecutor procederá a redimir pena a la penada conforme la documentación allegada por el centro de reclusión.

Se remite de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 2376/97 los siguientes certificados:

| Certificado | Período                  | H/Estudio  | Conducta   | Actividad     |
|-------------|--------------------------|------------|------------|---------------|
| 18589655    | Abril<br>A<br>Junio 2022 | 360        | Ejemplar   | Sobresaliente |
| ****        | <b>Total</b>             | <b>360</b> | <b>***</b> | <b>***</b>    |

Aplicando los parámetros del artículo 97 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 360 horas de estudio relacionadas equivalen a un (01) mes, tiempo que se redimirá de la pena a **Rosa Patricia Sáenz Suarez**.

Se reconoce personería al Doctora Ingrid Luney Ahumada Bocanegra, identificada con C. de C. No. 52074481 y T. P. No. 137004 del C. S. de la J., como defensora pública de **Rosa Patricia Sáenz Suarez**.

En atención a las solicitudes de la defensora, remitir copia digital del expediente y advertir que en la diligencias registraba como apoderada Piedad Lorena Hernández Navarro, [phernandez@Defensoria.edu.co](mailto:phernandez@Defensoria.edu.co), dirección Carrera 82 No. 17 - 95 Torre 6 Apto. 401 // Calle 15 N° 9-18 Ofc 404, Tel. 315-3497270.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **Rosa Patricia Sáenz Suarez**, un (01) mes por actividades de estudio correspondientes a los meses de abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.-** Reconocer personería al Doctora Ingrid Luney Ahumada Bocanegra, identificada con C. de C. No. 52074481 y T. P. No. 137004 del C. S. de la J., como defensora pública de **Rosa Patricia Sáenz Suárez**. A quien se le remitirá copia digital del expediente.

**TERCERO.-** Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

En la fecha Notifiqué por Estado No.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**  
 Bogotá, D.C. 14-10-20/22  
 La anterior providencia  
 El Secretario

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia

Nombre Rosa Patricia Sáenz  
 Firmado Por: Flor Margarita León Castillo  
 Juez  
 Juzgado De Circuito  
 Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Cédula 52800973  
 Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

El(la) Secretario(a)

Código de verificación: 972b38881f243e911901e8a0164f6980e0307e05412c797e76a039b97fe3a7c8

Documento generado en 09/10/2022 08:53:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

[illegible][illegible]

• *Journal of Management Education* 32(10):1039-1052

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

It is also possible that

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

exp. 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682,

$$d = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{\lambda} + \frac{1}{\lambda'} \right) \quad (1)$$

Received 14 May 1990

• 900 2500 10000 50000 100000 200000 500000 1000000

[illegible]

Journal of Management Education 32(1) 1-18

DOI: 10.1002/chem.200400122

© 2006 The Authors  
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

[illegible][illegible][illegible]

$\text{log}_{10}(\text{diameter}) = \text{spool}$

[illegible]



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

Ejecución de Sentencia : 32020  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-017-2014-16118-00  
Condenado: : JHON MANUEL ROJAS FANDIÑO  
Cédula: : 80014152  
Fallador : JUZGADO 27 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES  
Sitio de Reclusión : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : RECONOCE REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 927**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **JHON MANUEL ROJAS FANDIÑO** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período                  | H/Estudio | Conducta | Actividad     |
|-------------|--------------------------|-----------|----------|---------------|
| 18208300    | Abril a junio/2021       | 300       | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18284153    | Julio a septiembre/2021  | 378       |          |               |
| 18385559    | Octubre a diciembre/2021 | 372       |          |               |
| 18468533    | Enero a marzo/2022       | 372       |          |               |
| ****        | Total                    | 1422      | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 97 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 1422 horas de estudio relacionadas por los meses de abril de 2021 a marzo de 2022 equivalen a ciento dieciocho punto cinco (118,5) días o lo que es lo mismo **tres (3) meses y veintiocho punto cinco (28,5)**, tiempo que se redimirá de la pena a **JHON MANUEL ROJAS FANDIÑO**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **JHON MANUEL ROJAS FANDIÑO**, **tres (3) meses y veintidós punto cinco (28,5) días**, por la actividad de estudio desarrollada en los meses de abril de 2021 a marzo de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

El Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

32020

11001-60-00-017-2014-16118-00

JHON MANUEL ROJAS FANDIÑO

80014152

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 927**

Firmado Por:

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b7a981976ef9ab66a5ea420aa40c3e070aa1b61a5096e049f5c24c1758972f6d

Documento generado en 19/10/2022 08:21:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** PS

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 37020

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 22

**FECHA DE ACTUACION:** 30 sep - 22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 24 - 10 - 22

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Juan Manuel Rojas

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** 80014152

**TD:** 47026

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexander Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

2A

Ejecución de Sentencia : 35095  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2015-01705-00  
Condenado: : OSCAR NORBEY ORJUELA OBANDO  
Cédula: 80742408  
Fallador : JUZGADO 32 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, TENTATIVA DE HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, CONCEDE REDENCION

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 744

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado **Oscar Norbey Orjuela Obando**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad La Modelo de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período                   | H/Trabajo   | Conducta   | Actividad     |
|----------------------|---------------------------|-------------|------------|---------------|
| 18138804<br>Año 2021 | Febrero<br>Marzo          | 272         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18209466<br>Año 2021 | Abril<br>A<br>Junio       | 460         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18297730<br>Año 2021 | Julio<br>A<br>Septiembre  | 504         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18361103<br>Año 2021 | Octubre<br>A<br>Diciembre | 496         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| 18461222<br>Año 2022 | Enero<br>A<br>Marzo       | 496         | Ejemplar   | Sobresaliente |
| ****                 | <b>Total</b>              | <b>2228</b> | <b>***</b> | <b>***</b>    |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 2228 horas de trabajo relacionadas equivalen a ciento treinta y nueve (139) días o lo que es lo mismo cuatro (04) meses y diecinueve (19) días, tiempo que se redimirá de la pena al señor **Oscar Norbey Orjuela Obando**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Oscar Norbey Orjuela Obando**, cuatro (04) meses y diecinueve (19) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de febrero de 2021 a marzo de 2022.

En la fecha      Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

35095  
11001-60-00-000-2015-01705-00  
OSCAR NORBEY ORJUELA OBANDO  
80742408  
Septiembre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio No. 744

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad La Modelo de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez

Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 392c107418a2c5d05c3fd3dd487e75c7dbe6fe19a80a23f2fc25ec4c074625ca

Documento generado en 18/10/2022 02:37:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                                                       |                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|      | Rama Judicial<br>Consejo Superior de la Judicatura<br>República de Colombia |
| CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS<br>JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ          |                                                                             |
| NOTIFICACIONES                                                                        |                                                                             |
| FECHA: 24/10/22                                                                       | HORA:                                                                       |
| NOMBRE: Oscar Quijano Obando                                                          |                                                                             |
| CÉDULA: 80742408                                                                      |                                                                             |
| NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA:                                                   |                                                                             |
|  |                                                                             |



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

5 - 3

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



14-10-2022  
MARIA BLANCO  
4.45.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CENTRO DE SERVICIO ADMINISTRATIVO

Doctora

Juez 18 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá  
Ciudad.

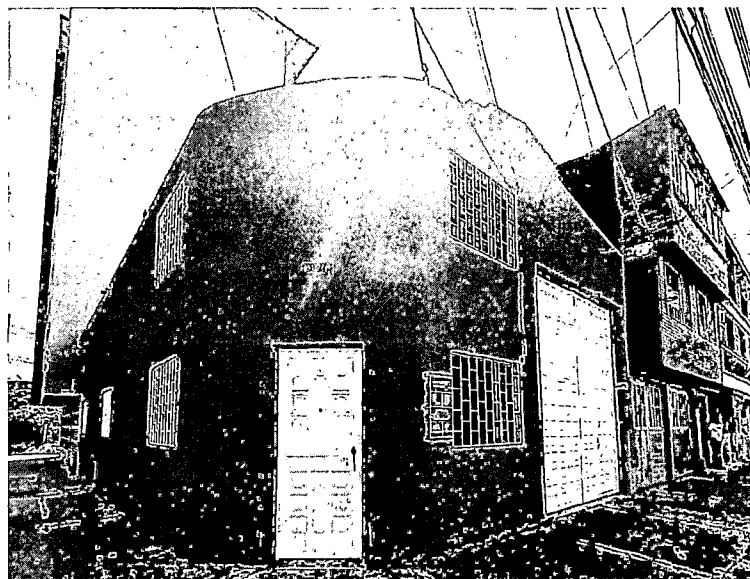
|                           |                                                              |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Numero Interno            | 39409                                                        |
| Condenado                 | FABIO ENRIQUE URREGO GUZMAN                                  |
| Actuación a notificar     | AUTO INTERLOCUTORIO 684 DE FECHA<br>05 DE SEPTIEMBRE DE 2022 |
| Fecha de tramite          | 07/10/2022 HORA: 09:27 A.M.                                  |
| Dirección de notificación | CARRERA 26 D No 31 SUR 26                                    |

INFORME DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL AREA  
NOTIFICACIONES - DOMICILIARIAS.

En cumplimiento de lo dispuesto por el Despacho, auto interlocutorio 684 de fecha 05 de septiembre de 2022, relacionada con la práctica de notificación personal del contenido del auto en mension, debo manifestar:

Una vez en el inmueble se toco al timbre, atendio **EMMANUEL GOMEZ**, empleado, quien luego de consultar al interior de la bodega, indico que el sentenciado **NO SE ENCONTRABA**, recibida la información se dio por terminada la diligencia de notificación personal.

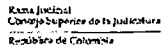
Se anexa registro fotográfico del predio visitado:



Cordialmente.

FREDY ALONSO GAMBOA PUIN  
CITADOR





SIGCMA  
\*Cra. 26D No 31504-26  
Bogota

Ejecución de Sentencia : 39409  
Na. Único de Radicación : 11001-61-00-000-2016-00013-00  
Condénado: : FABIO ENRIQUE URREGO GUZMAN  
Cédula: 80291765  
Falleador : JUZGADO 35 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : RECEPCIÓN, CONCIERTO PARA DELINQUIR, HURTO CALIFICADO  
AGRAVADO, RECEPCIÓN, CONCIERTO PARA DELINQUIR, HURTO  
CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : PRISION DOMICILIARIA TRANSVERSAL 77 I No. 65 J - 45 SUR BRR BOSA SAN  
PABLO SEGUNDO BOGOTA D.C.// PERMISO PARA TRABAJAR: Cra. 28° No.  
26b-92 barrio Matatigres  
Decisión: : 1 DE PARTE, CONCEDE PERMISO DE TRABAJO

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 684**

## ASUNTO A TRATAR

Procede el despacho a resolver la solicitud de permiso para trabajar deprecada por el defensor del condenado **Fabio Enrique Urrego Guzmán**.

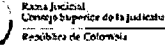
### ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES

En sentencia proferida el 22 de mayo de 2017 por el Juzgado Treinta y Cinco Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, confirmada el 28 de septiembre de 2017 por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** como autor responsable del delito de **concierto para delinquir y suautor de hurto calificado agravado en concurso homogéneo y sucesivo, y heterogéneo con receptación agravada en concurso homogéneo y sucesivo**, a las penas principales de **ciento veintinueve (129) meses y ocho (8) días de prisión y al pago de cincuenta y cinco (55) salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa**, así como a la accesorio de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Mediante interlocutorio No. 1131 del 4 de agosto de 2020 el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Florencia (Caquetá) le concedió el sustituto penal de la prisión domiciliaria al sentenciado con fundamento en el artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014, quien actualmente reside en la Transversal 77 l No. 65 J – 45 Sur Bosa San Pablo II de Bogotá.

## DE LA PETICIÓN DE PERMISO PARA TRABAJAR

El apoderado del sentenciado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** solicitó permiso para trabajar en la fabricación de partes de estructura metálica, en el local comercial ubicado en la Cra. 28ª No. 26b-92 barrio Matatigres en la ciudad de Bogotá D.C , de lunes a sábado de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. remitiendo para el efecto el contrato de trabajo obra labor, cuya ejecución iniciará el 2 de septiembre de 2022 y se terminará el 2 de febrero de 2023, anexa certificación de la Cámara de Comercio de la empresa contratista PROYMEC INGENIERIA S.A.S identificada con NIT. Nro. 901385131-7.



## FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

**Del permiso para trabajar fuera del lugar de domicilio.**

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario. En otras palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>.

Así las cosas, se debe recordar al sentenciado que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, *tal privación restringe su libertad de locomoción*, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

En ese sentido, la autorización para trabajar deprecada por el condenado está regulada por el artículo 38D del Código Penal, adicionado por el artículo 25 de la Ley 1709 de 2014, el cual señala:

*"Artículo 25. Adiciónase un artículo 38D de la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:*

**Artículo 38D. Ejecución de la medida de prisión domiciliaria.** La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.

El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.

***El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica". (Negritas nuestras).***

Significa lo anterior, que el permiso para trabajar solicitado por el sentenciado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** es procedente conforme la norma legal antes trascrita, por lo que el despacho autorizará al citado penado trabajar en la fabricación de estructura metálicas, en el local comercial de la empresa PROYMEC INGENIERIA S.A.S ubicado en la **Cra. 28ª No. 26b-92 barrio Matatigres** en la ciudad de Bogotá D.C., ello dentro horario comprendido de lunes a sábado de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., tal y como se observa en el contrato de trabajo obra labor que adjuntó para el efecto, cuya ejecución iniciará el 2 de septiembre de 2022 y se terminará el 2 de febrero de 2023, saliendo de su domicilio a las 6:30 a.m. y regresando a las 6:30 p.m., advertiéndole por un lado, que no podrá realizar dichas actividades los días domingo ya que desconocería la jornada máxima legal y el derecho a un día de descanso contemplado en el ordenamiento jurídico, y por el otro, que en su condición de persona privada de la libertad, debe permanecer en todo momento en su puesto de trabajo, so pena de estudiar la posibilidad de revocarle el permiso y el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria que le fue otorgada.

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria. Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

En aplicación del artículo 38D inciso tercero de la Ley 599 de 2000, se dispone por el CSA requerir a la Oficina Jurídica de la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que si aún no lo hubiese hecho (conforme lo ordenado en Auto No. 1131 del 4 de agosto de 2020 proferido por el Homólogo 1º de Florencia, Caquetá), implante el mecanismo de vigilancia electrónica para controlar el cumplimiento de lo aquí dispuesto.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Bogotá, D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Autorizar al sentenciado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** para laborar al interior del Local Comercial de la empresa PROYMEC INGENIERIA S.A.S ubicado en la Cra 28ª No.26b-92 barrio Matatigres en la ciudad de Bogotá D.C, en el horario de lunes a sábado de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., saliendo de su domicilio a las 6:30 a.m. y regresando a las 6:30 p.m, cuya ejecución iniciará el 2 de septiembre de 2022 y terminará el 2 de febrero de 2023.

**SEGUNDO.-** Por el CSA **Requerir** a la Oficina Jurídica de la COBOG, a efecto de que si aún no lo hubiese hecho, implante el mecanismo de vigilancia electrónica para controlar el cumplimiento del permiso aquí concedido, tal como lo dispone el artículo 38D inciso tercero de la Ley 599 de 2000.

**TERCERO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Oficina Jurídica de la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

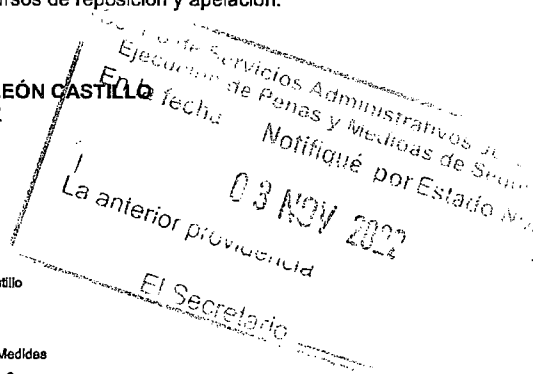
**Notificar esta decisión en forma personal al sentenciado en su lugar de residencia y/o trabajo, dejando constancias de fecha y hora.**

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Ejecución de Sentencia : 39409  
No. Único de Radicación : 11001-61-00-000-2016-00013-00  
Condenado: : FABIO ENRIQUE URREGO GUZMAN  
Cédula: : 80291765  
Fallador : JUZGADO 35 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : RECEPCIÓN, CONCIERTO PARA DELINQUIR, HURTO CALIFICADO AGRAVADO, RECEPCIÓN, CONCIERTO PARA DELINQUIR, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : PRISION DOMICILIARIA TRANSVERSAL 771 No. 65 J - 45 SUR BRR BOSA SAN PABLO SEGUNDO BOGOTA D.C.// PERMISO PARA TRABAJAR: Cra. 28ª No. 26b-92 barrio Matatigres  
Decisión: : 1 DE PARTE, CONCEDE PERMISO DE TRABAJO

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 684

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el despacho a resolver la solicitud de permiso para trabajar deprecada por el defensor del condenado **Fabio Enrique Urrego Guzmán**.

**ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES**

En sentencia proferida el 22 de mayo de 2017 por el Juzgado Treinta y Cinco Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, confirmada el 28 de septiembre de 2017 por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** como autor responsable del delito de **concierto para delinquir y coautor de hurto calificado agravado en concurso homogéneo y sucesivo, y heterogéneo con receptación agravada en concurso homogéneo y sucesivo**, a las penas principales de **ciento veintinueve (129) meses y ocho (8) días de prisión y al pago de cincuenta y cinco (55) salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Mediante interlocutorio No. 1131 del 4 de agosto de 2020 el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Florencia (Caquetá) le concedió el sustituto penal de la prisión domiciliaria al sentenciado con fundamento en el artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014, quien actualmente reside en la Transversal 771 No. 65 J – 45 Sur Bosa San Pablo II de Bogotá.

**DE LA PETICIÓN DE PERMISO PARA TRABAJAR**

El apoderado del sentenciado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** solicitó permiso para trabajar en la fabricación de partes de estructura metálica, en el local comercial ubicado en la Cra. 28ª No. 26b-92 barrio Matatigres en la ciudad de Bogotá D.C., de lunes a sábado de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. remitiendo para el efecto el contrato de trabajo obra labor, cuya ejecución iniciará el 2 de septiembre de 2022 y se terminará el 2 de febrero de 2023, anexa certificación de la Cámara de Comercio de la empresa contratista PROYMEC INGENIERIA S.A.S identificada con NIT. Nro. 901385131-7.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

**Del permiso para trabajar fuera del lugar de domicilio.**

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario. En otras palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>.

Así las cosas, se debe recordar al sentenciado que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, *tal privación restringe su libertad de locomoción*, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

En ese sentido, la autorización para trabajar deprecada por el condenado está regulada por el artículo 38D del Código Penal, adicionado por el artículo 25 de la Ley 1709 de 2014, el cual señala:

*"Artículo 25. Adiciónase un artículo 38D de la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:*

*Artículo 38D. Ejecución de la medida de prisión domiciliaria. La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.*

*El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.*

*El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica". (Negrillas nuestras).*

Significa lo anterior, que el permiso para trabajar solicitado por el sentenciado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** es procedente conforme la norma legal antes transcrita, por lo que el despacho autorizará al citado penado trabajar en la fabricación de estructura metálicas, en el local comercial de la empresa PROYMEC INGENIERIA S.A.S ubicado en la Cra. 28ª No. 26b-92 barrio Matatigres en la ciudad de Bogotá D.C., ello dentro horario comprendido de lunes a sábado de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., tal y como se observa en el contrato de trabajo obra labor que adjuntó para el efecto, cuya ejecución iniciará el 2 de septiembre de 2022 y se terminará el 2 de febrero de 2023, saliendo de su domicilio a las 6:30 a.m. y regresando a las 6:30 p.m., advirtiéndole por un lado, que no podrá realizar dichas actividades los días domingo ya que desconocería la jornada máxima legal y el derecho a un día de descanso contemplado en el ordenamiento jurídico, y por el otro, que en su condición de persona privada de la libertad, debe permanecer en todo momento en su puesto de trabajo, so pena de estudiar la posibilidad de revocarle el permiso y el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria que le fue otorgada.

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria. Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

En aplicación del artículo 38D inciso tercero de la Ley 599 de 2000, se dispone por el CSA requerir a la Oficina Jurídica de la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que si aún no lo hubiese hecho (conforme lo ordenado en Auto No. 1131 del 4 de agosto de 2020 proferido por el Homólogo 1º de Florencia, Caquetá), implante el mecanismo de vigilancia electrónica para controlar el cumplimiento de lo aquí dispuesto.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Bogotá, D. C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Autorizar al sentenciado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** para laborar al interior del Local Comercial de la empresa PROYMEC INGENIERIA S.A.S ubicado en la Cra 28ª No.26b-92 barrio Matatigres en la ciudad de Bogotá D.C, en el horario de lunes a sábado de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., saliendo de su domicilio a las 6:30 a.m. y regresando a las 6:30 p.m, cuya ejecución iniciará el 2 de septiembre de 2022 y terminará el 2 de febrero de 2023.

**SEGUNDO.-** Por el CSA **Requerir** a la Oficina Jurídica de la COBOG, a efecto de que si aún no lo hubiese hecho, implante el mecanismo de vigilancia electrónica para controlar el cumplimiento del permiso aquí concedido, tal como lo dispone el artículo 38D inciso tercero de la Ley 599 de 2000.

**TERCERO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Oficina Jurídica de la Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

**Notificar esta decisión en forma personal al sentenciado en su lugar de residencia y/o trabajo, dejando constancias de fecha y hora.**

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Ejecución de Sentencia : 39409  
No. Único de Radicación : 11001-61-00-000-2016-00013-00  
Condenado: : FABIO ENRIQUE URREGO GUZMAN  
Cédula: : 80291765  
Fallador : JUZGADO 35 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : RECEPCIÓN, CONCIERTO PARA DELINQUIR, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : PRISION DOMICILIARIA TRANSVERSAL 77 I No. 65 J - 45 SUR BRR BOSA SAN PABLO SEGUNDO BOGOTA D.C. CON PERMISO PARA Cra. 28° No. 26b-92 barrio Matatigres  
Decisión: : 2 DE PARTE, RECONOCE PERSONERIA, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidos (2022)

Auto Interlocutorio No. 683

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional solicitada por el defensor del penado **Fabio Enrique Urrego Guzman**, quien junto con su petición aporta el poder a él conferido.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 22 de mayo de 2017 por el Juzgado Treinta y Cinco Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, confirmada el 28 de septiembre de 2017 por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** como autor responsable del delito de concierto para delinquir y coautor de hurto calificado agravado en concurso homogéneo y sucesivo, y heterogéneo con receptación agravada en concurso homogéneo y sucesivo, a las penas principales de ciento veintinueve (129) meses y ocho (8) días de prisión y al pago de cincuenta y cinco (55) salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Mediante interlocutorio No. 1131 del 4 de agosto de 2020 el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Florencia (Caquetá) le concedió el sustituto penal de la prisión domiciliaria al sentenciado con fundamento en el artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014, quien actualmente reside en la Transversal 77 I No. 65 J - 45 Sur Bosa San Pablo II de Bogotá. Posteriormente, esta sede judicial le otorgó permiso para trabajar el 23 de mayo de 2022 en la Calle 7ª No. 7-03 En Madrid, Cundinamarca y en auto de la fecha en la Cra. 28ª No. 26b-92 barrio Matatigres de Bogotá.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, cuya aplicación resulta más favorable para los intereses del condenado, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

**Artículo 64. Libertad condicional.** El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
  2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
  3. Que demuestre arraigo familiar y social.
- Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.

Igualmente, el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes". (Negrilla y subraya fuera del texto original).*

**Fabio Enrique Urrego Guzmán** se encuentra privado de la libertad por las presentes diligencias desde el **2 de febrero de 2016**, data en que fue capturado en territorio peruano imponiéndosele medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario, es decir, que a la fecha ha descontado de la pena impuesta, **79 meses y 3 meses**; se le han reconocido por redención;

- 5 meses en auto del 13/04/2018.
- 1 mes y 8 días en providencia del 26/04/2018
- 1 mes y 9 días en interlocutorio del 20/09/2018
- 1 mes y 9 días en decisión del 28/09/2018
- 1 mes y 9 días en pronunciamiento del 27/02/2019
- 1 mes y 27 días en auto del 11/03/2020

Sumados el periodo de detención y las redenciones se tiene un total de **91 meses y 5 días**, tiempo superior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **77 meses y 16.8 días**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Sin embargo, en relación a la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 exige que a la solicitud se acompañen los documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados por el Código Penal para la concesión de la libertad condicional. Entre ellos se encuentran la

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados sobre la calificación dada a la conducta de la persona condenada. Como en el presente evento no se cuenta con ese soporte documental, por el momento habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

#### OTRAS DETERMINACIONES

Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos se oficiará al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá para que allegue la documentación a la que se refiere el artículo 471 de la Ley 906 de 2004. Una vez recibida la misma, se decidirá lo que corresponda.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C.**,

#### RESUELVE

**PRIMERO.-** Por estar debidamente conferido el poder que se adjunta, se reconoce al doctor Fabio Giovany Duque Riveros, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.012.357.963 de Bogotá y tarjeta profesional No. 371.188 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como defensor público de **Fabio Enrique Urrego Guzmán**, en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO.-** Negar a **Fabio Enrique Urrego Guzmán** el subrogado de la libertad condicional, porque no se allegaron los documentos de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004.

**TERCERO.-** Dar cumplimiento al acápite de Otras Determinaciones.

**CUARTO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Ejecución de Sentencia : 39409  
No. Único de Radicación : 11001-61-00-000-2016-00013-00  
Condenado: : FABIO ENRIQUE URREGO GUZMAN  
Cédula: : 80291765  
Fallador : JUZGADO 35 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : RECEPCIÓN, CONCIERTO PARA DELINQUIR, HURTO CALIFICADO AGRABADO  
Detenido en : PRISION DOMICILIARIA TRANSVERSAL 77 I No. 65 J - 45 SUR BRR BOSA SAN PABLO SEGUNDO BOGOTA D.C. CON PERMISO PARA Cra. 28° No. 26b-92 barrio Matatigres  
Decisión: : 2 DE PARTE, RECONOCE PERSONERÍA, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidos (2022)

Auto Interlocutorio No. 683

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional solicitada por el defensor del penado **Fabio Enrique Urrego Guzman**, quien junto con su petición aporta el poder a él conferido.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 22 de mayo de 2017 por el Juzgado Treinta y Cinco Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, confirmada el 28 de septiembre de 2017 por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenado **Fabio Enrique Urrego Guzmán** como autor responsable del delito de concierto para delinquir y coautor de hurto calificado agravado en concurso homogéneo y sucesivo, y heterogéneo con receptación agravada en concurso homogéneo y sucesivo, a las penas principales de ciento veintinueve (129) meses y ocho (8) días de prisión y al pago de cincuenta y cinco (55) salarios mínimos legales mensuales vigentes de multa, así como a la accesorio de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Mediante interlocutorio No. 1131 del 4 de agosto de 2020 el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Florencia (Caquetá) le concedió el sustituto penal de la prisión domiciliaria al sentenciado con fundamento en el artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014, quien actualmente reside en la Transversal 77 I No. 65 J – 45 Sur Bosa San Pablo II de Bogotá. Posteriormente, esta sede judicial le otorgó permiso para trabajar el 23 de mayo de 2022 en la Calle 7ª No. 7-03 En Madrid, Cundinamarca y en auto de la fecha en la Cra. 28ª No. 26b-92 barrio Matatigres de Bogotá.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, cuya aplicación resulta más favorable para los intereses del condenado, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
  - 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
  - 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*
- Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

Igualmente, el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes". (Negrilla y subraya fuera del texto original).*

**Fabio Enrique Urrego Guzmán** se encuentra privado de la libertad por las presentes diligencias desde el **2 de febrero de 2016**, data en que fue capturado en territorio peruano imponiéndosele medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario, es decir, que a la fecha ha descontado de la pena impuesta, **79 meses y 3 meses**; se le han reconocido por redención;

- 5 meses en auto del 13/04/2018.
- 1 mes y 8 días en providencia del 26/04/2018
- 1 mes y 9 días en interlocutorio del 20/09/2018
- 1 mes y 9 días en decisión del 28/09/2018
- 1 mes y 9 días en pronunciamiento del 27/02/2019
- 1 mes y 27 días en auto del 11/03/2020

Sumados el periodo de detención y las redenciones se tiene un total de **91 meses y 5 días**, tiempo superior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **77 meses y 16.8 días**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Sin embargo, en relación a la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 exige que a la solicitud se acompañen los documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados por el Código Penal para la concesión de la libertad condicional. Entre ellos se encuentran la

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados sobre la calificación dada a la conducta de la persona condenada. Como en el presente evento no se cuenta con ese soporte documental, por el momento habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

#### **OTRAS DETERMINACIONES**

Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos se oficiará al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá para que allegue la documentación a la que se refiere el artículo 471 de la Ley 906 de 2004. Una vez recibida la misma, se decidirá lo que corresponda.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.-** Por estar debidamente conferido el poder que se adjunta, se reconoce al doctor Fabio Giovany Duque Riveros, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.012.357.963 de Bogotá y tarjeta profesional No. 371.188 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como defensor público de **Fabio Enrique Urrego Guzmán**, en los términos del memorial presentado.

**SEGUNDO.-** Negar a **Fabio Enrique Urrego Guzmán** el subrogado de la libertad condicional, porque no se allegaron los documentos de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004.

**TERCERO.-** Dar cumplimiento al acápite de Otras Determinaciones.

**CUARTO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2354/12

07/10/2022  
9:27  
NO SE CUMPLA  
ORIGINAL ENVIADO  
CUMPLIDO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 018 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 25 de Octubre de 2022

SEÑOR(A)  
FABIO ENRIQUE URREGO GUZMAN  
TRANSVERSAL 77 I No. 65 J - 45 SUR BRR BOSA SAN PABLO SEGUNDO  
BOGOTÁ D.C.  
TELEGRAMA N° 1618

NUMERO INTERNO 39409  
REF: PROCESO: No. 110016100000201600013  
C.C: 80291765

A FIN DE **NOTIFICAR** PROVIDENCIA NO 684 DEL CINCO (5) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022), MEDIANTE LA CUAL CONCEDE PERMISO DE TRABAJO PRESENTE ESTA COMUNICACIÓN. SE ADVIERTE QUE EN CASO DE NO COMPARECER EN LA FECHA SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO, QUE SE FIJARÁ CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA, INFORMACIÓN QUE PODRÁ CONSULTAR EN LA PÁGINA WEB DE CONSULTA DE ESTOS DESPACHOS <https://procesos.ramajudicial.gov.co/jepms/bogotajepms/conectar.asp>.

DE REQUERIR AGOTAR EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ANTES DE LA FECHA DE LA CITACIÓN, SÍRVASE DIRIGIR UN MENSAJE AL CORREO [cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), INFORMANDO EL CORREO ELECTRÓNICO AL CUAL AUTORIZA SER NOTIFICADO.

FINALMENTE, SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD PUEDE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRÓNICO: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

  
TANNYA BERNAL LEON  
ESCRIBIENTE



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Mar 4/10/2022 8:00 AM

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                      | FECHA      |
|----------|--------------------------------|------------|
| 25993    | Juan Mauricio López Sánchez    | 30/09/2022 |
| 38448    | Frederyc Adned Pinzón Rojas    | 31/08/2022 |
| 39345    | Silvana Maribel Pedrozo Robles | 1/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna        | 5/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna        | 5/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna        | 5/09/2022  |
| 39409    | Fabio Enrique Urrego Guzmán    | 5/09/2022  |
| 39409    | Fabio Enrique Urrego Guzmán    | 5/09/2022  |
| 39591    | Jhon Bairon Cepeda Avendaño    | 29/08/2022 |
| 45767    | Karen Daniela Achury Martínez  | 5/09/2022  |
| 64727    | Ánderson Ortiz Garzón          | 1/09/2022  |
| 37620    | Wilver Avendaño Velásquez      | 26/09/2022 |
| 17762    | Gustavo Joya Estepa            | 27/09/2022 |
| 69911    | Cristian Andrés Barrentes Peña | 1/09/2022  |
| 70131    | Erick de Jesús Mendoza Ávila   | 2/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda         | 1/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda         | 1/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda         | 1/09/2022  |
| 32258    | Mariluz Cortés Maldonado       | 27/09/2022 |
| 33917    | Iván Darío Vargas Rodríguez    | 29/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego  | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego  | 12/09/2022 |
| 7361     | Mery Andrea Plata              | 12/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia  | 29/09/2022 |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias   | 29/09/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



*Centro*

|                         |   |                                                                        |
|-------------------------|---|------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : | 39518                                                                  |
| No. Único de Radicación | : | 11001-60-00-015-2012-06644-00                                          |
| Condenado:              | : | JOHN ALEXANDER ROMERO MORENO                                           |
| Cédula:                 | : | 1022945059                                                             |
| Fallador                | : | JUZGADO 24 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO                          |
| Delito (s)              | : | FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, TENTATIVA HOMICIDIO |
| Sitio de Reclusión      | : | PRISION DOMICILIARIA Diagonal 13A SUR No. 20 ESTE-05 interior 1        |
| Decisión:               | : | NIEGA REDENCION C.L                                                    |

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 934**

**ASUNTO A TRATAR**

Resolver la solicitud de redención de pena presentada por el sentenciado JOHN ALEXANDER ROMERO MORENO.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Con la entrada en vigor de la Ley 1709 de 2014, tal disposición legal en su artículo 64, estableció:

Artículo 64. Adicionase un artículo a la Ley 65 de 1993, el cual quedará así:  
Artículo 103A. Derecho a la redención. La redención de pena es un derecho que será exigible una vez la persona privada de la libertad cumpla los requisitos exigidos para acceder a ella. Todas las decisiones que afecten la redención de la pena podrán controvertirse ante los Jueces competentes.

Para efectos de reconocimiento de redención de pena por concepto de trabajo, estudio o enseñanza, el artículo 101 de la Ley 65 de 1993, establece:

Art. 101.-El juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, para conceder o negar la redención de la pena, deberá tener en cuenta la evaluación que se haga del trabajo, la educación o la enseñanza de que trata la presente ley. En esta evaluación se considerará igualmente la conducta del interno Cuando esta evaluación sea negativa, el juez de ejecución de penas se abstendrá de conceder dicha redención. La reglamentación determinará los periodos y formas de evaluación.

No obstante, lo anterior, la petición de redención de pena resulta improcedente en este momento, pues una de las exigencias a que se encuentra condicionado el estudio de descuento punitivo por dicho concepto es la expedición de los certificados de cómputo y las certificaciones de calificación de conducta por parte de la Dirección del Establecimiento Carcelario donde el interno purga la pena, y en el caso bajo examen los citados documentos no han sido aportados por la autoridad penitenciaria. En consecuencia, se negará-por ahora- la redención de pena pretendida por el penado Cadena Charry, quedando el despacho relevado de emitir pronunciamiento sobre los demás requisitos

**OTRAS DETERMINACIONES**

Se ordena que por el Centro de Servicios Administrativos se solicite a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, remita a este despacho los certificados de cómputo y las certificaciones de calificación de conducta, que se encuentren pendientes para estudio de redención de pena en favor del condenado **JOHN ALEXANDER ROMERO MORENO**, especialmente lo referente a septiembre de 2020 a mayo de 2022.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

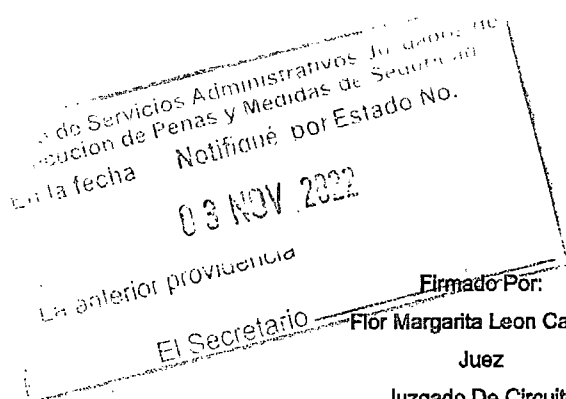
**PRIMERO.** - Negar- por ahora, reconocimiento de redención de pena a JOHN ALEXANDER ROMERO MORENO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** Por el CSA, dar inmediato cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ**



**Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e502da8796e87ac857a2decab815e38aa584137ad91bafeb140983d4b4e086cd

Documento generado en 19/10/2022 08:21:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**  
**BOGOTÁ D.C.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**

**JUZGADO:** 18

**NUMERO INTERNO:** 39518

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S:**     **A.I:** ^ **OF:**     **Otro:**     **¿Cuál?:**                      **No.** 934

**FECHA DE ACTUACION:** 30 / SEP / 2022

**DATOS DEL INTERNO:**

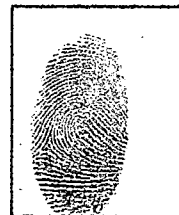
**Nombre:** John Romero **Firma:**                     

**Cédula:** 1022 945059

**Huella:**

**Fecha:** 26 / Oct / 2022

**Teléfonos:** 3024337852                     



**Recibe copia del documento:** SI: X No:     (                      )



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexander Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 39569  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-019-2016-03474-00  
Condenado: : CRISTIAN CAMILO CRIALES RODRIGUEZ  
Cédula: 1073700116  
Fallador : JUZGADO 32 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA PENA CUMPLIDA

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 784

### MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver la solicitud de libertad por pena cumplida elevada por el sentenciado **Cristian Camilo Criales Rodríguez**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 9 de junio de 2017 por el Juzgado Treinta y Dos Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado a **Cristian Camilo Criales Rodríguez**, como autor responsable del delito de **fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones** a la pena principal de **treinta (30) meses de prisión**, así como a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas y de privación del derecho a la tenencia y porte de armas por el término de la sanción principal, fallo en el que se le otorgó el beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un periodo de prueba de tres (3) años, debiendo prestar caución por valor de una (1) salario mínimo legal mensual vigente y suscribir diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 de Código Penal.

Recibidas las diligencias para la vigilancia y ejecución de la pena impuesta al señor **Criales Rodríguez** y teniendo en cuenta que este último no había dado cumplimiento a los requisitos para acceder al subrogado, con auto No. 251 del 16 de febrero de 2018 se le otorgó un término de veinte (20) días para que lo hiciera, quien guardó silencio, motivo por el cual, previo a resolver sobre la viabilidad de ordenar la ejecución de la pena de conformidad con lo dispuesto el en inciso segundo del artículo 66 de C.P., mediante auto No. 1979 del 26 de septiembre de 2018 se ordenó surtir el traslado del artículo 477 de la Ley 906 de 2004, a efecto que el condenado y/o su defensor explicaran el motivo del incumplimiento por parte del primero de las obligaciones impuestas en el fallo, entre ellas, prestar caución y suscribir diligencia de compromiso.

Dentro del aludido traslado tanto el sentenciado como su defensor guardaron silencio, razón por la cual en auto del 26 de marzo de 2019 se ordenó la ejecución de la sentencia, siendo librada Orden de captura en contra del sentenciado, las cuales fueron efectivas el 22 de agosto de 2020.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

De conformidad con lo señalado en los antecedentes procesales, se tiene que **Cristian Camilo Criales Rodríguez**, ha descontado de la sanción impuesta **25 meses y 26 días** sin que se le haya reconocido periodos de descuento por concepto de redención, de lo cual se infiere que aún no cumple la totalidad de la pena de 30

meses de prisión que le fue impuesta, por lo que se le negará la libertad por pena cumplida invocada.

### OTRAS DETERMINACIONES

SE ORDENA por intermedio de la Subsecretaría Tercera, OFICIAR a la Oficina Jurídica del COBOG – La Picota, a fin de solicitar se sirvan REMITIR los certificados de cómputo, junto con las respectivas certificaciones de calificación de conducta que se encuentren pendientes para el estudio de redención de pena a favor del sentenciado.

Por lo expuesto El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** No otorgar a **Cristian Camilo Ciales Rodríguez**, la libertad por pena cumplida, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

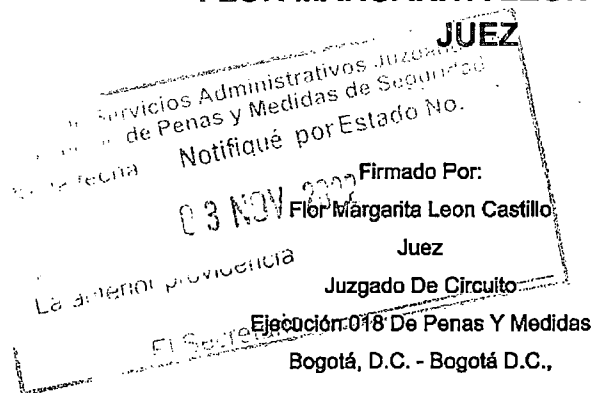
**SEGUNDO.-** POR EL CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS, DAR CUMPLIMIENTO INMEDIATO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL PRIMERO DEL ACÁPITE DE OTRAS DETERMINACIONES.

**TERCERO.-** Remítase copia de esta decisión al Centro de Reclusión, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 251de20db07a66a00e6ff8ff2f7767688c4e440387706a289cb929eeec5145fe

Documento generado en 18/10/2022 12:09:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**UBICACIÓN** PS

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 39569

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFL.**        **OTRO**        **Nro.** 189

**FECHA DE ACTUACION:** 18 oct 22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 24 10 2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** Cristian Camilo Cuales R

**FIRMA:** Cristian Cuales

**CC:** 10737007116

**TD:** 101878

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**       

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

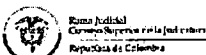
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega





Ejecución de Sentencia : 41268  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-100-2016-00067-00  
Condenado: : HAYVER EMILIO ROBLES GARCÍA  
Cédula: : 80067559  
Fallador : JUZGADO 42 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : SIN DELITOS, FAVORECIMIENTO, CONCIERTO PARA DELINQUIR  
Sitio de Reclusión : PRISIÓN DOMICILIARIA / CALLE 93 SUR NO. 4C-31 PISO 2 DE BOGOTÁ  
Decisión: : DE PARTE- PERMISO SALIDA CITA MÉDICA-CIRUGÍA

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 936

### ASUNTO A TRATAR

Resolver la solicitud de permiso para salir del domicilio formulado por el sentenciado **Hayver Emilio Robles García**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

Mediante sentencia proferida el 3 de Abril de 2019, el Juzgado 42 Penal Del Circuito Con Función de Conocimiento de Bogotá, declaró penalmente responsable a **Hayver Emilio Robles García** como coautor del delito de concierto para delinquir en concurso y favorecimiento y manipulación de equipos terminales móviles, siendo impuesta la pena principal de 76 meses de prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo lapso de la pena principal. Negó el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y concedió el sustituto de prisión domiciliaria.

### DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL DOMICILIO

**Hayver Emilio Robles García**, remite correo electrónico el cual titula "Hayver Robles García" en el que remite la asignación de cita para cirugía para el día 12 de octubre de 2022 a las 3:00 P.M., en la sede de la EPS Colsubsidio Clínica Infantil de esta ciudad. Adjuntando como soporte el pantallazo del mensaje de texto donde se informa la mencionada cita.

### CONSIDERACIONES

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario. En



otras palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>.

Así las cosas, se debe recordar al sentenciado que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, tal privación restringe su libertad de locomoción, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

Al respecto, los artículos 38C y 38D del Código Penal establecen lo siguiente:

**"ARTÍCULO 38C. CONTROL DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.**  
<Artículo adicionado por el artículo 24 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> El control sobre esta medida sustitutiva será ejercido por el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad con apoyo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

El INPEC deberá realizar visitas periódicas a la residencia del condenado y le informará al Despacho Judicial respectivo sobre el cumplimiento de la pena.

Con el fin de contar con medios adicionales de control, el INPEC suministrará la información de las personas cobijadas con esta medida a la Policía Nacional, mediante el sistema de información que se acuerde entre estas entidades.

**PARÁGRAFO.** La persona sometida a prisión domiciliaria será responsable de su propio traslado a las respectivas diligencias judiciales, pero en todos los casos requerirá de autorización del INPEC para llevar a cabo el desplazamiento.

**ARTÍCULO 38D. EJECUCIÓN DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.**  
<Artículo adicionado por el artículo 25 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.

El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.

El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica...".

En ese orden de ideas, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado, motivo por el cual se autoriza la salida de **Hayver Emilio Robles García** el 13 de octubre de 2022 a la cita de cirugía programada a las 3:00 pm, en sede de la EPS Colsubsidio Clínica Infantil de Bogotá.

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria, Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

Se advierte al condenado que una vez acuda a dicha cita, deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho de manera inmediata los soportes que den cuenta de su asistencia al mencionado lugar, esto es la constancia médica de la atención prestada con hora de ingreso y salida, recordándole finalmente que cualquier violación dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria de la prisión domiciliaria que le fue otorgada, previo el trámite legal.

Por intermedio de la Subsecretaría Tercera, infórmese sobre la autorización aquí concedida a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual para lo cual se les enviará copia de la presente decisión.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Autorizar la salida del sentenciado **Hayver Emilio Robles García** el 13 de octubre de 2022 a cita de cirugía programada a las 3:00 pm, en sede de la EPS Colsubsidio Clínica Infantil de Bogotá.

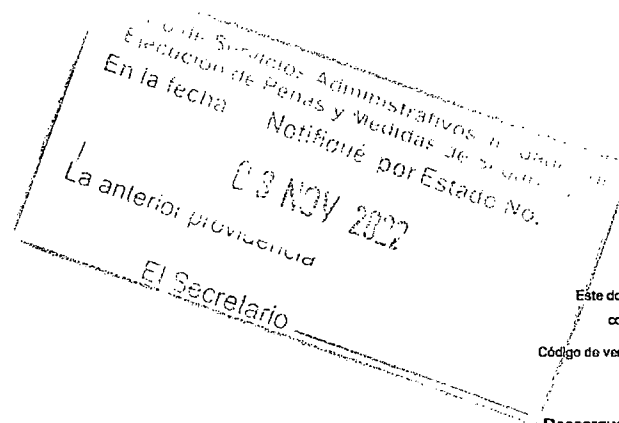
**SEGUNDO.-** Advertir al condenado que una vez acuda a dicha cita deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho los soportes que den cuenta de su asistencia a la cita médica autorizada, **específicamente constancia médica de la atención prestada.**

**TERCERO.-** Comunicar la presente decisión a la Oficina Jurídica de Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual, enviándoles para el efecto copia de la misma, para los fines pertinentes.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ



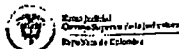
Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f18f8a29820f126f323a5ea0305e70d76488bd580bb1a0b245b8c998a505ec7  
Documento generado en 11/10/2022 10:38:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

41268  
11001-60-00-100-2016-00067-00  
HAYVER EMILIO ROBLES GARCÍA  
80067559  
Octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio No. 936



SIGCMA

Se advierte al condenado que una vez acuda a dicha cita, deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho de manera inmediata los soportes que den cuenta de su asistencia al mencionado lugar, esto es la constancia médica de la atención prestada con hora de ingreso y salida, recordándole finalmente que cualquier violación dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria de la prisión domiciliaria que le fue otorgada, previo el trámite legal.

Por Intermedio de la Subsecretaría Tercera, infórmese sobre la autorización aquí concedida a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual para lo cual se les enviará copia de la presente decisión.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Autorizar la salida del sentenciado Hayver Emilio Robles García el 13 de octubre de 2022 a cita de cirugía programada a las 3:00 pm, en sede de la EPS Colsubsidio Clínica Infantil de Bogotá.

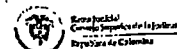
**SEGUNDO.-** Advertir al condenado que una vez acuda a dicha cita deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho los soportes que den cuenta de su asistencia a la cita médica autorizada, específicamente constancia médica de la atención prestada.

**TERCERO.-** Comunicar la presente decisión a la Oficina Jurídica de Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual, enviándoles para el efecto copia de la misma, para los fines pertinentes.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ



SIGCMA

41268

11001-60-00-100-2016-00067-00

HAYVER EMILIO ROBLES GARCÍA

80067559

Octubre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 936

Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez

Juzgado Do Circuito  
Ejecución 016 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f18f8a298207126823a5a0a05c7d7f8468b4560bb1e02245b8e68a050e07  
Documento generado en 11/10/2022 10:38:22 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Hayver Emilio Robles  
80'067 559

Racib, Copia

14-10-2022

5  
6

**Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS**

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexánder López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexánder Caita Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega



1A

Ejecución de Sentencia : 43440  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-023-2019-02044-00  
Condenado: : ASDRUBAL IVAN BARRERA GARZON  
Cédula: : 1019064196  
Fallador : JUZGADO 26 PENAL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : ACTOS SEXUALES CON MENOR DE CATORCE AÑOS  
Decisión: : REDIME PENAS  
Reclusión : EC-MODELO.

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 993**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **Asdrubal Ivan Barrera Garzon**, conforme a los documentos remitidos a la fecha por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá .

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado      | Período             | H/trabajo   | h/estudio  | conducta   | Actividad     |
|------------------|---------------------|-------------|------------|------------|---------------|
| 18358772 de 2021 | Octubre a diciembre | 496         |            |            |               |
| 18455208 de 2022 | Enero a marzo       | 488         |            | Buena      | Sobresaliente |
| 18547553         | Abril a junio       | 200         | 204        |            |               |
| ****             | <b>Total</b>        | <b>1184</b> | <b>204</b> | <b>***</b> | <b>***</b>    |

Aplicando los parámetros del artículo 101,97 y 82 de la Ley 65 de 1993, estos últimos modificados por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 1184 horas de de trabajo y las 204 de estudio relacionadas por los meses de octubre de 2021 a junio de 2022 equivalen a noventa y un (91) días, o lo que es lo mismo, **tres (3) meses y un (1) días**, tiempo que se redimirá de la pena a **Asdrubal Ivan Barrera Garzon**.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **ASDRUBAL IVAN BARRERA GARZON**, **tres (3) meses y un (1) días**, por actividades de trabajo estudio correspondiente a los meses de octubre de 2021 a junio de 2022.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

El Secretario

43440

11001-60-00-023-2019-02044-00

ASDRUBAL IVAN BARRERA GARZON

1019064196

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. 993

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dd2acc1223912a04929e87b4570eaa00bbd3ff9b7932c0a9ea9304856249b23a

Documento generado en 19/10/2022 08:21:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
de Colombia

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ

NOTIFICACIONES

FECHA: 24/10/22 HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: ASDRUBAL IVAN BARRERA GARZON

CÉDULA: 1019064196

NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_

HUELLA DACTILAR

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

extinción

|                         |                                                                                                |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 43791                                                                                        |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-017-2012-03316-00                                                                |
| Condenado:              | : WILSON ROLANDO GONZALEZ TARAZONA                                                             |
| Cédula:                 | : 80863440                                                                                     |
| Fallador                | : JUZGADO 24 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ                                      |
| Delito (s)              | : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES                                            |
| Detenido en             | : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C. |
| Decisión:               | : 1 de oficio, decreta pena cumplida                                                           |

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 752

### MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver sobre la libertad por pena cumplida del sentenciado **Wilson Rolando González Tarazona**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

A **Wilson Rolando González Tarazona** le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria en sentencia emitida el 6 de agosto de 2012 por el Juzgado 24 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, al ser hallado penalmente responsable del delito de **tráfico, fabricación, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones**, e imponerle entre otras la pena principal de **94 meses y 15 días de prisión**

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

**Wilson Rolando González Tarazona** estuvo privado de la libertad desde el 10 de marzo de 2012 al 22 de mayo de 2014 por detención preventiva, descontando durante ese periodo **26 meses y 13 días**, nuevamente fue puesto a disposición para el cumplimiento de la pena el 17 de febrero de 2018, es decir, que a la fecha ha descontado de la pena impuesta, **94 meses 10 días**; motivo por el cual, como la totalidad de la pena se cumple el 19 de octubre de 2022, se le concederá la libertad por pena cumplida, la cual se hará efectiva **a partir del 20 de octubre de 2022**, para lo cual se librára Boleta de Libertad ante la dirección del Complejo Carcelario Y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá D.C, **se advierte que el sentenciado es requerido por cuenta del proceso 11001-60-00-028-2013-02934-01 NI 9330, cuya vigilancia está a cargo de esta sede judicial para el cumplimiento de la pena de 430 meses de prisión, motivo por el cual debe ser puesto a disposición.**

Respecto a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, se declarará que la misma se cumplió en forma concurrente con la pena privativa de la libertad.

En consecuencia, surge la imperiosa necesidad de finiquitar la vinculación procesal del condenado, declarando la extinción de la condena y la rehabilitación de sus

En firme esta decisión, se ORDENA la cancelación de las órdenes de captura, si no se hubiere hecho, y de las anotaciones o registros que por la presente actuación pesen en contra del sentenciado.

Comuníquese la presente determinación a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

En firme este proveído y cumplido lo ordenado en él se dispone el archivo definitivo de las diligencias remitiéndolas al Juzgado Fallador y el ocultamiento del mismo.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.,**

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Decretar la extinción de la sanción penal impuesta a **Wilson Rolando González Tarazona**, en la sentencia proferida por el Juzgado 24 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, el 6 de agosto de 2012, en la que fue declarado responsable del delito de fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego accesorio, partes o municiones.

**SEGUNDO.-** Disponer la libertad por pena cumplida de **Wilson Rolando González Tarazona** la cual se hará efectiva a **partir del 20 de octubre de 2022**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva, para lo cual se librá la respectiva Boleta de Libertad ante el director del Complejo Carcelario Y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá D.C, **se advierte que el sentenciado es requerido por cuenta del proceso 11001-60-00-028-2013-02934-01 NI 9330, cuya vigilancia está a cargo de esta sede judicial para el cumplimiento de la pena de 430 meses de prisión, motivo por el cual debe ser puesto a disposición.**

**TERCERO.-** Declarar que la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones se cumplió en forma concurrente con la pena privativa de la libertad.

**CUARTO.-** En firme este proveído, ORDENAR a través del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad la cancelación de las órdenes de captura, si no se hubiere hecho, y de las anotaciones o registros que por la presente actuación pesen en contra del sentenciado.

**QUINTO.-** Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos comunicar este pronunciamiento a las autoridades a quienes se les informó el fallo condenatorio así como a la Registraduría Nacional del Estado Civil, de conformidad con lo previsto en el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal.

**SEXTO.-** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella por el Centro de Servicios Administrativos se dispone el archivo definitivo de las diligencias remitiéndolas al Juzgado Fallador y el ocultamiento del mismo.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFIQUESE Y CÚPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgado  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha 03 NOV 2022  
Notifiqué por Est. de  
La anterior providencia  
Nss.  
El Secretario

43791

11001-60-00-017-2012-03316-00

WILSON ROLANDO GONZALEZ TARAZONA

80863440

Octubre catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 752**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 18e0d4cbe2af05e21c5a4ee2834b08f9b7b93ad1678940b2cc189686b32da522

Documento generado en 14/10/2022 02:05:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





TAMAYO

**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN P29**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 43791

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFI.**        **OTRO**        **Nro.** 752

**FECHA DE ACTUACION:** 19-08-22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 13-10-2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** WILSON PEDRERO GARCIA MARIA

**FIRMA PPL:** [Firma]

**CC:** [Firma] 80.864 440  
80.863 440

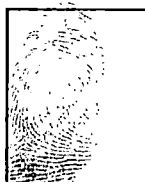
**TD:** 89384

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega



Centro      U)

|                         |                                                              |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 44061                                                      |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-049-2012-05730-00                              |
| Condenado:              | : JESÚS ARMANDO RUBIANO PRECIADO                             |
| Cédula:                 | : 80413285                                                   |
| Fallador                | : JUZGADO 4 PENAL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO       |
| Delito (s)              | : OMISIÓN DEL AGENTE RETENEDOR O RECAUDADOR                  |
| Detenido en             | : PRISION DOMICILIARIA CR 39B NO 4 97 AP 1013 EN BOGOTA D.C. |
| Decisión:               | : 1 DE PARTE CONCEDE PERMISO SALIDA                          |

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 785

### ASUNTO A TRATAR

Resolver la solicitud de permiso para salir del domicilio formulado por el sentenciado **Jesús Armando Rubiano Preciado**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 16 de diciembre de 2021 por el Juzgado 4º Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **Jesús Armando Rubiano Preciado** como responsable de los delitos de **omisión del agente retenedor o recaudador en concurso homogéneo sucesivo**, a las penas principales de **54 meses de prisión y al pago de \$114'968.000 mtc. de multa**, así como a la accesoria de **inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la sanción principal**, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena, pero concediéndosele la prisión domiciliaria.

### DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL DOMICILIO

**Jesús Armando Rubiano Preciado** solicita permiso para acudir el 25 de octubre de 2022 a las 11:00 a.m. para cita médica de medicina general en la Cra 71D # 6-94 Sur Locales 3003-4002, adjunta constancia de programación de la cita.

### CONSIDERACIONES

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario. En otras palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>.

Así las cosas, se debe recordar al sentenciado que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, *tal privación restringe su libertad de locomoción*, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria. Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

Al respecto, los artículos 38C y 38D del Código Penal establecen lo siguiente:

**"ARTÍCULO 38C. CONTROL DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.**  
<Artículo adicionado por el artículo 24 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> El control sobre esta medida sustitutiva será ejercido por el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad con apoyo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec).

*El Inpec deberá realizar visitas periódicas a la residencia del condenado y le informará al Despacho Judicial respectivo sobre el cumplimiento de la pena.*

*Con el fin de contar con medios adicionales de control, el Inpec suministrará la información de las personas cobijadas con esta medida a la Policía Nacional, mediante el sistema de información que se acuerde entre estas entidades.*

**PARÁGRAFO.** *La persona sometida a prisión domiciliaria será responsable de su propio traslado a las respectivas diligencias judiciales, pero en todos los casos requerirá de autorización del Inpec para llevar a cabo el desplazamiento.*

**ARTÍCULO 38D. EJECUCIÓN DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.**  
<Artículo adicionado por el artículo 25 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.

*El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.*

*El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica..."*

En ese orden de ideas, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado, motivo por el cual se autoriza la salida de **Jesús Armando Rubiano Preciado** el 25 de octubre de 2022 a las 11:00 a.m. para cita médica de medicina general en la Cra 71D # 6-94 Sur, Locales 3003-4002.

Se advierte al condenado que una vez acuda a dicha cita, deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al mencionado lugar, recordándole finalmente que cualquier violación dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria de la prisión domiciliaria que le fue otorgada, previo el trámite legal.

Por intermedio de la Subsecretaría Tercera, infórmese sobre la autorización aquí concedida a la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad La Modelo de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual para lo cual se les enviará copia de la presente decisión.

Anexar las constancias de asistencia a las citas médicas programadas el 2 y 27 de septiembre y del 7 de octubre de 2022.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Autorizar la salida del sentenciado **Jesús Armando Rubiano Preciado** el 25 de octubre de 2022 a las 11:00 a.m. para cita médica de medicina general en la Cra 71D # 6-94 Sur, Locales 3003-4002.

**SEGUNDO.** - Advertir al condenado que una vez acuda a dicha cita deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al lugar acabado de anotar.

**TERCERO.** - Comunicar la presente decisión a la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad La Modelo de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual, enviándoles para el efecto copia de la misma, para los fines pertinentes.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE,**

de Servicios Administrativos Juzgado de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha      Notifiqué por Estado No.

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

La anterior providencia

de Servicios Administrativos Juzgado de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha      Notifiqué por Estado No.

**03 NOV 2022**

La anterior providencia

El Secretario

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez

Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 037693fba1f6c28a3095480fbc9da4d35422f9d555b69d821cd2d72f033b4d2

Documento generado en 20/10/2022 01:04:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguí por notificado el día de hoy.

| RADICADO |                                |
|----------|--------------------------------|
| 54853    | Jhe                            |
| 27676    | Yol                            |
| 35513    | Yer                            |
| 35513    | Yer                            |
| 10540    | Brar                           |
| 15445    | Luis                           |
| 15445    | Karer                          |
| 42968    | Miller                         |
| 49705    | John J                         |
| 10282    | Jaime                          |
| 15930    | Yuli Es                        |
| 48070    | Dilsa Ya                       |
| 23616    | Camilo                         |
| 43791    | Wilson                         |
| 48070    | Berluhin                       |
| 48070    | Dilsa Yad                      |
| 3193     | Maryory                        |
| 3193     | Maryory                        |
| 4687     | Alfonso Ló                     |
| 16103    | Camilo And                     |
| 16103    | Camilo And                     |
| 39569    | Cristian Can                   |
| 11325    | Laura Sánch                    |
| 23991    | Carol Ligia R                  |
| 31909    | Rosa Patricia                  |
| 41268    | Hayver Emilio                  |
| 41268    | Carlos Alberto                 |
| 41268    | Carlos Alberto                 |
| 44629    | Diana Carolina                 |
| 45128    | Jairo Pareja Cal               |
| 52675    | Hernestina Dur                 |
| 52675    | Hernestina Durá                |
| 52770    | Miguel Martín La               |
| 53413    | Beatriz Elena Bed              |
| 2984     | Blanca Yolanda Ga              |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido  |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado |



Ramo Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**  
**BOGOTÁ D.C.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**

**JUZGADO:** 18

**NUMERO INTERNO:** 44061

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S:**    **A.I:** X **OF:**    **Otro:**    **¿Cuál?:**    **No.** 985

**FECHA DE ACTUACION:** 20/10/2022

**DATOS DEL INTERNO:**

**Nombre:** JESUS ARMANDO **Firma:** [Firma]

**Cédula:** 30413285 **Huella:** [Huella]

**Fecha:** 21/10/2022

**Teléfonos:** 3108652058

**Recibe copia del documento:** SI **No:**   

Decir copia



Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega





Ejecución de Sentencia : 44629  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2016-09797-00  
Condenado: : DIANA CAROLINA MONROY MAYORGA  
Cédula: 1031177162  
Fallador : JUZGADO 4 PENAL MUNICIPAL CON FUNCION DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, REDIME

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 730

### MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Diana Carolina Monroy Mayorga**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período             | H/Trabajo | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------------------|-----------|----------|---------------|
| 18575852<br>Año 2022 | Abril<br>A<br>Junio | 424       | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | Total               | 424       | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 424 horas de trabajo relacionadas equivalen a veintiséis punto cinco (26.5) días, tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Diana Carolina Monroy Mayorga**.

Teniendo en cuenta que la penada manifestó en entrevista carcelaria que no le suministran medicamentos y que requiere valoración médica por la especialidad odontología, por el CSA oficial al Área de Sanidad del establecimiento carcelario donde se encuentra la sentenciada, al Consorcio Fondo de Atención en Salud PPL y a la Fiduciaria La Previsora S.A, para que presten atención médica a la sentenciada, informando para tal efecto las gestiones adelantadas.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **Diana Carolina Monroy Mayorga**, veintiséis puntos cinco (26.5) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de abril a junio de 2022.



**SEGUNDO.-** Por el CSA oficiar al Área de Sanidad del establecimiento carcelario donde se encuentra la sentenciada, al Consorcio Fondo de Atención en Salud PPL y a la Fiduciaria La Previsora S.A, para que presten atención médica a la sentenciada **Diana Carolina Monroy Mayorga**, informando para tal efecto las gestiones adelantadas.

**CUARTO.-** Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Mediana Seguridad para Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgado de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

La anterior providencia

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a7c649378e49158a5e6b155c66ba9034494eef24b236d740a6d60c5350fd875f

Documento generado en 06/10/2022 12:05:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                               |                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                               | CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE<br>EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ |
| Bogotá, D.C.                                                  | 13.10.2022                                                                                             |
| En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a |                                                                                                        |
| Nombre                                                        | Diana Carolina Monroy                                                                                  |
| Firma                                                         |                                                                                                        |
| Cédula                                                        | 1037777162                                                                                             |
| El(la) Secretario(a)                                          |                                                                                                        |

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Jue 27/10/2022 9:06  
Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caíta Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP





Ejecución de Sentencia : 44770  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2019-04306-00  
Condenado: : RONALD ERNEY REYES MOSQUERA  
Cédula: 1218215641  
Fallador : JUZGADO 39 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : NIEGA PRISION DOMICILIARIA 38B

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre siete (7) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 892

### ASUNTO A TRATAR

Procede el despacho a resolver la solicitud de prisión domiciliaria elevada por el Sentenciado RONALD ERNEY REYES MOSQUERA, con fundamento en el artículo **38B** del Código Penal, adicionado por los artículos 28 de la Ley 1709 de 2014.

### ANTECEDENTES PROCESALES

1. Este Juzgado ejecuta la sentencia proferida por el Juzgado 39 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá el 18 de diciembre de 2019, en la que fue condenado **Ronald Erney Reyes Mosquera**, como autor responsable del delito de **hurto calificado consumado atenuado**, a la pena principal de **18 meses de prisión** y a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.
2. Por este proceso fue capturado el 4 de agosto de 2020, para el cumplimiento de la pena.
3. Mediante providencia No. 112 de 21 de enero de 2022, se decretó la acumulación jurídica de las penas impuestas a RONALD ERNEY REYES MOSQUERA, en las sentencias proferidas el 18 de diciembre de 2019, por el Juzgado 39° Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, radicado **11001600001520190430600 (NI.44770)** y, el 13 de mayo de 2020 por el Juzgado 48° Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá **11001600001520190744100 (NI.39941)**, en las que fue declarado responsable de los delitos **hurto calificado y Tráfico, fabricación, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios partes o municiones**, respectivamente; fijando la pena de prisión acumulada en **sesenta y seis (66) meses de prisión** y, la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas se fija en término igual al de la pena de prisión acumulada.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

**Prisión domiciliaria – Artículo 38 B Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 23 de la Ley 1709 de 2014.**

El artículo 23 prevé lo siguiente:

1



Artículo 23. Adiciónase un artículo 38 B a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:

Artículo 38 B. Requisitos para conceder la prisión domiciliaria. Son requisitos para conceder la prisión domiciliaria:

1. Que la sentencia se imponga por conducta punible cuya pena mínima prevista en la ley sea de ocho (8) años de prisión o menos.
- 2. Que no se trate de uno de los delitos incluidos en el inciso 2° del artículo 68A de la Ley 599 de 2000.**
3. Que se demuestre el arraigo familiar y social del condenado.

(....) **(Subrayado y negrillas son nuestros)**

Por otro lado, el artículo 68 A de la Ley 599 de 2000, modificado por el artículo 32 de la Ley 1907, establece:

Artículo 68A. **Exclusión de los beneficios y subrogados penales.** No se concederán; la suspensión condicional de la ejecución de la pena; la prisión domiciliaria como sustitutiva de la prisión; ni habrá lugar a ningún otro beneficio, judicial o administrativo, salvo los beneficios por colaboración regulados por la ley, siempre que esta sea efectiva, cuando la persona haya sido condenada por delito doloso dentro de los cinco (5) años anteriores.

Tampoco quienes hayan sido condenados por delitos dolosos contra la Administración Pública; delitos contra las personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario; delitos contra la libertad, integridad y formación sexual; estafa y abuso de confianza que recaigan sobre los bienes del Estado; captación masiva y habitual de dineros; utilización indebida de información privilegiada; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; soborno transnacional; violencia intrafamiliar; **hurto calificado**; extorsión, lesiones personales con deformidad causadas con elemento corrosivo; violación ilícita de comunicaciones; violación ilícita de comunicaciones o correspondencia de carácter oficial; trata de personas; apología al genocidio; lesiones personales por pérdida anatómica o funcional de un órgano o miembro; desplazamiento forzado; tráfico de migrantes; testaferrato; enriquecimiento ilícito de particulares; apoderamiento de hidrocarburos, sus derivados, biocombustibles o mezclas que los contengan; receptación; instigación a delinquir; empleo o lanzamiento de sustancias u objetos peligrosos; fabricación, importación, tráfico, posesión o uso de armas químicas, biológicas y nucleares; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes y otras infracciones; espionaje; rebelión; y desplazamiento forzado; usurpación de inmuebles, falsificación de moneda nacional o extranjera; exportación o importación ficticia; evasión fiscal; negativa de reintegro; contrabando agravado; contrabando de hidrocarburos y sus derivados; ayuda e instigación al empleo, producción y transferencia de minas antipersonal.

(....) **(Subrayado y negrillas son nuestros)**

De conformidad con lo señalado en los antecedentes se tiene que el delito de hurto calificado por el que fue condenado RONALD ERNEY REYES MOSQUERA, se encuentra consagrado dentro de las conductas punibles en las que no está permitido conceder beneficios y subrogados penales. En consecuencia, se negará por expresa prohibición legal la solicitud de sustitución de la pena de prisión formal por la prisión domiciliaria, quedando el Despacho relevado de hacer pronunciamiento alguno de las demás exigencias contempladas en la ley, amén de haber sido negado el sustituto en el fallo condenatorio.



Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar la sustitución de la pena de prisión formal por la prisión domiciliaria a RONALD ERNEY REYES MOSQUERA, con fundamento en el artículo 38B del Código Penal, por las razones expuestas en el cuerpo del presente proveído.

**SEGUNDO.-** Por el CSA dese cumplimiento inmediato al acápite de otras determinaciones.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Unidad de Servicios Administrativos, Juzgado  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

Firmado Por:

Flor Margarita León Castillo

03 NOV 2022

Juez

La anterior providencia

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas | Secretario

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9a3d1346087645797a18b73a31183c5804ab92a687265a81cf6f0529cb9316ec

Documento generado en 26/09/2022 03:35:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 44770 - P-7**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 44770

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**      **A.I.** X **OFI.**      **OTRO**      **Nro.** 092

**FECHA DE ACTUACION:** 7-09-2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 20-09-2022 Jueves 17:52pm

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** X RONAL

**FIRMA PPL:** X RONAL

**CC:** X 1218215641

**TD:** X 603406

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO**     

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataquí        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 44770  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2019-04306-00  
Condenado: : RONALD ERNEY REYES MOSQUERA  
Cédula: : 1218215641  
Fallador : JUZGADO 39 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : NIEGA PRISIÓN DOMICILIARIA 38G

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre siete (7) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 893

### ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de sustitución de la prisión por prisión domiciliaria que con base en el artículo 38 G del C.P. eleva el sentenciado **Ronald Erney Reyes Mosquera**.

### ANTECEDENTES PROCESALES RELEVANTES

1. Este Juzgado ejecuta la sentencia proferida por el Juzgado 39 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá el 18 de diciembre de 2019, en la que fue condenado **Ronald Erney Reyes Mosquera**, como autor responsable del delito de **hurto calificado consumado atenuado**, a la pena principal de **18 meses de prisión** y a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.
2. Por este proceso fue capturado el 4 de agosto de 2020, para el cumplimiento de la pena.
3. Mediante providencia No. 112 de 21 de enero de 2022, se decretó la acumulación jurídica de las penas impuestas a RONALD ERNEY REYES MOSQUERA, en las sentencias proferidas el 18 de diciembre de 2019, por el Juzgado 39° Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, radicado **11001600001520190430600 (NI.44770)** y, el 13 de mayo de 2020 por el Juzgado 48° Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá **111001600001520190744100 (NI.39941)**, en las que fue declarado responsable de los delitos **hurto calificado y Tráfico, fabricación, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios partes o municiones**, respectivamente; fijando la pena de prisión acumulada en **sesenta y seis (66) meses de prisión** y, la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas se fija en término igual al de la pena de prisión acumulada.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

El artículo 38G de la Ley 599 de 2000 adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, aplicable para la época de los hechos, establece:

Artículo 28. Adicionase un artículo 38 G a la Ley 599 de 2000, del siguiente tenor:



*Artículo 38 G. La ejecución de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del condenado cuando haya cumplido la mitad de la condena y concurran los presupuestos contemplados en los numerales 3 y 4 del artículo 38 B del presente Código, excepto en los casos en que el condenado pertenezca al grupo familiar de la víctima o en aquellos eventos en que fue sentenciado por alguno de los siguientes delitos: genocidio; contra el derecho internacional humanitario; desaparición forzada; secuestro extorsivo; tortura; desplazamiento forzado; tráfico de menores; uso de menores de edad para la comisión de delitos; tráfico de migrantes; trata de personas; delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales; extorsión; concierto para delinquir agravado; lavado de activos; terrorismo; usurpación y abuso de funciones públicas con fines terroristas; financiación del terrorismo y de actividades de delincuencia organizada; administración de recursos con actividades terroristas y de delincuencia organizada; financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con actividades terroristas; fabricación, tráfico y porte de armas y municiones de uso restringido, uso privativo de las fuerzas armadas o explosivos; delitos relacionados con el tráfico de estupefacientes, salvo los contemplados en el artículo 375 y el inciso segundo del artículo 376 del presente Código.*

Con relación a las exigencias de carácter objetivo se tiene de una parte que el delito por el cual se impartió condena no está excluido del régimen de aplicación de la prisión domiciliaria y de otra que el sentenciado no pertenece al grupo familiar de la víctima, por lo que se procederá a continuar con el estudio.

Ahora bien, **Ronald Erney Reyes Mosquera**, está privado de la libertad por las presentes diligencias desde el **4 de agosto de 2020**, data en que fue capturado, es decir, que a la fecha ha descontado 25 meses y 3 días.

Por concepto de redención de pena se ha reconocido 2 meses y 6,5 días en auto de 1 de febrero de 2022.

Sumado en tiempo de detención física y el reconocido como redención de pena da un total de 27 meses y 9,5 días; lo que significa que aún no cumple con la mitad de la pena acumulada, que para este caso corresponde a **33 meses**, motivo por el cual se negará la prisión domiciliaria por no cumplirse la exigencia de carácter cuantitativo, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en la norma

### OTRAS DETERMINACIONES

Teniendo en cuenta que en su solicitud el penado manifestó que tenía derecho al reconocimiento de redención de pena por actividades desarrolladas en el centro de reclusión, por intermedio del Centro de Servicios Administrativos se oficiará al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá para que allegue los certificados de cómputo, junto con las respectivas certificaciones de calificación de conducta, que se encuentren pendientes para estudio de reconocimiento de redención de pena a favor del sentenciado.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.**;

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Negar la sustitución de la pena de prisión formal por la prisión domiciliaria a **Ronald Erney Reyes Mosquera**, con fundamento en el artículo 38G



44770  
11001-60-00-015-2019-04306-00  
RONALD ERNEY REYES MOSQUERA  
1218215641  
Septiembre siete (7) de dos mil veintidós (2022)  
Auto Interlocutorio No. 893

del Código Penal, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014, por las razones expuestas en el cuerpo del presente proveído.

**SEGUNDO.-** por el CSA dar cumplimiento a lo dispuesto en el acápite de Otras Determinaciones.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

de Servicios Administrativos, Juzgado de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
03 NOV 2022  
La anterior providencia  
El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cd381cebd1e3e858f36622a3a00981854ef72f67e76bb912e6d48a3cc2cf929d

Documento generado en 26/09/2022 03:35:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Nos enera

**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 7**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 44770

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S** \_\_\_\_\_

**A.I.** ☒

**OFI.** \_\_\_\_\_

**OTRO** \_\_\_\_\_

**Nro.** 893

**FECHA DE ACTUACION:** 7-09-2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:**

20-oct-2022 JUAVES

12:52pm

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** XRONAL ERNEY

**FIRMA PPL:** XRONAL

**CC:** X121822641

**TD:** X102406

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI ☒ NO**

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 44770  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-015-2019-04306-00  
Condenado: : RONALD ERNEY REYES MOSQUERA  
Cédula: 1218215641  
Fallador : JUZGADO 39 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO  
Sitio de Reclusión : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y  
MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 894**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de libertad condicional formulada por el condenado RONALD ERNEY REYES MOSQUERA.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1. Este Juzgado ejecuta la sentencia proferida por el Juzgado 39 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá el 18 de diciembre de 2019, en la que fue condenado **Ronald Erney Reyes Mosquera**, como autor responsable del delito de **hurto calificado consumado atenuado**, a la pena principal de **18 meses de prisión** y a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.
2. Mediante providencia No. 112 de 21 de enero de 2022, se decretó la acumulación jurídica de las penas impuestas a RONALD ERNEY REYES MOSQUERA, en las sentencias proferidas el 18 de diciembre de 2019, por el Juzgado 39° Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, radicado 11001600001520190430600 (NI.44770) y, el 13 de mayo de 2020 por el Juzgado 48° Penal del Circuito de Conocimiento de Bogotá 111001600001520190744100 (NI.39941), en las que fue declarado responsable de los delitos hurto calificado y Tráfico, fabricación, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios partes o municiones, respectivamente; fijando la pena de prisión acumulada en **sesenta y seis (66) meses de prisión** y, la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas se fija en término igual al de la pena de prisión acumulada.
3. Por este proceso fue capturado el 4 de agosto de 2020, para el cumplimiento de la pena.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El subrogado penal objeto de estudio se rige por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.

2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.

Así mismo el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes."*

El sentenciado **RONALD ERNEY REYES MOSQUERA** se encuentra privado de la libertad por cuenta de la presente causa desde el **4 de Agosto de 2020**, data en que fue recapturado en flagrancia, es decir que a la fecha ha descontado, **25 meses y 3 días**.

Por concepto de redención de pena se le han reconocido **2 meses y 6,5 días en auto** de 1 de febrero de 2022.

Sumados el periodo de detención y la redención antes señalados se tiene que **RONALD ERNEY REYES MOSQUERA**, a la fecha ha cumplido **27 meses y 9,5 días** de la pena de **66 meses de prisión**, tiempo inferior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **39 meses y 18 días**, por lo que **NO** se cumple con el requisito de carácter objetivo y por lo tanto habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional al no cumplirse el requisito objetivo de haber superado las 3/5 de la pena, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** No conceder libertad condicional a **RONALD ERNEY REYES MOSQUERA** porque no se ha cumplido el requisito objetivo.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

Centro de Servicios Administrativos y Ejecución  
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

SPH-  
La anterior providencia

44770

11001-60-00-015-2019-04306-00

RONALD ERNEY REYES MOSQUERA

1218215641

Septiembre siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 894**

**Firmado Por:**

**Fior Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 695cc31af1f4790493c505589fc9def1049ef8bec600cdae24df4d41bd884d67

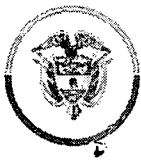
Documento generado en 26/09/2022 03:35:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RECEBIDO**





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 7**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 44770

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.**        **A.I.** X **OFL.**        **OTRO**        **Nro.** 894

**FECHA DE ACTUACION:** 7-09-2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** ROAL 20-Oct-2022 Jueves  
1252pm

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** ROAL REYES

**FIRMA PPL:** ROAL

**CC:** 1218212641

**TD:** 103406

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO**

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernell@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 45128  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2017-07561-00  
Condenado: : JAIRO PAREJA CALLEJAS  
Cédula: : 80361253  
Fallador : JUZGADO 10 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : DAÑO EN BIEN AJENO, HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Sitio de Reclusión : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre catorce (14) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 902**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de libertad condicional formulada por el condenado JAIRO PAREJA CALLEJAS.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1. Este Juzgado ejerce control y vigilancia de la sentencia dictada el 14 de noviembre de 2017 por el Juzgado 10º Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, en la que se condenó a **Jairo Pareja Callejas** como coautor responsable del delito de **hurto calificado y agravado en concurso homogéneo y sucesivo, en concurso heterogéneo con daño en bien ajeno**, a la pena principal de **84 meses de prisión**, así como a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

Fallo confirmado en segunda instancia por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

2. El 8 de junio de 2020 este despacho sustituyó a **Jairo Pareja Callejas** la prisión por prisión domiciliaria con fundamento en el artículo 38 G del C.P.

3. En auto de 26 de mayo de 2021, se revocó a **JAIRO PAREJA CALLEJAS** el sustituto de la prisión domiciliaria que había sido concedido, ordenando su traslado inmediato al centro de reclusión.

**FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El subrogado penal objeto de estudio se rige por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

Así mismo el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes."*

El sentenciado **JAIRO PAREJA CALLEJAS** se encuentra privado de la libertad por cuenta de la presente causa desde el **19 de junio de 2017**, data en que fue capturado en flagrancia, es decir que a la fecha ha descontado; **62 meses y 25 días**.

Por concepto de redención de pena se le han reconocido **6 meses y 23 días** en auto de 31 de marzo de 2020 y, **2 meses y 1,5 días** en auto de 30 de julio de 2020.

Sumados el periodo de detención física y la redención antes señalados se tiene que **JAIRO PAREJA CALLEJAS**, a la fecha ha cumplido **71 meses y 19,5 días** de la pena de **84 meses de prisión**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Sin embargo, en relación a la exigencia de carácter subjetivo de que por el tratamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 exige que a la solicitud se acompañen los documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados por el Código Penal para la concesión de la libertad condicional. Entre ellos se encuentran la resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados sobre la calificación dada a la conducta de la persona condenada. Como en el presente evento no se cuenta con ese soporte documental, por el momento habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

**OTRAS DETERMINACIONES**

Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos se oficiará inmediatamente a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá para que allegue la documentación a la que se refiere el artículo 471 de la Ley 906 de 2004. Una vez recibida la misma, se decidirá lo que corresponda.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** No conceder libertad condicional a **JAIRO PAREJA CALLEJAS** porque no se allegaron los documentos de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004.

**SEGUNDO.-** Por el CSA dese cumplimiento inmediato al acápite de Otras Determinaciones.

TERCERO.- Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ

SPH.-

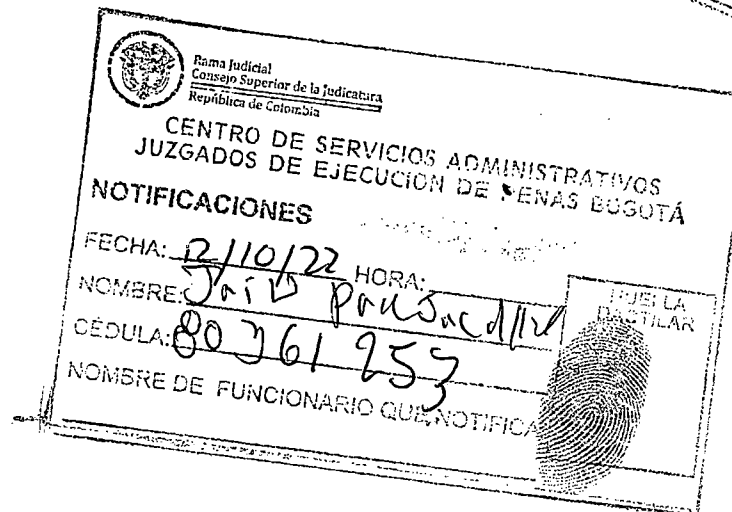
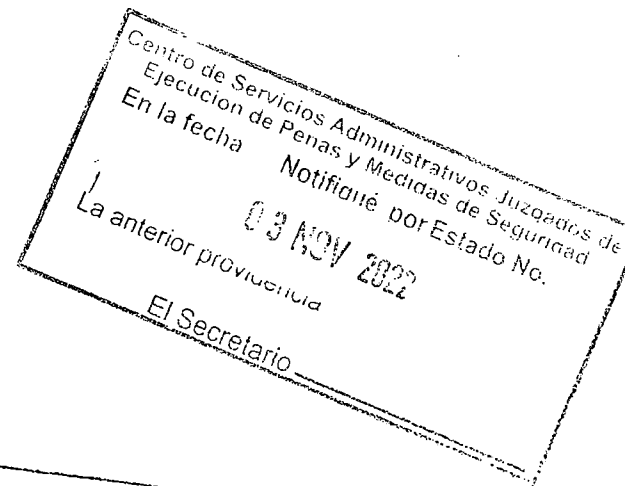
Firmado Por:  
Flor Margarita León Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 79c34cfa460558b8f0f3bc1686c6dd20dd042d4f1cd84dc30cbcb65d73bfb

Documento generado en 06/10/2022 09:24:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Llgia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

|              |                           |                 |
|--------------|---------------------------|-----------------|
| Mr. A. B. C. | 123 Main St.              | New York, N. Y. |
| Mr. D. E. F. | 456 Broadway              | New York, N. Y. |
| Mr. G. H. I. | 789 Fifth Ave.            | New York, N. Y. |
| Mr. J. K. L. | 1010 Sixth Ave.           | New York, N. Y. |
| Mr. M. N. O. | 1111 Seventh Ave.         | New York, N. Y. |
| Mr. P. Q. R. | 1212 Eighth Ave.          | New York, N. Y. |
| Mr. S. T. U. | 1313 Ninth Ave.           | New York, N. Y. |
| Mr. V. W. X. | 1414 Tenth Ave.           | New York, N. Y. |
| Mr. Y. Z. A. | 1515 Eleventh Ave.        | New York, N. Y. |
| Mr. B. C. D. | 1616 Twelfth Ave.         | New York, N. Y. |
| Mr. E. F. G. | 1717 Thirteenth Ave.      | New York, N. Y. |
| Mr. H. I. J. | 1818 Fourteenth Ave.      | New York, N. Y. |
| Mr. K. L. M. | 1919 Fifteenth Ave.       | New York, N. Y. |
| Mr. N. O. P. | 2020 Sixteenth Ave.       | New York, N. Y. |
| Mr. Q. R. S. | 2121 Seventeenth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. T. U. V. | 2222 Eighteenth Ave.      | New York, N. Y. |
| Mr. W. X. Y. | 2323 Nineteenth Ave.      | New York, N. Y. |
| Mr. Z. A. B. | 2424 Twentieth Ave.       | New York, N. Y. |
| Mr. C. D. E. | 2525 Twenty-first Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. F. G. H. | 2626 Twenty-second Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. I. J. K. | 2727 Twenty-third Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. L. M. N. | 2828 Twenty-fourth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. O. P. Q. | 2929 Twenty-fifth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. R. S. T. | 3030 Twenty-sixth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. U. V. W. | 3131 Twenty-seventh Ave.  | New York, N. Y. |
| Mr. X. Y. Z. | 3232 Twenty-eighth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. A. B. C. | 3333 Twenty-ninth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. D. E. F. | 3434 Thirtieth Ave.       | New York, N. Y. |
| Mr. G. H. I. | 3535 Thirty-first Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. J. K. L. | 3636 Thirty-second Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. M. N. O. | 3737 Thirty-third Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. P. Q. R. | 3838 Thirty-fourth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. S. T. U. | 3939 Thirty-fifth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. V. W. X. | 4040 Thirty-sixth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. Y. Z. A. | 4141 Thirty-seventh Ave.  | New York, N. Y. |
| Mr. B. C. D. | 4242 Thirty-eighth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. E. F. G. | 4343 Thirty-ninth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. H. I. J. | 4444 Fortieth Ave.        | New York, N. Y. |
| Mr. K. L. M. | 4545 Forty-first Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. N. O. P. | 4646 Forty-second Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. Q. R. S. | 4747 Forty-third Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. T. U. V. | 4848 Forty-fourth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. W. X. Y. | 4949 Forty-fifth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. Z. A. B. | 5050 Forty-sixth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. C. D. E. | 5151 Forty-seventh Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. F. G. H. | 5252 Forty-eighth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. I. J. K. | 5353 Forty-ninth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. L. M. N. | 5454 Fiftieth Ave.        | New York, N. Y. |
| Mr. O. P. Q. | 5555 Fifty-first Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. R. S. T. | 5656 Fifty-second Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. U. V. W. | 5757 Fifty-third Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. X. Y. Z. | 5858 Fifty-fourth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. A. B. C. | 5959 Fifty-fifth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. D. E. F. | 6060 Fifty-sixth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. G. H. I. | 6161 Fifty-seventh Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. J. K. L. | 6262 Fifty-eighth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. M. N. O. | 6363 Fifty-ninth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. P. Q. R. | 6464 Sixtieth Ave.        | New York, N. Y. |
| Mr. S. T. U. | 6565 Sixty-first Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. V. W. X. | 6666 Sixty-second Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. Y. Z. A. | 6767 Sixty-third Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. B. C. D. | 6868 Sixty-fourth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. E. F. G. | 6969 Sixty-fifth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. H. I. J. | 7070 Sixty-sixth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. K. L. M. | 7171 Sixty-seventh Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. N. O. P. | 7272 Sixty-eighth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. Q. R. S. | 7373 Sixty-ninth Ave.     | New York, N. Y. |
| Mr. T. U. V. | 7474 Seventieth Ave.      | New York, N. Y. |
| Mr. W. X. Y. | 7575 Seventy-first Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. Z. A. B. | 7676 Seventy-second Ave.  | New York, N. Y. |
| Mr. C. D. E. | 7777 Seventy-third Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. F. G. H. | 7878 Seventy-fourth Ave.  | New York, N. Y. |
| Mr. I. J. K. | 7979 Seventy-fifth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. L. M. N. | 8080 Seventy-sixth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. O. P. Q. | 8181 Seventy-seventh Ave. | New York, N. Y. |
| Mr. R. S. T. | 8282 Seventy-eighth Ave.  | New York, N. Y. |
| Mr. U. V. W. | 8383 Seventy-ninth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. X. Y. Z. | 8484 Eightieth Ave.       | New York, N. Y. |
| Mr. A. B. C. | 8585 Eighty-first Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. D. E. F. | 8686 Eighty-second Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. G. H. I. | 8787 Eighty-third Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. J. K. L. | 8888 Eighty-fourth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. M. N. O. | 8989 Eighty-fifth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. P. Q. R. | 9090 Eighty-sixth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. S. T. U. | 9191 Eighty-seventh Ave.  | New York, N. Y. |
| Mr. V. W. X. | 9292 Eighty-eighth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. Y. Z. A. | 9393 Eighty-ninth Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. B. C. D. | 9494 Ninetieth Ave.       | New York, N. Y. |
| Mr. E. F. G. | 9595 Ninety-first Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. H. I. J. | 9696 Ninety-second Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. K. L. M. | 9797 Ninety-third Ave.    | New York, N. Y. |
| Mr. N. O. P. | 9898 Ninety-fourth Ave.   | New York, N. Y. |
| Mr. Q. R. S. | 9999 Ninety-fifth Ave.    | New York, N. Y. |

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The list is as follows:



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE  
SEGURIDAD  
CENTRO DE SERVICIO ADMINISTRATIVO

Doctor(a)  
Juez 18 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de  
Bogotá  
Ciudad.

|                           |                                     |
|---------------------------|-------------------------------------|
| Numero Interno            | 45767                               |
| Condenado a notificar     | KAREN DANIELA ACHURY MARTINEZ       |
| C.C                       | 1000773715                          |
| Fecha de notificación     | 05 de Septiembre de 2022            |
| Hora                      | 10:20 H                             |
| Actuación a notificar     | A.I. No. 682 DE FECHA 05-09-2022    |
| Dirección de notificación | CARRERA 99 A # 72 – 43 SUR CASA 170 |

INFORME DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL  
DOMICILIARIAS.

En cumplimiento a lo ordenado por el Despacho, en auto de fecha, 05 de Septiembre de 2022 en lo que concierne a la NOTIFIQUESE personal, se procede a señalar las novedades en torno a la visita allí efectuada:

|                                                          |   |
|----------------------------------------------------------|---|
| No se encuentra en el domicilio                          | X |
| La dirección aportada no corresponde o no existe         |   |
| Nadie atiende al llamado                                 |   |
| Se encuentra detenido en Establecimiento Carcelario      |   |
| Inmueble deshabitado.                                    |   |
| No reside o no lo conocen.                               |   |
| La dirección aportada no corresponde al límite asignado. |   |
| Otro. ¿Cuál?                                             |   |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

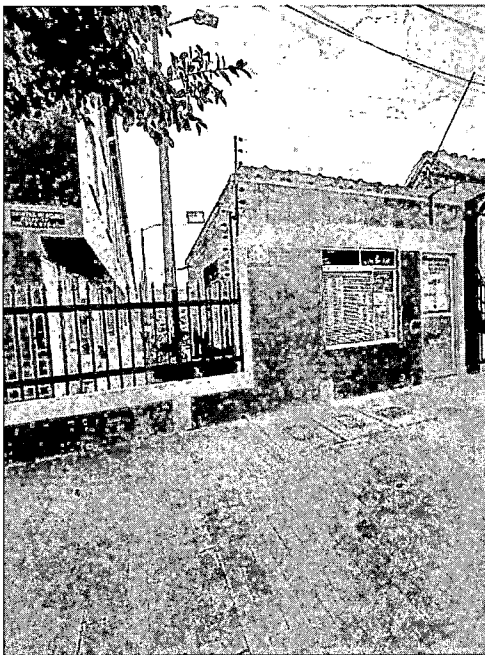


**SIGCMA**

### **Descripción:**

En la fecha, me dirigí a la dirección aportada, en el lugar de domicilio, me atendió el guarda de seguridad quien se dirige hasta la casa, quien me manifestó que el sentenciado no se encontraba en casa porque nadie atendió el llamado a la puerta. Por tal motivo, fue imposible para el suscrito culminar con la diligencia solicitada.

*(Se anexan fotos como evidencia de presencia en el lugar):*



Cordialmente.

  
GUILLERMO GALLO  
CITADOR

Ejecución de Sentencia : 45767  
No. Único de Radicación : 25430-60-00-000-2018-00033-00  
Condenado: : KAREN DANIELA ACHURY MARTINEZ  
Cédula: : 1000773715  
Fallo: : JUZGADO 1° PROMISCOU MUNICIPAL DE SUBACHOQUE, CUNDINAMARCA  
Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
Detenido en : PRISION DOMICILIARIA CARRERA 99 A NO. 72 SUR - 43 CASA 170 EN BOGOTÁ, BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 682

### OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional solicitada por la penada Karen Daniela Achury Martínez.

### ANTECEDENTES PROCESALES

Mediante sentencia proferida el 2 de septiembre de 2019 por el Juzgado 1° Promiscuo Municipal de Subachoque, Cundinamarca, fue condenada Karen Daniela Achury Martínez, a la pena principal de 72 meses de prisión e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, al ser hallada penalmente responsable de los delitos de hurto calificado agravado, en la misma decisión le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

En providencia de fecha 24 de marzo del presente año acumuló las penas dictadas dentro de los radicados 25430-60-00-000-2018-00033-00 y 66001-60-00-035-2018-00686-01, fijando el nuevo quantum punitivo en 75 meses y 11.5 días de prisión por haber incurrido en las conductas de hurto calificado agravado y hurto calificado.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como período de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.

El artículo 471 de la Ley 906 de 2004, por su parte, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes". (Negrilla y subraya fuera del texto original).*

Frente a la situación de detención de la penada tenemos:

|                                           |            |                      |
|-------------------------------------------|------------|----------------------|
| Pena acumulada                            |            | 75 meses y 11.5 días |
| 3/5 partes de la condena                  |            | 45 meses 6 días      |
| Fecha de captura                          |            | 5 noviembre de 2018  |
| Detención física a la fecha               |            | 46 meses             |
| Redenciones de pena Autos                 | 02/02/2020 | 20.5 días            |
|                                           | 24/09/2020 | 9 días               |
|                                           | 24/02/2021 | 20 días              |
|                                           | 24/03/2021 | 1 mes                |
|                                           | 28/03/2021 | 28 días              |
|                                           | 24/03/2022 | 1 mes 24 días        |
| Gran total detención física y redenciones |            | 51 meses y 11.5 días |

Sumados el período de detención y la redención antes señalados se tiene que la señora Karen Daniela Achury Martínez, a la fecha ha purgado 51 meses y 11.5 días de prisión, tiempo superior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a 45 meses y 6 días, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Sin embargo, en relación a la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que la sentenciada no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 exige que a la solicitud se acompañen los documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados por el Código Penal para la concesión de la libertad condicional. Entre ellos se encuentran la resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados sobre la calificación dada a la conducta de la persona condenada. Como en el presente evento no se cuenta con ese soporte documental, por el momento habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

**OTRAS DETERMINACIONES**

1. Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos se oficiará **POR TERCERA VEZ** a la Reclusión de Mujeres El Buen de Bogotá para que allegue la documentación a la que se refiere el artículo 471 de la Ley 906 de 2004. Una vez recibida la misma, se decidirá lo que corresponda.
2. Anexar la boleta de traslado radicada el 24 de abril de 2022

En mérito de lo expuesto el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Negar a Karen Daniela Achury Martínez el subrogado de la libertad condicional, porque no se allegaron los documentos de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres El Buen de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ**

Firmado Por:

Flor Margarita León Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica

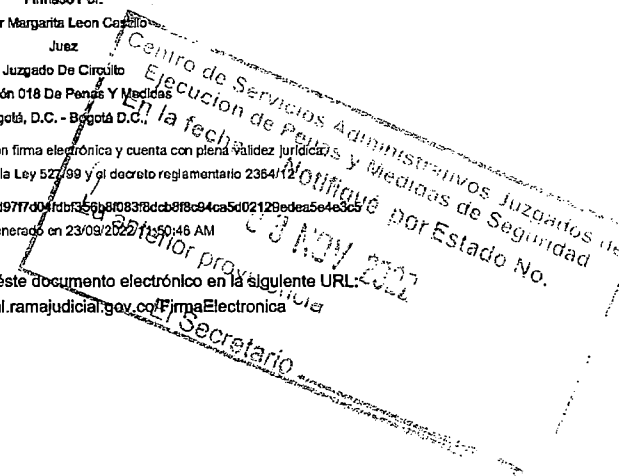
conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999 y el decreto reglamentario 2364 de 2000

Código de verificación: 1eb70dc2585ad9717d04fdbf359b808378dcdb9f8cd94ca5d02128ede5e4e3cd

Documento generado en 23/09/2022 11:50:46 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Ejecución de Sentencia : 45767  
 No. Único de Radicación : 25430-60-00-000-2018-00033-00  
 Condenado: : KAREN DANIELA ACHURY MARTINEZ  
 Cédula: : 1000773715  
 Fallador : JUZGADO 1° PROMISCO MUJICPAL DE SUBACHOQUE, CUNDINAMARCA  
 Delito (s) : HURTO CALIFICADO AGRAVADO  
 Detenido en : PRISION DOMICILIARIA CARRERA 99 A NO. 72 SUR - 43 CASA 170 EN BOGOTÁ, BOGOTÁ D.C.  
 Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

### JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre cinco (5) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 682

#### OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional solicitada por la penada **Karen Daniela Achury Martínez**.

#### ANTECEDENTES PROCESALES

Mediante sentencia proferida el 2 de septiembre de 2019 por el Juzgado 1° Promiscuo Municipal de Subachoque, Cundinamarca, fue condenada **Karen Daniela Achury Martínez**, a la pena principal de 72 meses de prisión e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas, al ser hallada penalmente responsable de los delitos de **hurto calificado agravado**, en la misma decisión le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

En providencia de fecha 24 de marzo del presente año acumuló las penas dictadas dentro de los radicados 25430-60-00-000-2018-00033-00 y 66001-60-00-035-2018-00686-01, fijando el nuevo quantum punitivo en **75 meses y 11.5 días** de prisión por haber incurrido en las conductas de **hurto calificado agravado y hurto calificado**.

#### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.
3. Que demuestre arraigo familiar y social.

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

El artículo 471 de la Ley 906 de 2004, por su parte, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes". (Negrilla y subraya fuera del texto original).*

Frente a la situación de detención de la penada tenemos:

|                                           |            |                      |
|-------------------------------------------|------------|----------------------|
| Pena acumulada                            |            | 75 meses y 11.5 días |
| 3/5 partes de la condena                  |            | 45 meses 6 días      |
| Fecha de captura                          |            | 5 noviembre de 2018  |
| Detención física a la fecha               |            | 46 meses             |
| Redenciones de pena Autos                 | 02/02/2020 | 20.5 días            |
|                                           | 24/09/2020 | 9 días               |
|                                           | 24/02/2021 | 20 días              |
|                                           | 24/03/2021 | 1 mes                |
|                                           | 28/03/2021 | 28 días              |
|                                           | 24/03/2022 | 1 mes 24 días        |
| Gran total detención física y redenciones |            | 51 meses y 11.5 días |

Sumados el periodo de detención y la redención antes señalados se tiene que la señora **Karen Daniela Achury Martínez**, a la fecha ha purgado **51 meses y 11.5 días de prisión**, tiempo superior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **45 meses y 6 días**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Sin embargo, en relación a la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que la sentenciada no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 exige que a la solicitud se acompañen los documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados por el Código Penal para la concesión de la libertad condicional. Entre ellos se encuentran la resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados sobre la calificación dada a la conducta de la persona condenada. Como en el presente evento no se cuenta con ese soporte documental, por el momento habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

**OTRAS DETERMINACIONES**

1. Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos se oficiará **POR TERCERA VEZ** a la Reclusión de Mujeres El Buen de Bogotá para que allegue la documentación a la que se refiere el artículo 471 de la Ley 906 de 2004. Una vez recibida la misma, se decidirá lo que corresponda.
2. Anexar la boleta de traslado radicada el 24 de abril de 2022

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Negar a **Karen Daniela Achury Martínez** el subrogado de la libertad condicional, porque no se allegaron los documentos de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres El Buen de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ**

Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2384/12

Código de verificación: 1eb7dc22585ad9777d04fdb356b8f083f8dc94ca5d02129ede5e4e3c5  
Documento generado en 23/09/2022 11:50:46 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 018 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273

Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 25 de Octubre de 2022

SEÑOR(A)  
KAREN DANIELA ACHURY MARTINEZ  
Carrera 99 a No. 72 Sur - 43 Casa 170  
CIUDAD  
TELEGRAMA N° 1619

NUMERO INTERNO 45767  
REF: PROCESO: No. 254306000000201800033  
C.C: 1000773715

A FIN DE **NOTIFICAR** PROVIDENCIA DEL CINCO (5) de SEPTIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022), MEDIANTE LA CUAL NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL AL CONDENADO ACHURY MARTINEZ PRESENTE ESTA COMUNICACIÓN. SE ADVIERTE QUE EN CASO DE NO COMPARECER EN LA FECHA SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO, QUE SE FIJARÁ CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA, INFORMACIÓN QUE PODRÁ CONSULTAR EN LA PÁGINA WEB DE CONSULTA DE ESTOS DESPACHOS <https://procesos.ramajudicial.gov.co/jepms/bogotajepms/conectar.asp>.

DE REQUERIR AGOTAR EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ANTES DE LA FECHA DE LA CITACIÓN, SÍRVASE DIRIGIR UN MENSAJE AL CORREO [cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), INFORMANDO EL CORREO ELECTRÓNICO AL CUAL AUTORIZA SER NOTIFICADO.

FINALMENTE, SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD PUEDE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRÓNICO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

  
TANNYA BERNAL LEON  
ESCRIBIENTE



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Mar 4/10/2022 8:00 AM

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                      | FECHA      |
|----------|--------------------------------|------------|
| 25993    | Juan Mauricio López Sánchez    | 30/09/2022 |
| 38448    | Frederyc Adned Pinzón Rojas    | 31/08/2022 |
| 39345    | Silvana Maribel Pedrozo Robles | 1/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna        | 5/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna        | 5/09/2022  |
| 46615    | Yojann Iván Ruiz Laguna        | 5/09/2022  |
| 39409    | Fabio Enrique Urrego Guzmán    | 5/09/2022  |
| 39409    | Fabio Enrique Urrego Guzmán    | 5/09/2022  |
| 39591    | Jhon Bairon Cepeda Avendaño    | 29/08/2022 |
| 45767    | Karen Daniela Achury Martínez  | 5/09/2022  |
| 64727    | Ánderson Ortiz Garzón          | 1/09/2022  |
| 37620    | Wilver Avendaño Velásquez      | 26/09/2022 |
| 17762    | Gustavo Joya Estepa            | 27/09/2022 |
| 69911    | Cristian Andrés Barrentes Peña | 1/09/2022  |
| 70131    | Erick de Jesús Mendoza Ávila   | 2/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda         | 1/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda         | 1/09/2022  |
| 10829    | Nelson Hoyos Sepúlveda         | 1/09/2022  |
| 32258    | Mariluz Cortés Maldonado       | 27/09/2022 |
| 33917    | Iván Darío Vargas Rodríguez    | 29/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego  | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego  | 12/09/2022 |
| 7361     | Mery Andrea Plata              | 12/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia  | 29/09/2022 |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias   | 29/09/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



3  
SIGCMA

Ejecución de Sentencia : 48070  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2020-00849-00  
Condenado: : DILSA YADIRA GARZON CRUZ  
Cédula: 1024493834  
Fallador : JUZGADO 01 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE BTA  
Delito (s) : CONCIERTO PARA DELINQUIR, TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Sitio de Reclusión : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ  
Decisión: : RECONOCE REDENCIÓN DE PENA

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 909

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **DILSA YADIRA GARZON CRUZ** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período                 | H/Estudio  | Conducta | Actividad     |
|-------------|-------------------------|------------|----------|---------------|
| 18305227    | Junio a septiembre/2021 | 498        | Ejemplar | Sobresaliente |
| 18591760    | Mayo y junio/2022       | 246        |          |               |
| ****        | <b>Total</b>            | <b>744</b> | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 97 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 744 horas de estudio relacionadas por los meses de junio a septiembre de 2021 y, mayo y junio de 2022 equivalen a sesenta y dos (62) días o lo que es lo mismo **dos (2) meses y dos (2) días**, tiempo que se redimirá de la pena a **DILSA YADIRA GARZON CRUZ**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **DILSA YADIRA GARZON CRUZ**, **dos (2) meses y dos (2) días**, por la actividad de estudio desarrollada en los meses de junio a septiembre de 2021 y, mayo y junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión al Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

48070

11001-60-00-000-2020-00849-00

DILSA YADIRA GARZON CRUZ

1024493834

Septiembre veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 909**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e646c140640e270029530724cdb142272fa1702356550f35d9187f564b768f43

Documento generado en 09/10/2022 07:40:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá

En la fecha 13 NOV 2022 Notifiqué por Estado No.

La anterior providencia

El Secretario

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 14/10/2022

En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a

Nombre Dilsa Yadira Garzon Cruz

Firma [Firma]

Cédula 1024493834 TP

El(la) Secretario(a)

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caíta Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berlühins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP





Ejecución de Sentencia : 48070  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2020-00849-00  
Condenado: : BERLUHINS REMIGIO GUALTERO  
Cédula: : 14013874  
Fallador : JUZGADO 01 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE BTA  
Delito (s) : CONCIERTO PARA DELINQUIR, TRÁFICO DE ESTUPEFACIENTES  
Sitio de Reclusión : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ  
Decisión: : RECONOCE REDENCION

3

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 910**

**ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de redimir pena a **BERLUHINS REMIGIO GUALTERO** conforme a los documentos remitidos en la fecha por la Oficina Jurídica Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Se remiten de conformidad con el artículo 494 del C. P. P. en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, los siguientes certificados:

| Certificado | Período            | H/trabajo | Conducta | Actividad     |
|-------------|--------------------|-----------|----------|---------------|
| 18138331    | Enero a marzo/2021 | 488       | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****        | Total              |           | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 101 y 82 de la Ley 65 de 1993, este último modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 488 horas de trabajo relacionadas por los meses de enero a marzo de 2021 equivalen a treinta punto cinco (30,5) días o lo que es lo mismo **un (1) mes y cero punto cinco (0,5) días**, tiempo que se redimirá de la pena a **BERLUHINS REMIGIO GUALTERO**.

**OTRAS DETERMINACIONES**

Como quiera que el penado manifiesta tener pendiente por reconocer redención de pena por los meses de abril a septiembre de 2021 y que, revisado el correo electrónico no se encontró que tales documentos hayan sido recibidos en este Estrado Judicial, se dispone por el CSA, **de manera inmediata, solicitar** al centro de reclusión remitir a la mayor brevedad los documentos necesarios para el estudio de eventual reconocimiento de redención de pena durante el período indicado.

Recibida la documentación se procederá a emitir la decisión que corresponda.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **BERLUHINS REMIGIO GUALTERO**, **un (1) mes y cero punto cinco (0,5) días**, por la actividad de estudio desarrollada en los meses de enero a marzo de 2021.



**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

**TERCERO.** - Por el CSA dese inmediato cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No. **03 NOV 2022**  
La anterior providencia  
El Secretario

Firmado Por:  
**Flor Margarita Leon Castillo**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c449d5f81edf5cc6a8d3937829307542e1db02a9809b01a3c42cd4ac9a5b2d0d

Documento generado en 09/10/2022 07:40:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIONES**  
FECHA: **12/10/22** HORA: \_\_\_\_\_  
NOMBRE: **Bella V. N. N. N.**  
CÉDULA: **14.013.874**  
NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: \_\_\_\_\_  
HUELLA DACTILAR

EV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblanco@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caíta Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rublano Preclado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

Ejecución de Sentencia : 50718  
No. Único de Radicación : 73001-60-00-000-2014-00107-00  
Condenado: : WILTON ARMANDO PENAGOS DEVIA  
Cédula: : 93299004  
Fallador : Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Ibagué  
Delito (s) : CONCIERTO PARA DELINQUIR  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA  
SEGURIDAD DE BOGOTÁ.  
Decisión: : NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL

## **JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 915**

### **ASUNTO A TRATAR**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de libertad condicional formulada por el condenado WILTON ARMANDO PENAGOS DEVIA.

### **ANTECEDENTES PROCESALES**

El señor **WILTON ARMANDO PENAGOS DEVIA** actualmente se encuentra purgando una pena privativa de la libertad de 134 meses de prisión y la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, por el punible de CONCIERTO PARA DELINQUIR, conforme sentencia proferida el 30 de Marzo de 2016 por el Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Ibagué, sanción que purga desde el día 11 de Octubre de 2016, negándole la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria.

### **FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

El subrogado penal objeto de estudio se rige por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo. En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario.*

Así mismo el artículo 471 de la Ley 906 de 2004, señala:

*"El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal, podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad, la libertad condicional acompañada de resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes."*

El sentenciado **WILTON ARMANDO PENAGOS DEVIA** se encuentra privado de la libertad por cuenta de la presente causa desde el **11 de octubre de 2016**, data en que fue recapturado en flagrancia, es decir que a la fecha ha descontado, **71 meses y 11 días**.

Por concepto de redención de pena se le han reconocido **13 meses y 11 días** en autos de 1 de noviembre de 2017, 12 de febrero de 2018, 10 de agosto de 2018, 5 de mayo de 2019, 1 de septiembre de 2020 y 19 de abril de 2022.

Sumados el periodo de detención y la redención antes señalados se tiene que **WILTON ARMANDO PENAGOS DEVIA**, a la fecha ha cumplido **84 meses y 22 días** de la pena de **134 meses de prisión**, tiempo superior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **80 meses y 12 días**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Sin embargo, en relación a la exigencia de carácter subjetivo de que por el tratamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que el artículo 471 de la Ley 906 de 2004 exige que a la solicitud se acompañen los documentos necesarios para acreditar el cumplimiento de los requisitos fijados por el Código Penal para la concesión de la libertad condicional. Entre ellos se encuentran la resolución favorable del Consejo de Disciplina y los certificados sobre la calificación dada a la conducta de la persona condenada. Como en el presente evento no se cuenta con ese soporte documental, por el momento habrá de negarse la concesión del subrogado de libertad condicional, quedando el Despacho relevado de pronunciarse respecto de los demás requisitos consagrados en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014.

#### **OTRAS DETERMINACIONES**

Por intermedio del Centro de Servicios Administrativos se oficiará al Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá, para que allegue la documentación a la que se refiere el artículo 471 de la Ley 906 de 2004. Una vez recibida la misma, se decidirá lo que en derecho corresponda.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** No conceder libertad condicional a **WILTON ARMANDO PENAGOS DEVIA** porque no se allegaron los documentos de que trata el artículo 471 de la Ley 906 de 2004.

**SEGUNDO.-** Dar cumplimiento al acápite de **Otras Determinaciones**.

**TERCERO.-** Remítase copia de la presente decisión a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario con Alta, Media y Mínima Seguridad de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

03 NOV 2022

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha, Notificó a  
La anterior providencia

50718

73001-60-00-000-2014-00107-00

WILTON ARMANDO PENAGOS DEVIA

93299004

Septiembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 915**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cd60a0f67c6f140fa3fae1d95c362f6443a9dc73fcd6d7abef791bb5d14c9eac

Documento generado en 12/10/2022 06:13:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN 22**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 50718

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** X **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 913

**FECHA DE ACTUACION:** 22 Sep - 2022

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 24 07 2022

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** WILTON PENABAZOS

**FIRMA PPL:** \_\_\_\_\_

**CC:** 93299004

**TD:** 7035TH

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI X NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediel     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexander Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 52675  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-000-2019-00092-00  
Condenado: : HERNESTINA DURAN ARGUELLO  
Cédula: : 37329769  
Fallador : JDO 5 PENAL DEL CIRCUITO DE CTO DE BUCARAMANGA  
Delito (s) : REBELIÓN  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REDIME

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 729**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Hernestina Duran Arguello**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá D.C.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Periodo                | H/Trabajo  | Conducta | Actividad     |
|----------------------|------------------------|------------|----------|---------------|
| 18576002<br>Año 2022 | Abril<br>Mayo<br>Junio | 464        | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | <b>Total</b>           | <b>464</b> | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, modificado el segundo por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 464 horas de trabajo corresponden a veintinueve (29) días, tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Hernestina Duran Arguello**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Redimir de la pena impuesta a **Hernestina Duran Arguello**, veintinueve (29) días por actividades de trabajo realizadas de abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.-** Remítase copia de esta decisión a la Cárcel y Penitenciaría con Alta y Media Seguridad para Mujeres de Bogotá D.C, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

Control de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

52675

11001-60-00-000-2019-00092-00

HERNESTINA DURAN ARGUELLO

37329769

Septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 729**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c9a2efdc0e7a4dcc91e449a6f8438d02be4aee2ced804b5026afa8008d462a75

Documento generado en 06/10/2022 12:05:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

|                                                                |                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                | CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADOS DE<br>EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ |
| Bogotá, D.C.                                                   | 13. 10 2022                                                                                            |
| En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a: |                                                                                                        |
| Nombre:                                                        | Hernestina Duran Arguello,                                                                             |
| Firma:                                                         |                                                                                                        |
| Cédula:                                                        | 37329769, NLS.                                                                                         |
| El(la) Secretario(a):                                          |                                                                                                        |

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berlühins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 1601 UV-Visible Spectrophotometer. The concentration of chlorophyll was expressed in  $\mu\text{g mL}^{-1}$ .

Figure 1. A schematic diagram of the experimental setup. The subject is seated in a chair and views the target through a video screen. The target is a light source that is visible through a video screen. The target is a light source that is visible through a video screen.

[illegible][illegible]

the 1990s, the number of people in the United States who are 65 years of age or older has increased by 50% (U.S. Census Bureau, 1997). The number of people aged 65 and older is projected to increase to 20% of the total population by the year 2020 (U.S. Census Bureau, 1997). The increase in the number of people aged 65 and older has led to a corresponding increase in the number of people who are dependent on others for their care. The number of people aged 65 and older who are dependent on others for their care is projected to increase to 10% of the total population by the year 2020 (U.S. Census Bureau, 1997). The increase in the number of people who are dependent on others for their care has led to a corresponding increase in the number of people who are dependent on others for their care. The number of people aged 65 and older who are dependent on others for their care is projected to increase to 10% of the total population by the year 2020 (U.S. Census Bureau, 1997).

[illegible][illegible]



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



URGENTE \*  
ejecución  
SIGCMA

entregar a tamyq  
al enviar x compet

Ejecución de Sentencia : 52770  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-019-2019-03487-00  
Condenado: : MIGUEL MARTIN LASTRA  
Cédula: 72223351  
Fallador : JUZGADO 35 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO  
Delito (s) : HURTO AGRAVADO  
Sitio de Reclusión : Epc de Barranquilla - por otro proceso CUI 173806000071202000737  
Decisión: : EJECUTAR PENA

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre dieciséis (16) de dos mil veintidos (2022)

Auto Interlocutorio No. 905

### MOTIVO DE LA PROVIDENCIA

Vencido el traslado del artículo 477 de la Ley 906 de 2004, ingresan al Juzgado las diligencias correspondientes a la ejecución de la pena impuesta a **MIGUEL MARTIN LASTRA**, por lo que se resolverá sobre la viabilidad de ordenar la ejecución de la pena de prisión por el incumplimiento de este último a las obligaciones que le fueron impuestas en el fallo.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 26 de Agosto de 2020 por el Juzgado 35 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **MIGUEL MARTIN LASTRA**, como autor responsable del delito de hurto agravado a la pena principal de 21 meses de prisión, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, fallo en el que se le otorgó el beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un periodo de prueba de 2 años, debiendo prestar caución por valor de 1 S.M.L.M.V. y suscribir diligencia de compromiso en los términos del artículo 65 de Código Penal.

Recibidas las diligencias para la vigilancia y ejecución de la pena impuesta al señor **MIGUEL MARTIN LASTRA**, y teniendo en cuenta que este último no había dado cumplimiento a los requisitos para acceder al subrogado, con auto No.2116 de 3 de diciembre de 2021 se le otorgó un término de diez (10) días para que lo hiciera, quien guardó silencio, motivo por el cual, previo a resolver sobre la viabilidad de ordenar la ejecución de la pena de conformidad con lo dispuesto el en inciso segundo del artículo 66 de C.P., mediante auto No. 799 de 6 de junio de 2022 se ordenó surtir el traslado del artículo 477 de la Ley 906 de 2004, a efecto que el condenado y/o su defensor explicaran el motivo del incumplimiento por parte del primero de las obligaciones impuestas en el fallo, entre ellas, prestar caución y suscribir diligencia de compromiso.

### DE LA RESPUESTA DEL TRASLADO DEL ART. 477 DEL C. DE P.P.

Dentro del aludido traslado tanto el sentenciado como su defensor guardaron silencio.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

El artículo 66 Código Penal en su inciso segundo, prevé:

"ARTICULO 66. REVOCACION DE LA SUSPENSION DE LA EJECUCION CONDICIONAL DE LA PENA Y DE LA LIBERTAD CONDICIONAL. Si durante el periodo de prueba el condenado violare cualquiera de las obligaciones impuestas, se ejecutará



*inmediatamente la sentencia en lo que hubiere sido motivo de suspensión y se hará efectiva la caución prestada.*

*Igualmente, si transcurridos noventa días contados a partir del momento de la ejecutoria de la sentencia en la cual se reconozca el beneficio de la suspensión condicional de la condena, el amparado no compareciere ante la autoridad judicial respectiva, se procederá a ejecutar inmediatamente la sentencia*. (Subraya fuera del texto original)

A su vez, el artículo 477 del Código de Procedimiento Penal, establece:

*"ARTÍCULO 477. NEGACIÓN O REVOCATORIA DE LOS MECANISMOS SUSTITUTIVOS DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD. De existir motivos para negar o revocar los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad los pondrá en conocimiento del condenado para dentro del término de tres (3) días presente las explicaciones pertinentes. La decisión se adoptará por auto motivado en los diez (10) días siguientes."*

En este caso, se encuentra plenamente demostrado que **MIGUEL MARTIN LASTRA** no cumplió las obligaciones impuestas en la sentencia, toda vez que dentro de la oportunidad legal<sup>1</sup> y del requerimiento ordenado por el Despacho no presto caución ni suscribió diligencia de compromiso, requisitos indispensables para materializar el beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la pena concedido por el Juzgado Fallador, sumado al hecho que tampoco allegó alguna explicación en el traslado del que trata el artículo 477 de la Ley 906 de 2004 sobre las razones por las que no atendió dichas obligaciones, por lo que de conformidad con las normas citadas se ordenará la ejecución de la pena que le fue impuesta al **MIGUEL MARTIN LASTRA** en las presentes diligencias.

En consecuencia, una vez cobre firmeza esta decisión se expedirá, ante los organismos de seguridad del Estado, órdenes de captura en contra del sentenciado.

En razón a las anteriores consideraciones, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.;**

#### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Ordenar la ejecución de la pena de 21 meses de prisión impuesta a **MIGUEL MARTIN LASTRA**, en la sentencia proferida por el Juzgado 35 Penal Municipal de Conocimiento de Bogotá, el 26 de Agosto de 2020, de conformidad con lo previsto en inciso segundo del artículo 66 de Código Penal y en concordancia con el artículo 477 del Código de Procedimiento Penal.

**SEGUNDO.-** En firme esta decisión solicítase al centro de reclusión en el cual se encuentre privado de la libertad el penado, que una vez recobre la libertad dentro del CUI **17380600007120200073700**, sea puesto a disposición de este proceso a efecto que purgue la pena privativa de la libertad impuesta en la presente actuación.

**TERCERO -.** Ejecutoriada esta providencia deberán ingresar las diligencias al Juzgado con constancias de las comunicaciones telegráficas enviadas al sentenciado y a su defensor.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

Oficina de Servicio al Ciudadano  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

La anterior providencia  
90 días contados a partir de la ejecutoria de la sentencia -Art. 66 de la Ley 599 de 2000-.

El Secretario



52770

11001-60-00-019-2019-03487-00

MIGUEL MARTIN LASTRA

72223351

Septiembre dieciséis (16) de dos mil veintidos (2022)

**Auto Interlocutorio No. 905**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0561a2d60a3fb983018483b867c12cdfcad755d790c84d78be1acad8225c6179

Documento generado en 06/10/2022 09:24:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 905 DEL NI 52770**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Jue 20/10/2022 10:01 AM

Para: jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[jecastillov@gmail.com](mailto:jecastillov@gmail.com) ([jecastillov@gmail.com](mailto:jecastillov@gmail.com))

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 905 DEL NI 52770



**Entregado: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 905 DEL NI 52770**

postmaster@defensoria.gov.co <postmaster@defensoria.gov.co>

Jue 20/10/2022 10:02 AM

Para: linavarro@Defensoria.edu.co <linavarro@Defensoria.edu.co>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[linavarro@Defensoria.edu.co](mailto:linavarro@Defensoria.edu.co)

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 905 DEL NI 52770



## SE ENVIA AUTO NO 905 DEL NI 52770 PARA NOTIFICAR AL CONDENADO

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 20/10/2022 9:59 AM

Para: 322-CPMSBA-EPCBARRANQUILLA EL BOSQUE-3 <juridica.epcbarranquilla@inpec.gov.co>

Cordial saludo, envié adjunto auto para su colaboración a fin de notificar al Condenado MIGUEL MARTIN LASTRA con C.C. 72223351, Y SER DEVULETO POR ESTE MISMO MEDIO.

De igual forma se solicita al centro de reclusión en el cual se encuentre privado dela libertad el penado, que una vez recobre la libertad dentro del CUI 17380600007120200073700, sea puesto a disposición de este proceso a efecto que purgue la pena privativa de la libertad impuesta en la presente actuación.

Gracias

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

**CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**Tannya Bernal León**

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
Jorge E. Castillo Vega



Ejecución de Sentencia : 53066  
No. Único de Radicación : 11001-61-01-864-2019-01846-00  
Condenado: : EDGAR GERARDO TORRES ECHANDIA  
Cédula: 17145081  
Fallador : JUZGADO 26 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE BOGOTA  
D.C.  
Delito (s) : LESIONES PERSONALES DOLOSAS  
Decisión: : AUTO AUTORIZA SALIDA DEL PAIS

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No.956**

**ASUNTO A TRATAR**

Resolver la solicitud de permiso para salir del país formulado por el sentenciado **Edgar Gerardo Torres Echandia**.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

Este despacho ejerce control y vigilancia de la pena impuesta a **Edgar Gerardo Torres Echandia**, por el Juzgado 26 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá, quien lo condeno a la pena principal de **32 meses de prisión y multa de 34.66 smmv**, así como a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena privativa de la libertad, al encontrarlo responsable del delito de **lesiones personales dolosas**, siendo otorgada la suspensión condicional de la ejecución de la pena.

**DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL PAÍS**

Mediante memorial que anteceden el sentenciado **Edgar Gerardo Torres Echandia**, solicita permiso para salir del país desde el 24 de noviembre de 2022 hasta el 11 de enero de 2023 a la ciudad de Madrid, España.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

La autorización tiene procedencia, en primer lugar, con fundamento en el numeral 5º del artículo 65 del C.P., que rige las obligaciones base del compromiso suscrito por el sancionado para gozar de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, y en segundo lugar, porque el autorizado en alusión está exonerado de hacer presentaciones personales periódicas y hasta ahora se encuentra dando cabal cumplimiento a las obligaciones impuestas, ya que prestó la caución prendaria y suscribió acta de compromiso a efecto de materializar el subrogado penal con fue agraciado por en la sentencia.

Por consiguiente, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado **Edgar Gerardo Torres Echandia**, para que éste se traslade a la ciudad de Madrid, España, por el periodo comprendido desde el 24 noviembre de 2022 al 11 enero de 2023. En consecuencia, se dispone oficiar a la Oficina de Migración Colombia, para los efectos pertinentes.

Adviértase al sentenciado que cualquier violación dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria del subrogado penal concedido en el presente asunto.

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – Autorizar el sentenciado **Edgar Gerardo Torres Echandia**, para que éste se traslade a la ciudad de Madrid, España, por el periodo comprendido entre el de 24 de noviembre de 2022 hasta el 11 de enero de 2023.

**SEGUNDO.** - Comunicar la anterior decisión a la Oficina de Migración Colombia, para lo de su competencia.

**TERCERO.** - Para la notificación de esta providencia, a través de la Subsecretaría Tercera procédase a la remisión de la misma al correo electrónico [alquimia9546@gmail.com](mailto:alquimia9546@gmail.com) y [sergio.dietes@hjimenezabogados.com](mailto:sergio.dietes@hjimenezabogados.com).

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Oficina de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

En la fecha Notifique por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1858990e6ea61be3a794719c3d9d0400f8317709b3090156184d78e7e793a5d7

Documento generado en 24/10/2022 12:50:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 956 DEL NI 53066**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mar 25/10/2022 10:21 AM

Para: Gerardo Torres <alquimia9546@gmail.com>; jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

Gerardo Torres (alquimia9546@gmail.com).

jecastillov@gmail.com (jecastillov@gmail.com).

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 956 DEL NI 53066



## NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 956 DEL NI 53066

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 25/10/2022 10:21 AM

Para: Gerardo Torres <alquimia9546@gmail.com>; jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

### **FAVOR CONFIRMAR LECTURA.**

Para los fines legales correspondientes me permito remitir auto interlocutorio de 21 DE OCTUBRE DE 2022, con el fin de notificar la providencia en archivo adjunto.

Para efectos de validez de la notificación solicito su amable colaboración, en el sentido de remitir oportunamente la confirmación de lectura.

Sin otro particular y para los fines legales a que haya lugar.

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

**CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**



**Tannya Bernal León**

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá



**Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 956 DEL NI 53066**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mar 25/10/2022 10:27 AM

Para: sergio.dietes@hjimenezabogados.com <sergio.dietes@hjimenezabogados.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

sergio.dietes@hjimenezabogados.com (sergio.dietes@hjimenezabogados.com)

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 956 DEL NI 53066



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataquí        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 53413  
No. Único de Radicación : 05660-61-00-135-2015-80126-00  
Condenado: : BEATRIZ ELENA BEDOYA MORALES  
Cédula: : 22002282  
Fallador : JUZGADO PENAL DEL CIRCUITO DE SANTUARIO ANTIOQUIA  
Delito (s) : HOMICIDIO  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARÍA CON ALTA Y MEDIA SEGURIDAD PARA MUJERES DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : REDIME, OTRAS DECISIONES

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No.728

### MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena a la sentenciada **Beatriz Elena Bedoya Morales**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica de la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período          | H/Estudio | Conducta | Actividad     |
|----------------------|------------------|-----------|----------|---------------|
| 18590698<br>Año 2022 | Abril<br>A Junio | 360       | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | Total            | 360       | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 97 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 60 de la Ley 1709 de 2014, se tiene que las 360 horas de estudio relacionadas equivalen a treinta (30) días, tiempo que se redimirá de la pena a la señora **Beatriz Elena Bedoya Morales**.

### OTRAS DETERMINACIONES

1. Anexar la ficha de visita carcelaria.
2. En atención a los oficios enviados por la Defensoría del Pueblo y por la nueva apoderada, se reconoce personería a la doctora Lilliana Patricia Azza Pineda, como defensora pública de **Beatriz Elena Bedoya Morales**, en los términos del memorial presentado. Por el CSA remítase copia digital del expediente a la nueva apoderada, advirtiéndole que la sentenciada en memorial del 25 de abril de año en curso solicitó le nombraran un defensor de oficio, por tal motivo se ofició a la Defensoría del Pueblo.
3. Por corresponder a lo solicitado por la penada, por el CSA oficiar al Establecimiento Carcelario El Buen Pastor de Bogotá, para que remitan los



certificados de compute, cartilla biografía y calificación de conducta que estén pendientes por redimir.

Por lo expuesto El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta **Beatriz Elena Bedoya Morales**, treinta (30) días por actividades de estudio correspondientes a los meses de abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

**TERCERO.**- Remítase copia de esta decisión a la Reclusión de Mujeres El Buen Pastor de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida de la interna.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.  
03 NOV 2022  
La anterior providencia  
El Secretario

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 91c0c948fcc87da0de28ff01d47949a22252697789d39686fe52e57eaa75bada

Documento generado en 06/10/2022 12:05:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
14/10/2022  
Bogotá, D.C.  
En la fecha notifique personalmente la anterior providencia a:  
Nombre Beatriz Bedoya Morales  
Firma Beatriz  
Cédula 22002282 T.P. \_\_\_\_\_  
El/la Secretario(a) \_\_\_\_\_

RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 27/10/2022 9:06

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Enviado: viernes, 21 de octubre de 2022 3:53 p. m.  
Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medldas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Anibal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

1941

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the war. It mentions the fact that the war has been going on for a long time and that the situation is becoming more and more serious.

2. The second part of the report deals with the economic situation of the country. It mentions the fact that the economy is in a state of crisis and that the government is taking measures to deal with the situation.

3. The third part of the report deals with the social situation of the country. It mentions the fact that the population is suffering from the war and that the government is taking measures to help them.

4. The fourth part of the report deals with the political situation of the country. It mentions the fact that the government is in a state of crisis and that the people are demanding change.

5. The fifth part of the report deals with the military situation of the country. It mentions the fact that the army is in a state of crisis and that the government is taking measures to deal with the situation.

6. The sixth part of the report deals with the international situation of the country. It mentions the fact that the country is in a state of crisis and that the government is taking measures to deal with the situation.

7. The seventh part of the report deals with the future of the country. It mentions the fact that the country is in a state of crisis and that the government is taking measures to deal with the situation.

8. The eighth part of the report deals with the conclusion of the report. It mentions the fact that the country is in a state of crisis and that the government is taking measures to deal with the situation.

9. The ninth part of the report deals with the appendix. It mentions the fact that the country is in a state of crisis and that the government is taking measures to deal with the situation.

10. The tenth part of the report deals with the index. It mentions the fact that the country is in a state of crisis and that the government is taking measures to deal with the situation.

26  
U  
kenny

|                         |                                                                                                                  |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 54853                                                                                                          |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-019-2013-02651-00                                                                                  |
| Condenado:              | : JHON ALEXANDER LOPEZ VELANDIA                                                                                  |
| Cédula:                 | : 1022376391                                                                                                     |
| Fallador                | : JUZGADO 15 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ                                                        |
| Delito (s)              | : HOMICIDIO                                                                                                      |
| Detenido en             | : PRISION DOMICILIARIA CALLE 3 SUR No. 68 C - 05 BARRIO FLORESTA SUR DE BOGOTÁ 3143408770 // 9058213 BOGOTA D.C. |
| Decisión:               | : 1 DE PARTE, PERMISO DE SALIDA                                                                                  |

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 761**

### ASUNTO A TRATAR

Resolver la solicitud de permiso para salir del domicilio formulado por el sentenciado **Jhon Alexander López Velandia**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 26 de febrero de 2014 por el Juzgado Quince Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **Jhon Alexander López Velandia** como autor responsable del delito de **homicidio**, a la pena principal de **cinto ochenta y dos (182) meses de prisión**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la pena principal, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 1º de septiembre de 2013.

Mediante interlocutorio No. 5196 del 13 de diciembre de 2019 el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Guaduas (Cundinamarca) le concedió el sustituto de la prisión domiciliaria al sentenciado con fundamento en el artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014.

### DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL DOMICILIO

**Jhon Alexander López Velandia** solicita permiso para acudir el 6 de octubre de 2022 a las 07:00 a.m. al centro médico ubicado en la Carrera 60 No. 04 – 15 en Bogotá, para una cita odontológica debido a que perdió parcialmente una de sus piezas dentales, adjunta copia del agendamiento y fotografías que dan cuenta de su estado de salud.

### CONSIDERACIONES

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario. En otras

palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>.

Así las cosas, se debe recordar al sentenciado que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, *tal privación restringe su libertad de locomoción*, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

Al respecto, los artículos 38C y 38D del Código Penal establecen lo siguiente:

*“ARTÍCULO 38C. CONTROL DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.  
<Artículo adicionado por el artículo 24 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> El control sobre esta medida sustitutiva será ejercido por el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad con apoyo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec).*

*El Inpec deberá realizar visitas periódicas a la residencia del condenado y le informará al Despacho Judicial respectivo sobre el cumplimiento de la pena.*

*Con el fin de contar con medios adicionales de control, el Inpec suministrará la información de las personas cobijadas con esta medida a la Policía Nacional, mediante el sistema de información que se acuerde entre estas entidades.*

*PARÁGRAFO. La persona sometida a prisión domiciliaria será responsable de su propio traslado a las respectivas diligencias judiciales, pero en todos los casos requerirá de autorización del Inpec para llevar a cabo el desplazamiento.*

*ARTÍCULO 38D. EJECUCIÓN DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.  
<Artículo adicionado por el artículo 25 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.*

*El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.*

*El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica...”*

En ese orden de ideas, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado, motivo por el cual se autoriza la salida de **Jhon Alexander López Velandia** el 6 de octubre de 2022 a las 07:00 a.m. al centro médico ubicado en la Carrera 60 No. 04 – 15 en Bogotá, para una cita odontológica.

Se advierte al condenado que una vez acuda a dicha cita, deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al mencionado lugar, recordándole finalmente que cualquier violación

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria. Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria de la prisión domiciliaria que le fue otorgada, previo el trámite legal.

Por intermedio de la Subsecretaría Tercera, infórmese sobre la autorización aquí concedida a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual para lo cual se les enviará copia de la presente decisión.

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Autorizar la salida del sentenciado **Jhon Alexander López Velandia** el 6 de octubre de 2022 a las 07:00 a.m. al centro médico ubicado en la Carrera 60 No. 04 – 15 en Bogotá, a una cita odontológica.

**SEGUNDO.** Advertir al condenado que una vez acuda a dicha cita deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al lugar acabado de anotar.

**TERCERO.** - Comunicar la presente decisión a la Oficina Jurídica de Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual, enviándoles para el efecto copia de la misma, para los fines pertinentes.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Flor Margarita Leon Castillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65e90251eb9119030d9fa812043994656bb96a887e1a8c306f0ce883d44cf12a**

Documento generado en 04/10/2022 03:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**  
**BOGOTÁ D.C.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**

JUZGADO: 18

NUMERO INTERNO: 54853

**TIPO DE ACTUACION:**

A.S: \_\_\_ A.I: ☒ O.F: \_\_\_ Otro: \_\_\_ ¿Cuál?: \_\_\_ No. 761

FECHA DE ACTUACION: 04 / 10 / 2022

**DATOS DEL INTERNO:**

Nombre: Jhon Alexander Lopez Velandic Firma: [Firma]

Cédula: 1022396391

Huella:

Fecha: 06 / 10 / 2022

Teléfonos: 3118817651



Recibe copia del documento: SI: ☒ No: \_\_\_ ( \_\_\_ )



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 19/10/2022 16:55

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: jueves, 13 de octubre de 2022 8:00 a. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medldas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaría 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 5491     | Carlos Orlando Lazo Urbano        | 7/09/2022  |
| 819      | Jhon Fredy Soto Romero            | 22/08/2022 |
| 1540     | Jhon Esneyder Calvo Sanabria      | 6/09/2022  |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 30/09/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 30/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 4/10/2022  |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias      | 29/09/2022 |
| 8433     | María de Jesús González Duarte    | 14/09/2022 |
| 15063    | Rodolfo Alfredo Parra             | 12/09/2022 |
| 17521    | Jorge Eliécer Sánchez López       | 13/09/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 14/09/2022 |
| 32645    | William Alberto Valencia Espinosa | 12/09/2022 |
| 33417    | Óscar Iván Garavito               | 12/09/2022 |
| 40191    | Félix Antonio Varón Martínez      | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego     | 12/09/2022 |
| 44339    | Andrés Felipe Mora Gallón         | 12/01/1900 |
| 5792     | Paula Andrea Gaviria Ramírez      | 6/10/2022  |
| 44831    | Carlos Javier Loaiza Ortegón      | 14/09/2022 |
| 16538    | Jairo Celis Viancha               | 7/10/2022  |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 8/09/2022  |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 8/09/2022  |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 7/10/2022  |
| 44977    | Viviana López Ramos               | 14/09/2022 |
| 45415    | Jorge Yonnatan Caicedo Suárez     | 14/09/2022 |
| 45641    | Arquímedes López Ussa             | 14/09/2022 |
| 46823    | Carlos Andrey Yara Castillo       | 13/09/2022 |
| 56367    | María Jessica Pabón Flórez        | 14/09/2022 |
| 109511   | Néstor Andrés Blanco Alfonso      | 12/09/2022 |
| 1345     | Diomedes Palacios Murillo         | 9/09/2022  |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 11/10/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 11/10/2022 |
| 1936     | Luis Carlos Herrera Guzmán        | 29/06/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 43872    | Octaviano Ramos Garzón            | 7/07/2022  |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 8/06/2022  |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo     | 6/06/2022  |
| 69223    | Bryan Andrés Correa Arboleda      | 7/07/2022  |
| 1425     | Jhon Kevin Marín Gaitán           | 13/09/2022 |
| 4929     | Juan Manuel Laguna Zubieta        | 9/09/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega

Procurador 369 JIP



Ejecución de Sentencia : 54853  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-019-2013-02651-00  
Condenado: : JHON ALEXANDER LOPEZ VELANDIA  
Cédula: : 1022376391  
Fallador : JUZGADO 15 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : HOMICIDIO  
Detenido en : PRISION DOMICILIARIA CALLE 3 SUR No. 68 C - 05 BARRIO FLORESTA SUR DE BOGOTÁ 3143408770 // 9058213  
Decisión: : 1 DE PARTE, PERMISO DE SALIR

## **JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 765**

### **ASUNTO A TRATAR**

Resolver la solicitud de permiso para salir del domicilio formulado por el sentenciado **Jhon Alexander López Velandia**.

### **ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 26 de febrero de 2014 por el Juzgado Quince Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **Jhon Alexander López Velandia** como autor responsable del delito de **homicidio**, a la pena principal de **cinto ochenta y dos (182) meses de prisión**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la pena principal, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 1º de septiembre de 2013.

Mediante interlocutorio No. 5196 del 13 de diciembre de 2019 el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Guaduas (Cundinamarca) le concedió el sustituto de la prisión domiciliaria al sentenciado con fundamento en el artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014.

### **DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL DOMICILIO**

**Jhon Alexander López Velandia** solicita permiso para acudir el 11 de octubre de 2022 a las 02:30 p.m. al centro médico ubicado en la Carrera 97a # 19 34 en Bogotá, para la práctica de unas terapias físicas para la espalda, adjunta copia del agendamiento.

### **CONSIDERACIONES**

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario. En otras palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria. Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

Así las cosas, se debe recordar al sentenciado que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, *tal privación restringe su libertad de locomoción*, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

Al respecto, los artículos 38C y 38D del Código Penal establecen lo siguiente:

*"ARTÍCULO 38C. CONTROL DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA. <Artículo adicionado por el artículo 24 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> El control sobre esta medida sustitutiva será ejercido por el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad con apoyo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec).*

*El Inpec deberá realizar visitas periódicas a la residencia del condenado y le informará al Despacho Judicial respectivo sobre el cumplimiento de la pena.*

*Con el fin de contar con medios adicionales de control, el Inpec suministrará la información de las personas cobijadas con esta medida a la Policía Nacional, mediante el sistema de información que se acuerde entre estas entidades.*

*PARÁGRAFO. La persona sometida a prisión domiciliaria será responsable de su propio traslado a las respectivas diligencias judiciales, pero en todos los casos requerirá de autorización del Inpec para llevar a cabo el desplazamiento.*

*ARTÍCULO 38D. EJECUCIÓN DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA. <Artículo adicionado por el artículo 25 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.*

*El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.*

*El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica..."*

En ese orden de ideas, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado, motivo por el cual se autoriza la salida de **Jhon Alexander López Velandia** el 11 de octubre de 2022 a las 02:30 p.m. al centro médico ubicado en la Carrera 97a # 19 34 en Bogotá, para la práctica de unas terapias físicas.

Se advierte al condenado que una vez acuda a dicha cita, deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al mencionado lugar, recordándole finalmente que cualquier violación

dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria de la prisión domiciliaria que le fue otorgada, previo el trámite legal.

Por intermedio de la Subsecretaría Tercera, infórmese sobre la autorización aquí concedida a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual para lo cual se les enviará copia de la presente decisión.

Anexar la constancia de salida del 30 de septiembre al 3 de octubre de 2022 en virtud del permiso administrativo de hasta 72 horas.

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Autorizar la salida del sentenciado **Jhon Alexander López Velandia** el 11 de octubre de 2022 a las 02:30 p.m. al centro médico ubicado en la Carrera 97a # 19 34 en Bogotá, para la práctica de unas terapias físicas.

**SEGUNDO.** Advertir al condenado que una vez acuda a dicha cita deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al lugar acabado de anotar.

**TERCERO.** - Comunicar la presente decisión a la Oficina Jurídica de Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual, enviándoles para el efecto copia de la misma, para los fines pertinentes.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

|                                                                                              |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de<br>Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad |                          |
| En la fecha                                                                                  | Notifiqué por Estado No. |
| 03 NOV 2022                                                                                  |                          |
| La anterior providencia                                                                      |                          |
| El Secretario _____                                                                          |                          |

**Firmado Por:**  
**Flor Margarita Leon Castillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e3622303600a0cc35f2c639361f1dd18b2d851b440a26ea74293af979fd5cca**

Documento generado en 07/10/2022 01:55:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
BOGOTÁ D.C.

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

JUZGADO: 18

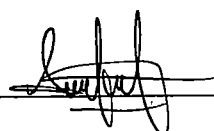
NUMERO INTERNO: 54853

TIPO DE ACTUACION:

A.S:     A.I: X OF:     Otro:     ¿Cuál?:                      No. 765

FECHA DE ACTUACION: 7 / 10 / 2022

DATOS DEL INTERNO:

Nombre: Jhon Alexander Lopez Velandia Firma: 

Cédula: 1022396391

Huella:



Fecha: 14 / 10 / 22

Hora: 08 : 45

Teléfonos: 3118817651

Recibe copia del documento: SI: X No:     (                      )



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Jue 13/10/2022 8:01 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 5491     | Carlos Orlando Lazo Urbano        | 7/09/2022  |
| 819      | Jhon Fredy Soto Romero            | 22/08/2022 |
| 1540     | Jhon Esneyder Calvo Sanabria      | 6/09/2022  |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 30/09/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 30/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexánder López Velandia     | 4/10/2022  |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias      | 29/09/2022 |
| 8433     | María de Jesús González Duarte    | 14/09/2022 |
| 15063    | Rodolfo Alfredo Parra             | 12/09/2022 |
| 17521    | Jorge Eliécer Sánchez López       | 13/09/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 14/09/2022 |
| 32645    | William Alberto Valencia Espinosa | 12/09/2022 |
| 33417    | Óscar Iván Garavito               | 12/09/2022 |
| 40191    | Félix Antonio Varón Martínez      | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego     | 12/09/2022 |
| 44339    | Andrés Felipe Mora Gallón         | 12/01/1900 |
| 5792     | Paula Andrea Gaviria Ramírez      | 6/10/2022  |
| 44831    | Carlos Javier Loaiza Ortégón      | 14/09/2022 |
| 16538    | Jairo Celis Viancha               | 7/10/2022  |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 8/09/2022  |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 8/09/2022  |
| 54853    | Jhon Alexánder López Velandia     | 7/10/2022  |
| 44977    | Viviana López Ramos               | 14/09/2022 |
| 45415    | Jorge Yonnatan Caicedo Suárez     | 14/09/2022 |
| 45641    | Arquímedes López Ussa             | 14/09/2022 |
| 46823    | Carlos Andrey Yara Castillo       | 13/09/2022 |
| 56367    | María Jessica Pabón Flórez        | 14/09/2022 |
| 109511   | Néstor Andrés Blanco Alfonso      | 12/09/2022 |
| 1345     | Diomedes Palacios Murillo         | 9/09/2022  |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 11/10/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 11/10/2022 |
| 1936     | Luis Carlos Herrera Guzmán        | 29/06/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leño                 | 18/05/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leño                 | 18/05/2022 |
| 43872    | Octaviano Ramos Garzón            | 7/07/2022  |
| 44639    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 8/06/2022  |

|       |                              |            |
|-------|------------------------------|------------|
| 69223 | Bryan Andrés Correa Arboleda | 7/07/2022  |
| 1425  | Jhon Kevin Marín Gaitán      | 13/09/2022 |
| 4929  | Juan Manuel Laguna Zubieta   | 9/09/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

U

|                         |                                                                                |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 54853                                                                        |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-019-2013-02651-00                                                |
| Condenado:              | : JHON ALEXANDER LOPEZ VELANDIA                                                |
| Cédula:                 | : 1022376391                                                                   |
| Fallador                | : JUZGADO 15 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ                      |
| Delito (s)              | : HOMICIDIO                                                                    |
| Detenido en             | : PRISION DOMICILIARIA CALLE 3 SUR No. 68 C - 05 BARRIO FLORESTA SUR DE BOGOTÁ |
| Decisión:               | : 1 DE OFICIO, PERMISO DE SALIDA                                               |

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre doce (12) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 777**

**ASUNTO A TRATAR**

**Resolver la solicitud de permiso para salir del domicilio formulado por el sentenciado Jhon Alexander López Velandia.**

**ANTECEDENTES PROCESALES**

En sentencia proferida el 26 de febrero de 2014 por el Juzgado Quince Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, fue condenado **Jhon Alexander López Velandia** como autor responsable del delito de **homicidio**, a la pena principal de **cinto ochenta y dos (182) meses de prisión**, así como a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la pena principal, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 1º de septiembre de 2013.

Mediante interlocutorio No. 5196 del 13 de diciembre de 2019 el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Guaduas (Cundinamarca) le concedió el sustituto de la prisión domiciliaria al sentenciado con fundamento en el artículo 38G de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 28 de la Ley 1709 de 2014.

**DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL DOMICILIO**

**Jhon Alexander López Velandia** solicita permiso para acudir el 15 de octubre de 2022 a las 08:30 a.m. al centro médico ubicado en la Carrera 60#4 33 en Bogotá, para la práctica de una radiografía en el tórax, adjunta copia de la orden médica y manifiesta que el agendamiento del examen se lo hicieron por teléfono.

**CONSIDERACIONES**

La prisión domiciliaria es un mecanismo sustitutivo de la privación de la libertad, a través del cual el sentenciado cambia de lugar de reclusión, pues de un establecimiento penitenciario pasa a cumplir la pena en el domicilio. Al respecto, si bien el sustituto no concede completamente la libertad de locomoción, sí permite un grado más amplio de movilidad al que puede haber en un centro carcelario. En otras palabras, se trata de un mecanismo que permite el cumplimiento de la pena privativa de la libertad extra muros<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Viceministerio de Política Criminal y Justicia Restaurativa –Dirección de Política Criminal y Penitenciaria. Subrogados Penales, Mecanismos Sustitutivos de la Pena y Vigilancia Electrónica en el Sistema Penal Colombiano.

Así las cosas, se debe recordar al sentenciado que al encontrarse purgando la pena en su lugar de domicilio, *tal privación restringe su libertad de locomoción*, permitiendo la ley en casos especiales o de extrema urgencia que la autoridad a cargo de la ejecución de la pena le conceda autorización para salir del lugar de residencia, bien sea para trabajar cuando la actividad laboral a realizar sea en un sitio fijo, o para cuestiones relacionadas con la atención en salud.

Al respecto, los artículos 38C y 38D del Código Penal establecen lo siguiente:

**"ARTÍCULO 38C. CONTROL DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.**  
<Artículo adicionado por el artículo 24 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> El control sobre esta medida sustitutiva será ejercido por el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad con apoyo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec).

*El Inpec deberá realizar visitas periódicas a la residencia del condenado y le informará al Despacho Judicial respectivo sobre el cumplimiento de la pena.*

*Con el fin de contar con medios adicionales de control, el Inpec suministrará la información de las personas cobijadas con esta medida a la Policía Nacional, mediante el sistema de información que se acuerde entre estas entidades.*

**PARÁGRAFO.** *La persona sometida a prisión domiciliaria será responsable de su propio traslado a las respectivas diligencias judiciales, pero en todos los casos requerirá de autorización del Inpec para llevar a cabo el desplazamiento.*

**ARTÍCULO 38D. EJECUCIÓN DE LA MEDIDA DE PRISIÓN DOMICILIARIA.**  
<Artículo adicionado por el artículo 25 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> La ejecución de esta medida sustitutiva de la pena privativa de la libertad se cumplirá en el lugar de residencia o morada del sentenciado, excepto en los casos en que este pertenezca al grupo familiar de la víctima.

*El juez podrá ordenar, si así lo considera necesario, que la prisión domiciliaria se acompañe de un mecanismo de vigilancia electrónica.*

*El juez podrá autorizar al condenado a trabajar y estudiar fuera de su lugar de residencia o morada, pero en este caso se controlará el cumplimiento de la medida mediante un mecanismo de vigilancia electrónica..."*

En ese orden de ideas, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado, motivo por el cual se autoriza la salida de **Jhon Alexander López Velandia** el 15 de octubre de 2022 a las 08:30 a.m. al centro médico ubicado en la Carrera 60# 4 33 en Bogotá, para la práctica de una radiografía en el tórax.

Se advierte al condenado que una vez acuda a dicha cita, deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al mencionado lugar, recordándole finalmente que cualquier violación dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá

acarrear la revocatoria de la prisión domiciliaria que le fue otorgada, previo el trámite legal.

Por intermedio de la Subsecretaría Tercera, infórmese sobre la autorización aquí concedida a la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual para lo cual se les enviará copia de la presente decisión.

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Autorizar la salida del sentenciado **Jhon Alexander López Velandia** el 15 de octubre de 2022 a las 08:30 a.m. al centro médico ubicado en la Carrera 60#4 33 en Bogotá, para la práctica de una radiografía en el tórax.

**SEGUNDO.** Advertir al condenado que una vez acuda a dicha cita deberá regresar a su lugar de residencia y remitir al Despacho oportunamente los soportes que den cuenta de su asistencia al lugar acabado de anotar.

**TERCERO.** - Comunicar la presente decisión a la Oficina Jurídica de Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá y al Centro de Reclusión Virtual, enviándoles para el efecto copia de la misma, para los fines pertinentes.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

**JUEZ**

|                                                 |                          |
|-------------------------------------------------|--------------------------|
| Centro de Servicios Administrativos Juzgados de |                          |
| Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad       |                          |
| En la fecha                                     | Notifiqué por Estado No. |
| 03 NOV 2022                                     |                          |
| La anterior providencia                         |                          |
| El Secretario                                   |                          |

**Firmado Por:**  
**Flor Margarita Leon Castillo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee341e46d9e262dfa43f35a6237fd7d16efdfae89bda61d36a726d4fda0548a**

Documento generado en 12/10/2022 12:42:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C.

CONSTANCIA DE NOTIFICACION AREA DOMICILIARIA

NUMERO INTERNO: 54853

TIPO DE ACTUACION: A.S.    A.I. X OF.    OTRO    No. 777 FECHA ACTUACION: 12/10/2022

DATOS DEL INTERNO:

NOMBRE DEL INTERNO (PPL): Dhan Alexander Lopez Velazquez

CEDULA DE CIUDADANIA: 1022396391

NUMERO CELULAR.: 3118819651

FECHA DE NOTIFICACION: 14/10/22

RECIBE COPIA DEL DOCUMENTO: SI X NO   

OBSERVACION:   

HUELLA





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**

Bogotá D.C., \_\_/\_\_/2021

Juzgado \_\_ de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá  
Ciudad.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Numero Interno:</b>        |  |
| <b>Condenado a notificar:</b> |  |
| <b>C.C.:</b>                  |  |
| <b>Fecha de notificación:</b> |  |
| <b>Hora:</b>                  |  |
| <b>Actuación a notificar:</b> |  |

**CONTANCIA NOTIFICACION MEDIOS ELETRONICOS**

En cumplimiento de lo dispuesto por el Despacho, en \_\_\_\_\_ de fecha \_\_/\_\_/2021, relacionada con la práctica de notificación personal utilizando los medios electrónicos, comedidamente me permito dejar constancia de las novedades en torno a la diligencia efectuada:

Esta fue:

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexánder López Velandia     | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexánder Caita Méndez       | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo        | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo    | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta   | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas      | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala       | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos       | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio        | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero     | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas     | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona  | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero        | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz          | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas               | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal              | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz        | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criales Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real                | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García      | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez        | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado    | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas             | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello         | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra              | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales      | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno      | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega



Ejecución de Sentencia : 57277  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2019-03026-00  
Condenado: DANIEL FELIPE MEDIETA PULIDO  
Cédula: 1023946819  
Fallador: JUZGADO 2 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO  
TRANSITORIO  
Delito (s): LESIONES PERSONALES DOLOSAS AGRAVADAS  
Decisión: 1 DE PARTE, PERMISO DE SALIDA

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. 557

### ASUNTO A TRATAR

Resolver la solicitud de permiso para salir del país formulado por el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

**Daniel Felipe Mendieta Pulido** fue condenado en sentencia proferida el 12 de noviembre de 2021 por el Juzgado 2º Penal Municipal con Función de Conocimiento Transitorio de Bogotá, a las penas principales de **32 meses de prisión** y a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, al ser declarado penalmente responsable del delito de **lesiones personales dolosas agravadas**.

El penado prestó caución y suscribió diligencia de compromiso el 8 de agosto de 2022.

### DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL PAÍS

Mediante memorial que antecede el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**, solicita permiso para viajar a la Ciudad de México, México, el 15 de diciembre y permanecer en ese país hasta el 19 de diciembre de 2022, adjunta reserva del hotel donde se hospedaría y tiquetes del vuelo de la Aerolínea Avianca.

### CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

La autorización tiene procedencia, en primer lugar, con fundamento en el numeral 5º del artículo 65 del C.P., que rige las obligaciones base del compromiso suscrito por el sancionado para gozar de la suspensión condicional de la ejecución de penas, y en segundo lugar, porque el autorizado en alusión está exonerado de hacer presentaciones personales periódicas y hasta ahora se encuentra dando cabal cumplimiento a las obligaciones impuestas, ya que prestó la caución prendaria y suscribió acta de compromiso a efecto de materializar el subrogado penal con fue agraciado.

Por consiguiente, es jurídicamente viable conceder el permiso formulado por el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**, para que éste permanezca en Ciudad de México, México, del 15 al 19 de diciembre de 2022. En consecuencia, se dispone oficiar a la Oficina de Migración Colombia, para los efectos pertinentes.

Adviértase al sentenciado que cualquier violación dirigida contra este permiso o su uso para fines diferentes a los indicados, podrá acarrear la revocatoria del subrogado penal concedido en el presente asunto.

Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

### RESUELVE:

**PRIMERO.** - Autorizar el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**, para que éste permanezca en Ciudad de México, México, por el periodo comprendido entre el 15 al 19 de diciembre de 2022.

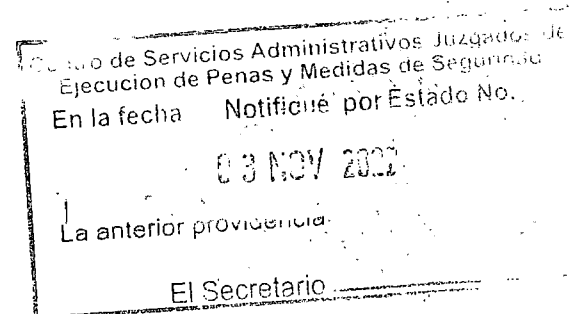
**SEGUNDO.** - Comunicar la anterior decisión a la Oficina de Migración Colombia, para lo de su competencia.

**TERCERO.** - Para la notificación de esta providencia, a través de la Subsecretaría Tercera procédase a la remisión de la misma al correo electrónico **Df-mendieta@hotmail.com**.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ



Firmado Por:  
Flor Margarita Leon Castillo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Ejecución 018 De Penas Y Medidas  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e56b0e62f4711c52b0b55e5eb1061c3d641bdeae77a0af47931d3272d0843bf  
Documento generado en 20/10/2022 02:49:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

21/10/22, 11:57

Correo: Tannya Vanessa Bernal Leon - Outlook

**Entregado: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 557 DEL NI 57277**

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>

Vie 21/10/2022 11:56 AM

Para: Df-mendieta@hotmail.com <Df-mendieta@hotmail.com>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

Df-mendieta@hotmail.com

*Condonado no defensa*

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 557 DEL NI 57277



21/10/22, 11:57

Correo: Tannya Vanessa Bernal Leon - Outlook

**Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 557 DEL NI 57277**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Vie 21/10/2022 11:56 AM

Para: jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

jecastillov@gmail.com (jecastillov@gmail.com)

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 557 DEL NI 57277



Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 21/10/2022 3:54 PM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                        | FECHA      |
|----------|----------------------------------|------------|
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia    | 12/10/2022 |
| 27676    | Yony Alexander Caita Méndez      | 8/09/2022  |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 35513    | Yerohamm Restrepo Restrepo       | 15/09/2022 |
| 10540    | Brandon Ernesto Giraldo Robayo   | 18/09/2022 |
| 15445    | Luis Alejandro Tocanchón Cuesta  | 16/09/2022 |
| 15445    | Karen Tatiana Ordóñez Vargas     | 16/09/2022 |
| 42968    | Miller Esteban Varela Ayala      | 22/09/2022 |
| 49705    | John Jairo Ríos Castellanos      | 13/09/2022 |
| 10282    | Jaime Aníbal Pineda Osorio       | 13/10/2022 |
| 15930    | Yuli Esperanza Navarro Romero    | 8/09/2022  |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 23/09/2022 |
| 23616    | Camilo Andrés Gutiérrez Rojas    | 14/10/2022 |
| 43791    | Wilson Rolando González Tarazona | 14/10/2022 |
| 48070    | Berluhins Remigio Gualtero       | 20/09/2022 |
| 48070    | Dilsa Yadira Garzón Cruz         | 20/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 3193     | Maryory Olmos Rojas              | 22/09/2022 |
| 4687     | Alfonso López Bernal             | 22/09/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 14/10/2022 |
| 16103    | Camilo Andrés Jurado Muñoz       | 28/09/2022 |
| 39569    | Cristian Camilo Criaes Rodríguez | 18/10/2022 |
| 11325    | Laura Sánchez Real               | 22/09/2022 |
| 23991    | Carol Ligia Rodríguez García     | 21/09/2022 |
| 31909    | Rosa Patricia Sáenz Suárez       | 22/09/2022 |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García      | 10/10/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 41268    | Carlos Alberto Tijera Coronado   | 21/09/2022 |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga    | 21/09/2022 |
| 45128    | Jairo Pareja Callejas            | 14/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52675    | Hernestina Durán Argüello        | 21/09/2022 |
| 52770    | Miguel Martín Lastra             | 16/09/2022 |
| 53413    | Beatriz Elena Bedoya Morales     | 21/09/2022 |
| 2984     | Blanca Yolanda Garzón Moreno     | 20/09/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido    | 20/10/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado   | 20/10/2022 |

Atentamente,  
  
Jorge E. Castillo Vega



Ejecución de Sentencia : 57277  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2019-03026-00  
Condenado: : DANIEL FELIPE MENDIETA PULIDO  
Cédula: 1023946819  
Fallador : JUZGADO 2 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO TRANSITORIO  
Delito (s) : LESIONES PERSONALES DOLOSAS AGRAVADAS  
Detenido en :  
Decisión: : 1 DE PARTE, NIEGA PERMISO DE SALIDA DEL PAIS

## **JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre once (11) de dos mil veintidós (2022)

**Auto interlocutorio No. 776**

### **ASUNTO A TRATAR**

Resolver la solicitud de permiso para salir del país formulado por el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**.

### **ANTECEDENTES PROCESALES**

**Daniel Felipe mediata Pulido** fue condenado en sentencia proferida el 12 de noviembre de 2021 por el Juzgado 2º Penal Municipal con Función de Conocimiento Transitorio de Bogotá, a las penas principales de **32 meses de prisión** y a la accesoria de inhabilitación de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, al ser declarado penalmente responsable del delito de **lesiones personales dolosas agravadas**.

El penado prestó caución y suscribió diligencia de compromiso el 8 de agosto de 2022.

### **DE LA SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA SALIR DEL PAÍS**

Mediante memorial que antecede el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**, solicita permiso para viajar a México, y hospedarse en el Hotel City Spress Buena Vista, adjunta pasaporte.

### **CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

La autorización tiene procedencia, en primer lugar, con fundamento en el numeral 5º del artículo 65 del C.P., que rige las obligaciones base del compromiso suscrito por el sancionado para gozar de la suspensión condicional de la ejecución de penas, y en segundo lugar, porque el autorizado en alusión está exonerado de hacer presentaciones personales periódicas y hasta ahora se encuentra dando cabal cumplimiento a las obligaciones impuestas, ya que prestó la caución prendaria y suscribió acta de compromiso a efecto de materializar el subrogado penal con que fue agraciado.

Sin embargo, en el permiso formulado por el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**, no se adjuntó copia de los tiquetes o reservas de los pasajes que permitan establecer plenamente la ciudad, el horario y la fecha en los que el sentenciado saldría y regresaría al país, simplemente allegó copia del pasaporte, por lo que se negará el permiso, no sin antes señalar que una vez el sentenciado o su defensor

aclaren el asunto y alleguen la información requerida, el Despacho nuevamente se pronunciará sobre el tema.

Por lo brevemente expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** – Negar el permiso de salida del país elevado por el sentenciado **Daniel Felipe Mendieta Pulido**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - Para la notificación de esta providencia, a través de la Subsecretaría Tercera procédase a la remisión de la misma al correo electrónico **Df-mendieta@hotmail.com**.

Contra la presente decisión proceden los recursos de Ley.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

Centro de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha      Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario

Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4774e86ad77fd05a564711ea26690bd3aa2e76d64aae0ca8987f485fcee71f7e

Documento generado en 11/10/2022 12:37:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Retransmitido: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 776 DEL NI 57277**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mié 12/10/2022 10:28 AM

Para: jecastillov@gmail.com <jecastillov@gmail.com>

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

jecastillov@gmail.com (jecastillov@gmail.com)

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 776 DEL NI 57277



**Entregado: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 776 DEL NI 57277**

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>

Mié 12/10/2022 10:29 AM

Para: Df-mendieta@hotmail.com <Df-mendieta@hotmail.com>

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Df-mendieta@hotmail.com](mailto:Df-mendieta@hotmail.com)

Asunto: NOTIFICACION AUTO INTERLOCUTORIO NO 776 DEL NI 57277





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA

CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADO 018 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
email [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Calle 11 No. 9a - 24 Teléfono (1) 2832273  
Edificio Kaysser

BOGOTÁ D.C., 13 de Octubre de 2022

SEÑOR(A)  
DANIEL FELIPE MEDIETA PULIDO  
CALLE 48D SUR NO 1 - 64  
BOGOTÁ D.C.  
TELEGRAMA N° 1600

NUMERO INTERNO 57277  
REF: PROCESO: No. 110016000013201903026  
C.C: 1023946819

SIRVASE COMPARECER A ESTE CENTRO DE SERVICIOS UBICADO EN LA CALLE 11 No. 9 A-24 EDIFICIO KAYSSER. FIN **NOTIFICAR** PROVIDENCIA NO 776 DEL ONCE (11) de OCTUBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022), MEDIANTE EL CUAL NIEGA PERMISO PARA SALIDA DEL PAIS. PRESENTE ESTA COMUNICACIÓN. SE ADVIERTE QUE EN CASO DE NO COMPARECER EN LA FECHA SE SURTIRÁ LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO, QUE SE FIJARÁ CON POSTERIORIDAD A ESA FECHA, INFORMACIÓN QUE PODRÁ CONSULTAR EN LA PÁGINA WEB DE CONSULTA DE ESTOS DESPACHOS <https://procesos.ramajudicial.gov.co/jepms/bogotajepms/conectar.asp>.

DE REQUERIR AGOTAR EL TRÁMITE DE NOTIFICACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS ANTES DE LA FECHA DE LA CITACIÓN, SÍRVASE DIRIGIR UN MENSAJE AL CORREO [cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), INFORMANDO EL CORREO ELECTRÓNICO AL CUAL AUTORIZA SER NOTIFICADO.

FINALMENTE, SE INFORMA QUE CUALQUIER SOLICITUD PUEDE SER ALLEGADA AL CORREO ELECTRÓNICO: [ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanilla2csjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

  
TANNYA BERNAL LEON  
Escribiente



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 19/10/2022 16:55

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblanco@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León  
Escribiente  
Centro de Servicios Administrativos  
Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de  
Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: jueves, 13 de octubre de 2022 8:00 a. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 5491     | Carlos Orlando Lazo Urbano        | 7/09/2022  |
| 819      | Jhon Fredy Soto Romero            | 22/08/2022 |
| 1540     | Jhon Esneyder Calvo Sanabria      | 6/09/2022  |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 30/09/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 30/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 4/10/2022  |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias      | 29/09/2022 |
| 8433     | María de Jesús González Duarte    | 14/09/2022 |
| 15063    | Rodolfo Alfredo Parra             | 12/09/2022 |
| 17521    | Jorge Eliécer Sánchez López       | 13/09/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 14/09/2022 |
| 32645    | William Alberto Valencia Espinosa | 12/09/2022 |
| 33417    | Óscar Iván Garavito               | 12/09/2022 |
| 40191    | Félix Antonio Varón Martínez      | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego     | 12/09/2022 |
| 44339    | Andrés Felipe Mora Gallón         | 12/01/1900 |
| 5792     | Paula Andrea Gaviria Ramírez      | 6/10/2022  |
| 44831    | Carlos Javier Loaiza Ortegón      | 14/09/2022 |
| 16538    | Jairo Celis Viancha               | 7/10/2022  |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 8/09/2022  |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 8/09/2022  |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 7/10/2022  |
| 44977    | Viviana López Ramos               | 14/09/2022 |
| 45415    | Jorge Yonnatan Caicedo Suárez     | 14/09/2022 |
| 45641    | Arquímedes López Ussa             | 14/09/2022 |
| 46823    | Carlos Andrey Yara Castillo       | 13/09/2022 |
| 56367    | María Jessica Pabón Flórez        | 14/09/2022 |
| 109511   | Néstor Andrés Blanco Alfonso      | 12/09/2022 |
| 1345     | Diomedes Palacios Murillo         | 9/09/2022  |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 11/10/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 11/10/2022 |
| 1936     | Luis Carlos Herrera Guzmán        | 29/06/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 43872    | Octaviano Ramos Garzón            | 7/07/2022  |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 8/06/2022  |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo     | 6/06/2022  |
| 69223    | Bryan Andrés Correa Arboleda      | 7/07/2022  |
| 1425     | Jhon Kevin Marín Gaitán           | 13/09/2022 |
| 4929     | Juan Manuel Laguna Zubieta        | 9/09/2022  |

Atentamente,

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the transparency and accountability of the organization. This section also outlines the various methods used to collect and analyze data, ensuring that the information is reliable and up-to-date.

2. The second part of the document focuses on the implementation of the proposed changes. It details the steps involved in the transition process, from the initial planning phase to the final execution. This section also addresses the potential challenges that may arise during the implementation and provides strategies to overcome them.

3. The third part of the document discusses the long-term impact of the changes. It highlights the expected benefits, such as improved efficiency and cost savings, and provides a timeline for when these benefits are anticipated to be realized. This section also includes a discussion on the ongoing monitoring and evaluation of the changes to ensure they continue to meet the organization's needs.

4. The fourth part of the document provides a detailed overview of the financial aspects of the project. It includes a comprehensive budget breakdown, showing the estimated costs for each phase of the project. This section also discusses the funding sources and the expected return on investment. The financial analysis is supported by various charts and graphs, providing a clear visual representation of the data.

5. The fifth part of the document discusses the legal and regulatory requirements that must be adhered to throughout the project. It outlines the necessary permits and licenses, as well as the steps required to ensure compliance with all applicable laws. This section also includes a discussion on the potential legal risks and how they can be mitigated.

6. The sixth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of the proposed changes and the expected benefits. This section also includes a list of recommendations for future actions and a final statement of support for the project. The document concludes with a list of references and a glossary of terms.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**  
**BOGOTÁ D.C.**

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN**

**JUZGADO:** 18

**NUMERO INTERNO:** 283578 69223

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S:**      **A.I:** × **OF:**      **Otro:**      **¿Cuál?:**      **No.** 595

**FECHA DE ACTUACION:** 07 / 07 / 2022

**DATOS DEL INTERNO:**

**Nombre:** Bryan Andres Correa **Firma:** Bryan Correa

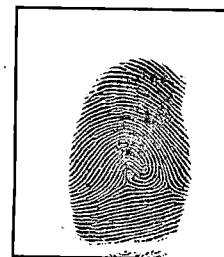
**Cédula:** 101604743

**Huella:**

**Fecha:** 02 / 08 / 2022

**Hora:** 11 : 22

**Teléfonos:** 3024849628



**Recibe copia del documento:** SI: × No:      (Recibi Copia)



*Decidido*

|                         |                                                                                                                                                            |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 69223                                                                                                                                                    |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-017-2017-01048-00                                                                                                                            |
| Condenado:              | : BRYAN ANDRES CORREA ARBOLEDA                                                                                                                             |
| Cédula:                 | : 1016048743                                                                                                                                               |
| Fallador                | : JUZGADO 34 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ                                                                                                  |
| Delito (s)              | : TENTATIVA HOMICIDIO                                                                                                                                      |
| Sitio de Reclusión      | : PRISION DOMICILIARIA CARRERA 104 NO. 13D -48 SABANA GRANDE DE ETAPA 4 CASA 166 EN BOGOTA D.C. TELÉFONO: 3024849628 , 3133609009, 3124606445 , 3195865192 |
| Decisión:               | : 1 DE PARTE, NIEGA LIBERTAD CONDICIONAL                                                                                                                   |

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Julio siete (07) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 595

### OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento en torno a la libertad condicional solicitada por el penado **Bryan Andrés Correa Arboleda**.

### ANTECEDENTES PROCESALES

En sentencia proferida el 31 de octubre de 2017 por el Juzgado 34 Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, **Bryan Andrés Correa Arboleda** fue condenado como responsable del delito de **homicidio tentado**, a la pena principal de **104 meses de prisión** y a la accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 22 enero de 2017.

Mediante auto del 19 de mayo de 2021 el Homólogo 1º de Florencia, Caquetá, le otorgó la prisión domiciliaria al penado, actualmente reside en Carrera 104 No. 13d - 48 Sabana Grande de Etapa 4 Casa 166 en Bogotá D.C.

### FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

La libertad condicional se rige actualmente por lo normado en el artículo 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.*
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*  
*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario. (Negrilla y subraya fuera del texto original)*

El artículo 471 de la Ley 906 de 2004, por su parte, señala:

*“El condenado que se hallare en las circunstancias previstas en el Código Penal podrá solicitar al juez de ejecución de penas y medidas de seguridad la libertad condicional, acompañando la resolución favorable del consejo de disciplina, o en su defecto del director del respectivo establecimiento carcelario, copia de la cartilla biográfica y los demás documentos que prueben los requisitos exigidos en el Código Penal, los que deberán ser entregados a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes”. (Negrilla y subraya fuera del texto original).*

**Bryan Andrés Correa Arboleda** está privado de la libertad por las presentes diligencias desde el **22 de enero de 2017**, data en que fue capturado en situación de flagrancia imponiéndosele medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario, es decir, que ha purgado de la sanción impuesta el equivalente a **65 meses y 13 días**, por concepto de redención se le han reconocido **10 días** en auto del 02/06/2020, **19 días** en providencia del 15/02/2021, **11.5 días** proveído del 03/03/2021, **2 días** en decisión del 31/05/2021 y **19.5 días** en interlocutorio del 19/10/2021, sumados los periodos de detención física y redención ha descontado **67 meses y 7 días**, tiempo superior a las 3/5 partes de la condena que para el caso corresponden a **62 meses y 12 días**, por lo que se cumple con el requisito de carácter objetivo.

Respecto del pago de los perjuicios, se ha de señalar que en el presente asunto no hubo condena en tal sentido.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que **no es solamente el cumplimiento de las tres quintas (3/5) partes** de la pena por parte del sentenciado el presupuesto para acceder automáticamente al subrogado penal de la libertad condicional, sino que, adicionalmente, es potestativa su concesión por el juez, **previa valoración de la conducta punible** y del buen comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión, que permitan suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

En el presente caso, en relación con la exigencia de carácter subjetivo de que por el comportamiento observado durante el tiempo de reclusión se pueda concluir que el sentenciado no requiere tratamiento penitenciario, es de anotar que obra dentro de las diligencias concepto favorable para la concesión del subrogado expedido por el Director del Establecimiento Carcelario La Modelo de Bogotá, y certificaciones del Consejo de Disciplina en los que se indica que durante el tiempo de privación de la libertad éste ha observado una conducta buena y ejemplar.

Y como se acabó de señalar, de la normatividad invocada lo que surge es que para acceder al beneficio, el juez ejecutor, **previa valoración de la conducta punible**, debe suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.

Cabe anotar que la Corte Constitucional en sentencia C-757 de 2014 declaró exequible la expresión “previa valoración de la conducta punible” contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014 y sobre el punto precisó:

*"Declarar **EXEQUIBLE** la expresión "previa valoración de la conducta punible" contenida en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, en el entendido de que las valoraciones de la conducta punible hechas por los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad para decidir sobre la libertad condicional de los condenados tengan en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional".*

En la parte motiva de su fallo la Corte expuso:

*"Sin embargo, sí se vulnera el principio de legalidad como elemento del debido proceso en materia penal, cuando el legislador establece que los jueces de ejecución de penas deben valorar la conducta punible para decidir sobre la libertad condicional sin darles los parámetros para ello. Por lo tanto, una norma que exige que los jueces de ejecución de penas valoren la conducta punible de las personas condenadas a penas privativas de su libertad para decidir acerca de su libertad condicional es exequible, siempre y cuando la valoración tenga en cuenta todas las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean éstas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional".*

El criterio jurisprudencial citado fue ratificado por dicha corporación, mediante sentencia T-640/17 del 17 de octubre de 2017, en la que señaló:

*"Lo relevante de este asunto es que la Corte reiteró la importancia constitucional que tienen la resocialización de las personas condenadas y la finalidad preventiva especial de la pena. Por ello, indicó que el juez de ejecución de penas si bien puede tener en cuenta la conducta punible, la personalidad y antecedentes de todo orden para efectos de evaluar el proceso de readaptación social del condenado en procura de proteger a la sociedad de nuevas conductas delictivas, en todo caso, debe valorar la conducta punible teniendo en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean estas favorables o desfavorables al otorgamiento de la libertad condicional de los condenados". (Subraya y negrilla fuera del texto original)*

Más adelante manifestó:

*"Entendió, entonces, la Corporación que resulta razonable interpretar la nueva redacción como una ampliación del ámbito de la valoración que le corresponde llevar a cabo al juez competente para la concesión de la libertad condicional, según la cual ya no le corresponde a este solo valorar la gravedad de la conducta punible, sino que le concierne valorar todos los demás elementos, aspectos y dimensiones de dicha conducta, además de las circunstancias y consideraciones favorables al otorgamiento de la libertad condicional, realizadas por el juez penal que impuso la condena".*

Así las cosas, el juicio que se impone derivado de la valoración de las condiciones particulares del condenado, no tiene finalidad distinta que determinar la necesidad de continuar con el tratamiento penitenciario, no solamente a partir de su comportamiento al interior del centro de reclusión, sino previa valoración de la conducta punible y teniendo en cuenta para ello *todos los demás elementos, aspectos y dimensiones* de la misma, en los términos indicados, según lo preceptúa el citado artículo 30 antes transcrito.

En el presente caso, la Juez de conocimiento calificó y valoró la conducta en la sentencia condenatoria como grave, reflejada en las mismas circunstancias modales en las que se produjo, señalando para el efecto lo siguiente:

*"...en las horas de la madrugada del 22 de enero de 2017 en un bar ubicado en la carrera 99 con calle 20 C barrio Fontibón, Brayan Andrés Correa Arboleda*

*usando arma blanca lesiona en la espalda a Andrés Felipe, por lo que fue llevado por urgencias por su amiga Luisa Fernanda, donde gracias la oportuna intervención quirúrgica se logra salvar la vida...”.*

De esta manera resulta indiscutible que se exteriorizó con la comisión del delito, el desconocimiento sin justificación alguna de la norma penal, así como el irrespeto e irreverencia con la víctima y la sociedad, no pudiéndose dejar de lado, en tratándose de la ejecución de la pena de prisión, las funciones de ésta relativas a la prevención general y a la retribución justa.

Por otro lado, este Juzgado considera que no es que con el aislamiento del delincuente se borren los efectos nocivos del delito, pero es indudable que la comunidad percibe un sentimiento de justicia y seguridad al ver aislado de su entorno a quien violó flagrantemente y sin vacilación uno de los bienes jurídicos más importantes protegidos por el ordenamiento jurídico como lo es la vida e integridad personal, y en la forma como lo hizo según las consideraciones citadas anteriormente, la víctima no falleció debido a la oportuna intervención médica, pues como se señaló al momento de dictar sentencia, el penado desplegó su conducta de manera, libre consiente y voluntaria de causar un daño en la humanidad del ofendido con el ilícito, también, se indicó que el penado presentaba antecedentes por otros delitos, lo que demuestra que es una persona proclive al delito y que fue en virtud del preacuerdo realizado con el ente investigador no se tuvieron en cuenta dichas circunstancia de agravación punitiva, igualmente, la Juez manifestó que la pena contemplada en la norma supera los cuatro años de prisión situación que impide que se le otorguen subrogados, razones por las que el tratamiento intramural no sólo tiende a resocializar al condenado, sino que también está dirigido a proteger a la sociedad; así que entre el *ius puniendi* del Estado y la libertad del delincuente, media la seguridad pública, que resultaría seriamente amenazada al dejarlo en libertad sin antes haber intentado resocializarlo.

En estas condiciones, la gravedad de la conducta punible constituye un juicio de valor dirigido a construir el pronóstico de readaptación social, máxime cuando el fin de la ejecución de la pena no solamente apunta a una readecuación del comportamiento del individuo para su vida futura en sociedad, sino también a proteger a la comunidad de hechos atentatorios contra bienes jurídicos, dentro del marco de la prevención especial y general, de manera tal que, en cuanto mayor sea la gravedad del delito y la intensidad del grado de culpabilidad, considerando por supuesto el propósito de resocialización de la ejecución punitiva, el Estado no puede obviar las necesidades preventivas generales para la preservación del mínimo social.

Conforme lo expuesto, a pesar de que el sentenciado ha purgado más de las 3/5 partes de la condena impuesta y su conducta en el centro de reclusión ha sido calificada como buena y ejemplar, la valoración legal del comportamiento ilícito por el que se le sentenció, al igual que la naturaleza y modalidad del mismo, **con fundamento en el estudio del Juzgado de conocimiento**, hace necesaria la continuación de la ejecución de la pena en el centro de reclusión, negándose por tanto la libertad condicional impetrada.

#### OTRAS DETERMINACIONES

De otra parte, se ordena notificar el contenido del auto 506 del 29 de marzo de 2022 en la nueva dirección del penado, Carrera 104 No. 13d -48 Sabana Grande de Etapa 4 Casa 166 en Bogotá D.C., debido a que para el 1º de junio de 2022, fecha en la que acude el notificador del CSA para surtir la diligencia, el penado no se encontraba residiendo en ese lugar. Igualmente, oficiar al establecimiento carcelario para que alleguen los reportes de visita realizadas al penado en su residencia.

Anexar la constancia de salida a cita médica del 23 de junio de 2022.

Por lo expuesto, el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Negar el subrogado de la libertad condicional a **Bryan Andrés Correa Arboleda**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

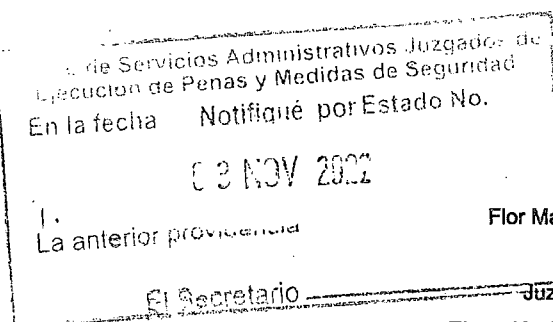
**SEGUNDO.- DAR CUMPLIMIENTO AL ACAPITE DE OTRAS DETERMINACIONES.**

**TERCERO.-** Remítase copia de la presente decisión al Establecimiento Carcelario La Modelo de Bogotá.

Contra esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**



Firmado Por:

Flor Margarita Leon Castillo

Juez

Juzgado De Circuito

Ejecución 018 De Penas Y Medidas

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2f8589dba8851470be68d01f31a077d984f0f9f80e103198f701a66361385e40

Documento generado en 08/07/2022 04:10:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RV: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 19/10/2022 16:55

Para: Maria Jose Blanco Orozco <mblancoo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

FAVOR ACUSAR RECIBIDO Y/O CONFIRMACIÓN DE LECTURA.

CUALQUIER PETICIÓN ENVIARLA AL CORREO: [ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ventanillacsjepmsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Tannya Bernal León

Escribiente

Centro de Servicios Administrativos

Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de

Seguridad de Bogotá

De: Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Enviado: jueves, 13 de octubre de 2022 8:00 a. m.

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                         | FECHA      |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 2539     | José Daniel Ayala Cuervo          | 6/09/2022  |
| 5491     | Carlos Orlando Lazo Urbano        | 7/09/2022  |
| 819      | Jhon Fredy Soto Romero            | 22/08/2022 |
| 1540     | Jhon Esneyder Calvo Sanabria      | 6/09/2022  |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 25038    | Dilio Ramiro Torres Quiñones      | 30/09/2022 |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 30/09/2022 |
| 44061    | Jesús Armando Rubiano Preciado    | 30/09/2022 |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 4/10/2022  |
| 104539   | Héctor Eduardo Vega Iglesias      | 29/09/2022 |
| 8433     | María de Jesús González Duarte    | 14/09/2022 |
| 15063    | Rodolfo Alfredo Parra             | 12/09/2022 |
| 17521    | Jorge Eliécer Sánchez López       | 13/09/2022 |
| 26695    | Juan de Jesús Valero Martínez     | 14/09/2022 |
| 32645    | William Alberto Valencia Espinosa | 12/09/2022 |
| 33417    | Óscar Iván Garavito               | 12/09/2022 |
| 40191    | Félix Antonio Varón Martínez      | 12/09/2022 |
| 44339    | Gustavo Alonso Ospina Gallego     | 12/09/2022 |
| 44339    | Andrés Felipe Mora Gallón         | 12/01/1900 |
| 5792     | Paula Andrea Gaviria Ramírez      | 6/10/2022  |
| 44831    | Carlos Javier Loaiza Ortégón      | 14/09/2022 |
| 16538    | Jairo Celis Viancha               | 7/10/2022  |
| 41268    | Hayver Emilio Robles García       | 8/09/2022  |
| 41268    | Jonathan Jair Beltrán Bonilla     | 8/09/2022  |
| 54853    | Jhon Alexander López Velandia     | 7/10/2022  |
| 44977    | Viviana López Ramos               | 14/09/2022 |
| 45415    | Jorge Yonnatan Caicedo Suárez     | 14/09/2022 |
| 45641    | Arquímedes López Ussa             | 14/09/2022 |
| 46823    | Carlos Andrey Yara Castillo       | 13/09/2022 |
| 56367    | María Jessica Pabón Flórez        | 14/09/2022 |
| 109511   | Néstor Andrés Blanco Alfonso      | 12/09/2022 |
| 1345     | Diomedes Palacios Murillo         | 9/09/2022  |
| 16292    | Disney Leal Porras                | 11/10/2022 |
| 57277    | Daniel Felipe Mendieta Pulido     | 11/10/2022 |
| 1936     | Luis Carlos Herrera Guzmán        | 29/06/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 6701     | Heyver Ángel Leañó                | 18/05/2022 |
| 43872    | Octaviano Ramos Garzón            | 7/07/2022  |
| 44629    | Diana Carolina Monroy Mayorga     | 8/06/2022  |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo     | 6/06/2022  |
| 69223    | Bryan Andrés Correa Arboleda      | 7/07/2022  |
| 1425     | Jhon Kevin Marín Gaitán           | 13/09/2022 |
| 4929     | Juan Manuel Laguna Zubieta        | 9/09/2022  |



trasl. comun

|                         |                                                                                                |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ejecución de Sentencia  | : 69993                                                                                        |
| No. Único de Radicación | : 11001-60-00-013-2015-11447-00                                                                |
| Condenado:              | : JORGE ELIECER RAMIREZ BUITRAGO                                                               |
| Cédula:                 | : 1023899359                                                                                   |
| Fallador                | : JUZGADO 20 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ                                      |
| Delito (s)              | : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, TENTATIVA DE HURTO CALIFICADO             |
| Detenido en             | : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C. |
| Decisión:               | : 1 DE PARTE, NO REPONE Y CONCEDE APELACION                                                    |

## JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 758

### OBJETO A DECIDIR

Cumplido el traslado del artículo 189 del C. P. P., ingresan al despacho las diligencias correspondientes a la ejecución de la pena impuesta a **Jorge Eliécer Ramírez Buitrago**, por lo que se resolverá sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por este último contra el auto No. 573 del 15 junio de 2022 que le negó la libertad condicional.

### ANTECEDENTES PROCESALES

Revisado el proceso se observa que mediante sentencia proferida el 26 de julio de 2016 por el Juzgado Veinte Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, modificada el 20 de abril de 2017 por la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, fue condenado **Jorge Eliécer Ramírez Buitrago** como cómplice de los delitos de **hurto calificado tentado en concurso con fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego, accesorios, partes o municiones**, a la pena principal de **setenta y nueve (79) meses de prisión**, así como a las accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el término de la privación de la libertad y de privación del derecho a la tenencia y porte de armas por el lapso de **veintisiete (27) meses y veinticuatro (24) días**, negándosele la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria, por hechos ocurridos el 3 de septiembre de 2015.

Por estas diligencias resultó inicialmente capturado el 3 de septiembre de 2015 en situación de flagrancia imponiéndosele medida de aseguramiento de detención preventiva en establecimiento carcelario.

Luego, mediante auto No. 1924 del 23 de noviembre de 2018 el Juzgado Tercero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Florencia (Caquetá) le concedió el mecanismo sustitutivo de la prisión domiciliaria con fundamento en el artículo 38G del Código Penal, el cual le fue revocado, previo el traslado del que trata el artículo 477 del Código de Procedimiento Penal, con interlocutorio No. 1090 del 26 de junio de 2019 por el Juzgado Dieciséis de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá debido al incumplimiento de las obligaciones del sustituto, decisión que quedó debidamente ejecutoriada.

### DECISIÓN RECURRIDA

En la providencia impugnada se negó la libertad condicional porque a pesar de que **Jorge Eliécer Ramírez Buitrago** había purgado para ese momento 52 meses y 11.5 días de la pena que le fue impuesta, superando el requisito cuantitativo previsto en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, esto es, las 3/5 partes de la condena que para el caso correspondían a 47 meses y 12 días, no era posible otorgarle el subrogado

porque mientras estuvo en prisión domiciliaria incumplió las obligaciones propias del sustituto, pues se demostró que en reiteradas ocasiones salió de su lugar de residencia sin autorización del Despacho, lo que obligó a que se le revocara el mecanismo sustitutivo, hechos que permiten inferir que el sentenciado no ha alcanzado el fin de resocialización y que no respeta las reglas del tratamiento penitenciario, motivo por el cual no podía entenderse como bueno su desempeño en la fase de ejecución de la pena siendo necesario que continúe privado de la libertad.

## DEL RECURSO

Luego de hacer un resumen del interlocutorio No. 573 y de citar el artículo 64 del Código Penal con la modificación introducida por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014 así como el artículo 471 del Código de Procedimiento Penal, **Jorge Eliécer Ramírez Buitrago** solicitó que se revoque la decisión y se le conceda la libertad condicional ya que reúne las exigencias establecidas en el ordenamiento jurídico.

*"A continuación le explico los puntos por los cuales pido que su señoría estudie y evalúe el beneficio de libertad condicional*

*1- Aporto Clasificación de Alta seguridad que me otorga la cárcel por mi adecuado desempeño y ya estoy desarrollado mis cursos como lo exige el CET 2- Ya solicite toda la documentación en la oficina de jurídica EPC PICOTA que refiere a mi libertad condicional como lo demanda el artículo 471 de la ley 906 del 2004 para que envíen mi resolución Favorable por parte del concejo de disciplina y tratamiento de la cárcel, y documentación que refiere a los artículos 9, 81,82 ,96, 98, 100,101 y102 de la ley 65 de 1993 del código penitenciario y carcelario donde se demuestra que tengo conducta y disciplina ejemplar y cómputos por mi descuento en mi resocialización por la actividad de trabajo. Entre otras actividades que desempeño en la cárcel para demostrar a su Honorable Despacho mi progresividad en mi tratamiento penitenciario.*

*3- Pido a su Honorable despacho que mediante consignación bancaria en salarios mínimos legales vigentes me imponga caución prendaria y la firma de acta de compromiso en el periodo de prueba que su señoría imponga por los daños causados y haber infringido la ley para demostrarle de buena fe que estoy resocializado.*

*4 -anexo mi arraigo familiar y social para que su señoría también pueda tener otro concepto de la vida que para bien de la sociedad puedo llevar en libertad de manera honesta, trabajando por mi familia y por mi futuro que es mi único anhelo La documentación la envía la próxima semana el área de jurídica para probar lo acá escrito. Anexo clasificación de alta seguridad al día"*

## CONSIDERACIONES PARA DECIDIR

La libertad condicional se encuentra regulada en el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, aplicable por favorabilidad y el cual establece:

*Artículo 30. Modifícase el artículo 64 de la Ley 599 de 2000 el cual quedará así:*

*Artículo 64. Libertad condicional. El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena.***
- 3. Que demuestre arraigo familiar y social.*

*Corresponde al juez competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta en otro tanto igual, de considerarlo necesario. (Subraya y negrilla fuera del texto original)*

El Juzgado mantendrá incólumes los fundamentos plasmados en el auto 573 y le recordará a la señor **Jorge Eliécer Ramírez Buitrago** que dicho beneficio exige unos requisitos *sine qua non* estipulados por el legislador para su concesión los cuales deben acreditarse en su integridad, no siendo un capricho del Despacho la decisión adoptada ya que si bien el condenado ha descontado más de las 3/5 de la pena que le fue impuesta, reuniendo con ello la exigencia de carácter objetivo de la norma, y el centro de reclusión emitió concepto favorable para otorgar el subrogado, está demostrado que su conducta durante el tiempo que estuvo en prisión domiciliaria no le permite acceder a la libertad condicional sino que, por el contrario, obliga a concluir que sí se requiere continuar el tratamiento penitenciario, con el propósito de alcanzar, entre otros, el fin de resocialización o reinserción social.

Al respecto, cabe precisar que, contrario a lo sostenido por el recurrente, el comportamiento durante el tratamiento penitenciario incluye no sólo su conducta observada en el centro de reclusión sino también la seguida mientras estuvo disfrutando de la prisión domiciliaria, esta última en la que se comprobó que **Jorge Eliécer Ramírez Buitrago** salió de su lugar de residencia sin autorización del Despacho, los días 30 de enero y 10 de abril de 2019 debido a que no fue encontrado por el notificador del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad, es decir, que en contraposición a lo señalado por el recurrente, su comportamiento no fue ejemplar ya que se demostró el incumplimiento de las obligaciones propias del mecanismo sustitutivo, lo que tuvo como consecuencia la revocatoria del mismo a través del interlocutorio del 26 de junio de 2019 proferido por el Homólogo 16 de Bogotá.

Así las cosas, es posible inferir que el actuar del sentenciado en prisión domiciliaria no fue adecuado, situación que debe tenerse en cuenta para otorgar el beneficio, pues como se acabó de explicar, hace parte del comportamiento durante la ejecución de la condena. En este punto, cabe señalar que en un caso similar la Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, al resolver un recurso de apelación en el que se le negó a un condenado la prisión domiciliaria consagrada en el artículo 38G del Código Penal porque previamente se le había revocado la prisión domiciliaria, hizo las siguientes consideraciones que son aplicables en el *sub judice*<sup>1</sup>:

*“... MARMOLEJO (...) fue beneficiado con la aludida medida sustitutiva de la prisión cuando se dictó sentencia en su contra por el delito de estafa agravada, sin embargo, se le revocó por inobservancia de los deberes que implicaba su concesión. De manera que, no puede ahora bajo el argumento de que corresponde a una figura diferente que se agregó al Código Penal –artículo 38G– por la Ley 1709 del año que cursa, volver a solicitarla, pues si bien, como lo adujo la primera instancia, es una vía distinta a la contemplada en el artículo 38B (antes 38 de la Ley 599 de 2000), su esencia y naturaleza es la misma. En ambos casos se trata de sustituir el internamiento en establecimiento penitenciario, por el del domicilio, como lo preveían las normas pertinentes<sup>2</sup> al referir que consiste en la privación de la libertad en el lugar de residencia o morada del condenado o en el que el funcionario determine y, en el evento en que el favorecido incumpla las obligaciones, se **revocará mediante decisión***

<sup>1</sup> Auto del 30 de octubre de 2014. Radicado No. 11001310401220050002003. Magistrada Ponente. Doctora Esperanza Najar Moreno

<sup>2</sup> Artículos 38 y 38G del Código Penal

**motivada del juez competente**, como lo preceptúa ahora el canon 31 de la Ley 1709 que introdujo el 29F a la Ley 65 de 1993 (el anterior artículo 38 decía **se hará efectiva la pena de prisión**)

Entonces, como en el caso particular esta fue la situación que se presentó, ya no hay espacio para una segunda oportunidad, según lo pretende el censor, pues el legislador no lo estableció así, por el contrario, optó porque de manera inmediata se materializara la prisión en institución carcelaria, cuando el recluso desacatara sus responsabilidades.

También alega el recurrente, que la juez de ejecución de penas se adentró en valoraciones de carácter subjetivo que no eran de su competencia cercenando su derecho a obtener cualquier subrogado penal.

Al respecto, incumbe advertir, que atendiendo que la mencionada prerrogativa está concebida en favor del penado, siempre dentro del marco de los fines de la pena cuales son: prevención general, retribución justa, protección al condenado, prevención especial y reinserción a la sociedad (...), las apreciaciones de la funcionaria resultan acertadas, pues aunque la norma no lo mencione expresamente, las circunstancias personales que rodean al sentenciado deben abordarse al momento del pertinente examen.

Sobre el tema, la máxima autoridad de justicia ordinaria en pronunciamiento de 22 junio de 2011 dentro del radicado 35943, al realizar un minucioso estudio del alcance de los artículos 314 y 461 del Código de Procedimiento Penal de 2004, concluyó que en ningún caso será posible desligar del análisis para la procedencia de la detención en el lugar de residencia o de la prisión domiciliaria, aquellas condiciones propias del procesado que permitan la ponderación con los fines de la medida de aseguramiento o de la ejecución de la pena.

(...)

...en el presente asunto no puede soslayar la Sala el comportamiento que asumió MARMOLEJO (...), ya que como se dijo, pese a que el Juzgado que lo condenó (...) le concedió tal medida, hizo caso omiso a las obligaciones impuestas burlándose de la justicia, lo que originó que la Juez Dieciocho de Ejecución de Penas de Seguridad de Bogotá, revocara el subrogado y en su lugar dispusiera de forma inmediata su reclusión en institución prevista para tal fin (...)

El cumplimiento de la sanción en un establecimiento penitenciario responde a no dudarle, a valores, derechos y principios constitucionales que en la presente oportunidad no pueden ser obviados por la judicatura, de manera que, si el condenado ha desatendido los mandatos legales, esto es una clara muestra no solo de su desapego a la ley y a la autoridad, sino de inseguridad de su acatamiento en eventos futuros.

Por tanto, teniendo en cuenta los fines de la pena de prevención especial y reinserción a la sociedad, el Tribunal una vez más comparte los argumentos expuestos por la primera instancia que la condujeron a negar la prisión domiciliaria pedida con fundamento en el artículo 38G del actual Código Penal".

Como se indicó en el proveído impugnado, para otorgar la libertad condicional el Juez debe realizar una evaluación acerca de la necesidad o no de proseguir el tratamiento penitenciario, quedando claro que en este caso no se ha alcanzado el concepto de resocialización como fin fundamental de la pena y del tratamiento penitenciario, ya que el desobedecimiento de los compromisos relacionados con la prisión domiciliaria, suponen que el penado no ha dirigido su actuar conforme de las reglas de un régimen penitenciario y que tampoco tiene intención de someterse a la justicia. Sobre este punto, no puede olvidarse que de conformidad con el artículo 10 del Código Penitenciario y Carcelario, el tratamiento penitenciario tiene la finalidad de alcanzar la resocialización, "mediante el examen de su personalidad y a través de la **disciplina**, el trabajo, el estudio, la formación espiritual, la cultura, el deporte y la recreación, bajo un espíritu humano y solidario", disciplina que en este caso no guardó el sentenciado durante la permanencia en su domicilio.

Por lo anterior, no puede tenerse como adecuado el desempeño del condenado en la ejecución de la pena cuando no cumplió las obligaciones de un beneficio penal concedido con anterioridad, razón por la cual no es posible darle una oportunidad, otorgándole la libertad condicional, pues resulta necesario que continúe con el tratamiento carcelario.

En consecuencia, al no desvirtuarse los elementos de juicio fundamento de la decisión recurrida, no se repone el auto 573 del 15 de junio de 2022 y se concede en el EFECTO SUSPENSIVO el **Recurso de Apelación** interpuesto por el sentenciado, ante el Juzgado Veinte Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 478 de la Ley 906 de 2004, al que por intermedio del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esta Especialidad se le ENVIARÁ EL CUADERO ORIGINAL de las diligencias para que resuelva el recurso de alzada, para lo cual se deberán igualar y organizar completamente los cuadernos incluyendo los medios magnéticos. Déjese al penado a disposición del juzgado fallador.

Por el Centro de Servicios dese cumplimiento al traslado previsto en el inciso cuarto del artículo 194 del C. P. P.

### OTRAS DETERMINACIONES

Incorpórense al expediente, en orden cronológico, el interlocutorio 573 con sus respectivas constancias de notificación, el escrito allegado por el sentenciado, la constancia secretarial de haberse dado trámite a lo establecido en el inciso 2º del artículo 189 del C. P. P., así como el oficio proveniente del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá con documentos relacionados con la libertad condicional, sobre los que no se emitirá pronunciamiento alguno teniendo en cuenta lo resuelto en el auto No. 573 y en la presente decisión.

Anexar la Certificación de Líder de CONFRATERNIDAD CARCELARIA, otorgada al penado por asistir a compañeros en su proceso de resocialización.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, D.C.,**

### RESUELVE

**PRIMERO.** - No reponer el interlocutorio 573 del 15 de junio de 2022 en el que el despacho negó la libertad condicional a favor del sentenciado **Jorge Eliécer Ramírez Buitrago**.

**SEGUNDO.** - Conceder en EFECTO SUSPENSIVO el **Recurso de Apelación** interpuesto por el condenado ante el Juzgado Veinte Penal del Circuito con Función de Conocimiento de Bogotá, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 478 de la Ley 906 de 2004, para lo cual, una vez cumplido el traslado del artículo 194 del C. P. P., REMÍTASE EL ORIGINAL del expediente a fin de que desate la alzada.

**TERCERO.** - Previa remisión de las diligencias iguálense el cuaderno original y de copias.

Centro de Servicios Administrativos  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

En la fecha \_\_\_\_\_ Notifiqué por Estado No. \_\_\_\_\_

93 NOV 2022

La anterior providencia

El Secretario \_\_\_\_\_

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
**JUEZ**

69993

11001-60-00-013-2015-11447-00

JORGE ELIECER RAMIREZ BUITRAGO

1023899359

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 758**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 814567feb615dd3c2c059381286588e2ee0223986bdb7be055cc7d2ba700a58

Documento generado en 20/10/2022 01:04:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** P2.

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 69993

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** ☒ **O.F.I.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 758

**FECHA DE ACTUACION:** 4-oct-22

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 24-oct-2022 lunes 12:15pm

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** X JORGE RAMIRRE

**FIRMA PPL:** X

**CC:** X 1623899359

**TD:** X 99987

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** ☒ **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Eliécer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

Ejecución de Sentencia : 69993  
No. Único de Radicación : 11001-60-00-013-2015-11447-00  
Condenado: : JORGE ELIECER RAMIREZ BUITRAGO  
Cédula: : 1023899359  
Fallador : JUZGADO 20 PENAL DEL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ  
Delito (s) : FABRIC, TRÁFICO O PORTE ILEGAL ARMAS O MUNICIONES, TENTATIVA DE HURTO CALIFICADO  
Detenido en : COMPLEJO CARCELARIO Y PENITENCIARIO CON ALTA, MEDIA Y MÍNIMA SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REDIME

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 759**

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado a **Jorge Eliecer Ramírez Buitrago**, conforme los documentos allegados el por la Oficina Jurídica del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

Así las cosas, en atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con la Resolución 3190 del 23 de octubre de 2013, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período             | H/Trabajo  | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------------------|------------|----------|---------------|
| 18570886<br>Año 2022 | Abril<br>a<br>Junio | 408        | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | <b>Total</b>        | <b>408</b> | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 408 horas de trabajo relacionadas equivalen a veinticinco punto cinco (25.5) días, tiempo que se redimirá de la pena al señor **Jorge Eliecer Ramírez Buitrago**.

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D. C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Jorge Eliecer Ramírez Buitrago**, veinticinco punto cinco (25.5) días por actividades de trabajo correspondientes a los meses de abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Remítase copia de esta decisión al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**  
JUEZ

de Servicios Administrativos Juzgados de  
Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad  
En la fecha Notifiqué por Estado No.

03 NOV 2022

La anterior providencia

69993

11001-60-00-013-2015-11447-00

JORGE ELIECER RAMIREZ BUITRAGO

1023899359

Octubre cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)

**Auto Interlocutorio No. 759**

**Firmado Por:**

**Flor Margarita Leon Castillo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **410b1da95f2ffe4021e0666fd7ec201d375a704448b0a5eff4c8164e6f645477**

Documento generado en 20/10/2022 01:04:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO 18 DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTA**

**PABELLÓN** 77

**CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN COMPLEJO  
CARCELARIO Y PENITENCIARIO METROPOLITANO  
DE BOGOTA "COBOG"**

**NUMERO INTERNO:** 69993

**TIPO DE ACTUACION:**

**A.S.** \_\_\_\_\_ **A.I.** X **OFI.** \_\_\_\_\_ **OTRO** \_\_\_\_\_ **Nro.** 259

**FECHA DE ACTUACION:** 4 oct - 4

**DATOS DEL INTERNO**

**FECHA DE NOTIFICACION:** 24 oct. 2022 lunes 12:15pm

**NOMBRE DE INTERNO (PPL):** X JORGE RAMIREZ

**FIRMA PPL:** X

**CC:** X 1023899 359

**TD:** X 999 87

**MARQUE CON UNA X POR FAVOR**

**RECIBE COPIA DEL AUTO NOTIFICADO**

**SI** X **NO** \_\_\_\_\_

**HUELLA DACTILAR:**





Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>

Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediél     | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP

3A

Ejecución de Sentencia : 101189  
No. Único de Radicación : 25473-60-00-378-2015-00369-00  
Condenado: : DEXON ANDRES FERNANDEZ PORTILLA  
Cédula: 1073514276  
Fallador : UZGADO PENAL DE CONOCIMIENTO DE MOSQUERA, CUNDINAMARCA  
Delito (s) : VIOLENCIA INTRAFAMILIAR  
Detenido en : CÁRCEL Y PENITENCIARIA DE MEDIA SEGURIDAD DE BOGOTÁ BOGOTÁ D.C.  
Decisión: : 1 DE OFICIO, REDIME

**JUZGADO DIECIOCHO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS  
DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022)

Auto Interlocutorio No. 751

**MOTIVO DE PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de reconocer redención de pena al sentenciado **Dexon Andrés Fernández Portilla**, conforme los documentos allegados por la Oficina Jurídica del Establecimiento Carcelario La Modelo de Bogotá.

**CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO**

En atención a lo previsto en el artículo 494 del C. P. P. y en concordancia con el artículo 6° de la Resolución 2376/97, se remiten los siguientes certificados:

| Certificado          | Período             | H/Trabajo | Conducta | Actividad     |
|----------------------|---------------------|-----------|----------|---------------|
| 18557347<br>año 2022 | Abril<br>A<br>Junio | 472       | Ejemplar | Sobresaliente |
| ****                 | Total               | 472       | ***      | ***           |

Aplicando los parámetros del artículo 82 de la Ley 65 de 1993, se tiene que las 472 horas de trabajo relacionadas equivalen a treinta días o lo que es lo mismo un (01) meses, tiempo que se redimirá de la pena al señor **Dexon Andrés Fernández Portilla**.

**OTRAS DETERMINACIONES**

1. Anexar los oficios provenientes de la Cámara de Comercio, Catastro Distrital y de la Dian en los cuales informa que el penado no tiene bienes a su nombre. Documental sobre la que no emitirá pronunciamiento como quiera que no ha sido solicitada por el despecho.

2. Por estar debidamente conferido el poder que se adjunta, se reconoce a la Doctora Magnolia Carolina Díaz Macías, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40 374862 y tarjeta profesional No. 371454 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como defensora de **Dexon Andrés Fernández Portilla**, en los términos del memorial presentado. En atención a la solicitando por la nueva apoderada, por el CSA enviar copia digital del proceso

Por lo expuesto **El Juzgado Dieciocho de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Redimir de la pena impuesta a **Dexon Andrés Fernández Portilla**, un (01) meses por actividades de trabajo correspondientes a los meses de abril a junio de 2022.

**SEGUNDO.** - Dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

**TERCERO.** - Remítase copia de esta decisión al Establecimiento Carcelario La Modelo de Bogotá, para que haga parte de la hoja de vida del interno.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO  
JUEZ**

Firmado Por:  
**Flor Margarita Leon Castillo**  
Jefe de Servicios Administrativos - Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad - Juez  
En la fecha **09 NOV 2022** Notifiqué por Estado No. **Juzgado De Circuito**  
**Ejecución 018 De Penas Y Medidas**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**  
La anterior providencia  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
El Secretario  
Código de verificación: **7492faf5c8ef18308ac13531bbd5ba2d9c9a25155e694ca9a364eabf199c3bc6**  
Documento generado en 19/10/2022 12:46:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia  
**CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**  
**JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIONES**  
FECHA: **24/10/22** HORA: **14:00**  
NOMBRE: **Dexon Andres Fernandez**  
CÉDULA: **1073514276**  
NOMBRE DE FUNCIONARIO QUE NOTIFICA: **FLOR MARGARITA LEÓN CASTILLO**

Notificación - Autos del Juzgado 18 EPMS

Jorge E. Castillo Vega <jecastillov@gmail.com>  
Vie 28/10/2022 10:42 AM

Para: Tannya Vanessa Bernal Leon <tbernall@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Juzgado 18 Ejecución Penas  
Medidas Seguridad - Bogotá - Bogotá D.C. <ejcp18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Secretaria 3 Centro De  
Servicios Epms - Seccional Bogotá <cs03ejcpbt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo. A través de la presente acuso la recepción de los correos electrónicos mediante los  
cuales me fue enviada copia de los autos seguidamente relacionados, respecto de los cuales, me doy  
por notificado el día de hoy.

| RADICADO | PROCESADO                       | FECHA      |
|----------|---------------------------------|------------|
| 50718    | Wilton Armando Penagos Devia    | 22/09/2022 |
| 364      | Ómar de Jesús Zuñiga Marrugo    | 22/09/2022 |
| 3622     | Ciro Alberto Rojas Tibaduiza    | 23/09/2022 |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 11158    | Karen Dahiana Román Burgos      | 5/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 44770    | Ronald Erney Reyes Mosquera     | 7/09/2022  |
| 54872    | Jesús Gabriel Amarillo García   | 5/09/2022  |
| 16476    | Jairo Alonso Triviño Cediell    | 19/10/2022 |
| 53066    | Edgar Gerardo Torres Echandía   | 21/10/2022 |
| 16896    | Jeferson Albeiro Sacristán Nova | 25/10/2022 |
| 13739    | Jorge Armando Baquero Rincón    | 25/10/2022 |
| 44581    | Róbinson Miguel Rojas Velasco   | 30/09/2022 |
| 819      | Ingrid Johana Piñeros Avendaño  | 28/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 1310     | Sergio Andrés López Galindo     | 30/09/2022 |
| 8451     | Luis Ignacio Anacona Artunduaga | 30/09/2022 |
| 9061     | César Fernando Cruz Bernal      | 4/10/2022  |
| 9823     | Yenifer Paola Martínez Ochoa    | 28/09/2022 |
| 9865     | Soyla Edit Cruz Guataqui        | 4/10/2022  |
| 9865     | Anyel Vanesa Rodríguez Arango   | 4/10/2022  |
| 13927    | Albino Leguizamón Arévalo       | 30/09/2022 |
| 16294    | Luis Álvaro Hernández Parrado   | 30/09/2022 |
| 20456    | Santiago Piraján Castro         | 30/09/2022 |
| 21567    | José Alejandro García Romero    | 4/10/2022  |
| 23740    | Luz Marina Martínez Cardona     | 30/09/2022 |
| 25246    | Wilson Elíecer Ramos Pérez      | 27/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29288    | Richard Stevens Alfonzo Marín   | 30/09/2022 |
| 29331    | Abniyereth Rafael Godoy Calles  | 29/09/2022 |
| 31205    | Carlos Alberto Sandoval Duarte  | 28/09/2022 |
| 31533    | Sandra Milena Rodríguez Niño    | 28/09/2022 |
| 32020    | Jhon Manuel Rojas Fandiño       | 30/09/2022 |
| 35095    | Óscar Norbey Orjuela Obando     | 28/09/2022 |
| 39518    | John Alexánder Romero Moreno    | 30/09/2022 |
| 43440    | Asdrubal Iván Barrera Garzón    | 30/09/2022 |
| 53083    | María Alejandra Ramos Clavijo   | 28/09/2022 |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |
| 69993    | Jorge Eliécer Ramírez Buitrago  | 4/10/2022  |

Atentamente,

Jorge E. Castillo Vega  
Procurador 369 JIP